

**PP 48 Producción forrajera estacional de cultivares de *Lolium multiflorum* Lam. en diferentes localidades.**

Méndez, D.G.<sup>1\*</sup>, Frigerio, K.<sup>2</sup>, Ruiz, M.<sup>5</sup>, Fontana, L.M.C.<sup>5</sup>, Romero, L.<sup>4</sup>, Barbera, P.<sup>6</sup>, Ré, A.<sup>3</sup>, Moreyra, F.<sup>8</sup>, Pérez, G.<sup>9</sup>, Castaño, J.<sup>10</sup>, Berone, G.D.<sup>10</sup>, Di Nucci, E.<sup>11</sup>, Gallego, J.J.<sup>7</sup> y Neira Zilli, F.<sup>7</sup>, Otondo, J.<sup>12</sup>, Cicchino, M.<sup>12</sup>, Bailleres, M.<sup>12</sup>, Melani, E.<sup>12</sup> y Lavandera, J.<sup>13</sup>

INTA EEA's <sup>1</sup>Gral. Villegas, <sup>2</sup>San Luis, <sup>3</sup>Concepción del Uruguay, <sup>4</sup>Rafaela, <sup>5</sup>Anguil, <sup>6</sup>Mercedes (Corrientes.), <sup>7</sup>Viedma, <sup>8</sup>Bordenave, <sup>10</sup>Balcarce, <sup>11</sup>Paraná y Pergamino<sup>13</sup> y AER'S <sup>9</sup>Bolívar Y <sup>12</sup>Chascomús.

\*E-mail: [mendez.daniel@inta.gob.ar](mailto:mendez.daniel@inta.gob.ar)

Seasonal forage production of *Lolium multiflorum* Lam. cultivars at different locations.

**Introducción**

El objetivo del trabajo fue conocer la producción estacional de forraje de variedades de *Lolium multiflorum* Lam. (raigrás anual) en distintas localidades de Argentina.

**Materiales y métodos**

Se evaluaron 11 cultivares comerciales de raigrás anual (3 diploides (2x) y 8 tetraploides (4x)). El experimento se implantó en 2017 en suelos ganaderos representativos en Anguil (ANG), Rafaela (RAF), Concepción del Uruguay (CON), Bordenave (BOR), Paraná (PAR), Balcarce (BAL), Bolívar (BOL), Gral. Villegas (VIL), Chascomús (CHA), Pergamino (PER) y Mercedes (Corrientes; MER) en seco y Viedma (VDM) con riego. Se analizaron valores de acumulación de forraje hasta el 21/06 (OTO), 21/09 (INV) y hasta 30/10 (PRIM) y acumulado anual (TOTAL). El análisis de interacción genotipo x ambiente se hizo con el modelo AMMI, que utiliza los residuos debido al efecto de interacción bajo el análisis de componentes principales, que permite describir la relación de la producción entre localidades y cultivares.

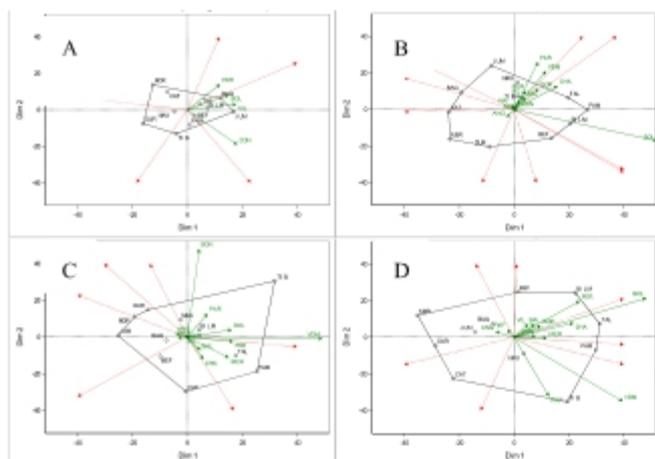
asociadas a los materiales más productivos. En INVIERNO (Figura 1B) la suma de la variabilidad entre los dos ejes es de 75,9%. El material con mayor producción resultó PAM (2918 kg.MS.ha<sup>-1</sup>), y con menor rendimiento, MOR (2335 kg.MS.ha<sup>-1</sup>). La localidad con la producción media más alta fue BOL (6651 kg.MS.ha<sup>-1</sup>). El resto de las localidades se ubican más cercanas a Dim2, significando menor variabilidad entre materiales dentro de cada una de ellas. En PRIMavera la suma de variabilidad captada por ambas dimensiones fue de 63,7% (Figura 1C). El cultivar con mayor producción media fue TIB (4237 kgMS.ha<sup>-1</sup>) y el de menor producción fue CAT (3672 kgMS.ha<sup>-1</sup>). En cuanto a las localidades, BAL (6515 kgMS.HA<sup>-1</sup>) resultó con la producción media más alta para esta estación. CON (1026 kgMS.ha<sup>-1</sup>) resultó la localidad con menor rendimiento medio y con menor variabilidad entre materiales. La variabilidad en TOTAL es de 62,9%. Los resultados del TOTAL están definidos por las producciones de primavera (Figura 1D). PER (10804 kgMS.ha<sup>-1</sup>) fue la localidad con mayor producción. BOL y VDM resultaron ser las localidades con alta variabilidad entre materiales. MER (3569 kgMS.ha<sup>-1</sup>) resultó en ser el sitio menos productivo PAM (7392 kgMS.ha<sup>-1</sup>) y MOR (6330 kgMS.ha<sup>-1</sup>) fueron respectivamente, los de mayor y menor producción total media.

**Conclusiones**

Los resultados de un ciclo de crecimiento aportan información preliminar sobre la adaptación de diferentes variedades de raigrás anual a las diferentes localidades, y sugieren la existencia de variabilidad en la distribución estacional y entre localidades de la productividad forrajera.

**Agradecimientos**

Es de destacar la vinculación mediante la cual la Cámara de Semilleras de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires ha prestado una significativa colaboración en la definición de los materiales así como también para la realización de los ensayos.



**Figura 1.** Interacción genotipo x localidad para la producción de forraje de raigrás anual, evaluada mediante el análisis de componentes principales para otoño (A), invierno (B), primavera (C) y total (D).

Referencias: Anguil (ANG), Balcarce (BAL), Paraná (PAR), Concepción del Uruguay (CON), Mercedes (Corrientes; MER), Rafaela (RAF), Bordenave (BOR), Gral. Villegas (VIL), Bolívar (BOL), Chascomús (CHA), Pergamino (PER) y Viedma (VDM), Catus (CAT), Jumbo (JUM), Maximus (MAX), Beef builder (BEF), Baqueano (BAQ), Bill Max (BILM), Pampa INTA (PAM), Moro (MOR), Talero (TAL), Durango (DUR) y Tiento (TIE).

**Resultados y Discusión**

En OTOÑO la variabilidad captada por ambos componentes principales fue de 82,1% (Figura 1A). Fueron cuatro las localidades con producción otoñal (PER, BOL, VIL y CON). JUM (1337 kg.MS.ha<sup>-1</sup>) resultó con mayor producción media y DUR (799 kgMS.ha<sup>-1</sup>) con la menor. Las localidades, ubicadas en el cuadrante derecho y con posiciones similares con respecto a la Dim1, indican producciones similares y