

**SA 33 Respuesta productiva al tratamiento contra *Ostertagia* inhibida en invernadas intensivas del sur de Córdoba**Castro DJ<sup>1\*</sup>, Zurbriggen GA<sup>2</sup><sup>1</sup>INTA EEA Marcos Juárez. <sup>2</sup>Facultad de Ciencias Agrarias, UNR.

\*E-mail: castro.damian@inta.gob.ar

*Productive response to treatment against inhibited Ostertagia in grazing finishing cattle from south Córdoba province, Argentina***Introducción**

La ostertagiasis tipo 2 se produce por desinhibición de larvas de *Ostertagia ostertagi* durante el verano y principios de otoño, provocando abomasitis y pérdidas productivas en bovinos en crecimiento. Por ello se ha difundido la aplicación de un tratamiento antihelmíntico en noviembre o diciembre para eliminar larvas inhibidas y así prevenir la enfermedad. Este tratamiento se realiza con lactonas macrocíclicas o con benzimidazoles. De los géneros helmínticos más importantes, *Ostertagia* es el único para el cual no se ha reportado resistencia a las lactonas macrocíclicas en Argentina, lo cual sostiene la vigencia de estas drogas para el control de la helmintiasis gastrointestinal. Por el contrario, en Australia y Nueva Zelanda se ha registrado resistencia de *Ostertagia* a ivermectina (Rendell 2010, Waghorn *et al.* 2016). Con respecto a los benzimidazoles, en Argentina ya se ha reportado *Ostertagia* resistente y, aunque con menor frecuencia que para las lactonas macrocíclicas, también se ha reportado resistencia por parte de *Cooperia* y *Haemonchus* (Cristel *et al.* 2017). En este sentido, el tratamiento contra *Ostertagia* inhibida implica una importante presión de selección por resistencia dado que se realiza cuando el refugio helmíntico es reducido. Adicionalmente, la información respecto de la respuesta al tratamiento contra *Ostertagia* inhibida en la región pampeana subhúmeda es escasa, por lo que el presente estudio tuvo por objetivo evaluar la respuesta productiva a dicho tratamiento en tres invernadas intensivas del sur de Córdoba.

**Materiales y Métodos**

Se utilizaron animales de los módulos de invernada Aberdeen Angus, Charolais × Angus y Holando argentino de la EEA INTA Marcos Juárez, de modo que en cada uno de ellos se utilizaron las cohortes de ingreso 2020, 2021 y 2020, respectivamente. Dentro de cada módulo se armaron dos grupos homogéneos por peso y conteos de huevos de helmintos por gramo de materia fecal (HPG), uno de los cuales se trató a fines de noviembre con ivermectina (0.2mg/kg PV), mientras que el otro permaneció como testigo sin tratamiento. Los animales de ambos tratamientos se alojaron juntos en pasturas de alfalfa y festuca, recibiendo diariamente una suplementación de 0.5 a 0.7% del PV de maíz y heno *ad libitum*. Entre diciembre y marzo se determinó el peso vivo y HPG de cada animal, así como la participación de géneros helmínticos mediante coprocultivo.

Las ganancias diarias de peso y los HPG se analizaron mediante ANOVAs para muestras independientes y modelos generalizados, respectivamente.

**Resultados y Discusión**

No observamos respuesta significativa al tratamiento antihelmíntico en la ganancia de peso vivo, aunque redujo la participación de *Ostertagia* hacia el final del estudio (Tabla 1). Previamente en el sudeste de Córdoba se observó una diferencia en la ganancia de peso mensual individual de 11 y 14 kg en marzo y abril respectivamente, a favor de vaquillonas tratadas con ivermectina en diciembre y marzo con respecto a testigos sin tratar (Descarga *et al.* 1995). Considerando que la ostertagiasis tipo 2 generalmente se expresa clínicamente a fines de verano-principios de otoño, es posible que no hayamos podido observar diferencias productivas debido a que nuestra evaluación se realizó sobre invernadas cortas, que comprendieron dicho período de forma incompleta.

**Conclusiones**

Se podría prescindir del tratamiento contra *Ostertagia* inhibida en invernadas cortas que se desarrollen en el sur de Córdoba, dado que esta medida podría incrementar la presión de selección por resistencia sin resultar en incrementos en la ganancia de peso. No obstante, dicho tratamiento se podría reservar para vaquillonas de reposición y/o establecimientos con antecedentes de ostertagiasis tipo 2.

**Bibliografía**Cristel S *et al.* (2017). Vet Parasitol. **9**, 25-28.

Descarga CO (1995). 113. ISSN 032697X.

Rendell DK (2010). Aust Vet J **88**(12), 504-509.Waghorn TS *et al.* (2016). Vet Parasitol. **229**, 139-143.**Tabla 1.** Aumento diario de peso vivo (PV) y parámetros parasitológicos en novillos con y sin tratamiento a *Ostertagia* inhibida.

Modulo	Tratamiento <i>Ostertagia</i> inhibida	n	PV inicial* (kg)	HPG marzo*	Participación <i>Ostertagia</i> Marzo (%)	Aumento diario de peso* (Kg PV/día)
Angus	No	26	351 ± 42 a	203 ± 213 a	29	0.77 ± 0.14 a
	Sí	27	349 ± 41 a	221 ± 193 a	10	0.74 ± 0.13 a
Charolais × Angus	No	25	440 ± 51 a	90 ± 88 a	19	0.74 ± 0.14 a
	Sí	24	435 ± 41 a	100 ± 103 a	9	0.74 ± 0.13 a
Holando argentino	No	25	379 ± 32 a	54 ± 59 a	20	1.01 ± 0.16 a
	Sí	25	382 ± 32 a	49 ± 40 a	9	0.92 ± 0.18 a

\*Valores son medias y desvíos estándar. Medias con la misma letra indican diferencias no significativas ( $P > 0.05$ ). HPG: conteos de huevos de helmintos por gramo de materia fecal