

Rendimiento de dos variedades de pimiento (*Capsicum annuum* L.) bajo dos sistemas de conducción en invernadero plástico en la provincia de Corrientes

Gonzalez¹, F.M., Pacheco², R.M., Rodriguez², V.M. y Sandoval², E.E.

¹.AER INTA Bella Vista; ².EEA INTA Bella Vista. e-mail: gonzalez.facundo@inta.gov.ar

INTRODUCCIÓN

El rendimiento final del cultivo de pimiento depende de factores climáticos tales como temperatura y luminosidad. Modificar la arquitectura vegetal a través de diferentes sistemas de conducción podría mejorar la cantidad y calidad cosechada. El objetivo de este trabajo fue evaluar el efecto de sistema de conducción, genotipo y su interacción sobre el rendimiento de dos variedades de pimiento bajo invernadero plástico en la provincia de Corrientes.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó el experimento en la EEA INTA Bella Vista utilizando un invernadero metálico tipo parabólico durante la campaña 2017-2018. Se usó un Diseño de Bloques en Parcelas Divididas con tres repeticiones. Se evaluaron cuatro tratamientos: T1: Pimiento Granate en sistema seto; T2: Pimiento Granate en sistema abierto; T3 Pimiento Único en sistema seto; Pimiento Único en sistema abierto. Se evaluaron los componentes del rendimiento: número y peso de frutos por parcela. Los frutos se tipificaron en chico, mediano, grande y extra grande y luego se agruparon para obtener el rendimiento total y peso medio de los frutos. Se realizó Análisis de la Variancia y las medias se separaron con la prueba LSD Fisher, y Análisis de Componentes Principales.

TIPIFICACIÓN



RESULTADOS

Las parcelas de sistema abierto se asocian a mayor número y peso de frutos chicos, medianos y totales, mientras que el sistema seto presenta mayor rendimiento por hectárea. No se encontró efecto híbrido ni interacción híbrido-sistema de conducción.

•En figura 2. Análisis de componentes principales

Se observa una separación de las combinaciones híbrido-sistema de conducción sobre la componente 1 (eje horizontal), a la derecha las observaciones correspondientes al sistema abierto con ambos híbridos, asociado a mayores valores de los números y pesos de frutos chicos, medianos y total; a la izquierda las observaciones correspondientes al sistema seto con ambos híbridos, asociado a mayores valores de peso medio de frutos y rendimiento por hectárea.

Sobre el eje vertical, se observa la separación entre los híbridos, abajo las observaciones de Granate, asociadas a mayores valores de número y peso de frutos grandes y total; y arriba, las observaciones de Único, asociadas a mayores valores de número y peso de frutos extragrande, chicos y descarte y peso medio de los frutos.

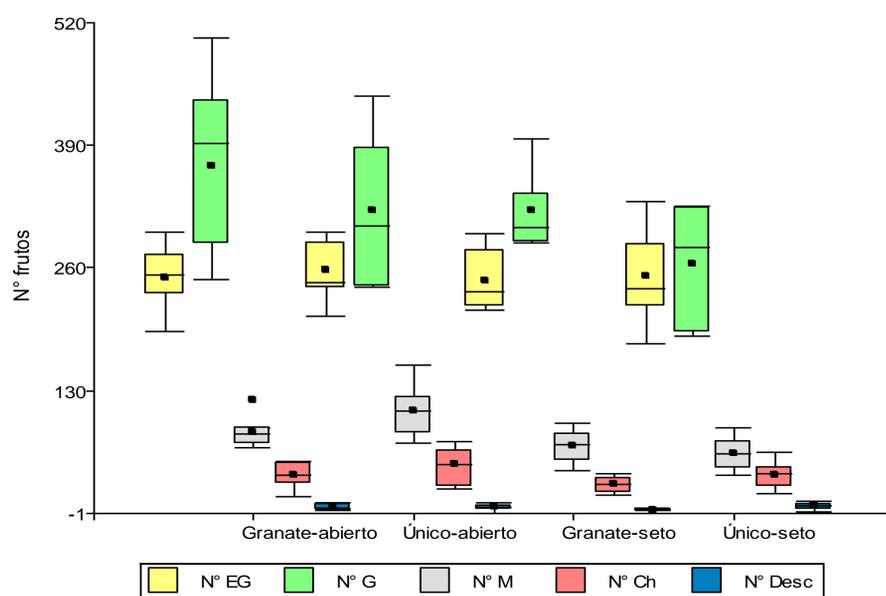


Figura 1. Gráfico de cajas de distribución del número de frutos por categoría.

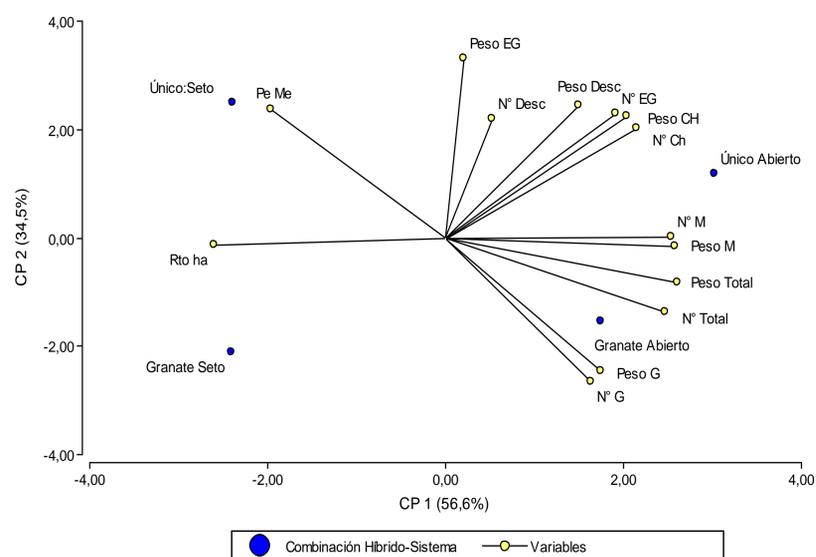


Figura 2. El Análisis de Componentes Principales logra reducir la dimensión de los datos manteniendo el 91,1% de la información (56,6% en la componente 1 y 34,5% en la componente 2).

CONCLUSIÓN

El número de frutos no presentó efecto significativo de sistema de conducción, para los frutos extragrandes, grandes y descartes.

Se observaron diferencias en el número frutos medianos, chicos y total de frutos, con mayores cantidades de frutos en el sistema abierto.

Los tratamientos con sistema abierto se asocian a mayores valores de número y peso de frutos chicos, medianos y totales.

Las correspondientes al sistema seto, se asocian a mayores valores de peso medio de frutos y rendimiento.