

Area temática Nro. 3: Construcción del conocimiento agroecológico

Situación de la agroecología en la región del Alto Valle, una aproximación.

Sheridan, Miguel¹; Vásquez, Pablo²; Reyes, María Victoria³

¹IPAF Patagonia INTA – Red de Agroecología de INTA E-Mail: sheridan.miguel@inta.gob.ar; ²AER INTA Gral. Roca – Red de Agroecología de INTA E-mail: vasquez.pablo@inta.gob.ar

³ Centro de Economía y Prospectiva INTA- Red de Agroecología INTA E-mail: reyes.maria@inta.gob.ar

Resumen

En este trabajo se presentan los resultados de un muestreo de casos prediales situados en la región del Alto Valle del Río Negro, Argentina, que realizan prácticas agroecológicas. El objetivo es ayudar a lograr un mayor conocimiento acerca de los avances y características de la agroecología en la región. A fin de cuantificar los avances en los procesos de transición, se profundizó el trabajo tomando 6 casos tipo de productor, a los cuales se aplicó la metodología TAPE de la FAO, el cual se explica más adelante. Como resultado, se puede concluir que en la zona de estudio existe una considerable cantidad y diversidad de unidades productivas que están aplicando prácticas agroecológicas. De las 54 explotaciones que integran la muestra, un 74% (es decir, 40 de ellas) se encuentran en un estado avanzado de transición agroecológica. El 26 % restante (14 explotaciones) se encuentran en un estado incipiente. Se requeriría de mayor cobertura y continuidad de políticas públicas para escalar la agroecología y lograr mayores impactos en materia de sustentabilidad a nivel de paisaje.

Palabras clave: casos, practicas, transición, relevamiento, diversidad.

Abstract

This paper presents the results of a sample of farm cases located in the *Alto Valle del Río Negro* region, Argentina, that carry out agroecological practices. The objective is to help in achieving greater knowledge about the advances and characteristics of agroecology in the region. In order to quantify the advances in the transition processes, the work was deepened by taking 6 typical producer cases, to which the FAO TAPE methodology was applied. As a result, it can be concluded that in the study area there is a considerable number and diversity of productive units that are applying agroecological practices. Of the 54 farms that make up the sample, 74% (that is, 40 of them) are in an advanced state of agroecological transition, and the remaining 26% (14 farms) are in an incipient state. Greater coverage and continuity of public policies would be required to scale up agroecology and achieve greater impacts in terms of sustainability at the landscape level.

Keywords: cases, practices, transition, survey, diversity

Introducción

La región del Alto Valle del Río Negro está ubicada en la zona de la confluencia de los ríos Limay y Neuquén, que da lugar a las nacientes del río Negro. Este territorio, luego del desplazamiento forzoso del pueblo originario mapuche, es transformado de un espacio natural a un territorio agrícola de regadío (Fernández Muñoz, 2003). La fruticultura especializada atraviesa sucesivos ciclos de tecnificación y concentración oligopsónica, habiendo expulsado a numerosos productores familiares (Corvaro, 2013). Además, la intensificación de la actividad hidrocarburífera genera múltiples efectos socioambientales. (Svampa, 2018).

Este trabajo se propone contribuir al conocimiento de la importancia, las características y la diversidad de la agroecología en la región del Alto Valle del Río Negro. Se realiza una aproximación a la situación de la agroecología en la zona, poniendo el foco en las prácticas agroecológicas utilizadas a escala predial. Se analizan aspectos e interrelaciones que pueden influir en la dinámica de la transición en el predio y su proyección hacia la potencial transición de paisaje en la zona de estudio. Se plantea a modo de hipótesis que, para la zona en estudio, existen efectivamente considerables y diversas prácticas agroecológicas a escala predial. Se ponen en discusión factores que influirían en la dinámica de las transiciones prediales evaluadas y las potenciales a escala de paisaje.

Metodología

Durante dos temporadas de riego (2020 a 2022), se constituyó una muestra de 54 explotaciones que llevan a cabo diversas prácticas agroecológicas. Sobre esa muestra se aplicó la metodología del Diagnóstico Rural Rápido Participativo (Cavanna et al., 2009); el mismo sirvió para identificar parámetros dirigidos a la caracterización de los casos y para conocer las estrategias que despliegan en el territorio.

A fin de realizar una evaluación sistemática y comparativa de los casos agroecológicos se utilizó el método TAPE, sigla en inglés de "Instrumento para la Evaluación del Desempeño Agroecológico". Es una metodología promovida por un panel de expertos convocados por FAO. Mediante el instrumento anterior, sobre algunos casos prediales seleccionados, FAO postula avanzar en caracterizar la transición agroecológica. Para eso se usa el método "CAET". (FAO, 2021).

Dado que la metodología TAPE requiere de una mayor cantidad de información, a una submuestra del 11% de los casos se les realizó una investigación más a fondo con base en entrevistas semiestructuradas. Del total de 54 explotaciones, se seleccionaron 6 casos representativos de 6 sistemas de producción diferentes, a los cuales se les aplica la metodología CAET (Para más detalle de la metodología véase texto de FAO, 2021).

Resultados

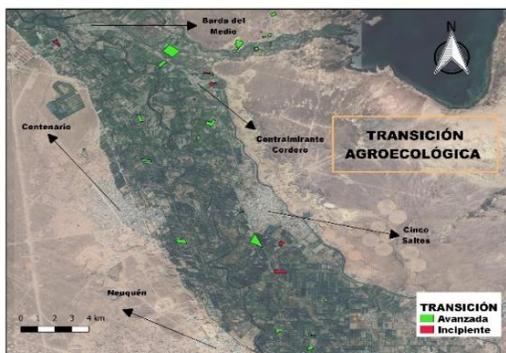


Figura 1: Mapas de detalle por localidad del área muestreada

La superficie predial varía en un rango comprendido entre 0,35 y 48 ha, los 54 casos considerados suman 485 ha. El promedio predial resulta de 9 ha y la mediana es de 5 ha. El 98% de los casos corresponde a la Agricultura Familiar. Del conjunto incluido en la muestra, 14 casos se consideran en transición incipiente y 40 casos se consideran en transición avanzada. Dentro de estos últimos, 5 practican la agricultura biológica dinámica y solo 1 caso certificó producción orgánica. Considerando el acceso a la tierra, se registran 8 modalidades con diversas figuras legales formales y de usos y costumbres.

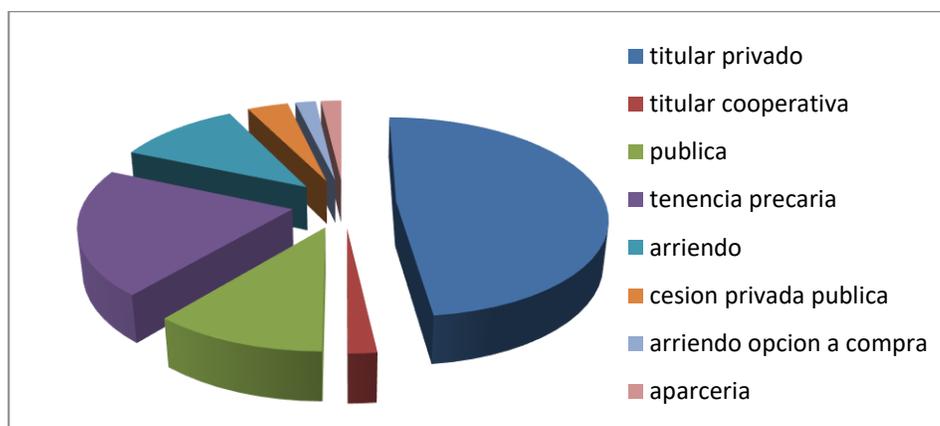
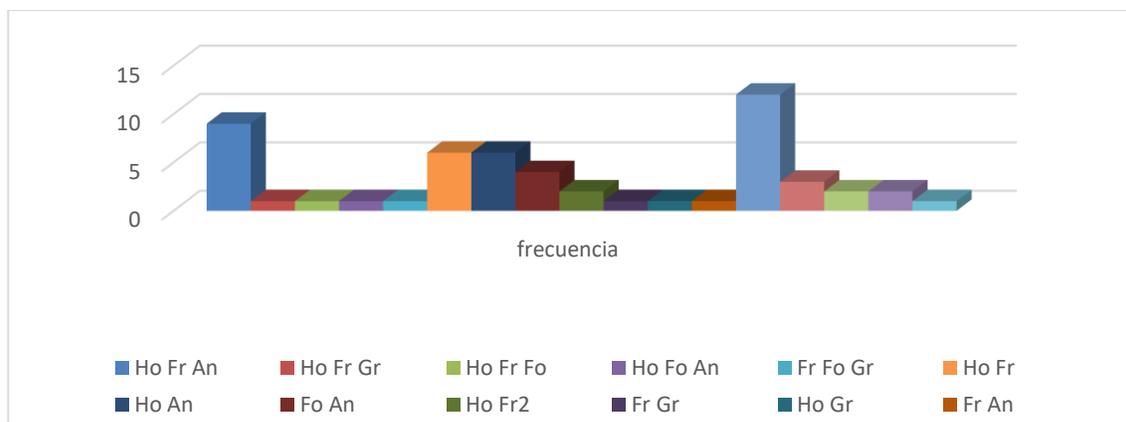


Figura 2. Modalidades de acceso a la tierra relevadas

El 77,5% de quienes producen en transición avanzada, se caracteriza por mayor estabilidad en el acceso a la tierra. El 91,7 % de quienes agregan valor en origen a los alimentos que producen está en este conjunto. En cuanto al acceso al agua, según la fuente para abastecimiento del riego de cultivos, 29 explotaciones acceden solo por canal, 9 solo por bombeo y 16 casos cuentan con ambas fuentes.

De los casos relevados, 12 agregan valor en el predio a los alimentos para la venta. Predomina la especialización: son 7 casos los que agregan valor a solo un alimento (bodega, quesería, extracción de miel, pelado y envasado de frutos secos y molienda de granos). En tanto la diversificación de valor agregado en origen presente en los 5 casos restantes da cuenta de: procesamiento de plantas aromáticas y condimentales, elaboración de conservas, deshidratados y vinagre. En cuanto al destino de excedentes, 32 casos comercializan en circuitos alternativos agroecológicos (como ferias, bolsones o canastas) y en comedores (institucionales o de organizaciones de la economía popular). En tanto 21 casos recurren a las ventas directas particulares y 1 caso autoabastece a una Cooperativa.

Los 14 casos que están produciendo alimentos en transición incipiente, se caracterizan por la alta presencia de la horticultura (64,2%), con predominancia de esa actividad como actividad única y en menor medida, combinada. En segundo orden aparece la fruticultura como actividad única o combinada.



Referencias: Ho: horticultura, Fr: frutales, An: animales, Gr: granos, Fo: forrajes, Vi: vitivinicultura, Ta: tambo, Ap: apicultura

Figura 3. Frecuencia de actividades agropecuarias excedentarias y sus combinaciones

La submuestra de 6 casos a los cuales se aplicó la metodología TAPE evidencia una diversidad de modalidades de acceso a la tierra y actividades productivas. Según esa metodología, las explotaciones con valores promedio de índice superiores a 60 se consideran en transición avanzada. Mientras que aquellos con un índice que oscila entre 25 y 59 se consideran en transición incipiente. Por lo general, éstos trabajan con una modalidad de aparcería. Para el subconjunto de casos evaluados por esta metodología, se destacan los promedios por encima de 50 para 5 principios (Cultura, Economía circular, Valores Humanos, Resiliencia y Eficiencia) en tanto para los otros 5 principios considerados por la metodología (Gobernanza responsable, Cocreación, Sinergias, Diversidad y Reciclaje) el promedio resulta entre 35 y 49 puntos



Figura 4. Visualización de casos donde se aplicó la metodología CAET / TAPE.

Discusión de resultados y conclusiones

En la región del Alto Valle existe una considerable cantidad de explotaciones que realizan prácticas agroecológicas; la amplia mayoría de ellas pertenecen a la agricultura familiar. Se destaca la diversidad en cuanto a: localización, superficie bruta, acceso a los bienes comunes (tierra y agua), actividades productivas, circuitos comerciales y valor agregado en origen. En cuanto al grado de avance en transición en curso pueden distinguirse 2 subconjuntos: incipiente

y avanzada, según la apreciación de cada agricultor a quién se le preguntó, lo cual fue verificado por la submuestra a la que se aplicó la metodología CAET / TAPE. Hay que destacar que un 74 % de los casos relevados presentan un nivel avanzado en sus procesos de transición agroecológica. Del estudio realizado surgen factores que pueden incidir como facilitadores o retardatarios de la consolidación y expansión de la agroecología en este territorio. La decisión soberana del/ de la agricultor/a resulta clave en todos los casos. Otros factores que inciden son las redes sociotécnicas, las cuales ayudan a conectar productores con consumidores y aportan a vincular casos entre sí, a través del acompañamiento técnico y las capacitaciones.

Las políticas públicas y sus instrumentos resultan variables, en tanto están mediadas por su oportunidad y por las subjetividades de los agentes en territorio. La disputa de sentido en torno a la agroecología y sus perspectivas es intensa y se desarrolla en un paisaje socioproductivo atravesado por paradigmas monoculturales y extractivistas. La consolidación de políticas públicas y herramientas situadas en este territorio resultarían de vital importancia para afianzar y escalar la agroecología como alternativa inclusiva y sustentable de producción, lo cual podría conducir a cambios virtuosos en materia de sustentabilidad a nivel de paisaje, los cuales hoy aún no se advierten por ser casos escasos y distantes en el territorio estudiado.

Agradecimientos. A los agricultores/as que colaboraron con sus saberes y su tiempo para la realización de este trabajo. A las/os trabajadoras/es del INTA: Ayelen Montenegro, Jorge Muñiz, Marcelo González y Fernanda Menni por haber aportado sus conocimientos especializados.

Referencias bibliográficas

Cavanna, J. A., Castro, C. G., Coirini, R., Karlin, U., & Karlin, M. (2009). Caracterización socio-productiva de ocho comunidades de pequeños productores de las Salinas Grandes, provincia de Catamarca, Argentina. *Multequina*, 18(1), 15-29. Recuperado en 29 de julio de 2023, de:

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-73292009000100002

Corvaro, C. (2013). Corpofrut: orígenes de una historia de oportunidades y desencuentros para los chacareros frutícolas. En C. Alemany (Coord) De la focalización al enfoque territorial. Experiencias de extensión rural en los grandes valles de la norpatagonia. (pp.143 – 163). Argentina. Ediciones INTA.

FAO (2021) TAPE: Herramienta para la Evaluación del Desempeño de la Agroecología. Proceso de desarrollo y Directrices para la aplicación. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, Roma

Fernández Muñoz S. (2003). El avance de la frontera agraria hasta el alto valle del Río Negro. En: El bajo Neuquén. La transformación de un espacio natural en un territorio agrícola en la Patagonia Argentina. Universidad Autónoma de Madrid – Autoridad Interjurisdiccional de Cuenca. (pp. 59 – 189). ISBN-13 (15) 978-84-7477-856-4. Recuperado el 20 de julio de 2023 de: <https://libros.uam.es/uam/catalog/book/27>

Giraldo, O. (2022). Multitudes agroecológicas. (pp.39 – 71). Recuperado el 22 de julio de 2023 de https://www.researchgate.net/publication/364319184_Multitudes_Agroecologicas

Svampa, M. (2018). Chacra 51 Regreso a la Patagonia en tiempos del fracking. ISBN 978-950-07-6189-5. Ed. Sudamericana, Buenos Aires, Argentina. 256 pp.