

***Urochloa brizantha*: producción y calidad forrajera bajo dos frecuencias de corte.**

Cavaliere J.M.^{1*} y Ruolo S.^{2,3}

¹EEA Las Breñas - INTA, ²IFRGV – CIAP - INTA, UDEA. ³Facultad de Ciencias Agropecuarias, UNC.

*E-mail: cavaliere.jessika@inta.gov.ar

Urochloa brizantha: production and forage quality under two cutting frequencies.

Introducción

La incorporación de pasturas megatérmicas es cada vez más frecuente en los sistemas ganaderos del norte argentino, tanto por su buena adaptación, como por su importancia en la alimentación animal. En estos ambientes, las altas temperaturas y precipitaciones propician un alto crecimiento y desarrollo fenológico en momentos puntuales del año, condicionando su calidad (Gándara, et al. 2014). Por lo tanto, los productores deberían ajustar el manejo del pastoreo, principalmente en términos de frecuencia, de modo que el ganado consuma pasturas con buen valor nutricional. El conocimiento del crecimiento de las pasturas aporta al uso eficiente del recurso con el impacto posterior en la producción ganadera. El objetivo del trabajo fue estudiar la producción y calidad de *Urochloa brizantha* cv. Marandú bajo dos frecuencias de corte estimadas por acumulación térmica.

Materiales y Métodos

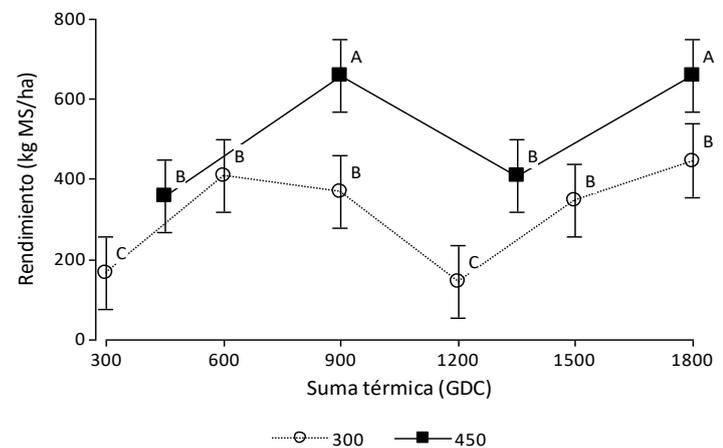
El trabajo se realizó en un lote ganadero en la EEA INTA Las Breñas (27°4'33,92"S, 61°4'5,63"O) sembrado en el 2018 con *Urochloa brizantha* cv. Marandú, en un suelo Haplustol óxido que se encuentra en lomas tendidas poco evolucionadas (Serie Tizón). La duración del ensayo fue desde el 10/12/2020 al 9/05/2021 (precipitaciones: 627 mm; T° media diaria: 25 °C; evapotranspiración total: 694 mm). Se utilizaron parcelas de 9 m² y se aplicaron dos frecuencias de corte: 300 y 450 GDC (correspondientes a 50 y 80% del valor de VMF; Cavaliere y Ruolo, 2022). El 6/11/2020 se efectuó el corte de emparejamiento a 20 cm. Al momento de cada corte se extrajeron dos submuestras por parcela a partir de un marco de 1 m². Se determinó el rendimiento por corte y acumulado, la participación en base seca de los componentes del rendimiento (hojas, pseudotallos y material senescente) y la calidad nutricional de la pastura con NIRS (LDA, PB, FDN, FDA y DEMS) (Laboratorio de la EEA Anguil). El diseño experimental fue DCA (n=4). Se realizó ANAVA y comparación de medias (DGC p<0,05). En el caso de la variable rendimiento por corte se ajustó un modelo lineal mixto, de celdas (Infostat, interfase con R), con medidas repetidas en el tiempo. El error estándar fue la medida de dispersión utilizada.

Resultados y Discusión

Durante el ciclo se lograron 6 cortes para la frecuencia 300 GDC y 4 para 450 GDC. Con respecto al rendimiento acumulado, no hubo diferencias significativas (Tabla 1). En cuanto al rendimiento por fecha de corte, se detectaron diferencias en producción dentro y entre los tratamientos, siendo mayor a medida que el intervalo de corte fue más espaciado (Fig. 1). Sin embargo, los valores obtenidos de

producción muestran un rendimiento por debajo de lo normal para esta especie, considerando un contexto semejante (5.407 kg MS acumulada) (Clausen et al., 2020). En cuanto a los componentes, si bien el tratamiento de 300 GDC mostró un mejor porcentaje de hojas en términos absolutos, no hubo diferencias entre los tratamientos (Tabla 1), resultado que hubiera sido esperable debido al efecto del avance fenológico con la menor frecuencia de defoliación. En cuanto a la calidad nutricional, tampoco hubo diferencias significativas entre frecuencias, posiblemente debido a que la participación del componente hoja verde fue muy elevado y estadísticamente similar. Esto podría explicarse por un bajo rendimiento de la pastura en ambas frecuencias y/o escasa intensidad de corte (20 cm), lo cual difiere a lo encontrado por Ehret et al. (2019).

Figura 1. Rendimiento de la pastura en cada uno de los cortes bajo defoliaciones cada 300 y 450 GDC.



Conclusiones

No se observaron diferencias contrastantes en componentes del rendimiento ni en parámetros de calidad entre las frecuencias de corte 300 y 450 GDC. Se considera que la decisión de uso de una u otra frecuencia estaría en relación a la estrategia de manejo del establecimiento. Como también considerar un ajuste en la intensidad de cosecha y/o tener en cuenta el número de hojas vivas por macollo.

Bibliografía

- CAVALIERI, J. y RUOLO, S. 2022. Cong. Arg. Prod. Anim. Pp. 187.
- CLAUSEN, L., CASTRO, C.G. y RAMIREZ, N.M. 2020. Cong. Arg. Prod. Anim. Pp. 135.
- GÁNDARA, L., ZARATE SOSA, M., PEREIRA, M.M. y FERNÁNDEZ, J.A. 2014. Cong. Arg. Prod. Anim. Pp. 157.
- EHRET, M.V., GATTI, M.L., FERNANDEZ PEPI, G. y JAURENA, G. 2019. Cong. Arg. Prod. Anim. Pp. 101.

Tabla 1. Valores medios y E.E. de los principales componentes del rendimiento y parámetros de calidad nutricional en el último corte de cada frecuencia (1800 GDC; 09/05/21) y rendimiento acumulado.

Frec. (GDC)	Hojas verdes (%)	Pseudotallos (%)	LDA (%)	PB (%)	FDN (%)	FDA (%)	DEMS (%)	Rto. acum. (kg MS/ha)
300	91,1 ± 6,0 a	3,4 ± 6,1 a	3,6 ± 0,1 a	7,9 ± 1,0 a	75,9 ± 0,8 a	38,5 ± 0,5 a	58,9 ± 0,4 a	1883 ± 343 a
450	79,9 ± 6,9 a	17,2 ± 7,1 a	3,7 ± 0,1 a	8,8 ± 1,0 a	76,0 ± 0,8 a	38,2 ± 0,5 a	59,2 ± 0,4 a	2086 ± 343 a

Letras distintas en la misma columna indican diferencias significativas (p<0,05).