

# Efecto de la sequía en variables productivas en establecimientos del sur de la provincia de Corrientes

# Noticias y Comentarios

Octubre 2023

ISSN Nº 0327-3059

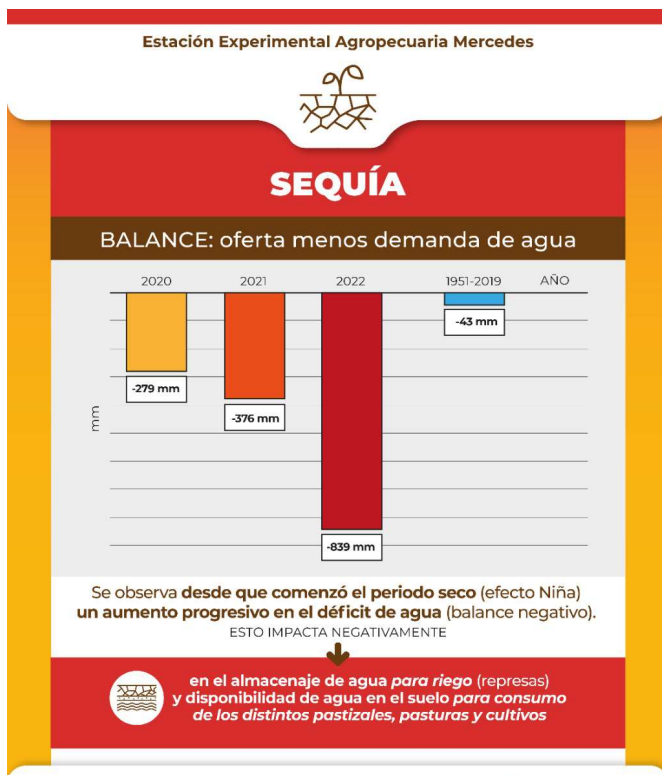
Nº 613

Los establecimientos ganaderos en el sur de Corrientes, en general, son sistemas productivos mixtos, es decir, pastorean bovinos y ovinos en los mismos potreros. El recurso forrajero más importante es el campo natural. Su actividad principal es la cría, con producción de terneros y categorías de descarte como vacas, vaquillas, toros y la producción ovina dedicada a producción de corderos y lana.

Estos sistemas dependen en gran medida de las condiciones climáticas, donde las lluvias y las temperaturas son importantes para que la producción forrajera se exprese y sea utilizada por los animales.

La región viene atravesando una sequía histórica, que afectó la producción de pasto en aproximadamente 2200 kg MS/ha/año menos (Bendersky y otros) como también la disponibilidad de agua de bebida. El déficit de precipitaciones para los años 2020, 2021 y 2022, fueron de -279 mm, -376mm y -751 mm en el último año, detalló Escalante respecto a la información recabada en el Observatorio Agrometeorológico de la EEA INTA Mercedes.

## Déficit de precipitaciones



Elaborado por Escalante, S. Fuente: Instagram INTA Mercedes. Diciembre 2022

Elaborado por Escalante, S. Fuente: Instagram INTA Mercedes. Diciembre 2022

El objetivo de este artículo es determinar cuánto afectó la sequía a la producción, y cuáles variables (carga animal, producción de carne, preñez, merma tacto marcación, peso de las categorías a venta, terneros cada mil ha, mortandad) fueron las más afectadas por este evento. Para ello, se analizaron dos casos de sistemas reales de producción.

**CASO 1.** El 100 % del establecimiento es campo natural, con un muy buen manejo de las cargas ( 0,61 EV/ha promedio) y hacienda, con la aplicación de un paquete tecnológico muy bueno para la zona.

Analizando los resultados en su conjunto, comparado con los datos de 10 ejercicios pasados, surge que el primer parámetro afectado son los kilos de carne producidos por hectárea por año, es decir, la producción del campo. Si bien este es el tercer invierno afectado por la sequía, el establecimiento fue absorbiendo esa falta de pasto de forma paulatina, observándose una situación crítica en este último periodo.

La producción de carne total varió de **92.87** (ejercicio 21/22) a **71.82 kilos** (ejercicio 22/23), dando una diferencia entre ejercicios de 21,050 kilos de carne total por ha/año (Tabla N°1)

**Tabla N° 1. Producción de carne (kg/ha/año)**

	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
<b>PRODUCCION TOTAL (Kg/Ha)</b>	95,32	98,35	88,66	85,09	76,49	95,55	73,51	84,42	92,87	71,82

Si se analizan las producciones por separado (bovinos y ovinos), se observa que la baja fue en la producción de carne vacuna, de **67.19** a **40.94** kilos/ha/año; mientras que en la producción ovina los valores no se vieron afectados, incluso la producción de lana fue mayor, en este último ejercicio (Tabla N° 2).

**Tabla N°2. Producción ovina, bovina (kg/ha/año)**

	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
<b>Producción Vacuna (Kg/Ha)</b>	75,88	76,31	70,48	69,34	62,32	73,95	69,81	65,82	67,19	40,94
<b>Producción Lanar - Carne (Kg/Ha)</b>	10,24	11,07	9,22	7,56	6,06	11,25	-5,36	9,81	14,92	14,46
<b>Producción Lanar - Lana (Kg/Ha)x3</b>	9,21	10,97	8,96	8,19	8,11	10,35	9,06	8,79	10,76	13,62

Dadas las características de la sequía y su efecto sobre la producción de pasto, fue necesario ir bajando la carga del establecimiento, sobre todo en el último ejercicio que paso de 236 kilos a 204 kilos por hectárea (Tabla N° 3).

**Tabla N°3 Carga Animal (kg/ha)**

	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
<b>Carga Vacuna (Kg/Ha)</b>	240	247	258	253	245	242	241	241	236	204

Esta baja de cargas, influyó en que la cantidad de vientres tactados disminuyeran entre ejercicios 22/23 vs el 21/22 (324 menos). Además, los vientres ingresaron al servicio con una menor condición corporal comparada con la histórica, lo cual impactó en una menor preñez (78.1 % vs. 70.7 %, Tabla N° 4).

**Tabla N°4 Vientres, porcentaje de preñez**

	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
Vientres Tactados	3463	3669	3845	3840	3731	3434	3664	3618	3610	3286
Vientres Preñados	2961	3069	3033	2863	3031	2885	2896	2979	2821	2323
% tacto (14/12)	85,5	83,6	78,9	74,6	81,2	84,0	79,0	82,3	78,1	70,7

Como consecuencia, hubo un menor número de vientres que ingresaron al servicio y preñeces más bajas de las históricas, sumado a un incremento de las mermas, la cantidad de terneros logrados en el ciclo 22-23 fue un 14% menos que en el ciclo 21-22 (Tabla N° 5).

**Tabla N°5 Merma tacto/marcación (%).**

	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
% marcación (16/12 año anterior)	75	78	76	74	67	76	77	72	76	66
Terneros Logrados Cada 1000 Ha	350	357	365	376	338	377	356	355	367	317
% merma tacto/marcación	10,80	8,31	9,58	5,67	10,24	7,03	7,94	8,46	7,99	16,09

Evaluando la merma se pasaron de valores muy buenos para la zona de 7.99 % a valores de 16.09 %, (más del doble de lo normal). Esto impactó en los terneros cada mil hectáreas reduciéndose a 317 terneros.

Además, de los factores descriptos anteriormente, para bajar la carga hubo que vender más cantidad de vientres de lo normal; y los pesos de salida tanto de los vientres como de los terneros que son las categorías más importantes del establecimiento fueron bastante más bajos que años anteriores. En los ejercicios que coinciden con la sequía fue necesario incrementar el destete precoz en los vientres con cría, lo que determinó un aumento en los costos por vientres y una disminución en el peso de salida (Tabla N°6).

**Tabla N°6 Peso venta Terneros y Vacas**

	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
Peso Promedio Del Ternero DTT	173	173	160	162	154	195	171	172	149	130
Peso Promedio Vacas Vendidas	410	460	451	447	418	448	479	465	402	377

Los terneros vendidos en el ejercicio 20-21 tuvieron un peso promedio similar al histórico (172 kg), sin embargo, en el ejercicio 21-22 bajó a 149 kilos por cabeza y en el 22-23 a 130 kilos. De la misma manera ocurrió en la categoría vacas disminuyendo de 465 a 402 y 377 kilos, respectivamente.

La categoría vaca es la que sufrió una venta fuera de lo normal, como se explicó, fue necesario bajar las cargas para llegar a la próxima primavera. Pasando de 250 vacas a venta en años normales a 526 el ejercicio 21-22; y 1084 cabezas en el último ejercicio. Estos incrementos de ventas explican en gran medida la baja productividad del ejercicio 22/23.

Por último, un dato que impacta es el aumento en el porcentaje de mortandad adulta, también efecto de la sequía y falta de disponibilidad de pasto. Siendo en años normales de 1,5 a 2 % a valores de 7,23 % este último ejercicio (Tabla N° 7)

Tabla N°7 Mortandad (%)

	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
% mortandad vacunos marcados	1,40	1,38	1,41	2,02	1,61	1,75	2,53	2,40	1,75	7,23

**CASO 2.** El establecimiento se dedica a la actividad de cría sobre campo natural, presenta una alta carga animal con buenos índices productivos y reducida utilización de destete precoz. Como estrategia se planteó aumentar la división de potreros, desmalezado de paja colorada, suplementación e intensificación de la vaquilla a 18 meses y recría de terneros en encierres. Como consecuencia de la sequía, de los últimos períodos, se ajustó la carga animal, disminuyó el número de vientres, incrementaron los destetes y se replanteó la recría. La inversión en alimentación fue elevada. Se priorizó la salida de terneros pesados, la preñez de la vaquilla 18 meses y la suplementación de la vaca preñada para recuperar la condición de los vientres nuevos.

El primer dato analizado es la baja carga animal dado por el ajuste del stock bovino, de los últimos 3 años, con una reducción de un 23% en los 2 últimos años; y una mayor incidencia en el último que corresponde al 17% del total.

Tabla N°8. Carga Animal

	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
Carga animal ev/ha	0,84	0,74	0,71	0,73	0,7	0,59

Si se analizan las categorías, el mayor impacto se observa en el stock de vientres de los últimos 2 años (Tabla 9). Durante los años 2022 y 2023 se vendieron 268 y 311 vacas, una venta de vientres de un 155% superior a años normales.

Tabla N°9. Variación stock vacas

	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
stock vacas (cabezas)	1383	1368	1390	1384	1271	1026

Cuando analizamos la producción de kg de carne/ha también se redujo de un promedio de 97,7 kilos de los últimos 5 años a 84 kg de carne/ha el último año.

Tabla N°10 Producción de Carne (Kg ha/año).

	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
Prod. Carne kg/ha	93,15	106,33	95,93	98,03	95,13	84,01

Las decisiones de la empresa y las herramientas empleadas para paliar la sequía fue aumentar el ingreso de insumos, específicamente alimento balanceado para destete, recría de terneros/as y recuperación de vacas nuevas con baja condición corporal. Si bien los kilos de carne producidos son de 84 kg para el año 22-23, si convertimos el valor del alimento balanceado extra ingresado en kilos de carne y se restaran, el valor de la producción sería de 62 kg carne/ha para este año.

El peso promedio de venta del ternero estuvo modificado por el aporte de balanceados extra. La decisión de la empresa fue criar todos los terneros en confinamiento hasta los 180 a 190 kg liberando a los vientres y reduciendo la carga en los potreros.

**Tabla N°11. Peso promedio de venta de Terneros (Kg)**

	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
<b>Peso promedio venta terneros</b>	187,9	183	174	189,4	185,5	188,7

Si se descuenta el alimento balanceado asignado solamente al ternero transformando su valor a kilos de ternero para el año 2023 el peso medio de venta para este periodo sería de 122 kg carne/ternero.

Otra categoría que afecta el resultado de la empresa es el peso de venta promedio de la vaca al momento de la venta que se redujo un 13,5% pasando de 423 kg promedio a 373 kg para este último año. También, tiene un mayor impacto en la empresa, la cual vendió 579 vacas, en los 2 últimos años. Son 300 vacas más de lo normal, generando pérdida de capital productivo que tendrá incidencia en la producción de terneros de los próximos años hasta su recomposición con alto impacto en el 2024.

**Tabla N°12. Peso promedio de salida a venta de vacas (Kg PV)**

	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
<b>Peso prom vta vaca</b>	460	472	434	460,79	428	373

El porcentaje de preñez del establecimiento no se vio afectado, aunque reducido, no manifiesta el impacto real de la sequía. La decisión previa de bajar la carga animal y manejo de lactancia con alta incidencia de destete precoces y anticipados favorecieron a la performance reproductiva de los vientres.

**Tabla N°13. Porcentaje de preñez de servicio primavera**

	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
<b>% Preñez (primavera)</b>	81%	90%	88%	90%	85%	81%

De todos modos, debido a la baja en el stock de vientres, que se menciona con anterioridad, la producción de terneros para el 2023 será menor y se espera que se reduzca aún más para el próximo periodo.

**Tabla N°14. Terneros producidos y Terneros cada mil ha**

	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
<b>Terneros producidos</b>	1105	1008	1053	1170	1098	940
<b>Terneros c/1000has</b>	502	458	478	531	499	427

Por último, como dato no menor es el impacto que presenta la sequía en la mortandad del establecimiento, especialmente, en animales adultos; de 1% a 2% al 3% en el 2022 y 7,59% en el 2023 a pesar de la alta tasa de reducción de stock de vientres por venta.

**Tabla N°15. Mortandad**

	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
Mortandad	1,14%	0,89%	1,59%	1,07%	2,99%	7,59%

**Tabla N°16. Datos productivos Caso 1**

	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
PRODUCCION TOTAL (Kg/Ha)	95,32	98,35	88,66	85,09	76,49	95,55	73,51	84,42	92,87	71,82
Producción Vacuna (Kg/Ha)	75,88	76,31	70,48	69,34	62,32	73,95	69,81	65,82	67,19	40,94
Producción Lanar - Carne (Kg/Ha)	10,24	11,07	9,22	7,56	6,06	11,25	-5,36	9,81	14,92	14,46
Producción Lanar - Lana (Kg/Ha)x3	9,21	10,97	8,96	8,19	8,11	10,35	9,06	8,79	10,76	13,62
Carga Vacuna (Kg/Ha)	240	247	258	253	245	242	241	241	236	204
Vientres Tactados	3463	3669	3845	3840	3731	3434	3664	3618	3610	3286
Vientres Preñados	2961	3069	3033	2863	3031	2885	2896	2979	2821	2323
% tacto (14/12)	85,5	83,6	78,9	74,6	81,2	84	79	82,3	78,1	70,7
% marcación (16/12 año anterior)	75	78	76	74	67	76	77	72	76	66
Terneros Logrados Cada 1000 Ha	350	357	365	376	338	377	356	355	367	317
% merma tacto/marcación	10,8	8,31	9,58	5,67	10,24	7,03	7,94	8,46	7,99	16,09
Peso Promedio Del Ternero DTT	173	173	160	162	154	195	171	172	149	130
Peso Promedio Vacas Vendidas	410	460	451	447	418	448	479	465	402	377
% mortandad vacunos marcados	1,4	1,38	1,41	2,02	1,61	1,75	2,53	2,4	1,75	7,23

**Tabla N°17. Datos productivos Caso 2**

	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23
carga animal Ev/ha	0,84	0,74	0,71	0,73	0,7	0,59
stock vacas (cabezas)	1383	1368	1390	1384	1271	1026
Prod. Carne kg/ha	93,15	106,33	95,93	98,03	95,13	84,01
Peso promedio venta terneros	187,9	183	174	189,4	185,5	188,7
Peso prom vta vaca	460	472	434	460,79	428	373
% Preñez (primavera)	81%	90%	88%	90%	85%	81%
Terneros producidos	1105	1008	1053	1170	1098	940
Terneros c/1000has	502	458	478	531	499	427
% Mortandad vacunos	1,14%	0,89%	1,59%	1,07%	2,99%	7,59%

### Consideraciones finales

En relación a lo observado, en ambos establecimientos, la sequía afectó en mayor medida la producción bovina con menor impacto en la ovina. El impacto de la sequía sobre la producción de pasto, fue amortiguado en los 2 primeros años con menor afectación. En el 2022 por su grado de intensidad con 2200 kg menos de producción de pasto y 751mm menos afectó todas las variables productivas por igual a pesar de una alta intervención de herramientas tecnológicas.

Actualmente, los establecimientos tienen menor carga animal y bajo nivel de stock de vientres por lo que habría que considerar una estrategia de recomposición productiva sin afectar financiera y económicamente a la empresa, en ambos casos.

Msc. Mv. Rivero Luis

[rivero.luisd@inta.gob.ar](mailto:rivero.luisd@inta.gob.ar)

Lic. Adm. Ag. Preisz Victor

[preisz.victor@inta.gob.ar](mailto:preisz.victor@inta.gob.ar)

Ing. Agr. Beccaria Mauricio

[beccaria.mauricio@inta.gob.ar](mailto:beccaria.mauricio@inta.gob.ar)