

## Importancia de los proyectos productivos con enfoque de desarrollo territorial en pequeños productores de la Provincia de La Rioja- Caso Depto. Chamental.

Lujan, R. L. <sup>(1)\*</sup>

(1) AER INTA Chamental - EEA INTA La Rioja

\*lujan.ricardo@inta.gob.ar

Importance of productive projects with a territorial development approach in small producers of the province of La Rioja - Dept. Case Chamental.

### Introducción

Existen numerosos trabajos sobre el desarrollo rural (*DR*) en donde se analizan los distintos programas y proyectos de intervención en el territorio de nuestro país y en América Latina (Altschuler, B. 2006), no encontrándose un análisis específico del tema para el departamento Chamental. Este trabajo pretende brindar un aporte y una visión general sobre la interpretación de proceso de desarrollo rural y de los planes de DR como herramienta programática. El desarrollo rural en Argentina es un tema de discusión teórica y metodológica, desde hace ya varias décadas, que se da en los distintos niveles de nuestra sociedad. La complejidad del concepto de *Desarrollo Rural* se entrelaza con la complejidad del concepto de *Territorio*, donde el mismo se contextualiza como un espacio determinado por relaciones de poder, establecido, no explícitos y que posee como referencial el lugar; es decir, el espacio de las vivencias, de la convivencia y el sentido de pertenencia de cada habitante rural. El trabajo tiene como objetivo evaluar la importancia de los proyectos con enfoque DR implementados en el departamento Chamental en los escenarios socio-productivos rurales. Como hipótesis se plantea que el uso de herramientas programáticas tienden a la integración y a la participación real de los beneficiarios, como así también, permiten la inclusión productiva de los beneficiarios y ellos mismos son capaces de mitigar el problema de la pobreza rural.

### Materiales y métodos

Este trabajo presenta un análisis de los procesos que destacan algunos autores que abordaron la temática de DR en un periodo de 10 años, aquí se seleccionaron algunos de ellos (5 trabajos) para un aporte y una visión general acerca de esta temática. El depto. Chamental está ubicado en el cuadrante Lat. 30° 21' 13,85" Long. 66° 18' 53,41". Con una población aproximada de 15000 habitantes de los cuales un 80% son habitantes urbanos y el 20 % restante de pobladores rurales. Se analizó de forma comparativa los proyectos que involucran una propuesta de desarrollo rural para el territorio de Chamental, ellos son: PSA (Programa Social Agropecuario), PROFEDER (*Programa Federal de Apoyo al Desarrollo Rural Sustentable*), PRODERNOA (Proyecto de Desarrollo del Noroeste Argentino), Proyectos regional Ganadero de INTA, PROHUERTA, Minifundio, PROFAM (Programa para Productores Familiares) y Cambio Rural 1 y 2. Todo estos guían sus acciones hacia grupos vulnerables mediante acciones de coordinación, participación, ejecución y seguimiento; en diferentes espacios, regiones y visualizando al productor como se desarrolló en cada campos de poder, económico y social.

### Resultados y Discusión

Los Proyectos Desarrollo Rural, en general, han promovido emprendimientos vinculados con producciones locales (caprina-bovina), en línea general se aportó en alimentación, infraestructura y agua para el consumo de los animales, como así también aquellas actividades que son más intensivas, con bajos requerimientos de inversiones y de extensiones de tierra. Las propuestas de intervención en los territorios presentaron limitaciones en la estructura de organización socio-productiva y de canales de venta de los productos, como menciona Bosier, S. (1999). Las propuestas de intervención son importantes debido al salto del nivel económico-adquisitivo del productor, salvo algunas producciones bien acotadas, donde no ocurriría lo antes mencionado (Bosier, S. 1999).

### Conclusiones

Los programas y proyectos permitieron a muchos de los emprendimientos generen ingresos alternativos, como así también se motorizó la mano de obra del trabajo familiar disponible; esto garantizó un mayor ingreso a las familias. Existe un debilitamiento y una tendencia a la desaparición de actores beneficiarios de políticas sociales a nivel nacional (Arroyo, D. 2006). Se observó en el análisis, que debe existir una articulación entre los programas y proyectos que propicien un crecimiento de las capacidades de los actores territoriales. Estas políticas presentan problemas relacionados con las frecuentes interrupciones y/o restricciones de recursos económicos. Altschuler, B. (2006) manifiesta que lo antes mencionado generó un detrimento de la asistencia técnica. La descentralización sin recursos, las grandes heterogeneidades en la distribución poblacional y económica del territorio nacional, entre otros elementos, debilitan la capacidad de los gobiernos locales como actor protagónico del desarrollo local.

### Bibliografía

- ALTSCHULER, B. y CASALIS, A. 2006. *Aportes del Desarrollo Local y la Economía Social a una estrategia nacional de desarrollo*. CICCUS-FLACSO, Buenos Aires.
- Arroyo, D. (2006). La política social ante los nuevos desafíos de las políticas públicas-Buenos Aires.
- BOSIER, S. 1999. "Desarrollo local: ¿de qué estamos hablando?". Revista Paraguaya de Sociología. Asunción. N°104.
- DI PIETRO PAOLO, L. J. 2005. *Hacia un desarrollo integrador y equitativo: una introducción al desarrollo local (FLACSO)*. Ministerio de Desarrollo Social y Medio Ambiente.
- INTA - Plan estratégico institucional (2005-2015).
- MANZANAL, M. 2007. *Políticas, instituciones y gestión del desarrollo rural en Argentina de fin de siglo*.