



## EVALUACIÓN DE 6 PORTAINJERTOS HÍBRIDOS PARA TANGOR MURCOTT (*Citrus reticulata* × *C. sinensis*)

Beltrán, Victor M. <sup>1</sup>; Torrez Diomede<sup>1</sup>; Cardozo Gustavo <sup>1</sup>; Domínguez Carlos<sup>1</sup> & Garavello, Miguel F.<sup>2</sup>

1. EEA INTA Bella Vista. Ruta Provincial N° 27, km 38,3. Bella Vista. Corrientes. Argentina.

2. EEA INTA Concordia. Ruta Provincial 22 y Vías FFCC, Concordia. Entre Ríos. Argentina.

[beltran.victor@inta.gob.ar](mailto:beltran.victor@inta.gob.ar)

### INTRODUCCIÓN

La producción de mandarinas en la Región Centro del Río Paraná de la provincia de Corrientes, ha ido disminuyendo constantemente llegando a la actualidad a 1.900 ha aproximadamente; esa disminución se debió al aumento de las hectáreas cultivadas de limón y la calidad media de las mandarinas producidas sobre los portainjertos tradicionales.

### OBJETIVO

Con el fin de mejorar la productividad y calidad de las frutas tanto interna como externa, se evaluó el comportamiento de tangor Murcott (*Citrus reticulata* × *Citrus sinensis*) en diferentes combinaciones con portainjertos híbridos.

### MATERIALES Y MÉTODOS

En el 2010 se implantó un lote a 6 m x 4 m con un diseño completamente aleatorizado, con 2 plantas por parcela experimental y 4 repeticiones. Se evaluaron 6 portainjertos (Tabla 1).

Tratamientos	Portainjertos híbridos
T1	81 AA 11/14 ( <i>Citrus reshni</i> × <i>P. trifoliata</i> )
T2	79 AB 6/12 ( <i>Citrus reshni</i> × <i>P. trifoliata</i> )
T3	79 AC 6/2 ( <i>C. reshni</i> × ( <i>P. trifoliata</i> × <i>C. paradisi</i> ))
T4	75 C 7/7 ( <i>C. aurantium</i> × <i>P. trifoliata</i> )
T5	75 AB 12/14 ( <i>C. paradisi</i> × <i>P. trifoliata</i> )
T6	Citrange Troyer ( <i>P. trifoliata</i> × <i>C. sinensis</i> )

Tabla 1: Portainjertos híbridos utilizados (Tratamientos)

Durante las campañas 2021/2022 se analizaron las variables, volumen de copa (m<sup>3</sup>) (VC=0,5236.H.D-2), rendimiento (kg.planta<sup>-1</sup>) y eficiencia productiva (kg.m<sup>-3</sup>)

Los parámetros de calidad evaluados fueron: porcentaje de jugo, °Brix y Ratio (°Brix/Acidez) (Figura 2).

Se realizó un análisis de varianza ANOVA y un test de comparación de medias de Tukey con un nivel de significancia del  $\alpha=0,005$ .

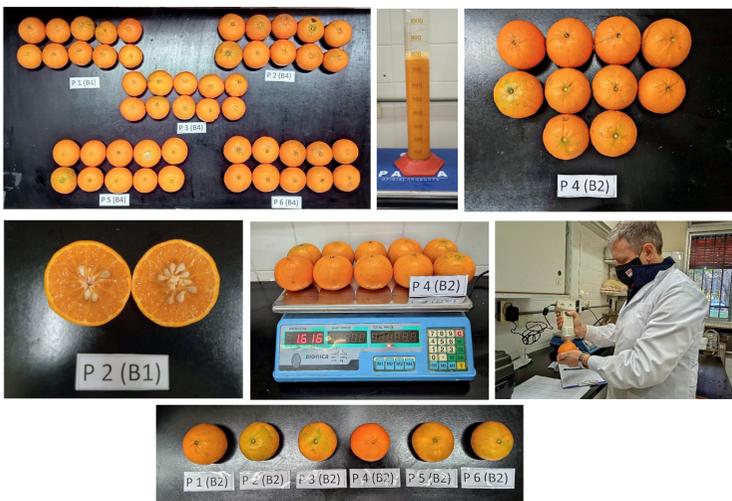


Figura 1. Muestras de frutas evaluadas y mediciones de algunos parámetros evaluados (grosor cáscara, ml jugo, peso frutas, color cáscara)

### RESULTADOS

El análisis estadístico ANOVA ( $\alpha=0,005$ ) demostró que hay efecto de los portainjertos sobre el volumen de copa, diferenciándose significativamente el T2 (11,08 m<sup>3</sup>) en relación a los T1, T3 y T4, no así de T5 (8,39 m<sup>3</sup>) y T6 (8,35 m<sup>3</sup>) (Figura 2).

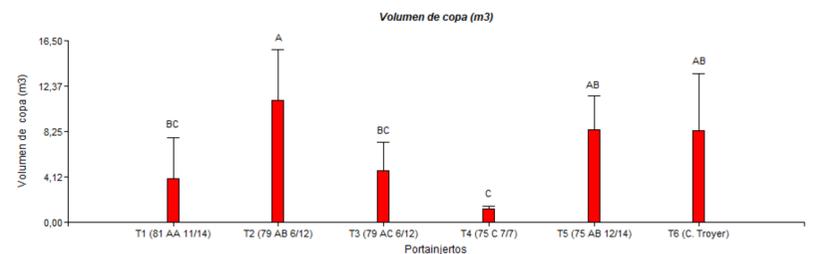


Figura 2: Volumen de copa (m<sup>3</sup>) de las diferentes combinaciones de tangor murcott y los portainjertos evaluados. Año 2021 y 2022

En cuanto al rendimiento se observó que el portainjerto T2 (36,23 kg) y T5 (32,23 kg) se diferenciaron significativamente de los portainjertos T3 (9,10 kg) y T4 (8,90 kg), no así de T1 (14,37 kg) y T6 (25,09 kg) (Figura 3).

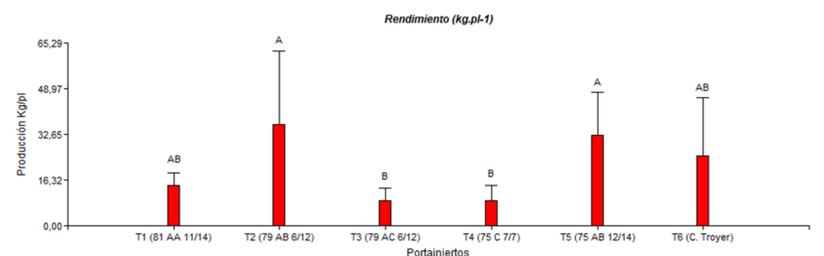


Figura 3: Rendimiento de las diferentes combinaciones de tangor murcott y los portainjertos evaluados. Años 2021 y 2022

Al considerar la eficiencia productiva, no se observaron diferencias significativas entre los portainjertos (tratamientos), a excepción del portainjerto T4 (6,87) y el T3 (2,18) (Figura 4).

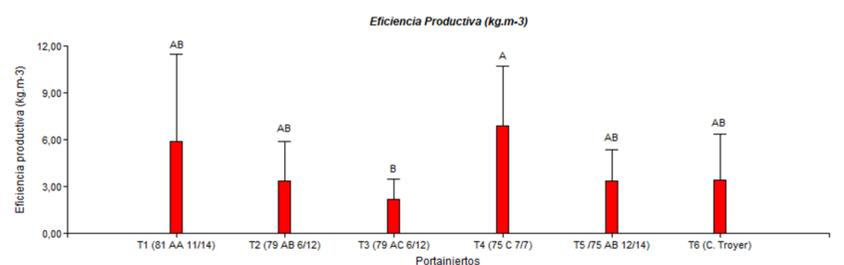


Figura 4. Eficiencia productiva de las diferentes combinaciones de tangor murcott y los portainjertos evaluados. Años 2021 y 2022

Con todos los portainjertos se cumplieron con los estándares de 30 y 35 % de jugo, para mercado interno y externo (Figura 5), respectivamente y superaron el valor de referencia de °Brix de 10,5 y de Ratio de 7:1.

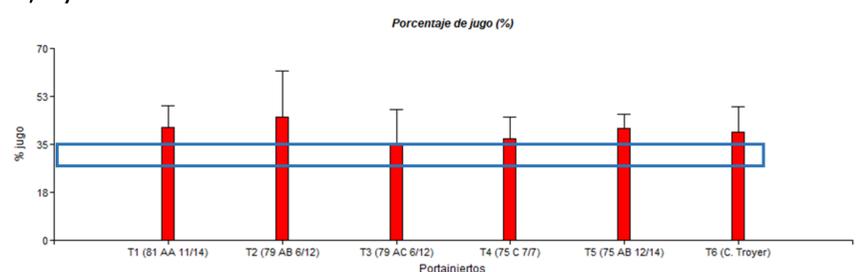


Figura 5. Porcentaje de jugo de las diferentes combinaciones de tangor murcott y los portainjertos evaluados. Años 2021 y 2022

### CONCLUSIONES

Con los resultados preliminares observados se puede considerar al portainjerto **79 AB 6/12 (T2)** como promisorio para el tangor Murcott.