



Revista  
**“TECNOÁRIDO”**  
Año 5 - Nº 8 - Junio de 2023

Capítulo 8

**“LA ÚNICA MANERA DE VENCER AL TIEMPO  
ES MEDIANTE LA FORMACIÓN  
DE GRUPOS DE TRABAJO”  
ENTREVISTA AL DR. ANIBAL VERGA**



**“LA ÚNICA MANERA DE VENCER AL TIEMPO  
ES MEDIANTE LA FORMACIÓN  
DE GRUPOS DE TRABAJO”  
ENTREVISTA AL DR. ANIBAL VERGA**

**AUTORES:**

*María Fernández Valdes (INTA AER La Rioja)*

Anibal es Ingeniero Forestal, obtuvo un Doctorado en Alemania y cuenta con una reconocida trayectoria en la temática de algarrobo. Se inició en el Instituto Nacional Forestal, luego ingresó al Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria cumpliendo funciones en distintas Unidades del país.

La Agencia de Extensión Rural de La Rioja fue el lugar elegido para trabajar los últimos años antes de jubilarse. Elección que forma parte, como veremos más adelante, de un plan de vida personal que priorizó la tranquilidad y el paisaje.

A lo largo de este diálogo, tranquilo y honesto, Anibal nos cuenta su mirada sobre el camino recorrido en el INTA, desde la elección de su profesión, aportes, anécdotas hasta algunos desafíos institucionales.

## ¿ POR QUÉ DECIDISTE O POR QUÉ ELEGISTE SER INGENIERO FORESTAL ?

Siempre me gustó Agronomía y cuando cursé Dasonomía, así se llamaba la materia, un profesor que daba las clases teóricas, Domingo Cozzo, que es como el padre de los forestales argentinos, aunque ideológicamente era un desastre, pero muy buena persona. Me acuerdo que las clases que daba eran muy motivadoras y como que era un desafío el desarrollo de seres que exceden la vida de las personas entonces me pareció muy interesante, a parte siempre me gustaron los árboles desde chico.

## ¿ CÓMO TE VINCULASTE CON EL INTA ?

Yo entré al Instituto Nacional Forestal (IFONA) a finales del 83 con Alfonsín. Después en la época de Menem lo disolvieron como organismo nacional y parte de la gente pasó de la parte administrativa creo que la mayor parte a la administración de SENASA, del INASE y después quedó una delegación forestal dentro del Ministerio de Agricultura y como yo estaba en la parte de investigación forestal la opción que teníamos era pasar al INTA. Así que pasamos al INTA en un proceso bastante complicado porque al INTA no le habían dado las vacantes para que nosotros ingresemos, hubo un lío administrativo y estuvimos en el limbo casi 8 meses que cobramos el sueldo, pero estábamos en la casa. Durante el tiempo en IFONA consiguió una beca a Alemania para hacer el doctorado que era una beca sándwich se llamaba. En donde vos estos dos años en Alemania para equiparar el título, preparar el proyecto de tesis y volví al país un año. Ahí te daban todos los elementos, los medios para que vos puedas recolectar todas tus muestras, hacerse del material para la tesis y después volví a Alemania a terminarla. En el período en el que yo estaba justo en Argentina volviendo de la primera parte cierran el Instituto. Entonces ese año se transformó en tres años. Bien argentino, somos todos sobrevivientes.

## ¿ EN QUÉ UNIDADES DE INTA ESTUVISTE TRABAJANDO ?

Cuando entré al INTA me fui a la Estación Forestal Rivadavia en Mendoza. Ahí estaba una estación de IFONA que había quedado acéfala porque no quedo nadie ahí y fui como jefe de la Estación Forestal que dependía de la Experimental de Junín.

Digamos que el interés del INTA en Mendoza por la parte forestal era 0,0, es decir que mi decisión de ir allá fue un error. Lo que pasa que yo durante todo el proceso de mi tesis tuve mucha colaboración del Instituto Argentino de zonas áridas del CONICET en Mendoza y tenía mucho vínculo con ellos. Entonces cuando entré al INTA, en ese momento nos dijeron si donde queríamos ir, si nos queríamos quedar en Castelar. Yo no me quería quedar en Buenos Aires por una cuestión personal, nunca me gustó y nos daban la opción de elegir y yo elegí eso.

Pero claro, no tuve ningún apoyo del INTA, fue terrible. Aparte eran los 90, una época para el INTA muy complicada. Recién había pasado esto de que tuvo que disminuir la planta como un 20%, así que las Agencias, las Experimentales y demás estaban prácticamente esquilmas y caí yo en la Experimental de Junín cuando estaba con poca gente, pocos recursos. Por suerte conseguí, por mi parte, unos proyectos del Ministerio de Agricultura y tenía fondos propios. Con lo cual les ayudaba a pagar la luz de la Experimental. Qué se yo. Fue una época difícil esa y ningún apoyo porque la Dirección Regional de Mendoza obviamente hacía hincapié en todos los cultivos bajo riego y les parecía como que el Instituto del CONICET tomaba la parte forestal como una de sus líneas, que era cierto, trabajaban en la parte forestal en el desierto y, por otra parte, toda la parte de álamo que es importante la tenía la universidad. Estaba como repartida la cosa por lo cual yo espacio ahí no tenía. Sin embargo, la reme un tiempo, hicimos trabajos tanto con la gente de álamo como con la gente del instituto del CONICET.

Pero en el 2001 la Coordinación del Programa Forestal consiguió que vaya a Córdoba, que era una intensión que tenían desde hacía tiempo; pero el Instituto de Córdoba no quería porque tampoco querían abrir otra línea de trabajo. Pero cambió el Director se fue el Ing. Agr. Fernando Nome y entró Elvío Biberbost y con él y con Roberto Racca que era otro de los directivos con otras intenciones. Porque tenían de antes todo un desarrollo de mejoramiento de pasturas dirigidos a especies megatérmicas de la zona Chaqueña entonces había una complementariedad con los sistemas silvopastoriles, toda la parte de algarrobo y demás. Así que ahí entré y la verdad que encontré todo un ambiente de trabajo extraordinario, la verdad buenísimo. Era como que

se salía del bajón de que no hay guita, de que no hay recursos, de que no hay nafta. Vos entrabas y ahí la gente hablaba de laburo, de proyectos, aunque la situación económica era tremenda. Tenían un sistema de financiamiento de gastos comunes muy bueno que era que todos los que tenían proyectos se reunían y veían más o menos cómo se organizaban los gastos comunes en función de lo que cada uno tenía. También tenían una parte que es de servicios con recursos propios así que ahí se creció rápido.

Y después vino el 2003 para adelante con Néstor. Esos años fueron verdaderamente increíbles porque había plata, entró un montón de gente. Yo tuve la posibilidad de formar un grupo de trabajo importante. Y en 2018 ya me vine a La Rioja.

### ¿ POR QUÉ DECIDISTE A LA RIOJA ?

Para jubilarme. Me acuerdo que, en las clases esas Domingo Cozzo, el profe, decía que la única manera de vencer al tiempo era mediante la formación de grupos de trabajo y saber dar un paso al costado en el momento oportuno para que la gente tenga la capacidad de auto gestionarse. Entonces no irse de golpe sino generar un proceso. Y le hice caso. Me fui abriendo de a poco, y el grupo, yo hubiera hecho cosas totalmente distintas de la que hicieron ellos, probablemente, pero de eso se trata.

Así que como teníamos unos pesos compramos un lotecito acá en Sanagasta me pareció un lugar muy lindo. Siempre tuve intención de jubilarme en un lugar tranquilo, la ciudad nunca me gustó. Primero habíamos pensado de venirnos cuando me jubile. Eso fue hace unos cuatro, cinco años, pero se fueron dando las circunstancias, decir vamos hacer un proceso intermedio en donde yo me borro personalmente del grupo, me voy armando mi retiro acá y sigue el vínculo ya en forma remota y eso me parece que estuvo bueno darle un espacio a la gente más joven.

### ¿ QUÉ LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN ABORDASTE A LO LARGO DE LOS AÑOS ?

Una sola línea. Siempre fue la misma. Transformar el algarrobo en un cultivo, es decir, domesticarlo. Lo que ocurrió con los eucaliptos, con los álamos, con otras especies también, los robles de alguna manera también. Muchas especies de coníferas que han sido sacadas de lo silvestre y utilizadas como cultivos. El mismo proceso de las especies hortícolas, de los granos y demás; pero con árboles. Es decir, un proceso mucho más largo.

### DESDE HOY MIRANDO HACIA ATRÁS ¿ CUÁL CREES QUE FUE EL MAYOR APORTE AL TERRITORIO Y A LA INSTITUCIÓN ?

Creo que en forma colectiva fue todo el grupo. El INTA tenía un grupo forestal previo a que cierren el IFONA, era la gente que había en Entre Ríos, Concordia que trabajaba con

eucaliptos y un grupo importante en Monte Carlo con coníferas y algo con coníferas en el sur en la Estación de Trevelin y el Bolsón. Es decir, había un grupo de forestal en el INTA; pero lo que no había era sobre nativas, sobre especies forestales nativas.

Por un lado, creo que el grupo de gente que entró y los que ya estaban supimos conformar un grupo muy cohesionado, realmente un grupo humano bárbaro, gente que considero a todos amigos. Con la conducción aparte de un tipo muy hábil que fue, creo, uno de los coordinadores de programa que más duró en el INTA, Tomás Schlichter, que ya se jubiló. El grupo éste que hablo somos todos jovatos, pero en ese momento teníamos treinta y pico, toda la polenta. Y creo que supimos generar en el INTA un espacio que fue muy difícil de ganarlo. Porque la visión agropecuaria de INTA es de nacimiento y la parte forestal tiene un montón de características bastante distintas del resto y con el tiempo se generó un espacio en el INTA en ese aspecto. Y dentro de ese grupo hay dos grupos bien diferenciados, que laburamos juntos siempre, pero estaban los nativos y los exóticos. El grupo de los nativos, bastante más reducido que el otro, con menos recursos y más épica. Creo que también supimos generar dentro mismo de lo que es el sector forestal en INTA, un espacio que está reconocido ahora. Eso fue un trabajo importante. Porque el hecho de que por ejemplo el algarrobo convertirlo en un cultivo tiene un montón de aristas colaterales que la tarea de generar ese trabajo hace conocer a la especie, un grupo de especies, conocer un montón de cosas que no solamente sirve para generar un cultivo y producir madera, sino que involucra toda la parte de conservación y de restauración de lugares degradados por la agricultura. Se abre un mundo distinto que no es el objetivo de la producción sino de la conservación y la recuperación de áreas degradadas y la corrección de problemas ecológicos producidos por el uso de la tierra. Entonces entra en un camino bastante distinto que el de las exóticas donde es introducir especies de alto rendimiento para la producción de madera para la foresto industria. Esto tiene ese aspecto y tiene el otro que es re valioso.

### ¿ CUÁLES CREES QUE SON LOS DESAFÍOS QUE TIENE EL INTA RESPECTO DE ESTA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN ?

Dentro de lo que decía el grupo de especies nativas tiene un espacio, pero encima se hizo más evidente en los últimos años en donde toda la parte, que a mí me parece fundamental, ecológica, quedó totalmente de lado. Es decir, las especies nativas, que se están apoyando para continuar con los proyectos, son las especies nativas que más perspectiva tienen de ser productivas como un pino. Y a mí me parece que el principal desafío que tiene la Argentina por delante es recuperar todo el daño ecológico que están generando los modelos productivos preponderantes hegemónicos que hay. Que tienen un costo ambiental enorme y que en algún

momento vamos a tener que tener tecnología para poder revertir eso. Eso tiene un costo enorme y la brecha tecnológica que hay entre lo que es la parte productiva y la parte ambiental es enorme. Ese es el desafío me parece. Generar en el INTA no solamente declamarlo, sino que tenga proyectos específicamente para eso, una política de formación de recursos humanos para eso. Porque el desarrollo de tecnología para la recuperación de áreas degradadas por la agricultura, la ganadería necesita desarrollo tecnológico. Ese desarrollo tecnológico sino lo hace el INTA no lo hace nadie. Y dentro de esa línea de trabajo en donde tienen importancia un montón de aspectos, la parte forestal es una de las partes involucradas más importantes.

### **NOS CONTAS ALGUNA ANÉCDOTA DE ALGO QUE TE HAYA PASADO EN UN DÍA DE TRABAJO DE CAMPO, EN EL TERRITORIO EN LA QUE QUIERAS EXPLAYARTE**

Siempre de los caminos, que se yo, una vez estábamos en Salta en un camino porque hacíamos la recorrida para muestrear los algarrobos, un camino de tierra totalmente desolado que nos quedamos. Nos fuimos contra la banquina y se enterró la camioneta de una manera que fue casi imposible sacarla y estuvimos toda la tarde para poder sacar la camioneta y como teníamos víveres nos quedamos. Nos hicimos un asado a la noche, dormimos ahí y estuvo muy lindo.

### **¿ TE ACORDES QUIENES ESTABAN CON VOS ESE DÍA ?**

Si estaba Diego Lopez que es el compañero que quedo medio a cargo de la cosa y estaba el esposo de Jaqueline Joseau que nos acompañaba mucho, filosofo, éramos tres no me acuerdo el otro nombre. Hace muchos años de esto. La ruta 81 de Formosa todavía no existía era de tierra.

### **¿ HAY ALGUNA FRASE QUE TE DEFINA, QUE TE REPRESENTE DE ALGÚN LIBRO COMO PERSONA COMO PROFESIONAL ?**

Había una que me acompañó bastante tiempo que era:

*“La enseñanza es lo que queda después de olvidar lo aprendido”.* ☑