

Estimación de resultados económicos de cultivos de invierno

Campaña 2023/24

Sergio R. Guído y Hernán A. Urcola



Instituto Nacional de
Tecnología Agropecuaria
Argentina

Estación Experimental
Agropecuaria
Balcarce

Sergio R. Guido y Hernán A. Urcola

Área de Economía y Sociología Rural

Estación Experimental Agropecuaria INTA Balcarce

Unidad Integrada EEA Balcarce (INTA-Facultad de Ciencias Agrarias, UNMdP)

Instituto de Innovación para la Producción Agropecuaria y el Desarrollo Sostenible (INTA-CONICET)

18 de mayo de 2023

Estimación de resultados económicos de cultivos de invierno - Campaña 2023/24

En este artículo se realiza una evaluación económica de los cultivos de invierno teniendo en cuenta la combinación de actividades y modalidades de un sistema con uso del suelo predominantemente agrícola. El territorio considerado es el Mar y Sierras, que comprende los partidos de Balcarce, Lobería, Necochea y Tandil, formando parte de la Zona Agroeconómica Mixta del Centro Sur.

Dada la heterogeneidad de sistemas y de estrategias de producción, los resultados publicados aquí no representan ninguna situación determinada, sino que constituyen una referencia sobre el rendimiento económico de distintas alternativas y formas de producir, y cada productor deberá adecuarlos a su condición particular.

En el presente trabajo los cultivos se evaluaron bajo la modalidad de siembra directa, con maquinaria contratada y en campo propio, presentándose las estimaciones de los resultados obtenidos para los cultivos de trigo, cebada cervecera y sus combinaciones de doble cultivo con soja de segunda ocupación. Dichas estimaciones se realizan para los rendimientos medios esperados según los niveles tecnológicos aplicados, a lo que se agrega un análisis de sensibilidad tomando como base a las variaciones de rendimientos y precios.

Los márgenes de los cultivos se calculan en modo ex-ante para comparar el rendimiento económico entre actividades productivas alternativas y ayudar en la planificación en el uso de recursos. Sin embargo, estos indicadores no deben tomarse como la ganancia final del productor, ya que no incluyen gastos de estructura ni amortizaciones indirectas.

Las estimaciones de los indicadores económicos se realizaron con precios de productos e insumos sin IVA. Para el precio de trigo, se consideró el promedio de las cotizaciones diarias del Mercado a Término de Buenos Aires durante los últimos 30 días para la posición Diciembre 2023. En el caso de soja, se tomaron los promedios de las cotizaciones durante los últimos 30 días para la posición Mayo 2024. En todos los casos se descontaron los gastos de comercialización y fletes. Para el cultivo de cebada, se consideraron los precios de contrato para entrega a maltería en Enero 2024.

Para valorizar los costos de labores, gastos de cosecha, gastos de comercialización y fletes se utilizaron los precios vigentes en Abril de 2023. Los precios de los insumos se tomaron a valor dólar, considerando un tipo de cambio oficial con una cotización de 228,5 \$/u\$s.

Los modelos de producción de los cultivos de trigo, cebada cervecera y soja de segunda ocupación se presentan en la Tabla 1. Los esquemas de fertilización y control de malezas representan situaciones de producción promedio de requerimientos potenciales de N y P. Los herbicidas sugeridos ofrecen un amplio espectro de control para las especies de malezas más comunes de la zona.

Tabla 1. Planteo técnico de producción de trigo, cebada cervecera y soja de segunda ocupación.

Labores/insumos		Unidad	Trigo	Cebada	Soja 2 ^{da}
Barbecho químico	Roundup full II ⁽¹⁾	kg/ha	2,5	4	2,5
	MCPA 75%	L/ha	0,6	1,2	-
	Pulverización terrestre	lab/ha	1	2	1
Implantación	Siembra directa	lab/ha	1	1	1
	Semilla curada	kg/ha	130	150	80
	Fosfato Diamónico	kg/ha	115	138	-
Fertilización	Urea	kg/ha	180	220	-
	Aplicación Urea	lab/ha	2	2	-
Control de malezas	Hussar plus ⁽²⁾	kg/ha	0,22	0,22	-
	Escort ⁽³⁾	kg/ha	0,05	0,05	-
	Roundup full II	L/ha	0,2	-	1,1
	Bromotril ⁽⁴⁾	L/ha	0,12	-	-
	MCPA 75%	L/ha	-	-	1,1
	Pulverización terrestre	lab/ha	2	1	1
Control de insectos y enfermedades	Karate Zeón ⁽⁵⁾	L/ha	0,025	-	-
	Decis Forte ⁽⁶⁾	L/ha	-	0,04	-
	Coragen ⁽⁷⁾	L/ha	-	-	0,03
	Engeo ⁽⁸⁾	L/ha	-	-	0,12
	Amistar Xtra ⁽⁹⁾	L/ha	0,4	-	-
	Orquesta Ultra ⁽¹⁰⁾	L/ha	-	1,0	-
	Opera ⁽¹¹⁾	L/ha	-	-	0,5
	Pulverización terrestre	lab/ha	1	1	1

(1) Glifosato 66%, (2) Iodosulfuron + mesosulfuron, (3) Metsulfuron 60%, (4) Bromoxinil 34,9% (5) Lamddacialotrina 25%, (6) Deltametrina 10%, (7) Chlorantraniliprole 18,4%, (8) Tiametoxan, (9) Azoxistrobin 25%, (10) Triazol + estrobirulina, (11) Pyraclostrobin 13,3% + epoxiconazole 5%.

A continuación, se muestran en forma comparativa, el precio en chacra percibido por el productor (Tabla 2). Es de destacar que la cebada cervecera para ser comercializada como tal debe cumplir con el estándar de recibo correspondiente, que incluye pureza varietal, capacidad germinativa, calibre y contenido proteico, contenido máximo de deoxinivalenol (DON), entre otras especificaciones. De lo contrario, será comercializada como cebada forrajera, con el correspondiente descuento en el precio que aplique al momento de comercialización.

Tabla 2. Estimación del precio en chacra para trigo, cebada y soja de segunda ocupación.

		Trigo	Cebada Cervecera	Soja 2 ^{da} sobre Trigo	Soja 2 ^{da} sobre Cebada
Precio en destino	u\$/tn	250	221	347	347
Precio dolar	\$/u\$s	228,5	228,5	228,5	228,5
Precio en puerto	\$/qq	5.713	5.050	7.929	7.929
Comisión y Paritaria	\$/qq	206	101	285	285
Fletes	\$/qq	611	611	611	611
Ingresos Brutos	\$/qq	66	58	91	91
Total Comercialización y Fletes	\$/qq	882	770	988	988
Precio en chacra	\$/qq	4.830	4.280	6.941	6.941

En la Tabla 3 se muestran los resultados económicos de los cultivos de trigo, cebada cerveza y soja de segunda ocupación sobre antecesores trigo y cebada.

Tabla 3. Resultados económicos de trigo, cebada y soja de segunda ocupación.

		Trigo	Cebada Cervecera	Soja 2 ^{da} sobre Trigo	Soja 2 ^{da} sobre Cebada
Rendimiento	u\$/tn	50	57	12	16
Labores	\$/ha	15.950	15.950	13.250	13.250
Semilla	\$/ha	17.229	14.396	11.335	11.334
Fertilizantes	\$/ha	46.683	56.531	0	0
Agroquímicos	\$/ha	30.979	33.250	15.766	15.766
Cosecha	\$/ha	19.994	20.149	8.563	11.418
Costos directos	\$/ha	130.834	140.275	48.913	51.767
Ingreso en chacra	\$/ha	241.508	243.947	83.296	111.061
Margen bruto	\$/ha	110.674	103.672	34.383	59.294
Retorno/Peso gastado	\$/	1,85	1,74	1,70	2,15
Rend de Indiferencia	qq/ha	27,1	32,8	7,0	7,5

En dolares

Costos Directos	u\$/ha	573	614	214	227
Ingreso en Chacra	u\$/ha	1.057	1.068	365	486
Margen Bruto	u\$/ha	484	454	150	259

Teniendo en cuenta las posibles variaciones en rendimiento que puedan obtenerse debido a efectos climáticos y otras situaciones particulares, y la evolución de los precios esperados, se realizó un análisis de sensibilidad del Margen Bruto considerando un rango de valores para rendimientos y precios (Tabla 4).

Tabla 4. Análisis de sensibilidad del MB en dólares de trigo y cebada cervecera.

Trigo		Precio (U\$S/tn)		
		225	250	275
RINDE (qq/ha)	45	271	379	486
	50	365	484	603
	55	459	590	721
Cebada Cervecera		Precio (U\$S/tn)		
		199	221	243
RINDE (qq/ha)	51	237	347	457
	57	332	454	576
	63	426	560	695