

ESTADO DE SITUACIÓN HÍDRICO DEL SECTOR AGROPECUARIO EN LA PROVINCIA DE LA PAMPA. PERIODO DICIEMBRE 2021 – JUNIO 2022

INFORME TÉCNICO

Área declarada en emergencia agropecuaria por Decreto n.º 11075/22

Departamento Chical Có: Sección XXIII completa

Departamento Puelén: Sección XXIV completa

Departamento Chalileo: Sección XIX, Fracción A completa, Fracción D: lotes 1,2,y 3.

Autor: Ing. Agr. Msc Pablo Vázquez

INTA, EEA Anguil

Área de Gestión Ambiental y Recursos Naturales

El análisis pluviométrico realizado para las zonas decretadas en emergencia agropecuaria determinó una lluvia acumulada durante el período enero-julio 2022 del orden del 65% (departamentos Chical Có y Puelén) y del 55% (Chalileo y Limay Mahuida) respecto de su media histórica (1980-2020) (tabla 1).

Tabla 1: Análisis pluviométricos de las secciones declaradas en emergencia agropecuaria de los departamentos Chical Có, Puelén, Chalileo y Limay Mahuida, período enero-julio 2022

Período	Precipitación acumulada (mm)			
	Sec XXIII	Sec XXIV	Sec XVIII A-D	Sec XIX A – D_1-2-3
Enero- julio promedio	220	179	299	311
Enero- julio 2022	143	125	167	159
Diferencia	-77	-54	-132	-152
% respecto media	65	69	56	51



Los índices de sequía indican que el período seco más pronunciado corresponde con el período abril-mayo, caracterizado por valores del Global Precipitation Climatology Centre Drought Index (GPCC-DI) menores a -2 (figura 1). Este índice de sequía se calcula considerando las anomalías de precipitación mensual respecto de las medias climatológicas (valores medios de un período igual o superior a los 20 años) y una corrección del efecto cambio climático, tomando en cuenta un índice de evapotranspiración (SPEI) (Schneider et al., 2018; Ziese et al., 2014).

Índices de sequía GPCC – julio 2022

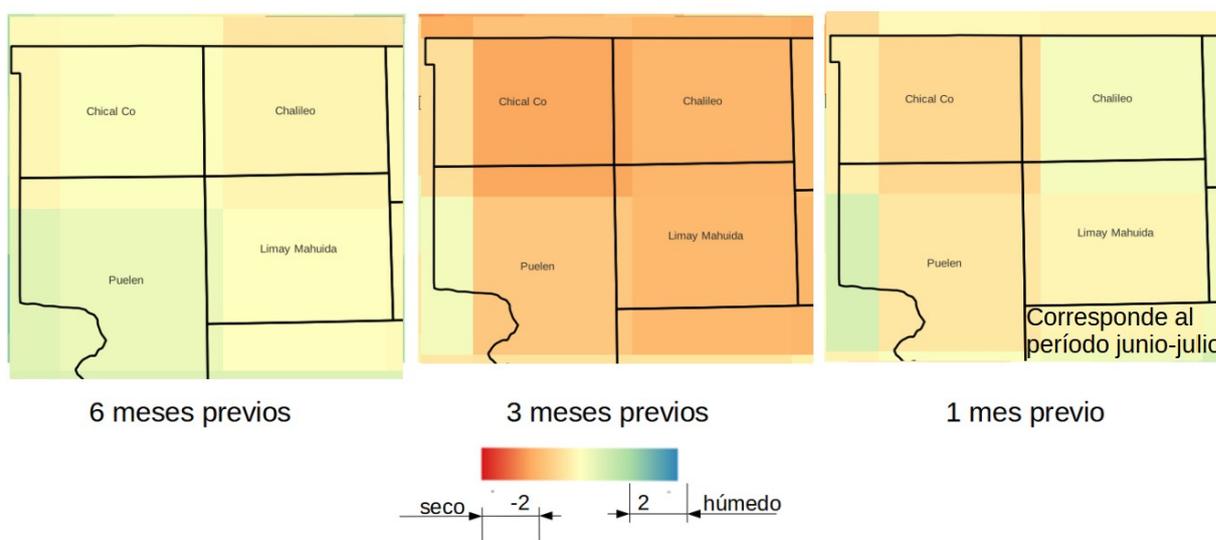


Figura 1: índice de sequía calculado para la provincia de La Pampa, período enero - julio 2022.

De manera complementaria, se realizó un análisis comparativo de producción primaria neta aérea acumulada (ppna), comparando el período julio 2021-junio 2022 con la media histórica obtenida para el período 2003-2020.

Los datos de ppna fueron obtenidos a partir de un modelo desarrollado para pastizales naturales en la provincia de La Pampa, utilizado en evaluaciones de emergencias agropecuarias previas (Vázquez *et al.*, 2016) (Figura 2). Debido a la urgencia requerida para la elaboración del presente informe, los resultados del presente ciclo productivo no pudieron ser validados a campo.

El resultado del modelo de PPNA indicó que los departamentos de Chical Có y Puelén produjeron entre un 25 y 75% del forraje promedio producido, mientras que los departamentos de Chalileo y Limay Mahuida presentaron valores más cercanos al 75% o superiores a la media. La zona que figura con un índice 1.5 se corresponde con los cauces y bañados de los ríos Butaló, Atuel y Salado. Esta zona está poblada

de vegetación leñosa, difícil de discriminar por el modelo, y requeriría de mayor trabajo para conclusiones más certeras.

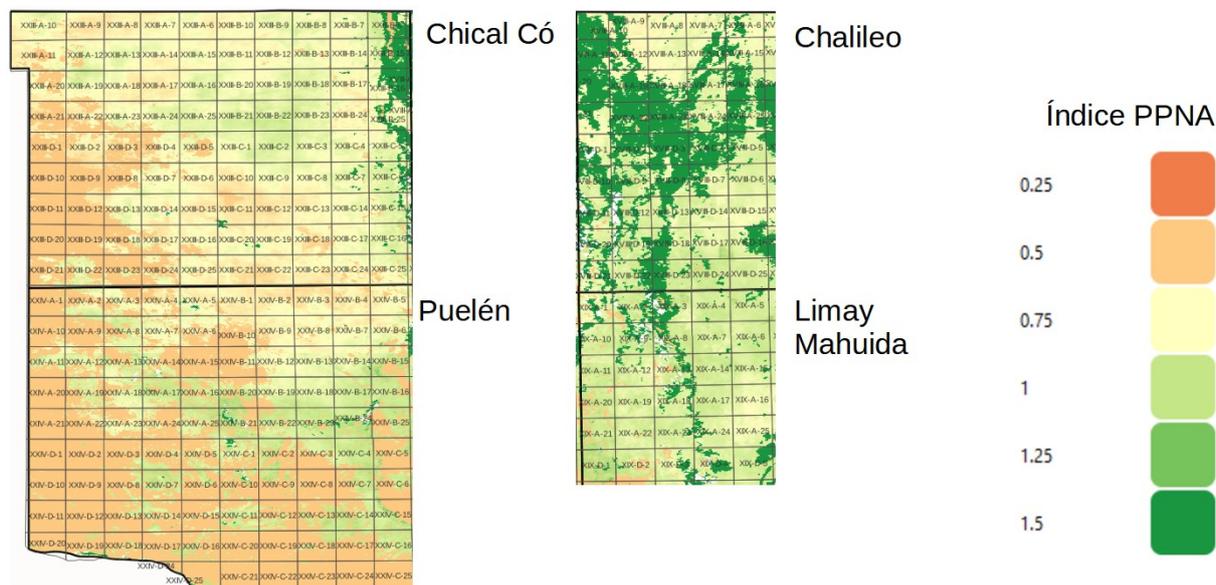


Figura 2: Índice de producción primaria neta Período julio 2021-junio 2022 vs media 2003-2020

Bibliografía consultada

Schneider, U., Finger, P., Meyer-Christoffer, A., Ziese, M., & Becker, A. (2018). *Global Precipitation Analysis Products of the GPCP*. Global Precipitation Climatology Centre.

Vázquez, P., Adema, E., Llorens, E. M., Butti, L., Poey, S., Stefanazzi, I., & Babinec, F. (2016). Modelado y predicción de la productividad neta de forraje en el árido-semiárido de la provincia de La Pampa. *Ediciones INTA*, 35.

Ziese, M., Schneider, U., Meyer-Christoffer, A., Schamm, K., Vido, J., Finger, P., Bissolli, P., Pietzsch, S., & Becker, A. (2014). The GPCP Drought Index – a new, combined and gridded global drought index. *Earth System Science Data*, 6(2), 285-295.

<https://doi.org/10.5194/essd-6-285-2014>

