

Dinámica de la estructura agraria de los distritos agrícolas del Oasis Norte de Mendoza

María Eugenia Van den Bosch
Emilce Brés



Dinámica de la estructura agraria de los distritos agrícolas del Oasis Norte de Mendoza

María Eugenia Van den Bosch

Emilce Brés



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

INTA Ediciones
Centro Regional Mendoza-San Juan
Estación Experimental Agropecuaria Mendoza
2021

631.1 Van den Bosch, María Eugenia
V28d Dinámica de la estructura agraria de los distritos agrícolas del Oasis Norte de Mendoza / María Eugenia Van den Bosch, Emilce Brés. – Buenos Aires : Ediciones INTA, Estación Experimental Agropecuaria Mendoza, 2021.
120 p. : il. (en PDF)

ISBN 978-987-8333-83-0 (digital)

i. Brés, Emilce. ii.título

ESTRUCTURA AGRARIA – SISTEMAS DE PRODUCCION – SISTEMAS DE EXPLOTACION – ANALISIS ECONOMICO – MENDOZA, ARGENTINA

DD-INTA

Este documento es resultado del financiamiento otorgado por el Estado Nacional, por lo tanto, queda sujeto al cumplimiento de la Ley N° 26.899.

Este trabajo constituye un producto del Proyecto Regional con Enfoque Territorial *Contribución al Desarrollo Territorial del Oasis Norte de Mendoza* (Mza Sj 125-1101) y del Proyecto Regional con Enfoque Territorial *Contribución al Desarrollo Sostenible del Cinturón Verde de Mendoza* (Mza Sj 125-1102).

Realizado por el Laboratorio de Socioeconomía de la EEA Mendoza del INTA con el apoyo de la Agencia de Extensión Rural Luján de Cuyo. Se agradece al Esp. Mauricio Godoy la confección de la cartografía presentada en este trabajo y las revisiones y sugerencias de la Lic. Norma Perialisi que constituyeron importantes aportes a la obra.

Este libro cuenta con licencia:





Dedicamos esta obra a nuestro Director de la EEA Mendoza (2015 -2020), el Dr. Ing. Agr. Hernán Vila, por su apoyo incondicional a la labor que realizamos los integrantes del Equipo de Socioeconomía, así como el permanente aliento para la publicación de resultados, de utilidad tanto para el sector productivo como para los actores del territorio del Oasis Norte de Mendoza. La foto de tapa fue seleccionada por él, mostrando el valor que asignaba a este trabajo, necesario para caracterizar sistemas de producción locales proveedores de alimentos.

Hernán amó su trabajo, su familia, su patria y a su gente. Su inmensa capacidad profesional fue superada por su bondad y calidad humana, manifestada en los certeros consejos y apoyo en los momentos difíciles que vivimos en algún momento. Atesoraremos cada comentario y anécdota que compartimos en estos años. Su ejemplo será un legado para todos los que acompañamos este camino. Solamente resta expresar nuestro profundo y reconocido agradecimiento y el compromiso de completar su misión.

Índice

Prólogo.....	7
Introducción.....	8
El Oasis Norte de la provincia de Mendoza	8
Caracterización de la estructura agraria y su dinámica.....	13
El tamaño de la explotación agropecuaria	13
Los sistemas productivos.....	13
Las categorías sociales.....	14
Participación y persistencia	16
Reducción casi generalizada del número de explotaciones agropecuarias.....	17
Aumento del número de establecimientos agropecuarios	18
Cambios de la superficie cultivada en los distritos.....	18
Retracción en los distritos próximos al AMM	18
Expansión de la superficie en los distritos alejados	18
Evolución de las explotaciones de acuerdo al sistema de producción relevante	19
Diversidad de los sistemas productivos en los distritos y sus transformaciones	20
Dinámica de los establecimientos según sistema productivo	22
Distribución y dinámica del tamaño de las explotaciones	25
Distribución y dinámica de las explotaciones según tipo social agrario	28
Transformaciones de los sistemas productivos en los distritos	32
Sur de Luján de Cuyo: Ugarteche, Agrelo y Perdiel	33
El Carrizal	36
El Oeste de Luján de Cuyo: Chacras de Coria, Vistalba y Las Compuertas.....	38
Luján de Cuyo Centro	40
Mayor Drummond.....	41
Distritos del AMM con algunos establecimientos remanentes	42
La Carrodilla.....	42
Las Tortugas	42
Maipú Centro: Luzuriaga, Gutiérrez y Ciudad de Maipú	42
Maipú Sur: Cruz de Piedra y Lunlunta.....	44
Russell.....	46
Barrancas	48
General Ortega.....	49
San Roque.....	50
Coquimbito	51
Fray Luis Beltrán	53
Rodeo del Medio.....	55

Distritos de Las Heras (Norte y Sur)	57
Zapallar y Panquehua	57
El Pastal, Capdevila, El Algarrobal y El Borbollón	58
El Plumerillo	59
El Resguardo	59
Uspallata	60
Costa de Araujo	61
Gustavo André.....	62
Lavalle Norte: Tres de Mayo, Jocolí y San Francisco.....	63
Lavalle Centro: Paramillos, La Palmera y El Plumero	64
Villa Tulumaya	66
La Pega	67
La Holanda.....	68
Lavalle Oeste: El Chilcal y Jocolí Viejo.....	69
Lavalle Sur: El Vergel y Las Violetas.....	70
El Central.....	71
Nueva California	73
Bermejo.....	74
Guaymallén Norte: El Sauce, Los Corralitos, Puente de Hierro y Colonia Segovia incluyendo Colonia Molina	75
Distritos de Guaymallén asimilados a la trama urbana	77
Buena Nueva	77
Capilla del Rosario y Jesús Nazareno	78
Rodeo de la Cruz.....	78
Kilómetro 11	78
Guaymallén Este: Kilómetro 8 y La Primavera	79
Transformaciones territoriales del Oasis Norte de Mendoza a la luz de los datos censales analizados	80
Avance urbano	80
Desplazamiento de la frontera agropecuaria	80
Concentración de la tierra	81
Abandono.....	81
Fraccionamiento por divisiones sucesorias.....	82
Cambio de sistemas productivos y reconversión de cultivos.....	82
Deterioro de la competitividad.....	82
Diversificación intrapredial.....	82
Diversificación distrital	82
Especialización territorial	83
Persistencia de la agricultura familiar	83

Desaparición de unidades con tipo empresarial.....	83
Extinción de la figura del contratista	84
Impacto de políticas públicas y régimen legal	84
Conclusiones	85
Referencias bibliográficas.....	86
Anexo Representación cartográfica de los distritos del Oasis Norte de Mendoza y las transformaciones de su estructura agraria.....	87

Prólogo

Esta obra tiene la intención de describir e interpretar algunas transformaciones territoriales registradas en los datos censales y referidas a algunos atributos de la estructura agraria del Oasis Norte de Mendoza durante un lapso de veinte años.

El abordaje de la estructura agraria acude a algunas de las propiedades, las más recurrentes en la bibliografía como es el tamaño del emprendimiento, el sistema productivo y la organización social del trabajo. Las transformaciones se evalúan cuantitativamente a partir de los registros censales, intentando interpretar o explicar estos procesos en base a nuestro conocimiento del territorio.

La particularidad de este tratamiento radica, a diferencia de trabajos anteriores, que se aborda a mayores escalas como son los distritos o su agrupamiento. Este mayor detalle permite una mejor interpretación de algunos fenómenos que tratados a escalas menores no son visibles por estar solapados o encubiertos por procesos de signo opuesto. Los resultados fueron volcados en una serie de mapas temáticos que reflejan la distribución de la variable evaluada y en otros su dinámica.

Esto permite reconocer espacialmente los procesos territoriales más relevantes en forma diferencial como su magnitud e impacto, conocimiento no solamente útil desde el punto de vista académico sino de aplicación en la toma de decisiones de gestión territorial.

Queda pendiente para futuros trabajos la incorporación de los datos del Censo Nacional Agropecuario 2018, lo que permitirá obtener nuevas conclusiones de este espacio multifuncional, complejo, muy dinámico y no libre de conflictos.

Introducción

El Oasis Norte de Mendoza constituye un oasis antropomórfico con más de 500 años de evolución, como resultado de la sistematización del río Mendoza en manos de diversas sociedades incluyendo las precolombinas. En el mismo se encuentra inserta el Área Metropolitana de Mendoza (AMM), un núcleo urbano de más de un millón de habitantes que cumple funciones de metrópoli regional dentro del contexto urbano argentino.

Rodeando parcialmente al AMM se encuentra el agroecosistema del oasis, muy heterogéneo y diversificado, configurado por unidades productivas de varios sistemas productivos, organización social del trabajo y escala, siendo estos atributos determinantes de la estructura productiva.

Varios factores exógenos están determinando transformaciones en esta configuración, el impacto de la demanda urbana constituye uno de marcada relevancia, además de otros como procesos de degradación edáfica o abandono.

La influencia de estos procesos no es homogénea en todo el territorio, por lo cual este análisis se enfocó en las transformaciones ocurridas a escalas menores a las departamentales, recurriendo a unidades distritales o un agrupamiento compatible con la disponibilidad de los datos. Los Censos Nacionales Agropecuarios de 1988, 2002 y 2008 constituyeron el material base para este estudio.

El objetivo principal fue describir la trayectoria de los sistemas de producción, la organización social y el tamaño de las explotaciones agropecuarias a escala distrital con la intención de visualizar los procesos responsables de las transformaciones.

El Oasis Norte de la provincia de Mendoza

El Oasis Norte posee una distribución espacial asociada al sistema fluvial del río Mendoza y sus afluentes, fue generado por acción antrópica sobre las formaciones denominadas «Llanuras Pedemontanas», «Llanos con Médanos» y «Llanura Árida» de Mendoza y San Juan (Panigatti *et al*, 2003).

La cuenca se ubica en los departamentos de Las Heras (incluyendo Uspallata), Lavalle, Guaymallén, Maipú, Luján de Cuyo, y los distritos de Nueva California y El Central que si bien pertenecen al departamento de San Martín cuentan con recursos hídricos del río Mendoza.

Las precipitaciones anuales alcanzan los 200 mm en régimen estival mientras que la evapotranspiración potencial de los cultivos supera los 800 mm; esta aridez es determinante de las actividades agrícolas y sólo son posibles bajo riego integral.

El territorio ocupa un espacio de 2,8 miles de km² (1,8% aproximadamente de la superficie de Mendoza), de acuerdo a la cartografía elaborada por el Departamento

General de Irrigación (DGI, 2012). Esta superficie incluye las áreas efectivamente regadas (87.435 ha de acuerdo al CNA 2008), más de 104 mil ha empadronadas bajo riego y sectores destinados a otros usos no agrícolas (DGI, 2012).

El Mapa 1 (Anexo, p. 88) señala la ubicación de los distritos presentes en el Oasis Norte correspondientes al ámbito rural.

Agrupamiento de distritos

La información censal provista por los Censos Nacionales Agropecuarios está referida espacialmente a fracciones y radios censales. Las unidades comprenden determinado número de habitantes y sus denominaciones y límites difieren de un censo al siguiente. Este hecho dificulta el seguimiento intercensal a esta escala. Para solucionar dicho obstáculo se decidió vincular fracciones y radios a su correlato espacial estable: el distrito. En algunas situaciones determinado radio censal abarcaba más de un distrito o sobrepasaba los límites del mismo, así fue necesario reunir unidades aledañas en una nueva entidad espacial: el grupo de distritos, unificados bajo el criterio de continuidad de su identidad territorial a lo largo del lapso bajo análisis. Este recurso permitió evaluar los valores a una resolución mayor que la departamental. En las Tablas 1a, b, c, d, e, f y g se consignan el agrupamiento y su denominación y en el Mapa 2 (Anexo p. 89), se presenta su localización.

Tabla 1a. Distritos del departamento de Las Heras con EAP registradas en los CNA y su agrupamiento

Departamento	Grupo de Distritos	Distrito
Las Heras	Las Heras Norte	Capdevila
		El Challao
		El Pastal
		El Algarrobal
		El Borbollón
	Las Heras Sur	El Zapallar
		Panquehua
		El Plumerillo
		El Resguardo
		La Cienaguita
	*	Uspallata

Tabla 1b. Distritos del departamento de Lavalle con EAP registradas en los CNA y su agrupamiento

Departamento	Grupo de Distritos	Distrito
Lavalle	Lavalle Norte	Tres de Mayo
		Jocolí
		San Francisco
	Lavalle Centro	Paramillos
		La Palmera
		El Plumero
		El Carmen
	Lavalle Oeste	Jocolí Viejo
		El Chilcal
	Lavalle Sur	El Vergel
		Las Violetas
	*	Villa Tulumaya
		Costa de Araujo
		Gustavo André
		La Asunción
La Holanda		
	La Pega	

Tabla 1c. Distritos del departamento de San Martín con EAP registradas en los CNA

Departamento	Grupo de Distritos	Distrito
San Martín	*	Nueva California
		El Central

Tabla 1d. Distritos del departamento de Guaymallén con EAP registradas en los CNA y su agrupamiento

Departamento	Grupo de Distritos	Distrito
Guaymallén	Guaymallén Norte	El Sauce
		Colonia Segovia
		Puente de Hierro
	Guaymallén Centro	Los Corralitos
		Jesús Nazareno
		Capilla del Rosario
	Guaymallén Este	Kilómetro 8
		La Primavera
	Guaymallén Sur	San Francisco del Monte
		Las Cañas
		Villanueva
		Nueva Ciudad
		Kilómetro 11
	*	Rodeo de la Cruz
		Bermejo
		Buena Nueva
Dorrego		
General Belgrano		

Tabla 1e. Distritos del departamento de Godoy Cruz con EAP registradas en los CNA y su agrupamiento

Departamento	Grupo de Distritos	Distrito
Godoy Cruz	*	Benegas
		San Francisco del Monte
		Las Tortugas
		Ciudad de Godoy Cruz

Tabla 1f. Distritos del departamento de Maipú con EAP registradas en los CNA y su agrupamiento

Departamento	Grupo de Distritos	Distrito
Maipú	Maipú Centro	Ciudad de Maipú
		Luzuriaga
		Gutiérrez
	Maipú Sur	Lunlunta
		Cruz de Piedra
		Fray Luis Beltrán
	*	Rodeo del Medio
		Barrancas
		San Roque
		General Ortega
		Russell
		Coquimbito

Tabla 1g. Distritos del departamento de Luján de Cuyo con EAP registradas en los CNA y su agrupamiento

Departamento	Grupo de Distritos	Distrito
Luján de Cuyo	Luján Oeste	La Puntilla
		Chacras de Coria
		Vistalba
		Las Compuertas
	Luján Sur	Perdriel
		Agrelo
		Ugarteche
		El Carrizal
		Mayor Drummond
	*	Carrodilla
		Ciudad de Luján de Cuyo
		Potrerillos

* Distritos sin agrupar.

Caracterización de la estructura agraria y su dinámica

La información fue provista por las bases usuarias de los Censos Nacionales Agropecuarios (CNA) de 1988, 2002 y 2008. De las mismas fueron recortados a nivel de fracción y radio censal los micro datos correspondientes a los distritos y departamentos mencionados.

Lo primero que se tuvo en cuenta para la lectura de los censos fue la identificación de la unidad estadística: la Explotación Agropecuaria (EAP). Se entiende por EAP a la unidad de organización de la producción agrícola, pecuaria o forestal destinada al mercado, independientemente del número de parcelas (pueden estar localizadas en terrenos no contiguos).

Los censos superan así el relevamiento tradicional de la información por parcela, donde predominaba el punto de vista productivo y no el socioeconómico. Al definir esta jerarquía se resuelve un primer nivel de concentración, a través de la asociación de parcelas o fincas que tienen una misma dirección o gestión y en las que se utilizan los mismos medios de producción y parte de la misma mano de obra. Al definir esta unidad de análisis, el enfoque se aproxima más a la figura del productor o la empresa productiva, que a la parcela o finca; permitiendo asimilar con menor margen de error, una explotación con un productor, en tanto actor social con lógicas, comportamientos y conductas que lo identifican y diferencian de otros. Esta forma de definir la explotación agropecuaria en los censos ha permitido abordar en este trabajo la tipología de explotaciones y sus productores, constituyendo la unidad de abordaje.

El tamaño de la explotación agropecuaria

Para la evaluación del tamaño, la variable *Superficie Implantada* es la que mejor refleja la dimensión económica y tecnológica de la explotación. Dado que se trata de agricultura de oasis, la variable *Superficie Cultivada* es utilizada para estratificar este conjunto, mientras que la *Superficie Total* es irrelevante para este uso y no es un buen indicador del tamaño económico de la explotación. Se estableció la siguiente escala:

- Muy pequeñas de 0 a 4,9 ha.
- Pequeñas de 5 a 9,9 ha.
- Medianas de 10 a 24,9 ha.
- Mediano grandes de 25 a 49,9 ha.
- Grandes de 50 a 99,9 ha.
- Muy grandes de 100 ha y mayores.

Los sistemas productivos

Las variables correspondientes a *Uso de la Tierra* fueron las utilizadas para la identificación del sistema productivo; los más frecuentes hallados fueron los sistemas Vitícolas, Olivícolas, Hortícolas y Frutícolas entre los considerados *Puros* (70% o más de una especie o grupo de especies) a diferencia de los *Mixtos con cultivo predominante* (donde conviven por lo menos dos grupos diferentes, y el predominante ocupa entre el

40% y menos del 70% de la superficie implantada y supera a los demás). Existe un pequeño conjunto remanente donde no se observa predominancia alguna y se rotularon como *Mixtos*.

Las categorías sociales

El trabajo incorporado al proceso productivo constituye en el agroecosistema cuyo un factor extremadamente relevante. La unidad de producción, definida como la unidad de organización social del proceso productivo, delimita el espacio físico y social donde se da esta combinación de tierra y trabajo, asumiendo estas relaciones de producción distintas formas o modalidades. Por lo cual, se ha tenido en cuenta como variable de diferenciación social de los productores estas relaciones de producción, es decir las distintas formas de organización social que asume el proceso productivo en las explotaciones agrícolas.

La fuerza del trabajo como variable de recorte social

La fuerza laboral queda definida en función del tipo de trabajo realizado. Los censos consideran trabajo agropecuario a:

«...toda actividad laboral con valor económico en el mercado, remunerada o no, pudiendo ser la retribución en dinero, en especie o en ambos...Comprende todos los trabajos relacionados con la planificación, gestión y ejecución de tareas productivas que se realizan en la explotación, tanto de bienes destinados al mercado como los producidos para autoconsumo», «No se incluyen las tareas domésticas ni la elaboración de artesanías.»¹.

Definido el trabajo agrícola, la primera dimensión que se tuvo en cuenta para la construcción de la tipología, fue la dimensión socio-espacial de la fuerza de trabajo. Es decir, el ámbito donde se obtiene la mano de obra agrícola (familia, comunidad o mercado de trabajo), teniendo en cuenta que cada uno de esos espacios sociales están delimitados por una estructura de relaciones sociales diferente. Este criterio permitió distinguir entre unidades productivas familiares y empresas no familiares, tradicionalmente denominadas capitalizadas. Mientras que las primeras recurren fundamentalmente a trabajo familiar y eventualmente a trabajo asalariado, las segundas se manejan con fuerza de trabajo no familiar, en la mayoría de los casos asalariada.

Se utiliza la remuneración de la fuerza de trabajo permanente, como variable de diferenciación de lógicas para la gestión de las explotaciones agropecuarias, siendo más o menos capitalistas. La *remuneración del trabajo* se considera como un indicador indirecto del tipo de racionalidad económica al interior de la explotación. Es importante aclarar que solamente se ha tenido en cuenta como factor de diferenciación la fuerza laboral permanente. En los censos se considera que una persona ha trabajado en forma permanente cuando lo ha hecho con *«regularidad y continuidad»* durante el periodo de referencia, distinguiéndolo del trabajador transitorio, definido como:

¹ Fuente: Manual del encuestador CNA2008

«... persona que en forma temporaria haya cumplido tareas en una explotación, debido a requerimientos específicos de mano de obra adicional, por ejemplo durante la cosecha, la esquila y otras actividades»².

El trabajo transitorio o temporario no fue utilizado como un factor de diferenciación social, porque los cuestionarios censales lo registran como número de jornales anuales que se contratan en una explotación, y no de personas (sólo se registró así en CNA2008), sin agregar más información.

El mayor volumen de fuerza de trabajo transitoria está dado por la demanda de la vendimia, la cosecha de las frutas y de los cultivos hortícolas, además de otras labores culturales que se realizan en épocas acotadas, como la poda y el manejo de canopia en vid. Una parte importante de esta mano de obra es aportada por el «*trabajador golondrina*» que reside transitoriamente en la provincia en la temporada de primavera y verano. Como resultado de la aplicación del método de análisis expuesto se delimitaron seis categorías que definen la tipología de explotaciones agrícolas, las cuales se denominaron:

- Explotación familiar.
- Explotación familiar en transición.
- Familiar *farmer*.
- *Farmer* en vías de capitalización.
- Empresa agropecuaria con fuerza de trabajo colectiva.
- Empresa agropecuaria con fuerza de trabajo individual.
- Sin mano de obra permanente.

Para esta caracterización se han tomado como base los trabajos de Bocco (1993) y Bocco *et al*, (2014). En los cuales la caracterización tiene en cuenta el origen o ámbito donde la explotación se provee de este recurso (dentro del ámbito familiar o fuera) y la forma de remunerar este trabajo. Surgen de esta combinación los siguientes tipos:

- Familiar: donde el trabajo permanente está desarrollado solamente por el productor y/o uno o más familiares no remunerados.
- Familiar en transición: donde el trabajo permanente está desarrollado solamente por el productor y/o uno o más familiares no remunerados, más la presencia de trabajo no familiar remunerado.
- *Farmer*: el trabajo permanente de los familiares está reconocido por un salario.
- *Farmer* en transición: el trabajo permanente de los familiares está reconocido por un sueldo y existen trabajadores asalariados.
- Empresa capitalizada con trabajo conjunto, existen formas contractuales tales como contratistas de viña y frutales, medieros o aparceros.

² En ambos casos estas definiciones son poco explícitas en cuanto al periodo de tiempo en el que trabaja la mano de obra durante el ciclo productivo. Fuente: Manual del encuestador CNA2008

- Empresa capitalizada con trabajo individual: son explotaciones operadas por el productor junto con personal asalariado no familiar, o solamente por estos últimos.
- Sin mano de obra permanente.

Dentro de cada uno de estos tipos pueden darse diversas combinaciones con particularidades que dan lugar a subtipos.

Participación y persistencia

En el análisis de la dinámica se utilizan dos indicadores de los datos: participación de la frecuencia o extensión de sistema o tipo determinado con respecto al total en determinado momento censal y persistencia, que expresa el cambio relativo del atributo con respecto al año censal base. Las variaciones de participación intercensal constituyen indicadores de los procesos de cambio.

Dinámica de la estructura agraria de los distritos del Oasis Norte y procesos asociados

Del análisis de la cartografía temática presentada en los Anexos pueden deducirse procesos y vincularlos a algunas de las numerosas transformaciones territoriales mencionadas en la profusa bibliografía y sistematizados por una de las autoras (Van den Bosch, 2020).

Reducción casi generalizada del número de explotaciones agropecuarias

En la Tabla 2 se presentan los datos agregados de todos los distritos del oasis.

Tabla 2. Oasis Norte de Mendoza. Evolución intercensal del número de explotaciones agropecuarias y de la superficie implantada

CNA	EAP		Superficie implantada	
	Nº	%	ha	%
1988	10.899	100	77.707	100
2002	7.227	66	77.802	100
2008	6.069	56	80.772	104

Fuente: Elaboración propia de CNA 1988, 2002 y 2008

En el lapso intercensal se perdieron el 44% de las unidades productivas. Sin embargo, la tasa de deserción no fue uniforme y la misma es inversamente proporcional al tamaño.

El Mapa 3 (Anexo p. 90) refleja la persistencia de unidades productivas en los distritos, expresada como la relación entre las unidades productivas registradas en el último censo y las del censo original.

En la mayoría de las localidades se ha registrado pérdida de unidades; la localización también explica este proceso: las reducciones son proporcionalmente mayores en aquellos localizados en las proximidades del AMM como se observa en el Mapa 3 (Anexo p. 90). En estos distritos la deserción supera a la media territorial. Se atribuye al avance urbano como la principal fuerza conductora de este proceso; estos valores se extienden hasta el grupo de Lavalle Oeste, La Pega y Maipú Sur.

El impacto es muy severo en distritos extensos como Guaymallén Norte y Coquimbito que presentan tasas de deserción cercanas al 50%.

En las zonas más alejadas también las pérdidas se evidencian, pero son menos recesivas y corresponden a grupos de distritos con alta frecuencia de unidades productivas. Son los que conservaron una buena parte de su capacidad productiva como es el caso del

conjunto Centro, Norte y Este de Lavalle, los dos distritos de San Martín, Guaymallén Este, Fray Luis Beltrán y Rodeo del Medio, General Ortega, San Roque, Barrancas y Luján Sur.

Aumento del número de establecimientos agropecuarios

Lavalle Sur, La Holanda y Villa Tulumaya constituyen casos excepcionales, atribuibles en los primeros a la expansión del ACRE (Área de Cultivos Restringidos Especiales) de Paramillos y al crecimiento expansivo en el último. Algo semejante ocurre en Russell (Maipú) y en El Carrizal (Luján de Cuyo), atribuibles en estos casos a procesos de fraccionamiento.

Cambios de la superficie cultivada en los distritos

La superficie implantada total del Oasis Norte ha crecido levemente alrededor de 80 mil ha como se observa en la Tabla 2. Esta pequeña variación no se ha producido sobre la misma superficie cultivada, sino que implica aumento y disminución de la superficie en diferentes zonas.

Retracción en los distritos próximos al AMM

En un contexto general de crecimiento, el cambio de uso de la tierra en los distritos periurbanos se atribuye a la competencia de los emprendimientos inmobiliarios.

Casi todos los distritos ubicados en el periurbano, incluyendo la mayor parte de los departamentos de Guaymallén y Las Heras, retrajeron su superficie.

En el Mapa 4 (Anexo p. 91) es posible observar que la persistencia de las EAP es menor cuanto más cerca se localicen de la metrópoli. Asimismo, el tamaño medio de las EAP se reduce con la proximidad urbana, al tratarse de fincas más antiguas y con mayor historia sucesoria. Este menor tamaño facilita asimismo el cambio de uso, además de constituir de por sí unidades menos sustentables desde el punto de vista económico.

Expansión de la superficie en los distritos alejados

Casi todos los distritos que forman el margen del oasis han presentado tasas de crecimiento del área cultivada positivas o estables, tanto en el sector sur del río Mendoza como al norte y este, tal como se observa en el Mapa 4 (Anexo p. 91); los valores son consistentes con procesos expansivos.

En El Carrizal, La Holanda y Villa Tulumaya se registra el crecimiento, tanto del número de unidades como de la superficie, mientras que en otros se registra un proceso de concentración aparente (resultado de la pérdida de pequeñas unidades y la expansión de las mayores), tales son los casos de Luján Sur, Barrancas, Fray Luis Beltrán y algunos distritos de Lavalle.

También se observa un crecimiento de la superficie en distritos de pequeña extensión agrícola, como resultado de pequeños cambios en valor absoluto con una importante variación relativa, tal como ocurre en El Resguardo (Las Heras). En alguno de estos casos existe asimismo un factor distorsivo en la toma de datos, ya que en el distrito donde se encuentra la finca cabecera de una firma, se suma la superficie dispersa ubicada en otros distritos. Esto último sucede en Mayor Drummond, que tiene una impronta netamente urbana.

Evolución de las explotaciones de acuerdo al sistema de producción relevante

La diversidad de sistemas productivos es característica en este territorio. En 2008 el 35% de las unidades y el 47% de la superficie correspondían a sistemas vitícolas. Los emprendimientos hortícolas le seguían en importancia con el 30% de acuerdo a la Tabla 3.

La trayectoria de las EAP vitícolas es la más recesiva de todas y explica en general la mayor parte de la regresión; de acuerdo a la tabla mencionada se observa un proceso orientado hacia una mayor especialización en menos sistemas productivos, esto puede observarse por ejemplo en que el conjunto rotulado como «*resto*» presenta una persistencia del 27% (este grupo reúne a todos los sistemas productivos menores: forrajeros, los demás mixtos, forestales, etc.).

Las EAP hortícolas se presentan como menos recesivas en conjunto, si bien al analizar los valores a nivel distrital el comportamiento es sustancialmente distinto según su localización.

Los olivares y en mayor medida los frutales han exhibido un comportamiento cíclico con una expansión y posterior regresión como resultado de medidas de promoción vigentes en la década del 90. Los frutales han alcanzado en 2008 su vida útil y los mixtos presentan una estabilidad aparente.

En la Tabla 4 se pueden evaluar los cambios en la ocupación de los sistemas relevantes.

La pérdida de superficie vitícola presenta una trayectoria contraria a la expansión del oasis, que ha sido traccionada por otras actividades, especialmente la olivicultura y fruticultura en el ciclo de los 90.

Al analizar estos datos a nivel de distrito es factible interpretar mejor el sentido, la magnitud y el origen de estos procesos. Dada la diversidad de ambientes, la distribución es bastante heterogénea. En los párrafos siguientes se describe la localización y los cambios observados en el periodo de estudio.

Tabla 3. Oasis Norte de Mendoza. Evolución intercensal de las EAP según sistema productivo relevante

Sistema productivo	EAP			% participación			% persistencia		
	1988	2002	2008	1988	2002	2008	1988	2002	2008
Total	10.899	7.227	6.069	100%	100	100%	100%	66%	56%
Vitícola	3.879	2.473	2.118	36%	34%	35%	100%	64%	55%
Hortícola y afines	3.035	2.377	1.841	28%	33%	30%	100%	78%	61%
Olivícola	579	768	645	5%	11%	11%	100%	133%	111%
Frutícola	407	556	372	4%	8%	6%	100%	137%	91%
Mixto Vitícola	521	313	325	5%	4%	5%	100%	60%	62%
Mixto Hortícola	259	160	167	2%	2%	3%	100%	62%	64%
Resto	2.219	580	601	20%	8%	10%	100%	26%	27%

Fuente: Elaboración propia de CNA 1988, 2002 y 2008

Tabla 4. Oasis Norte de Mendoza. Evolución intercensal de la superficie cultivada de las EAP según sistema productivo relevante

Sistema productivo	Ha implantada			% participación			% persistencia		
	1988	2002	2008	1988	2002	2008	1988	2002	2008
Total	77.707	77.802	80.772	100%	100%	100%	100%	100%	104%
Vitícola	41.321	36.800	38.321	53%	47%	47%	100%	89%	93%
Hortícola y afines	13.883	14.286	13.829	18%	18%	17%	100%	103%	100%
Olivícola	2.715	4.083	5.072	3%	5%	6%	100%	150%	187%
Frutícola	2.407	4.853	4.191	3%	6%	5%	100%	202%	174%
Mixto Vitícola	6.551	6.433	6.458	8%	8%	8%	100%	98%	99%
Mixto Hortícola	2.594	3.226	5.425	3%	4%	7%	100%	124%	209%
Resto	8.236	8.121	7.477	11%	10%	9%	100%	99%	91%

Fuente: Elaboración propia de CNA 1988, 2002 y 2008

Diversidad de los sistemas productivos en los distritos y sus transformaciones

De acuerdo a los Mapas 5 y 6 (Anexo p. 92 y 93) -distribución de las explotaciones según sistema productivo- y tomando como criterio el número de explotaciones, los distritos pueden clasificarse de la siguiente forma:

- **Vitícolas puros:** originalmente Nueva California y Barrancas contaban con más del 70% de sus explotaciones como vitícolas. Durante el lapso entre los dos censos se agregaron a esta categoría Costa de Araujo y Gustavo André, antes fueron vitícolas, mixto vitícolas y hortícolas.
- **Vitícolas con Mixto Vitícolas:** Barrancas evolucionó de un agroecosistema vitícola a uno vitícola con establecimientos mixto vitícolas, por la presencia relevante del primer sistema productivo. Costa de Araujo tuvo el mismo cambio, pero en el sentido contrario.
- **Vitícolas con Hortícolas:** esta combinación es la más frecuente, se encuentra en los distritos de Luján Sur, El Carrizal, San Roque, Lavalle Oeste y Centro, Villa Tulumaya, La Holanda, La Pega, Las Heras Norte y Sur y El Plumerillo. Estos lugares tenían en común un 40% a menos del 70% de sistemas productivos vitícolas junto con sistemas hortícolas, siendo los primeros más frecuentes que el resto en 1988; 20 años después conservan esta configuración Luján Oeste y Sur, El Carrizal, La Pega, El Central y El Plumerillo. San Roque se transformó en este lapso a vitícola diversificado con otros sistemas productivos.
- **Vitícolas con Mixto-Vitícolas y Hortícolas,** caracteriza a Lavalle Norte y no se ha modificado en el lapso intercensal.
- **Vitícolas con Olivícolas:** Maipú Sur y Centro constituyen casos clásicos donde el 50% a menos del 70% de los sistemas productivos son vitícolas junto con sistemas olivícolas (se mantiene esta configuración). Carrodilla presentaba esta combinación antes de perder la mayor parte de su espacio rural.
- **Vitícolas con Frutícolas y Mixtos:** de los casos analizados Villa Tulumaya es el de mayor frecuencia, el mismo incorporó al final del ciclo analizado una proporción importante de fincas mixto vitícolas y hortícolas.
- **Vitícolas con Frutícolas y Hortícolas:** corresponde al agroecosistema de El Resguardo en Las Heras. Este distrito por abandono y reconversión mutó en 20 años a olivícola y vitícola.
- **Hortícolas puros:** son distritos con escasa presencia agrícola como Potrerillos, Benegas y San Miguel.
- **Hortícolas con Vitícolas,** constituía una configuración característica de grandes zonas del Cinturón Verde como Guaymallén Norte, se agregan Fray Luis Beltrán y Rodeo del Medio. La misma no se mantuvo al final del periodo de análisis, transformándose en hortícola diversificado por retracción de los viñedos.
- **Frutícolas:** solamente el distrito de Cieneguita presentaba un predominio de quintas frutales.
- **Ganaderos con Hortícolas,** es la combinación presente sólo en Uspallata.
- **Vitícolas diversificados,** se caracteriza por fincas de viñedos con otras de variada orientación (distintos sistemas productivos). Son típicas en muchos distritos periurbanos.
- **Hortícolas diversificados,** está presente en Rodeo de la Cruz, Kilometro 11 y Lavalle Sur donde esta estructura se conserva. En este grupo ingresaron en 2008 los principales distritos del Cinturón Verde como Guaymallén Norte, junto a Fray Luis Beltrán y Rodeo del Medio.

Si se evalúa la distribución de las superficies de los sistemas productivos, de acuerdo a los Mapas 7 y 8 (Anexo p. 94 y 95) pueden extraerse más conclusiones:

- Los distritos **Vitícolas puros** fueron originalmente Barrancas, Maipú Sur, Costa de Araujo y Gustavo André. No se registran modificaciones en la orientación productiva de estos distritos al evaluar la superficie. Un caso particular lo constituye Mayor Drummond donde la mayor parte de los viñedos forman parte del INTA EEA Mendoza. Otros distritos, originalmente vitícolas han manifestado transformaciones (en general por retracción de la viticultura), tal es el caso de varios periurbanos que hoy son diversificados. Distinta es la situación de El Central, que pasó a vitícola y hortícola por inversiones puntuales; tal como ocurrió en Nueva California, pero el cambio fue hacia vitícola y frutícola. En Lavalle Norte se expandió la superficie hortícola y se transformó en vitícola y hortícola.
- En solo un caso se consideran **Hortícolas puros**, en Guaymallén Este, que conserva esta característica al final del periodo de análisis.
- El grupo de los **Vitícolas con Hortícolas** anteriores (El Carrizal, La Holanda y La Pega) no tienen cambios de orientación. Fray Luis Beltrán se ha diversificado por el aumento de fincas mixtas (viti-hortícolas) que se suman a las originales. Lo mismo sucedió en Lavalle Oeste y San Roque, aunque en menor escala y por otras causas como abandono.
- Lavalle Sur y Rodeo del Medio se transformaron de **Hortícolas con Vitícolas** en Hortícolas. Algo semejante ocurre en el remanente de Kilómetro 11.
- **Vitícolas con Mixto Vitícolas:** al evaluar las superficies surge esta combinación en El Central y Mayor Drummond, generado por la mayor ocupación de las fincas con sistemas mixtos y la menor escala de las demás.
- La mayor parte de los distritos periurbanos presentan un panorama en superficie muy **diversificado** sin predominio de un sistema productivo y la configuración no se ha modificado. Tales son los casos de Coquimbito y Rodeo de la Cruz.

Dinámica de los establecimientos según sistema productivo

Establecimientos Vitícolas

Las tasas de cambio están reflejadas en el Mapa 9 (Anexo p. 96). Como se señalara en la Tabla 3 la persistencia media del oasis fue de 56%. Casi todos los distritos periurbanos se comportaron como muy recesivos con respecto a este valor, incluyendo algunos más alejados como los de Guaymallén Norte.

Así el proceso de reducción del número de viticultores se manifiesta desde la franja periurbana hasta sectores agrícolas como San Roque, Guaymallén Este, Lavalle Sur y La Pega. La distribución espacial sugiere otros móviles distintos al avance urbano, como abandono o una reconversión hacia la horticultura. Esto último se puede ver en el crecimiento del número de EAP hortícolas, que compensó la pérdida de las vitícolas como ha sucedido en Fray Luis Beltrán.

Un segundo grupo es menos recesivo que el promedio tal es el caso de Luján Sur, Lavalle Centro, Costa de Araujo, Gustavo André, y los distritos de San Martín; en algunos casos estos valores surgen de recomposiciones internas como es el de los procesos expansivos en Ugarteche y retracciones en Perdriel por avance urbano. Solamente tres distritos incrementaron el número de productores: El Carrizal, Barrancas y Villa Tulumaya.

Si se analiza la evolución de la superficie de los viñedos, la franja muy recesiva se restringe al sector periurbano, desde Maipú Centro hasta Lavalle Oeste (Mapa 10, Anexo p. 97). En el segundo cinturón el comportamiento fue menos recesivo a estable, como es el caso de Fray Luis Beltrán. San Roque constituye una excepción en este contexto espacial porque fue muy recesivo.

En sentido inverso Luján Sur, El Carrizal, Villa Tulumaya, Costa de Araujo, Gustavo André y Nueva California fueron dinámicos y expandieron su superficie, en algunos casos por desplazamiento de la frontera.

Establecimientos Hortícolas

Como está expuesto en los Mapas 11 y 12 (Anexo p. 98 y 99), los establecimientos hortícolas se concentraban en los distritos de Fray Luis Beltrán, Rodeo de Medio, Guaymallén Este y Norte, 20 años después las chacras se aglutinaron en los tres primeros. Al evaluar la extensión de este sistema productivo, además de los distritos ya mencionados, sobresalen Luján Sur en 1988, lugar que fue decayendo con el transcurso de los años.

La persistencia de chacras hortícolas en el periodo de análisis alcanza al 61% con un marcado dinamismo espacial como se observa en el Mapa 11 (Anexo p. 98). Un gran número de distritos presentó una dinámica muy recesiva, como el conjunto de Rodeo del Medio y Guaymallén Norte, con presencia relevante en el registro inicial. Otros fueron menos recesivos como es el caso de Fray Luis Beltrán y Lavalle Centro. Los distritos con dinámica anticíclica fueron los de Lavalle Sur, La Holanda, Villa Tulumaya y El Central.

La reducción del número de establecimientos hortícolas no fue sistemáticamente acompañada por la pérdida de superficie de este sistema productivo. Al contrario, una importante cantidad de distritos se comportaron en forma dinámica, merced a procesos expansivos o de concentración. Son los casos de El Carrizal, Fray Luis Beltrán, Guaymallén Este y la mayor parte de los distritos de Lavalle, entre otros, como puede observarse en el Mapa 12 (Anexo p. 99). En términos absolutos fue Luján Sur el que más superficie perdió.

Establecimientos Olivícolas

Históricamente la mayor cantidad de fincas de olivos se localizó en el periurbano, especialmente en Coquimbito, Guaymallén Norte y Rodeo del Medio, pasados estos 20 años no se observaron modificaciones en esta variable.

Si se evalúa la ocupación de este sistema productivo, puede observarse una expansión de la actividad olivícola en varios distritos de Lavalle, en unidades de grandes extensiones. La aplicación de medidas de promoción de la fruticultura en general y un contexto internacional favorable de precios incentivó la implantación de olivares durante la década del 90, lo que se ve reflejado en los Mapas 13 y 14 (Anexo p. 100 y 101), solamente algunos distritos con baja aptitud para este cultivo o muy expuestos a la urbanización quedaron excluidos de este proceso.

Establecimientos Frutícolas

Si bien en 1988 se registraban quintas frutícolas en todos los distritos del Oasis, la mayor parte se localizaban en uno tradicional como era Coquimbito (17%) seguido de La Cieneguita (9%) y Rodeo del Medio (8%). En este último el sistema productivo se fortaleció durante los 90, el 22% de los establecimientos se localizaba allí en 2008, quedando relegado con un 16% Coquimbito.

En cambio, si se enfoca el análisis en la superficie del sistema productivo, la mayor ocupación la exhibían Nueva California (17%), Luján Sur (16%), y Lavalle Norte (9%) como resultado de procesos expansivos de emprendimientos aislados.

Este proceso se refleja en los indicadores: persistían el 91% de las unidades productivas y la superficie del sistema frutícola creció un 74% con respecto al año base. En el periodo de análisis se comportaron como muy recesivos casi todos los distritos localizados en el periurbano. También se redujo la frecuencia en El Carrizal y Guaymallén Este (Mapas 15 y 16, Anexo p. 102 y 103). En cambio, Coquimbito con una persistencia del 96% tuvo una dinámica menos recesiva.

Son muy dinámicos los distritos de Luján Sur, Russell, Rodeo del Medio, Guaymallén Norte y Fray Luis Beltrán, al presentar tasas de crecimiento de las frecuencias en un entorno con tendencias medias en sentido contrario. En el caso de Fray Luis Beltrán la ocupación se reduce sugiriendo procesos de fraccionamiento de las quintas.

Los demás distritos dinámicos también vieron crecer la ocupación incluyendo El Carrizal, General Ortega y especialmente Nueva California. Russell presenta mayor dinamismo en relación al promedio, tanto en los indicadores de frecuencia como en los de ocupación.

Establecimientos Mixto Vitícolas

No se identifica ningún distrito que en forma particular concentre este sistema productivo, tratándose en general de unidades de una escala algo mayor que los anteriores, las cuales permiten la diversificación intrapredial del cultivo principal -en este caso el viñedo- con otro asociado que reviste la participación espacial suficiente para ser considerado como tal.

En 1988 Guaymallén Norte y Fray Luis Beltrán concentraban el 22% de los establecimientos del sistema productivo. Este segundo reunía por sí mismo el 15% de la superficie, mientras que el resto se dispersaba en forma más o menos regular en todo el oasis. En 2008 no se observan mayores desplazamientos, permaneciendo Fray Luis

Beltrán como el de mayor participación. En promedio persistieron el 62% de las unidades y el oasis conserva casi la totalidad de la superficie registrada originalmente.

De acuerdo a los Mapas 17 y 18 (Anexo p. 104 y 105), y como ya se observó en otros casos, esta estabilidad es el resultado de compensaciones internas de signo opuesto, se presenta en casi todos los distritos. Existe un grupo formado por La Holanda, Lavalle Oeste y La Pega donde los sistemas mixto vitícolas fueron muy recesivos, perdiendo superficie además de participación.

Rodeo del Medio mantiene un paralelismo con los valores promedios de EAP y de superficie del sistema productivo en el oasis. En Luján Sur, Fray Luis Beltrán, Lavalle Norte y Centro, se presentó una trayectoria muy dinámica, mientras que la frecuencia fue menos recesiva que el resto. El número de explotaciones ha crecido en los distritos alejados del AMM.

Establecimientos Mixto Hortícolas

La mayor parte se concentraba en distritos del Cinturón Verde, especialmente Fray Luis Beltrán, Rodeo del Medio y Guaymallén Norte.

La reducción de este sistema productivo ha sido del 36% en cuanto a EAP, pero la superficie del mismo se duplicó, se podría decir que las que persistieron lo hicieron aumentando su escala.

Todos los distritos de Guaymallén, Las Heras Norte, Luján Sur, El Central y San Roque presentaron una dinámica de las EAP muy recesiva. Fray Luis Beltrán, Rodeo del Medio y El Carrizal se comportaron como menos recesivos, con reducción de la superficie en estos dos últimos; en el caso de Lavalle Centro tuvo una trayectoria semejante a la media del oasis (Mapas 19 y 20, Anexo p. 106 y 107).

En General Ortega, Coquimbito, El Resguardo, Lavalle Sur, La Holanda y Lavalle Norte, el número de unidades productivas aumentó en 20 años, acompañado este proceso por un crecimiento expansivo del área. Al analizar la evolución de la superficie implantada se observa el mismo ritmo que el del número de explotaciones. En términos absolutos Fray Luis Beltrán, La Holanda y Lavalle Centro son los que más se ampliaron, valor explicable también por la magnitud espacial de estos distritos, de ellos, La Holanda tuvo mayor tasa de crecimiento. En esta franja se encuentra la mayor tasa expansiva del sistema productivo.

Distribución y dinámica del tamaño de las explotaciones

En la Tablas 5 y 6 se pueden observar varios fenómenos simultáneos: la pérdida de la participación relativa de las unidades de menos de 10 ha con el crecimiento relativo de las medianas y aún más de las mayores. Asimismo la persistencia se presenta casi como una función lineal de la escala, invirtiendo su signo en las unidades Mediano Grandes.

Se observan asimismo valores que delatan procesos expansivos como resultado del crecimiento de las de mayor escala.

Tabla 5. Oasis Norte de Mendoza. Evolución intercensal de las EAP productivas³ según estrato

Tamaño explotación	EAP			Participación (%)			Persistencia (%)		
	1988	2002	2008	1988	2002	2008	1988	2002	2008
Total	9.389	7.226	5.978	100%	100%	100%	100%	77%	64%
Muy pequeño	6.114	4.336	3.349	65%	60%	56%	100%	71%	55%
Pequeño	1.537	1.189	989	16%	16%	17%	100%	77%	64%
Mediano	1.159	1.033	912	12%	14%	15%	100%	89%	79%
Mediano Grande	364	418	410	4%	6%	7%	100%	115%	113%
Grande	147	178	203	2%	2%	3%	100%	121%	138%
Muy Grande	68	72	115	1%	1%	2%	100%	106%	169%

Fuente: Elaboración propia de CNA 1988, 2002 y 2008

Tabla 6. Oasis Norte de Mendoza. Evolución intercensal de la superficie implantada de las EAP productivas según estrato

Tamaño explotación	Ha			Participación (%)			Persistencia (%)		
	1988	2002	2008	1988	2002	2008	1988	2002	2008
Total	77.707	77.802	80.772	100%	100%	100%	100%	100%	104%
Muy pequeño	12.378	9.207	7.588	16%	12%	9%	100%	74%	61%
Pequeño	11.290	9.287	7.477	15%	12%	9%	100%	82%	66%
Mediano	18.275	17.000	14.728	24%	22%	18%	100%	93%	81%
Mediano Grande	12.026	14.736	14.434	15%	19%	18%	100%	123%	120%
Grande	9.967	12.319	13.803	13%	16%	17%	100%	124%	138%
Muy Grande	13.772	15.253	22.743	18%	20%	28%	100%	111%	165%

Fuente: Elaboración propia de CNA 1988, 2002 y 2008

Explotaciones menores a 5 ha o Muy Pequeñas

Este estrato constituyó más de la mitad de las explotaciones en la mayor parte de los distritos periurbanos, los del Cinturón Verde, y eran características de Costa de Araujo, Gustavo André y Las Heras Norte. A medida que se alejaban del AMM la participación relativa se reducía progresivamente.

En la Tabla 6 puede observarse que las explotaciones muy pequeñas perdieron participación relativa, pasando del 65% del total al 56%. Persistieron solamente el 55%

³ Se excluyen del análisis las explotaciones que fueron relevadas, pero no son productivas.

de las presentes en el primer Censo, señalando este valor un comportamiento muy recesivo. Estas pérdidas corresponden al 39% de la superficie implantada del estrato (Tabla 7).

Del análisis de los Mapas 21 y 22 (Anexo p. 108 y 109) puede observarse que existen distritos alejados del AMM, donde se registraba también el predominio de unidades reducidas; tales son los casos de Costa de Araujo y Gustavo André en Lavalle y Barrancas en Maipú.

Como se observa en el Mapa 23 (Anexo p. 110), en la mayor parte de los distritos periurbanos el proceso de desaparición de unidades muy pequeñas ha sido muy recesivo, salvo en algunos como en Russell que ha sido anticíclico, fenómeno que podría atribuirse a procesos de fraccionamiento. En otros, como en Lavalle Oeste, se atribuye el fenómeno a procesos de abandono por problemas ambientales como salinización y ascenso freático.

En la mayor parte este estrato perdió presencia con un ritmo menos recesivo, y en algunos creció como en los de La Holanda y Lavalle Sur.

Explotaciones de 5 ha a 9,9 ha o Pequeñas

No existe un patrón de distribución espacial de la tasa relativa de explotaciones pequeñas, siendo el valor medio del 16% al 17%. Fray Luis Beltrán es el que cuenta con mayor número de unidades seguido de Rodeo del Medio; esta situación no se modificó en los lapsos intercensales.

En promedio se retiraron del oasis un 36% de las unidades de este estrato, que corresponde al 34% de la superficie; estas tasas de persistencia coinciden con el promedio general del oasis. En cambio, las tasas de permanencia de la superficie se mueven en sentido contrario y se consideran recesivas, es decir, la superficie del oasis creció y este grupo perdió participación.

Al estudiar el Mapa 24 (Anexo p. 111) se identifica este estrato como muy recesivo en la mayor parte de los distritos que integran el periurbano: Guaymallén Norte, Kilómetro 11, General Ortega, San Roque, Maipú Centro y Sur, Luján Oeste y Sur, Lavalle Oeste y Norte además de La Pega y La Holanda.

Este estrato presentó un comportamiento menos recesivo al oeste de Guaymallén, Rodeo del Medio, Lavalle Centro, Costa de Araujo, Gustavo André y Nueva California. En Lavalle Sur, Villa Tulumaya, Russell y El Carrizal la trayectoria fue dinámica con respecto a este tamaño y también al promedio general de los distritos.

Explotaciones de 10 ha a 24,9 ha o Medianas

El proceso regresivo observado en los distritos periurbanos se extiende también a este estrato, según se observa en el Mapa 25 (Anexo p. 112). En promedio se perdieron el 21% de las fincas de este tamaño, valor que comprende el 19% de la superficie del oasis.

Al analizar el Mapa 20 (Anexo p. 107), se observa que las unidades medianas eran muy importantes en El Carrizal, Luján Sur, Lavalle Centro y Norte y El Central, en todos ellos con más del 20% del total. Veinte años después el conjunto con más del 20% de EAP medianas aumentó, explicado por pérdida de unidades de menores dimensiones.

En la mayoría de los distritos, la tasa de persistencia de las medianas supera a la media distrital. Si bien el estrato es en promedio recesivo, en algunos distritos alejados como Fray Luis Beltrán, Barrancas y Nueva California, el incremento se explica por procesos expansivos.

Explotaciones de 25 ha a 49,9 ha o Mediano Grandes

La tendencia regresiva se invierte a partir de las unidades superiores a 25 ha, ya que crecieron un 13%. Este estrato era particularmente frecuente en Luján Sur, El Carrizal, Lavalle Centro y Fray Luis Beltrán.

El conjunto analizado era escaso en el año base; su número aumentó en forma acentuada en el lapso intercensal (Mapa 26, Anexo p. 113), en todos los distritos distantes (al Sur y en el Este de Lavalle) y en algunos periurbanos por efecto de casos particulares.

Explotaciones de 50 ha y más. Grandes y Muy Grandes

Luján Sur, El Carrizal y Fray Luis Beltrán fueron los distritos con mayor presencia de estos emprendimientos.

Varios distritos marginales presentan un crecimiento de las grandes unidades productivas, tales son los casos de El Carrizal, Barrancas, Ugarteche, y Lavalle Centro entre otros. En otros distritos del Cinturón Verde, en Maipú, se presentó el mismo fenómeno (Mapas 27 y 28, Anexo p. 114 y 115).

Distribución y dinámica de las explotaciones según tipo social agrario

En la Tabla 7 se observa que dos tipos sociales son los predominantes: los familiares y los empresariales con trabajo asalariado. Ninguna forma ha tenido una trayectoria ascendente. La organización familiar presenta una dinámica menos recesiva que la media, mientras que las formas empresariales con personal han disminuido en forma muy recesiva. Es notable la extinción de la clásica figura del contratista, de los cuales solamente se registran un 13% de unidades de las presentes hace 20 años.

Tabla 7. Oasis Norte de Mendoza. Evolución intercensal de las EAP según tipo social agrario

Tipo social	EAP			Participación %			Persistencia %		
	1988	2002	2008	1988	2002	2008	1988	2002	2008
Total	9.389	7.226	5.978	100%	100%	100%	100%	77%	64%
Familiar	3.706	2.820	2.574	39%	39%	43%	100%	76%	69%
Familiar en transición	136	121	76	1%	2%	1%	100%	89%	56%
Farmer	520	482	268	6%	7%	4%	100%	93%	52%
Farmer capitalizado	103	115	94	1%	2%	2%	100%	112%	91%
Empresarial contratista	561	338	74	6%	5%	1%	100%	60%	13%
Empresarial con personal	3.699	2.739	2.236	39%	38%	37%	100%	74%	60%
Sin mano de obra permanente	664	611	656	7%	8%	11%	100%	92%	99%

Fuente: Elaboración propia de CNA 1988, 2002 y 2008

En la Tabla 8 se observa que la ocupación (superficie) correspondiente a las formas familiares se ha reducido mientras que las de las empresariales ha crecido levemente. Las formas sin mano de obra permanente si bien no aumentaron en número, efectivamente crecieron en superficie un 56%.

Tabla 8. Oasis Norte de Mendoza. Evolución intercensal de la superficie implantada de las EAP según tipo social agrario

Tipo social	Ha			Participación %			Persistencia %		
	1988	2002	2008	1988	2002	2008	1988	2002	2008
Total	77.707	77.802	80.772	100%	100%	100%	100%	100%	104%
Familiar	9.892	7.999	9.212	13%	10%	11%	100%	81%	93%
Familiar en transición	1.251	1.074	1.735	2%	1%	2%	100%	86%	139%
Farmer	1.811	2.176	2.275	2%	3%	3%	100%	120%	126%
Farmer capitalizado	1.761	1.801	2.048	2%	2%	3%	100%	102%	116%
Empresarial contratista	7.333	4.191	2.392	9%	5%	3%	100%	57%	33%
Empresarial con personal	49.615	50.967	53.661	64%	66%	66%	100%	103%	108%
Sin mano de obra permanente	6.044	9.593	9.448	8%	12%	12%	100%	159%	156%

Fuente: Elaboración propia de CNA 1988, 2002 y 2008

En los Mapas 29 y 30 (Anexo p. 116 y 117) se presenta la distribución de los tipos sociales en el territorio. En la mayor parte de los distritos del Cinturón Verde, el predominio del tipo familiar es evidente sobre la forma empresarial asalariada.

Así, en Fray Luis Beltrán, Rodeo del Medio, Guaymallén Este y Coquimbito las unidades familiares alcanzaban una participación de casi el 50% en 1988. Maipú Centro se aproximaba a estos valores y Costa de Araujo le seguía en importancia. En los demás distritos los tipos empresariales con personal asalariado superaba al familiar.

Explotaciones con organización familiar

Si bien han perdido participación, el ritmo de caída fue menos recesivo que el promedio del oasis y su importancia relativa creció un 4%. En donde se observa una retracción mayor es en la superficie cultivada, donde perdió importancia relativa y el ritmo fue recesivo en un entorno dinámico. Esto significa que las fincas correspondientes a este tipo poseen menores dimensiones medias que veinte años atrás.

Como puede observarse en el Mapa 31 (Anexo p. 118), las tasas de persistencia fueron espacialmente muy distintas según cada unidad espacial. En algunos casos la deserción de unidades familiares supera al valor general del distrito, éste es el caso de los agrupados en Maipú Sur, Lavalle Oeste y todos los del AMM.

Se observa asimismo un número mayoritario de unidades donde la trayectoria si bien es descendente, es menos recesiva que la media del oasis; en otros casos la presencia del tipo crece: Costa de Araujo, Gustavo André, Nueva California, La Holanda, Villa Tulumaya, La Pega, Lavalle Norte, Centro y Sur, Kilómetro 11, General Ortega, Russell, El Carrizal y Luján Sur. Dado que en la mayoría de estos distritos no se han registrado procesos expansivos, el crecimiento puede atribuirse a una transformación del tipo de forma empresarial con asalariados a una familiar de productor como único trabajador permanente.

Explotaciones con organización empresarial (con trabajadores permanentes asalariados)

Varios distritos se caracterizaban en 1988 por tener un predominio neto de este tipo sobre otros, en este grupo sobresalen: Lavalle Norte, La Holanda, El Central, General Ortega, Russell, Maipú Sur y El Carrizal. En 2008 El Central, General Ortega, Maipú Sur y El Carrizal conservan este predominio y se incorporan Luján Oeste y Sur, Barrancas y Gustavo André (Mapas 29 y 30, Anexo p. 116 y 117).

En promedio la trayectoria de este tipo ha sido muy recesiva en número, donde la pérdida de emprendimientos del tipo ha sido del 40%. En sentido inverso la superficie de las remanentes ha presentado un ritmo muy dinámico en promedio, con un crecimiento del 8%.

En 1988 grandes distritos del Cinturón Verde como los de Guaymallén Norte, Rodeo del Medio y Fray Luis Beltrán eran los que tenían mayor presencia de este tipo de organización, seguidos de Luján Centro y Sur, y Las Heras, (Mapa 30, Anexo p. 117). En 2008 continúan sobresaliendo Rodeo del Medio, Fray Luis Beltrán y Luján Sur.

La dinámica del tipo ha presentado un ritmo muy recesivo en todos los distritos suburbanos y periurbanos. Pero el fenómeno no se restringe solamente a este sector,

sino que se registra en distritos alejados como los de Las Heras Norte, Lavalle Norte, Oeste y Sur, La Pega, Maipú Sur y San Roque. Otros, la mayor parte de los más alejados del AMM, presentaron reducciones con una dinámica menos recesiva.

En Guaymallén Este, Barrancas, El Carrizal, Villa Tulumaya y Uspallata se observa una dinámica anticíclica, entonces las formas empresariales crecieron en estos distritos.

Otros tipos sociales

Luján Sur y El Carrizal contaban en 1988 con un 17% de firmas operadas por contratistas o sistemas de trabajo similares; estos distritos eran los que presentaban la mayor cantidad relativa. En 2008 eran prácticamente inexistentes.

Como se observa en el Mapa 32 (Anexo p. 119), la reducción de las fincas operadas bajo régimen empresarial con trabajo colectivo estaba generalizada y solamente se registran cambios positivos en distritos donde la presencia era irrelevante.

En el año base, Lavalle Sur, Costa de Araujo y Gustavo André presentaban casi un tercio de las unidades productivas sin mano de obra permanente. Esta situación cambia en el tiempo, en 2008 se observa en Las Heras Norte y San Roque un tercio de las fincas sin mano de obra permanente. La retracción en la mayor parte del oasis ha sido generalizada y muy recesiva. En cambio, la trayectoria de la superficie de este tipo social ha recorrido un camino inverso y el crecimiento fue del 56%, delatando la ampliación de algunas unidades (Mapa 33 p.120).

Transformaciones de los sistemas productivos en los distritos



La evaluación de la dinámica de un sistema productivo puede abordarse a partir de un atributo elemental (por ejemplo, la superficie cultivada por unidad productiva), a través de un abordaje empírico. Este indicador permite conocer los bloques de cambio (integrados) desde una base teórica (Moreno Pérez *et al*, 2011).

A continuación se presenta un análisis descriptivo de las dinámicas observadas en las unidades territoriales intentando identificar los procesos que modelan estas transformaciones

Sur de Luján de Cuyo: Ugarteche, Agrelo y Perdriel



El análisis de este conjunto es complejo por la heterogeneidad que implica considerar tres distritos diferentes. Perdriel es una localidad de gran tradición vitivinícola, con profusión de antiguos y pequeños viñedos, hoy impactada de lleno con el avance urbano, dada su vecindad con la ciudad de Luján de Cuyo. Agrelo, a semejanza del anterior, también es una zona vitivinícola tradicional, pero al estar un poco más alejada, está menos expuesta al cambio de uso y es una importante sede de inversiones vitivinícolas que promovieron procesos expansivos. Este fenómeno ha generado el desarrollo de circuitos de enoturismo, que incluyen paseos de distinta naturaleza, visitas a viñedos y bodegas, degustaciones, alta gastronomía y alojamiento.

Los dos distritos anteriores cuentan con red de riego, a diferencia de Ugarteche, que dispone de riego subterráneo exclusivamente. Este último fue incorporado al oasis a partir de 1950. El paisaje rural es vitícola y hortícola a diferencia de los anteriores, y las unidades productivas son de mayores dimensiones dada su reciente historia productiva. Las disponibilidades de riego subterráneo, además de terrenos con aptitud vitícola de grandes dimensiones, dieron lugar a la instalación de nuevos viñedos. Si bien el sector urbano de Ugarteche ha presentado un importante crecimiento demográfico por la instalación de barrios de índole social, estos no se radicaron sobre predios agrícolas. Los residentes son principalmente operarios de tareas rurales de esta zona, con una importante movilidad hacia el resto del oasis.

Los resultados presentados resultan de la conjugación de los procesos mencionados, aclarando que los mismos se dan lugar en espacios diferentes.

En el periodo de análisis la configuración Vitícola Hortícola, donde las primeras concentraban el 63% y las segundas el 23%, mutó a Vitícola Mixto Vitícola (69%-12%), se hizo visible la pérdida de superficie de los sistemas hortícolas y el crecimiento expansivo de las vitícolas.

Así se observa una reducción del número de emprendimientos agropecuarios con una persistencia del 76% (menos recesiva que el oasis en promedio), adjudicando la mayor deserción a Perdriel por las razones mencionadas. El crecimiento de la superficie fue muy dinámico. La superficie media de los predios creció un 69%.

El porcentaje de establecimientos vitícolas aumentó su participación levemente, mientras que los hortícolas la redujeron; pero el valor más notable es la pérdida de superficie relativa de las chacras que pasaron del 23% del total implantado al 10% al reducirse a la mitad las implantaciones. Este fenómeno se explica por el desplazamiento de productores hacia el Cinturón Verde, fundamentalmente los distritos de Fray Luis Beltrán y Rodeo del Medio.

El aumento de la superficie con frutales de carozo es el resultado de procesos expansivos de algunas grandes firmas.

Poseen una alta densidad de emprendimientos vitivinícolas y este sistema productivo pasó de concentrar el 61% del total de EAP al 63%. De cualquier forma, el número de establecimientos vitícolas cayó a un ritmo menos recesivo y la superficie de este sistema creció un 23%, delatando un proceso bipolar de expansión en el sector sur y oeste junto con uno de cambio de usos en el norte y este.

La trayectoria de las unidades mixto vitícolas se asemeja a las anteriores, y se presenta como menos recesiva persistiendo el 88%; la ocupación ha presentado un ritmo muy dinámico donde la superficie creció un 43%.

En cambio, la horticultura, concentrada mayoritariamente en Ugarteche, ha padecido procesos muy regresivos, en veinte años las chacras se redujeron en un 40%, así en 2008 se registraban casi 2 mil ha menos dedicadas a esta actividad. Una de las razones fue la reconversión hacia la viticultura de estos predios.

El proceso concentrador también se manifiesta en las fincas mixto hortícolas, las cuales presentaron también procesos muy regresivos con una persistencia del 47%, pero con un crecimiento de la superficie del 84%.

Si bien los establecimientos frutícolas son escasos, su número se duplicó en este lapso y la superficie de los mismos se multiplicó por 3,5.

A diferencia de otros distritos del oasis, la pérdida de unidades ha afectado más a las unidades pequeñas que a las muy pequeñas, siendo el ritmo de las primeras muy recesivo; las muy pequeñas presentan trayectorias menos recesivas que el promedio del oasis. Las medianas, al compararlas con el valor promedio del oasis, presentaron un ritmo muy recesivo (lo que no sucede si se las contrasta con el valor promedio del

distrito). Las razones de esta deserción entran en el campo de las hipótesis de fraccionamiento, pérdida de competitividad de las chacras o avance urbano. El resto se ha comportado como muy dinámico.

La zona está caracterizada por el neto predominio de explotaciones agropecuarias de organización empresarial con mano de obra asalariada. En el año base la presencia de unidades operadas por contratistas era relevante, las cuales luego no existían más por las razones ya expuestas. En 1988 estaban presentes una gran diversidad de tipos sociales. En 2008 la configuración se polarizó entre empresariales (65%) y familiares (30%). El número de EAP con organización familiar presentó un ritmo muy dinámico, como resultando de la reconversión de otras formas. El porcentaje de tipo empresarial se mantuvo estable y los emprendimientos sin mano de obra permanente fueron muy recesivos.

Este sector del territorio se encuentra expuesto a procesos diversos como la pérdida de unidades productivas en las proximidades del AMM (específicamente Perdriel) tanto vitícolas como hortícolas, y un proceso de especialización en viticultura en el resto, parte a costa de la superficie hortícola y parte por expansión hacia el margen oeste.

El Carrizal



Las áreas irrigadas de El Carrizal pueden dividirse en cuatro localidades o parajes bastante distintos: Carrizal de Arriba, el cual puede asemejarse paisajísticamente a su vecino Ugarteche, Carrizal del Medio que constituye una interfase entre sus adyacentes, Carrizal de Abajo con algunas limitaciones climáticas y orientado a lo hortícola, con altas tasas de abandono y una fracción irrigada por el Tunuyán (aguas abajo de la presa homónima), con mayores semejanzas al distrito de Barrancas que a las anteriores. Los valores aquí presentados conjugan los procesos observados en los cuatro sectores y pueden enmascarar solapamientos.

Durante el periodo de análisis este distrito conservó su impronta Vitícola Hortícola, pero los sistemas vitícolas se expandieron del 47% del área implantada al 63%, mientras que los hortícolas pasaron del 22% al 19% sin cambios notables en su frecuencia.

La dinámica del número de fincas es menos recesiva que el promedio del oasis con una persistencia del 85%; en cambio la evolución del área implantada fue muy dinámica y creció un 40%, evidenciando un notable proceso expansivo de frontera agropecuaria. Son los emprendimientos vitícolas los que explican este dinamismo, en el lapso analizado las fincas con viñedos crecieron un 43% y la superficie ocupada se amplió en un 88%. Las unidades mixto vitícolas también presentan indicadores de dinamismo semejantes.

Los emprendimientos hortícolas fueron menos recesivos en frecuencia y muy dinámicos en superficie, explicado esto por la instalación de algunas grandes empresas agropecuarias dedicadas al cultivo de ajo. Unidades mixto hortícolas presentan una dinámica menos recesiva a estable, tanto en número como en superficie.

El distrito se caracteriza por el predominio de las unidades medianas que concentran el 29% del total. El movimiento de las muy pequeñas fue menos recesivo que el promedio; en sentido inverso las pequeñas aumentaron su número a diferencia de la mayor parte de los distritos, desconociendo los móviles de esta tendencia, pudiendo atribuirse a algunos procesos de fraccionamiento de fincas de mayores dimensiones. Las medianas presentan un decrecimiento menos recesivo que el promedio del oasis y el resto, a semejanza de otros distritos, es muy dinámico.

Predominan las unidades de organización empresarial con trabajo asalariado y el grupo creció en el periodo analizado. Las familiares también crecieron, siendo muy recesivas las que presentan régimen de contratos -persiste un 24%, valor superior al promedio del oasis- o sin mano de obra, que en este caso desaparecieron.

El Oeste de Luján de Cuyo: Chacras de Coria, Vistalba y Las Compuertas



Se trata de una tradicional zona agrícola del Oasis Norte con elevados índices de aptitud vitícola, excelentes suelos aluvionales y suficiente disponibilidad de recurso hídrico. Padece importantes procesos regresivos (permanecen un 37% de las unidades originales) y se conserva el 69% de la superficie. Este sector se encuentra próximo al AMM, cuenta con una profusa red vial que garantiza conectividad urbana, goza de excelentes índices de confort climático y un entorno con calidad paisajística, factores que le confieren una alta aptitud para uso residencial donde la competencia por el uso de la tierra se refleja en valores inmobiliarios muy elevados. Este fenómeno se manifiesta en la desaparición de las pequeñas unidades productivas que cedieron espacio al avance urbano o fueron absorbidas por las grandes bodegas instaladas en los distritos, no solamente para ampliar la provisión de materia prima de alta calidad sino como resultado de una estrategia para alejar la instalación de barrios en las inmediaciones de sus viñedos.

En el periodo de análisis se transformó su configuración Vitícola Hortícola hacia la Vitícola. En 1988 el 51% de las unidades y el 59% de la superficie era vitícola, en 2008 la participación de los viñedos era del 64% y la superficie de los mismos se extendió al 74%, las chacras se redujeron del 21% del total de explotaciones al 10%.

Si bien la viticultura fue afectada menos que otros sistemas productivos, se comportó de forma muy recesiva, proceso enfocado preferentemente a las unidades de menores dimensiones. La superficie, sin embargo, mantuvo un ritmo de caída menor, conservando el registro del 69% de la superficie.

Las chacras en cambio, retrocedo, tanto en frecuencia como en ocupación y persiste una cuarta parte de las originales con un 35% de la superficie.

A diferencia de otros distritos menos comprometidos, la pérdida de unidades fue muy importante desde las muy pequeñas hasta las mediano grandes. Las grandes son menos recesivas y las muy grandes se comportaron como muy dinámicas.

Más de la mitad presentaron una gestión empresarial con asalariados, aún las de pequeñas dimensiones y si bien fueron afectadas en forma generalizada por la reducción, su participación relativa creció. El resto de los tipos sociales presentó dinámicas muy recesivas.

Luján de Cuyo Centro



Se trata de un distrito urbano donde se presentan algunas antiguas explotaciones insertas en la trama netamente residencial.

Incorpora algunos terrenos urbanos que en el registro del año base fueron agrícolas, además de las fincas circundantes de la ciudad de Luján de Cuyo. En el periodo analizado se transformó de Vitícola Hortícola a Vitícola. Las unidades desaparecieron en un 70% y la superficie remanente supera el 60%, se observa de esta forma además del impacto del avance urbano consolidado, una notable desaparición de las chacras, de las cuales persistieron solamente el 22% (34% de la superficie); en cambio el 40% de los viñedos se mantuvieron y han incrementado su ocupación relativa, en 2008 es el 86% de la superficie censada en 1988. El impacto del crecimiento ha afectado a casi todos los tamaños y la mayor persistencia radica en las de organización familiar.

Mayor Drummond



El distrito de Mayor Drummond (sede de la EEA Mendoza), ha sido el asentamiento de tradicionales y reconocidos establecimientos vitivinícolas. Varios de ellos continúan radicados aquí, aunque se supone que la mayor parte de la provisión de materia prima proviene de otros distritos.

Dada su localización, ha sufrido un drástico proceso de regresión de las explotaciones por presión urbana, pero las remanentes mantuvieron su configuración vitícola, acentuando este carácter sin mayores cambios en la superficie⁴. Se infiere que los procesos de avance urbano conviven con otros de **especialización vitícola y concentración**, en manos de estas empresas vitivinícolas tradicionales radicadas en la zona. Esta persistencia está basada en unidades del estrato de 50 a 100 ha. El resto de los tamaños han sufrido un marcado proceso regresivo.

La organización empresarial con personal asalariado constituye el principal tipo social y las proporciones se acentuaron en el espacio intercensal.

⁴ Puede también suponerse que las superficies declaradas en las fracciones de Mayor Drummond correspondan a otros distritos y el CNA toma como localización la sede principal del establecimiento.

Distritos del AMM con algunos establecimientos remanentes

La Carrodilla

El pequeño distrito de La Carrodilla, hoy parte del AMM, se transformó de uno muy diversificado Vitícola Hortícola Frutícola a uno Vitícola Frutícola con elevadas tasas de deserción por incorporación a la trama urbana.

Las Tortugas

Las Tortugas, como otros, perdió sus últimas unidades productivas al transformarse en urbano.

Maipú Centro: Luzuriaga, Gutiérrez y Ciudad de Maipú



Tradicionalmente constituía un centro agroindustrial provincial sede de importantes bodegas. En la actualidad si bien la actividad industrial permanece, los establecimientos se localizan en un enclave netamente urbano de naturaleza residencial.

La impronta del año base fue Vitícola Olivícola al evaluar el número de emprendimientos. En 2008 la superficie remanente era superior en olivos que en viñedos y el agroecosistema mutó a Olivícola a partir de un paisaje Vitícola Olivícola, dada una mayor persistencia relativa de este sistema productivo.

Luzuriaga, Gutiérrez y la periferia de la Ciudad de Maipú contaban en 1988 con casi 200 unidades productivas, de las cuales persiste el 41% con la mitad de la superficie del año base.

La desaparición del 75% de las unidades vitícolas y del 46% de las olivícolas, junto con la expansión de algunos olivares de grandes dimensiones, determinó esta transformación estructural. El proceso regresivo alcanza a las unidades medianas, a semejanza de otros distritos, los establecimientos de mayor escala se expandieron (con las limitaciones de localización ya expresadas). Los tipos sociales empresariales perdieron más que el promedio.

Maipú Sur: Cruz de Piedra y Lunlunta



Estos dos distritos de Maipú se caracterizan por constituir una tradicional zona de antiguos viñedos de Malbec, muchos de ellos consociados con variedades criollas de olivos. Se trata de viñedos antiguos de muy alta calidad, gozando de un reconocido prestigio en la industria vitivinícola.

Presenta asimismo proximidad urbana y una buena conectividad en un entorno de alto valor estético, lo cual lo hace atractivo para las inversiones inmobiliarias. Además, se ubican en la zona y aún en los mismos predios baterías de extracción hidrocarburífera.

Analizando la composición de unidades productivas, Maipú Sur constituía un clásico agroecosistema Vitícola Olivícola, conservando esta configuración en el año final analizado; en cambio, desde el punto de vista de la ocupación, la superficie predominante fue netamente vitícola.

La pérdida de explotaciones fue mayor que en el registrado en el contexto general y la superficie implantada también se resintió persistiendo el 56%. El proceso ha sido tan agudo que solamente permanecen el 28% de las explotaciones vitícolas y el 63% del área de estas unidades, indicando un proceso de concentración de la superficie remanente en pocas fincas.

Las unidades con olivos han presentado la misma trayectoria muy recesiva, aunque la superficie se mantuvo en el 80%.

En el año base el predominio de las unidades muy pequeñas era excluyente y constituían el 62% del total, en 2008 persistían solamente un 27%. Este ritmo muy

recesivo alcanzó también a las unidades pequeñas y medianas. El único estrato que creció fue el de 25 a 50 ha, permitiendo suponer por fraccionamiento de las unidades de mayor ocupación que también perdieron presencia.

Los tipos sociales familiares (los segundos en importancia) prácticamente han desaparecido y las formas empresariales con personal asalariado constituyen el tipo social predominante.

Russell



Russell fue tradicionalmente un distrito con impronta muy diversificada. Actualmente constituye uno de los enclaves de Maipú con un importante número de emprendimientos agroturísticos, agroindustrias y servicios asociados al turismo.

Desde el punto de vista de la ocupación, en el año base se presentaba una configuración Vitícola asociada a superficies Mixto Vitícolas (donde el olivo era el principal cultivo asociado), pasando en veinte años a ser Vitícola Olivícola. Si se analiza la trayectoria en función de las unidades, este distrito evolucionó de Vitícola Olivícola a Olivícola Vitícola, explicado por una deserción diferencial en el periodo de análisis focalizado más en los viñedos de pequeña escala que en los montes de olivo.

En conjunto este distrito ha presentado mayor estabilidad de los emprendimientos durante el periodo analizado si se lo compara con los aledaños. Sin embargo, los valores señalan cambios internos, ya que los establecimientos vitícolas han cedido presencia y la persistencia de este sistema productivo es del 59%. En 2008 las EAP vitícolas representaban el 23% del total, cuando en 1988 reunían el 42% del total. La superficie en cambio presentó una trayectoria inversa y creció un 26% señalando un proceso expansivo de las de mayor envergadura.

Durante estos veinte años se ha observado un crecimiento de los emprendimientos olivícolas muy dinámico, resultante tanto de fraccionamientos de los registrados en el año base, como de procesos expansivos realizados a mediados de los 90.

Las pequeñas unidades no han perdido tampoco presencia relativa, y su número ha sido poco afectado en este lapso, siendo el fraccionamiento una clave en su conservación. Estos valores asimismo se explican por la reconversión de viñedos antiguos de fines del siglo pasado a otros sistemas productivos como los olivares.

Las formas de organización familiar (fundamentalmente productor solo), han crecido, mientras que las empresariales con personal asalariado perdieron presencia. Los tipos con contratista desaparecieron del registro.

Barrancas



A partir de constituir un distrito diversificado entre unidades Vitícolas y Olivícolas, Barrancas se convirtió en uno netamente Vitícola tanto en frecuencia como en extensión; los valores analizados ponen en evidencia un proceso de especialización en viticultura. Se observa una retracción del número de explotaciones (en este caso olivares), y un crecimiento muy dinámico de la superficie (se duplicó), producto de la expansión espacial de los viñedos existentes. Los sistemas vitícolas presentaron una marcada tendencia creciente tanto en número como en superficie, constituyendo un caso típico de expansión en el borde del oasis. En sentido inverso las pequeñas unidades olivícolas se extinguieron prácticamente. La retracción de explotaciones afectó fundamentalmente a las menores de 5 ha y no al resto, que aumentaron su frecuencia. Los tipos familiares que constituyen un tercio del total persisten en el 91%, y las empresariales crecieron un 5%.

General Ortega



General Ortega es un pequeño distrito agrícola del Cinturón Verde en Maipú. En el año base las unidades Olivícolas predominaban, acompañadas en segundo término por Vitícolas, posteriormente el conjunto evolucionó hacia una impronta Olivícola más diversificada; en superficie en cambio, el predominio fue del área Vitícola seguido de sistemas Hortícolas, el cual se transformó hacia un agroecosistema Vitícola Frutícola.

La reducción de explotaciones ha sido menos recesiva que el promedio del oasis y persisten el 83% de las unidades, mientras que la superficie se incrementó un 8%.

Solamente persistían el 20% de las chacras registradas en el año base y de esa superficie permanece solo el 6% señalando un proceso de extinción de la actividad.

El retroceso de los viñateros ha sido menos recesivo y persistían el 70% de los emprendimientos, los cuales crecieron un 9% en superficie. A semejanza de otros distritos vecinos, en este lapso las quintas con olivos aumentaron su número en un 18% y la superficie -mínima en el año base- se multiplicó varias veces. Algo semejante sucedió con las quintas de otros frutales.

En este agroecosistema estable, las unidades muy pequeñas se mantuvieron en un 88%, con las medianas ocurrió algo semejante y los valores de casi todo el resto se mantuvieron uniformes en el periodo analizado.

Los tipos organizados en función del trabajo familiar aumentaron a costa de las formas empresariales que se redujeron.

San Roque



San Roque fue registrado en 1988 como un distrito Vitícola y Hortícola, el mismo ha evolucionado en veinte años a Vitícola diversificado. Si bien la superficie vitícola predomina ampliamente, las explotaciones hortícolas superaron en 2008 a las vitícolas en frecuencia.

Se han observado importantes pérdidas de explotaciones y persisten el 48% de las originales, mientras que la superficie fue menos recesiva y se conserva el 88% del área implantada.

Las chacras han presentado una trayectoria menos recesiva que el promedio y se conservan el 68% de las unidades. La superficie creció un 22% señalando un proceso concentrador. En sentido contrario la pérdida de viñedos fue muy recesiva y se registra solamente un 27% de las unidades originales y la mitad de la superficie censada en 2008. Con las unidades mixto vitícola ha sucedido algo semejante.

A semejanza de distritos vecinos, en este lapso vio incrementarse el número de olivares y la superficie implantada. En este caso la superficie se triplicó.

Solamente persisten el 50% de las unidades muy pequeñas, el 40% de las pequeñas y el 72% de las medianas. Las mayores se mantuvieron estables o se expandieron.

Coquimbito



Coquimbito es un distrito periurbano, muy tradicional, con una importante diversidad de sistemas productivos, donde se combinan actividades del Cinturón Verde, frutícolas, olivícolas y agroindustriales, siendo la sede de numerosas empresas, algunas de gran escala. Este distrito es uno de los más diversificados del territorio y ningún sistema productivo sobresale sobre los demás.

En el lapso intercensal se perdieron el 49% de las unidades productivas, lo que corresponde al 25% de la superficie agrícola distrital.

Se observan importantes pérdidas de explotaciones vitícolas: persistieron solamente el 17% de las registradas en el año base, lo que corresponde al 33% de la superficie. La persistencia de las hortícolas alcanzó al 33% con un 38% del área. Algo semejante ha ocurrido con las mixto vitícolas. El único sistema productivo que mantuvo su estabilidad hasta 2008 fue el olivícola, expandiendo el área cultivada en 40%.

Constituye uno de los pocos distritos donde las explotaciones frutícolas adquieren alguna relevancia. Se trata de quintas dedicadas a la producción de durazneros y ciruelos tempranos para consumo en fresco. Esta actividad se lleva a cabo en pequeñas unidades productivas, si bien se ha reducido su número, las mismas son menos recesivas que la mayoría de los sistemas productivos del distrito y su superficie creció en el lapso intercensal un 61%.

La pérdida de unidades menores ha sido muy recesiva: muy pequeñas (48%), pequeñas (25%), medianas (43%), alcanzando una reducción del 17% las mediano grandes.

El proceso de retroceso ha afectado en este distrito con igual intensidad a explotaciones de tipo familiar como empresarial. El sistema de contrato, frecuente en el año base ha desaparecido.

Fray Luis Beltrán



Este importante distrito constituye un centro referencial de la actividad agrícola del Oasis Norte. Contiene el 14% del área implantada de este oasis.

En el lapso intercensal la configuración de explotaciones se modificó de Hortícola Vitícola a Hortícola diversificado, fundamentalmente por la retracción de las explotaciones vitícolas. Si se evalúan las transiciones en superficie, en el lapso intercensal, el agroecosistema mutó de vitícola hortícola a uno más diversificado.

Persisten el 74% de las explotaciones censadas en el año base, mientras que la superficie implantada creció un 29%, alícuota equivalente a casi 2.600 ha más; estos valores confirman un visible y significativo proceso de expansión.

Los cambios evidenciados en este espacio son variados y complejos para analizar: las EAP hortícolas que fueron históricamente la mitad, se retrajeron en el lapso intercensal un 36%, mientras que la superficie de las remanentes creció en forma muy dinámica un 43%; la superficie media de estas chacras creció de esta forma a más del doble. Este fenómeno puede ser explicado como una consecuencia del **desplazamiento de establecimientos tradicionales del Cinturón Verde**, de zonas de alto valor inmobiliario y acotadas espacialmente a sectores más periféricos del oasis.

En el periodo de análisis las EAP vitícolas se redujeron casi a la mitad, esto afectó aparentemente a los pequeños viñedos, porque la superficie de este sistema productivo solamente se redujo un 8%. Así, el área media cultivada de una explotación vitícola creció un 77% superando las 20 ha por unidad productiva.

Las fincas mixto vitícolas fueron también muy regresivas con una persistencia del 69% y dinámicas en superficie con un crecimiento del 8%, replicando el fenómeno descrito en las vitícolas.

El proceso de expansión de los olivos también se dio en Fray Luis Beltrán desde inicios de los 90. Los olivares crecieron un 81% en número y un 68% en superficie alcanzando casi las mil ha. El mismo fenómeno no se replica en frutales: las quintas con frutas de carozo mayoritariamente se duplicaron y más durante este lapso, pero la superficie fue recesiva. Estos valores pueden sugerir el solapamiento de varios procesos, como subdivisión luego de una inversión.

Otro grupo relevante lo constituyen las unidades mixto hortícolas, las cuales fueron menos recesivas que el resto con una persistencia del 83%, acompañado de un notable proceso expansivo, ya que la superficie se multiplicó por más de tres veces, hasta casi alcanzar las 2 mil ha.

Solamente las explotaciones muy pequeñas -en 1988 eran el 73% del total- presentaron una trayectoria muy recesiva con una persistencia del 60%. Las pequeñas retrocedieron menos y todos los estratos superiores fueron dinámicos a muy dinámicos.

Las fincas con organización familiar presentaron una retracción inferior al promedio y alcanzaban a la mitad del total en 1988, la persistencia fue del 80%. Unidades operadas con mano de obra familiar asalariada («*farmer*») presentan una persistencia del 72%, siendo por este valor muy recesivas. Las empresariales con mano de obra asalariada permanente presentan una persistencia del 74%, valor equivalente al promedio del distrito y las operadas bajo régimen de contratista fueron como en casi todos los casos muy regresivas con una persistencia del 25%.

Rodeo del Medio



Rodeo del Medio constituye un tradicional distrito Hortícola; en el año base esta configuración estaba acompañada por explotaciones Vitícolas que a lo largo del tiempo fueron perdiendo relevancia. Asimismo, su proximidad y conectividad le abrieron las puertas al avance urbano. En predios anteriormente agrícolas, se han instalado núcleos urbanos de base social, cuyos residentes se dedican a labores agrícolas en la zona con gran movilidad al resto del oasis.

En 1988 se registraron casi 1.100 unidades productivas, la persistencia de las mismas fue del 70%. Las casi 5 mil ha registradas en ese censo perduraron en el 92%.

De ese total el 63% de las EAP eran hortícolas. En los tramos intercensales se perdieron el 40% de las chacras, identificando a este sistema productivo como muy recesivo. La superficie se mantuvo en un 90%. Los establecimientos Mixto Hortícolas presentaron una trayectoria semejante.

Los emprendimientos vitícolas fueron más afectados ya que subsistieron solamente el 31%, con una pérdida de superficie cultivada del 40%. En cambio, las fincas mixto vitícolas se mantuvieron estables.

Como en varios distritos de la zona, los olivares incrementaron su número en un 11% y su superficie en un 27%.

La mayor tasa de crecimiento se observa en las quintas frutales (en este caso corresponden a frutales de carozo), que casi se triplicaron con un crecimiento de la superficie del 23%. Corresponden a pequeños emprendimientos de durazneros y ciruelos tempranos destinados al consumo en fresco y algunas quintas de almendros.

El 80% de las fincas en 1988 eran muy pequeñas, el 36% de ese número desaparecieron en el lapso intercensal. Las pequeñas fueron menos recesivas y el resto de los estratos dinámico.

Las fincas familiares (sin ninguna forma asalariada) fueron muy recesivas, mientras que las de tipo *farmer* con personal familiar asalariado permanente creció un 30%. Las formas empresariales fueron menos recesivas.

Distritos de Las Heras (Norte y Sur)

Es un conjunto formado por Capdevila, El Pastal, El Zapallar, El Plumerillo, La Cieneguita, Panquehua y el Centro de la Ciudad de Las Heras. Originalmente presentaban una configuración Vitícola Hortícola Frutícola, con una ocupación Vitícola Mixto Vitícola.

Zapallar y Panquehua

El conjunto correspondiente a estos distritos contaba en el año base con un cierto número de unidades, las cuales se fueron perdiendo por abandono o competencia de usos en los lapsos intercensales. Complejo y muy diversificado, el conjunto podía calificarse como Mixto Vitícola y Hortícola por su frecuencia y Vitícola Hortícola por su superficie en 1988; la virtual desaparición de la mayor parte de los establecimientos con viñedos y chacras transformó la configuración de lo remanente a unidades mixtas (conocidas localmente como «*finquitas*»), donde no existe ninguna actividad predominante, siendo las quintas también muy recesivas y de características minifundistas.

Persisten menos del 20% de las explotaciones agropecuarias y un tercio de la superficie como resultado del avance urbano. El proceso recesivo afectó a todas las escalas. Las unidades familiares persisten en un 80%, mientras que solamente el 6% de las organizadas empresarialmente permanecen en este territorio.

El Pastal, Capdevila, El Algarrobal y El Borbollón



Este conjunto, vecino al anterior: El Pastal, Capdevila, El Algarrobal, El Borbollón, reunía en 1988 un importante número de unidades Vitícolas y Hortícolas, de las cuales persistieron el 44% con un incremento de la participación relativa de los viñedos.

La presencia de basurales a cielo abierto, generó la instalación de asentamientos informales de familias dedicadas a la recuperación de residuos sólidos urbanos para su reciclaje, en predios agrícolas; tal es el caso de El Borbollón.

En El Pastal la degradación de tierras por procesos de salinización, aparece como la principal causa de los procesos de abandono. En este distrito se localiza el ACRE (Área de cultivos restringidos especiales) de Campo Espejo.

El Algarrobal constituye el principal centro provincial de producción de ladrillos. Esta actividad ha ido reemplazando paulatinamente a la producción agrícola y dado su extremo impacto en la aptitud del suelo, degrada en forma definitiva su potencial.

Persisten el 44% de las explotaciones y el 53% del área implantada, las unidades hortícolas presentan un ritmo más recesivo que el promedio. En cambio, si bien las vitícolas perdieron un 56% de las unidades, la superficie de las remanentes creció levemente. Esto no fue replicado por las Mixto Vitícolas que perdieron participación tanto en frecuencia como en extensión, insinuando un proceso de mutación hacia un

vitícola puro (por reemplazo de los asociados). Fincas muy pequeñas a pequeñas se comportaron como muy recesivas y el resto menos recesivas. Las unidades con organización familiar persistieron en un 40%, el 75% de las empresariales desaparecieron, mientras que el 82% de las que no presentan mano de obra permanente persisten. La figura del contratista -importante aún en el año base- está prácticamente extinta.

El Plumerillo

El Plumerillo, tradicionalmente un distrito con predominancia de unidades Vitícolas y Hortícolas, hoy periurbano, presenta marcados procesos regresivos y ha mutado parcialmente su estructura. Si bien mantiene su composición Vitícola Hortícola en frecuencia, al analizar la superficie se observa que el 63% de la superficie remanente corresponde a explotaciones Mixto Vitícolas y el resto a Vitícolas, explicable por la expansión de casos particulares. Persisten el 21% de las unidades registradas durante el año base, valor que equivale al 38% de la superficie, atribuible tanto a procesos de urbanización como de degradación de tierras. Las fincas vitícolas presentaron una trayectoria muy regresiva y solamente se registra el 11% de la superficie de las mismas. La mayor persistencia se observa en las muy pequeñas y en las organizadas de manera familiar.

El Resguardo

El Resguardo, contaba en Las Heras, con un importante número de unidades productivas que conformaban originalmente un agroecosistema diversificado Vitícola Frutícola Hortícola, mientras que la ocupación era netamente Mixto Vitícola con Vitícola dado que la pequeña escala de las hortícolas y frutícolas restaban relevancia a estos sistemas productivos. Persiste el 38% de las explotaciones y merced a inversiones puntuales la superficie casi se triplicó alcanzando casi las 700 ha. Las chacras presentaron una dinámica menos recesiva y ampliaron significativamente su área implantada. En cambio, los viñedos casi desaparecieron ya que persiste solamente el 14% de los registrados en el año base, conservando el 75% del área. El recorrido de las mixto vitícolas fue semejante, pero la pérdida de superficie fue superior. La retracción frutícola fue semejante a la sufrida por las vitícolas.

La alta tasa de deserción de viñedos, determinó una modificación estructural hacia un sistema más diversificado y polarizado, tornando al distrito Hortícola Vitícola Frutícola Olivícola. Si se aplica un criterio espacial, el mismo se ha transformado en Forestal Forrajero. La pérdida de explotaciones es muy recesiva; la instalación de emprendimientos forestales de cierta envergadura ha determinado que la superficie se ampliara de manera muy dinámica. Las chacras se han mantenido.

Solamente las unidades muy pequeñas presentaron una trayectoria muy recesiva, mientras que las pequeñas crecieron -explicable probablemente por procesos de división- y el resto se mantuvo estable. Las unidades familiares fueron más recesivas que las organizadas en forma empresarial, y el resto de los tipos se extinguió.

Uspallata



Este agroecosistema localizado en un valle cordillerano, constituye un caso aparte, tanto por la cuenca que lo abastece, como por la configuración de sus sistemas productivos particulares, con importantes restricciones ambientales impuestas por temperaturas extremas.

La configuración de unidades productivas en el año base era Forestal Ganadera la cual cambió a Hortícola Forestal; la superficie irrigada pasó de Forrajero Ganadera a predominantemente Hortícola.

En el periodo de análisis el número de explotaciones creció un 5% y la superficie bajo cultivo creció 2,5 veces. Las chacras duplicaron su número y la superficie asociada al sistema se multiplicó por seis. En sentido inverso el resto de los sistemas productivos, tanto forestales como forrajeros y ganaderos retrajeron su presencia en el oasis.

Las unidades muy pequeñas fueron anticíclicas recesivas y persisten el 61% de las registradas en el año base. En cambio, las pequeñas aumentaron un 31%, comportándose su trayectoria como muy dinámica. Las medianas fueron también recesivas, indicando la presencia de un proceso de subdivisión. Los estratos mayores fueron dinámicos a muy dinámicos.

Los tipos familiares presentaron una dinámica anticíclica recesiva, presumiblemente asociada a la retracción de los sistemas ganaderos forrajeros, mientras que las formas empresariales con personal permanente fueron muy dinámicas.

Costa de Araujo



Este distrito lavallino ha evolucionado de Vitícola Hortícola a Vitícola, si bien en extensión los emprendimientos vitícolas predominaron siempre desde el año base alcanzando al 85% del total implantado.

Se trata de un distrito marcado por su estabilidad. Mantiene el 87% de unidades productivas, mientras que la superficie implantada se mantuvo prácticamente estable, sugiriendo un proceso concentrador bipolar de desaparición de las de menor escala, junto con la expansión de las mayores. La persistencia de las unidades vitícolas fue del 92% lo que denota la especialización del distrito.

Solamente las unidades menores a 5 ha se comportaron como más recesivas (76%), lo que constituye uno de los valores máximos de persistencia del estrato en el Oasis Norte. El resto se comportó como menos recesivo o dinámico. Las unidades mayores a 100 ha no existen más, sugiriendo subdivisiones.

Las unidades familiares -originalmente el 40% del total- crecieron en el lapso intercensal un 15%, constituyendo un caso típico de un tipo dinámico anticíclico. Las empresariales persistieron en un 90%, señalando una mutación de tipos capitalizados a familiares, el resto de los tipos sociales prácticamente se extinguieron.

Gustavo André



Este distrito de Lavalle ha estado desde siempre caracterizado por la viticultura y si bien la pérdida de unidades productivas se ha registrado, el impacto ha sido menor que en otros sectores, la superficie se ha mantenido estable y en el caso de los sistemas vitícolas ha sido creciente. En el año base la impronta general era, y es Vitícola, con presencia casi excluyente de otros sistemas productivos.

Al igual que su distrito vecino, la persistencia de unidades productivas alcanza al 89% y la superficie implantada creció un 11%, dada la importancia excluyente del sistema vitícola. Es éste el determinante de la dinámica del distrito.

Salvo el estrato correspondiente a las muy pequeñas, el resto presentó una dinámica menos recesiva o dinámica, y la pérdida de unidades la explica el estrato inferior a 5 ha.

Las unidades familiares crecieron un 16%, mientras que las empresariales con asalariados se redujeron en un 14%, permitiendo estos valores suponer una migración de formas asalariadas a formas familiares, posiblemente bajo la figura de un productor como único trabajador permanente. El resto de los tipos sociales se encuentran en franca regresión.

Lavalle Norte: Tres de Mayo, Jocolí y San Francisco



El conjunto identificado como Lavalle Norte (Tres de Mayo, Jocolí y San Francisco) evolucionó de un agroecosistema muy diversificado Vitícola Hortícola Mixto Vitícola a Vitícola Hortícola cuando se evalúa el número de explotaciones. Si se analiza la superficie, este agroecosistema pasó de Vitícola puro a Vitícola Hortícola, explicado por la mayor superficie relativa de los viñedos.

La degradación edáfica por efecto de salinización, constituye el principal problema que desalienta la continuidad de las actividades agrícolas. La cantidad de unidades se redujo casi un 20%, a ritmos menores que el promedio territorial y la superficie se mantuvo casi estable, persistiendo el 95% del área. Algunas transformaciones internas se hacen evidentes: una reducción muy acentuada de las explotaciones vitícolas (53%) y de su superficie (29%); las unidades hortícolas presentan un comportamiento menos recesivo que el promedio y el crecimiento del sistema hortícola es dinámico anticíclico, casi triplica el valor original. Estos valores indican un proceso de transformación hacia la horticultura por expansión de las unidades existentes, en parte a costa de la viticultura original que es regresiva.

Las unidades mixto vitícolas registraron un desempeño intermedio entre las anteriores, si bien fue muy regresivo en número y expansivo en superficie. Las fincas muy pequeñas a medianas presentan una evolución muy regresiva dado que las tasas de deserción superan a la media del distrito, las escalas mayores son menos regresivas o dinámicas, pero su frecuencia es escasa. Las unidades con organización familiar presentan un comportamiento dinámico anticíclico al crecer un 9%, mientras que las formas con personal asalariado se redujeron a la mitad y las combinadas o con trabajo de contratistas se extinguieron en la práctica.

Lavalle Centro: Paramillos, La Palmera y El Plumero



El conjunto de explotaciones del agrupamiento Paramillos, La Palmera y El Plumero, mantuvo su impronta Vitícola Hortícola, si se tienen en cuenta las dimensiones en superficie se combinan fincas Vitícolas con Mixto Vitícolas donde la horticultura constituye el principal cultivo asociado a la vid.

En Paramillos puede observarse la presencia de la agroindustria de base hortícola junto con la expansión de la actividad ladrillera. La presencia de suelos con problemas de salinidad es frecuente.

Se observa una leve pérdida de explotaciones (de ambos sistemas productivos característicos), en total un 22% y un crecimiento muy dinámico de la superficie implantada (10%) merced a una expansión de los establecimientos hortícolas, conjuntamente con una marcada retracción de los viñedos. En síntesis, se redujo la superficie vitícola (12% menos) de establecimientos de mayor tamaño y se expandieron los hortícolas de mayor escala relativa. La cantidad de productores hortícolas se redujo un 21% y los vitícolas un 25%; las chacras remanentes se expandieron, resultando un crecimiento de las unidades hortícolas del 15%.

Se observa una importante regresión en el número de unidades mixto vitícolas del 40% en un contexto concentrador, ya que la superficie de este sistema productivo creció el 14%.

Si bien la participación de emprendimientos olivícolas era despreciable en el año base, en 2008 el número y la superficie alcanzó a ser relevante; la superficie de grandes fincas con sistemas mixto hortícolas alcanzó importantes niveles de ocupación.

Fincas muy pequeñas a pequeñas presentaron una trayectoria muy recesiva, las de mayores escalas son menos regresivas, mientras que las unidades grandes y muy grandes exhibieron dinámicas anticíclicas.

Las fincas con organización familiar crecieron levemente (1%), el tipo empresarial con asalariados se redujo un 33% y el resto está virtualmente extinto.

Villa Tulumaya



El distrito Villa Tulumaya contiene la villa cabecera del departamento de Lavalle, siendo el centro urbano más cercano a la Ciudad de Mendoza, pero todavía conserva sus características rururbanas. En el año base configuraba un agroecosistema Vitícola Hortícola, si bien conserva esta impronta, se ha diversificado con la aparición de unidades Mixtas (predominantemente Vitícolas). Asimismo, el número de explotaciones y su superficie presenta un marcado dinamismo, con tendencia contraria al promedio territorial. Constituye un distrito en expansión basados en los tres sistemas productivos mencionados.

Solamente las fincas muy pequeñas han sido recesivas y el resto de los tamaños ha sido dinámico.

La evolución de los tipos sociales, determinó la polarización de todas las formas en familiares sin asalariados y empresariales, mientras que el resto desaparecieron.

La Pega



La Pega es el distrito de Lavalle más cercano al AMM. Presenta una marcada tendencia recesiva, manteniendo una configuración Vitícola Hortícola, donde todos los sistemas productivos retrocedieron, pero sobre todo los asociados a viñedos. Las unidades hortícolas perdieron el 46%, y las vitícolas fueron aún más recesivas persistiendo solamente el 43% de la superficie del sistema.

Este distrito conserva solamente el 41% de las unidades productivas de 1988 y el 57% del área implantada. La salinización de las tierras constituye un problema frecuente.

La Holanda



Tradicionalmente La Holanda se reconocía como un distrito Vitícola Hortícola. En el lapso intercensal su estructura fue mutando hacia un Hortícola Vitícola Mixto Hortícola, con un crecimiento del número de explotaciones del 28% y de la superficie en un 30%. Si bien la superficie de los sistemas hortícolas disminuyó, la pérdida de las vitícolas fue mayor y compensada por la aparición de grandes unidades Mixto Hortícolas, que con pocos casos explican la dinámica ascendente del distrito. Puede atribuirse este fenómeno a la presencia de unidades productivas de la agroindustria provenientes del Cinturón Verde, por el desarrollo del ACRE vinculado a Paramillos.

Las unidades mediano grandes y muy grandes presentaron un crecimiento muy dinámico. Las familiares aumentaron su presencia, en cambio las empresariales se retrajeron. Se encuentran terrenos en procesos de salinización.

Lavalle Oeste: El Chilcal y Jocolí Viejo



Los distritos de Lavalle El Chilcal y Jocolí Viejo manifestaron un proceso de aparente diversificación, a partir de una configuración Vitícola Hortícola tanto en frecuencia como en extensión, pasaron a establecer una Vitícola Olivícola Hortícola en frecuencia. Si se la evalúa desde la superficie, constituye un conjunto Olivícola Vitícola Hortícola. Pero solamente se registran el 17% de las unidades censadas en 1988, lo que equivale al 40% de la superficie implantada; el resto ha presentado abandono o cambio de uso. Solamente persisten el 13% de los viñedos y el 20% del área original. La tasa de reducción de las chacras fue semejante al anterior. La localización de inversiones en olivicultura de origen fiscal promovió el desarrollo de esta actividad.

Esta diversificación -solamente aparente- resulta de la salida del sistema de la mayor parte de las unidades productivas del año base. La degradación de tierras por salinización explica la mayor parte de la deserción agrícola.

La retracción de las unidades muy pequeñas fue del 91% y de las pequeñas del 86%. Las de mayores dimensiones mostraron trayectorias menos recesivas.

Las formas de organización familiar y capitalizadas con asalariados fueron menos recesivas que el resto de los tipos sociales.

Lavalle Sur: El Vergel y Las Violetas



Estos dos distritos configuran un agroecosistema orientado hacia la horticultura, con cierto grado de diversificación, específicamente hacia la viticultura.

El número de unidades productivas creció un 36% en el lapso intercensal y la superficie un 4%, induciendo un proceso donde la subdivisión de predios productivos, superó a la expansión de la superficie cultivada.

El número de establecimientos hortícolas casi se duplicó durante los 20 años de análisis, y la superficie de este sistema productivo creció en forma muy dinámica un 28%.

En sentido inverso las EAP vitícolas persistieron en forma muy recesiva con un valor del 32% tanto en frecuencia como en superficie.

El resto de los sistemas productivos crecieron levemente. El proceso de fraccionamiento es bastante notable, ya que las explotaciones de menor escala crecieron en forma muy dinámica mientras que las mayores se perdieron.

El Central



El Central se transformó de un agroecosistema netamente Vitícola en uno Vitícola Hortícola, con una dinámica levemente regresiva de las unidades vitícolas, y un crecimiento anticíclico de las chacras sin variaciones de la superficie implantada total. Esto podría asumirse como resultado del avance del Cinturón Verde (que históricamente alcanzaba hasta la otra margen del río Mendoza), por sustitución de cultivos. El retroceso de los viñedos está asociado a explotaciones de mayor tamaño.

La pérdida intercensal de explotaciones resulta en un 22% sin alteración del área implantada.

El número de establecimientos hortícolas creció un 35%, pero la superficie se expandió más de 7 veces. La persistencia de los viñedos fue del 70% con el 75% del área.

La retracción de las fincas muy pequeñas fue muy recesiva (37%), mientras que el estrato siguiente creció un 26%. Es llamativa la baja persistencia de las unidades medianas, donde las pérdidas alcanzaron al 43%. Este fenómeno puede señalar un proceso de fraccionamiento, que deviene en el mencionado crecimiento de las pequeñas. Algo semejante se observa con el crecimiento de las medianas grandes a costa de las grandes. Las unidades mayores a 100 ha cultivadas se quintuplicaron en este lapso.

Las fincas con organización familiar son poco recesivas y se mantienen en el 95%, mientras que las que cuentan con personal asalariado son muy recesivas y se conserva el 63%, aparentemente se transformaron de unidades con personal asalariado a unidades donde el productor constituye el único trabajador permanente. El resto de los tipos se extinguieron.

Nueva California



Este importante distrito de San Martín conservó su configuración Vitícola. La retracción de unidades productivas, vitícolas en su mayoría, fue del 6%, lo cual es significativamente inferior que el promedio territorial y el crecimiento de la superficie fue dinámico (62%). La superficie de los sistemas vitícolas fue del 25% y el resto de la expansión de la superficie se explica por el crecimiento de los sistemas Mixto Vitícolas y Frutícolas, siendo los montes frutales el cultivo asociado de los mixto vitícolas. El crecimiento de la superficie de frutales es resultado de emprendimientos muy grandes.

Bermejo



Históricamente fue un tradicional distrito agrícola periurbano. Ha sido transformado casi en su totalidad permaneciendo algunas explotaciones como relictos. El cambio de uso de la tierra no ha sido solamente residencial, sino también acompañado por instalaciones deportivas, recreativas, turísticas y sociales como salones de eventos. En el año base se caracterizaba por contar con una agricultura Vitícola Frutícola, impronta que persiste en los escasos sitios remanentes.

En 2008 subsistían el 36% de las explotaciones del año base, pero contrariamente a lo observado en la mayoría de los distritos, solamente se registraba el 13% de la superficie cultivada, señalando que las unidades productivas remanentes se fraccionaron.

Desaparecieron el 72% de las fincas vitícolas, siendo para este sistema productivo una transformación muy recesiva. Solamente persiste el 8% de la superficie de este grupo y el viñedo promedio redujo su área media tres veces: son menos y mucho más pequeños.

Con las quintas frutales el número fue menos recesivo, pero la superficie remanente alcanzó al 14% de la registrada en el año base.

Se perdieron el 60% de las unidades muy pequeñas, presentando así una trayectoria menos recesiva que el resto, ya que los componentes del resto de los estratos desaparecieron casi en su totalidad. El 58% de las unidades familiares persisten, aunque con dimensiones cada vez más reducidas y solamente el 19% de las formas con personal remunerado, el resto no existe más.

Guaymallén Norte: El Sauce, Los Corralitos, Puente de Hierro y Colonia Segovia incluyendo Colonia Molina



Este conjunto de distritos está caracterizado por la diversificación tanto de sus sistemas productivos, como por la ocupación en superficie. Es una de las zonas donde las consecuencias del avance urbano se manifiestan con mayor intensidad. En los distritos más alejados como Puente de Hierro, se observan asentamientos precarios en villas informales, como resultado de la presencia de «basurales a cielo abierto»; en estos casos la recuperación de residuos sólidos urbanos constituye su principal actividad. En algunos sectores se observan barrios nuevos como resultado de la fijación de barrios informales. En el sector norte de este grupo la salinización constituye el principal problema agronómico, factor que ha promovido la deserción de las actividades productivas tradicionales, El establecimiento de industrias que manejan efluentes de elevada salinidad, complica esta situación. Este proceso se evidencia en Colonia Molina, Puente de Hierro y norte de Los Corralitos.

La instalación de asentamientos provenientes de otras zonas, ha generado en este sector un problema de inseguridad creciente; constituyendo otro factor desfavorable que desalienta la realización de actividades agropecuarias.

En el año base se registraban EAP Hortícolas combinadas con Vitícolas, mientras que la superficie presentaba combinación de actividades sin predominio neto de ninguna. En

2008 el abandono de viñedos cambió esta impronta, predominan las EAP Hortícolas (47%), pero en superficie constituye un agroecosistema diversificado.

Persisten el 47% de las unidades productivas registradas en el año base y el 72% del área cultivada se mantiene. Las explotaciones hortícolas permanecen en un 46%, asignándoles una dinámica muy regresiva, sin embargo, la superficie de las remanentes se mantuvo en un 80% (menos regresiva), por lo cual los valores sugieren un proceso de desaparición de las menores, con un crecimiento expansivo de las remanentes. La superficie media de las chacras casi se duplicó.

La retracción de los viñedos fue significativamente más regresiva que el sistema hortícola: persisten solamente el 27% de las EAP vitícolas, con una superficie remanente del 32%.

Las fincas Mixto Vitícolas que revestían cierta importancia en el año base, sufrieron una pérdida del 76% de sus miembros, sobre todo las unidades de menores dimensiones. La superficie media de las remanentes se triplicó.

En sentido contrario las EAP con olivos presentaron una dinámica positiva y en este caso anticíclica, ya que se incrementaron un 15% con crecimiento de la superficie del 81%. Con las quintas frutales sucedió algo similar, pero menos intenso.

Las EAP muy pequeñas presentan una dinámica muy regresiva, mientras que los estratos siguientes hasta medianas son menos regresivos, y el resto son anticíclicas dinámicas.

Persisten el 56% de las fincas con organización familiar, y solamente el 41% de las que contaban con personal asalariado permanente; el resto de los tipos persisten en ratios del menos del 20%.

Distritos de Guaymallén asimilados a la trama urbana

Buena Nueva



Al igual que otros distritos periurbanos de Guaymallén, forman parte del área urbana, y la actividad agrícola quedó relegada a pequeños relictos. La persistencia en 2008 alcanzaba al 29% en un agroecosistema Vitícola diversificado con quintas Frutales. Los viñedos se comportaron como muy recesivos, persistiendo un 21% de las EAP vitícolas y un 40% de la superficie. Como se ha observado en otros casos, la persistencia de los olivos ha sido superior y el área por lo menos hasta 2008 no fue afectada.

El 87% de las fincas muy pequeñas no existen más, mientras que las de mayores dimensiones (pequeñas y medianas son menos recesivas). Las mediano grandes-importantes en 1988 con una participación del 22%- han desaparecido en la práctica, cediendo su espacio a otros usos o fraccionándose en estratos inferiores, pudiendo explicar la persistencia relativamente mayor de las mismas.

Solamente persisten el 18% de los tipos de organización familiar, mientras que las formas asalariadas fueron menos recesivas.

Capilla del Rosario y Jesús Nazareno

Constituyen otro caso de distritos hoy totalmente urbanizados con presencia de infraestructura y servicios.

La impronta original era Olivícola diversificada y en el año base se registraron 80 EAP, las cuales subsistían en 2008 el 24%, con un 23% del área agrícola. Al igual que en otros casos, los olivos fueron los menos recesivos, con una persistencia del 32%. Dada la presencia casi excluyente de EAP muy pequeñas, la trayectoria de este estrato explica al conjunto.

Las EAP con organización familiar son menos recesivas que las formas empresariales, y constituían el 51% del total, el resto de los tipos están extintos.

Rodeo de la Cruz

Constituía un agroecosistema diversificado con predominancia de EAP Hortícolas. En 1988 se censaron 55 fincas activas, de las cuales persistían en 2008 el 35%. En cambio, la superficie implantada fue muy dinámica y anticíclica, explicada esta variación por expansiones puntuales en emprendimientos Vítcolas.

Las EAP hortícolas fueron muy recesivas, persistiendo el 33% con la mitad del área implantada. Subsisten el 25% de las EAP muy pequeñas, que eran casi el 75% del total.

Kilómetro 11

Constituye otro caso de distrito periurbano que en la actualidad está virtualmente urbanizado. Al igual que su vecino Kilómetro 8, su impronta fue netamente Hortícola. Fue muy importante en 1988, contando con 120 EAP, de las cuales 20 años después quedaba el 48%, con el 47% de la superficie cultivada, explicada en su mayor parte por la trayectoria de las chacras.

El 73% de las EAP de 1988 eran muy pequeñas, estrato que genera los valores de persistencia. Las correspondientes a estratos mayores no existen más.

Se registra un crecimiento del 39% de las EAP con organización familiar, a costa de otras formas, especialmente las asalariadas, de las cuales solamente continúa el 16% de las registradas originalmente.

Guaymallén Este: Kilómetro 8 y La Primavera



Este par de distritos integra el Cinturón Verde de Mendoza, constituyendo una de las zonas de agroecosistemas Hortícolas más puros. A diferencia de los aldeaños (que están incorporándose a la zona urbana), han presentado una persistencia muy significativa, así, el 84% del número de EAP censadas en 1988 seguían presentes. La superficie cultivada se mantuvo en este lapso sin variaciones.

La trayectoria de las EAP hortícolas ha sido menos recesiva que el promedio, marcando una tendencia hacia la especialización hortícola de estos distritos, con un crecimiento de su área del 12%.

Las EAP muy pequeñas (84% del total en 1988), presentaron una persistencia, aunque muy recesiva por ser inferior al promedio del 82%. Las pequeñas son menos recesivas, y el resto muy escasas.

Las fincas con organización familiar constituyen el 47% del total y persisten en un 94%.

Las correspondientes al tipo empresarial con personal permanente asalariado crecieron un 17%, formando un caso atípico en todo el Oasis Norte; el resto de los tipos son figuras en regresión.

Transformaciones territoriales del Oasis Norte de Mendoza a la luz de los datos censales analizados

Avance urbano

Se hace evidente que la escala de producción, es un factor determinante de la tasa de supervivencia (Van den Bosch y Ruggeri, 2014).

La retracción de las frecuencias se asigna al efecto del avance urbano, cuando en los grupos de distritos próximos al AMM se observa:

- una significativa reducción del número de emprendimientos productivos.
- la retracción de la superficie implantada.

De esta forma se identifica la presencia del impacto de este proceso en los distritos al norte del río Mendoza, de Luján de Cuyo, Lunlunta, los aledaños a la ciudad de Maipú, y los correspondientes al departamento de Las Heras (con excepción de El Resguardo). Adquiere diversas formas: derrame o *spill over* y también *sprawl*, además de una evidente urbanización del espacio rural. Es posible observarlo también en algunas zonas más al este, el «Continuum rural-urbano» citado por Ávila Sánchez (2005).

- Modelo cíclico con tres estadios sucesivos: despoblamiento, población y repoblación.
- El proceso se expresa con menor intensidad en Russell. Casi todos los distritos agrícolas de Guaymallén y Las Heras presentan pérdidas atribuibles a esta fuerza conductora, siendo Guaymallén Este donde menos intensidad ha cobrado este proceso.

La trayectoria de las unidades medianas es muy recesiva en los distritos suburbanos, y poco recesiva a estable en los alejados. Se puede entender así, que este proceso afecta hasta las unidades de este tamaño.

Desplazamiento de la frontera agropecuaria

Este fenómeno se observa en zonas marginales del oasis, fundamentalmente por la expansión, tanto del número de unidades productivas como del crecimiento de la superficie.

Este proceso se evidencia en El Carrizal, Barrancas, como La Holanda en Lavalle y si bien no es marginal, se observan indicadores de expansión en Villa Tulumaya. El crecimiento de las unidades grandes y muy grandes en Ugarteche, Barrancas, El Carrizal y Fray Luis Beltrán, como en el centro y norte de Lavalle también exponen este fenómeno.

Este desplazamiento por expansión responde a móviles diversos, uno de los cuales es el crecimiento de la superficie de grandes emprendimientos vitivinícolas del sur del río Mendoza.

En cambio, en Fray Luis Beltrán y algunos de Lavalle como El Vergel, Las Violetas y Villa Tulumaya este crecimiento es el resultado del desplazamiento del Cinturón Verde especializado en horticultura, hacia predios más alejados de mayores dimensiones, de valor inmobiliario inferior al de las áreas tradicionales donde compiten con el uso urbano. De acuerdo a las tasas de crecimiento, este avance está en manos de productores que tienen unidades medianas y mayores.

Concentración de la tierra

La reducción del número de unidades con crecimiento de la superficie, constituye un indicador de procesos de concentración. Uno de las causas de este resultado es la desaparición de pequeñas explotaciones y la simultánea expansión de las de mayores dimensiones, sin ser necesario que las segundas avancen espacialmente sobre las primeras.

Este es el caso de muchos distritos, como es lo observado en Ugarteche, Agrelo y Perdriel, donde se dan lugar procesos de desplazamiento de frontera, en esta instancia, hacia el piedemonte, junto con la deserción de pequeños productores por avance urbano (es la situación de Perdriel), o por abandono. Algo semejante ocurre en Barrancas donde se observan fenómenos expansivos, réplica de lo registrado en Maipú Sur.

El mismo fenómeno puede detectarse en los distritos de Lavalle Centro y Gustavo André, además de Nueva California en San Martín y Fray Luis Beltrán. También se evidencia en el crecimiento de establecimientos frutícolas de grandes dimensiones.

Abandono

Cuando no se registra un cambio de uso de la tierra, sino que simplemente aparece como sin uso alguno se entiende que el predio ha desistido de su función productiva. En distritos alejados del AMM se asigna al fenómeno de abandono a los predios donde la reducción de los establecimientos fue acompañada de una retracción de la superficie, en general vinculado a baja escala y sistemas productivos agotados o inviables.

En Lavalle Norte (Jocolí, Jocolí Viejo, Tres de Mayo, El Chilcal y San Francisco) se evidencia este proceso, así como también en El Central y Costa de Araujo.

La reducción de explotaciones mediano grandes en los distritos de Lavalle Norte y Oeste, puede atribuirse a este fenómeno, explicado por la degradación de suelos debido a salinización, o la inseguridad hídrica, además de despoblamiento por éxodo rural.

Fraccionamiento por divisiones sucesorias

Los distritos periurbanos son los de mayor antigüedad en toda la provincia, por lo tanto, son los que despliegan mayor número de procesos sucesorios, hecho observable en la mayor proporción de explotaciones muy pequeñas. A medida que los distritos se alejan del centro, esta relación se reduce considerablemente.

Si se estudia la reducción de la superficie media de las explotaciones familiares, se puede sospechar la influencia de procesos de fraccionamiento, que impactan particularmente en este tipo social.

Cambio de sistemas productivos y reconversión de cultivos

Se refleja en la transformación del uso de la tierra, visible por ejemplo en Luján Sur, donde desaparecen los predios hortícolas, los cuales ceden espacio a la expansión de viñedos, sin contar con información suficiente sobre la nueva organización social y laboral de estas fincas.

La pérdida de competitividad de un sistema productivo, promueve la reconversión hacia otro. Un caso típico lo constituyen el cambio a usos hortícolas de sectores originalmente vitícolas, como ha sucedido en algunas zonas del Cinturón Verde como Fray Luis Beltrán, en Lavalle Sur y Guaymallén Este.

Deterioro de la competitividad

Los sistemas vitícolas con alta dotación de capital en activos biológicos y sistemas de soporte, debido a la falta de mantenimiento y reposición, desencadena en forma paulatina un proceso de pérdida de productividad, que finaliza, de no mediar otras intervenciones, en el abandono o cambio de uso. Asimismo, existen algunas zonas, donde la producción vitícola no está particularmente reconocida en los aspectos varietal y ambiental y los precios son inferiores a los de otras zonas.

Diversificación intrapredial

Tal es el caso de Barrancas, donde el agroecosistema mutó de Vitícola a Vitícola Mixto Vitícola por la incorporación de fincas mixtas.

Diversificación distrital

Este fenómeno se observa fundamentalmente no tanto por la incorporación de nuevos sistemas productivos, sino por la paulatina desaparición del viñedo, dejando otras actividades como remanentes; un caso típico lo constituyen los sectores de periurbanos. Esta situación también se observa cuando se presentan casos puntuales de grandes emprendimientos, que modifican la composición en superficie, como sucede en los distritos de El Central y Nueva California.

La aparición de nuevos emprendimientos viti-hortícolas en Fray Luis Beltrán también condujo a una mayor diversidad. El abandono de viñedos se traduce en la predominancia de otras actividades remanentes como en San Roque y El Chilcal.

Especialización territorial

De igual forma distritos lavallinos como Costa de Araujo y Gustavo André pasaron de presentarse como un agroecosistema diversificado (donde se combinaban establecimientos Vitícolas, Mixto Vitícolas y Mixto Hortícola) a Vitícolas puros. En Lavalle Sur asimismo se presenta una transformación de Hortícola Vitícola a Hortícola puro.

Persistencia de la agricultura familiar

La caída de las unidades sin asalariados permanentes, fue menos aguda que la registrada para otros tipos sociales.

Se observa en distritos alejados del AMM, una importante participación relativa de unidades de escala reducida, como en los casos particulares de Gustavo André y Costa de Araujo, caracterizados por la presencia de viñateros familiares de larga data. Algo similar ocurría en Barrancas.

Es de resaltar que, si bien la persistencia relativa es superior a la de otros tipos, la superficie media de estas unidades se retrajo, en un ambiente donde la escala tiende a aumentar. El fenómeno puede atribuirse a la disminución de los aportes de la mano de obra familiar, relegando la carga laboral -por lo menos en forma permanente- al productor en forma exclusiva. Esta modalidad es la forma más frecuente del tipo.

En la mayor parte de los distritos rurales y periurbanos, la tasa de persistencia de las unidades familiares supera a la media del mismo, lo cual implica que este factor le confiere una estabilidad diferencial al agroecosistema. Se identifica un número importante de distritos donde se registra el crecimiento de esta modalidad. Esto puede interpretarse como resultado de una mutación de otros tipos (en general con personal asalariado), que se reducen a formas familiares con trabajo exclusivo del productor.

Desaparición de unidades con tipo empresarial

La reducción de esta figura ha sido notablemente más marcada que la de las unidades familiares, mientras que en sentido inverso la trayectoria de la superficie ha sido muy dinámica. Esto permite afirmar que las unidades que desertaron son las de menores dimensiones -explotaciones chicas con personal asalariado- y durante el devenir de estos años se transformaron en familiares (del tipo particular del productor como único trabajador permanente). Esta situación se dio lugar cuando el productor decidió prescindir de trabajadores permanentes, o simplemente abandonó el planteo productivo, como resultado de la dificultad de sostener los gastos fijos que significa la planta de personal. Puede darse la situación de emprendimientos que declararon

personal permanente en 1988 (aún el informal, dado que la legislación era menos rigurosa) y no lo realizaron en 2008, cuando esta modalidad era pasible de sanciones.

Asimismo, la proximidad urbana demanda mano de obra para muchas actividades, generando escasez de personal para las tareas agrícolas y un incremento del costo de oportunidad del trabajo. Este escenario generó sobre todo en unidades de menor escala, la transformación o desaparición de unidades productivas con personal asalariado.

Extinción de la figura del contratista

Es característica de este periodo, la virtual desaparición de las fincas organizadas bajo la típica figura del contratista de viñas y frutales. El fenómeno puede interpretarse como resultado de la conjunción de distintas causales, tales como el envejecimiento, retiro y su falta de renovación. También está movilizado por otras como la negativa de entregar el 18% de la producción de variedades de vid ahora de alto valor, por el alto costo que esto implicaba. Además, se impuso una nueva legislación laboral que asemejaba la figura del contratista a la de un trabajador en relación de dependencia, perdiendo desde la óptica del propietario, las ventajas de la tradicional forma laboral, siendo en esta situación más conveniente transformarlo en un asalariado más.

Impacto de políticas públicas y régimen legal

A principio de los años 90 el gobierno provincial impulsó una serie de medidas tendientes a promover la reconversión frutícola, mediante la aplicación de créditos a tasas subsidiadas y aportes no reembolsables. La disponibilidad de tierras abandonadas durante la crisis de la década anterior, y la falta de expectativas del mercado vitivinícola de esa época, se tradujo en un crecimiento importante de la superficie con durazneros, ciruelos y olivos, tanto para mercado en fresco como industrial.

Un poco más tarde, se realizaron en Lavalle, inversiones provenientes de leyes nacionales de promoción económica (Ley 22.021 y siguientes conocidas como Diferimientos impositivos), que generaron también una ampliación de la superficie. Si bien se aprobaron proyectos con destinos diversos, la mayor parte de las inversiones de Lavalle fueron destinadas a proyectos olivícolas, dadas las buenas perspectivas de mercado de esa época y el mayor periodo de repago del crédito fiscal.

Leyes laborales como la Ley 20.589 y la Ley 23.154/84, establecen que el contratista de viñas y frutales constituye un contrato laboral especial, con derechos inherentes a un trabajador en relación de dependencia (Fretes Vindel Espeche, 2014) y no una figura autónoma como se la consideraba previamente. Este marco legal indujo en el lapso analizado el paulatino abandono de esta forma de trabajo tradicional.

Conclusiones

La reducción del número de explotaciones agropecuarias constituye un proceso generalizado en todo el Oasis Norte, si bien se identificaron algunos factores que contribuyeron a una distribución diferencial. El tamaño constituye un factor que promueve la persistencia, cuanto menor sea el estrato, mayor es su tasa de deserción. Las unidades mayores a 50 ha, en cambio, incrementaron su frecuencia relativa. Del análisis visual de la cartografía, puede concluirse que las tasas de deserción son mayores, cuanto mayor es la proximidad al AMM, confirmando al avance urbano como el principal movilizador. No todos los sistemas productivos fueron afectados de la misma forma, dado que los terrenos con cultivos anuales o de ciclos cortos, fueron los más susceptibles a la desaparición, en cambio quintas con olivos mantuvieron -por lo menos en el lapso analizado- una mayor estabilidad.

El tipo social agrario presentó también en este lapso, atributos que confirieron mayor o menor vulnerabilidad: la presencia de personal asalariado permanente constituyó un factor determinante de la deserción aparente; entendido tanto por la mutación a otros tipos, como por quedar el productor solo, interpretando que la alta carga de gastos fijos para conservar la planta de personal promovió la reducción de esta modalidad de organización.

Una explotación hortícola, ubicada en las proximidades metropolitanas, de pequeña escala y con personal permanente asalariado, constituye la unidad con mayor probabilidad de cambiar hacia otros usos. En el otro extremo, una explotación mediana grande alejada del AMM, implantada con cultivos perennes de larga vida y operada con poco o ningún asalariado presenta mayores chances de estabilidad.

El análisis de la información censal, desagregada al máximo nivel compatible con las unidades evaluadas durante los tres censos, permite una mejor comprensión de los procesos que el análisis realizado en trabajos anteriores, donde la escala agregada solapaba distintas transformaciones. La espacialización de la información en la escala de distritos, facilita la interpretación de los resultados y el reconocimiento de los cambios.

Queda pendiente para futuros estudios incorporar los datos de las variables analizadas del censo nacional agropecuario 2018. Además, es de interés agregar otras variables que puedan determinar transformaciones estructurales, por ejemplo: el nivel de capitalización, especialización, subsistemas de producción y de esta forma indagar sobre otros aspectos estructurales que se modifican en este periodo histórico.

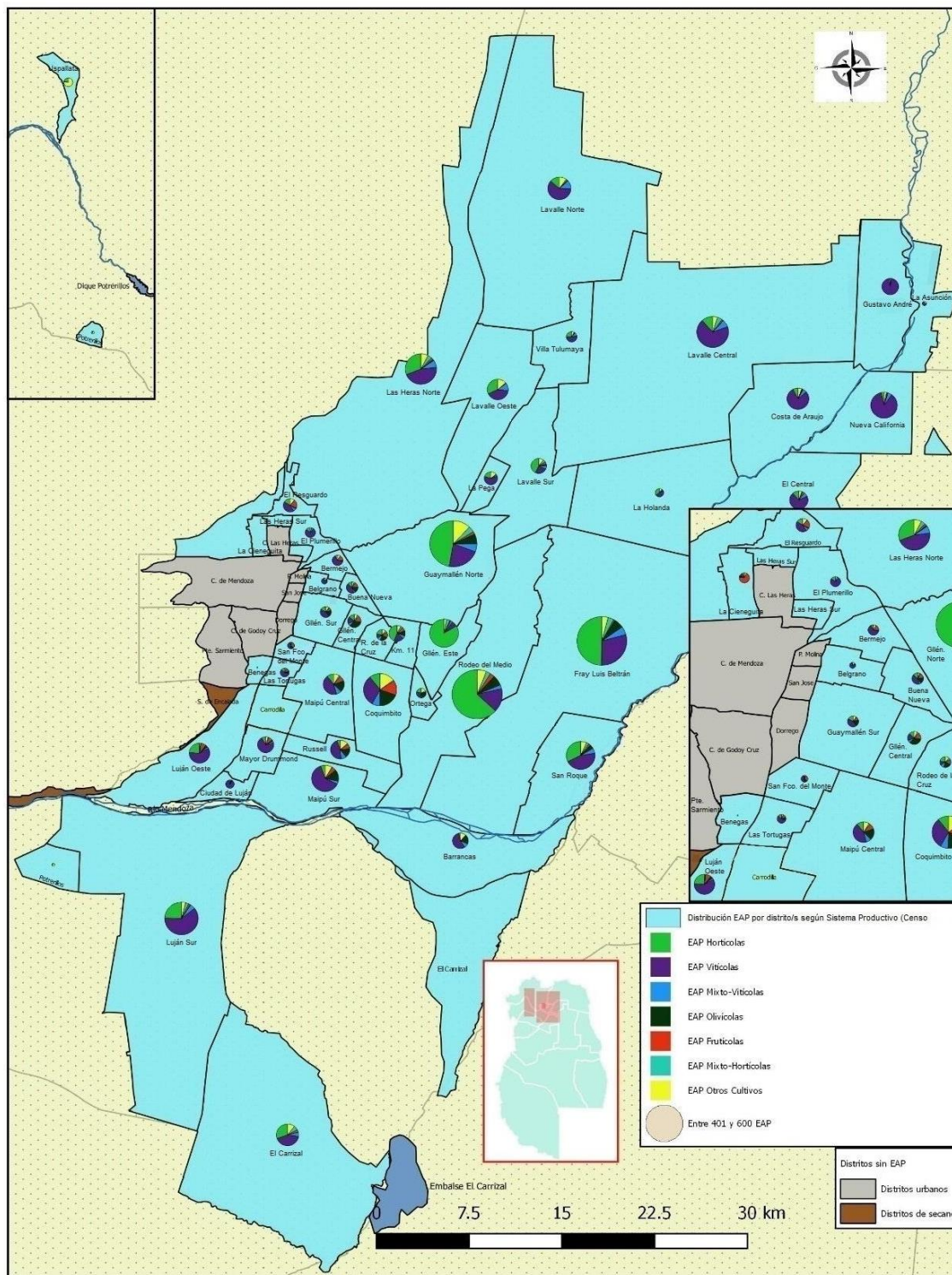
Es la aspiración que dicha información sea de utilidad para la planificación y el ordenamiento del espacio rural de este territorio mendocino.

Referencias bibliográficas

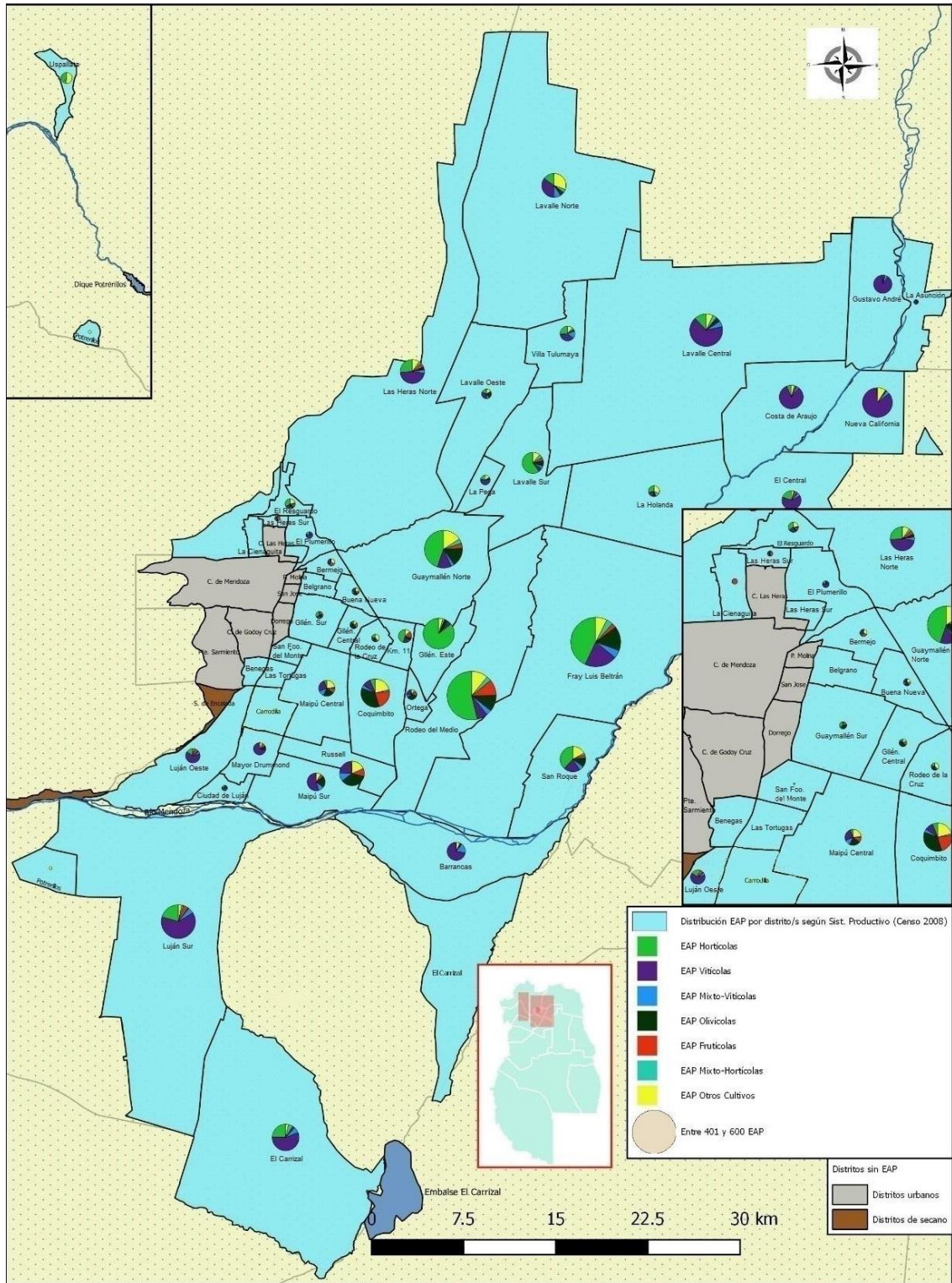
- Ávila Sánchez, H. (2005). Lo urbano rural ¿Nuevas expresiones territoriales? Cuernavaca, Morelos: UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.
- Bocco, A.; Van den Bosch, M. E.; Ruiz, M. C. (2014). Trayectoria de tipos sociales vitícolas de Mendoza según oasis. En: Bulletin de L'OIV, 87: 187–198.
- Bocco, A. (1993). Tipología de productores en el agro mendocino. Estudios de actualización del estado y de la situación de pobreza en Mendoza. Mendoza: INSTECO.
- DGI. Departamento General de Irrigación (2012). Boletín de Información Hidro-nivo meteorológica. Mendoza: DGI.
- Fretes Vindel Espeche, L. (2014). Régimen del contratista de viñas y frutales. Naturaleza jurídica. Relaciones con la LCT y la analogía. En: Revista de Derecho del Trabajo de Mendoza, 1, 34.
- Moreno Pérez, O. M.; Arnalte Alegre, E.; Ortiz Miranda, D. (2011). Breaking down the growth of family farms: A case study of an intensive Mediterranean agriculture. En: Agricultural Systems, 104 (6): 500–511.
- Panigatti, J.; Moscatelli, G.; Tomasini, D. (2003). Alternativas de producción sustentable en zonas áridas y semiáridas de la Argentina para el control de la desertificación. INTA
- Van den Bosch, M.; Ruggeri, M. (2014). Cinturón Verde de Mendoza. Análisis de la Dinámica Intercensal de las Explotaciones Agropecuarias. En: Reunión Anual de la Asociación Argentina de Economía Agraria, Buenos Aires. p. 20.
- Van den Bosch, M. (2020). Estructura agraria, transformaciones y procesos territoriales Una revisión conceptual. Mendoza: Ediciones INTA, EEA Mendoza. Recuperado de: https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta_estructura_agraria_una_revision_conceptual_0.pdf

Anexo

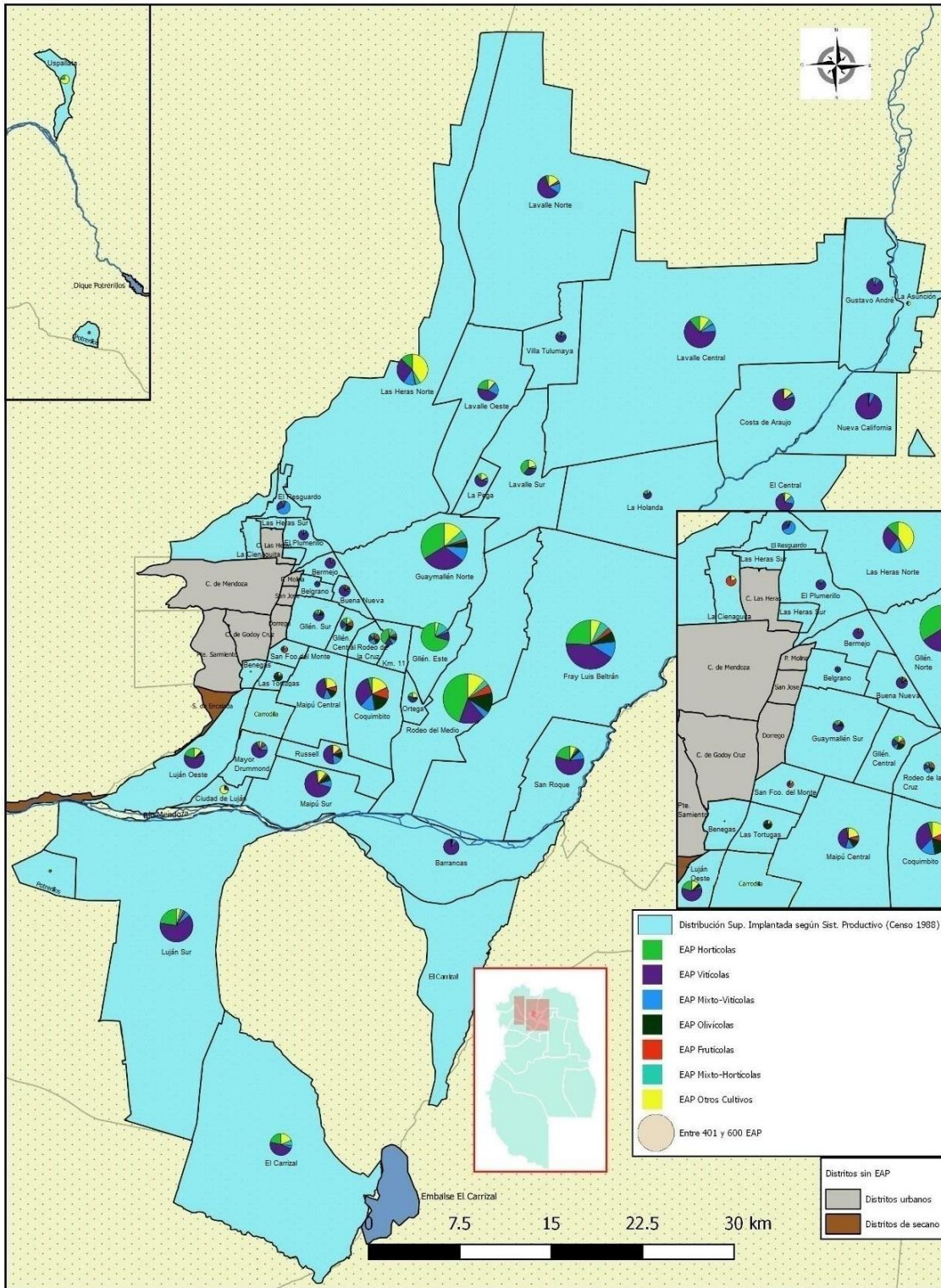
Representación cartográfica de los distritos del Oasis Norte de Mendoza y las transformaciones de su estructura agraria



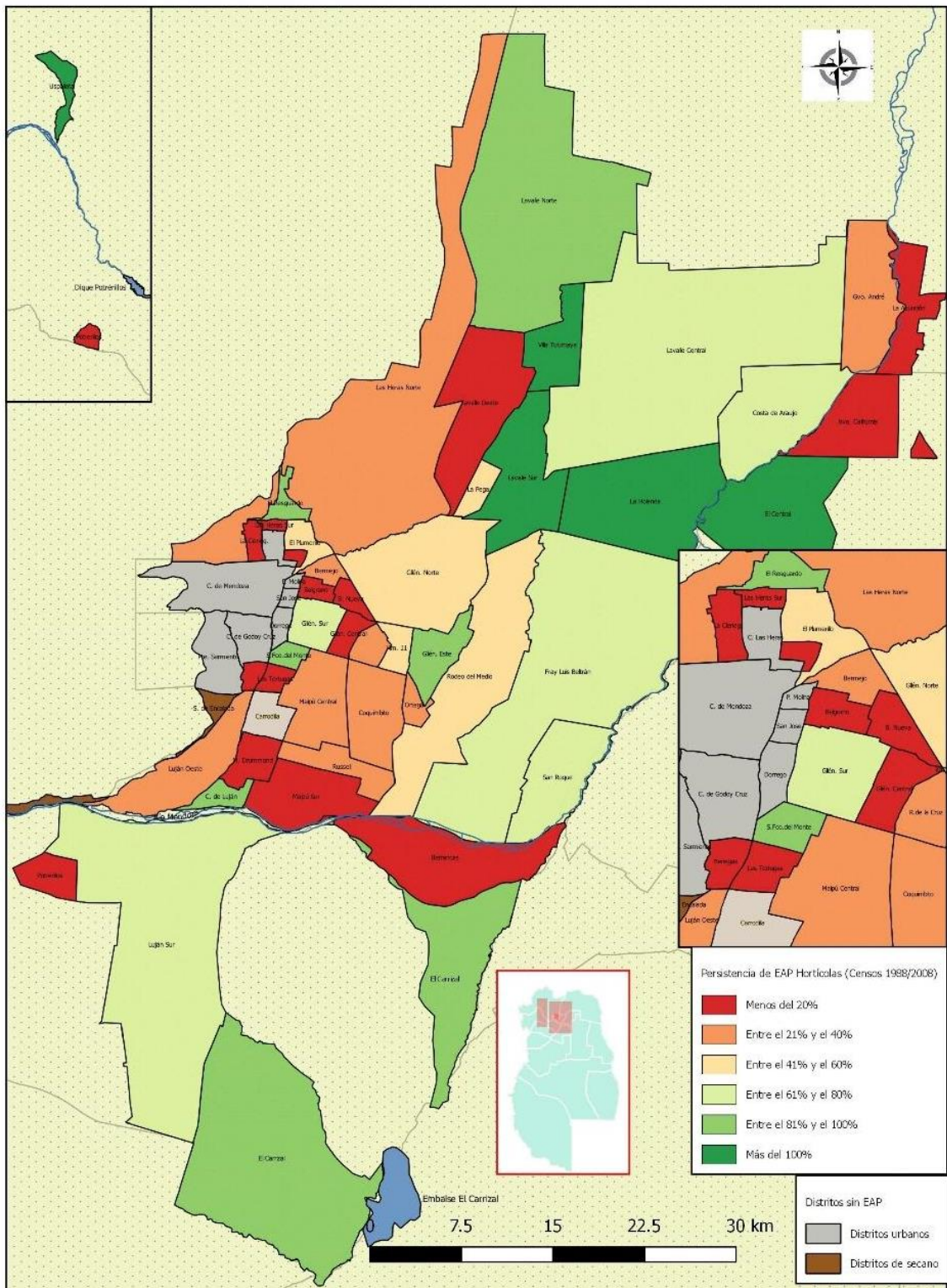
Mapa 5. Oasis Norte de Mendoza. CNA 1988. Distribución de las EAP por sistema productivo según distrito/s



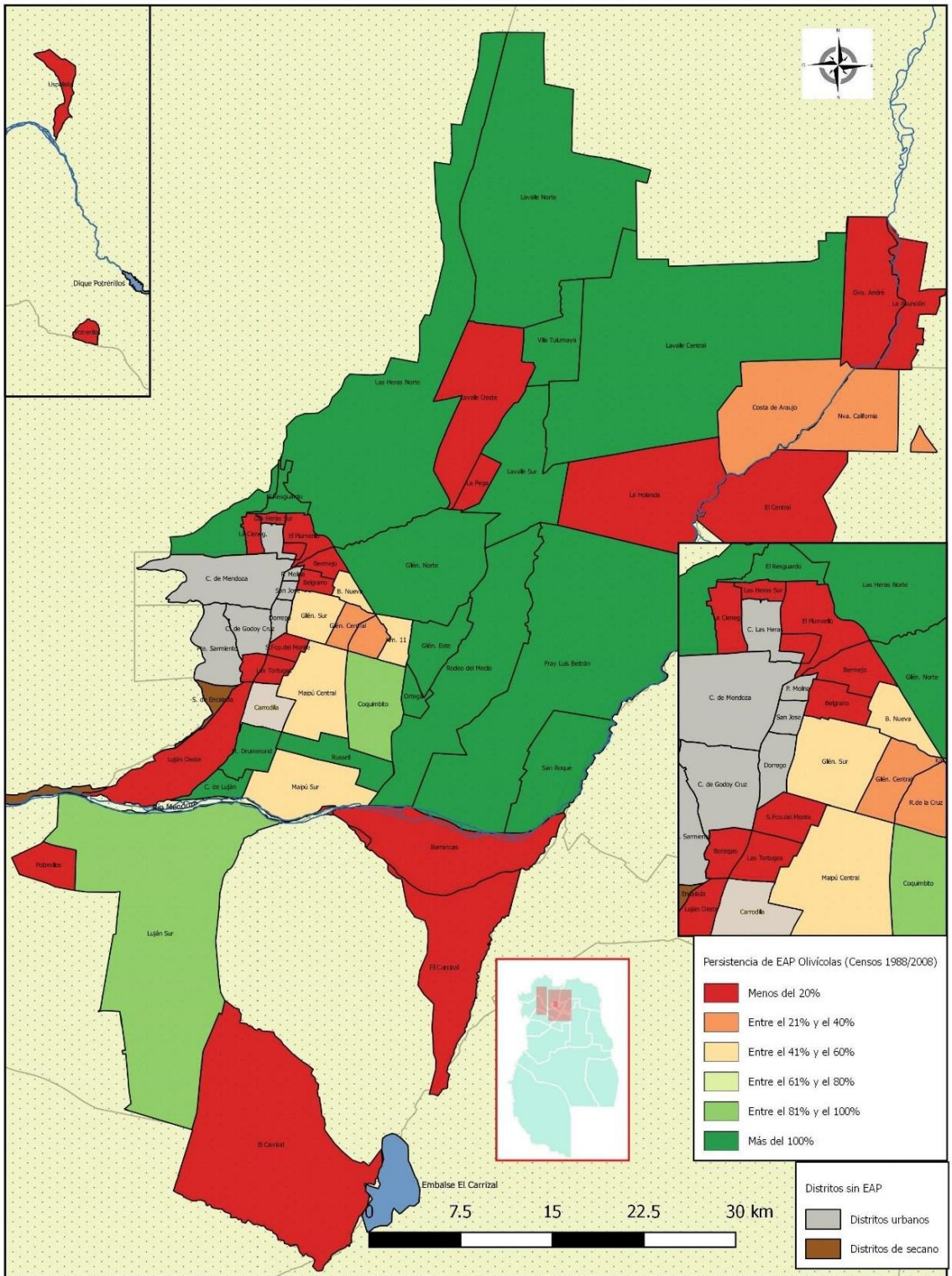
Mapa 6. Oasis Norte de Mendoza. CNA 2008. Distribución de las EAP por sistema productivo según distrito/s



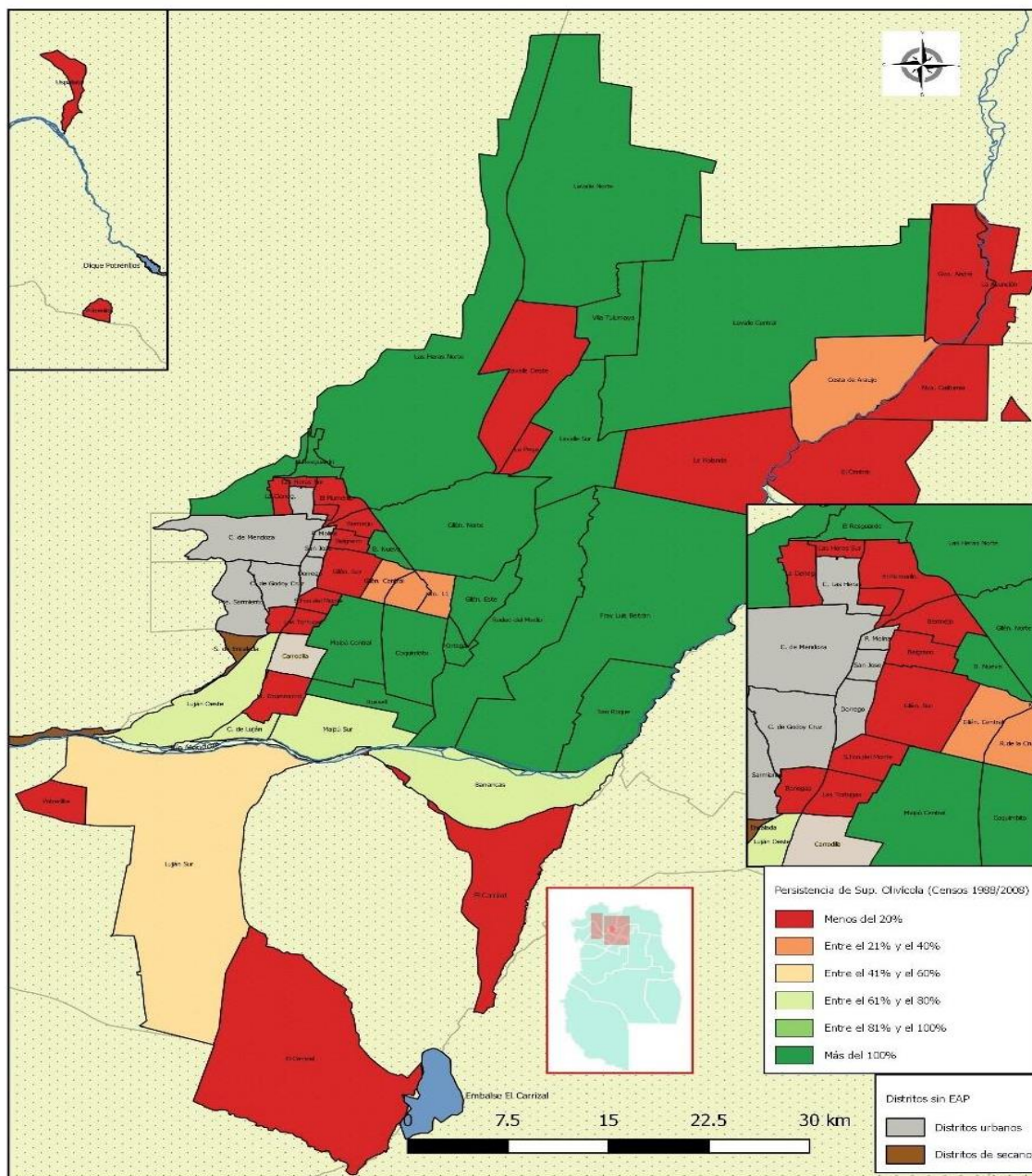
Mapa 7. Oasis Norte de Mendoza. CNA 1988. Distribución de la superficie implantada de las EAP por sistema productivo según distrito/s



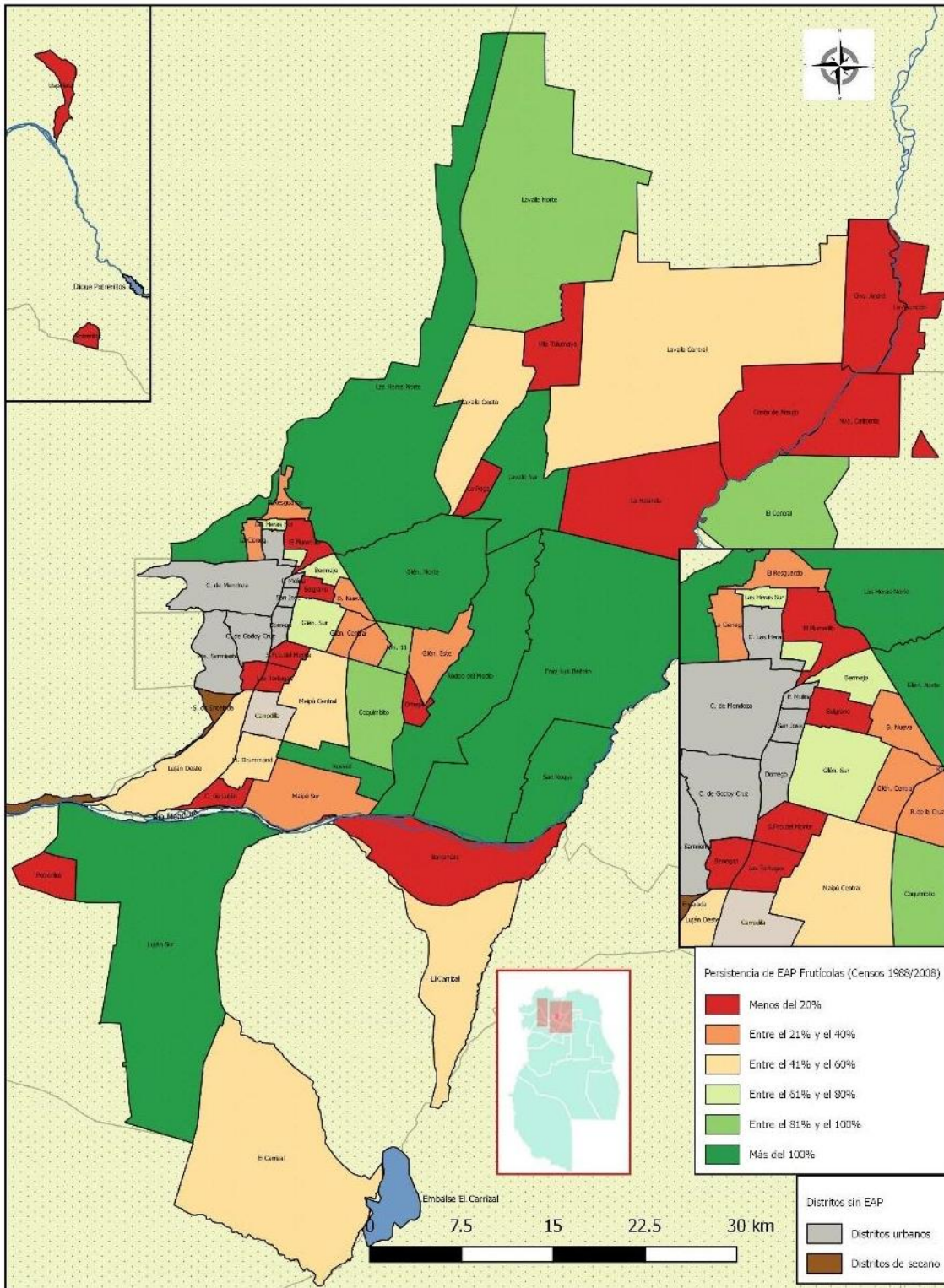
Mapa 11. Oasis Norte de Mendoza. Persistencia intercensal de las explotaciones Hortícolas según distrito/s



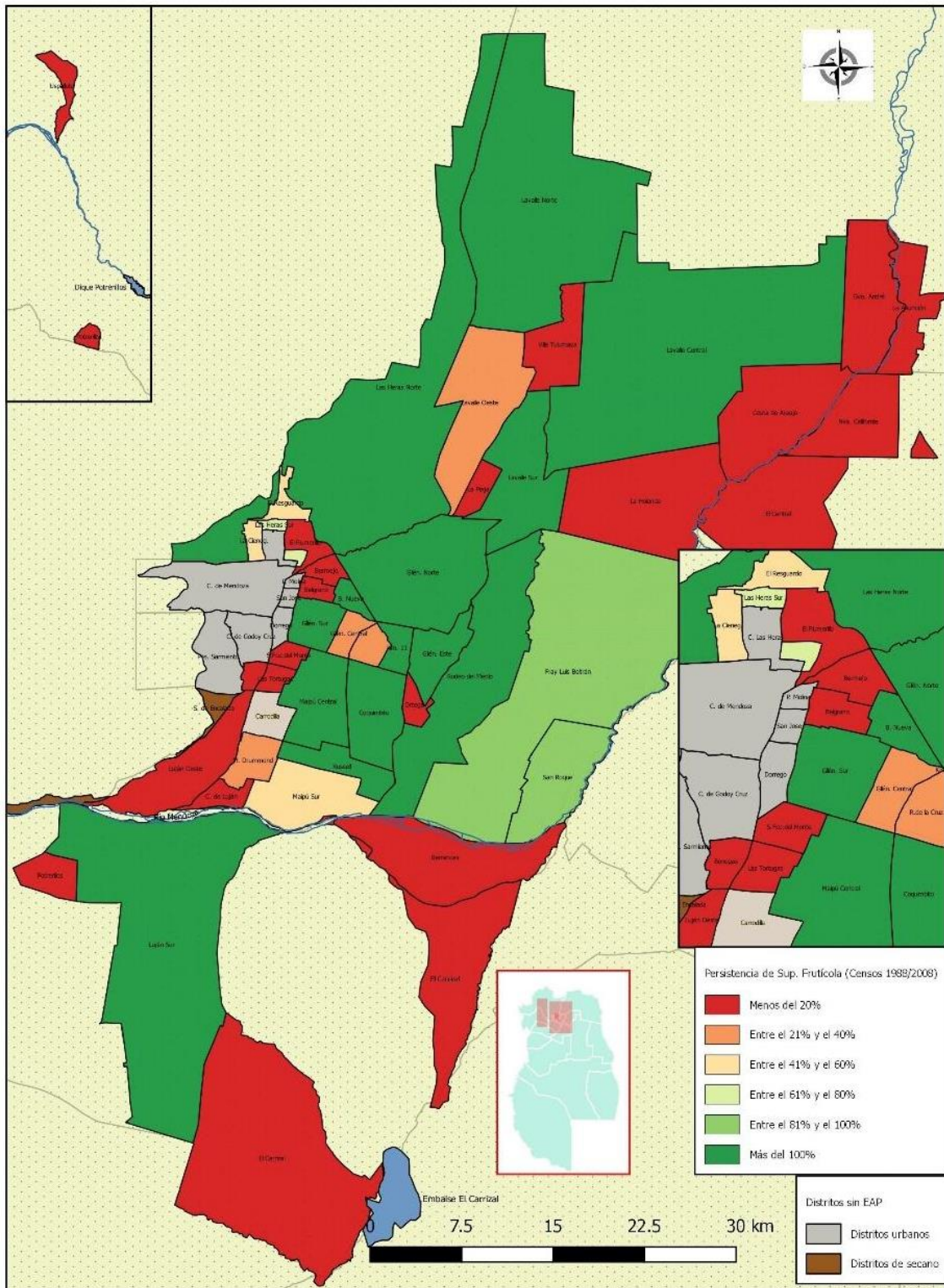
Mapa 13. Oasis Norte de Mendoza. Persistencia intercensal de las explotaciones Olivícolas según distrito/s



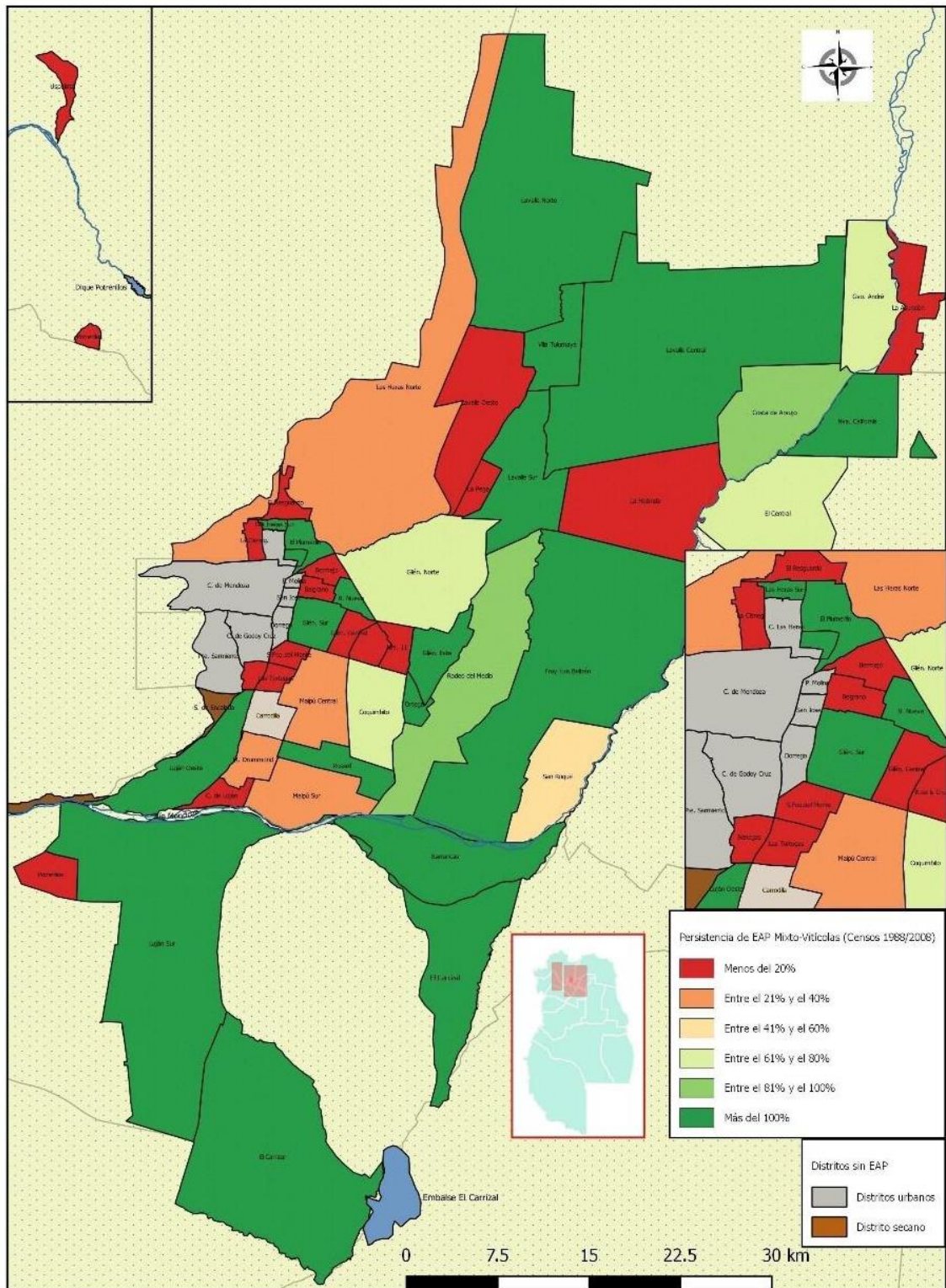
Mapa 14. Oasis Norte de Mendoza. Persistencia intercensal de la superficie implantada de las explotaciones Olivícolas según distrito/s



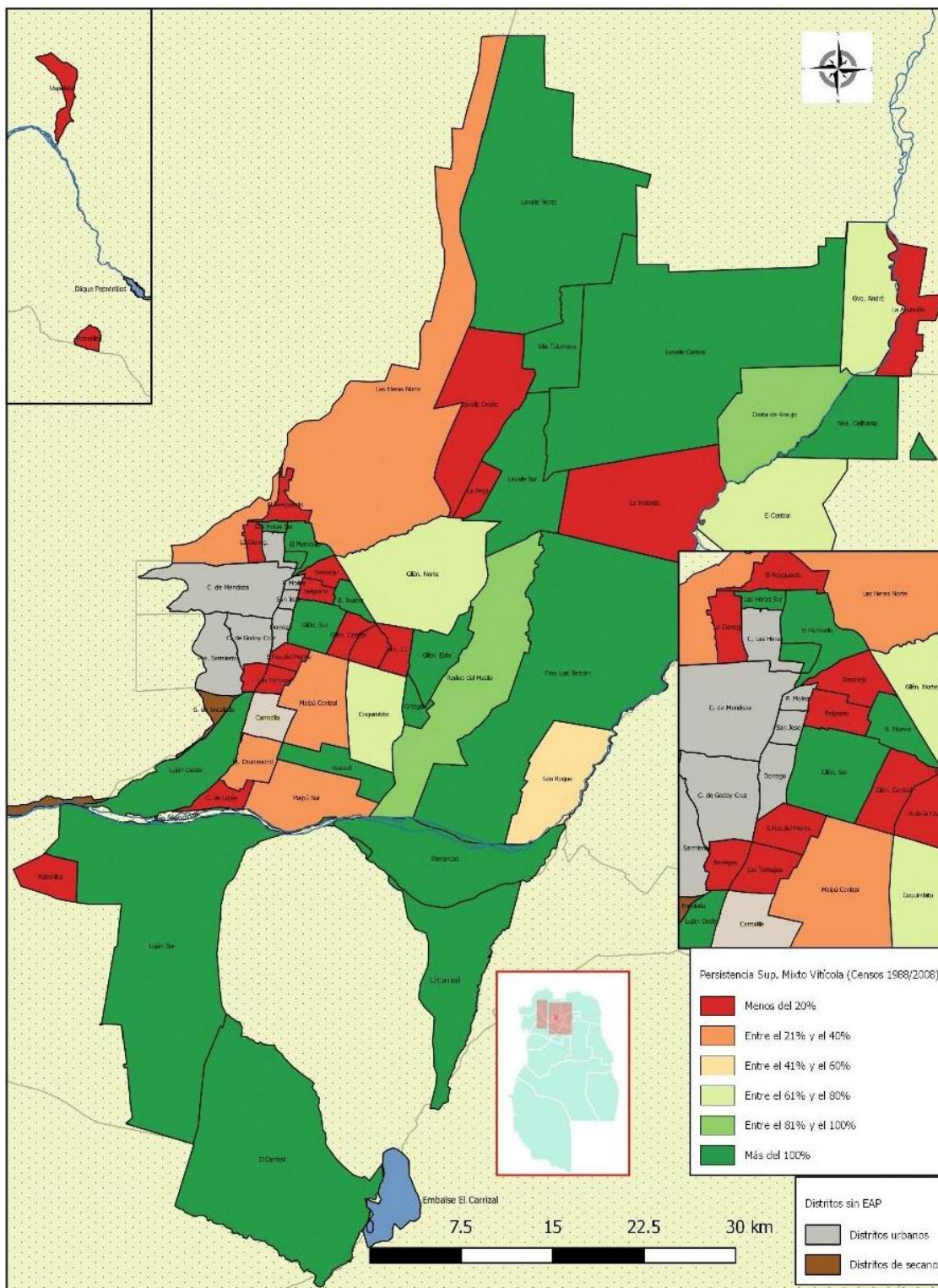
Mapa 15. Oasis Norte de Mendoza. Persistencia intercensal de las explotaciones Frutícolas según distrito/s



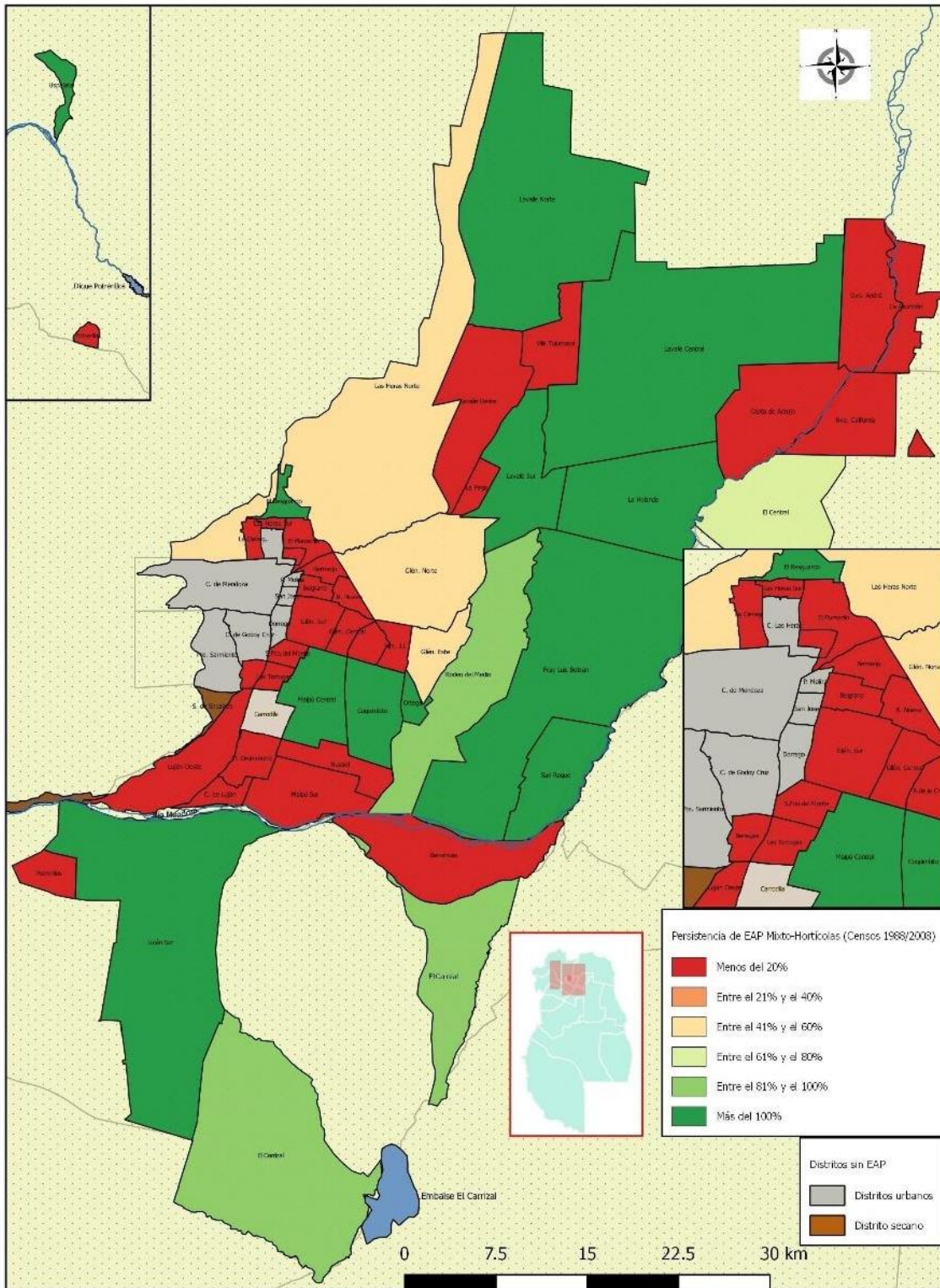
Mapa 16. Oasis Norte de Mendoza. Persistencia intercensal de la superficie implantada de las explotaciones Frutícolas según distrito/s



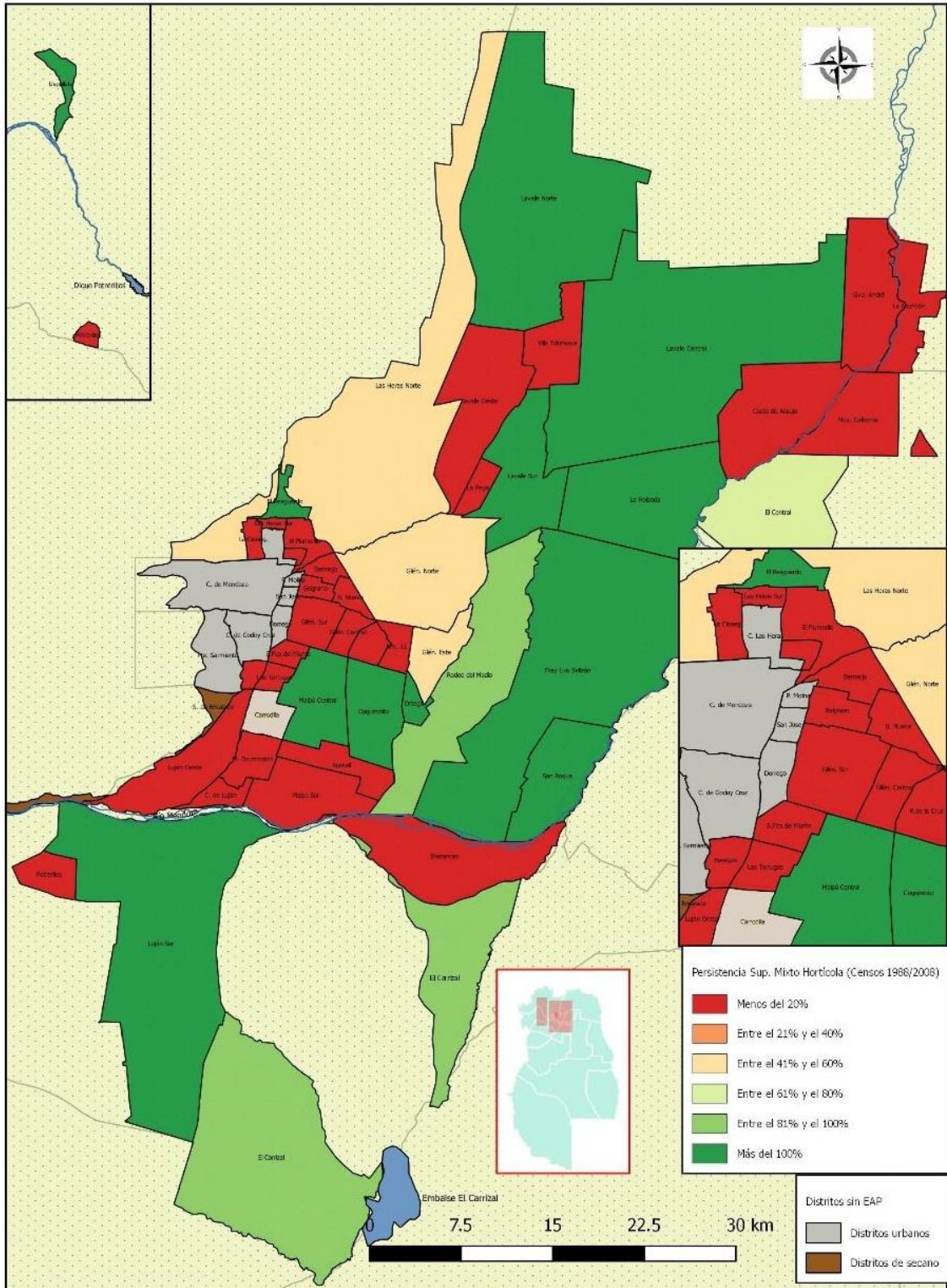
Mapa 17. Oasis Norte de Mendoza. Persistencia intercensal de las explotaciones Mixto Vitícolas según distrito/s



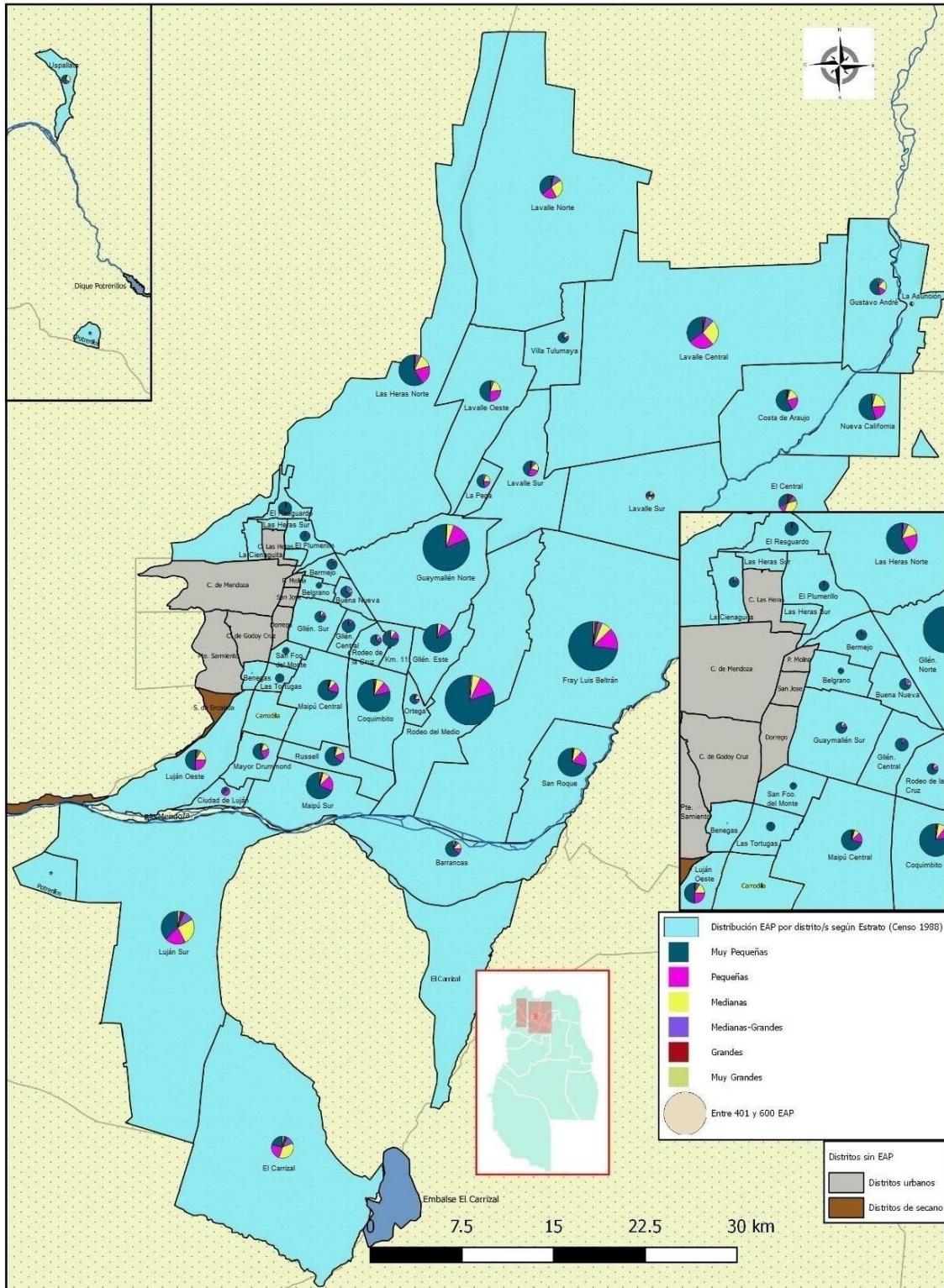
Mapa 18. Oasis Norte de Mendoza. Persistencia intercensal de la superficie implantada de las explotaciones Mixto Vitícolas según distrito/s



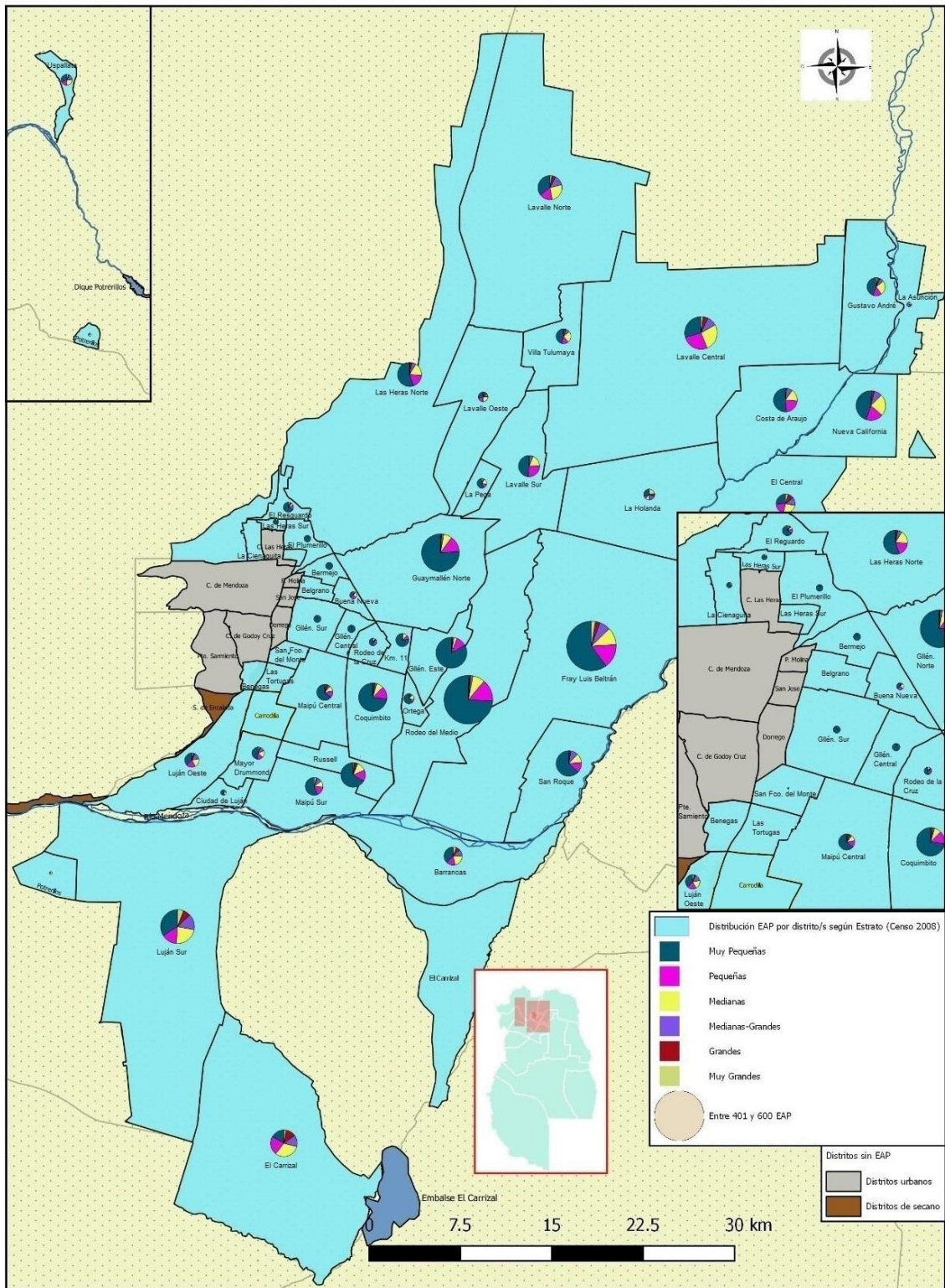
Mapa 19. Oasis Norte de Mendoza. Persistencia intercensal de las explotaciones Mixto Hortícolas según distrito/s



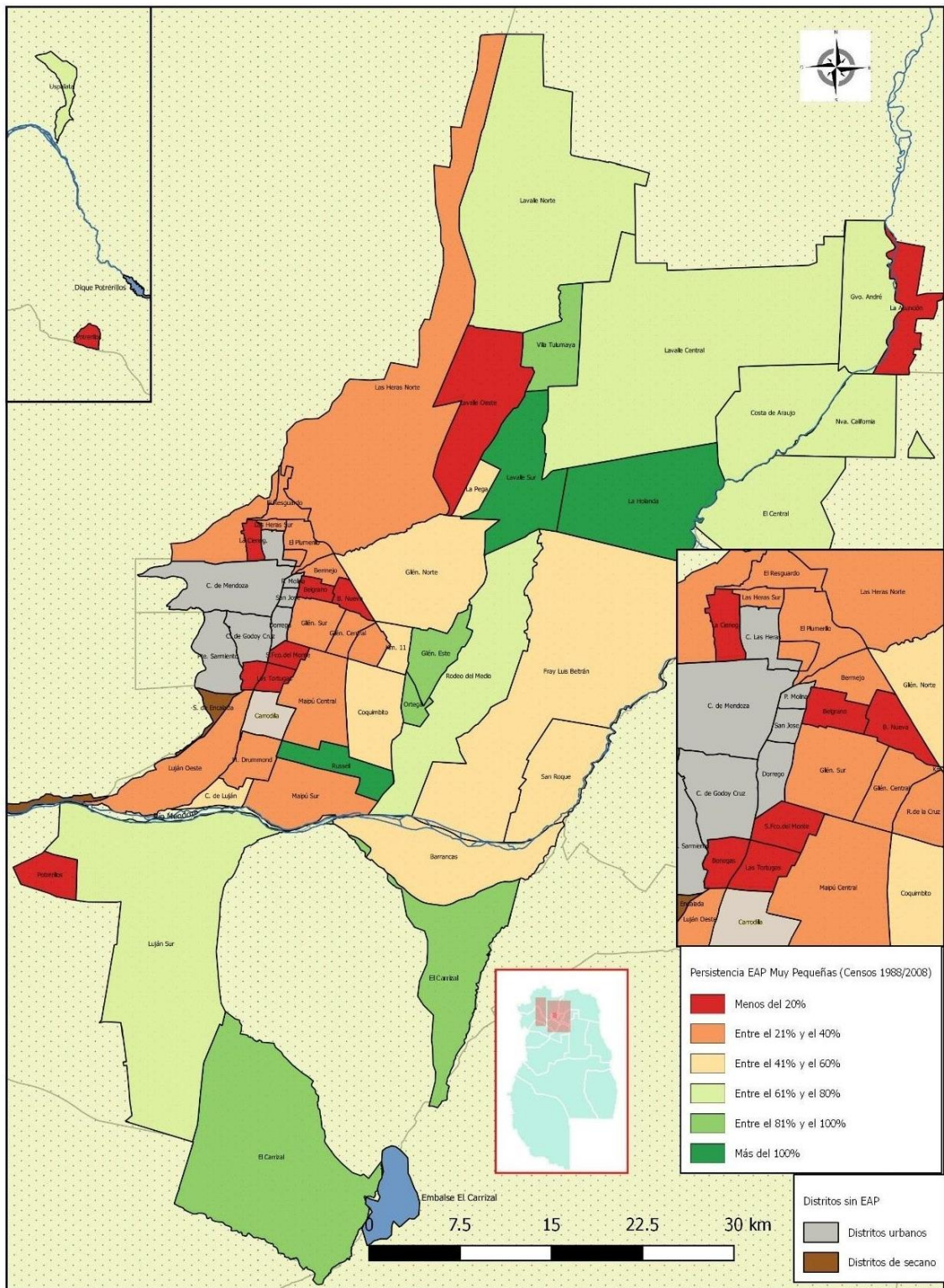
Mapa 20. Oasis Norte de Mendoza. Persistencia intercensal de la superficie implantada de las explotaciones Mixto Hortícolas según distrito/s



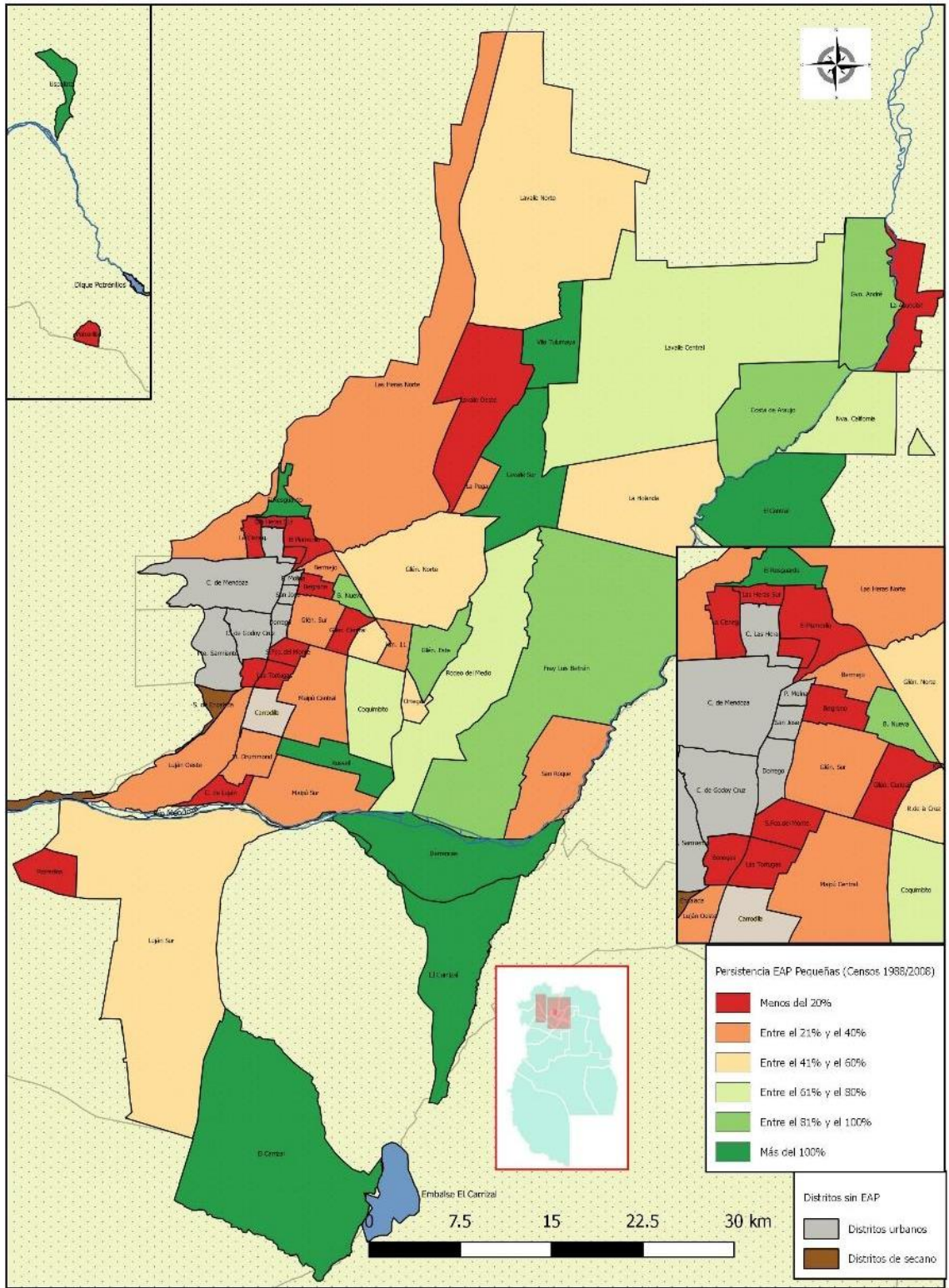
Mapa 21. Oasis Norte de Mendoza. CNA 1988. Distribución de las EAP por estrato según distrito/s



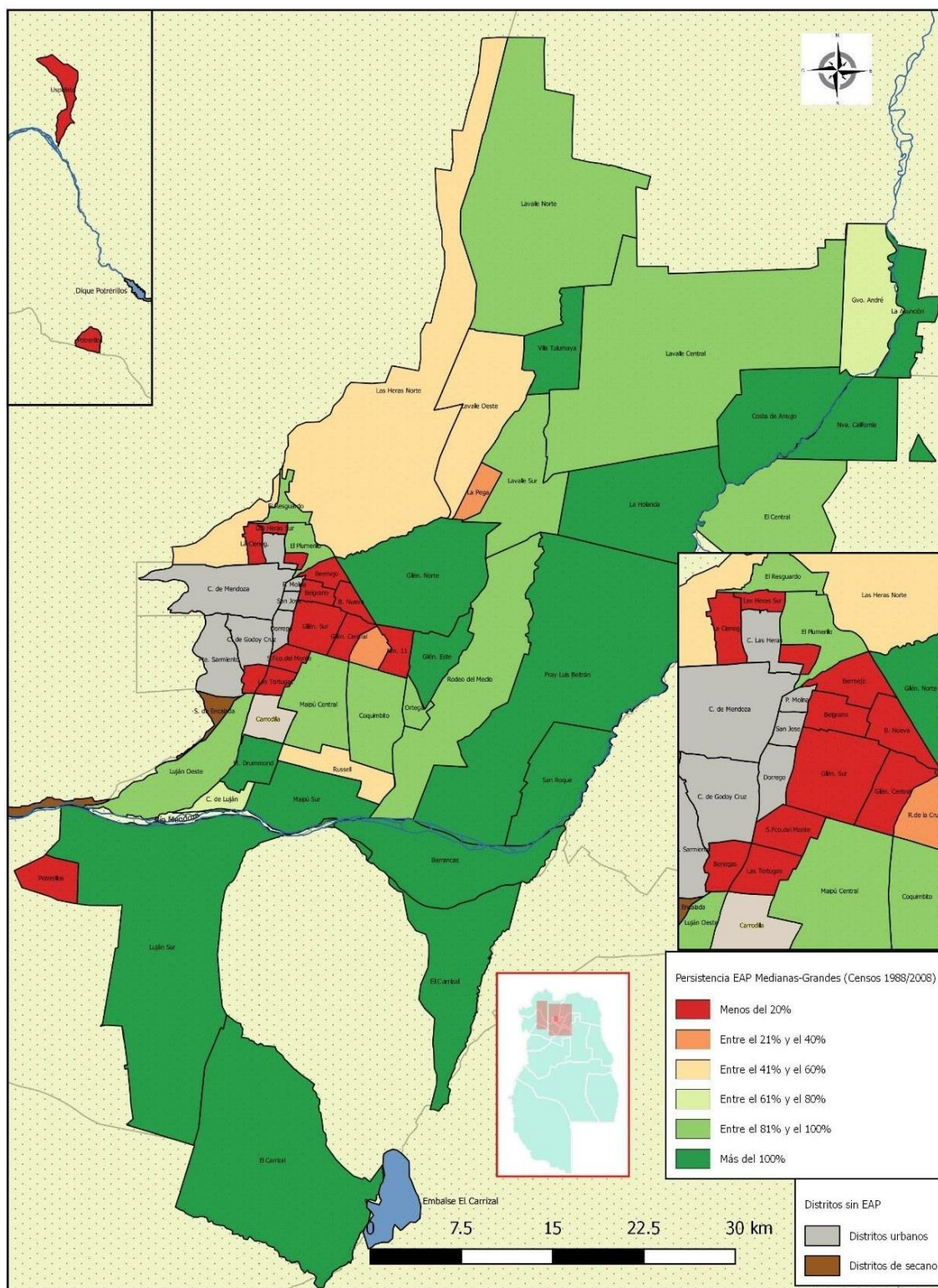
Mapa 22. Oasis Norte de Mendoza. CNA 2008. Distribución de las EAP por estrato según distrito/s

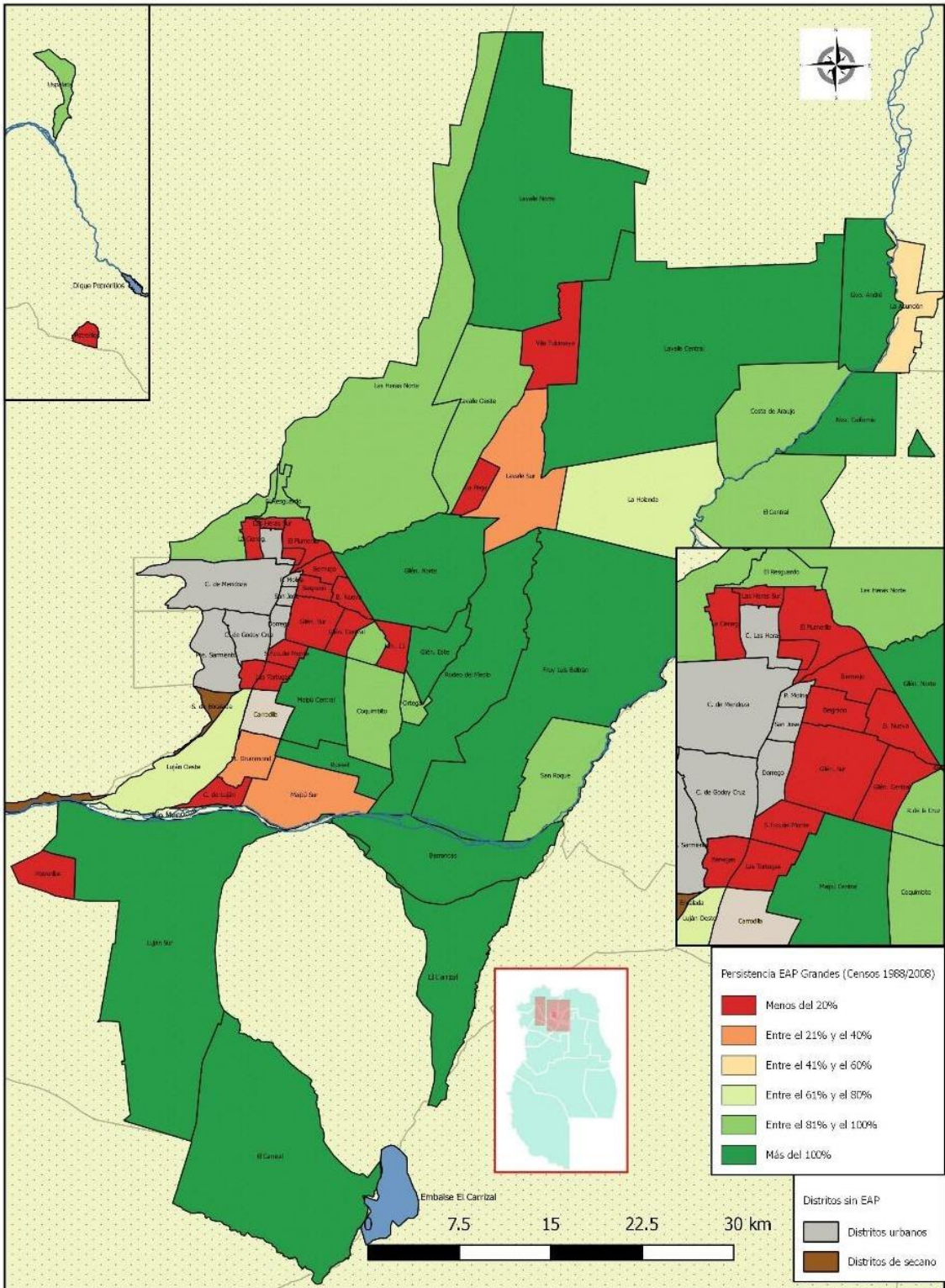


Mapa 23. Oasis Norte de Mendoza. Persistencia intercensal de las explotaciones Muy Pequeñas según distrito/s

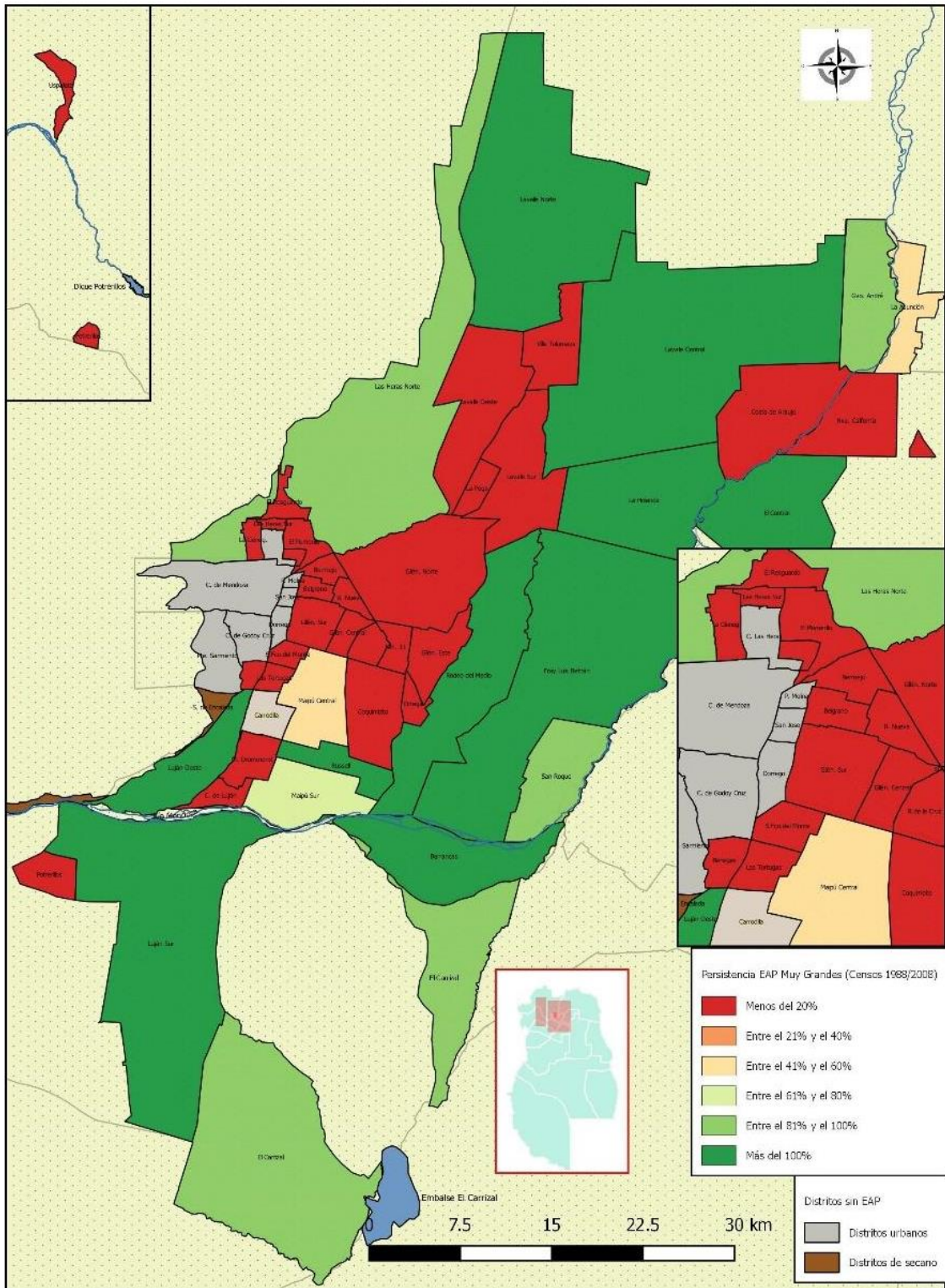


Mapa 24. Oasis Norte de Mendoza. Persistencia intercensal de las explotaciones Pequeñas según distrito/s

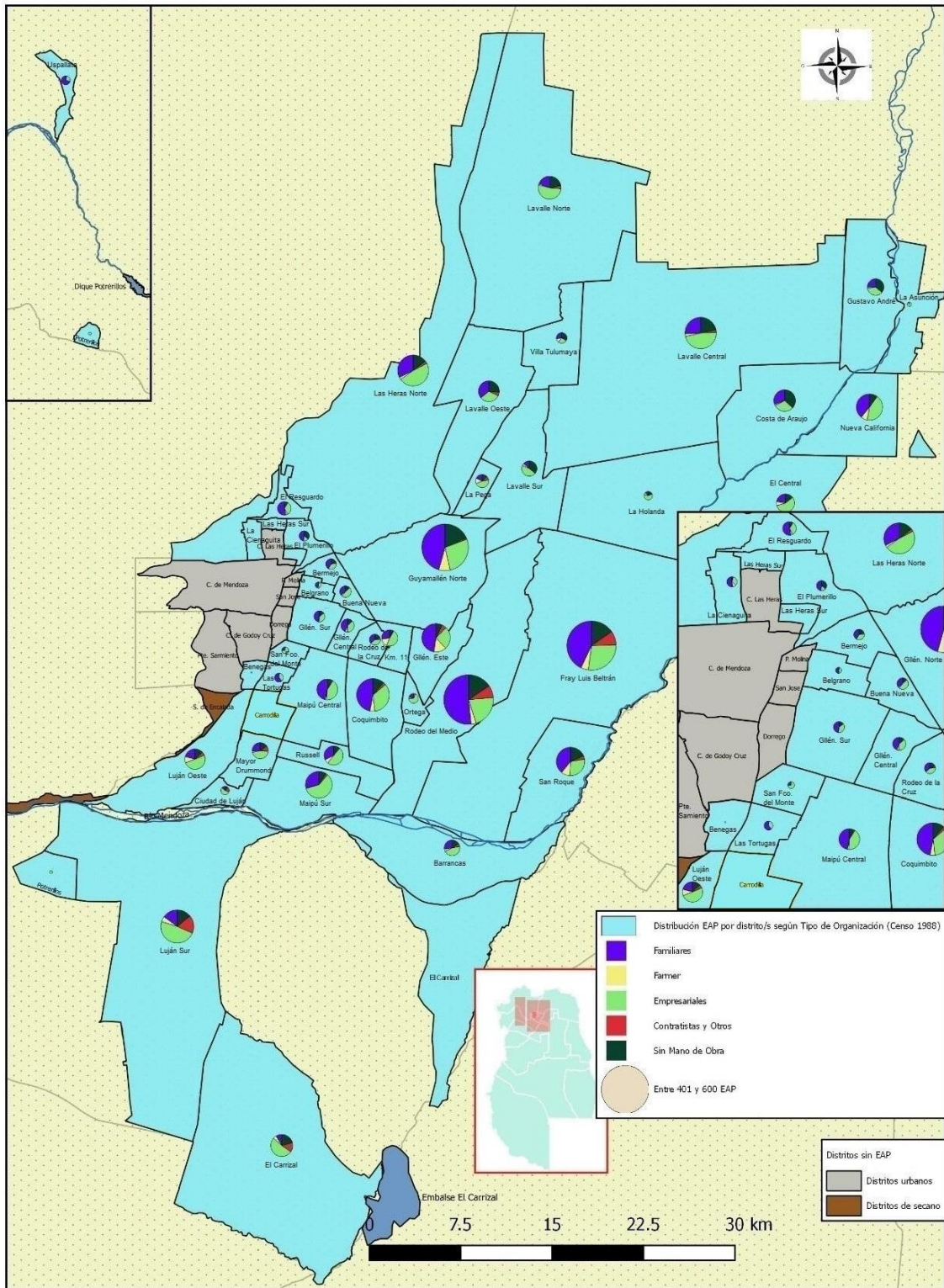




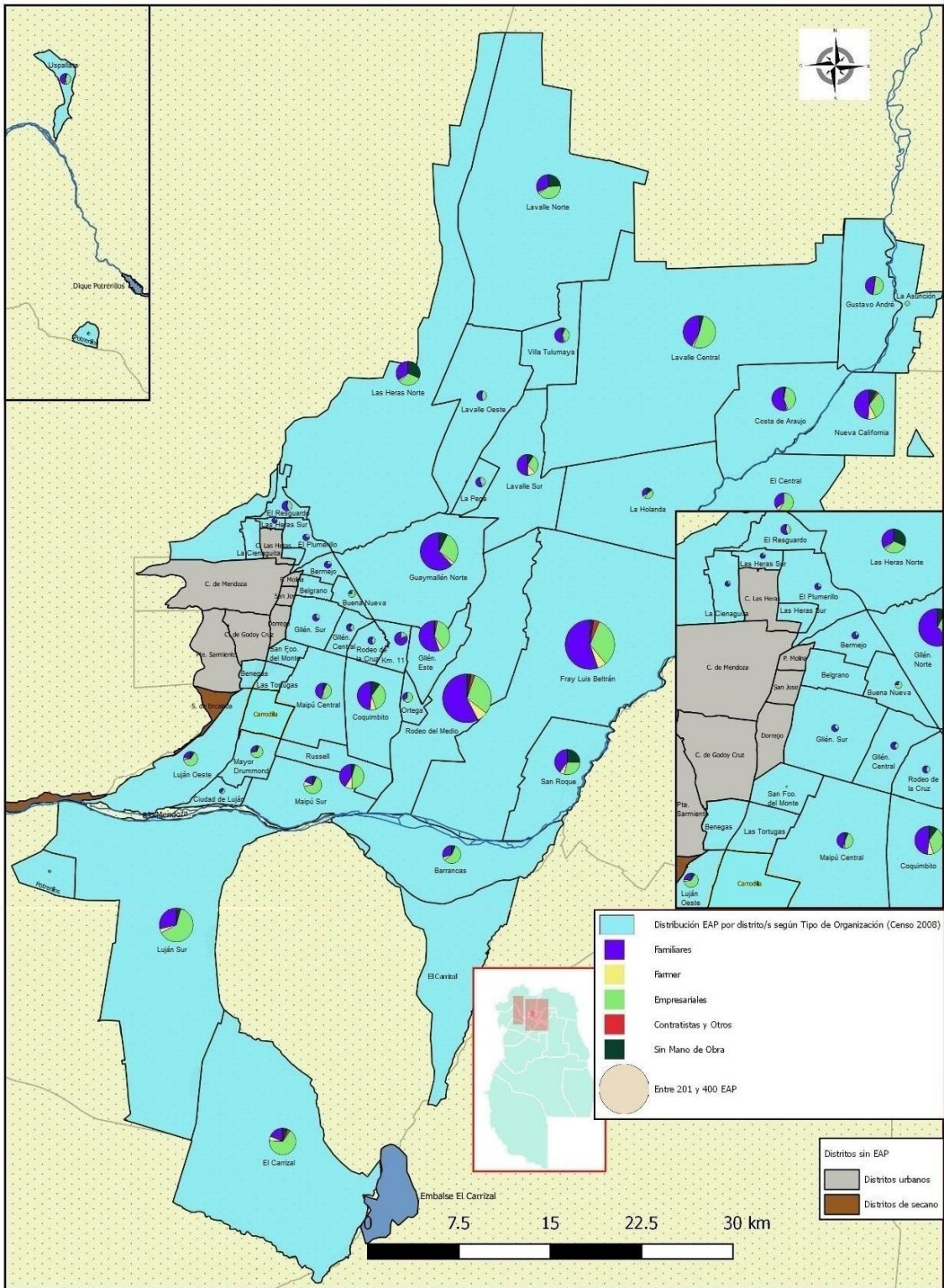
Mapa 27. Oasis Norte de Mendoza. Persistencia intercensal de las explotaciones Grandes según distrito/s



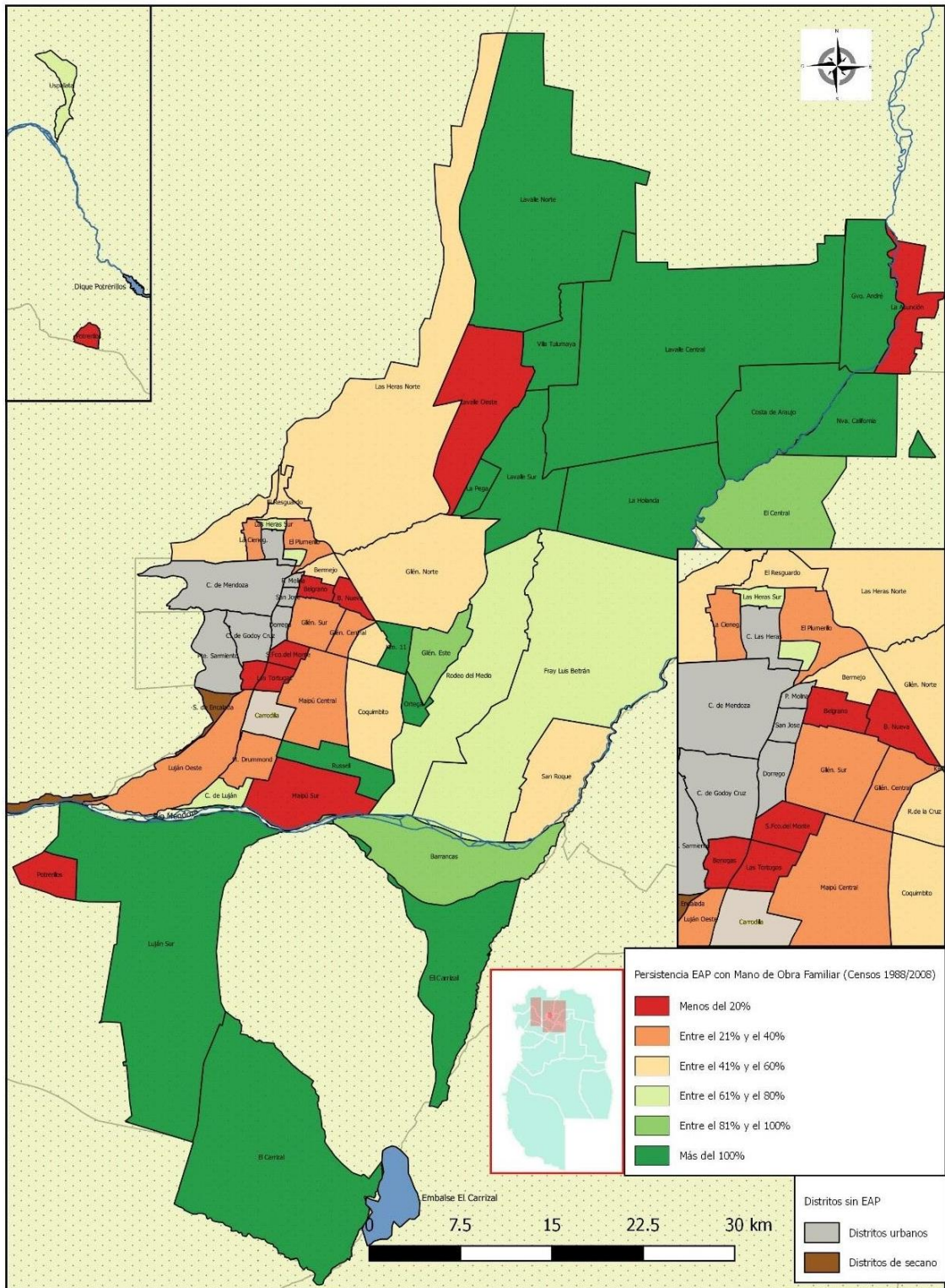
Mapa 28. Oasis Norte de Mendoza. Persistencia intercensal de las explotaciones Muy Grandes según distrito/s



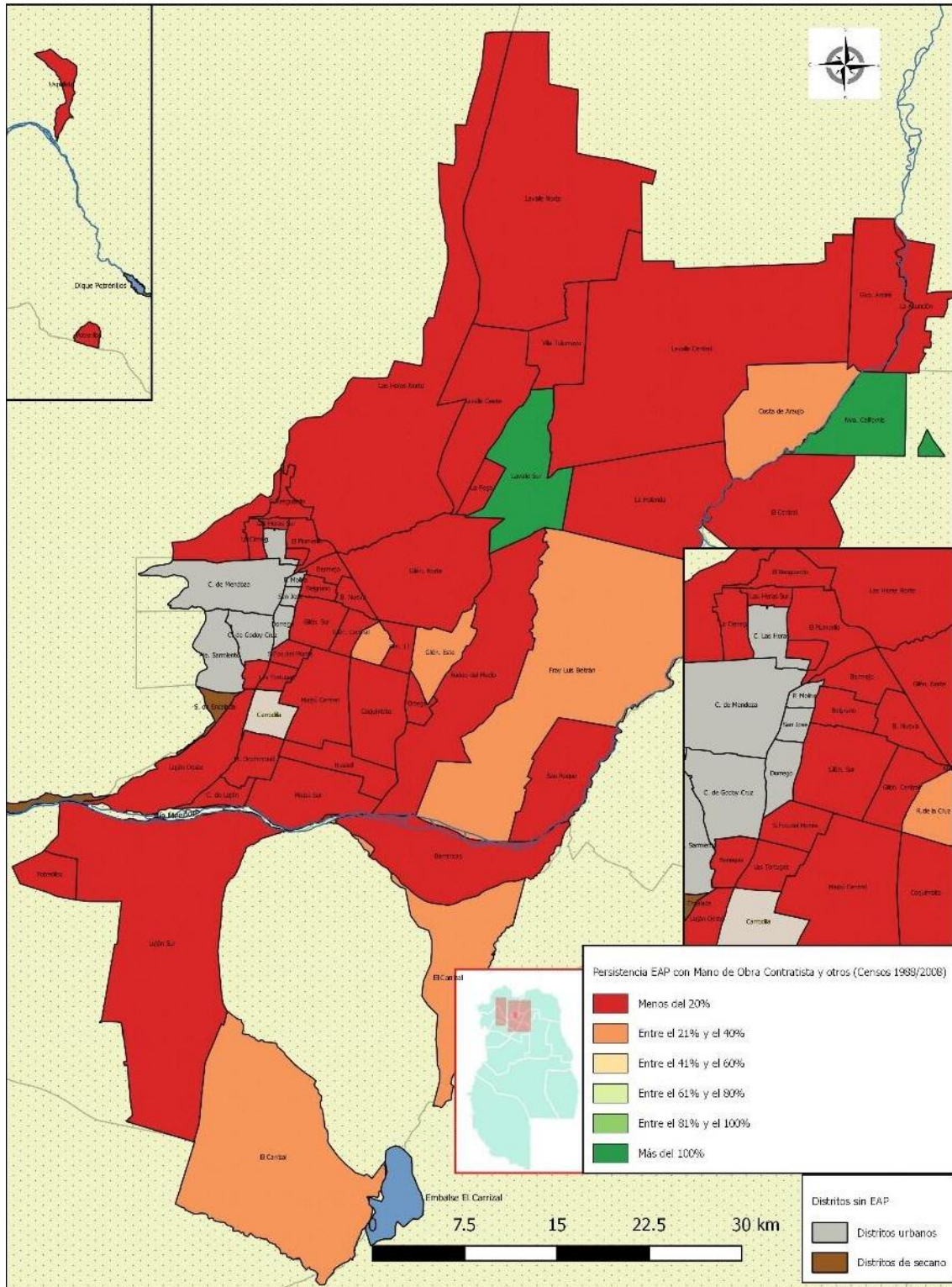
Mapa 29. Oasis Norte de Mendoza. CNA 1988. Distribución de las EAP por tipo social agrario según distrito/s



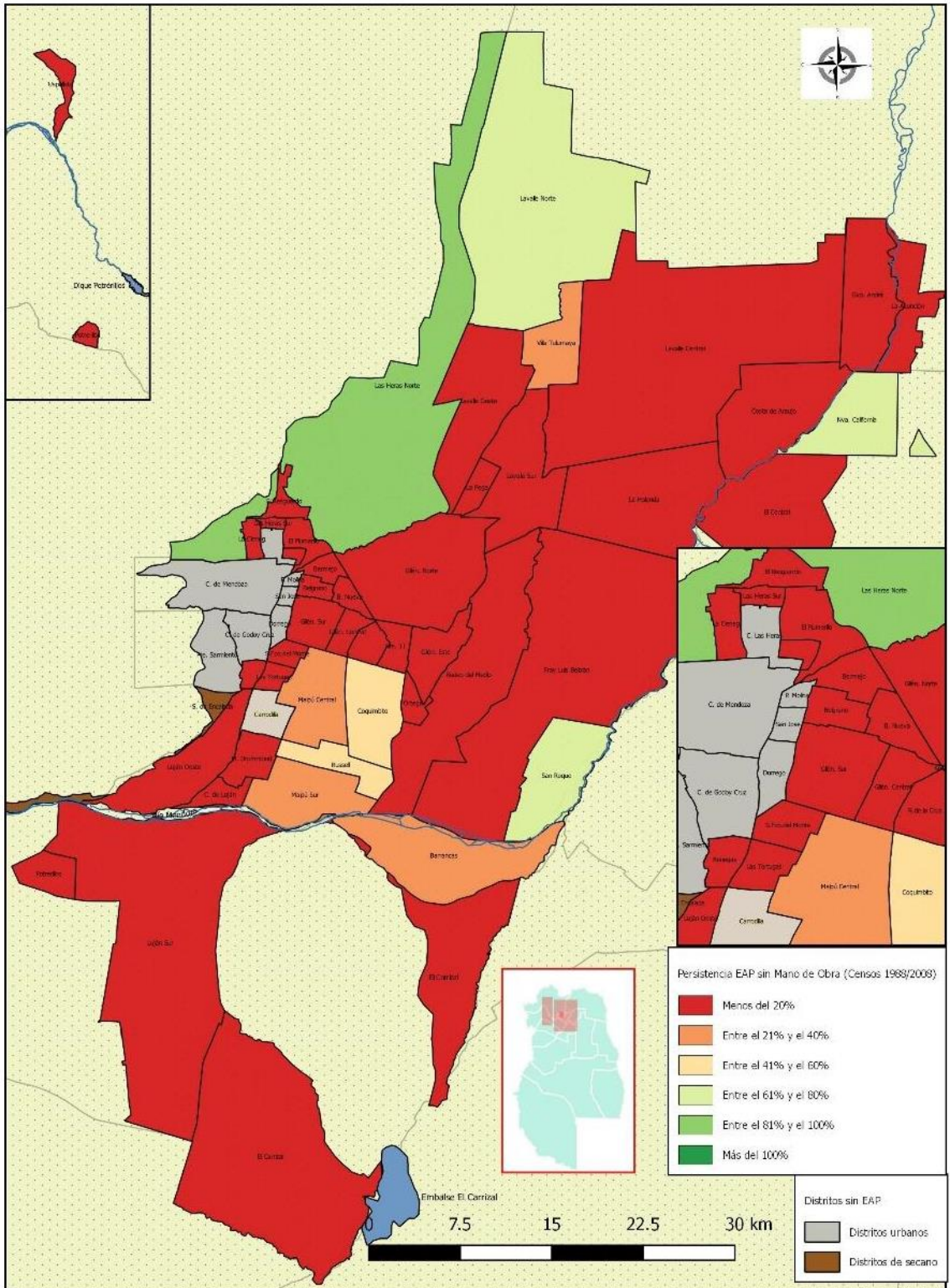
Mapa 30. Oasis Norte de Mendoza. CNA 2008. Distribución de las EAP por tipo social agrario según distrito/s



Mapa 31. Oasis Norte de Mendoza. Persistencia intercensal de las explotaciones con organización familiar según distrito/s



Mapa 32. Oasis Norte de Mendoza. Persistencia intercensal de las explotaciones con organización empresarial con contratistas u otra forma de trabajo colectivo según distrito/s



Mapa 33. Oasis Norte de Mendoza. Persistencia intercensal de las explotaciones sin mano de obra permanente según distrito/s

En la obra se realiza la descripción de los tipos de sistemas de producción, formas de organización social y categorías de tamaño de las explotaciones agropecuarias. Estos componentes presentan una combinación particular en cada sector del territorio del Oasis Norte de Mendoza.

En el período analizado desde 1988 a 2008 han ocurrido transformaciones territoriales que modificaron la fisonomía de la caracterización inicial de los sectores.

Se realiza un recorrido por los distritos y sus agrupamientos, para obtener información más detallada de lo ocurrido a un nivel que resulta de interés para el análisis pormenorizado a una escala local. De manera de poder visualizar las trayectorias de los sistemas productivos y los procesos que tuvieron mayor influencia en las mismas.

Al final del libro se presentan las transformaciones ocurridas con impacto en cada zona del Oasis Norte. Varios factores exógenos están determinando transformaciones en esta configuración, el impacto de la demanda urbana constituye uno de marcada relevancia, además de otros como procesos de degradación edáfica y abandono.

Se espera que esta información sea útil para realizar lecturas de los procesos territoriales, partiendo de análisis de datos zonales que aportan una visión más integrada.



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina