

LA HORTICULTURA INSUSTENTABLE: TRANSICIONES AGROECOLÓGICAS EN EL VALLE INFERIOR DEL RÍO NEGRO - ARGENTINA

Seba, Nicolás¹; Doñate, Maria Teresa¹; Cecchini, Valeria¹; Telleria, Axel²; Vera, Guillermo³;
Sidoti Hartman, Brunilda¹; Arriagada, Sergio⁴; Roman, Carolina²

1- INTA Valle Inferior - Viedma, Río Negro, Argentina - seba.nicolas@inta.gob.ar

2- IDEVI - Instituto de Desarrollo del Valle Inferior

3- Ministerio de Agricultura de la Provincia de Río Negro

4- AER INTA Carmen de Patagones - Buenos Aires, Argentina

RESUMEN: El estudio de un equipo de investigadores interdisciplinarios analiza la Horticultura Insustentable y transiciones agroecológicas en el Valle Inferior del Río Negro –Argentina. se consideró que más allá de los esfuerzos de las familias, organizaciones e instituciones dirigidos a incrementar la sustentabilidad de los sistemas y mejorar la calidad de vida de las familias productoras, existen limitantes estructurales para gran parte de los agricultores que, para ser superadas, requieren del rol activo del Estado en el desarrollo de políticas públicas dirigidas a facilitar el acceso a la propiedad de la tierra y el apoyo a la producción y comercialización de alimentos sanos.

Palabras claves: Sustentabilidad, vulnerabilidad socio-económica, co-generación de saberes.

A HORTICULTURA INSUSTENTÁVEL: TRANSIÇÕES AGROECOLÓGICAS NO VALE INFERIOR DO RIO NEGRO – ARGENTINA

RESUMO: Foi realizado pesquisa por uma equipe de pesquisadores interdisciplinares que analisou a horticultura e transições agroecológicas no Vale Inferior do Rio Negro - Argentina. Considerou-se que além dos esforços das famílias, organizações e instituições que visam aumentar a sustentabilidade dos sistemas e melhorar a qualidade de vida das famílias produtoras, existem limitações estruturais para grande parte dos agricultores que, para serem superados. Essa questão exige do Estado papel ativo no desenvolvimento de políticas públicas destinadas a facilitar o acesso à propriedade da terra e apoiar a produção e comercialização de alimentos saudáveis.

Palavras chave: Sustentabilidade, vulnerabilidade socioeconômica, conhecimento tradicional.

INTRODUCCIÓN

La producción hortícola del Valle Inferior del Río Negro es la principal fuente de abastecimiento de hortalizas, verduras y algunas frutas de la ciudad de Viedma y muchas otras ciudades de la Provincia de Río Negro y de la Región. A pesar de esto, un alto porcentaje de los productores hortícolas se encuentran en situación de vulnerabilidad socio-económica, incapaces de planificar su producción a corto o mediano

plazo debido a que en la mayoría de los casos no son propietarios de la tierra sobre la cual producen y sus contratos de alquiler son generalmente informales y de duración no mayor a un año. A su vez se encuentran insertos en un sistema productivo-comercial que los obliga a llevar adelante una horticultura insumo dependiente, donde utilizan una gran cantidad de agroquímicos de media y elevada toxicidad sin los cuidados mínimos necesarios para su uso, poniendo en serio riesgo su salud así como la salud de las familias consumidoras y el cuidado de los bienes comunes naturales.

En este complejo contexto, en el mes de julio de 2017, se inicia un trabajo interdisciplinario e interinstitucional de acompañamiento a familias productoras con el objetivo de incrementar la sustentabilidad de los establecimientos productivos, incorporando prácticas agroecológicas y reduciendo y hasta eliminando el uso de insumos químicos en las “*chacras*”¹. El trabajo realizado se llevó adelante desde una perspectiva de co-generación y/o validación de saberes (Meynard et al., 2012; Dogliotti et al., 2014; Mapfumo et al. 2015; Tittonell et al., 2016).

Actualmente las *transiciones agroecológicas* son llevadas adelante en 15 *chacras* del Valle Inferior del Río Negro² por 18 familias productoras. La propuesta de iniciar la transición agroecológica en cada uno de los establecimientos se realizó de manera integral, enfocada en cuatro ejes:

1- Acompañamiento técnico-productivo, desde una mirada de intercambio de saberes y aprendizajes colectivos, donde los conocimientos de la familia productora son tan importantes y válidos como los saberes del equipo técnico, y donde se pone el foco en valorizar conocimientos populares y/o ancestrales, así como validar y adaptar tecnologías apropiadas utilizadas por familias de otras regiones.

2- Acceso a insumos agroecológicos (plantas aromáticas y medicinales, semillas, plantines, abonos, bio-preparados, etc.) y maquinaria apropiada a través de subsidios y/o financiamiento así como capacitación para la autoproducción.

3- Apoyo comercial, a través del consumo organizado en canales alternativos de comercialización, la comunicación y la colaboración en gestión y logística de ventas.

4- Promoción del desarrollo integral, incluyendo aspectos vinculados a la salud, condiciones habitacionales, problemática de género, educación, etc.

Una estrategia clave para llevar adelante la propuesta integral descripta fue la de conformar un “*equipo de acompañamiento interdisciplinario*”³, donde el trabajo junto a las familias productoras se realiza de manera periódica, con visitas semanales o quincenales, actividad en la cual participan profesionales y estudiantes de diversas ramas del conocimiento pertenecientes a 12 instituciones públicas y tres organizaciones de la sociedad civil⁴.

En dichas visitas se tratan diversas temáticas vinculadas a los ejes anteriormente detallados, a la vez que se recorre la chacra y se colabora en actividades específicas vinculadas a la producción.

El trabajo de visitas periódicas a chacras del Valle Inferior se inició en julio del año 2017, durante la primer temporada productiva (2017-2018) se trabajó en la transición agroecológica junto a cinco familias. En la actualidad (período 2018-2019), se incorporaron 13 nuevas familias al proceso. Las estrategias adoptadas en cada chacra son muy diversas, desde la superficie y las tecnologías de transición priorizadas, hasta la lógica con que cada familia decide iniciar el proceso.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Estrategias de comercialización como herramientas clave de las transiciones

¹ Denominación que se le da localmente a los establecimientos productivos

² Ubicadas en las zonas rurales que rodean a la Comarca Atlántica conformada por las ciudades de Viedma (Prov. de Río Negro) y Carmen de Patagones (Prov. de Buenos Aires)

³ Denominación que se le dio al equipo técnico en el documento de “Certificación participativa de la producción agroecológica del valle inferior del río Negro” que actualmente se encuentra en revisión final.

⁴ INTA Valle Inferior, INTA AER Carmen de Patagones, Instituto de Desarrollo del Valle Inferior, Ministerio de Agricultura de la Provincia de RN, Universidad Nacional de Río Negro, Universidad Nacional del Comahue, Programa Nacional ProHuerta, Municipalidad de Viedma, Secretaría de Desarrollo de la Nación, Subsecretaría de Agricultura Familiar de la Nación, Escuela Rural CET 11 ESFA, Comunidad de consumidoras Alimenta, Fundación Creando Futuro, Colegio de Nutricionistas de la Provincia de RN, CFP N° 403, Asociación para el Desarrollo de Patagones.

El acompañamiento socio-productivo se trabajó de forma integral, incluyendo entre otros los aspectos vinculados a la problemática de la comercialización, de manera de apoyar y consolidar los sistemas productivos agroecológicos. Así, las primeras cosechas de alimentos sanos¹ de la temporada 2017-2018 se comercializaron en la Feria Municipal de Viedma⁵ con carteles identificatorios impresos por una de las instituciones participantes del proceso.

Paralelamente a las primeras experiencias de ventas de productos en transición agroecológica en la Feria Municipal de Viedma, comenzó a constituirse una comunidad de consumo: un grupo de mujeres en su mayoría, que se reunieron con el objetivo de organizar su consumo de manera comunitaria y de facilitar su acceso a productos saludables y amigables con el ambiente. A partir de la vinculación entre consumidoras organizadas y las familias que apostaron a caminar hacia la agroecología se concretó la primera compra de verduras y frutas en transición agroecológica del valle Inferior del Río Negro por fuera de los circuitos convencionales de comercialización.

A partir de esta primera experiencia, que se consideró exitosa dado el volumen de ventas y el interés generado en las familias consumidoras (organizadas y no organizadas), se consolidó un sistema de comercialización diferente de los espacios de venta convencionales ya instalados en la ciudad.

Este sistema de ventas alternativo posibilita a las familias consumidoras acceder a frutas y verduras agroecológicas de tres maneras diferentes, que se combinan y se trabajan en simultáneo: comprar a través de dos organizaciones de consumo ya conformadas (“Alimenta” y “Alimonte”), comprar de manera individual a partir de un listado elaborado para tal fin, o acceder a bolsones pre-armados con un precio fijo, los cuales contienen algunos de los productos disponibles para esa semana. Estas tres formas de acceder a la producción agroecológica del Valle Inferior están coordinadas por las instituciones que acompañan el proceso y que se detallaron anteriormente.

El trabajo de organización y logística de las ventas implica varios pasos: confección del listado de oferta de productos con sus respectivos precios (precios que se intentan consensuar entre productores, consumidores y técnicos), difusión y circulación de ese listado, recepción de los pedidos de consumidores, distribución entre las familias productoras de los pedidos y comunicación con dichas familias para que preparen sus cosechas. A su vez, el día de la entrega son necesarios vehículos para transportar la mercadería y recursos humanos para retirar las frutas y verduras de cada una de las chacras y transportarlas al colegio que funciona como centro de fraccionamiento y entrega en la ciudad de Viedma.

Esta estrategia de comercialización ha permitido: que cada vez más consumidores accedan a productos sanos, que las familias productoras puedan asegurarse la venta de la totalidad de su producción agroecológica, que se establezcan vínculos directos entre familias productoras y familias consumidoras, vínculos que a su vez generan nuevos espacios de comercialización y venta (compras puntuales de productos excedentes, feria agroecológica, etc.).

Al mismo tiempo este trabajo ha planteado dificultades, que consideramos propias de estos procesos y que nos ponen en la necesidad de debatir y analizar si esta estrategia de comercialización puede sostenerse en el tiempo, si es o no sustentable, que cosas se necesitan para que sea posible su sostenibilidad, que rol tienen las familias consumidoras y su organización, que rol los técnicos que acompañan, que rol debe tener el estado y que recursos debe poner a disposición de estos procesos.

Certificación Agroecológica Participativa

A medida que se suman nuevas familias al proceso de *transición agroecológica*⁶ y la producción de *alimentos sanos*⁷ en el Valle Inferior aumenta en volumen, surge la necesidad de varias instituciones públicas que acompañan el proceso, y también de algunas familias productoras, de identificar los productos agroecológicos y en transición agroecológica, diferenciándolos de los que se producen de manera convencional.

Frente a esta demanda se organizan espacios de encuentro y discusión en los que participan referentes de todas las instituciones partícipes del proceso. El objetivo fue plasmar en un documento de qué manera

⁵ Feria de frutas y verduras que se realiza todos los martes y sábados en un predio municipal de la ciudad de Viedma, Río Negro. En dicha feria participan aproximadamente 60 familias productoras del Valle Inferior del Río Negro

⁶ Se denomina transición agroecológica al pasaje de un sistema productivo convencional a uno agroecológico

⁷ Se entiende por alimentos sanos aquellos producidos sin uso o con un uso reducido de insumos de síntesis química, respondiendo a los atributos de calidad detallados en el documento de “*Certificación participativa de la producción agroecológica del valle inferior del río Negro*”.

se iba a realizar la diferenciación, generando acuerdos sobre qué se quería certificar. Cabe destacar que al momento de iniciar estos espacios de trabajo colectivo, ya se venían llevando adelante en el territorio procesos de certificación, aunque no de manera formal. En dichas actividades representantes de instituciones y de organizaciones de consumidores recorrían las chacras y se propiciaban encuentros donde se discutía sobre la producción y comercialización agroecológicas y se generaban vínculos directos entre productores, consumidores y técnicos. Estos encuentros fueron insumo fundamental para la construcción del posterior documento de certificación, en el cual se le dio un marco formal a las “recorridas” que se fortalecieron y consolidaron.

En las reuniones se trabajó sobre la base del documento de “*Sistema de Garantía Participativa - Bella Vista - Corrientes*” (compilado por Pereda M. M. en 2011). Luego de varios encuentros, y numerosas modificaciones y adaptaciones se llega al primer borrador de la “*Certificación participativa de la producción agroecológica del valle inferior del río Negro*”.

En dicho documento se establece que “...*la certificación participativa busca garantizar la calidad diferencial de un producto a partir de un sistema definido de manera colectiva, consensuada y horizontal, donde todas las personas interesadas son parte del diseño e implementación del sistema. Así las respuestas a preguntas como ¿Qué se busca certificar? ¿Para qué? ¿Con quiénes? ¿Cómo se debe producir? ¿Cómo se deben transformar y comercializar los alimentos? son generadas en ámbitos de debate y construcción colectiva, donde todas las personas participantes se encuentran en igualdad de condiciones para opinar, aportar y decidir sobre el sistema de certificación...*”

Uno de los conceptos que más se debatió en la construcción del documento de certificación fue el de *calidad*, ya que implica definir qué se desea certificar. Así, se definió calidad como la suma de atributos externos y atributos internos que los alimentos deben reunir. A su vez se decidió que los atributos internos son prioritarios en el sistema de certificación, y entre ellos se destacó: la inocuidad, el mínimo uso o ausencia de agroquímicos en el proceso productivo, la frescura y durabilidad, la diversidad y heterogeneidad, la presencia de sabores y aromas, la calidad nutricional, la calidad social, el precio justo para productores/as y consumidores/as, y la identidad de los alimentos. Por otro lado, entre los atributos externos que se buscó certificar se encuentra el aspecto visual, que se ubica en un segundo plano de importancia para la certificación.

Además, el documento crea dos órganos de funcionamiento: el Equipo Interdisciplinario de Acompañamiento (EIA) y el Consejo de Garantías (CG). El EIA se integra por representantes de todas las instituciones y organizaciones que participan del proceso, su objetivo principal es acompañar a las familias productoras en el camino de la transición agroecológica, visitando periódicamente las “*chacras*”, brindando herramientas técnicas para la producción, pensando estrategias de comercialización, etc. En este equipo se considera fundamental la participación de productores y consumidores. El CG se reúne mensualmente y es el encargado de regular y proponer cambios en el sistema así como decidir nuevos ingresos.

La certificación se enfoca en los productos generados (identificando como fueron producidos) y no en la totalidad del espacio productivo, definiendo *productos agroecológicos* y *productos de transición*. La decisión de certificar por producto y no por “*chacra*” tiene que ver con el objetivo de incluir familias productoras facilitando su ingreso al sistema. Entre otros objetivos de la certificación podemos destacar:

- *Promover la soberanía alimentaria, seguridad y salubridad alimentaria local*
- *Acompañar procesos que favorezcan y/o posibiliten el acceso a la propiedad de la tierra por parte de las familias productoras arrendatarias*
- *Garantizar el acceso de toda la población a los productos agroecológicos. Precio justo para productores/as y accesible para consumidores/as.*

Visibilizar la responsabilidad del Estado y de las instituciones públicas nacionales, provinciales y municipales en la construcción de sistemas alternativos de producción, distribución, comercialización y consumo de alimentos saludables, haciendo foco en la vida digna de todos los integrantes de la sociedad

Finalmente, entre los y las representantes de instituciones y organizaciones se acordó que la base de la Certificación Participativa será la confianza. Y que esta confianza se logra construyendo vínculos cercanos entre consumidores y productores tal como se afirma en el propio documento “...*la certificación será el resultado de la confianza que se genera a partir de la construcción de un vínculo entre productorxs, consumidorxs e instituciones públicas participantes. Tiene como base la conciencia y la decisión de cada familia productora de querer producir sin destruir los bienes comunes naturales, sin enfermarse ni enfermarnos; conciencia que se fortalece y profundiza con la participación activa y crítica de consumidorxs a lo largo del proceso, más el acompañamiento de diversas instituciones públicas comprometidas...*”

CONSIDERACIONES FINALES

Como equipo de trabajo interdisciplinario consideramos que más allá de los esfuerzos de las familias, organizaciones e instituciones dirigidos a incrementar la sustentabilidad de los sistemas y mejorar la calidad de vida de las familias productoras, existen limitantes estructurales para gran parte de los agricultores que, para ser superadas, requieren del rol activo del Estado en el desarrollo de políticas públicas dirigidas a facilitar el acceso a la propiedad de la tierra y el apoyo a la producción y comercialización de *alimentos sanos*⁸.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alliaume, F., Alvarez, J., Chiappe, M., Rossing, W.A.H. - 2014 - Co-innovation of family farm systems: A systems approach to sustainable agriculture. *Agricultural Systems* 126.

Altieri, M. A.; Nicholls, C. I. - 2007 - "Conversión agroecológica de sistemas convencionales de producción: teoría, estrategias y evaluación". *Ecosistemas* 16: 37-43

Bezic, C. - 2017 - "Producción hortícola diversificada en el Valle Inferior del Río Negro. Modelos socio-productivos vigentes y su potencial para la intensificación ecológica" X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios - Bs. As. Noviembre de 2017.

Dogliotti, S., García, M.C., Peluffo, S., Dieste, J.P., Pedemonte, A.J., Bacigalupe, G.F., Scarlato, M.,

Meynard, J. M.; Dedieu, B.; Bos, A. P. - 2012 - "Re-design and co-design of farming systems. An overview of methods and practices". En: *Farming Systems Research into the 21st century: The new dynamic*. Ika Darnhofer, David Gibon, Benoît Dedieu, Editors. Springer, 407-432

Mapfumo, P.; Onyango, M.; Honkponou, S.; El Houssine El Mzouri; Githeko, A.; Rabeharisoa, L.; Obando, J.; Omolo, N.; Majule, A.; Denton, F.; Ayers, J.; Agrawal, A. - 2015 - "Pathways to transformational change in the face of climate impacts: an analytical framework". *Climate and Development* - DOI: 10.1080/17565529.2015.1040365

Marasas, M.; Cap, G.; De Luca, L.; Pérez, M.; Pérez, R. - 2012 - "El camino de la transición agroecológica". Ediciones INTA.

Picciani, A. L., & Bustamante, M. (2019). ¿Ciudad del campo o en el campo? dinámica e incorporación de núcleos poblacionales del sur de Córdoba a la modernización agropecuaria. el caso de la localidad de la Cautiva. *Revista Americana de Empreendedorismo e Inovação*, 1(1).

Sarandón, S. J.; Flores, C. C. - 2009 - "Evaluación de la sustentabilidad en agroecosistemas: una propuesta metodológica" - *Agroecología* (4): 19-28

Sarandón, S. J. - 2002 - "El desarrollo y uso de indicadores para evaluar la sustentabilidad de los agroecosistemas". *Agroecología*. El camino hacia una agricultura sustentable. Ediciones Científicas Americanas.

Seba, N.; Doñate, M. T.; Sidoti Hartmann, B.; Baffoni, P.; Muzi, E.; Cecchini, V.; Telleria Marloth, A.; Producción hortícola diversificada en el Valle Inferior del Río Negro. Modelos socio-productivos vigentes y su potencial para la intensificación ecológica.

Tittonell, P.; Laurens, K.; Frederic, B.; Georges, F. F.; Ruggia, A.; Van Apeldoorn, D.; Dogliotti S.; Mapfumo, P.; Rossing, W. A. H. - 2016 - "Ecological Intensification: Local Innovation to Address Global Challenges. *Sustainable Agriculture*". *Reviews* 19, 1-34.

Submetido em: 06/2019

Aprovado em: 11/2019

⁸ Se entiende por alimentos sanos aquellos producidos sin uso o con un uso reducido de insumos de síntesis química, respondiendo a los atributos de calidad detallados en el documento de "Certificación participativa de la producción agroecológica del valle inferior del río Negro".