

Espacios agrícolas periurbanos

Oportunidades y desafíos para la planificación y gestión territorial en Argentina



Espacios agrícolas periurbanos

Oportunidades y desafíos para la planificación y gestión territorial en Argentina



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

*INTA Ediciones
Centro Regional Mendoza - San Juan
2020*

631.1 Espacios agrícolas periurbanos : oportunidades y desafíos para la planificación
Es61 y gestión territorial en Argentina / Enrique Goites... [et al.]. –
Buenos Aires : Ediciones INTA, 2020.
40 p. : il. (en PDF)

ISBN 978-987-8333-49-6 (digital)

i.Goites, Enrique

AGRICULTURA PERI URBANA – PLANIFICACIÓN – ORDENACIÓN
TERRITORIAL – ARGENTINA

DD-INTA

Este documento es el resultado del financiamiento otorgado por el Estado Nacional, por lo tanto queda sujeto al cumplimiento de la Ley Nro. 26.899

Se enmarca dentro de los proyectos

Plataforma Periurbanos

Plataforma Contribución para la formulación y gestión de Políticas Públicas

Proyecto estructural "Alternativas socio-agro-ambientales: prospectiva, observatorios y ordenamiento territorial para la sustentabilidad agroalimentaria"

Programa por Área Temática "Desarrollo Regional y Territorial"

Plataforma de conocimiento para el fortalecimiento de la Economía Social Solidaria en la producción agroalimentaria de los territorios periurbanos, Proyecto Programa de Cooperativismo y Economía Social en la Universidad, Universidad Nacional Arturo Jauretche

Fue elaborado como producto del Primer Encuentro de Nodos de Periurbanos realizado el 21 de mayo de 2019 en la Universidad Arturo Jauretche, y del Segundo Seminario sobre conocimiento e innovación para la política y gestión de sistemas agroalimentarios localizados en interfases urbanos-rurales de fecha 5 y 6 de diciembre en el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.

Este libro

Cuenta con licencia



Autores

Goites, Enrique. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, IPAF Región Pampeana.

Tito, Gustavo. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Dirección Nacional.

Nugent, Percy. Universidad Nacional Arturo Jauretche, Instituto de Ciencias Sociales y Administración.

Patrouilleau, María Mercedes. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Centro de Investigación en Economía y Prospectiva.

Vitale Gutiérrez, Javier Alejandro. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Centro Regional Mendoza - San Juan.

Pérez, Martín Alberto. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Estación Experimental Agropecuaria Mendoza - Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras.

Giobellina, Beatriz Liliana. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Agencia de Extensión Rural Córdoba - Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño Industrial.

Escolá, Fernando. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Estación Experimental Agropecuaria Marcos Juárez.

Cardozo, Francisco. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Estación Experimental Agropecuaria Oliveros.

Hernández Toso, Fernanda. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Estación Experimental Agropecuaria General Villegas.

Dalmasso, Caterina. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Centro Regional Mendoza - San Juan - Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Ciencias Agrarias.

ÍNDICE

Prólogo	5
Introducción	6
Valorización de los espacios agrícolas periurbanos	8
Tensiones sociales y reconfiguraciones espaciales	10
El rol de los productores agropecuarios en los espacios agrícolas periurbanos	13
Alternativas de producción sostenibles en los espacios agrícolas periurbanos	16
Alimentación de las ciudades. Desafíos para la política y gestión territorial	18
Bibliografía	22
Bibliografía de referencia comentada	25

Prólogo

Este nuevo aporte al estudio de los espacios agrícolas periurbanos, producto de la investigación y coordinación entre profesionales de INTA y distintas Universidades y regiones nos introduce en un tema de alta importancia social, económica, productiva y ambiental.

Los autores, a lo largo del libro, describen la complejidad y tensiones que se visualizan en esa interfaz urbano-rural, problema que está en la agenda de todas las ciudades del mundo, el rol de los productores y la valorización de los espacios agrícolas periurbanos. La urbanización avanza sobre el territorio rural afectando la calidad natural, económica y social del medio rural.

Ante esta realidad que nos enfrentamos, las instituciones públicas y privadas conjuntamente con los actores de ese territorio, deben actuar para planificar y gestionar en forma innovadora esa interfaz para asegurar la provisión de alimentos sanos, sistemas productivos sustentables, servicios ecosistémicos, pero fundamentalmente alta calidad de vida para los habitantes.

Finalmente, los autores concluyen en una serie de recomendaciones y desafíos para generar políticas en estos territorios, que pueden ser la base de discusión para abordar una estrategia de gestión integral de los mismos.

Desde el INTA tenemos el compromiso de seguir generando y aportando información a un tema tan trascendente y contribuir a la gestión en terreno de acciones y actividades que contribuyan al desarrollo integral de esta interfaz.

Dr. Carlos PARERA

Director Nacional
Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria

The image features a teal background with several large, overlapping, organic shapes in various shades of teal and green. In the center, there is a white rectangular box with a thin white border. Inside this box, the word "INTRODUCCIÓN" is written in a bold, white, sans-serif font.

INTRODUCCIÓN

Según estimaciones de las Naciones Unidas el año 2007 fue cuando más de la mitad de la población mundial pasó a vivir en áreas urbanas, y la tendencia es que este proceso seguirá en aumento. América Latina y el Caribe es la región más urbanizada del mundo, contando en la actualidad con más del 80% de su población viviendo en áreas urbanas.

El proceso de expansión urbana sobre el periurbano o área rural de proximidad es una respuesta a la demanda de suelo para nuevos usos y actividades, con independencia de la dotación de infraestructuras y servicios básicos. Los espacios agrícolas periurbanos son espacios agrícolas que se encuentran en tensión, entre el suelo ya urbanizado y el que está sujeto a expectativas de valorización por avance de la urbanización, así como por el riesgo de su eventual ocupación informal (MINPLAN, 2011).

Los espacios agrícolas periurbanos son sistemas situados en el entorno de la ciudad que producen alimentos, tanto para el mercado interno de proximidad como para el mercado regional y externo. Además, por su ubicación relativa generan y sostienen servicios agroecosistémicos en varias dimensiones simultáneas, como la ecológico-productiva, la socio-económica y la socio-cultural, pudiendo también generar externalidades negativas sobre la ciudad y/o los recursos naturales circundantes por el uso inadecuado de tecnologías y la falta o ineficiencia de políticas públicas de ordenamiento territorial.

El censo del año 2010 arroja que Argentina tiene 40.117.096 habitantes, de los cuales el 91% está asentado en áreas urbanas, con grandes concentraciones en el eje de los ríos de la Plata y Paraná, en torno de las principales ciudades del interior del país y las capitales de provincia.

La población rural es muy reducida: alcanza los 3.631.000 habitantes, es decir solo el 9% de la población total. La mayor parte se encuentra en la región Pampeana, el Noreste, y el Noroeste y la región de Cuyo, y disminuye su importancia a nivel nacional en el sur de la región Pampeana y la Patagonia en general (Sili, 2015).

El generalizado patrón de expansión de baja densidad de las ciudades argentinas implica necesariamente el avance del frente construido sobre suelos productivos y/o potencialmente productivos. El borde periurbano de las ciudades grandes e intermedias está constituido por una franja de espesor variable, limitada por los tejidos ya urbanizados y las áreas rurales en producción, en la que el valor del suelo –por su proximidad al área urbanizada– es muy alto. La expectativa de mayor rentabilidad sobre esos suelos trae como consecuencia que se abandone su explotación rural y que, por ello, queden vacantes a la espera de su transformación en suelo urbano (MINPLAN, 2011).

En este contexto, es pertinente preguntarse ¿Qué rol jugarán los espacios agrícolas periurbanos en Argentina?

Valorización de los espacios agrícolas periurbanos



Las complejidades y transformaciones territoriales hacen que el periurbano pueda ser considerado un "territorio de borde"¹ sometido a procesos relacionados con la valorización económica del espacio, pero también es un territorio contrapuestos desde el punto de vista geopolítico, pues define esa valorización económica del espacio en términos de intereses en disputa por diferentes usos del mismo. La complejidad y las transformaciones del territorio han derivado según las disciplinas en distintos enfoques de abordaje.

Así, desde los estudios sociales agrarios se ha centralizado en el análisis de las estructuras agrarias como los tipos sociales, el régimen de tenencia de la tierra o el uso de los factores de la producción; desde los planificadores y urbanistas en proyectar buffers o zonas de amortiguación "verdes" en áreas periurbanas; desde los geógrafos en estudiar las transformaciones y dinámicas de los territorios agrícolas periurbanos, desde los científicos sociales en estudiar problemas asociados al desarrollo local y al capital sinérgico en zonas periurbanas; desde los ecólogos en el análisis las relaciones de parasitismo/mutualismo entre el periurbano y la ciudad (Barsky, 2007).

En esa línea, numerosos estudios científicos fortalecen la idea que los espacios agrícolas periurbanos cumplen diversos roles estratégicos para una sociedad altamente urbanizada. Así, adquieren una valoración creciente en base a las múltiples funciones que cumplen: función económica (generación de renta agropecuaria, fuente de empleo, generación de bienes y servicios); función social (seguridad y soberanía alimentaria); función espacial (límite verde, barrera, buffer); función paisajística (simbólica, patrimonio cultural, ocio); y función ambiental (generación de servicios ecosistémicos, ciclado de nutrientes, ciclo hidrológico). Esta mirada está bastante asociada a la idea europea de "multifuncionalidad" de los espacios periurbanos y de "multifuncionalidad" de la agricultura periurbana.

La dinámica y la heterogeneidad de este espacio en permanente transformación hace necesario un abordaje como sistema complejo para establecer una propuesta de desarrollo generando en este espacio intermedio un nuevo modo de relación urbano rural.

En un enfoque integral que atienda su complejidad, la valorización de estos espacios agrícolas periurbanos requiere considerar su importancia como productores de alimentos frescos, dinamizadores de la economía (empleo, materias primas), y proveedores de servicios ecosistémicos. Gestionar estos territorios requiere políticas públicas que consideren su rol como espacios vitales para la seguridad y soberanía alimentaria, así como calidad de vida de los habitantes urbanos, que ofrecen nuevas alternativas para el desarrollo local más sostenibles (Tito, 2018).

. El sistema periurbano como un espacio muy dinámico y complejo que tiene todas las características de una interface ecológica y de una frontera socio-productiva, que no es campo, ni tampoco ciudad (Morello, 2000).

Tensiones sociales y reconfiguraciones espaciales



Al identificar una serie de oportunidades y dificultades en estos espacios nos preguntamos ¿Cómo los territorios periurbanos, en tanto zonas de producción de alimento para el mercado local, atraen a los productores agropecuarios?

Los territorios en donde se asientan los productores agropecuarios para producir alimentos son de alta complejidad, en ellos se diferencian zonas de expansión de la ciudad con urbanización dispersa (barrios cerrados, operatorias estatales de viviendas, asentamientos populares, etc.), otras donde se localizan actividades segregadas del tejido consolidado (rellenos sanitarios, industrias, tosqueras, etc.) y zonas de producción con expansión de los sistemas agropecuarios de gran escala dedicados a producir commodities.

En los espacios agrícolas periurbanos convive una heterogeneidad de sistemas productivos. Es por ello que se podrían pensar diversos tipos de periurbanos cuyas dinámicas, actores y funciones son diferentes, y se constituyen como un gradiente de posibilidades.

En este marco, se pueden encontrar algunas variables diferenciadoras, tales como:

1. Los sistemas productivos predominantes en cada territorio.
2. Las racionalidades de los sujetos y actores presentes: el tipo de vinculación que posean estos actores con el territorio, entendiendo que no sólo están presentes la agricultura familiar.
3. La funcionalidad de estos periurbanos en el territorio: basada en una funcionalidad de tipo commodities, donde los lazos con el entorno son limitados; una funcionalidad local donde existe una imbricación con la economía local; o una funcionalidad mixta, que es una combinación de las anteriores (lazos con la economía de exportación, pero con compromiso con la generación de empleo, valor agregado, entre otros).
4. Los tipos de vínculos con la ciudad circundante, pues no son los mismos vínculos con ciudades pequeñas que con grandes metrópolis. Asimismo, estos vínculos también están forjados por la construcción histórica de los espacios periurbanos.

5. Los tipos de conflictos predominantes:

- 5.1. Competencia urbano-rural.
- 5.2. Competencia intensiva-extensiva.
- 5.3. Competencia rural-minero.
- 5.4. Competencia agrícola-ganadero.
- 5.5. Competencia cadena regional - nacional/global: caso de integración como bloque competitivo donde se erige un periurbano especializado, vinculado a las economías regionales (por ejemplo, frutillas en Tucumán).

Valorizar esta diversidad y heterogeneidad estructural de los espacios agrícolas periurbanos permite brindar un marco de posibilidades y alternativas, sobre todo en aquellas circunstancias donde hay un interés en promover la producción agropecuaria para el abastecimiento local de alimentos. En este sentido, es necesario abordarla complejidad intrínseca de los periurbanos desde una gestión territorial, haciendo hincapié en las redes existentes, el knowhow presente y la (multi)funcionalidad de estos espacios en términos de sistema agroalimentario.

Debe considerarse, la presión de la urbanización en el periurbano, que desplaza actividades rurales tradicionales y avanza sobre áreas que proveen los servicios ambientales del territorio, comprometiendo su productividad y sustentabilidad futura, así como sobre áreas de riesgo de desastres naturales, que ponen en juego la vida en los asentamientos humanos (MINPLAN, 2011).

A ello se suman los impactos ambientales que se producen en el proceso de ocupación del suelo, el uso residencial y la forma de producción agrícola, tales como: la creciente impermeabilización, lo que provoca un aumento de la escorrentía natural de los cursos de agua, provocando inundaciones en el territorio, a lo que se suma la erosión hídrica; la salinización, compactación, alteración del balance de nutrientes y de agua; la contaminación por agroquímicos y residuos agropecuarios y agroindustriales, los cambios en la estructura y en la funcionalidad de la biota del suelo (biodiversidad) que lleva a agro-ecosistemas poco diversificados; la emisión de dióxido de carbono por combustión de tejidos vegetales y mineralización de la materia orgánica del suelo y los distintos tipos de conflictos urbano-rurales.

El periurbano de las grandes ciudades refleja distintos tipos de conflictos urbano-rurales, una disputa por el acceso al suelo entre los sectores de ingresos medios y altos, que lo ocupan con urbanizaciones cerradas y de alto nivel de servicios, y la población de menores recursos, que se asienta en las localizaciones remanentes, en la mayoría de los casos ocupando áreas ambientalmente críticas como riberas de cursos de agua sujetas periódicamente a inundaciones o aludes, terrenos emplazados sobre áreas de relleno de antiguos basurales, terrenos con pasivos ambientales de antiguas explotaciones primarias –cavas, tosqueras– o secundarias –brownfields– (MINPLAN, 2011).

En el caso de los periurbanos de las ciudades insertas en oasis de riego, el mayor valor del suelo rural de producción intensiva no alcanza para frenar la expansión urbana, y se observa una tendencia al abandono de suelo que recibió fuertes inversiones de la sociedad para hacerlo productivo (infraestructuras de riego, por ejemplo) a la espera de su urbanización (MINPLAN, 2011).

Tanto la inexistencia de una toma de posición por parte del Estado Nacional frente al uso de fitosanitarios, traducida en una política pública nacional, como la inexistencia de una Ley de Presupuestos Mínimos que regule su aplicación, ha llevado a que los reclamos sociales se fueran multiplicando rápidamente, llegando a su judicialización.

La existencia de leyes provinciales u ordenanzas municipales no han sido óbice para que la Justicia intervenga. El problema que se suscita con las mismas es la falta de un criterio ordenador común -en cuánto para las llamadas zonas de exclusión como para las zonas búffer-. A ello se suma, lo que se considera el factor más crítico, la falta de contralor por parte de la autoridad administrativa para hacer efectivas las normas vigentes. Estos factores: falta de legislación nacional o insuficiencia de la misma, falta de cumplimiento por los obligados y falta de contralor estatal, ha puesto en escena a la figura del Juez, quien viene a convertirse de alguna manera en un hacedor de política ambiental agropecuaria respecto del uso y

aplicación de agroquímicos en algunas regiones, como sucede en algunos partidos de la Provincia de Buenos Aires, que en sus fallos toma aportes de actores antes desoídos o cuestionados, como son los centros de investigación científica o las universidades, y avanza en la prohibición de aplicación por sobre lo legislado.

El rol de los productores agropecuarios en los espacios agrícolas periurbanos



Los productores agropecuarios de periurbanos situados en territorios complejos de interfaz urbano-rural², cumplen una función crítica en la producción de alimentos de proximidad, realizando una diversidad de actividades agropecuarias como horticu- lura, floricultura, fruticultura, avicultura, gana- dería mixta (leche, porcinos, ovinos de carne).

Los productores periurbanos son en su mayor parte son agricultores familiares, aunque también están presentes formas capitalizadas, cooperativas y otras formas asociativas, lo que plantea la necesidad de caracterizar la multiplicidad de sujetos sociales que intervienen en el desarrollo de su actividad, tales como: organizaciones de productores/as, profesionales y técnicos, agentes de desarrollo, gobiernos locales y provinciales, movimientos sociales, univer- sidades y organismos de ciencia y tecnolo- gía, sindicatos, empresas privadas, consu- midores, proveedores de bienes y servicios para el agro y la industria, entre otros.

Hay varias características que son frecuen- tes en la mayoría de los productores agro- pecuarios en los espacios agrícolas periur- banos, entre ellas:

- Arraigo afectivo a la tierra y a la actividad agrícola.
- Responden a algún tipo de organiza- ción familiar (en muchos casos fami- lia ampliada).
- Viven en la finca o en conglomera- dos rurales.
- Poseen como mínimo estudios primarios completos.
- La principal fuente de mano de obra es familiar.
- Tienen poca o ninguna asistencia técnica.
- Gran parte de los tractores y herra- mientas están en estado de obsoles- cencia.

- Deficiente capacidad de gestión empresarial.
- Dificultades de interacción con el medio: problemas de integración para la comercialización y escaso acceso a la información.
- Precarización de la tenencia y subdivisión de la tierra por sucesiones.

En este rol de producción de alimentos, la agricultura familiar constituye un sector social y productivo clave en la estructuración y dina- mismo de las áreas rurales periurbanas, no solo porque produce bienes y servicios, involu- cra una cantidad significativa de población y genera empleo en el sector rural (aporta el 53% del empleo total en el sector agropecuario nacional), sino, sobre todo, porque es el sector agrario con mayor capacidad para dinamizar la vida social del campo y los parajes, y para localizar la renta en el mismo territorio rural (Sili, 2015).

En su rol estratégico de producción, los productores periurbanos enfrentan nuevas problemáticas por la ubicación de sus esta- blecimientos agroalimentarios, como la competencia en el uso del suelo, las nuevas demandas de los consumidores y la cues- tión ambiental. En éste último aspecto, son los sujetos que mayor afectación a los impactos del cambio climático tendrán. Esta vulnerabilidad ambiental hace necesario el desarrollo de sistemas de alerta temprana, y la búsqueda de alternativas de adaptación a las nuevas condiciones. También, se requie- re una disminución o uso adecuado de insu- mos externos de base química sintética, la recuperación y remediación de suelos como recurso estratégico, la promoción de cana- les cortos de comercialización, la medición de indicadores críticos (sociales, económi- cos y ambientales) de estado de situación e impacto.

2. Long (2007) explica que "la noción de interfaz social resulta relevante como una manera de examinar y entender problemas de heterogeneidad social, diversidad cultural y los conflictos inherentes a procesos que involucran intervenciones externas". Amplia el concepto de interfaz definiéndolo como las áreas en las que se superponen o intersectan diferentes mundos de vida o campos sociales. Asimismo, en las situaciones de interfaz confrontan diversos paradigmas culturales, se producen, reproducen y transforman diferentes maneras de ver la vida, ideologías y posiciones culturales. La noción de interfaz social constituye un nodo que permite analizar las situaciones de manera integrada en su heterogeneidad y dinamismo. En definitiva, el estudio de actores/interfases contribuye a una mejor comprensión de las "arenas" de encuentro entre técnicos, investigadores y productores y "de cómo entran los procesos de intervención planeada - las Plataformas y Proyectos INTA de los periurbanos en nuestro caso - en los mundos de vida de los individuos y grupos afectados" (Long, 2007). Este encuentro siempre es conflictivo, pero necesario para entender "las prácticas de la vida social cotidiana, involucrando en ellas las estrategias, maniobras, discursos y luchas por los significados e identidad que ocurren entre los actores, ya que sólo de esta manera uno puede detallar las complejidades de cómo el conocimiento se integra, exterioriza y se reconstruye por los diferentes actores" (Velarde, 2015).

En este contexto despliegan estrategias y saberes de acuerdo a las tensiones que el territorio les impone, modifican sus actividades, se recrean y reubican, enfrentando problemáticas tales como el uso y regulación de agroquímicos, la expansión urbana, la presencia de actividades animales en cercanías de puntos poblados, la generación de zonas de amortiguación, la demanda de alimentos frescos, sanos e inocuos, a fin de poder sostenerse como proveedores de alimentos y productos diversificados y de calidad.

Estos productores, además, ocupan en general una posición asimétrica en los mercados convencionales lo que agudiza esa tendencia excluyente. Sin embargo, por la cercanía de sus sistemas productivos a los núcleos de consumidores, son una oportunidad para un verdadero laboratorio de canales de comercialización de ciclo corto. Según el documento “Encadenamientos productivos y circuitos cortos: innovaciones en esquemas de producción y comercialización para la agricultura familiar” (CEPAL, 2016), los denominados circuitos cortos “...buscan minimizar la intermediación entre los productores y los consumidores, fomentando el trato humano y la reducción del impacto medioambiental al disminuir las distancias de transporte y los envasados”. El auge de los circuitos cortos como forma de comercio se debe fundamentalmente a una creciente demanda de los consumidores por productos locales, auténticos, sanos, de temporada, y de bajo costos.

En estos circuitos cortos los productores agropecuarios capturan un mayor valor de su producción, ahorrando costos en otros segmentos de la cadena (transporte, empaque, otros) y creando valor a partir de atributos simbólicos e intangibles (marcas, cultura, anclaje territorial, autenticidad, lazo social).

En diversos países, los mercados locales, los circuitos cortos de comercialización, las redes alimentarias alternativas, sistemas alimentarios sostenibles, etc. hacen referencia a un conjunto de iniciativas que giran en torno a la producción de alimentos, procesamiento y empaque, distribución y comerciali-

zación, y consumo de alimentos, y que aparecerían articulando respuestas colectivas a demandas sobre la sostenibilidad de los sistemas agroalimentarios, la distribución de beneficios en la cadena de valor, el debilitamiento de los vínculos entre consumidores y sus fuentes de alimentación, la construcción y continuidad de territorios rurales “vivos” o el cuidado de las economías locales, entre otras (González Calo et al., 2012).

Otras temáticas clave para el desarrollo de los espacios agrícolas periurbanos son: la provisión de semillas que afecta la variabilidad genética, la construcción socio-histórica del paisaje (la alimentación como patrimonio cultural, sobre todo en los sistemas de riego), el rol de la mujer y los jóvenes en la gestión agropecuaria, y la valoración y reconocimiento social del productor como sujeto social relevante en la provisión de alimentos por parte del consumidor.

Todo este conjunto de elementos se da en un entorno físico-ambiental (agua, suelo, clima, biodiversidad), socio-técnico (social, económico, político-institucional, tecnológico, ciencia y tecnología, cultural), seguridad alimentaria (disponibilidad, acceso, utilización, y estabilidad), de seguridad ambiental y de bienestar social determinado que requiere un enfoque integral de las políticas para fortalecer y mejorar la calidad de vida y la producción de la agricultura familiar periurbana.

En otras regiones pampeana coexisten también productores medianos o en algunos casos de empresas cuya producción principal es agrícola extensiva y en algunos casos ganaderas, que se encuentran en el desafío de generar propuestas productivas alternativas a la convencional de manera que les permita seguir produciendo de manera armónica, en el marco de las normativas y que no provoque alteraciones por el tipo de producción con el sector urbano.

Alternativas de producción sostenibles en los espacios agrícolas periurbanos



Los productores del periurbano enfrentan factores complejos que van desde las coyunturas de la economía y oportunidades de mercado, hasta cuestiones vinculadas a la falta reconocimiento de las buenas prácticas agroecológicas que muchas organizaciones sociales impulsan. Un elemento fundamental para el acompañamiento a los productores agropecuarios de periurbano es el desarrollo de un sistema de producción de conocimiento orientado a generar innovaciones acordes a sus necesidades y demandas (Nugent, 2019).

Asimismo, este sistema de producción de conocimiento debería proveer no sólo herramientas tecnológicas y estrategias de manejo para la producción de periurbano, sino que también debe desarrollar reflexiones conceptuales y análisis detallados de la evolución de la cuestión agroalimentaria a nivel de la región frente al escenario global, para lo cual se requiere de equipos interdisciplinarios y un trabajo articulado con los actores, organizaciones y organismos, con el fin de gestionar el conocimiento y asistir así a la formulación de las políticas necesarias.

Por todo lo expuesto, el interés se centra en las dinámicas territoriales en las zonas productoras de alimentos donde la agricultura de periurbano tiene un rol clave. La propuesta es generar conocimiento local sobre dichos territorios, y con capacidad de escalamiento a sistemas alimentarios integrados, a la vez que potenciar las instituciones estatales, organizaciones sociales, de ciencia y técnica, desde un trabajo colectivo e interinstitucional y participativo (Fernández et al., 2019).

La búsqueda de las alternativas productivas sostenibles para los territorios de interfaz urbano-rural (agroecología, producción orgánica, permacultura, entre otros) debe desarrollar sistemas basados en procesos biofísicos, ciclos de los nutrientes y calidad del suelo, en función de la biodiversidad, no en la eficiencia y la productividad de un sólo componente del sistema (FAO 2019).

Algunos aportes de las alternativas de producción sostenibles en los espacios agrícolas periurbanos, serían:

La **agroecología** que aporta el concepto central de agroecosistema como eje de trabajo y también contribuye con principios y métodos para el diseño participativo de tecnologías, aporta el énfasis en el conocimiento local y diálogo de saberes que facilita la construcción de nuevo conocimiento que los productores han aplicado en sus sistemas para volverlos más sustentables (IPAF, 2015).

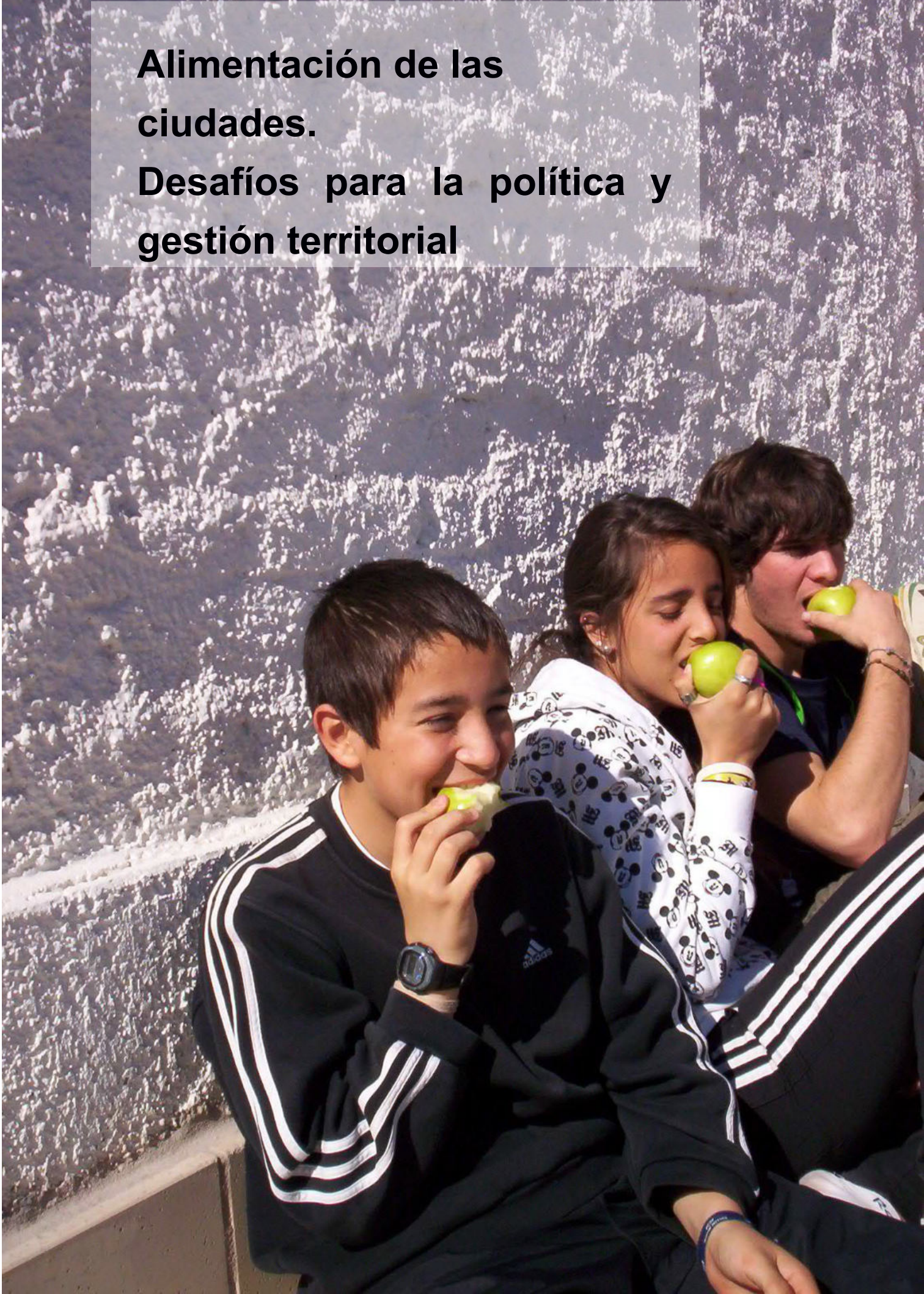
La **producción ecológica, biológica u orgánica** que es todo sistema de producción agropecuario, su correspondiente agroindustria, como así también a los sistemas de recolección, captura y caza, sustentables en el tiempo y que mediante el manejo racional de los recursos naturales y evitando el uso de los productos de síntesis química y otros de efecto tóxico real o potencial para la salud humana, brinde productos sanos, mantenga o incremente la fertilidad de los suelos y la diversidad biológica, conserve los recursos hídricos y presente o intensifique los ciclos biológicos del suelo para suministrar los nutrientes destinados a la vida vegetal y animal, proporcionando a los sistemas naturales, cultivos vegetales y al ganado condiciones tales que les permitan expresar las características básicas de su comportamiento innato, cubriendo las necesidades fisiológicas y ecológicas (Ley 25.127, Art. 1).

La **permacultura** que es la filosofía de trabajar con, y no en contra de la naturaleza; de observación prolongada y reflexiva, en lugar de labores prolongadas e inconscientes; de entender a las plantas y los animales en todas sus funciones, en lugar de tratar a las áreas como sistemas mono-productivos (Mollison, 1994). En este marco la **agricultura regenerativa** es otro concepto aplicable como alternativa productiva que resguarda el suelo y aumenta la producción.



**Alimentación de las
ciudades.**

**Desafíos para la política y
gestión territorial**



Una alimentación saludable es la que aporta todos los nutrientes esenciales y la energía necesaria para que las personas puedan llevar adelante las actividades diarias y mantenerse sanas. La evidencia muestra que la alimentación no saludable genera riesgos para la salud, que en la actualidad son la causa de una importante carga de morbilidad. Ciertos hábitos alimentarios influyen directamente en la aparición de sobrepeso, obesidad, aumento de la presión arterial (entre otros factores de riesgo).

En la Argentina, los cambios en las prácticas alimentarias siguen la tendencia mundial y atraviesan a todo el entramado social, afectando especialmente a los grupos en mayor situación de vulnerabilidad. En particular, el consumo de frutas disminuyó un 41% y el de hortalizas un 21% en los últimos 20 años. Mientras que el consumo de gaseosas y jugos en polvo se duplicó en el mismo período. Esta evidencia local es concordante con el reporte de la Organización Panamericana de la Salud que muestra que Argentina, Chile y México lideran las ventas anuales per cápita de productos ultra procesados en la región. Continúa resultando muy bajo el consumo de frutas o verduras, y aún más preocupante el hecho de que resulta más bajo el consumo en los grupos socialmente más desfavorecidos. Se refuerza esta afirmación en el hecho de que las barreras económicas al consumo de alimentos saludables resultaron más frecuentes en estos sectores. El promedio diario nacional de porciones de frutas o verduras consumidas por persona fue de 2, sin mostrar cambios con respecto a la edición anterior y ubicándose muy por debajo de las 5 porciones diarias recomendadas por la Organización Mundial de la Salud. (MSyDS, 2019).

En términos conceptuales, se hace la distinción entre espacios agrícolas periurbanos y agricultura periurbana, porque a priori, podrían identificarse dos grandes líneas de políticas públicas (que deberían ser complementarias, por supuesto).

Unas que se orientan hacia el desarrollo de la actividad agrícola periurbana, a través de diversas estrategias (promoción de la alimentación saludable, desarrollo de circui-

tos cortos, alternativas de producción sostenibles, etc.). Otras que están más vinculadas a la protección de los espacios agrícolas periurbanos ante riesgos inmobiliarios o degradación de sus recursos naturales (suelo, agua, etc.) y servicios ecosistémicos.

Entre las políticas públicas orientadas específicamente a mitigar y prever los efectos negativos de las transformaciones territoriales, surge en las últimas décadas el ordenamiento territorial como una alternativa para el abordaje y gestión integral y estratégico de los territorios.

Una de las políticas públicas clave es considerar el hábitat de los productores agropecuarios en los espacios agrícolas periurbanos teniendo en cuenta que la Unidad Doméstica está imbricada con la Unidad Productiva que permita compatibilizar los ámbitos de producción con los de la vivienda, incluso optimizando los insumos y energía para la producción con los destinados para el desarrollo de la vida doméstica. La importancia del enfoque radica en la posibilidad de consolidar periurbanos proveedores de alimentos sanos y de cercanía con generación de empleo, arraigo y otros servicios ambientales a la ciudad, adquiere, entonces la forma de Política Federal para los Periurbanos: la Argentina puede tener todas sus ciudades con sus cordones de autoabastecimiento de alimentos donde se viva donde se produce para la comunidad. Actualmente, las iniciativas del anteproyecto de Ley que busca definir a los “cinturones verdes, oasis y valles fruti-hortícolas” y el Plan Argentina Sin Hambre van en ese sentido.

En los últimos 25 años la problemática de la agricultura periurbana ha cobrado relevancia y justificado iniciativas de intervención de organismos internacionales para sostener su desarrollo y promoción, y a nivel nacional se ha generado una creciente institucionalidad desde el Estado para atender la temática desde distintas políticas públicas, que cubren distintos aspectos, tecnológicos, productivos, sociales, etc. y en menor grado la dimensión ambiental (Barsky, 2011).

Las complejidades y transformaciones en los espacios agrícolas periurbanos desafían e interpelan la formulación e implementación de políticas públicas y la gestión territorial rural. El rol del Estado como planificador para el desarrollo es garante de alternativas de modalidades de consumo y producción sostenibles. Por ello, es necesario revitalizar alianzas para espacios agrícolas periurbanos sostenibles, por lo cual, se proponen los siguientes lineamientos:

1.Promover sistemas alimentarios sostenible de proximidad y asegurar sistemas de producción y alimentos saludables y ecológicos (ambientalmente sustentables), equitativos, inclusivos, resilientes, seguros y diversificados y basados en derechos

- 1.1.Declaratoria política en defensa de sistemas alimentarios locales (territorio y redes) como política pública urbana, moratoria y límite al avance de la frontera urbana, y otras actividades que los afecten (estabilidad y remediación de los sistemas vs. dinámica de cambio constante y contaminación).
- 1.2.Identificar, mapear y evaluar las experiencias locales y las iniciativas alimentarias

de la sociedad civil con el fin de recuperar buenas prácticas en políticas y programas con el apoyo de los organismos de investigación y desarrollo, e instituciones de educación.

1.3.Impulsar proyecto de ley sobre protección y fortalecimiento de los territorios periurbanos: cinturones verdes, oasis y valles fruti-hortícolas u otros marcos legislativos nacionales, provinciales y locales.

1.4.Implementar versión adaptada Pacto de política alimentaria urbana de Milán, y otras propuestas internacionales y locales.

1.5.Jerarquización y valorización de la producción de alimentos de proximidad, a través de la educación y formación profesional de productores, la rentabilidad, la innovación, la mejora en las condiciones laborales.

1.6.Desarrollo integral del hábitat rural periurbano. Salud y bienestar familiar. Diseño y rediseño de sistemas productivos, y reproductivas del hábitat.

1.7.Provisión de alimentos (proteínas) para las ciudades.

1.8.Organización de zonas de producción de alimentos a nivel nacional.



2. Integrar políticas públicas y acciones privadas en un sistema alimentario sostenible

2.1. Fomentar la cooperación intergubernamental, y buscar la alineación de políticas y programas que afectan al sistema alimentario en los diferentes sectores y niveles administrativos, adoptando y promoviendo un enfoque basado en los derechos.

2.2. Promover la participación de las partes interesadas a nivel local (productores, industriales y la distribución de distintas escalas, administraciones públicas, etc.) a través del diálogo político y social.

2.3. Reconocimientos a la heterogeneidad de actores.

2.4. Indicadores para evaluar y monitorear el sistema alimentario (observatorios).

2.5. Relevar, compartir, sistematizar y proponer marcos normativos apropiados para las diferentes condiciones locales, de manera que faciliten una producción sostenible, mercados de cercanías, participación y convivencia en armonía.

3. Integrar acciones en cada eslabón de las cadenas

3.1. Desde la gestión del territorio y sus servicios (ambientales, infraestructuras, etc.) hasta la gestión integral de los recursos naturales (suelo, agua y biodiversidad).

3.2. Banco de semillas y plantines. Genética nativa.

3.3. Diversificación y planificación de la producción de alimentos y producción primaria.

3.4. Diversificación y planificación de servicios.

3.5. Agregado de valor a la producción.

3.6. Fomentar otras lógicas de comercialización, y logística de productos y servicios producidos en el sistema alimentario (mercados públicos urbanos de proximidad, canales cortos de comercialización, con equidad e inclusión).

3.7. Limitar desperdicios de alimentos, gestión eficiente de residuos, economía circular.

4. Promover dietas sostenibles y nutrición (saludables, seguras, culturalmente adecuadas, ambientalmente sostenibles y fundadas en los derechos).

5. Fortalecer políticas públicas integrales y situadas

5.1. Ordenamiento territorial. Preservar la productividad rural del borde periurbano mediante acciones de penalización de los suelos rurales improductivos, la creación de parques agrarios o la promoción de cultivos intensivos, lineamientos coincidentes con líneas (MINPLAN, 2011).

5.2. Tecnologías apropiadas.

5.3. Políticas financieras y laborales.

5.4. Calidad e inocuidad alimentos.

5.5. Compra pública de bienes.

6. Promover otras alternativas productivas sustentables

6.1. Producción de biomasa para su aplicación energética.

6.2. Cobro por servicios ambientales.

6.3. Producción de pasturas para corte.

6.4. Producción forestal sustentable.



**REFERENCIAS
BIBLIOGRÁFICAS**

Barsky, A. (2007). Situación de la agricultura periurbana en la Región Metropolitana de Buenos Aires: Escenario territorial, componente cultural y marco institucional Instituto del Conurbano. UNGS. Inédito.

Barsky, A. (2011). "La Región Metropolitana de Buenos Aires y su organización espacial: Un abordaje de su complejidad a través del análisis ambiental de sus cuencas hidrográficas". En: Urbared-Mundo Urbano. Instituto del Conurbano, Universidad Nacional de General Sarmiento. Buenos Aires, julio de 2011.

CEPAL (2016). Encadenamientos productivos y circuitos cortos: innovaciones en esquemas de producción y comercialización para la agricultura familiar. Análisis de la experiencia internacional y latinoamericana. Naciones Unidas, Santiago.

FAO-HLPE (2019). Enfoques agroecológicos y otros enfoques innovadores en favor de la sostenibilidad de la agricultura y los sistemas alimentarios que mejoran la seguridad alimentaria y la nutrición. informe del Grupo de alto nivel de expertos en seguridad alimentaria y nutrición del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial. Roma.

Fernández L. J.; Fernández M. I. y Soloaga I. (2019). Enfoque territorial y análisis dinámico de la ruralidad: alcances y límites para el diseño de políticas de desarrollo rural innovadoras en América Latina y el Caribe. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Ciudad de México.

González Calo, I.; De Haro Giménez, T.; Ramos Real, E.; Renting, H. (2012). Circuitos cortos de comercialización en Andalucía: un análisis exploratorio. Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros, n.º 232. España.

IPAF (2015). Informe Preliminar 2015; Proyecciones 2016. Ediciones INTA.

Ley 25.127 (1999). Producción ecológica, biológica u orgánica. <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/55000-59999/59885/norma.htm> Consultada en fecha 16 de diciembre de 2019.

Long, N. (2007) Sociología del Desarrollo: una perspectiva centrada en el actor. San Luis Potosí, El Colegio de San Luis/Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS).

Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios (2011). Plan Estratégico Territorial Avance II: Argentina Urbana. Buenos Aires: Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios.

Ministerio de Salud y Desarrollo Social de la Nación (2019). 4ta. Encuesta Nacional de Factores de Riesgo. 262pp.


Mollison, B. (1994). Introducción a la Permacultura. Australia: Tagari.

Nugent, P. (2019). Oportunidades de innovación social para la sostenibilidad de la producción agroalimentaria en el periurbano. Estudio de caso de productores de Florencio Varela (Buenos Aires, Argentina). En Gallo, Marco, Crisis ecológica: diálogo entre lo urbano y lo rural. Comp. Ediciones EUCASA. Salta.

Sili, M. (2015). Atlas de la Argentina rural. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Capital intelectual.

Tito, G. (2018). El Periurbano un lugar para producir alimentos. PostedBy Fundación Metropolitana: Informe Digital Metropolitano - <https://metropolitana.org.ar/idm> Consultada en fecha 17 de diciembre de 2019.

Velarde, I. et al. (2015). Nosotros, con lo básico que tenemos, queremos hacer un vino. Interfaces entre técnicos y viñateros de Berisso, Argentina. Rev. Fac. Agron. Vol 114 (Núm. Esp.1): 202-213.



**BIBLIOGRAFÍA
DE REFERENCIA
COMENTADA**

•**Artrópodos asociados a un sistema de producción periurbano y a un sistema de producción tradicional de la Región Centro.** Balbi, E.; Defagot, M. (2018). Marcos Juárez: INTA. https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta_plagas_artropodos_mpp18.pdf

La fauna edáfica en sistemas agrícolas se relaciona con el tipo de cultivo, el ciclo, la diversidad en el paisaje, la estructura de la vegetación y el manejo por parte del productor. Las condiciones bióticas y abióticas de cada ecosistema, el grado de alteración y las variables climáticas condicionan fuertemente los artrópodos presentes y las cadenas y redes tróficas que se desarrollan. Los sistemas agrícolas tradicionales de la región centro se caracterizan por una agrobiodiversidad reducida como consecuencia del monocultivo o secuencia de cultivos idénticas en grandes áreas, una baja tolerancia a la presencia de malezas y frecuentes aplicaciones de agroquímicos. Estas características producen un debilitamiento de las funciones ecológicas del ecosistema, haciéndolo dependiente en grado creciente a través del tiempo de insumos externos que remplazan los procesos naturales que han sido alterados (Swift y otros, 2004). Dentro de los componentes de la agrobiodiversidad se encuentran los organismos que contribuyen al cumplimiento y mantenimiento de las funciones ecológicas (ciclado de nutrientes, regulación biótica, polinización, entre otras). Resulta de interés identificar a estos organismos y establecer relaciones entre manejo del agroecosistema y el equilibrio de sus poblaciones.

•**Cambio de uso de suelo agrícola en la provincia de Mendoza: avances sobre la dinámica hortícola y las estrategias de reproducción social de sus agentes.** Dalmasso, C.; Aloy, G.; Vitale, J. (2019). En XI Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales. 5 al 8 de noviembre. 20 págs. CABA: UBA-Facultad de Ciencias Económicas. <http://www.ciea.com.ar/web/CIEA2019/CIEA2019.htm>

En Mendoza, como en otras regiones del país y del mundo, el proceso de urbanización sobre tierras productivas se ha incrementado en los últimos años, expandiéndose la ciudad sobre los suelos tradicionalmente aptos para la producción. En particular, el oasis norte esto ha tenido esto como correlato la desarticulación el cinturón verde hortícola y la infraestructura de riego asociada, construidos a lo largo de la historia del oasis. Si bien el fenómeno no ha sido estudiado en profundidad, estudios recientes en base a datos extraídos del CNA 2008, identifican una expansión de explotaciones hacia áreas de frontera agropecuaria, que explicarían el mantenimiento de la superficie implantada, pese al avance de la urbanización. El objetivo del presente trabajo es mostrar los avances de investigación sobre el análisis de las nuevas configuraciones de los espacios rurales y articulación con los espacios urbanos y peri-urbanos, como resultado de estrategias de reproducción social de los agricultores. Para ello se analiza la dinámica hortícola reciente del Cinturón Verde mendocino, buscando dar cuenta de procesos de reconversión (hacia la horticultura) o de relocalización de explotaciones. En particular, se aborda el distrito de Fray Luis Beltrán (Maipú, Mendoza) como escenario de estas transformaciones.

•**Caracterización de la agricultura de proximidad al área metropolitana de Santa Rosa-Toay (La Pampa, Argentina): aportes para la discusión sobre soberanía alimentaria.** Ermini, P.; Giobellina, B.; Barsky, A. (2016). Revista Huellas No 20, Instituto de Geografía, Santa Rosa: EdUNLPam. <https://inta.gob.ar/documentos/caracterizacion-de-la-agricultura-de-proximidad-al-area-metropolitana-de-santa-rosa-toay-la-pampa-argentina-aportes-para-la-discusion-sobre-soberania-alimentaria>

El concepto de soberanía alimentaria irrumpe en la actualidad como cuestionamiento político al concepto de seguridad alimentaria, noción asociada al modelo dominante de agricultura y alimentación. A inicios de los 90' una serie de movimientos sociales alternativos se han organizado en el movimiento agrario transnacional La Vía Campesina, declamando que la actual crisis es producto de la globalización de un modelo neoliberal de agricultura de características capital-intensivo e industrial. La transformación del medio rural y el profundo proceso de urbanización que se está dando en todo el mundo, plantea desafíos importantes en materia de soberanía alimentaria. El trabajo tiene como objetivo realizar un análisis sobre el rol que las agriculturas de la ciudad cumplen en relación con elementos claves de la soberanía alimentaria en torno al concepto de proximidad. El estudio se realizó sobre el área metropolitana Santa Rosa-Toay ubicada en la región pampeana argentina. El diseño metodológico contempló un enfoque mixto. Se realizaron encuestas y relevamientos de campo, se utilizó el Google Earth como herramienta de mapeo, y software libre para el procesamiento de la información en un SIG. Entre los resultados obtenidos están la construcción de mapas temáticos y la profundización conceptual sobre los alcances del concepto de agricultura de proximidad.

•**Cinturón Verde de Mendoza. Análisis de la Dinámica Intercensal de las explotaciones agropecuarias.** Van den Bosch, M.E. y Ruggeri, M. (2014).

Asociación Argentina de Economía Agraria. http://www.aaea.com.ar/_upload/files/publicaciones/144_20170111120304_T23.pdf

El Cinturón Verde de Mendoza está formado por las áreas irrigadas de los departamentos de Guaymallén y algunos distritos de Maipú y Lavalle. Constituye un agro ecosistema diversificado pero orientado hacia la producción hortícola para mercados en fresco. Dada su conectividad y proximidad al Área Metropolitana de Mendoza (AMM) manifiesta una problemática específica de las zonas periurbanas. El objetivo de este trabajo es evaluar variaciones cuantitativas de la estructura agraria: tamaño de la explotación, sistema y subsistema productivo y tipos sociales mediante el análisis de las bases de los últimos tres censos disponibles. Esto permitió identificar dinámicas diferenciales y detectar procesos espaciales. El fenómeno más evidente es la fuerte caída del número de explotaciones, agudizado en el segundo tramo intercensal – a partir de 2002. También se ha reducido la superficie cultivada, pero a un ritmo menos significativo. Existe asimismo un comportamiento diferencial de acuerdo al estrato. Se ha observado un aumento de la participación de las explotaciones orientadas hacia la horticultura y la retirada de la viticultura, un crecimiento de la superficie media del 53% y una persistencia de las unidades familiares. Se ponen en evidencia el resultado de varios procesos exógenos como el avance urbano que desplaza la agricultura en un extremo y el impacto de la globalización y la transnacionalización que promueve la expansión y la especialización.

•**Ciudades y sistemas alimentarios sustentables. Aportes del O-AUPA: Observatorio de agricultura urbana periurbana y agroecología de la ciudad de Córdoba.** Giobellina, B.; Céliz, Y.; Lobos, D.; Bisio C.; Narmona, L.; Benítez, A. En: Aportes para el Ordenamiento Territorial de Argentina. Bases teóricas, herramientas y algunas experiencias modelo. Programa Nacional de Recursos Naturales, Gestión Ambiental y Ecoregiones. Compiladoras: Giobellina, B.; Murillo, N.; Celiz, Y. Buenos Aires: Ediciones INTA.

El formato del O-AUPA, que supera las formas organizativas tradicionales de INTA -AERs, EEAs y Centros de investigación- puede ser una de las innovaciones organizacionales para evaluar y replicar en el país, principalmente si hay coincidencias en los principales problemas detectados: Demanda de apoyo para el OT por reducción del nivel de provisión de servicios ecosistémicos, degradación de recursos naturales en las distintas ecoregiones con pérdida de bienes y servicios ecosistémicos y manifestación de síndromes de insustentabilidad. La existencia de una creciente demanda de sistemas de soporte espacial para la toma de decisiones en la gestión territorial a diferentes escalas (nacional, regional y local). Destrucción de sistemas productivos e infraestructuras de regadío por avance de la frontera urbana en forma extralimitada y, sin que medie evaluación de las pérdidas irreversibles de componentes del SAA. Creciente conflictividad por contaminación ocasionada por deriva en los periurbanos, esto genera presión social y búsqueda de alternativas con figuras de OT como Zonas de Resguardo Ambiental (ZRA) o Zonas Buffer (ZB).

•**Conflictos ambientales en el periurbano: experiencia interdisciplinaria para su abordaje.** Defagot, M.; Girardo, S.; Bodrero, M.; Escolá, F. y Madoery, O. (2019). En: ELER 2019: 1º Encuentro Latinoamericano de Estudios del Rururbano. Santa Fe: Facultad de Humanidades y Ciencias. Universidad Nacional del Litoral. http://www.fhuc.unl.edu.ar/media/investigacion/publicaciones/GEOGRAFIA/ELER%202019_resumenes.pdf

El trabajo presenta la experiencia del Módulo Productivo Periurbano (MPP) de la Estación Experimental Agropecuaria Marcos Juárez del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Córdoba (INTA EEA MJ). En la localidad de Marcos Juárez habían surgido demandas de la población urbana lindante a lotes de producción agropecuaria, por el uso de productos fitosanitarios de síntesis química en dichos lotes. En el año 2014 se sancionó la Ordenanza Municipal de Agroquímicos N° 2446, para regular dicha situación, en consonancia con la Ley Provincial 9164 (Córdoba). Por su parte, el INTA EEA Marcos Juárez puso en marcha a partir de 2011 el MPP con el objetivo de implementar, evaluar y transferir prácticas agrícolas aplicables en áreas periurbanas, que disminuyan y/o prescindan del uso de insumos sintéticos, incrementen la diversidad del sistema y contribuyan a la sustentabilidad ambiental, social y económica. El proceso requirió de una serie de cambios en su diseño e implementación que generaron nuevas formas de concebir esta herramienta tecnológica. En el presente trabajo se indaga sobre el diseño e implementación de la tecnología puesta en práctica en el MPP a partir de las percepciones de los profesionales que conformaron y/o conforman el grupo de trabajo vinculado. Para ello durante 2017/2018, se realizaron entrevistas semiestructuradas a los profesionales de INTA intervinientes en la trayectoria del MPP, identificando factores que han influido en el devenir del mismo y dan forma a la experiencia. Se analizan los resultados, en tanto aprendizajes técnico-productivos, sociales y organizativos, surgidos del trabajo interdisciplinario.

•**Criterios para la gestión de uso de plaguicidas con un marco de ordenamiento territorial.** Quagnolo, E. (Compilador); Jaime, S. (Coordinación general). INTA CERBAS https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta_-_criterios_gestin_plaguicidas_-_ordenamiento_te.pdf

En el intenso proceso de urbanización actual, las áreas periurbanas se constituyen en zonas de oportunidades para fortalecer el desarrollo local a partir de la producción de alimentos, contribuyendo así a la soberanía alimentaria de las localidades y a la generación de empleo local directo e indirecto en los espacios de producción, elaboración y distribución para el consumo. Sin embargo, las actividades agrícolas sin regulaciones presentan ciertas externalidades negativas, entre las cuales la contaminación con plaguicidas es tal vez la más sensible como causa de potenciales problemas para la salud, el ambiente y la calidad de vida de las personas. Ante este escenario, el Centro Regional Buenos Aires Sur conformó una Comisión Asesora para la Gestión Agroambiental de los Territorios del CERBAS, integrada por especialistas en el tema que tiene como objetivo ordenar en un documento unos “Criterios para la gestión de uso de los agroquímicos con un marco de ordenamiento territorial”. El documento incluye los siguientes aspectos que deberían tenerse en cuenta al momento de abordar la problemática i) marco político; ii) marco legal vigente; iii) ordenamiento territorial; iv) buenas prácticas agrícolas; v) buenas prácticas en el uso de plaguicidas; vi) buenas prácticas para la transición agroecológica; vii) la investigación e innovación para la transición agroecológica en el territorio; viii) la información, capacitación y educación; ix) criterios para abordar un conflicto y x) procedimiento de abordaje.

•**El Camino de la Transición Agroecológica.** Marasas, M. (Compiladora). Autores: Cap, G.; De Luca, L.; Marasas, M.; Pérez, M.; Pérez, R. (2012). Buenos Aires: Ediciones INTA. <https://inta.gob.ar/documentos/el-camino-de-la-transicion-agroecologica>

La ciencia agroecológica tiene riqueza conceptual y empírica, y se desarrolla en universidades, centros de estudios, estaciones experimentales, foros internacionales y sociedades científicas. A su vez, también es una herramienta práctica de los sistemas de extensión en los territorios que estos operan, en la medida en que los agricultores le dan vida y sustento a la aplicabilidad de nuevos conocimientos. Este nuevo enfoque interdisciplinario, que abarca desde formas participativas de investigación-acción hasta metodologías que permitan comprender mejor la complejidad experimental en que la AGROECOLOGIA se desenvuelve, motiva a los investigadores a generar nuevos conocimientos y a los agricultores a cambiar paulatinamente viejos paradigmas. El proceso complejo de transición, detallado en este libro, analiza la trama de variables y actores que participan en él en relación con los objetivos trazados en el Proyecto Específico AERN-296022, Investigación Acción Participativa de los procesos de transición hacia sistemas de producción agroecológicos. Sin duda esta obra representa, desde nuestra institución, un aporte más a la sustentabilidad, al rediseño de los agroecosistemas y a la convivencia de variadas formas de agriculturas y agricultores.

•**El cinturón verde de Córdoba. Hacia un plan integral para la preservación, recuperación y defensa del área periurbana de producción de alimentos. O-AUPA (Observatorio de Agricultura Urbana, Periurbana y Agroecología.** Giobellina, B. et al (2017). Córdoba: Ediciones INTA. <https://inta.gob.ar/documentos/el-cinturon-verde-de-cordoba>

En la nueva AER de la ciudad de Córdoba del INTA y con apoyo del Programa ProHuerta (MDS), desde mediados de 2013 se está conformando el Observatorio de Agricultura urbana, periurbana y agroecología (O-AUPA). Desde mediados de 2015, además, el O-AUPA es sede de la coordinación del Proyecto “Soporte técnica y capacitación en Ordenamiento Territorial Rural” (PNNAT 1128034). Esta iniciativa se propone como objetivo general el contribuir a generar inteligencia territorial para modelos más sustentables de producción, comercialización y consumo de alimentos saludables-para personas y medio ambiente-, mediante la obtención y sistematización continua de información para la toma de decisiones, y la articulación de actores territoriales, con el fin de implementar actuaciones coordinadas y colaborativas. El presente informe ejecutivo sintetiza algunas de las principales ideas que surgen del estudio del Cinturón Verde de Córdoba que se están llevando adelante desde el O-AUPA y en colaboración con otros equipos e instituciones locales y nacionales.

•**El ordenamiento territorial frente al debilitamiento de los espacios agrícolas periurbanos. Aportes para repensar los desafíos de la política en el caso del Área Metropolitana de Mendoza.** Mussetta, P. Dalmaso, C. Perez, M. Lettelier, D. (2019). Argentina: RevII-SE | Vol. 14, Año 14 | octubre 2019 - marzo 2020 | Dossier Estatalidades y Espacios Rurales. www.reviise.unsj.edu.ar

La política de ordenamiento territorial en Mendoza está fuertemente orientada a detener el retroceso de la agricultura en el Área Metropolitana. Aun así, ella se transforma a un ritmo que las regulaciones parecerían nunca poder alcanzar. Ante este problema, se analiza cómo desde el estado se busca implementar un modelo territorial deseado para los periurbanos y cómo ese modelo es desafiado por otras lógicas y actores que condicionan el contexto social al que las políticas se orientan. Se sostiene que desde la política de ordenamiento el retroceso de la agricultura periurbana es problematizado como una consecuencia directa del avance urbano y no se consideran otros determinantes de la estructura socioeconómica. Frente a ello, se argumenta que la urbanización es un proceso que modifica el valor del suelo y altera las condiciones bajo las cuales la agricultura en los periurbanos podría ser una actividad viable. Ello lleva a sostener que la regulación del suelo que le compete a la política de ordenamiento no es suficiente para orientar las relaciones sociales económicas y productivas que constituyen los territorios. Se concluye destacando la necesidad de introducir el tema la renta del suelo y atender las implicaciones de ello para los actores que producen el territorio.

•El sistema agroalimentario del Área Metropolitana de Buenos Aires al 2030/2050.

Kozel, A.; Martínez, L. E.; Taraborrelli, D.; Carvalho, N. (2017). Buenos Aires: Ediciones INTA. <https://inta.gob.ar/documentos/el-sistema-agroalimentario-del-area-metropolitana-de-buenos-aires-al-2030-2050-ejercicio-exploratorio-de-prospectiva-territorial>

La prospectiva construye visiones de futuro con la finalidad de aportar elementos orientados a enriquecer los procesos de toma de decisiones relativas a un determinado ámbito u objeto de interés. A mediados de 2016, investigadores y técnicos del Instituto de Investigación en Prospectiva y Políticas Públicas (IIPyPP-CICPES) y de la Estación Experimental Agropecuaria AMBA (EEA-AMBA), emprendieron de forma conjunta un ejercicio de prospectiva territorial para el Sistema Agroalimentario del Área Metropolitana de Buenos Aires (SAAMBA), haciendo foco en la producción agropecuaria periurbana y en su rol como proveedora de alimentos frescos para la región. El ejercicio desembocó en el diseño de media docena de proto-escenarios que condensan las visiones para el 2030/50 sobre el sistema en cuestión. Como suele suceder en estos casos, tanto o más interesantes que los escenarios y que la provisional estilización que suponen, son los intercambios y debates que se suscitan durante el proceso de construcción de los mismos. El documento ofrece a los lectores una síntesis integral de la experiencia, que fue una genuina instancia de aprendizaje para todos los partícipes. Con el propósito de ahondar en algunos de los principales aspectos y procesos que caracterizan al SAAMBA, el documento ofrece, también, una serie de anexos elaborados ad hoc por reconocidos especialistas.

•Formador de Formadores en Agroecología”: una estrategia de intervención hacia la transición agroecológica. Gómez, C.; Goites, E.; Mediavilla, M. C.; De Luca, L.; Pérez, M.; Wainer E.; Ciochini, F. (2015). Memorias del V Congreso Latinoamericano de Agroecología – SOCLA. La Plata: Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/54448>

A raíz del planteo realizado por algunas organizaciones de productores hortícolas familiares del Área Metropolitana de Buenos Aires AMBA, acerca de recibir actualización en producción de base agroecológica, surge esta propuesta de curso de formación de formadores (FDF). El desafío para los organizadores, fue pensar en una capacitación que debió cumplir con un proceso de construcción de conocimiento colectivo en torno a un espacio productivo articulando saberes. Surgió así la idea de “FDF conceptualizar desde el hacer”, con la consigna previa que los representantes de las organizaciones debían debatir hacia dentro de cada organización lo que se iba trabajando en el curso. La presente experiencia se desarrolló en 2014 con ocho encuentros. Los mismos se realizaron en las parcelas comunitarias cubriendo un territorio que abarcó los partidos de La Plata, Florencio Varela y Berazategui. La metodología del curso promovió la puesta en práctica de parcelas agroecológicas; así se establecieron 5 parcelas comunitarias, llegando a comercializar productos hacia el cierre del curso.

•**Foro Regional "Los desafíos de la Gestión Territorial Rural"**. Silva Colomer, J.; Dalmaso, C.; Vitale, J. (2018). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones INTA. <https://inta.gob.ar/documentos/foro-regional-los-desafios-de-la-gestion-territorial-rural>

Se presenta el primer libro de la Unidad Mixta para el Desarrollo y la Sustentabilidad del Sistema Agroalimentario Regional de las Provincias de Mendoza y San Juan, con foco en los territorios de Interfaz Urbano-Rural y Tierras Secas Irrigadas y no Irrigadas. En él se encuentran las conferencias brindadas en el Foro Regional "Los desafíos de la gestión territorial rural" realizados en los años 2015 y 2016, como una iniciativa para generar un espacio de pensamiento y debate sobre los procesos de transformación territorial que afectan al desarrollo y la sustentabilidad del sistema agroalimentario regional. El texto apunta a difundir y cimentar conocimiento para la interpretación de los grandes procesos de transformación para la política, gestión y planificación del territorio rural.

•**Hacia una política ambiental agropecuaria. Un análisis de las normativas, las instituciones y las políticas públicas en territorio bonaerense**. Hernández Toso, F. y Patrouilleau, M. M. (2019). Ésta tesis, se centra en los dos problemas ambientales centrales que ocasiona la agriculturización en la Provincia de Buenos Aires: la intensificación agrícola y la concentración ganadera. A partir de ésta problemática, se indaga sobre el modo en que el Estado Nacional y el Provincial abordaran estos problemas a través de políticas públicas, de las normas y de las instituciones, indagando sobre tres aspectos del accionar público para dar respuesta a la cuestión ambiental-productiva: las normas jurídicas, las instituciones y las políticas públicas. Se analizaron también las capacidades estatales para dar respuesta a la problemática. La investigación se apoya en un análisis jurídico de la normativa ambiental vinculada a estos problemas, vigente desde el año 1994 (año de la Reforma Constitucional), de la realización de entrevistas a funcionarios nacionales y provinciales y de observaciones participantes en el marco de espacios de interacción público-privada y de procesos de implementación de políticas. El estudio realiza varios aportes. Por un lado, aporta al debate de la multi-dimensionalidad del paradigma del Desarrollo Sostenible, que es analizado desde la política ambiental agropecuaria, abordaje inexistente hasta el momento. El estudio también aporta desde un abordaje multi-nivel, dando cuenta de la normativa, las políticas, las capacidades estatales y los proyectos de políticas dados en los distintos niveles de gobierno: nacional, provincial y subprovincial, analizando las dificultades y los aspectos de la acción pública aún pendientes para afrontar las problemáticas de intensificación.

•**La alimentación de las ciudades: transformaciones territoriales y cambio climático en el Cinturón Verde de Córdoba**. Giobellina, B. (comp.) (2018). 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones INTA. <https://inta.gob.ar/documentos/la-alimentacion-de-las-ciudades>

Los territorios se configuran por la acción de varias generaciones a lo largo del tiempo. Son la materialización física de las actualizaciones de los grupos que los habitan y habitaron: son libros abiertos donde se puede leer la historia del lugar y de sus gentes, y a partir de allí imaginar el futuro. A veces, resuenan nombres que les brindan una identidad reconocida por la gente del lugar, aún cuando los cambios que le va imprimiendo el tiempo y las dinámicas económicas, políticas ecológicas o sociales lo hayan cambiando tanto que tal vez sea necesario encontrar otros nombres para hablar de ellos. El Cinturón Verde de Córdoba es uno de esos casos. Ese nombre permanece en el imaginario social, pero los cambios a los que está sometido el sistema fruti-hortícola interpelan no solo esa denominación sino también su posibilidad de supervivencia. Es necesario que la sociedad redescubra su valor, preservándolo como el recurso estratégico que fue y seguirá siendo, cada vez más, para alimentar a las ciudades de la metrópolis cordobesa. En esta publicación que presenta el O-AUPA (Observatorio de Agricultura Urbana, Periurbana y Agroecología) se reúnen investigaciones de personas que desde su disciplina y compromiso ético y científico intenta ayudarnos a entender lo que está sucediendo en el Cinturón Verde, en afán de valorarlo y de reunir esfuerzos para defenderlo antes que sea demasiado tarde.

•**La producción de alimentos y el rol de las ciudades en la agenda internacional.** Giobellina, B. y Perez, M. A. (2019). En: Aportes para el Ordenamiento Territorial de Argentina. Bases teóricas, herramientas y algunas experiencias modelo. Programa Nacional de Recursos Naturales, Gestión Ambiental y Ecoregiones. Compiladoras: Giobellina, B.; Murillo, N.; Celiz, Y. Buenos Aires: Ediciones INTA.

En un mundo donde cada vez mayor cantidad de personas viven de manera concentrada en áreas urbanas, la producción de alimentos en cantidad, calidad y variedad y bajo crecientes estándares de inocuidad y cuidado del medio ambiente se convierte en un reto para todo el sector agropecuario. A nivel internacional, las agencias multilaterales han comenzado a tomar nota de dichos requerimientos. No se cumplirán los ODS si no se presta atención prioritaria a las ciudades y a sus nexos -rural- urbanos. Las conclusiones obtenidas en múltiples foros internacionales, así como los compromisos asumidos, proveen un oportuno marco para promover y alentar su discusión en nuestro país, con el fin de incorporar sus recomendaciones en las estrategias de planificación urbana y territorial tanto a escala nacional como también a nivel provincial y local.

•**Las ferias de la Agricultura Familiar en la Argentina.** Golsberg, C.; Alcoba, D.; Aradas, M. E.; Castiglione, G.; Castro, G.; Colmann, D.; Dumrauf, S.; Peranich, R. (2010). Buenos Aires: Ediciones INTA. https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta_cipa-f_ferias-francas.pdf

Este trabajo de sistematización pretende visualizar, generar nuevos conocimientos y dimensionar la importancia de las ferias francas en la Argentina para avanzar en la generación de políticas públicas apropiadas en los ámbitos local, provincial y nacional con los objetivos de: a) identificarlas y reconocerlas b) replicarlas para incrementar puestos de trabajo genuinos c) lograr niveles de consumo directo del consumidor en contacto con el pequeño productor, pero fundamentalmente, d) contribuir al desarrollo y bien vivir del agricultor familiar argentino.

•**Las interfaces urbano-rurales: propuesta institucional para el abordaje de la complejidad territorial.** Cittadini, E.; Vitale, J.; Ledesma, S.; Saavedra, M.; García, F.; Godoy Garraza, G. (2018). En Titonell, P. y Giobellina, B. (compiladores). PERIURBANO hacia el consenso: ciudad, ambiente y producción de alimentos: propuestas para ordenar el territorio: resúmenes ampliados. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones INTA. <https://inta.gob.ar/documentos/periurbanos-hacia-el-consenso-resumenes-ampliados>

El Programa Nacional para el Desarrollo y la Sustentabilidad de los Territorios del INTA se organiza en proyectos que toman esta problemática partiendo de tres ejes epistemológicos: la construcción colectiva del conocimiento, el paradigma de la complejidad y la investigación-acción. La complejidad territorial requiere que los actores que gestionan el territorio cuenten con las capacidades y competencias pertinentes, para lo cual se implementan y promueven procesos de enseñanza-aprendizaje. Diferentes casos de estudio abordan procesos de transformación territorial asociados a la lógica de reproducción capitalista, entre los cuales se destacan el avance de la urbanización, de producciones extensivas y de actividades no agropecuarias sobre zonas rurales.

•Los productores hortícolas y sus estrategias al avance de la urbanización. El Municipio de Yerba Buena en Tucumán (1970-2015). Cerniak, C.; Cecconelo, M. (2019). Rafaela: UTN.

La presente investigación estudió las estrategias llevadas a cabo por los productores hortícolas de la localidad de Yerba Buena, situados en el área urbana y periurbana de la misma, frente al avance desmesurado de la urbanización que se plantea como un nuevo modo de acumulación del capital. El estudio se realizó desde el enfoque cualitativo, aplicando metodología desarrollada por la teoría fundamentada, con el objetivo de obtener información brindada por las personas entrevistadas a través de sus testimonios. En primer lugar se realizó un análisis de antecedentes que detallan las características del crecimiento urbano en el área de estudio. Luego, se diseñaron entrevistas semi-estructuradas, para responder los interrogantes planteados acerca de la estructura social agraria y las estrategias adoptadas por los productores. Los datos generados fueron clasificados utilizando matrices ad hoc para la interpretación y relación de sus contenidos con los objetivos de estudio.

•Los sistemas de garantía participativos (SGP): principios comunes y agroecología”. Goites, E. D. (2017). Brasilia: VI Congreso Latinoamericano de Agroecología.

https://www.researchgate.net/publication/328175801_Los_sistemas_de_garantia_participativos_SGP_principios_comunes_y_agroecologia_Participatory_guarantee_systems_GSP_common_principles_and_agroecology

El presente trabajo aborda a los Sistemas Participativos de Garantías (SPG), desde sus principios comunes, como una de las estrategias de diferenciación de productos que han desarrollado e impulsado organizaciones de pequeños productores familiares para disputar un lugar en el mercado local. En los últimos años, se han realizado esfuerzos para sistematizar las experiencias de trabajo con SPG, donde se han podido percibir algunos principios comunes en todos los sistemas. Para Meirelles (2010) estos principios comunes son seis: Visión compartida, proceso participativo, transparencia, confianza, proceso pedagógico y horizontalidad. En este documento pretendemos ampliar el concepto de los mismos con el aporte de la voz de los productores y sus experiencias y sugerir una serie de pautas para fortalecer y promover estos Sistemas.

•Mate verde como el cinturón: primera jornada de estudios sobre el periurbano de Córdoba. Giobellina, B.; Lobos, D. (compiladores) - 1a ed. Córdoba: Ediciones INTA. <https://inta.gob.ar/documentos/mate-verde-como-el-cinturon>

El O-AUPA (Observatorio de Agricultura Urbana, Periurbana y Agroecología) aporta al “diálogo de saberes” mediante una estrategia de construcción de redes de cooperación para hacer posible este tipo de encuentros. Su marco metodológico es la Investigación-Acción horizontal y participativa (IAP); forma parte de un cambio de paradigma para abordar la complejidad de las dinámicas que operan en un lugar, y se constituye en una innovación que se propone desde y para instituciones convencionales: concretamente son innovaciones en herramientas de co-construcción del conocimiento. Bajo la consigna «enredándonos», el O-AUPA impulsa la creación de nuevos espacios de encuentro y diálogo entre personas y actores o agentes que operan en: a) un mismo espacio físico o territorio identificado; o b) en problemáticas transversales que no necesariamente se localizan en un mismo lugar.

•**Módulo experimental en transición agroecológica.** Benedetto, V.; Gamundi, J. C.; Timoni, R.; Cardozo, F.; Longo, A.; Guglielmo, P.; Aradas Díaz, M. E. (2017). Revista "Para Mejorar la Producción". INTA EEA OLIVEROS N°56. <https://inta.gob.ar/documentos/modulo-experimental-en-transicion-agroecologica>

En los últimos años se vienen contrastando las percepciones que poseen los sectores urbanos y rurales en relación a los efectos e incidencias de la aplicación de productos fitosanitarios utilizados en la producción agropecuaria. Estas diferencias han generado conflictos que son regulados en el marco de la Ley N° 11273, Ley de Productos Fitosanitarios de la provincia de Santa Fe, a través de ordenanzas municipales y comunales. De las 363 localidades de la provincia, 289 (80%) tienen normativas planteadas para esta temática, de ellas 257 (89%) establecen línea agronómica y unas 55 (19%) tienen un área buffer definida, con distancias de no aplicación terrestres y aéreas muy diferentes. La localidad de Oliveros tiene ordenanza y el campo de la EEA Oliveros del INTA limita con la zona urbana, haciendo necesario implementar en los lotes vecinos una propuesta productiva de transición agroecológica. Es por ello que en marzo de 2015 el Grupo de Desarrollo INTA Oliveros, continuando con el abordaje de la relación urbano rural, consideró la necesidad de contar con alternativas productivas apropiadas para los periurbanos de las localidades del área de influencia de la Estación Experimental a fin de dar respuesta a la problemática planteada por la aplicación de fitosanitarios. En este marco se planteó como objetivo general: contribuir a la producción del periurbano mediante procesos territoriales, implementando una propuesta de transición de base agroecológica que incluye la producción primaria, la organización, el agregado de valor, la comercialización y la participación social, integrando capacidades y generando sinergias.

•**Ordenamiento territorial de una zona irrigada: el caso de la producción vitivinícola en el oasis norte de Mendoza.** Perez, M.A., Del Barrio, L. y Silva Colomer, J. (2019). En: Aportes para el Ordenamiento Territorial de Argentina. Estudios de caso y experiencias en marcha. Programa Nacional de Recursos Naturales, Gestión Ambiental y Ecoregiones. Compiladoras: Giobellina, B.; Murillo, N.; Celiz, Y. Buenos Aires: Ediciones INTA.

El cambio de uso de suelo por avance de la urbanización es la transformación territorial percibida más claramente por los productores vitícolas del Oasis Norte. En los tres sectores de estudio (perirubano, sur y noreste), los productores identifican que el aumento del precio de la tierra y la posibilidad de vender sus explotaciones presionan sobre su decisión de permanecer en la actividad. Este fenómeno tiene diferentes magnitudes en los sectores; la distancia y la conectividad con el Área Metropolitana influye sobre los cambios que ocurren en el territorio. Los productores entrevistados perciben la urbanización asociada a otros procesos que impactan en su actividad. Las más recurrentes son la sensación de inseguridad; los cambios en la calidad y dotación de agua de riego y los conflictos con los nuevos vecinos urbanos.

•**PERIURBANO hacia el consenso: ciudad, ambiente y producción de alimentos: propuestas para ordenar el territorio.** Resúmenes Ampliados. Tittone, P.; Giobellina, B. (compiladores). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones INTA. <https://inta.gov.ar/documentos/periurbanos-hacia-el-consenso-resumenes-ampliados>

Este libro presenta los resúmenes de trabajos de investigación y experiencias que fueron presentados en el Encuentro “Periurbanos hacia el consenso” del Programa Nacional Recursos Naturales, Gestión Ambiental y Ecorregiones entre los días 12, 13 y 14 de septiembre de 2017 en la Ciudad de Córdoba. Con más de 700 participantes, cerca de 500 trabajos científicos presentados, y más de 20 talleres paralelos de discusión e intercambio de experiencias, esta primera reunión nacional permitió recabar y compilar una gran cantidad de información valiosísima para el diseño y manejo de paisajes periurbanos sostenibles, que se reúne en éstos dos tomos: el primero, con textos ampliados que describen en mayor detalle las experiencias, los procesos y los resultados de la investigación científica y de los proyectos de desarrollo; el segundo, con resúmenes que proveen información esencial sobre los procesos en marcha y datos de contacto de sus autores. Agradecemos a todos aquellos que contribuyeron a sociabilizar el conocimiento científico y las buenas prácticas y experiencias generadas por los diversos actores sociales, identificar áreas temáticas vacantes y redefinir agendas científicas colaborativas de las entidades públicas.

•**PERIURBANO hacia el consenso: ciudad, ambiente y producción de alimentos: propuestas para ordenar el territorio.** Resúmenes cortos. Tittone, P.; Giobellina, B. (compiladores). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones INTA. <https://inta.gov.ar/documentos/periurbanos-hacia-el-consenso-resumenes-cortos>

Este libro presenta los resúmenes de trabajos de investigación y experiencias que fueron presentados en el Encuentro “Periurbanos hacia el consenso” del Programa Nacional Recursos Naturales, Gestión Ambiental y Ecorregiones entre los días 12, 13 y 14 de septiembre de 2017 en la Ciudad de Córdoba.

•**Perspectivas de la agricultura urbana y periurbana en Córdoba. Aportes del programa Pro Huerta a la producción agroecológica de alimentos.** Giobellina, B. y Quinteros, M. (eds.) (2015). O-AUPA (Observatorio de Agricultura Urbana, Periurbana y Agroecología). Córdoba: Ediciones INTA. <https://inta.gov.ar/documentos/perspectivas-de-la-agricultura-urbana-y-periurbana-en-cordoba-9>

En la AER Córdoba del INTA, en 2013 se creó el Observatorio O-AUPA. Esta iniciativa se propone como objetivo general el contribuir a generar inteligencia territorial para modelos más sustentables de producción, comercialización y consumo de alimentos saludables -para personas y medio ambiente-, mediante la obtención y sistematización continua de información para la toma de decisiones, y la articulación de actores territoriales, con el fin de implementar actuaciones coordinadas y colaborativas. Esta propuesta se orienta a reforzar y potenciar los instrumentos de actuación en los territorios, aportando estrategias complementarias, orientadas por la equidad social como objetivo jerarquizado y organizador de la integración con los objetivos de sustentabilidad y el desarrollo local. El marco teórico general del problema de investigación, desarrollo tecnológico e innovación (I+D+i) que anima este proyecto, parte de una mirada integradora sobre algunas amenazas que afectan a las ciudades y territorios y que están en la confluencia de las problemáticas, como la energética, la ambiental climática, la alimentaria, a las que se suman la desigualdad social y la especulación del capital. En el foco del abordaje al territorio desde la sustentabilidad, asumiendo la complejidad que esto implica.

•**Perspectivas del sistema agroalimentario regional.** Pérez, M. A.; Silva Colomer, J.; Mussetta, P.; Hernandez, J. J.; Rodríguez Ibañez, G. Y.; Cueto, W.; Dalmasso, C.; Vitale Gutierrez, J. A.; Alvarez, J.; Sales, R.; Quagliariello, G. (2019). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ediciones INTA.

Se presenta el tercer libro de la Unidad Mixta para el Desarrollo y la Sustentabilidad del Sistema Agroalimentario Regional de las provincias de Mendoza y San Juan (Convenio INTA-UNCUYO-CONICET). Él constituye una primera aproximación al abordaje sistémico y de la complejidad del sistema agroalimentario regional. La publicación aborda la evolución y trayectoria de los sistemas agroalimentarios y su sustentabilidad, caracteriza las tendencias y cambios globales, analiza las configuraciones locales y regionales de las tendencias, ensaya sobre las políticas públicas situadas del sistema agroalimentario regional, y toma posición sobre cómo construir un sistema agroalimentario sostenible. El documento busca presentar una serie de interrogantes estratégicos sobre los desafíos de la gestión territorial rural para potenciar y promover la seguridad alimentaria. El texto brinda ideas y conceptos para reflexionar y debatir sobre la sustentabilidad futuro del sistema agroalimentario regional de Mendoza y de San Juan.

•**Planificación de territorios agroecológicos. Una herramienta para el ordenamiento territorial participativo en SIG, aplicado al caso de Estación Juárez Celman, Córdoba.** Suez, L.; Giobellina, B. y Barchuk, A. (Editoras) (2019). Ediciones INTA.

El ordenamiento y la planificación territorial son una asignatura pendiente en Argentina, al tiempo que se agudizan las dinámicas territoriales –urbanas y productivas, pero también globales y locales- que demandan respuestas acordes a los desafíos del siglo XXI. En este libro se puede encontrar una herramienta tecnológica-metodológica flexible, a manera de protocolo, con uso de SIG; dirigida a Municipios y organizaciones sociales. Además de los conocimientos integrales del territorio, la aplicación del protocolo requiere de talleres participativos con diferentes actores para realizar mapeos colectivos, recorridos a campo, entrevistas, conocimientos científicos ambientales a escala de paisaje, de la legislación existente, entre otros. El protocolo fue propuesto como experiencia piloto para el Municipio de Estación Juárez Celman, Córdoba, y se espera sea recreada en otros municipios o territorios de la provincia de Córdoba y del país. Se constituye en el primer estudio donde un protocolo de gestión agroecológica prioriza la salud humana a través de los siguientes análisis en SIG: los cambios de uso de la tierra en los últimos años y las fuerzas impulsoras de dichos cambios, los riesgos ambientales y la aplicación de las leyes ambientales; luego integrado a través de análisis multicriterio en SIG y con consulta pública mediante talleres participativos.

•**Primeras Jornadas de Estudios y Experiencias en los Territorios de Interfaz.** Lettelier, D.; Mussetta, P.; Silva Colomer, J.; Vitale, J.; Cueto, W.; Pérez, M.; D'Agostino, L.; Molina, A.; Blazsek, A.; Morgani, R.; Mathey, D.; Benedetto, A. (2018). Mendoza: Universidad Nacional de Cuyo. Secretaría de Ciencia, Técnica y Posgrado. <https://inta.gob.ar/documentos/primeras-jornadas-de-estudios-y-experiencias-en-los-territorios-de-interfaz>

Se presenta el segundo libro de la Unidad Mixta para el Desarrollo y la Sustentabilidad del Sistema Agroalimentario Regional de las Provincias de Mendoza y San Juan, con foco en los territorios de Interfaz Urbano-Rural y Tierras Secas Irrigadas y no Irrigadas. Entre el 3 y 4 de noviembre de 2016 se realizaron las Primeras Jornadas de Estudios y Experiencias en los Territorios de Interfaz. La convocatoria abierta a trabajos que realizan las jornadas tuvieron como ejes temáticos: Complejidad y transformaciones territoriales; Gestión territorial rural; Sujetos sociales; y Prácticas agropecuarias. En esta ocasión se compilan los trabajos presentados en el año 2016. Las Jornadas son una iniciativa para generar un espacio de intercambio y debate entre los diversos grupos de trabajos de Mendoza y San Juan que abordan los procesos de transformación territorial que afectan al desarrollo y la sustentabilidad del sistema agroalimentario de la región.

•**Producción de harina de trigo sin uso de agroquímicos en el Módulo Agroecológico Extensivo de la EEA INTA Oliveros, Santa Fe.** Benedetto, M. V.; Aradas Díaz, M. E.; Cardozo, F. V.; Guglielmone, P.; Longo, A. D.; Timoni, R. E. (2019). Revista "Para Mejorar la Producción". INTA EEA OLIVEROS N° 58. <https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta-oliveros-produccion-harina-trigo-sin-uso-agroquimicos.pdf>

En este artículo se abordó la producción de harina de trigo agroecológica llevada adelante en la campaña 17-18, continuando con el trabajo iniciado a finales del 2015 con el objetivo de contribuir a la producción extensiva agroecológica mediante procesos territoriales, implementando una propuesta de transición que incluye la producción primaria, la organización, el agregado de valor y la comercialización, en un marco de participación social. El proceso se enmarca en generar ámbitos de participación y formas organizativas que contribuyan al desarrollo territorial mediante el manejo integral de los recursos naturales, el agregado de valor, canales de comercialización y participación social. Estos espacios requieren una gestión local - gobernanza compartida- que permita el diálogo, el encuentro y promueva nuevas formas de ordenamiento del territorio, de las producciones, de los mercados locales, del encuentro entre actores diferentes. Las áreas de vacancia que encontramos tienen que ver con el proceso de transformación y comercialización, la evaluación económica integral, las maquinarias adaptadas, los bioinsumos, las, semillas adecuadas y las, formas organizativas que vinculen productores - consumidores en estos sistemas productivos, agroecológicos.

•**Protocolo Recomendatorio Desarrollo de Producciones Agroecológicas en Zonas Periurbanas de Localidades Pampeanas con Restricciones para las Pulverizaciones con Agroquímicos.** Pérez, M.; González, E. G.; Pérez, R. A.; De Luca, L. C.; Tito, G. M.; Propersi, P.; Albanesi, R. (2013). Buenos Aires: Ediciones INTA. https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta-_protocolo_recomendatorio-franjas_ipaf_pamp_.pdf

Los espacios territoriales llamados “áreas periurbanas” resultan oportunidades para fortalecer la producción de alimentos en forma agroecológica, contribuyendo a la soberanía alimentaria de las localidades y vinculando los espacios de producción, distribución y consumo en el territorio local. El presente protocolo está pensado no sólo como herramienta para orientar el abordaje de procesos de desarrollo territorial que garanticen la salud pública y la producción de calidad en los periurbanos, sino también para mejorar la situación integral de los agricultores familiares como actor social relevante en la producción agroalimentaria pampeana. Finalidad/Objetivo del presente Protocolo: 1. Ofrecer a los actores locales un protocolo como herramienta guía para el abordaje de procesos de desarrollo territorial que garanticen la salud pública, la producción en cantidad y calidad en los periurbanos, y que contribuyan al bienestar general. 2. Colaborar en la mejora de la situación integral de los productores familiares al permitirles abordar una transición de un modelo de producción localmente conflictiva a un sistema agroecológico que considere la puesta en valor de su producción.

•**Resultados económicos comparativos de los ciclos 2017/18 y 2018/19 del módulo productivo periurbano del INTA Marcos Juárez.** Ghida Daza, C. (2019). Marcos Juárez: INTA.

https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta_mj_moduloperiurbano_resultadoseconomicos_19.pdf Los conflictos en los espacios de interacción urbano/rural en zonas rurales cercanas a cascos urbanos son un tema de creciente interés social. Esto ha promovido investigaciones en la temática, desde hace varios años, por parte de la EEA INTA Marcos Juárez, como resultado de ello se planificó y se llevó a la práctica un módulo de producción agropecuaria con bajo uso de agroquímicos. De esta forma en el ciclo 2017/18 en este módulo se realizaron tres lotes para cultivos agrícolas, uno de 4,3 ha con maíz y vicia como abono verde, otro de centeno como cobertura de soja de segunda en 5 ha y un lote de 3 ha de doble cultivo trigo /soja de segunda. También se destinó 4 ha con pastura de alfalfa de dos años para la producción de rollos. Se contaba además con 4 ha en total para cortina forestal, reserva y corredor biológico, de esta forma con una superficie total de 20,35 ha se tenían 16,35 ha que se destinaban a la producción. En el ciclo 2018/19 se redefinieron superficies destinadas a forestación con la finalidad de una integración en el módulo con futuras actividades silvo pastoriles por lo que quedaron en producción agrícola un lote de maíz con abono verde de vicia de 4,5 ha., otro lote de trigo que se utilizó como cultivo de cobertura de soja de segunda de 4 ha y el resto de superficie productiva con alfalfa para rollos en 8 ha, quedando de ese modo, una superficie útil total de 16,5 ha. El objetivo del informe es realizar un análisis económico comparativo, para las últimas dos campañas, entre el esquema de agricultura tradicional comparado con el módulo de agricultura periurbana según la productividad real obtenida y agregando variables ambientales y el uso del factor trabajo en cada caso para realizar una comparación más integral de estas formas productivas.

•Sujetos sociales en la horticultura argentina. Reflexiones en torno a su estudio. Mathey, D. y Preda, G. (Compiladoras) (2019). Buenos Aires. Ediciones INTA.

El libro reúne aportes en torno a la construcción de los sujetos, mercados de trabajo y territorios hortícolas -tanto en el plano teórico como empírico- a partir de estudios y experiencias de trabajo en distintas regiones del país. De esta manera, se enmarca en la corriente de estudios socio-antropológicos que analizan la complejidad de la expansión de la horticultura en la Argentina y los agentes involucrados. Los artículos que lo componen se originaron a partir del Taller "Sujetos sociales en la horticultura. Abordajes teóricos y metodológicos" organizado por el proyecto de investigación Sujetos sociales agrarios en procesos de transformación territorial del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) e investigadoras de la Universidad Nacional del Comahue (UNCOMA), contando con financiamiento del Fondo para la Investigación Científica y Tecnológica (FONCyT). Con la difusión de este compilado se espera contribuir al fortalecimiento de un espacio de reflexión, debate multidisciplinar y construcción teórico-metodológica de alcance nacional respecto de los sujetos sociales en la horticultura.

•Territorial transformations of the North Oasis perceived by vine growers: an approach from the irrigation water. Pérez, M. A.; Dalmasso, C.; Silva Colomer, J.; Del Barrio, L.; Bres, E.; Russo, F.; Van Den Bosch; M.E. y Lettelier, D. (2017). En: Perez Peña, J. Carbonneau, A. y Torregrosa, L. (Comp.) 20 International Meeting GIESCO, Libro de Resúmenes.

Este trabajo se enmarca en el proyecto INTA-COVIAR Análisis del capital social de los productores vitícolas del Oasis Norte de la provincia de Mendoza: impacto sobre el territorio y el ordenamiento territorial. Uno de los propósitos del mismo, es analizar la percepción de las transformaciones territoriales y su impacto en la actividad vitícola, para lo cual se utilizó el enfoque de capital social bourdiano. Se optó por implementar una metodología cualitativa de investigación. Se realizaron talleres con informantes clave para identificar las transformaciones territoriales relevantes. Posteriormente se desarrollaron entrevistas con dos tipologías de productores y una sectorización del área de estudio, a fin de visualizar percepciones diferenciales de dichas transformaciones.

•Toma de decisiones según criterios: comparación entre agricultura tradicional y un módulo agroecológico. Ghida Daza, C. (2017). Información para Extensión en Línea N° 27. Marcos Juárez: Ediciones INTA. https://inta.gov.ar/sites/default/files/inta_econ_agroecologico17.pdf

El objetivo del presente trabajo fue evaluar la eficiencia global comparativa de un esquema tradicional de agricultura en siembra directa respecto a un manejo agroecológico en la zona periurbana considerando diversos criterios de selección basados en indicadores económicos, financieros, ambientales y sociales. De este modo se muestran los cambios en la eficiencia de ambos esquemas según se consideren los indicadores en forma aislada con una visión parcial de cada uno o con un criterio global que enfoque más la sustentabilidad de la empresa.

•Trabajo de extensión con Unidades Productivas Familiares del área periurbana de Laboulaye. Un vínculo entre el productor y las instituciones para su desarrollo productivo y su integración social. Salafia, A.G.; Blanco, P.; Roccia, P. (2015). Información para Extensión N° 145. Marcos Juárez: Ediciones INTA. <https://inta.gob.ar/documentos/trabajo-de-extension-con-unidades-productivas-familiares-del-area-periurbana-de-laboulaye-un-vinculo-entre-el-productor-y-las-instituciones-para-su-desarrollo-productivo-y-su-integracion>

La Agencia de extensión rural del INTA, el SENASA, la Municipalidad de Laboulaye, la Unidad Ejecutora Local (UEL) y Subsecretaría de Agricultura Familiar del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación diseñaron líneas de acción conjunta con el objetivo de facilitar la transformación en la actividad productiva de las unidades productivas familiares del periurbano de Laboulaye e incrementar el agregado de valor a las producciones primarias, mediante la articulación interinstitucional, el fortalecimiento de espacios y procesos asociativos, y la asistencia técnica.

Jornadas Nacionales “Periurbanos hacia el consenso” (Ciudad de Córdoba, 12, 13 y 14 de Septiembre de 2017)

•Conferencias

-DIA 1: <https://inta.gob.ar/videos/encuentro-nacional-perirurbanos-para-el-consenso-1%C2%B0-dia>

-DIA 2: <https://inta.gob.ar/videos/encuentro-nacional-perirurbanos-para-el-consenso-2%C2%B0-dia>

-DIA 3: <https://inta.gob.ar/videos/encuentro-nacional-perirurbanos-para-el-consenso-3%C2%B0-dia>

•Posters presentados

-<https://periurbanos2017.wixsite.com/periurbanos>

Este trabajo ha sido realizado en colaboración con la Plataforma de conocimiento para el fortalecimiento de la Economía Social Solidaria en la producción agroalimentaria de los territorios periurbanos, Proyecto Programa de Cooperativismo y Economía Social en la Universidad, Universidad Nacional Arturo Jauretche; el Proyecto estructural "Alternativas socio-agro-ambientales: prospectiva, observatorios y ordenamiento territorial para la sustentabilidad agroalimentaria"; la Plataforma Periurbanos; la Plataforma Contribución para la formulación y gestión de Políticas Públicas; y el Programa por Área Temática "Desarrollo Regional y Territorial", y es producto del Primer Encuentro de Nodos de Periurbanos realizado el 21 de mayo de 2019 en la Universidad Arturo Jauretche, y del Segundo Seminario sobre conocimiento e innovación para la política y gestión de sistemas agroalimentarios localizados en interfases urbanos-rurales de fecha 5 y 6 de diciembre en el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.

Él constituye una primera aproximación al abordaje sistémico y de la complejidad de los espacios agrícolas periurbanos como territorios en tensión, entre el suelo ya urbanizado y el que está sujeto a expectativas de valorización por avance de la urbanización, así como por el riesgo de su eventual ocupación informal. En dicha tensión este documento intenta responder a la pregunta: ¿Qué rol jugarán los espacios agrícolas periurbanos en Argentina? La publicación aborda la búsqueda de alternativas de sistemas de producción para estos territorios de interfaz urbano-rural. Además, de las complejidades y transformaciones que desafían e interpelan la formulación e implementación de políticas públicas y la gestión territorial rural. El rol del Estado como planificador para el desarrollo es garante de alternativas de modalidades de consumo y producción sostenibles. Gestionar estos territorios requiere políticas públicas integrales y situadas que consideren su rol como espacios vitales para la seguridad y soberanía alimentaria, así como calidad de vida de los habitantes urbanos, que ofrecen nuevas alternativas para el desarrollo local más sostenible.



 Universidad Nacional
ARTURO JAURETCHÉ



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina