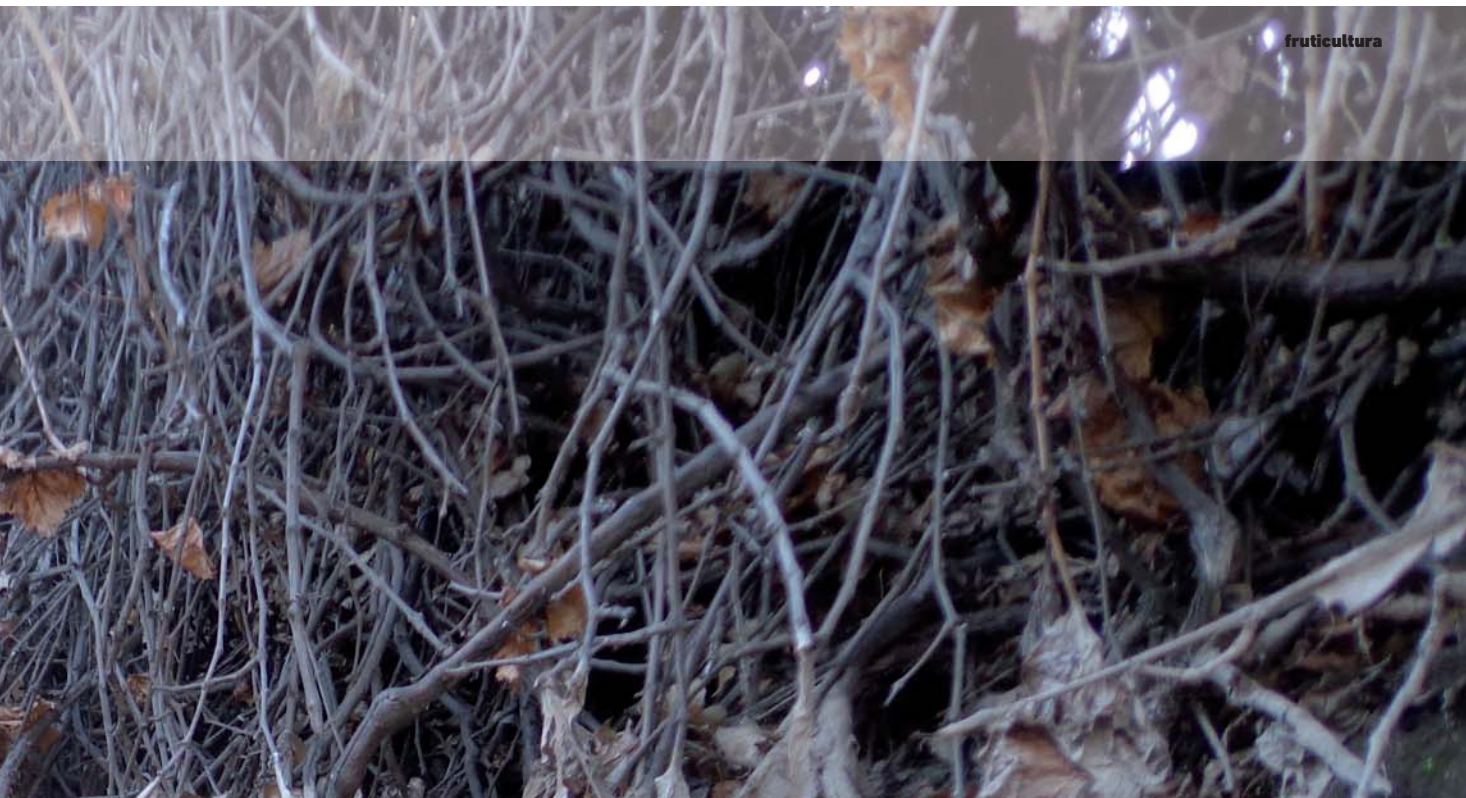




*Nivelaciones de
comuneras en
Río Colorado*



Diagnóstico de la situación

En la zona de Río Colorado, durante la temporada 2013-14 se dieron condiciones de altas temperaturas y ausencia de precipitaciones entre principios de octubre y fines de marzo, hecho que generó una alta demanda "subjetiva" del agua de riego y puso en evidencia problemas en torno al uso del recurso (ver: *La Problemática del Riego: Dimes, Diretes y Recurrencias, F&D N°73*). Ante esa problemática, muchos usuarios formularon reclamos al Consorcio respecto de la imposibilidad de regar por falta de caudal de agua de riego.



sigue >>

Primeros pasos

De inmediato a la formulación de los reclamos, la Agencia de Extensión Rural Río Colorado del INTA, en conjunto con la Cámara de Productores, procedió a realizar el aforo de las compuertas de cada uno de los productores afectados.

El análisis de la información relevada en cada una de las chacras afectadas, permitió establecer en primera instancia, que los caudales eran, en 8 casos normales, suficientes para un riego adecuado, con valores de 82 a 311 l/seg, e insuficientes en 1 caso, con 52 l/seg. En este último, el Productor mismo nos guió hacia la raíz del problema: la comunera.

Moraleja: hay quienes riegan como quieren, y quienes riegan como pueden.

Dado que las comuneras constituyen un territorio de responsabilidad difusa, una interfase colectiva entre el Sistema troncal y los usuarios, se determinó en ese momento que una próxima acción a realizar, en conjunto con el Consorcio, sería la determinación de su estado, en cuanto a nivelación, dimensiones y otros parámetros.

Durante los meses de invierno de 2014, se procedió entonces a realizar el relevamiento de las comuneras detectadas por el Consorcio de Riego como "problemáticas", es decir, de las cuales provenían las mayores quejas de los regantes, *los que riegan como pueden.*

Se analizaron un total de siete comuneras, con una longitud de algo más de 10.000 metros que brindan servicio a aproximadamente 450 hectáreas. En ellas, se evaluaron 9 indicadores:

- *existencia de boquetes "secretos",*
- *nivelación,*
- *obras de arte con problemas,*
- *sección,*
- *limpieza,*
- *dominio,*
- *transitabilidad,*
- *pendiente*
- *relación número de compuertas/número de regantes.*

A cada uno de éstos indicadores se le asignó un valor según la siguiente escala:

Los indicadores fueron agrupados en 3 niveles de importancia:

En el nivel más alto se ubicaron:

- *la nivelación,*
- *la presencia de obras de arte con problemas,*
- *la sección,*
- *el dominio.*

En un segundo nivel:

- *la presencia de boquetes "secretos",*
- *la limpieza,*
- *la relación entre el número de compuertas y de regantes.*

En el nivel más bajo:

- *la transitabilidad,*
- *la pendiente.*

Estas ponderaciones, absolutamente arbitrarias, permitieron afectar las valoraciones del párrafo anterior por los factores $\times 3$, $\times 2$ y $\times 1$, de modo que la valoración de un indicador del primer grupo adquirió valores que oscilaron entre -6 y +6; los del segundo grupo entre -4 y +4 y los del tercer grupo entre -2 y +2.

La sumatoria de valoraciones del conjunto de indicadores arrojó un valor final del estado de cada comunera, al que denominamos "Índice". En el cuadro 1 se resume el ranking de estos 7 casos ordenados según su problemática creciente.

Si tomamos solamente los casos peores, tenemos que la nivelación lo fue en un caso (comunera 4), las obras de arte con problemas en dos (comuneras 5 y 7), la sección en tres (comuneras 5, 6 y 7), mientras que el dominio en ningún caso, la limpieza en dos casos (comuneras 4 y 7), la presencia de boquetes "secretos" en dos (comuneras 6 y 7), la relación compuerta/regante en dos (comuneras 5 y 7), la transitabilidad en tres casos (comuneras 3, 6 y 7) y la pendiente en tres (comuneras 3, 4 y 7).

Una mirada de conjunto permite inferir que 3 de las 7 comuneras poseen problemas leves (Chacras 1, 2 y 3), con Índices superiores a 20; otras 2 con problemas un poco más graves (Chacras 4 y 5), con Índices de 0 a 8; y dos con problemas muy graves (Chacras 6 y 7), con valores negativos del Índice.

La comunera de la Chacra 7, es la que posee el Índice más bajo (-28): se trata de una comunera de 2060 m, con 6 regantes y 85 has atendidas, con muchas obras en mal estado, poca pendiente, difícilmente transitable y sin limpieza, reflejo tal vez de las relaciones entre vecinos y/o de cierta invisibilidad para los organismos actuantes.

En el otro extremo, la comunera de la Chacra 1, de 1410 m, 9 regantes y 58 has atendidas, manifiesta pocos problemas, lo que puede ser un reflejo inverso de la anterior (Índice 34). En definitiva, 4 de las 7 comuneras requieren una intervención importante en más de un indicador.



Tramo de comunera de Río Colorado, falta obra de arte, debería haber un salto.



Poca sección

Cuadro 1: Indicadores, valores observados, ponderación e Índice obtenido en 7 canales comuneros en Río Colorado, en el invierno de 2014.

Indicador	Nivelación	Obras de arte con problemas	Sección	Dominio	Limpieza	Boquetes secretos	Relación compuerta/regante	Transitabilidad	Pendiente	Índice
Ponderación Comunera	x3	x3	x3	x3	x2	x2	x2	x1	x1	
1	6	6	6	0	4	4	4	2	2	34
2	6	0	6	0	4	4	4	0	2	26
3	0	0	6	6	4	4	4	-2	-2	20
4	-6	0	6	6	-4	4	4	0	-2	8
5	0	-6	-6	6	4	4	-4	0	2	0
6	0	0	-6	0	4	-4	0	-2	0	-8
7	0	-6	-6	0	-4	-4	-4	-2	-2	-28

Capital de trabajo.

Los neumáticos también constituyen un factor de rentabilidad. Renovarlos en el momento oportuno, incrementa notoriamente el rendimiento y la capacidad operativa.

Cuente con nosotros.
Respaldamos su capital de trabajo.

Stock completo de neumáticos para tractores, camiones y curadoras.
También reforzados para autoelevadores.

RIGHI NEUMÁTICOS

NEUMÁTICOS PARA EL AGRO
Misiones 1460 / Tel. 0298 - 442 3777 / General Roca / E.mail: neumaticos@righi.com.ar www.righi.com.ar

sigue >>



Segundo paso, hacia la solución...

Finalizado el relevamiento, se convocó desde el Consorcio y de a una comunera por vez, a los regantes correspondientes. A cada productor se le entregó un informe con las recomendaciones para su comunera y se trató de consensuar acuerdos para la nivelación, la limpieza y el mantenimiento de la misma, así como para hacer las correcciones necesarias. La propuesta fue conjunta a todos los regantes presentes, no como un planteo entre individuos sino como grupo que comparte un recurso.

Si bien la mayoría de los productores tomó positivamente la actividad aquí relatada, coincidiendo en los diagnósticos y aprobando las propuestas de mejora, afloraron conflictos latentes entre vecinos, manifestados en robos de agua, falta de limpieza del tramo correspondiente (regante ausente, no productor), u obras mal hechas, por las cuales en algunos casos fue difícil llegar a un acuerdo. Esto también se notó en la no concreción de alguna de las obras sugeridas para la mejora, tales como cambio de compuertas, tapado de boquetes, o "punteadas". Hay una trama de la psicología profunda que nos excede en este caso.

Según algunos comentarios de los mismos productores, esta tarea de asistencia técnica respecto del estado de las comuneras no se realizaba desde, por lo

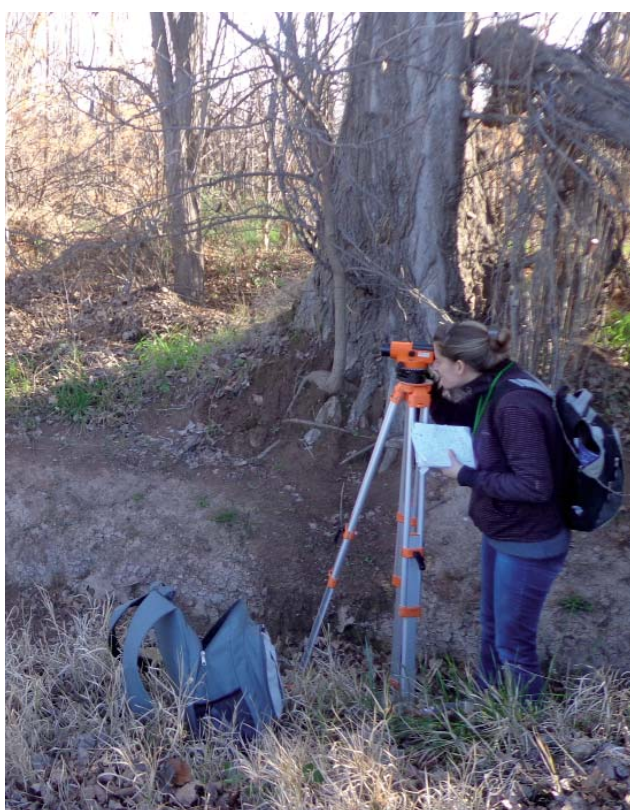
menos, 20-25 años: una cara más del retiro del Estado de sus funciones orientadoras, o de cierta invisibilidad del tema para los organismos actuantes.

Consideraciones crepusculares

La proliferación de chacras semi o totalmente abandonadas, o incluso aquellas no productivas pero con uso residencial, representan un obstáculo para los productores activos, que deben afrontar el costo del mantenimiento de las comuneras. Del mismo modo que otras cuestiones estructurales de estos valles, cuya fruticultura se mantiene a martillazos.

Como sea, es necesario reconocerse que, si bien no sirve de nada que un productor invierta en mejorar "su" tramo y que el siguiente no lo haga, esto nos lleva a pensar que las soluciones serán cada vez más difíciles de no mediar un apoyo inédito desde ese mundo hoy lejano de las políticas activas, o un cambio sustancial en la importancia del recurso en ciertos actores claves.

Considerando que más de la mitad de las comuneras requieren un trabajo más importante que la simple limpieza anual¹, cobra valor aquello que señalamos al principio, en el sentido de que "hay quienes riegan como quieren, y quienes riegan como pueden", estos últimos son generalmente los que se ubican en cola de comunera. •



NO CONTAMINE Y REUTILICE EL AGUA

**Plantas modulares de tratamiento
de efluentes cloacales
PROCESO TRIPLE:
Biológico, Ozonización y clorado**



AILIN-CO

SERVICIOS PATAGONICOS DE ECOLOGIA URBANA

**Ideales para casas individuales,
barrios, fábricas, hospitales
escuelas rurales y campamentos**

El Agua es escasa...
trátela y úsela en el riego de
árboles, parques y jardines...
Y NO CONTAMINE!!!




Alcorta 30 - 4º piso - Of 1 - Neuquén Capital
tel: 0299-4472385 - Cel: 0299-154384098 / 156332335
info@ailin-co.com.ar - www.ailin-co.com.ar

¹ En algunas comuneras, todavía persiste el reparto de la limpieza anual según la ubicación de la propiedad del regante y no según la superficie de su propiedad, de modo que el primer regante limpia unos pocos metros, y el último la mayor parte. Esto viene de la época en que el agua portaba sedimentos.