

**PP 23 Producción forrajera estacional de cultivares de *Lolium multiflorum* Lam. en diferentes localidades.**

Méndez, D.G.<sup>1\*</sup>, Frigerio, K.<sup>2</sup>, Ruiz, M.<sup>3</sup>, Fontana, L.<sup>3</sup>, Romero, L.<sup>4</sup>, Barbera, P.<sup>5</sup>, Ré, A.<sup>6</sup>, Moreyra, F.<sup>7</sup>, Pérez, G.<sup>8</sup>, E., Gallego, J.J.<sup>9</sup>, Neira Zilli, F.<sup>9</sup>, Otondo, J.<sup>10</sup>, Cicchino, M.<sup>10</sup>, Bailleres, M.<sup>10</sup>, Melani, E.<sup>10</sup> y Lavandera, J.<sup>11</sup>  
INTA EEA's <sup>1</sup>Gral. Villegas, <sup>2</sup>San Luis, <sup>3</sup>Anguil, <sup>4</sup>Rafaela, <sup>5</sup>Mercedes (Ctes.), <sup>6</sup>Concepción del Uruguay, <sup>7</sup>Bordenave, <sup>9</sup>Viedma, y Pergamino<sup>11</sup> y AER's <sup>8</sup>Bolívar y <sup>10</sup>Chascomú

\*E-mail: [mendez.daniel@inta.gob.ar](mailto:mendez.daniel@inta.gob.ar)

*Seasonal forage production of *Lolium multiflorum* Lam. cultivars at different locations.*

**Introducción**

El efecto de interacción genotipo×ambiente se manifiesta cuando los cultivares (genotipos) obtienen producciones de biomasa de forma distinta entre localidades (ambientes). También se puede explicar cómo cambios de ranking de uno o varios cultivares a través de las localidades. El objetivo del trabajo fue conocer la producción estacional de forraje de variedades de *Lolium multiflorum* Lam. (raigrás anual) en distintas localidades de Argentina y analizar la variación producida entre las mismas.

**Materiales y métodos**

Se evaluaron 10 cultivares comerciales de raigrás anual (4 diploides (2x) y 6 tetraploides (4x)). El experimento se implantó en 2018 en suelos ganaderos representativos en Anguil (**ANG**), Rafaela (**RAF**), Concepción del Uruguay (**CON**), Bordenave (**BOR**), Bolívar (**BOL**), Gral Villegas (**VIL**), Chascomús (**CHA**), Pergamino (**PER**) y Mercedes (Corrientes; **MER**) en seco y Viedma (**VDM**) con riego. Los cultivares evaluados fueron Maximus (**MAX**), Bill Max (**BILM**), Barturbo HQ (**BHQ**), (**WIN**), Don Dino (**DIN**), (**GIA**), Tibet (**TIB**), Ribeye (**RIB**), Durango (**DUR**), (**CAM**). Se analizaron valores de acumulación de forraje hasta el 21/06 (**OTO**), 21/09 (**INV**) y hasta 30/10 (**PRIM**) y acumulado anual (**TOTAL**). El análisis de interacción genotipo × ambiente se hizo con el modelo AMMI, que utiliza los residuos debido al efecto de interacción bajo el análisis de componentes principales, que permite describir la relación de la producción entre localidades y cultivares.

**Resultados y Discusión**

En OTO sólo VIL, RAF y BOL obtuvieron producción acumulada, siendo las diferencias de las producciones medias entre ellas no mayores a los 300 kgMS.ha<sup>-1</sup>. El material WIN fue el que resultó con mayor producción media entre las tres localidades (1340 kgMS.ha<sup>-1</sup>). MAX fue el segundo más productivo (1294 kgMS.ha<sup>-1</sup>). El cultivar con la menor producción media entre las cuatro localidades fue GIA (990 kgMS.ha<sup>-1</sup>).

En INV el material con mayor producción acumulada media entre todas las localidades resultó MAX (2494 kgMS.ha<sup>-1</sup>). El material con el menor rendimiento medio resultó CAM (2142 kgMS.ha<sup>-1</sup>). La localidad con la producción acumulada media más alta fue MER (4015 kgMS.ha<sup>-1</sup>), y la de menor producción fue VDM (365 kgMS.ha<sup>-1</sup>).

En PRI el cultivar con la mayor producción media fue BILM (3212 kgMS.ha<sup>-1</sup>). En cuanto a las localidades, BOL (5350 kgMS.ha<sup>-1</sup>) resultó con la producción media más alta para esta estación. Los cultivares con menores producciones medias fue DUR (2912 kgMS.ha<sup>-1</sup>).

Para TOTAL, BOL (8678 kgMS.ha<sup>-1</sup>) fue la localidad con la mayor producción de MS y la de mayor peso en interacción genotipo ambiente. RAF (6548 kgMS.ha<sup>-1</sup>) y VIL (6515 kgMS.ha<sup>-1</sup>) le siguieron en producción y en aportes a la interacción. Entre las localidades con las menores producciones medias para TOTAL, MER (5913 kgMS.ha<sup>-1</sup>) logró mayores aportes a la interacción, aunque no resultó ser la localidad con la producción más baja. El resto de las localidades resultaron ser más estables. Esto se interpreta como que existe menor variabilidad productiva entre los materiales evaluados dentro de cada localidad. En cuanto a los materiales, WIN (5741 kgMS.ha<sup>-1</sup>) muestra un mayor aporte a la interacción genotipo ambiente, del lado de las altas producciones de MS, y DUR (5514 kgMS.ha<sup>-1</sup>) del lado de las producciones más bajas.

**Conclusiones**

Los resultados de un ciclo de crecimiento aportan información preliminar sobre la adaptación de diferentes variedades de raigrás anual a las diferentes localidades, y sugieren la existencia de variabilidad en la distribución estacional y entre localidades de la productividad forrajera que permitirían desarrollar cadenas forrajeras más estables.

**Agradecimientos**

Es de destacar la vinculación mediante la cual la Cámara de Semilleristas de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires ha prestado una significativa colaboración en la definición de los materiales así como también para la realización de los ensayos.