

La racionalidad de los productores ganaderos tradicionales en la gestión de sus
establecimientos
El caso del partido de Azul

*Tesis presentada para optar al título de Magister de la Universidad de Buenos Aires,
Área Desarrollo Rural*

Santiago Horacio Balda
Ingeniero Agrónomo - UNICEN - 1997

Lugar de trabajo: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
Estación Experimental Cuenca del Salado
Agencia de Extensión Rural Azul



Escuela para Graduados Ing. Agr. Alberto Soriano
Facultad de Agronomía – Universidad de Buenos Aires

COMITÉ CONSEJERO

Director de Tesis

Graciela Inés Bilello

Ingeniera Agrónoma (UNR)

Magister en Investigación Aplicada (UNICEN)

Doctora en Ciencias Agropecuarias (UBA)

Co-director de Tesis

Julieta Monzón

Ingeniera Agrónoma (UBA)

Magister en Desarrollo Rural (UBA)

JURADO DE TESIS

JURADO

Patricia Durand

Ingeniera Agrónoma (UBA)

Doctora en Ciencias Agropecuarias (UBA)

JURADO

Fernando Pablo Landini

Licenciado en Psicología (UBA)

Doctor en Psicología (UBA)

JURADO

Raúl Alberto Pérez

Ingeniero Agrónomo (Universidad Nacional de la Plata)

Master Européen d'Etudes Professionnelles en Agronomie (CNEARC). France

Fecha de defensa de la tesis: 09 de octubre de 2019

AGRADECIMIENTOS

A mis viejos...!!,

a mi familia: Isabella, Agustín y Anabella...!!,

a Mario López y Leandro Frigoli porque siempre están,

a Julieta Monzón por su apoyo y acompañamiento y

especialmente a Graciela Bilello por sus consejos, paciencia, predisposición y afecto.

A todos ellos: “muchísimas gracias”.

DECLARACIÓN

“Declaro que el material incluido en esta tesis es, a mi mejor saber y entender, original producto de mi propio trabajo (salvo en la medida en que se identifique explícitamente las contribuciones de otros), y que este material no lo he presentado, en forma parcial o total, como una tesis en ésta u otra institución”

Santiago Horacio Balda

INDICE

INDICE GENERAL.....	v
INDICE DE MAPAS.....	vi
INDICE DE CUADROS.....	vi
ABREVIATURAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix

INDICE GENERAL

Capítulo I. Introducción.....	1
I.1 Presentación del tema de la investigación y estado del arte.....	2
I.2 Objetivos.....	5
I.3 Marco Teórico.....	6
Capítulo II. Metodología.....	20
2.1 Pasos de la investigación.....	21
2.2 Unidad de Estudio y de Análisis.....	22
2.3 Enfoque de la investigación.....	23
2.4 Técnicas de recolección de datos.....	25
2.5 Análisis y codificación de datos.....	30
2.6 Discusión y elaboración de conclusiones.....	30
Capítulo III. Caracterización de la zona y el área de estudio.....	31
Capítulo IV. Presentación de resultados y discusión.....	39
Capítulo V. Conclusiones.....	70
Bibliografía.....	75

Anexos.....	81
--------------------	-----------

1. Cuestionario para informantes calificados
 - Juego de las tarjetas para informantes calificados
2. Cuestionario para el productor ganadero tradicional
 - Juego de las tarjetas para el productor ganadero tradicional
3. Transcripciones de las entrevistas a productores ganaderos tradicionales
4. Fotos del juego de las tarjetas con productores y de innovaciones realizadas por los productores

INDICE DE MAPAS

Mapa N°1 Ubicación de la Provincia de Buenos Aires dentro de la República Argentina y ubicación de la Región.....	32
Mapa N°2 Sub zonas agroecológicas de la región Cuenca del Salado.....	33
Mapa N°3 Ubicación del partido de Azul dentro de Argentina y la Provincia de Buenos Aires.....	34
Mapa N°4 División por cuarteles del partido de Azul.....	35
Mapa N°5 Anegamiento medio anual parcelario del partido de Azul.....	37

INDICE DE CUADROS

Cuadro N°1 Características de los productores entrevistados.....	43
Cuadro N°2 Preferencias del productor ganadero tradicional en un contexto normal y referencias.....	45
Cuadro N°3 Preferencias del productor ganadero tradicional en un contexto desfavorable y referencias.....	46
Cuadro N°4 Preferencias del productor ganadero tradicional en un contexto favorable y referencias.....	46
Cuadro N°5 Preferencias del productor ganadero tradicional desde la mirada de los informantes calificados y referencias.....	48

ABREVIATURAS

AER: Agencia de Extensión Rural

INTA: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria

FAA: Facultad de Agronomía de Azul

MAGyP: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca

RENSPA: Registro Nacional Sanitario de Productores Agropecuarios

SENASA: Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria

UE: Unidad de estudio

UNICEN: Universidad Nacional del Centro

RESUMEN

Desde mediados de los noventa, a pesar de la oferta tecnológica disponible, existen por parte de productores ganaderos tradicionales ciertas resistencias a su uso e incorporación. Si bien estas técnicas resolverían muchos de los problemas del orden de lo productivo, parecieran no anclar en el modelo particular de gestión de los sistemas que llevan adelante. Cabe preguntarse entonces, porqué estos productores hacen lo que hacen y su vez, porqué desechan otras prácticas. Este trabajo pretende comprender la racionalidad de estos productores en la gestión de sus sistemas, tratando de desentrañar la compleja trama de factores que las conforman. Para ello se hace necesario caracterizar a los productores ganaderos tradicionales de la zona de producción típica de la Argentina e indagar sobre sus racionalidades. Se tomó como área de estudio el Partido de Azul en la Provincia de Buenos Aires, representativo de la Cuenca ganadera, y se buscó comprender la racionalidad de gestión del sistema en un sentido amplio, que no solo incorpore al análisis las herramientas cuantitativas sino llegar a abordar aquellas de carácter cualitativo que regirían sobre el productor para llevar adelante su gestión. Los productores actúan en base a prácticas y estrategias probadas a partir de motivaciones internas no arbitrarias, incorporadas de procesos ecológicos, tecnológicos, culturales y emocionales. Queda así plasmado que tienen una manera propia de pensar su sistema productivo. Se puede apreciar que existen tanta diversidad de racionalidades como cantidad de productores, y por ende las disímiles maneras de percibir la realidad, lo cual no es mejor ni peor, sino y sólo, diferente. Los resultados presentados permiten corroborar la hipótesis de trabajo en la que se afirma que la racionalidad de los productores ganaderos tradicionales para la gestión de sus sistemas productivos, responde a una diversidad de factores, donde además de la comprensión del ambiente biofísico y del contexto económico-administrativo en el cual desarrollan la producción, se conjugan, tradiciones, valores familiares y aspectos subjetivos vinculados a la historia, la experiencia, la actitud frente al riesgo, la cultura, entre otros.

ABSTRACT

The rationality of traditional livestock producers in their production system management.
The District of Azul

Since the mid- 90s, in spite of the technological advances, traditional livestock producers have been unwilling to incorporate and make use of the available technology. Although some techniques would enable them to handle many of their production problems, these tools seem not to be suitable for their system management. Questions arise concerning the reasons why these producers react in this way and do not accept other practices. The aim of this work is to focus on these producers' rationality in an attempt to disentangle the effects of all the factors that influence. For this purpose, it is deemed necessary to approach the traditional livestock producers in their typical production area in Argentina in order to delve into their rationality. The study area was based on the district of Azul, in the province of Buenos Aires, which is representative of the livestock basin. In order to understand the rationality of their system management in a broad sense, the study comprised not only quantitative tools but also those qualitative tools that play an essential role in system managing. It could be noticed that producers' actions are based on practices and strategies that stem from inner non arbitrary motivations, incorporated through ecological, technological, cultural and emotional processes. That is to say, producers have their own way of thinking their production system. Hence, it is possible to point out that there are as many rationalities as producers, and as a consequence, there are various ways of perceiving reality, which is neither better nor worse, but only different. The results presented enable us to support the work hypothesis which states that the rationality of traditional livestock producers in their production systems management responds to a wide variety of factors. It is necessary to gain a clear understanding that the biophysical environment and the economic-administrative framework where production is developed blend with traditions, family values and subjective aspects linked to their personal background, their experience, their attitude towards risks, and their culture, among others.

Capítulo I

Introducción

I.1 Presentación del tema de la investigación y estado del arte

A pesar de los cambios introducidos en la región por la expansión del modelo basado en la soja, los productores ganaderos tradicionales del partido de Azul subsisten con buenos resultados sin incorporar la agricultura intensiva. En general, mantienen un estilo de trabajo con bajos niveles tanto de inversión y como de uso de tecnologías de insumos.

Actualmente, los profesionales vinculados al sector recomiendan para los planteos ganaderos, tecnologías que mejoren la cadena forrajera, destacándose la implantación de pasturas y verdeos. Sin embargo, en un relevamiento realizado en el 2010 en las explotaciones de los productores de Cambio Rural de la cuenca del Salado¹ se mostró que la utilización de dichos recursos no supera el 30% de la superficie, evidenciando la no adopción de estas tecnologías y manteniendo como principal fuente forrajera al pastizal natural.

En un trabajo presentado por Bilello et al (2011:1) se refuerzan los elementos encontrados indicando que *“los sistemas tradicionales son en general, más seguros, resilientes y flexibles; los productores pueden, en base a sus conocimientos profundos y complejos sobre sistemas diseñados por ellos y/o sus antecesores, hacer las correcciones necesarias para que sigan funcionando...”* demostrando que existe una racionalidad por parte de los productores para llevar adelante las estrategias productivas.

¹Trabajo interno de INTA no publicado. Cambio Rural: Es un programa de intervención de la institución cuyo objetivo principal es el intercambio de experiencias entre los productores a partir de la organización en grupos.

Coincidiendo con este resultado, en un trabajo de grupo focal² realizado en la estación experimental INTA Cuenca del Salado (Nemoz et al, 2013), los productores reconocieron la productividad e importancia de las pasturas y verdesos, pero siguen manteniendo un porcentaje bajo de uso de estos recursos. Esto implicaría que la adopción responde a cuestiones ajenas a la tecnología y más cercanas a aquellas referidas a la gestión propia del sistema.

Los sistemas de explotación familiares pueden ser definidos de distintas maneras y se los puede caracterizar principalmente por los siguientes atributos: el trabajo es realizado directamente por el productor y su familia (o con bajo porcentaje de asalariados), existe la integración de la unidad productiva con la doméstica, la dinámica productiva familiar se desarrolla en función de la conservación del patrimonio y la existencia de un proyecto de vida vinculado a la actividad agropecuaria y con un cierto modo de vida rural deseable (Balsa, 2012). Los productores tradicionales tienen a su vez, un vínculo histórico con la región que habitan y que conocen desde hace tiempo. Estos elementos hacen que al momento de realizar la gestión de sus sistemas estos productores apliquen una racionalidad diferente a la que aplicaría un productor empresarial.

De acuerdo al Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (RAE) el concepto de gestión es definido como *“la acción y efecto de administrar, entendiéndose por administrar el acto de dirigir una institución u ordenar, disponer y organizar, en especial la hacienda o los bienes”*. También es definida como el proceso mediante el cual se organizan los recursos disponibles, en un ambiente caracterizado por información

² La técnica cualitativa de recolección de datos denominada grupo focal se basa en entrevistas colectivas y semiestructuradas en donde un grupo de personas se reúne para mantener una discusión organizada sobre un tema determinado (Kitzinger, 1994).

incompleta, a fin de alcanzar los objetivos propuestos (Dillon,1980 citado por Lageyre, 2011).

Normalmente la bibliografía refiere a la gestión de la empresa agropecuaria como a todos aquellos elementos vinculados al manejo de la misma, con criterios económicos y productivos. Dicha definición engloba tanto al planeamiento, como la toma de decisiones, la ejecución, el control y la evaluación. El objetivo principal de estas unidades económicas es el logro del máximo beneficio (Bertone, 2009).

Otros autores definen la gestión como "el arte de las combinaciones rentables", en el marco de numerosas restricciones internas (cantidad y calidad de los recursos disponibles, etc.) y externas (precio, consumo, etc.) que se establecen en las técnicas de gestión. Bourgerois (1983) trabaja sobre la mirada sistémica de la explotación agrícola, haciendo mención a la existencia de una gestión del trabajo y otra financiera enmarcados dentro de los objetivos del sistema.

No obstante, lo que se desea destacar particularmente en este trabajo, centrado en el análisis de explotaciones ganaderas tradicionales pampeanas, es que la noción de gestión debe entenderse en un sentido amplio, que incorpora no sólo los aspectos económico-productivos y sus resultados, sino también aquellos en relación a la familia y a las tradiciones, cultura, entre otros.

En este sentido, resulta interesante comprender la racionalidad de estos productores en la gestión de sus sistemas, tratando de desentrañar la compleja trama de factores que las conforman. Para ello se hace necesario caracterizar a los productores ganaderos tradicionales de la zona ganadera típica de la Argentina e indagar sobre sus racionalidades.

La hipótesis de trabajo que guía esta investigación es que la racionalidad para la gestión de los sistemas productivos de los productores ganaderos tradicionales responde a una diversidad de factores, donde además de la comprensión del ambiente biofísico y del contexto económico-administrativo en el cual desarrollan la producción, se conjugan tradiciones, valores familiares y aspectos subjetivos vinculados a la historia, la experiencia, la actitud frente al riesgo, la cultura, entre otros.

I.2 Objetivos

I.2.1 Objetivo general:

- Analizar y comprender la racionalidad de los productores ganaderos tradicionales de la Cuenca ganadera bonaerense en la gestión de sus establecimientos.

I.2.2 Objetivos específicos:

- Caracterizar al productor ganadero tradicional de la región de estudio.
- Identificar aspectos de la racionalidad en la gestión de los sistemas productivos de estos productores.

I.3 Marco Teórico:

Diversos autores han abordado el estudio de distintas tipologías sociales del agro pampeano para poder caracterizar a los actores presentes y comprender sus lógicas productivas.

En el sector coexisten distintos tipos de productores con características estructurales y lógicas de funcionamiento que les son propias y que conducen a que asuman comportamientos diferenciales ante determinados estímulos y propuestas tecnológicas (Acuña, 1995).

Dentro de la caracterización por tipologías se pueden encontrar productores familiares no capitalizados (o minifundio), familiares capitalizados y empresarios en función de la mano de obra empleada en la explotación y de los ingresos que son capaces de generar. La presencia de racionalidades específicas para cada uno de los tipos, en base a los recursos disponibles y relaciones de trabajo del sistema, deviene en una diferenciación en sus características estructurales y sus racionalidades económicas (Basco et al, 1981).

Caracterizaciones similares realizadas por Cittadini et al. (1991) y por González y Bilello (2005), identifican a los productores familiares como actores significativos del sector. La característica principal del tipo “familiares” es que emplean mano de obra familiar y buscan maximizar no ya la productividad física sino el ingreso global. González y Bilello (2005, op cit), en un trabajo sobre productores agropecuarios del partido de Azul, identificaron que los familiares representaban el 38% del total de los productores y dentro de estos, cuando es analizado su nivel de capitalización, concluyen que la subcategoría poco capitalizados representaban 25% y los capitalizados 13%.

Estas caracterizaciones de tipos pueden ser debatibles y tomados como un punto de referencia, pero no definitorias, al momento de abordar el territorio en donde nuevos

procesos sociales y aparición de nuevos actores están presentes...“*La unidad de producción campesina fundada en la combinación de tierra y trabajo familiar, no es más que un punto de referencia teórico y por ende debatible, aunque es claramente visible que son categorías dinámicas, que permanentemente evolucionan en forma ascendente o descendente, alejadas de la estática rígida visión chayanoviana*”³. (Murmis, 1992 citado por Sanz, 2004:20).

En el agro pampeano la categorización de los tipos sociales de explotación tiene sus limitantes, la rigidez en la forma de concebir las categorías nos puede dejar con poco espacio para reflexionar sobre sus lógicas gestión. “*Si bien los estudios analizados plantean la existencia de una lógica de producción diferente en cada tipo social agrario, no profundizan en la relación entre tipo social agrario y prácticas llevadas adelante...*” (Acuña, et al, 1995 citado por Sanz, 2004:26). Es así que dentro de la tipología productor ganadero tradicional aparecen características que responden a más de una de las tipologías anteriormente mencionadas.

Para poder avanzar en la caracterización de los productores ganaderos tradicionales, teniendo en cuenta sus lógicas de gestión, es necesario poder comprender por qué los productores hacen lo que hacen y dejan de hacer otras cosas. López (1988) basándose en trabajos de Petit (1975) y Brossier (1974), sobre postulados de la racionalidad de los comportamientos afirma que los productores tienen buenas razones para hacer lo que hacen. Salvo casos de patología manifiesta que pueda existir, es posible afirmar que todos los productores (como todo ser humano) son racionales. La cuestión está en poder comprender en cada caso, las razones de su comportamiento. Hay coherencia entre lo que

³Aleksandr Vasílievich Chayánov, economista agrario ruso, (1888 - 1937).

los productores hacen y las razones que ellos tienen para hacerlo, en el marco de sus disponibilidades de factores de la producción.

Existen productores para quienes la razón de hacer lo que hacen se basa en el uso de mecanismos de adaptación como estrategia para asegurar su reproducción familiar a partir del uso de conocimientos y habilidades propias y heredadas (Bilello, 2005). En general, se suelen simplificar los comportamientos y objetivos de los productores cuando en realidad estos son mucho más complejos, aspectos como forma de vida, seguridad, riesgo, tiempo libre y gustos personales, no son considerados. *“Ha existido la tendencia a simplificar el objetivo del empresario⁴, con hipótesis de trabajo que proponen que el objetivo del productor es simple y único como, por ejemplo, el incremento de la producción o el resultado económico de su actividad”* (Indarte, 1982 citado por Ferrer et al, 2017:10).

Estos comportamientos y mecanismos quedan reflejados en las acciones desarrolladas por los productores, los mismos son heredados y transferidos culturalmente a las siguientes generaciones. Esta construcción cultural ha sido internalizada generando una forma de actuar y de responder al contexto que los rodea, forjando valores, sentimientos e identidad. *“Los seres humanos contamos con entramados de conocimientos, creencias y expectativas a partir de los cuales interpretamos las cosas que suceden”* (Landini et al, 2009: 4).

La cultura puede ser definida como: *«lo que socialmente se transmite, o lo que socialmente se construye, es una constelación de prácticas, competencias, ideas, esquemas, símbolos, valores, normas, instituciones, metas, reglas constitutivas, artefactos y modificaciones en el ambiente físico»* (Fiske, 2002 citado por Bravo 2010:18).

⁴ O bien el responsable de las decisiones.

Podemos definir entonces, al productor ganadero tradicional como aquel que respondiendo a las características de productor familiar incluye también vínculos históricos con la zona y aspectos culturales identitarios. Estos les han sido heredados por sus ancestros y les permiten estar adaptados satisfactoriamente al contexto que los rodea con la finalidad de garantizar su reproducción familiar y permanencia dentro del sector.

El sistema productivo está conformado por un complejo conjunto de recursos y elementos relacionados e interconectados. Cada uno influye sobre los otros, retroalimentándose, generando así una serie encadenada de causas y efectos que lo benefician o lo perjudican. Para alcanzar las metas⁵, se desarrollan actividades dentro de un proceso en el cual se combinan de manera gestionada los factores de producción (recursos naturales, capital y trabajo) obteniendo productos. Estos factores se organizan en subsistemas los cuales deben interactuar simultáneamente y ser compatibles entre sí, entre otros, se pueden incluir el subsistema de los elementos tangibles compuestos por la maquinaria, tierra, cultivos y animales, y el subsistema "social", que involucra a los trabajadores, la familia y el gerenciamiento.

Este sistema productivo agropecuario es abierto y complejo ya que carece de límites bien definidos y se realizan intercambios con el medio externo. Asimismo, está sometido a perturbaciones de carácter exógeno y endógeno que lo tornan inestable si no puede "absorber" la perturbación (García, 2006).

Cuando vemos que es lo que hacen los productores lo que en realidad estamos presenciando es la implementación de un proceso de gestión, en el cual a partir de procesos continuos de decisión y acción se logran metas y objetivos enmarcados dentro del sistema productivo.

⁵ Meta: Objetivo final que un individuo se plantea lograr con la finalidad y necesidad de lograr algo. Un punto final deseado.

El proceso de gestión está sostenido e integrado por: a) los principios y criterios que satisfacen los deseos, expectativas y objetivos de la familia; b) una planificación, en donde no sólo se consideran los recursos que intervienen prospectivamente sino que se decide cómo estos serán priorizados; c) por el gerenciamiento, cuya función es tomar decisiones accionando en base a la planificación confeccionada, monitorear su evolución y corregir desvíos. En el sistema productivo las prácticas de llevar adelante la gestión no solo quedan determinadas por variables económicas sino por los aspectos sociológicos, culturales y psicológicos. *“La gestión es una actividad analítica y creativa, que tiene por meta la formulación de principios, directrices, normas y, también, la estructuración de sistemas gerenciales y de toma de decisiones sobre el presente y futuro de “algo”* (Pilar, 2012:21).

Para llevar adelante el proceso continuo de gestión los productores cuentan con conocimientos teóricos y prácticos surgidos desde la experiencia y la cultura heredada. Esto les permite tomar decisiones sorteando escenarios de alto riesgo e incertidumbres, acontecidos por las características particulares del ambiente rural, donde la información es aleatoria e incompleta como las variaciones de clima y del mercado (Sánchez, 2015).

En este marco el rol principal del proceso de gestión, a partir de la coordinación de los factores anteriores, es tomar decisiones bajo riesgo y asumir las responsabilidades de las elecciones tomadas. Las alternativas posibles y racionales, de ejecutarse, traen aparejadas diferentes consecuencias, diferentes resultados físicos y económicos que deben ser evaluados. Decidir es elegir entre distintas alternativas y los productores deciden entre aquellas que sean posibles en base a sus experiencias y racionalidad (Cartier, 2014 y Balestri, et al, 2001).

Cuando no se logra comprender la conducta, comportamientos y acciones de los productores se concluye que carecen de razonabilidad, pero debe reconocerse la existencia de distintas racionalidades o lógicas propias en los productores, caracterizadas por conocimientos, valores, lenguajes y objetivos propios (Lapalma, 2001) *“Al no comprender el porqué, es decir, al no tener acceso a sus razones, decimos que lo que hace carece de razones, lo que nos lleva a pensar que su conducta se aparenta de cierta forma con el sinsentido, con la locura”* (Landini et al, 2009:5).

Desde la mirada antropológica, la razón es una capacidad de realizar tareas aprendidas, a partir de la aplicación de la experiencia, en la búsqueda de resolver problemas: *“La racionalidad consiste en la idea de que el hombre es el animal que aprende de la experiencia, y aprende cómo aprender de la experiencia, y hace ambas cosas en un grado mucho mayor que cualquiera de sus vecinos en el árbol de la evolución”* (Jarvie, 1980, citado en Ortiz ,1997: 6).

Del concepto anterior se desprenden familias de palabras asociadas: racionalidad, razonable, racional, etc. Cadaval (2007:2), ha definido estos conceptos diciendo que *“racionalidad es el ejercicio del raciocinio, de la reflexión, del razonamiento. Un decisor es racional cuando una decisión dada es producto de algún proceso deliberado de razonamiento, de raciocinio. Definimos razonamiento como una actividad mental mediante la cual se identifican, evalúan, correlacionan, comparan, asocian, infieren, inducen o deducen a través de la reflexión, distintos aspectos de una decisión y se prevén sus evoluciones futuras”*. Al partir de su relación con las palabras como acción, creencia, actitud, preferencia, decisión, etc., se desprenden nuevos conceptos como acción racional, creencia racional, racionalidad de una persona, entre otros.

De las definiciones anteriores se evidencia que el término racional no solo contiene aspectos relacionados con lo cognitivo sino también con aquellos referidos a la acción, emoción y conducta, por lo que, una persona es racional o actúa racionalmente cuando ante una situación y con determinados medios, elige una opción entre una serie de alternativas para lograr su fin.

Según Mosterín (1978, citado en Ortiz, 1997: 12), la caracterización de la racionalidad de una persona depende de la posibilidad de poder verificar si la persona:

- “1) Tiene clara conciencia de sus fines,*
- (2) conoce (en la medida de lo posible) los medios necesarios para conseguir esos fines,*
- (3) en la medida en que puede, pone en obra los medios adecuados para conseguir los fines perseguidos,*
- (4) en caso de conflicto entre fines de la misma línea y de diverso grado de proximidad, da preferencia a los fines posteriores y*
- (5) los fines últimos son compatibles entre sí”.*

Si una persona mantiene una coherencia entre su sistema de creencias, sus experiencias y su hacer se considera que es una persona razonable o racional.

La racionalidad es un concepto complejo, diferentes autores, de distintas disciplinas, han elaborado teorías para abordarlo, Weber dice que *“existe, por ejemplo, una racionalización de la contemplación mística...tanto como existe una racionalización de la vida económica, de la técnica, de la investigación científica, de la instrucción militar, de la ley y la administración. Más aún, cada uno de estos campos podrían ser racionalizados desde muy diferentes puntos de vista y dirigidos hacia muy diferentes fines últimos, y lo que es racional desde un punto de vista podría muy bien ser irracional desde otro. De aquí que*

han existido racionalizaciones de los tipos más variados en los diferentes departamentos de la vida en todas las civilizaciones” (Weber, 1958 citado por Ortiz, 1997: 12). Esta mirada quiere hacer foco en los distintos puntos de vista, sobre un mismo tema, que tienen los investigadores y los propios protagonistas.

Los seres humanos se basan en el uso de la razón para el manejo de las situaciones, a través del uso de aspectos cognitivos, prácticos y evaluativos (que se unen y combinan) y buscan inteligentemente la mejor solución, la mejor alternativa para responder a los fines propuestos (Rescher, 2003). La elección de alternativas posibles se realiza en base a las preferencias, deseos y restricciones de la gente. Según Martínez García (2004: 5), *“los individuos toman decisiones racionales con arreglo a fines, dadas sus preferencias (elemento subjetivo de la acción) y teniendo en cuenta cuáles son las restricciones en las que pueden tomar sus decisiones (elemento objetivo de la acción)...”*.

Una persona cuando tiene que decidir lo hace en un marco de incertidumbre, eligiendo una alternativa de entre un reducido grupo de alternativas que él cree poseer, afectado por limitaciones (Simon, 1955). Estas limitaciones pueden ser de distinto origen *“culturales (lenguaje, reglas morales, criterios éticos, costumbres arraigadas, procesos de imitación, temores profundos, prejuicios, miedo a violar los requerimientos sociales, signos de status, efecto marco, anclaje, y otros), estructurales (límites en la capacidad de recibir, procesar y recordar información, manejo de la incertidumbre y la lógica, dificultad para identificar, clasificar, ordenar, relacionar, equivocarse, cometer errores, ser falible, la mente se engaña a sí misma), circunstanciales (el cansancio, la falta de tiempo, de interés, de voluntad, de disciplina, el aburrimiento, el hartazgo, el desgano, la distracción, la falta de recursos)”* (Cadaval, 2007: 2).

La persona trata de ser racional con lo que tiene, buscando caminos satisfactorios para él y su entorno, pero factores exógenos hacen que no tenga una estructura perfecta de preferencias, ni capacidad completa de cálculo. Los individuos son seres adaptados a su entorno, en su accionar desechan aquellas alternativas que les sugieren alta complejidad y utilizan los elementos de su memoria de trabajo basado en su experiencia buscando la solución a los problemas en un proceso de prueba y error. Buscan soluciones simples y adecuadas para satisfacer sus deseos, objetivos y fines, y no aquellas ideales que busquen optimizar algún factor. Lo que a simple vista parece irracional es en realidad una adaptación eficiente al entorno (Simon, 1976).

Las personas buscan soluciones para sobrevivir que no impliquen grandes cambios. Considerando alternativas ya utilizadas desarrollan estrategias y prácticas para operar en ambientes cambiantes. Esto les permite anticiparse a un futuro incierto y a la posibilidad de incorporar, rápida y eficientemente nuevos planes o acciones que se adapten a su sistema. Implementan la primera alternativa que les sea satisfactoria para resolver sus problemas basándose en razonamientos, habilidades y hábitos. De este modo, en caso de que se produzcan disturbios en el sistema, se busca restablecerlo de la manera más rápida y menos costosa posible, *“...todo individuo busca el restablecimiento del equilibrio, al estado del organismo que ha conseguido vincular una nueva situación problemática con su repertorio de hábitos y con antiguas situaciones ya resueltas...”* (Esteban, 2004: 31).

En consecuencia, los productores actúan en base a prácticas y estrategias probadas a partir de motivaciones internas no arbitrarias incorporadas de procesos ecológicos, tecnológicos, culturales y emocionales; quedando así plasmado que tienen una manera propia de pensar su sistema productivo. Desde aquí se puede apreciar que existen tantas racionalidades

como productores y por ende las disimiles maneras de percibir la realidad, lo cual no es mejor ni peor, sino y sólo, diferente.

Estas prácticas y estrategias funcionan como “recetas” permitiendo a los productores tomar decisiones a partir de un mecanismo natural adaptado para resolver problemas de manera rápida y eficiente. Estas “recetas” cuando los productores las integran conforman, lo que el grupo de investigación del doctor Gigerenzer denominó “la caja adaptativa de herramientas” (Herrero Martin, 2010: 67).

Todos estos mecanismos adaptativos se dan en la mente del productor, los cuales son adquiridos de manera particular a partir de las enseñanzas y las experiencias recibidas y vividas, estas van madurando y consolidando con el paso de los años en la búsqueda de la satisfacción, simplificación y ahorro de tiempo. *“Distinguir a los expertos de los novatos no es sólo el hecho que los primeros tengan una información más abundante y variada, sino también el hecho de que su experiencia de percepción les permite descubrir patrones similares en situaciones que afronta, y mediante el reconocimiento de estos patrones, sacar de la memoria a largo plazo una cantidad considerable de información pertinente, y hacerlo con gran rapidez”* (Simon, 1976:145). Es así que, el uso de mecanismos adaptativos les permite a los productores ganaderos de la Cuenca del Salado mantener un stock ganadero dentro de una lógica de producción no intensificada, que se contraponen con los modelos tecnológicos modernos (Bilello, 2011 citado por Monzón, 2016).

Para generar estos procesos adaptativos la mente percibe y clasifica la información, la autoorganiza, la reconstruye y proyecta en un orden de preferencias con la finalidad de mantener de manera predictiva el sistema estabilizado y la continuidad existencial con un futuro viable. *“El proceso de percepción, no sólo para la visión sino para todos los*

sentidos, se lleva a cabo de manera organizada y jerárquica: cada sistema pasa por distintas estaciones en el cerebro de donde se extraen diversos patrones de información imprescindibles para poder percibir el mundo que nos rodea y, a medida que esta pasa de una estación a la siguiente, se complejiza. Nuestro cerebro es fundamentalmente un órgano adaptativo. Este mecanismo permite a las neuronas reorganizarse al formar nuevas conexiones y ajustar sus actividades en respuesta a nuevas situaciones o a cambios en el entorno.” (Manes, 2014:30).

Según Lecannelier (2006:78), *“el primer desafío evolutivo fue el mantener un cierto orden y estabilidad para que los cambios ambientales no destruyan el sistema, lo cual parece haber tenido una solución viable en la mantención de una dinámica autoorganizativa interna que parte del establecimiento de estados homeostáticos compatibles con la vida”*. Las personas eligen a la alternativa más eficiente y satisfactoria que les permita mantener estabilizado su sistema ya adaptado.

En la medida en que las condiciones del entorno cambian, los productores van adaptando, decidiendo y dando repuestas para restablecer su sistema original. Buscan soluciones suficientemente buenas en relación a criterios preestablecidos.

Este proceso se realiza en función de las preferencias y en base a ello toman decisiones. *“No observamos las preferencias de los agentes, sino sus elecciones y, a partir de las elecciones, inferimos sus preferencias” (Martínez García, 2004: 13)*. Las preferencias se refieren a la elección de una alternativa sobre otra, de un bien sobre otro, a aquellos aspectos de la vida que las personas consideran fundamentales y merecen tener un orden de priorización, encontrándonos ordenes de mayor a menor *"como la salud, el prestigio, placeres sensuales, benevolencia o envidia, que no siempre mantienen una relación estable*

con el mercado de bienes y servicios" (Becker, 1976 citado por Martínez García, 2004 op cit: 14).

Del mismo modo, deben "leerse" las prácticas que aplican los productores en sus establecimientos, ellas son preferibles; en la medida que constituyen el modo o el medio por el cual, al aplicarlas, pretenden alcanzar los objetivos que persiguen. Comprender la racionalidad de las prácticas permite comprender el funcionamiento de su sistema de producción, es decir, de cómo hacen para producir y por qué lo hacen de esa manera. Esta comprensión es previa, básica y fundamental a toda recomendación técnica que se pretenda brindar al productor; es decir, a toda innovación que se pretenda que incorpore - con cierto grado de éxito - en la gestión de su sistema (López, 2017, en base a desarrollos del SAD - INRA).

Cuando las preferencias no son priorizadas de manera adecuada, la decisión tomada no será la correcta y afectará directamente al sistema y con ello a los individuos que la integran a partir de que se ven afectados sus deseos y objetivos, por lo que el acto de preferir priorizando y el tomar decisiones se convierte en la actividad central que debe desarrollar quien esté a cargo de la gestión del sistema. *"...la toma de decisiones se entiende como aquel proceso racional y continuo mediante el cual, partiendo de ciertos datos y realizando un análisis y una valoración sobre la conveniencia y las consecuencias de las posibles soluciones alternativas respecto a un determinado objetivo o problema, se efectúa la elección final"*.(Muñiz 2006, citado por Gil Ospina, 2013:54). Un buen gestor, un buen productor ganadero tradicional, *"no sólo se fija en las consecuencias asociadas a la alternativa elegida, sino también en las consecuencias de las restantes alternativas que*

potencialmente se podían haber considerado (la decisión depende del contexto o marco en el que se encuadra el problema). ”(Moreno Jiménez y Escobar Urmeneta, 2000:4).

Para ordenar las preferencias y como estas son priorizadas, dentro de un sistema complejo, los productores se basan en sus objetivos y deseos; en la experiencia (que funcionan como parámetro comparativo respecto a sucesos anteriores similares) la cual es alimentada por sus emociones; en su cultura, unido a valores y creencias (que definen los criterios, siendo estos los estándares de juicio o reglas que validan la aceptabilidad de la decisión); en percepciones o corazonadas propias de los aprendizajes; y finalmente en los hechos *“Al emplear los hechos, la decisión se basa sobre datos objetivos; eso implica que las premisas sobre las cuales se basa la decisión son válidas y adecuadas”* (Balestri et al, 2001: 116). Las preferencias, según sea la combinación de todos estos elementos, varía entre los distintos productores y tendrán un comportamiento dinámico del tipo jerárquico/heterarquico⁶ según los contextos.

En la vida real, a partir de la diversidad de situaciones que se presentan, entre y dentro de los objetivos, criterios y alternativas se dan conflictos de / entre preferencias y como estas son priorizadas lo que agregan mayor complejidad a la toma de decisiones, *“por la influencia de quienes se encuentran en una posición jerárquica superior o inferior, incluyéndose también el estado de ánimo y sus relaciones familiares y sociales, lo cual determina las prioridades al momento de abordar el problema, y añaden desde luego, mayores elementos de complejidad. El resultado entonces, es un proceso complejo y delicado en el cual la subjetividad y la dependencia de la información juegan un papel*

⁶Jerarquía: *“Un sistema jerárquico es el que está formado por subsistemas interrelacionados, donde estos subsistemas son de tal forma que a su vez tienen una estructura jerárquica”*(Simon, 1979). Heterarquía: Situación de interdependencia que existe entre niveles o subsistemas diferentes donde no existe un único sistema gobernante; por el contrario cada subsistema ejerce cierta influencia sobre los demás y viceversa. <https://sugestionable.blogspot.com/2013/09/heterarquia-vs-jerarquia.html>

preponderante” (Osorio Gómez, 2008: 247). Estos conflictos son conducidos y salvados por el productor al incorporar un mecanismo dinámico de resolución al no instaurar, en su gestión, una jerarquía sistémica dominante permanente en el tiempo de preferencias sino que éstas pueden ser rotadas e intercambiadas, heterarquicamente, en base a cambios de contexto.

Las alternativas seleccionadas por el productor, a partir del proceso “racional”⁷ de elección, funcionan estratégicamente para lograr y asegurar la estabilidad del sistema, buscando alcanzar metas y objetivos, respetando criterios. Alternativas que buscan satisfacer, reducir costos, obtener mayor producción, generar innovaciones, incorporar tecnologías, ahorrar tiempo, etc. Las mismas se integran en un plan estratégico que relaciona las preferencias con la realidad organizativa del sistema productivo, con su entorno, en un contexto espacial y temporal, a partir del cual se toman decisiones y se realizan las acciones.

Resulta interesante entonces, analizar y comprender la racionalidad de los productores ganaderos tradicionales en la gestión de sus sistemas de explotación para que en el futuro se puedan diseñar nuevas líneas institucionales de intervención para el beneficio de estos y se implementen políticas que favorezcan su crecimiento y consolidación.

⁷“Racional” queda expuesto así que en la racionalidad de los productores no solo está integrada por funciones de un sistema deliberativo (cognoscitivo) sino también por el sistema emocional. “*Somos seres emocionales que razonan*”(López Rosetti ,2018)

Capítulo II

Metodología

El marco metodológico está estructurado en 6 partes: Los pasos de la investigación, unidad de estudio y de análisis, enfoque de la investigación, técnicas de recolección de datos, análisis y codificación de datos, discusión y elaboración de conclusiones.

II.1 Pasos de la investigación

La investigación se desarrolló siguiendo los siguientes pasos:

A. Formulación de preguntas. El trabajo desarrollado diariamente por el autor como extensionista del INTA plantea inquietudes que se resumen en preguntas recurrentes que se dan dentro del ámbito institucional: ¿Porque los productores no adoptan nuevas tecnologías? ¿Por qué no innovan? ¿Por qué hacen lo que hacen?

B. Búsqueda bibliográfica referida al tema. Esta búsqueda permitió ampliar los conocimientos y definir los objetivos de la investigación. A partir de esta instancia, se mantuvo un fuerte contacto y respaldo del director de tesis.

C. Búsqueda de información secundaria. Se recopiló información de técnicos zonales en temas referidos a la actividad también información censal, (ej. del SENASA), y de autores que hayan trabajado en la región.

D. Se diseñó y testeó el cuestionario, con técnico zonal, de entrevistas semi estructuradas para ser utilizada con los informantes calificados seleccionados.

E. Se entrevistó a informantes calificados. Se consideran informantes calificados a actores sociales que en virtud de su actividad, tienen contacto directo con estos productores y conocen aspectos de su racionalidad: Fueron 7, técnicos asesores (Ingenieros Agrónomos,

Médicos veterinarios), Consignatarios, Productora y Técnico de Fundazu⁸, seleccionados en función de la accesibilidad.

Con estos informantes se desarrolló el juego de las tarjetas plantando que simulen la reacción y toma de decisión del productor.

F. A partir de los datos recolectados en el paso anterior se realizó una caracterización de los productores ganaderos tradicionales de la región en estudio.

G. Se seleccionó un grupo de productores representativos de la caracterización definida a los que se entrevistó en profundidad (estudios de caso). Para ello se construyó un cuestionario guía.

H. Se realizaron las entrevistas en profundidad al grupo de productores seleccionados.

La culminación de la entrevista incluyó el juego de las tarjetas.

I. Se analizó y codificó la información de las entrevistas en profundidad, en base a los criterios seleccionados a hacer analizados.

J. Se realizó la discusión, elaboración de conclusiones y generación de Informe.

II.2 Unidad de Estudio y de Análisis

Definimos las unidades de estudio y de análisis según Guber (2004), del siguiente modo:

Unidad de análisis:

Son los sujetos o actores de la investigación. Se trabajó con un grupo de productores ganaderos tradicionales. El criterio de selección de estos productores estuvo asociado a la

⁸ Fundación de lucha contra la Fiebre Aftosa del Partido de Azul.

caracterización que se realizó previamente, buscando lograr representatividad. Se tuvo en cuenta el perfil cultural, socioeconómico y productivo, la ubicación geográfica y la accesibilidad para realizar las entrevistas. Los mismos fueron 6, de 39 a 81 años de edad, ubicados en cinco cuarteles diferentes del área de estudio, con estudios desde primarios hasta universitarios completos. Todos los entrevistados heredaron todo o parte de la propiedad del campo y tienen familias con las que conviven.

La selección fue realizada por sugerencia de los informantes calificados que indicaron a quienes ellos consideraban representativos de los productores ganaderos tradicionales, pertenencia corroborada luego de realizar la entrevista. La lista no incluyó ninguna mujer. En rastreos posteriores se pudo corroborar que el número de mujeres a cargo de la gestión de los establecimientos y tomando decisiones es aún muy bajo.

Unidad de estudio:

Es el ámbito espacial donde se llevó a cabo el trabajo de campo. Queda definido por el área ubicada en la zona Norte del Partido de Azul, localizada geográficamente en el centro de la provincia de Buenos Aires. Esta zona es caracterizada básicamente por tener como actividad principal la ganadería bovina y es representativa de la Cuenca ganadera del Salado.

II.3 Enfoque de la investigación

Se desarrolló una investigación de carácter cualitativo, tratando de entender o interpretar la racionalidad de los productores en la gestión de sus sistemas, en términos de los significados que le otorgan en su situación natural, aproximando a acontecimientos y

procesos reales, concretos, detallados y en contexto. Según Vasilachis de Gialdino (2006), este tipo de investigación intenta captar los acontecimientos y los procesos en toda su dimensión y complejidad, como realmente ocurren, no influyendo, modificando, alterando o controlando. Interesa en especial la forma en la que el mundo es comprendido, experimentado, producido; por el contexto y por los procesos; por la perspectiva de los participantes, por sus sentidos, por sus significados, por su experiencia, por su conocimiento, por sus relatos. A su vez permite descripciones de carácter individual, útiles para distinguir patrones de comportamiento (Galovsky y Muñoz, 2002 citado por Rivera Bilbao, 2001).

Esta investigación cualitativa tuvo un enfoque etnográfico, este enfoque está orientado por el concepto de cultura y tiende a comprender las acciones humanas. Se realiza análisis de una dimensión temporal más ligada con lo actual cotidiano y se focaliza el esfuerzo hacia el desentrañamiento de los sistemas de creencias, valores y pautas de comportamiento; se pretenden revelar los significados que sustentan las acciones e interacciones que constituyen la realidad de la persona.

El investigador que utiliza este tipo de enfoque debe entender el “mundo simbólico”, las personas desarrollan patrones definidos de comportamientos a partir del tejido de significados que obtienen de sus propias experiencias y vivencias. La etnografía en este contexto, se plantea entonces propiciar la reflexión sobre esas creencias, sentimientos y prácticas (Sandoval Casilimas, 1996).

Para poder abordar la investigación se eligió como estrategia metodológica el “estudio de caso”, para abordar aquella situación o entidad social única que merece interés en investigación (Murillo, 2011). El estudio de caso tiene como característica básica el abordar

de forma intensiva, una unidad llegando así a una comprensión en profundidad, contextualizada y holística de la misma, ésta puede referirse a una persona, una familia, un grupo, una organización o una institución (Stake, 1999). El estudio de caso consiste en el abordaje de lo particular priorizando el caso único, donde la efectividad de la particularización reemplaza la validez de la generalización (Neiman y Quaranta, 2006). Su propósito, bajo una mirada analítica, es interpretar y comprender las acciones de las personas y las intenciones que están bajo las mismas (Stake, 1999).

El trabajo constó de dos etapas. En la primera etapa se recabó información secundaria y se realizaron entrevistas a informantes calificados caracterizando y definiendo a los productores ganaderos tradicionales. A partir de la caracterización lograda, se desarrolló la segunda etapa en la que se realizaron las entrevistas a productores representativos, en la que se profundizó el análisis y comprensión de la racionalidad de los productores estudiados en la gestión de sus establecimientos. Este tipo de metodología permite al investigador ingresar a la complejidad de experiencias y prácticas reales de las personas para obtener datos únicos.

II.4 Técnicas de recolección de datos

La investigación cualitativa utiliza herramientas de recolección de datos con la finalidad de reconstruir la realidad. Los datos se obtienen de distintas fuentes y se van completando a medida que avanza el proceso de investigación. Según Taylor y Bogan (1987), el abarcar diversos tipos y fuentes de datos permite, al investigador, obtener una comprensión más profunda y clara del escenario y de las personas estudiadas. Para este estudio de caso se usaron datos cualitativos y cuantitativos (información secundaria) que permitieron la construcción de toda la información necesaria para elaborar el informe final.

En este caso, sustentamos la investigación a partir de la revisión de información secundaria y de la información primaria la cual fue sistematizada de datos obtenidos en entrevistas semiestructuradas y en profundidad.

Según Vasilachis de Gialdino (2006), estas técnicas brindan una forma particular de acercarse a la indagación, de ver y de conceptualizar una cosmovisión unida a una particular perspectiva teórica para comunicar e interpretar la realidad observada. Permite comprender y hacer al caso individual significativo.

II.4.1 Revisión de información secundaria

La revisión de información secundaria permite la profundización de conceptos y el avance de la investigación de manera continua. Esta información es utilizada para realizar el marco teórico, el marco metodológico, la descripción del área de estudio y la caracterización de los productores. Se usaron registros de datos del Censo Nacional Agropecuario 2002, SENASA, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, Carta de suelos de la Provincia de Buenos Aires, publicaciones de INTA y de investigaciones, entre otros. Estas fuentes de datos se caracterizan por ser suficientemente fidedignos permitiendo una primera aproximación a la realidad.

II.4.2 La entrevista

La entrevista es una herramienta para hacer que la gente hable sobre lo que sabe, piensa y cree (Spradley, 1979), una situación en la cual una persona (el investigador) obtiene información sobre algo interrogando a otra persona (entrevistado, informante). Esta información suele referirse a la biografía, al sentido de los hechos, a sentimientos,

opiniones y emociones, a las normas o estándar de acción, y a los valores o conductas ideales (Guber, 2001), buscando entender el mundo desde la perspectiva del entrevistado.

Para que su obtención de datos resulte positiva, es necesario lograr en la entrevista un posicionamiento flexible, generando un ambiente de confianza y sinceridad, que permita el ingreso del investigador al mundo cultural y personal de los investigados.

En las entrevistas se usaron guías de cuestionarios semiestructurados. Esta herramienta nos ofrece tener una orden sobre los temas a abordar pero con la suficiente flexibilidad para poder tener una conversación abierta con los entrevistados y a su vez poder reflexionar e introducir otros interrogantes que surjan en el momento.

II 4.2.1 Entrevistas Semiestructuradas

Para cumplir con la primera etapa de la investigación se realizaron este tipo de entrevistas a informantes calificados, los mismos son profesionales de la actividad privada, promotores asesores de Cambio Rural INTA, técnicos de INTA, técnicos de SENASA, consignatarios de hacienda y productores. El procedimiento de elección fue del tipo casual- incidental, motivado por vínculos de confianza a la hora de obtener los datos. Este tipo de entrevistas posibilitó también realizar una primera aproximación a la comprensión de la racionalidad de los productores para responder al objetivo general de la investigación.

En este punto se articularon las prácticas teóricas, el trabajo de campo y el sentido común bajo el término de reflexividad. Se busca instalar *“el proceso de interacción, diferenciación y reciprocidad entre la reflexividad del sujeto cognoscente -sentido común, teoría, modelo explicativo de conexiones tendenciales- y la de los actores o sujetos/objetos de investigación”*, como fundamento para la elaboración intelectual del conocimiento (Guber, 2004: 49).

Los temas indagados estuvieron registrados en una guía de preguntas. La estandarización de las entrevistas (formular las mismas preguntas con el mismo fraseo en el mismo orden) garantiza que las variaciones son intrínsecas a los entrevistados y no pertenecen al investigador (Guber, 2001). Las variables indagadas fueron de índole cultural, socioeconómica y productiva tales como conocimiento de la región y de los productores, definición del ganadero tradicional, qué racionalidades detectan, etc.

Estos informantes calificados funcionaron a su vez como orientadores y facilitadores para la selección de los productores ganaderos tradicionales que se entrevistaron en la siguiente etapa de la investigación.

II.4.2.2 Entrevistas en profundidad

A partir de la caracterización realizada, surgida del análisis de información secundaria y entrevistas a informantes calificados, se eligieron a un grupo de productores que respondían al perfil característico del ganadero tradicional de la zona norte del partido de Azul.

Se usó una guía de cuestionamiento como disparador para realizar una entrevista en profundidad. Esto último se logra al permitir la amplitud y libertad de opinión al entrevistado por parte del investigador. La característica principal de las entrevistas en profundidad es que permiten mayor comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras (Taylor y Bogdan, 1987).

El procedimiento de elección de estos productores fue no probabilístico, se conformó el grupo aplicando el criterio de representatividad. Según Guber (2004:76), este criterio permite descubrir relaciones entre partes del sistema global y abrir el campo a nuevos sentidos no previstos por el investigador.

Para la conformación de esta muestra también se usaron criterios asociados a la accesibilidad de la entrevista y vínculos de confianza; esto permitió obtener mayor riqueza de información y por consiguiente profundizar el tema de la investigación. En este caso también se instaló un proceso de reflexividad.

Además del cuestionario guía, que incluía aspectos tales como escala, procedencia de la mano de obra, trayectoria en la actividad, inserción en la zona, etc., también se usaron materiales estimuladores, tales como el juego de las tarjetas⁹ para incentivar la conversación y poder profundizar algunos aspectos referidos a la racionalidad.

En este caso se procedió a utilizar tarjetas con leyendas que el entrevistado debía ordenar en base a sus preferencias, contemplando tres contextos posibles: normal, favorable y desfavorable. Definiendo normal aquel ciclo productivo que presenta características normales para el productor respecto a condiciones climáticas, económicas, productivas, políticas y sociales. Los contextos favorables y desfavorables son aquellos en donde al ciclo productivo se le presentan condiciones de mejor o peor desarrollo respecto al año normal.

Las entrevistas fueron grabadas, logrando registrar lo que se dijo y cómo se dijo.

De las entrevistas en profundidad y el análisis del juego de las tarjetas se pudieron extraer las metas, objetivos y aspectos relacionados a su racionalidad frente a la adopción de tecnologías, la innovación, el riesgo, entre otros.

⁹El juego de las tarjetas es una actividad interpretativo-narrativa individual en la que quienes lo juegan asumen comportamientos decisionales ante en distintos escenarios posibles descriptos al ordenar jerárquicamente una serie de tarjetas.

II.5 Análisis y codificación de los datos

La investigación cualitativa se caracteriza por realizar análisis “abierto” e inductivo de la información. Los datos e información fueron organizados desde un primer momento a medida que se vayan desarrollando las actividades.

Las entrevistas fueron desgrabadas y transcriptas de manera descriptiva. A partir de estas representaciones se segmentaron los datos obtenidos en categorías. Según Rubin y Rubin (1995), citado por Fernández Núñez (2006), codificar es el proceso mediante el cual se agrupa la información obtenida en categorías que concentran las ideas, conceptos o temas similares descubiertos por el investigador, o los pasos o fases dentro de un proceso.

Debido a que el proceso de codificación fragmenta las transcripciones, se realizó una comparación entre las diferentes categorías, buscando los vínculos que puedan existir entre ellas (Fernández Núñez, 2006).

Estas categorías fueron reagrupadas e interrelacionadas a partir de la síntesis y conceptualizaciones que surgieron tratando de identificar patrones y temas comunes para elaborar una explicación integrada.

Para efectuar este procedimiento se utilizó una matriz donde las categorías fueron volcadas. A partir del mismo, fue posible identificar "familias" de situaciones (Sandoval Casilimas, 1996).

II.6 Discusión y elaboración de conclusiones

En este apartado se reconstruyó el camino realizado en la investigación hasta la obtención de los resultados y elaboración de las conclusiones. La información obtenida es puesta al

alcance de otras personas para que puedan comprender el alcance y los resultados de la misma (Taylor y Bogdan, 1992).

Según Sandoval Casilimas (1996), *“la significación y credibilidad del informe final reposa en buena parte en el cumplimiento de unos requisitos éticos y técnicos, que van a hablar de la transparencia y el rigor observados desde la formulación hasta la culminación del proceso investigativo”*

Capítulo III

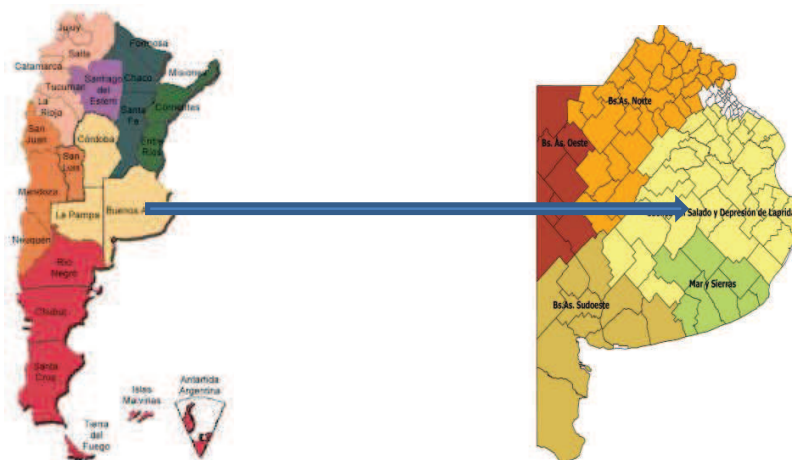
Caracterización de zona y área de estudio

A los efectos de ese estudio se presentarán las características principales de la región Cuenca del Salado y del área de estudio donde se centrará la investigación.

La producción de carne bovina es una actividad importante para la economía argentina representando el 35%-40% del Producto Bruto Agropecuario Nacional. La provincia de Buenos Aires aporta el 34% de las cabezas de ganado bovino del país, sumando un total de 17.284.318 cabezas. En la región Cuenca del Salado y Depresión de Laprida se encuentra la mitad del stock de la provincia (48%), concentra el 51 % de los vientres convirtiéndose así, en la región de cría más importante del país (MAGyP, 2015).

Esta región ocupa aproximadamente 9 millones de hectáreas y se calcula la presencia de unos 8700 de productores ganaderos (Censo Nacional Agropecuario 2002).

Mapa N°1 Ubicación de la Provincia de Buenos Aires dentro de la República Argentina y ubicación de la Región Cuenca del Salado y Depresión de Laprida en la Provincia de Buenos Aires . Fuente: INTA

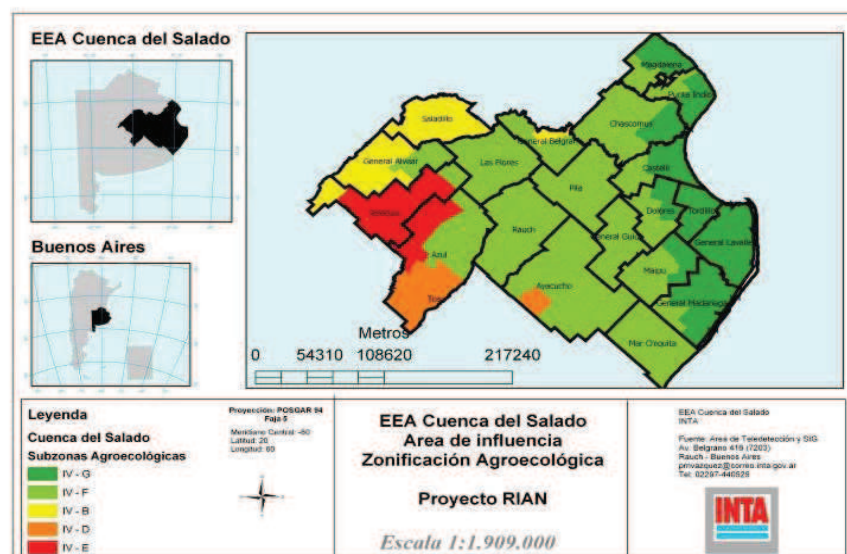


A partir de las diferencias climáticas y topográficas de los suelos se puede subdividir esta gran región en sub zonas agroecológicas. Una de ellas y la más extensa es la “de derrames” (ver mapa N°2, sub zona IV F) que comprende 3,70 millones de hectáreas, incluye a los partidos ubicados en el centro de la región Cuenca del Salado. Presenta suelos con elevado

contenido de sodio en superficie, bajo porcentaje de suelos con aptitud agrícola, que presentan limitaciones químicas y de textura entre los 30 y 40 cm de profundidad. (Vázquez y Rojas, 2006), en ella se conserva la mayor superficie de pastizal natural en rangos que superan el 80 %, y presenta una relación similar entre la cantidad de vacas y la cantidad total de animales, de 0,48 a 0,50 (Censo Nacional Agropecuario 2002), donde la actividad de ganadería de cría vacuna es importante.

Lindando con esta sub zona de derrames hacia el oeste se encuentra la sub zona ganadera con tosca (ver mapa N°2, sub zona IV E), que abarca 0,57 millones de hectáreas. Presenta características similares a la anterior pero aumentando las limitaciones al tener un manto de tosca a escasa profundidad.

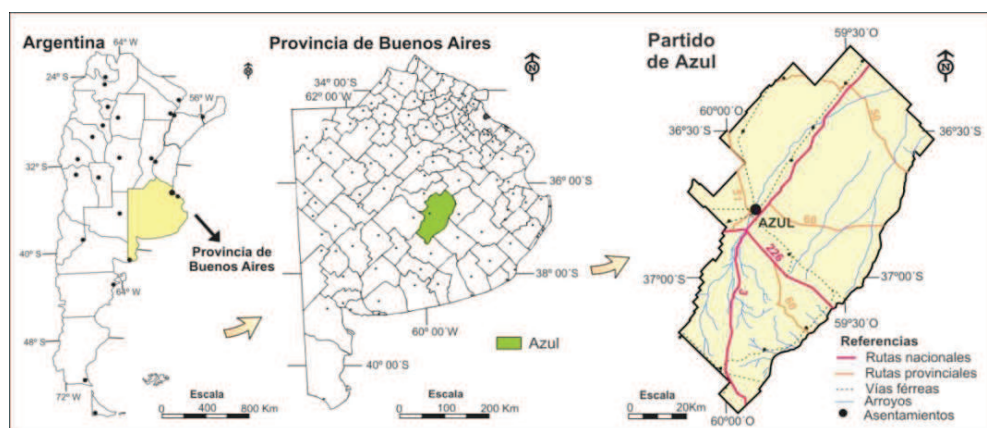
Mapa N°2 Sub zonas agroecológicas de la región Cuenca del Salado- Fuente: INTA



El área donde se centrará el estudio se ubica en el partido de Azul, el mismo se encuentra ubicado geográficamente en el centro de la provincia de Buenos Aires, tiene una superficie de 661.500 ha, dividida en XXI cuarteles.

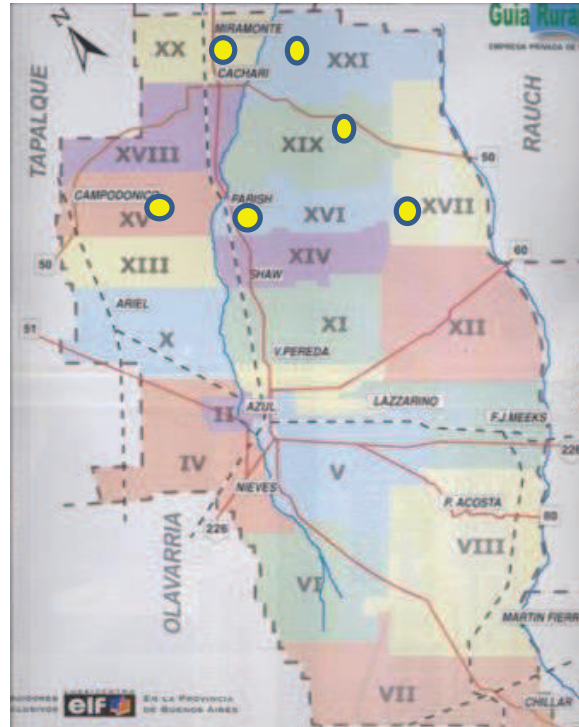
La ciudad cabecera, homónima del partido, se encuentra a 300 km de la ciudad de Buenos Aires, a 365 km de la ciudad de Bahía Blanca, a 260 km de Mar del Plata y a 240 km de Necochea. Los partidos limítrofes son: al norte, Las Flores y Tapalqué; al este, Rauch y Tandil; al oeste, Olavarría y; al sur, Benito Juárez. Azul se halla comunicado con todo el país a través de las rutas nacionales N° 3 y 226, las provinciales N° 51, 50 y 60.

Mapa N° 3 Ubicación del partido de Azul dentro de Argentina y la Provincia de Buenos Aires – Fuente: Vázquez et al, 2012.



El área de estudio ocupa 341.276 ha, representando el 54% de la superficie del partido, y dentro de este, localizado dentro de los cuarteles que van del X al XXI, correspondiendo con las sub zonas agroecológicas anteriormente descritas.

Mapa N°4 División por cuarteles del partido de Azul. Fuente: Guía Rural



● Ubicación de los establecimientos

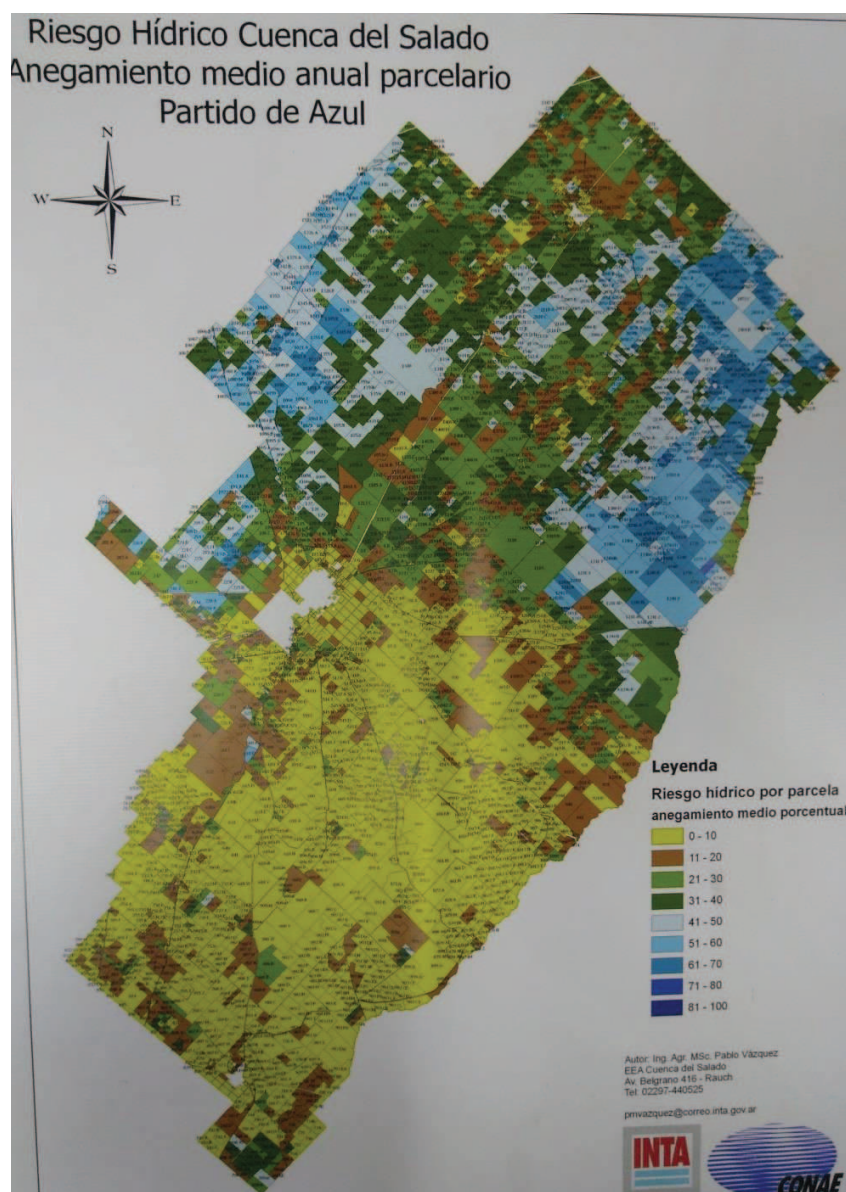
El clima regional es de tipo templado húmedo. Todos los años se registran heladas, siendo variable el período libre entre 123 y 245 días, lo cual genera condiciones adversas para la agricultura. Las precipitaciones presentan un régimen promedio anual de 900 mm, sin embargo suele ocurrir déficit hídrico durante los meses del verano. En el periodo otoño - invernial se registra un balance positivo entre las precipitaciones y la evapotranspiración que, sumado a la escasa pendiente y la baja permeabilidad de los suelos provoca frecuentes anegamientos. El balance hidrológico está condicionado por el predominio de los componentes verticales del flujo de agua (evapotranspiración, infiltración) por sobre los horizontales (escurrimiento superficial y subterráneo). El 95% se evapotranspira, el 2,6% infiltra (recarga subterránea) y el resto circula por los cursos de agua. (Vázquez, 2012),).

La principal característica de la zona es la existencia de un relieve con una pendiente de bajo gradiente que se extiende de sudoeste a noreste en la búsqueda de la desembocadura de la bahía del Samborombón. Partiendo desde el centro del partido con una altitud de 137 msnm alcanza los 71 msnm, en un recorrido de 60 km, en el punto norte del partido.

En un trabajo realizado por el Ing. Agr. Roberto Valicenti (2007), en el cuartel X del partido de Azul, dio que el 93% de la superficie estudiada está ocupada por planicies deprimidas (como unidades de paisaje dominantes), planicies suavemente onduladas, planicies medianamente altas, lagunas, cañadones y otras vías de escurrimiento. Solo el 7 % presentaban características de loma.

Estas características del relieve, asociado al régimen de precipitaciones y al comportamiento del balance hidrológico hacen que en el área en estudio ocurran frecuentes y prolongados eventos de inundación con las consecuentes pérdidas en la producción del sector agropecuario y de la infraestructura vial. Otro problema que provocan estas características es la pérdida de las condiciones físicas adecuadas al horizonte superficial provocadas por el pisoteo. El mapa N°5 muestra que en esta zona ocurren anualmente eventos de anegamientos entre 3 a 9 veces en un periodo de 10 años (colores verdes y celestes respectivamente).

Mapa N° 5 Anegamiento medio anual parcelario del partido de Azul. Fuente: Vázquez ,2008



En los suelos de mayor aptitud productiva se encuentra la actividad agrícola compartiendo superficie con la actividad ganadera de cría y terminación. En general se presentan formando un mosaico con suelos de baja aptitud dificultando la decisión de ser trabajada como unidad agrícola pura al ser riesgosa y dificultosa su operatividad. En muchos casos la actividad agrícola está abocada a la producción de forraje para los animales. Estos suelos pueden producir entre 8 a 12 toneladas de MS/ha/año.

En aquellos suelos que presentan limitaciones químicas (fertilidad, alcalinidad y/o salinidad) y de drenaje se desarrolla la actividad de cría. *“Estos suelos, conocidos como hidrohalomórficos limitan la producción de forraje y por ende la productividad de la región, sostenida sobre la base de praderas naturales con predominancia de gramíneas y una marcada deficiencia de leguminosas nativas”* (Ghersa, 2007 citado por Antonelli, C et al, 2015). Las especies naturales predominantes aportan disponibilidad estacional de forraje tanto en meses fríos como en los cálidos, estas especies están adaptadas a partir de la co-evolución con la heterogeneidad topografía y ambiental (los cambios de temperatura y los eventos de inundación y sequía). Estos suelos producen entre 2 a 7 toneladas MS/ha/año.

La carga animal bovina total en el área de estudio es de 533.254 animales, representando el 63 % del partido, siendo los vientres en producción 221.482, lo que es el 67% del total y la cantidad de Renspa¹⁰es de 670, entre ellos arrendatarios y propietarios, el 56% del partido. (SENASA, 2018).

Por lo tanto, a partir de las características presentadas, puede decirse que es un área con alta predominancia de aptitud para la ganadería y limitantes severas para la actividad agrícola. Distintos establecimientos presentan distinta graduación de limitantes, definidas por la interacción que se da entre tipos de suelos, la topografía y el clima, definiendo y encuadrando el tipo de actividad a desarrollar en ellos.

¹⁰RENSPA: Registro Nacional Sanitario de Productores Agropecuarios, por el cual a través de un código se asocia al productor agropecuario con el campo donde realiza su actividad. Cuenta con datos del establecimiento, del productor, de la actividad que realiza y de los animales que posee. WWW.senasa.gob.ar, 2018

Capítulo IV

Presentación y discusión de los resultados

Resultados

Para cumplir con el primer objetivo (la caracterización) se entrevistó a informantes calificados lo cual permitió la elaboración de la caracterización de los productores ganaderos tradicionales que se presenta a continuación

Caracterización del Productor Ganadero Tradicional:

Según lo sistematizado a partir de las entrevistas a veterinarios, consignatarios, veterinarios, ingenieros agrónomos, representante de SENASA, productor ganadero no tradicional, surge que son productores cuya principal actividad desarrollada es la ganadera de cría, que, aunque han incorporado otras actividades como la recría y la terminación, se siguen identificando como productores de cría. La base forrajera en donde se sustenta la actividad es el campo natural (pastizal).

La característica principal de estos productores es que han vivido y crecido relacionados a la actividad ganadera de cría, heredando “fuertemente” de sus ancestros una cultura de trabajo que los identifica. Los entrevistados han señalado que estos productores tradicionales acumulan mucha experiencia, conocen acerca de la zona y de la actividad y utilizan una “política vieja” familiar o de “legados recibidos” para llevarla adelante.

Conocen la tecnología existente para el sector informándose a partir de medios de comunicación o de sus pares, pero dan prioridad de credibilidad a la información que obtienen de las redes de información ubicadas en su ámbito zonal.

Aunque la escala no es la característica distintiva principal, en general trabajan superficies que rondan las 400 ha. Una parte importante de éstas suelen ser heredadas. También existen aquellos que trabajan superficies de alrededor de 100 ha y otros más de 1000 ha; en el primero de los casos muchas veces ha habido reducción por subdivisión de herencia y en el segundo al aumentarla por compra o alquiler.

La mayoría de ellos reside en las localidades cercanas a donde se encuentra su explotación, mayoritariamente debido a las limitaciones para vivir con la que se encuentra la familia (falta de luz, internet, caminos) y esta tendencia se sigue acrecentando. Actualmente son pocos los que todavía residen en el campo. Se encuentran algunas variantes como que la familia se queda viviendo en el poblado y el productor va a trabajar al campo durante la semana y regresa con su familia los fines de semana. Si estuvieran las condiciones necesarias todos vivirían en el campo.

La mano de obra que utilizan para desarrollar la actividad es familiar, la cual es llevada adelante por el padre y sus hijos. En el caso de que existan vecinos con el mismo enfoque de trabajo se suelen intercambiar la ayuda. Cuando los productores se ponen “grandes” y no tienen miembros de la familia los sucedan, suelen contratar un puestero de tiempo fijo o sino, contratar personal para tareas específicas (yerra, vacunación, arreglar molino, arreglar alambres, etc.). Lo característico es que siguen coordinando y ejecutando la actividad, se ocupan ellos mismos. También suelen terciarizar las actividades como las de labranza. La contratación de un veterinario suele ser continua y la de un ingeniero agrónomo es excepcional. Suelen comercializar con un solo consignatario.

Podemos caracterizar entonces en primera instancia, al productor ganadero tradicional¹¹ como aquel que respondiendo a las particularidades de productor familiar, en cuanto a afectación de recursos disponibles y relaciones de trabajo, incluye también vínculos históricos con la zona y aspectos culturales identitarios. Estos les han sido heredados por sus ancestros y les permiten estar adaptados satisfactoriamente al contexto que los rodea con la finalidad de garantizar su reproducción familiar y permanencia dentro del sector.

Características generales de los productores ganaderos tradicionales entrevistados:

Los informantes calificados aportaron nombres de productores que respondían a la caracterización buscada. Se contactaron a seis productores los cuales fueron entrevistados y cuyas características son presentadas en el cuadro N°1:

¹¹ Tradicional: esta categoría narrativa surge de expresiones vertidas por los informantes calificados al ser entrevistados y refiriéndose a este tipo de productor zonal.

Cuadro N°1 Características generales de los productores entrevistados

Productor		FB	HE	JSC	MB	PIB	PB
Edad		39	54	56	72	62	80
Formación		Universitario incompleto	Segundario	Primario	Primario	Universitario	Primario
Cómo está integrada la familia		2 hermanas y Madre	Esposa y 3 hijos varones	Esposa y 2 hijos (1 varon y 1 mujer)	Esposa y 4 hijos (1 varon y 3 mujeres). 8 nietos	Esposa y 4 hijos (3 varones y 1 mujer)	Esposa y 3 hijos (1 varon , 2 mujeres) . 6 nietos
Actividad principal que desarrollada		Cria y recria	Cria y recria según el año	Cria y recria (un poco)	Cria y recria, según el año	Cria. Se recria solamente la reposición	Cria y recria. Según el año engorde
Lugar de residencia		Esta todo el día en el campo y duerme en el pueblo	Parish, comunidad rural. El campo esta saltando el alambre	Vive en el campo. Tiene casa en Azul que suele habitar los fines de semana	Esta todo el día en el campo y va a dormir a el pueblo	Permanece 2 o 3 días en el campo y el resto de la semana en la ciudad de Azul	En invierno va al campo y vuelve a Azul 1 vez por semana . En primavera /verano recide en el campo
Ubicación del establecimiento		Cuartel XX	Cuarte XVI	Cuartel XVII	Cuartel XV.	Cuartel XX , el otro XXI	Cuartel XIX y XXI
Qué superficie abarca la explotación en hectareas	Heredada	975	100	75	532	870	440
	Comprada	45			458		597
	Arrendada	680		65			300
	Total	1700	100	140	990	870	1337
Cuáles son las características de los suelos del establecimiento		Un 60% del total del campo es inundable. Dos campos son pasada de agua. Tipo de suelos: Bajos blancos 25 %, media loma 35%, bajo dulce un 20%, 20 % bueno.	Campo inundable que pega al arroyo. Suelo, mucho de barro blanco y tierra negra muy poco, 10 cm, en parte y despues mucha tosca.	Campos bajos donde hay tierra negra pero pasto salado también. 25% de la superficie de barro blanco, lo demás es bajo pero tierra bastante buena. La parte baja es porque se anega pasa un canal grande por el medio y se desborda.	Suelos overos, hay pasto salado y pasto miel, lotus que ha venido. En parte se inunda pero tiene sus lomitas que defiende, vuelca el arroyo con mucha agua. No es zona para la agricultura.	Campo netamente de cria, mas bien bajo, tiene sus lomadas con sus defensas. Es un campo de costa de arroyo. De loma 20%, y lo demas es bajo tendido dulce y salado.	Es una zona de cria, no agricolas porque no hay pisos. Para cria excepcional. Potreros de cria con 20 % de lomadas y el resto campo tendido con bajos dulces y salado.
Quiénes realizan los trabajos		El productor es un trabajador mas. Tiene dos peones fijos mas uno ocasional compartido con su tio. Para los laboreos pesados emplea contratistas. Tienen alguna maquinaria.	El productor mismo con la ayuda de sus hijos. Emplea contratista de afuera.	El productor mismo con la ayuda de su hijo y la señora. Contratistas para pulverizaciones y fertilizaciones.	El productor y su hijo se encargan de las tareas diarias. Tiene un empleado permanente mas un personal por día. Terciariza algunos laboreos de la tierra. Tiene alguna maquinaria.	Trabaja él junto a dos empleados permanentes. Parte del laboreo lo terciariza el resto lo hace con maquinaria propia.	Por la edad el coordina los trabajos. Tiene 1 empleado fijo y 2 personas parientes temporarias. Terciariza laboreos. Tiene alguna maquinaria propia casi no la usa.

Para cumplir con el segundo objetivo y respondiendo a la pregunta que disparó la investigación, ¿Por qué los productores hacen lo que hacen y no hacen otras cosas?, a partir de las entrevistas en profundidad con los productores ganaderos tradicionales, se pudieron visualizar distintos elementos que conforman su sistema y como estos son racionalizados para llevar adelante su gestión. Para ello como primera medida, se presentan los resultados obtenidos en el juego de las tarjetas con los productores y también con los informantes calificados los cuales nos permiten encuadrar y contextualizar su racionalidad.

El Juego de las tarjetas con los productores:

Este juego permite visualizar las preferencias de estos productores individualmente en tres contextos distintos (normal, favorable, desfavorable), jerarquizando el orden de importancia que les asignan a distintos elementos que conforman su sistema.

Preferencias en un contexto normal:

Como se puede apreciar en el cuadro N°2, en el que cada columna representa un productor identificado por sus iniciales y las preferencias señaladas de arriba hacia abajo según fueron jerarquizadas de mayor a menor importancia, que en un contexto que definimos como normal, la preferencia prioritaria y destacada es la referida al bienestar familiar. Ésta condiciona de manera jerárquica a las otras preferencias limitando sus alcances y accionar. Un segundo grupo de preferencias están relacionadas mayoritariamente a mantener criteriosamente un sistema estabilizado y simple. Un tercer grupo hacen mención al

mantenimiento de la infraestructura, sostener la calidad de la producción, cuidar los aspectos impositivos y el manejo sin deuda de la explotación. Finalmente en un último grupo se ubican la aplicación de nuevas tecnologías, el aumento de la escala de la explotación y el tomarse vacaciones.

Cuadro N°2 Preferencias del productor ganadero tradicional en un contexto normal y referencias. Elaboración propia

FB	HE	JSC	MB	PIB	PB	
B	B	B	B	B	B	B Cuidar a la familia asegurando un nivel de vida adecuado
D	E	K	C G	K C	C	C Mantener estabilizado el sistema productivo
C	C	F E	F K	G	G	D Mantener la infraestructura e instalaciones
G	D K	C	D	F E	K D	E Cuidar los aspectos impositivos
F K	F G	O	E	D	E F	F Manejar el campo sin deuda
E	O	D	H	I O	H	G Cuidar la calidad de la producción
O	I	G	O	H	O	H Ir de vacaciones
I	H	I	I		I	I Aplicar nuevas tecnologías
H		H				K Mantener un sistema simple
						O Aumentar la escala de la explotación

Preferencias en un contexto desfavorable

En caso que el contexto cambie para peor, cuadro N°3, las preferencias se modifican, observándose un comportamiento heterárquico comparadas con el contexto normal. En este caso se reduce considerablemente el número de preferencias que son tenidas en cuenta. Se puede observar que mayoritariamente la preferencia de mantener el sistema estabilizado empata o incluso supera en su priorización a la preferencia del bienestar familiar. En años malos la familia “pone el hombro” para sostener al sistema y renuncia a mantener el mismo nivel de vida. En un segundo grupo de preferencias se observa que prefieren seguir manteniendo el sistema simple y manejar el campo sin deuda. Finalmente en un tercer grupo aparecen el cuidar los aspectos impositivos y mantener la infraestructura. En éste grupo, los aspectos impositivos, serán eliminados en la asignación de recursos si la

situación se sigue agravando. El resto de las preferencias mayoritariamente fueron eliminadas por los productores.

Cuadro N° 3 Preferencias del productor ganadero tradicional en un contexto desfavorable y referencias. Elaboración propia

FB		HE		JSC		MB		PIB		PB	
B		C		K		C		B C		C	
C		B		F		B		K		B	
F	K	D		C		F	K	F	E -	K	
E		F		B		D				F	
		K		G						E -	
								Si de complica E se va		H	
(resto se sacan)											
										I	
										K	
										O	

B	Cuidar a la familia asegurando un nivel de vida adecuado
C	Mantener estabilizado el sistema productivo
D	Mantener la infraestructura e instalaciones
E	Cuidar los aspectos impositivos
F	Manejar el campo sin deuda
G	Cuidar la calidad de la producción
H	Ir de vacaciones
I	Aplicar nuevas tecnologías
K	Mantener un sistema simple
O	Aumentar la escala de la explotación

Preferencias en un contexto favorable

En caso del que contexto sea favorable, cuadro N°4, y si se las compara con el contexto normal, las preferencias que se encuentran en los primeros lugares mayoritariamente no sufrieron cambios de posición. Las que se encontraban en un segundo grupo sí sufrieron cambios y son más erráticas entre distintos productores. En dos casos la aplicación de nuevas tecnologías tuvo mejor posicionamiento, sin embargo esta preferencia nunca ocupó una posición superior, siempre priorizaron la estabilidad del sistema y el mantener un sistema simple. Otra preferencia que mejora su ubicación es la de mejorar la calidad de la producción (genética). En otros las modificaciones se dan al incorporar mayor escala al establecimiento.

Cuadro N° 4: Preferencias del productor ganadero tradicional en un contexto favorable y referencias. Elaboración propia

FB	HE		JSC		MB		PIB		PB		
B	B		G		B		B		B		
D	E	F	B	O	C	G	K	C	C		B Cuidar a la familia asegurando un nivel de vida adecuado
C	C	K	K		D		G		G		C Mantener estabilizado el sistema productivo
G	O	G	F	E	I		I		K	D	D Mantener la infraestructura e instalaciones
F	K	I	D	C	H	F	K	O	E	F	E Cuidar los aspectos impositivos
E	H		D		E		F	E	H		F Manejar el campo sin deuda
O			I		H		D		O		G Cuidar la calidad de la producción
I					O		H		I		H Ir de vacaciones
H											I Aplicar nuevas tecnologías
											K Mantener un sistema simple
											O Aumentar la escala de la explotación

El Juego de las tarjetas con los informantes calificados:

Se muestra un cuadro de preferencias desarrollado por los informantes calificados en cómo, según ellos, prioriza el productor ganadero tradicional en un contexto normal:

Es interesante observar, cuadro N° 5, que desde la mirada de los informantes calificados, difieren de las que realmente tiene el productor. Son informantes que se relacionan diariamente con ellos.

Las preferencias que son prioritarias para los productores ganaderos tradicionales (tarjetas B, C, K, G) solo se encuentran presentes en la misma zona de posición en los informantes **RC** y **GR**. **RC** es un productor ganadero no tradicional de la zona y **GR** es un profesional con amplia trayectoria de trabajo con este tipo de productores. En el resto de los informantes estos elementos fueron priorizados en una posición más distante. Se visualiza también que el aspecto bienestar familiar ocupa mayoritariamente posiciones inferiores en la escala de las preferencias. Las preferencias de mantener un sistema simple y estabilizado suelen estar ubicadas mayoritariamente dentro del primer tercio aunque en algunos casos se distancian.

En síntesis podemos decir, a partir de lo presentado, que en los informantes calificados su mirada es errática respecto a cómo prefiere el productor, estando bien orientados respecto a

algunos elementos pero desconociendo la preferencia principal que es el bienestar familiar, factor que condiciona y limita al resto de las preferencias. Priorizan, dentro de esta jerarquización, aquellas relacionadas con temáticas donde interaccionan con el productor, por ejemplo **HA**, consignatario, prioriza la calidad de la producción.

Cuadro N °5 Preferencias del productor ganadero tradicional desde la mirada de los informantes calificados y referencias.

Elaboración propia

HA	AM	ME	GB	LP	GR	RC	
G	B	F E	C	C K	B F	B	B
O	F E	K	K	G O	C K	K C G	B Cuidar a la familia asegurando un nivel de vida adecuado
C	O I	B	F	E	G E	D	C Mantener estabilizado el sistema productivo
F	D	I C	B	B	O I	O	D Mantener la infraestructura e instalaciones
B	C K	G	D	I	D	I	E Cuidar los aspectos impositivos
D	G	D	I	D		F E	F Manejar el campo sin deuda
E		O	G	F			G Cuidar la calidad de la producción
K			O				H Ir de vacaciones
I			E				I Aplicar nuevas tecnologías
							K Mantener un sistema simple
							O Aumentar la escala de la explotación

A partir de las entrevistas en profundidad y de las preferencias de los productores ganaderos tradicionales, expuestas en los cuadros anteriores, se trata de introducir en su mundo, en su cosmovisión, **identificando aspectos de su racionalidad**, presentando los distintos subsistemas, recursos y elementos a los que el productor se enfrenta para llevar adelante su gestión. Sabiendo que todos los elementos del sistema interactúan e inciden unos sobre los otros y que el productor realiza su razonamiento contemplando el todo, al ir presentando los resultados no se debe olvidar de esta interacción.

Racionalidad frente a la Meta y su cultura identitaria:

La meta final de estos productores es poder dejar a la futura generación la propiedad de la tierra. Esta meta está por encima de todos los objetivos que se plantea el productor y nunca se va contra de ella.

JSC- “Si, muy importante, como yo herede quiero que mis hijos hereden también. Como mi viejo me pudo dejar eso yo quiero que mis hijos lo puedan continuar, ... La tierra no se vende, mientras yo este, no”.

PB - “Si, si, dando la tierra, que los hijos queden con la tierra, básico. Como heredo nuestro padre a nosotros, nosotros a nuestros hijos y les pasara a ustedes con los suyos. La vida es eso, de generación en generación. Yo como lo recibí pienso que es la base que nuestro padre nos entregó las tierras y yo creo que tengo que continuar con esa actitud, papa siempre decía - nosotros tenemos los campos se lo hemos pedido prestado a nuestros hijos- como es lógico las cosas que vos pedís prestada las tenes que devolver. Esa era la posición de él y tenía razón”

Para ello es fundamental hacer las cosas bien en el presente. Si realizan la gestión de manera adecuada se está asegurado el traspaso generacional del patrimonio y con ello, el porvenir de su descendencia.

FB- “Fundamental y que te parece, siempre se dio a saber, no poner en riesgo a la tierra, no poner en riesgo cosa que no tienen sentido”

MB- “Si, ya están testadas. Que siempre la conserven porque el día de mañana les va a ser la jubilación”.

También consideran muy importante el traspaso de la cultura de trabajo de la identidad del “Ser ganadero tradicional”. En este aspecto la formación y traspaso de los saberes a sus hijos desde que son chicos cobra vital importancia. Estos legados culturales permiten a la siguiente generación comprender el sistema dejándoles “recetas”¹² que ya están adaptadas

¹² Tecnologías, prácticas y estrategias locales heredadas culturalmente que permiten a los productores tomar decisiones a partir de un mecanismo natural adaptado para resolver problemas de manera rápida y eficiente.

al sistema implementado. Para ello los padres van haciéndoles desarrollar todas las tareas dentro y fuera de la explotación, de menor a mayor responsabilidad.

PIB- “Si, para mi es importantísimo que poder legarle la tierra como legarle la cultura del trabajo en la tierra”

FB- “Siempre con distintas tareas, de chico vas paveando cuando tenés un poco de fuerza vas haciendo algo más y cuando tenes capacidad ya te van delegando, haciendo cosas; pero nunca, nunca algo muy importante. Cuando iba con mi viejo aprendía”.

HE- “Desde que nací, siempre. Me inicie trabajando con mi padre y con mi abuelo”

PB- “...trabaje con él desde siempre, trabaje como hijo de productor. Aprendí todo lo que es el campo. Después con el tiempo tuve la posibilidad de que me dé una parte del campo, fue cuando me dio un lote para que lo explotara yo, pero ya tenía 20 años. Todo ese tiempo estuve trabajando con él. Trabajé con él aprendiendo todo lo que es campo, actividad agropecuaria total, desde que nací. En la economía, gastar lo que se pueda gastar y lo otro no, no excederse en la salida de dinero y estar sobre el trabajo. Él decía “la tierra es la base de todo individuo. Siempre nos decía a nosotros que no la vendiéramos, buscarle la vuelta de no vender, hay gente lo primero que hace cuando el banco lo apuro es “vendemos y chau” y tenía razón.

MB- “..él trabajaba a la par nuestro. Siempre nos íbamos conversando, eran comentarios a la noche o cosas así. En la mateada, viste, o sobre el trabajo que estábamos haciendo, siempre él nos opinaba. Nos daba la opinión y nos preguntaba que nos parecía, siempre”.

Para reforzar las enseñanzas se utilizan refranes y máximas, siendo éstas propias de cada familia y/o compartidas entre ellas. Estos refranes refuerzan conceptos referidos a criterios de trabajo, los valores familiares, el manejo del sistema, entre otros. Se van pasando de generación en generación, entre otras podemos citar:

- Para cuidar la propiedad de la tierra: *“El que tiene tierra nunca es pobre”*

- Para estar atentos y cuidar el sistema: *“El que tiene tienda que la atienda”, “El ojo del amo engorda al ganado”, “Cuando el gato no está los ratones se divierten”, “Zapatero a tu zapato”*
- Manejo de la vaca: *“Cuidar la vaca que es la fábrica”, “Vaca que cambia de querencia se atrasa en la parición”*
- Manejo del tiempo y del trabajo: *“Al que madruga Dios lo ayuda”, “Noches alegres mañanas tristes”, “calavera no chilla”, “El haragán trabaja dos veces”, “El que no tiene cabeza tiene pies”*
- Manejo del dinero: *“No gastes lo que no puedas pagar”, “Más vale pájaro en mano que cien volando”.*
- Ser prevenidos: *“Más vale prevenir que curar”, “Hombre prevenido vale por dos”, “Nunca te agarre sin perro”.*
- La convivencia con otros: *“No hagas lo que no te gusta que te hagan”, “Una mano lava la otra y las dos la cara”, “Donde comen dos, comen tres”.*

Racionalidad frente a los Objetivos:

En base al cuadro de preferencias se evidencia que existen objetivos de distintos órdenes y que estos pueden rotar comportándose de manera heterárquica según el contexto y circunstancia del entorno. Sin embargo, se destacan en los primeros lugares aquellos referidos al bienestar de la familia y a los que permiten tener un sistema estabilizado con poca deuda y de simple manejo. En casos de crisis o de recursos limitados la preferencia de la estabilidad y sustentabilidad de la empresa iguala o supera al bien estar familiar.

FB- *“Tener un capital aceitado para vivir bien., creer que lo estoy trabajando bien sin poner cosas en riesgo , ..que rebalse el vaso”*

HE- *“Acá en lo mío primero come la vaca y después la familia. Como uno vive de eso prioridad número uno es eso. Y depende de lo que rinde se gasta”*

JSC- *“No, no diversificaría. Por la edad que tengo otra cosa no se hacer. Se hacer esto, le pondré todo lo que más pueda, he tratado de salvar y mantener lo que tengo. Si pudiera agrandar un poquito sería mejor pero bue..!!”*

PIB- *“Hoy por hoy, en las condiciones que yo tengo al campo que yo me mantenga ...!!Mi objetivo hoy es mantenerme”*

PB- *“Permanecer la empresa. Pudiendo estar bien. Un productor normal, de cría. Haciendo las cosas lo mejor posible. Teniendo una buena genética que es importante. Sanidad, el cuidado de la sanidad y respetando la cantidad de animales que tenes en el campo porque si vos te pasas de numero la pagas caro”*

Racionalidad frente a los aspectos económicos y comerciales:

A estos productores les gusta manejarse sin deuda, no tener compromisos con acreedores, lo más prolijo posible como dice JSC- *“siempre afirmadito porque ya te digo me gusta acostarme a dormir tranquilo”*, considerando que este mecanismo “manejarse sin deuda” es parte del éxito del sistema.

FB- *“Yo prefiero que rebalse el vaso y que ese rebalse ponerlo en estructura, mejoras y no ponerme a hacer otra actividad que no conozco”. “No, ej no tengo descubierto en el banco. Trato de manejarme con cheque directo de consignataria. Me manejo sin deuda, el año pasado compre un tractor y preferí vender un poco más de terneros en su momento y lo compre de contado, el dólar estaba barato. Yo lo que no puedo hacer no lo hago”.*

HE- *“No uso crédito, hasta ahora no he usado jamás un crédito, no saco a crédito nada. Por una forma de vivir, prefiero vivir con lo que tengo y no con lo que pueda tener”.*

JSC- *(ha sacado crédito) “no jamás. Trato en lo posible de no endeudarme, trato de darle una solución, a veces de poder guardar para que si tenés un problema de familia, puede ser una enfermedad o cualquier cosa estas con algo. Gracias a dios hasta ahora nunca he tenido un problema de plata”.*

PB- *financieramente, que no tenga por delante un compromiso serio, que hay un cambio de gobierno que me pueda poner en jaque, que pueda pagar los impuestos, estando económicamente bien, sin deuda, o deudas pagables porque compraste un auto o un tractor y lo puedes amortizar, pero no pasado de vuelta porque después vienen (los sustos).*

El hecho de tener experiencia en contextos de incertidumbre, de crisis, de cambios políticos, climáticos y económicos les permite anticiparse y poder modificar algunas estrategias de trabajo en pos de reducir gastos y estabilizar el sistema.

PB- *“De ir a los remates y volver con la hacienda al campo infinidad de veces, no encontrás gente que te compre la hacienda cuando vienen esas crisis. Si, deje de mover los tractores, porque no te devuelve nada cuando la hacienda deja de valer”*

FB- *“Preferí perder kilos en marzo para sacarme la jaula y media o las 2 jaulas de junio, y la pegue porque no se me cayó muchos los kilos, agarre un remate de marzo muy bueno pero eso fue una decisión. Iba entrar en un invierno medio complejo entonces opte por ese tipo de decisión. Uno tiene conocimiento de la cosa, no tuviste clima para hacer verdeos y ves que viene complicado de seca”*

HE- *“Depende del mercado, de los granos, de los balanceados, del bolsillo, si tuviste un año tranqui, si tuviste un año a nivel familiar con gastos que no estaban dentro de lo previsto no se hace tampoco”.*

MB- *“Este año la ternera no la voy a engordar, la voy a sacar...porque no me dan los números, estamos todos en el aire no sabemos a dónde va todo. La base es sobre lo que me ha pasado, en tantos años ya me han pasado. A veces estas tan en el aire que no sabes, hoy en día los gobiernos, las cosas...., pero tampoco eso no te deja a largarte ...porque hay que ver el panorama”*

En el aspecto comercial buscan estrategias para poder hacer frente a los gastos que se presentan durante el año, tratando de estar cubiertos en caso de que ocurran desfasajes

como el inflacionario, aprendiendo de la experiencia propia y ajena. Buscan en las consignatarias un aliado comercial.

FB- “voy vendiendo durante todo el año más que nada por los campos arrendados, tengo que tener ternero para pagar novillo arrendamiento”.

JSC- *“Escapatoria no tengo, tengo que vender obligado, no tengo a donde ir, el año pasado si bien no estaba mal el precio del ternero quería guardar, porque viste ahora precisas plata medio, no continuo pero en distintas partes del año y entonces iba dejando, vendí la cabeza del ternero, los medianitos y los más chicos los fui dejando por eso di de comer. Llega el momento o 1 mes antes del alquiler y si, esta. Cuando vos vas a pagar arrendamiento siempre te tenes que quedar con algo, porque me paso una vez que vendí todo porque había demás vacas y bueno resulta que si después, un ejemplo, si valía 10 pesos el kilo de ternero y el alquiler te salía 200 después no me alcanzaron, yo tenía estipulado que vendía 35 terneros y pagaba el alquiler, después tuve que vender 50 para pagar el alquiler, entonces, ahora es como que eso ya ..., me golpeó una vez, no importa que anden caminando ahí, que haya que tirarles un poco de maíz, no importa, pero que estén ahí. Otra cosa te digo, echo el toro en octubre y lo saco en abril, porque eso me lo dijo una persona también mayor que - si vos pagas alquiler tenes que tener terneros- por eso lo hago de esa manera..”*

PIB- *“Este año lo hago, me quedo con una cola pero tengo esa avena, pero me sostiene que haga eso el tema económico. El año pasado para esta época había vendido todo el ternero, no había dejado uno, porque estaba bajo el agua, no tenía nada, nada, nada, llegue como dice “volando con los canutos”, a vender la vaca vieja, que yo la vendo con cría. Pero este año como está la situación de alguna forma lo tengo que aguantar porque el golpe inflacionario no llego a pegar la vuelta”*

MB- *“hablo mucho con Hugo la casa de remate mía, la consignataria es un banco para mi porque cuando tengo está ahí y cuando no tengo no hay problema porque me prestan”*

Cuando han elegido alguna alternativa tecnológica nueva que le genera más gastos, que va más allá de lo conocido, se sienten incómodos, incluso superados.

FB- *“me puse a jugar con gente (que no conoce), primero que no es lo mismo un tipo que te va a comprar invernada que el que te va a comprar gordo, la calidad de gente ciento por ciento distinto..., nunca estaban terminados!, empezás a jugar con que te empezás a endeudar, debes plata que nunca debiste, que los alimentos, entras en un estrés distinto”*

PIB- *“en algún momento re-crie, la colita de los terneros, hace 2 o 3 años compre un silo comedero y le daba un poco de alimento, pero después los números vi que no me cerraban. La diferencia que tenía en plata no justificaba tener más mano de obra en el campo, ocupar un espacio de campo también porque no me gusta tener a los animales hacinados, ... Cuando lo hice los números eran tan finitos que no..para que quiero!!, eran 3 meses, sobrecargando de trabajo a 1 tipo (el empleado), arriesgando que se me muera algún ternero empachado y ocupándome 25-30 ha de campo, no lo hago más...!!”.*

Sin embargo eligen alternativas tecnológicas que le mejoren los resultados, que no los compliquen económicamente o que puedan dejar de usar sin que les ocasionen costos.

MB- *“Tacto ahora sí, antes no hacía, sacaba a ojo. Ahora como los números son más finos no conviene tener vaca vacía”.*

JSC- *“Siempre que sea para mejor, ...lo haría pero que esto no se toque. Sin hacer una cosa rara con lo que tengo”.*

PB- *“Sigo con el mismo sistema, lo único que a veces hago que he engordado los novillos y hace 3 años que no los engordo porque no se justifica. No se justifica porque valen muy bien de invernada”.*

Incluso saben que si el error de las decisiones tomadas es muy grande, el costo económico es aún mayor, llevándoles más de un par de años recuperarse o incluso perjudicarse seriamente. Cuando algún elemento es dañado repercute en todo el sistema.

PB- *“Como hay gente que han agarrado campo (heredado) importante y lo han hecho pelota y tenían familia y lo fundieron o sea esa gente cuando entran en ese juego de gasto más de lo que está entrando en algún momento se va a tragar la tierra, en un tiempo te la lleva. Hoy son 10, mañana son 15 o 20 y entran en la coyuntura de los intereses (después de los bancos caen en los prestamistas). Hay que mirarlo bien al tema,*

sino se puede (hacer algo)..dejarlo y seguir para adelante. Toda esa gente que recibió los campos y se quedan sin nada debe ser una situación muy jodida..!!“.

MB- “(te lleva más de 2 años?)te lleva más porque tenés que sacar un crédito, .. porque todas esas cosas originan gasto nomas y es para defender la vaca, para salvar la madre”.

Realizan análisis económicos de conveniencia que les permiten detectar si es satisfactorio o no el resultado pudiendo utilizar indicadores numéricos o físicos.

FB- “Para hacer un impacto grande en el campo tenés que poner mucha plata y yo creo que el resultado del costo y la ganancia cuando zarandeas es parecido y no vas a comparar la tranquilidad que te da cuando haces algo que realmente conoces y no tomas riesgo. Un ternero a mí me puede pesar 20 kilos más o 20 kilos menos y a mi no me cambia nada. Uno si al novillo no lo puedo terminar, que hago con ese novillo...!!, en una inundación, no?.

JSC-“y bueno si viste después de lo que deje, trato de que me salgan las cosas bien y no perder. Y si perdiste bue!!...porque por ahí tuviste que vender unos animales de más. Animales que me quedan y los que se me van por año, llega un momento que tenes que vender y tenes que vender”

Cuando se les consultó acerca de si buscan el mayor ingreso económico posible, pero que esto los puede llevar a cambiar de sistema; o bien si buscan obtener el mayor beneficio económico satisfactorio dentro de su sistema; o, por último, si buscan obtener un beneficio económico dentro de su propio sistema pero que sólo les permita cubrir las necesidades básicas de su familia, todos ellos respondieron que eligen la segunda opción.

Racionalidad frente a la adopción de tecnologías:

Todos estos productores conocen las ofertas tecnológicas que se encuentran disponibles en la zona pero sin embargo implementan solo aquellas que consideran necesarias para

respetar, consolidar y mejorar su sistema. Sus objetivos prioritarios limitan el rango de búsqueda y utilización.

FB- *“la compra del tractor, la fertilizadora, la fumigadora, el tanque de gasoil nuevo, tengo una platita en fierros. Pero eso lo necesito, pero no me enloquezco. Son todos fierros que a mí me faltaban desde la división del campo. Yo le doy la forma que le hubiera dado él (su padre).(incorporó genética?) Si. Es lo numero uno para mi. (en que le repercute?), primero en la plata y segundo que es un gusto. Primero porque tengo una responsabilidad porque herede un sistema que venía así yo no puedo hoy no comprar un toro como la gente. A mí lo que me hace es que me mantiene el capital sano, yo sé que si tengo un año bueno y quiero dejar toda la ternera yo sé que toda la ternera es buena. Un año tengo problema y tengo que vender la vaca, se que la vaca es buena, es cuidar la calidad, porque no es lo mismo tener 500 vacas buenas que quinientas vacas malas”.*

HE- *“Incorporé genética. Incorporar tecnología significa gastar más y en este momento no puedo”*

PB- *“Se compran toros de cabañas referentes y se tiene un rodeo de madres de donde se sacan las futuras madres. Teniendo una buena genética que es importante”*

PIB- *“(¿Genética?) Si!, se paga en la feria. Lo notas más cuando hay poco valor de la hacienda, el tipo necesita comprar algo mejor que le va a rendir más.*

MB- *“..tengo un lotecito de 30 vacas y compro un toro cada 2 años para mejorar la genética, para tener mejor ternero”*

JSC- *“(considera valioso incorporar genética) Si cambia, con un torito atorrante vos tenés un ternero de 180 – 190 kilos y yo con la experiencia que tengo cuando llegas a mejorar sacas terneros de 230- 240”.*

Para hacerlo han desarrollado mecanismos de evaluación que constan de varios pasos y que les permiten correr los menores riesgos posibles en caso de adoptar una tecnología.

FB- *“Analizo si me sirve o no, primero si me hace falta. Si yo vengo bien con la carga que tengo con el sistema que tengo para que voy a hacer comida si tengo bien la vaca. Si yo vengo con una línea normal, si me hace falta. La escucho, analizo quien me la dice, si es de mi zona y es confiable; lo veo y lo asocio. Vos venís*

hoy y me decís - Hay un pasto espectacular - si yo no lo necesito espero, soy el último en usarlo. Yo cuando salió el bum del autoconsumo lo abre comprado a los 3 años. ”.

HE- “Primero lo tendría que ver en algún lugar, primero en televisión, segundo en directo en vivo, después vería costos y de ahí si, si me sirve o no me sirve. (iría sobre seguro?) si. Trataría de verlo en vivo en mi zona, es más siempre cuando en mi zona aparece algo nuevo me gusta ir a verlo, a conversar con el que lo hizo, y sobre todo ir a los 2 años a ver que quedo. Yo entiendo que la vida es más rápida que todo eso, pero es así. Cada cosa que te voy diciendo me tomo 2 años. Ya cuando decido algo me gusta ir a hablar de persona a persona, así que voy a ver a quien tenga que ver para definir o buscar cualquier cosa”.

JSC- “Si lo veo o me informa alguien. Me gusta verlo personalmente. Yo lo único con que lo hice fue con el raigrass, me gusto lo vi y lo hice”

PIB- “Primero lo veo en un productor o en una conversación así, te digo de cosas muy sencillas, el encierre nocturno cuando pastoreas una avena, el tamaño de parcela, si pones un suplemento mineral donde ubicarlo o donde no. (te acercas al productor que lo hace??) Trato de conversar para ver cómo le va con eso. Después de eso voy y lo hago, mientras no me requieran una gran inversión. Primero ver los resultados en otro lado. Se mira también un poco a los costado para ver que hacen. De hecho yo antes el sorgo no lo hacía, vino un tipo conocido, un ingeniero amigo y me dijo “mira vos tenés que hacer esto y esto y ta ” y vas mirando por ahí a quien le da resultado una cosa y a quien otra , por ahí se copia algo.. ”.

Realizan pruebas a pequeña escala que les permiten confirmar si la tecnología les es útil o no. Este mecanismo de prueba y error es legado por sus padres.

HE- “Probaría en un 10 %, en base a como se adapte, después iría viendo, obviamente todo no”.

PIB- “Si ,probaría en un pedazo. Hubiera hecho tal vez unas 15 ha”.

FB- “Mi viejo tuvo una etapa de pruebas en el campo”

MB- “Hacíamos esos mecanismos de prueba y el mismo mecanismo lo hago ahora en la vaca”.

PB-“Uno hace pruebas, para ver si el new tape funcionaba compre dos vacas y las lleve a donde tenía el rodeo general. Parieron dos machos, me dijeron -que bueno tenés dos machos para dejarlos para toros- , yo los cape eran re fieros. Y de las dos vacas solo se sirvió una. Me quede con el Angus tradicional que ya está

adaptado a la zona. Mi padre hizo una prueba similar con el Charolais, daban unos terneros barbaros, le sacaban muchos quilos de diferencia a los negros pero se atrancaban en el parto y no los usamos más”.

Adoptar tecnología significa modificar sus saberes, tiempos de utilización e instalaciones.

Prefieren implementar aquellas cosas que por experiencia les estabiliza el sistema.

HE- “Campo natural porque lo conozco, lo puedo llegar a manejar en cuanto a lo otro no, necesito un asesor. Para los conocimientos que yo tengo el campo natural lo manejo. No, no inseminación porque por ahora no tengo ni instalaciones. Lo que pasa que me gusta mucho lo natural, entonces es como me siento más seguro y no tengo que depender de más de nada”

MB- “Eléctrico si se usa en el potrero de los toros para que no me rompan los alambres y tener problemas con los vecino”

FB- “Te hablo del riegrass, le bajamos un poquito la pata, después la subimos y cuando semilló le agregamos vacas de nuevo, terneros que andan a la vuelta, 30 vaquillonas que están gordas para que anden, el raigrass estará 1 mes sin hacienda , sino siempre hay algo adentro, vos no ves nada en el campo y le largaste 15 vaquillonas y andan te comen y ahí están, después la sacas para que venga un poco el verde y fumigas y ya está”.

PIB- “Yo en el sorgo pongo doscientas y pico de vacas en veinte y pico de hectáreas todo el invierno, alivio mucho al campo. Si este año hubiese tenido sorgo, hoy tendría un campaso, porque ha venido tan bueno para recuperar el resto del campo”.

PB- “Yo elijo avena, el raigrass también lo he probado y es engordador, siempre hago avena porque es más rápida, la avena a los 45 días la tenés para el primer pastoreo, el riegrass tiene un periodo un poco más largo”

Por ende rechazan a aquellas tecnologías que les hacen más inestable el sistema conociendo sus limitaciones y consecuencias.

FB- “(Prefiere) Verdeo, por el costo y la pastura a mí no me dura más de tres años. En un lote ni la festuca me quedo, parecía fumigado. Nosotros no somos prolijos en el manejo de la pastura, yo lo reconozco”.

JSC- *“(eléctricos?)... acá hay solo una línea para cubrir una línea de alambre vieja. Le tengo un poquito de recelo, después te digo tuvimos nada que ver el ternero, tuvimos mucha falla de preñez en la vaca. Arrancamos en invierno y cuando llegamos a septiembre no teníamos nada, nada de nada (eléctrico usado para el pastoreo rotativo)”*.

PIB- *“Me quedo con esos pedazos, de loma que me dan un mantón de sorgo o una avena o los potreros para hacer los royos, eso si que impacta fuerte, porque ahí hago una gran reserva. Es un campo difícil...!!!. Eso te limita, si tenés una pastura acá... si te la lleva el agua; mientras no tenga yo solucionado eso, que voy a invertir...!!!”*.

PB- *“La pastura porque llegado es que se secan, cuando agarran una sequía en enero cuando son medias nuevas las matan. Las últimas que sembré las agarró una sequía, quedaron los bajos nomas que estaban húmedos, toda la parte de loma se secó. Las tecnologías son factibles pero tienen más riesgo y mucho costo. Eso no te da seguridad, contás con la pastura y la pastura se te murió, quedas pagando...!!. Toda esa hacienda que sacamos que es la que necesita otro tipo de pasto y no la tenes”*.

MB- *“(fertilizantes e insumos) Allá no, chacra no (en parish, campo de peor calidad) menos hoy en día, si tuviera lomas si. Prefiero trabajarlo todo a diente. Antes hacía un pedacito pero no es para chacra”*

Racionalidad frente a la innovación:

Respecto a la innovación se la puede analizar desde distintos enfoques, si tomamos la opción de que estos productores son proclives a incorporar cambios tecnológicos de manera inmediata los cuales van a incidir de manera incierta en su sistema se puede decir que no, pudiendo ser considerados innovadores tardíos. Sin embargo, cuando uno analiza si realizan cambios para resolver o mejorar su sistema de manera certera, pueden ser considerados adoptadores tempranos, siendo extremadamente innovadores, copiando o incluso desarrollando nuevas tecnologías.

FB- *“He hecho, guardaganado con cintas, lo veo y lo copio, eso que es barato si. Si me doy cuenta en que mejorarlo lo mejoro. Todo lo que puedo mejorar sin plata lo hago”*

HE- *“Desde comederos todo eso es de mano de obra mía. Reutilizo algunas cosas que hay, una bebida termina en un comedero”.*

JSC- *“Cuando empecé a dar de comer a los terneros, como te contaba, agarre unos bidones de 200 lts y los corte por la mitad e hice comederos. Tratar de hacer dentro de las posibilidades lo más cómodo”.*

Racionalidad frente al riesgo:

Por encontrarse en un sistema biológico complejo y abierto, donde el contexto político, económico, familiar y climático es cambiante e influyente, realizan análisis de riesgo de manera continua. Parte del riesgo lo minimizan al estabilizar el sistema, utilizando prácticas ya probadas. Por el otro lado, la experiencia juega un factor central en aquellos factores que son fluctuantes de manera que les permite anticiparse a los acontecimientos.

FB- *“Si. Por demás. Dentro de lo que uno sabe. Porque trato de no tener una carga de locos, para mi es la clave de estos campos, para todos los campos, no pasarte de mambo con la carga. Yo no quiero tener muchas vacas, no quiero tomar el riesgo de tener sequia o inundación y no saber que hacer con la vaca. Yo sé que si tengo 50 vacas más hago cagada y el si hubiera tenido 50 vacas más hacia las cosas bien, creo, vos tenes que conocer tus defectos”*

HE- *“Trato de prever en cuanto a lo climático. Por ejemplo el invierno pasado, que llovió mucho antes de tiempo, salí a comprar cosas, por un conocimiento que uno tiene.*

JSC- *“me guio un poco por los pronósticos y ahí veo. He tratado de no hacer cosas que no corresponden, por ejemplo ...si tenes campo de 80 ha , 75 ha tenes para tener 40 vacas no tener 50 vacas, ni andar haciendo malos manejos como quien dice. Un año que tenesmas vacas y la pasas apretado después tenes las consecuencias, tenes poco servicio, tenes poca vaca preñada, tenes un ternerito fulero, eso yo he tratado de evitarlo siempre”.*

MB- *“Mauricio (su hijo)- le digo - yo de mi parte, que tengo más experiencia que vos, no está para recargar los campos- , porque me dice - porque no le hechas unas vacas más- hay que dejarlos semillar un año para que el campo retome fuerza, si no lo dejás semillar. Este año no semilló, acá no se vio, si semilló se lo comieron las vacas. Enero y febrero no nos llovió y el año pasado tampoco, 2 años ya..!!”.*

Todos ellos concuerdan que ante una crisis el sistema sufre una severa descompensación y que su recuperación y estabilización supera los dos años. No obstante, la recuperación de una crisis climática y/o productiva es más rápida que si fuera una crisis económica.

Racionalidad frente a la planificación:

En general estos productores repiten una misma planificación año tras año realizándoles pequeños ajustes. Las limitaciones climático-económicas y las características de los suelos de sus establecimientos condicionan e influyen en su alcance y desarrollo (como y hasta donde). El mayor ajuste lo realizan con la recria funcionando ésta como fusible ante situaciones adversas. Todos los productores respondieron su predilección de implementar un sistema simple, que no los complique.

FB- “Planificación general con pequeños ajustes año a año. La peino según como venga. Te cuento la que hice este año, generalmente vendo en marzo x cantidad de terneros y en junio vendo 1 o 2 jaulas de macho, este año hice toda la venta en marzo”.

HE- “Tengo una planificación general hasta la cría y después depende del año si intento hacer otras cosas como la re-cria o engorde”

MB- “La cría la manejo siempre igual, pero en el ternero por los números que están el maíz y todo, el cuidado y que siempre te originan nuevos gastos. Hago ajustes, por ejemplo este año la ternera no la voy a engordar, la voy a sacar”.

PIB- “La planificación general que según como venga el año, (no haces grandes cambios de un año a otro?) no. En la misma superficie que hacia sorgo hice avena. Mantengo como si fuese una rutina, avena haces pero sobre rastrojo de moha. (Porque no cambias mucho?), no tengo superficie para hacer, no puedo modificar, superficie aprovechable que no tenga riesgo”

PB- “Sigo con el mismo sistema, lo único que a veces hago que he engordado los novillos y hace 3 años que no los engordo porque no se justifica. No se justifica porque valen muy bien de invernada”

Racionalidad frente al manejo del tiempo de trabajo:

Estos productores expresan claramente que tienen asignado el tiempo a las distintas labores. Modificar el sistema implica también reacomodar, modificar, resignar el tiempo de otras actividades. Si analizadas las variantes no se puede encontrar tiempo, tienen que incorporar nueva mano de obra lo que acarrea subir los costos. Cuidan su tiempo de trabajo y tratan de mantener un equilibrio en distintos planos procurando realizar las tareas de manera correcta pero también tener tiempo para el ocio y la familia.

FB- *“Yo soy muy egoísta con mi tiempo, obviamente si empiezo un proyecto y tengo que estar, estoy. Yo los chicos que tengo ya están ocupados, ya tienen que hacer, no pueden hacer algo más. Yo no los puedo poner a dar de comer a balde. Porque el tiempo es plata, yo le tengo que decir al chico “vos te quedas el domingo” y le tengo que dar algo. La gente que yo tengo es para lo que yo tengo. Yo sé que si me pongo a hacer otra cosa tengo que pagar otro sueldo. El ver engordado un animal es lo más lindo que hay, tenerlos enfrente de la casa; problemas de camino, no entraba el camión fines de semana que yo me podría haber ido a la mierda o estar tranquilo, tener que esperar el camión en la ruta con el tractor”*

JSC- *“yo tengo una teoría que vos que cuando empezas una cosa tenes que terminarla. Si tengo que ir el domingo a dar de comer le voy a ir a dar de comer. Me ha tocado ir a caballo desde acá por estar el camino cortado y lo he hecho, los animales sin comer no se van a quedar; salvo alguna (enfermedad) ..., me paso este año me estropee y hasta que pude conseguir uno que fuera pasaron 2 días los animales sin comer pero en lo posible no. Desde que empiezo hasta que termino cumplirlo a raja tabla todo lo que más se pueda”*

MB- *“Yo ya te digo el domingo me lo tomo. Si hay que ir por alguna cosa se va, si es verano me voy a ver los molinos”.*

PB- *“A mi criterio, y va variando con la edad, el tema cuando uno se ata y sobre todo si hay personal que se complica más. Si cambias de sistema tenes que estar. Cuando el sistema es más complejo hay que dedicarle más tiempo y es más costoso, fijate ahora con el gas oil”.*

En la elección del sistema a utilizar también incide la relación con el personal, buscar modelos que contemplen este aspecto cobra mucha importancia. La falta de personal dispuesto e idóneo para trabajar en el campo es una limitante.

PIB *“Yo con mi empleado le digo “ mira Federico vos recorres a la hora que te quede cómodo, no es que tengamos que hacer inseminación y a este lote lo tenemos que inseminar a las 10..!!, no si quieres vos salís a las 9 de la mañana y pegale derecho hasta las 3 de la tarde y chau a tu casa. Trato que lo que yo hago en el campo le sea gratificante al tipo también, que no lo joda, porque sobre todo hoy en día que no hay gente en el campo para trabajar”*

Racionalidad frente al manejo de la información:

Estos productores se encuentran bien informados, para ello utilizan una red de contactos muy amplia. Sin embargo, entre todos los actores que la conforman seleccionan aquellas opiniones que le dan mayor seguridad y comparten un sistema similar al que ellos tienen implementado. La información si no es confiable no es tomada en cuenta, al igual aquella que no es generada en la zona.

FB- *“A mí me gusta escuchar, no hablar, uno siempre sabe poco. Yo por ejemplo en productos que uso en agronomía lo charlo con el muchacho que me lo vende y después lo acentué con alguien que sepa o algún amigo mío. En la veterinaria igual. Lo que pasa que en las materas hay muchos personajes que habla, generalmente el tipo que sabe es el que menos habla, es una desgracia..!!”*

JSC- *“Arturo (consignatario), el me dio también para echar en los silos, ahí hicimos números y me dijo mira fijate que si me convenía y ahí eche. Yo había escuchado a Jorge (veterinario) que ellos estaban haciendo unas promociones de raygrass., entonces un día que vino acá , no sépor qué motivo..., que pin que pan , che que lindo que esta el riegrass , porque no haces una promoción en febrero”*

MB- *“Hablo mucho con el contador, somos muy amigos aparte. Lo climático lo saco por el teléfono o miro canal rural. Hablo mucho con Hugo (consignatario) la casa de remate mía”.*

PIB- *“Un poco de televisión, generalmente canal rural; alguna revista, como las crea. (Conversaciones?) Generalmente en algún escritorio consignatario o veterinaria, cuando vas a comprar te encuentras con algún conocido, siempre por ahí sale algo. De hecho yo antes el sorgo no lo hacía, vino un tipo conocido, un ingeniero amigo y me dijo “mira vos tenes que hacer esto y esto y ta ” y vas mirando por ahí a quien le da resultado una cosa y a quien otra , por ahí se copia algo”.*

PB- *“Leo mucho el mercado, el índice nuestro de hacienda es el mercado (y para lo técnico?) bueno, están los veterinarios”.*

HE- (No asiste a jornadas, porque?) *“Porque de todas las que anduve son como lugares diferentes al donde uno esta. Si las jornadas fuesen en algo parecido a lo que uno tiene...!!”*

Discusión de los resultados:

Como ya se expresó en el marco teórico, los productores actúan en base a prácticas y estrategias probadas a partir de motivaciones internas no arbitrarias, incorporadas de procesos ecológicos, tecnológicos, culturales y emocionales. Queda así plasmado que tienen una manera propia de pensar su sistema productivo. Desde aquí y compartiendo con Simon (1976), se puede apreciar que existen tanta diversidad de racionabilidades como cantidad de productores, y por ende las disímiles maneras de percibir la realidad, lo cual no es mejor ni peor, sino y sólo, diferente.

Utilizando mecanismos adaptativos ajustan, modelan y elijen emocionalmente “recetas” en un contexto ambiental, cultural, económico que los rodea, de esta manera dan respuestas razonables y adaptadas a su entorno. En la medida que las condiciones del entorno cambian y en consonancia con Esteban (2004), los productores van adaptando, decidiendo y dando repuestas para restablecer su sistema original ya adaptado. Buscan soluciones

suficientemente buenas en relación a los criterios preestablecidos. Estos mecanismos adaptativos funcionan de manera más robusta, sencilla y efectiva que el trabajo con modelos matemáticos que utilizan gran cantidad de parámetros y los resultados erráticos.

Estos productores tienen claramente definida una jerarquía de preferencias y que estas tienen un comportamiento heterárquico según el contexto y circunstancias. Coincidiendo con Martínez García (2004) en estas preferencias se encuentran contenidos sus objetivos y criterios, siendo los más destacados aquellos que dan bienestar a la familia y los que hacen sustentable al sistema. Respecto de éste último, se busca estabilizarlo, manteniéndolo simple y con poca deuda. Cuando el contexto no es favorable las preferencias se inclinan a tratar de volver a estabilizar el sistema, imponiéndose sobre el resto. Sus preferencias son consistentes con su realidad. En la bibliografía consultada no se encontró autores que profundicen el concepto de preferencias aplicados a los actores de la actividad agropecuaria.

Los ganaderos estudiados han forjado un sistema adaptado y sustentable en el tiempo, basado en conocimientos y criterios heredados y/o construidos desde la propia experiencia. Estos productores deberían denominarse “Criteriosos” en lugar de “Conservadores”, porque aplican criterios preestablecidos que tienen probado que funcionan y que siempre les permiten estabilizar y mejorar de manera sustentable su sistema productivo. Estos criterios permiten articular de manera armoniosa la interacción de subsistemas ambientales, biológicos, productivos, económicos, sociales, etc. Si se los llama conservadores, la afirmación habría que circunscribirla a aspectos como mantener su identidad, su cultura y el bienestar de su familia.

Estos productores son experimentadores e innovan, modificando, desarrollando o incorporando aquellas tecnologías o aspectos que consideran necesarios para satisfacer y respetar los objetivos y criterios establecidos en su jerarquía de preferencias. Para que una tecnología sea adoptada tiene que ser económicamente alcanzable, simple en su implementación y manejo, estable en el tiempo y que no altere la preferencia principal (el bienestar familiar) y comprometa la meta.

Han desarrollado mecanismos de prueba que les aseguran verificar la compatibilidad de “lo nuevo” contra el sistema propio implementado, el cual ya está adaptado. Este mecanismo les permite errar lo menos posible, el errar significa, en este caso, desestabilizar el sistema necesitando años de sacrificio de toda la familia para restablecer el equilibrio. La clave es poder identificar cuales tecnologías son las que necesita cada productor en relación a su sistema.

Incorporan pocos cambios en la planificación entre ciclos productivos, estandarizando su esquema de gestión, esta actitud hace que ante situaciones de crisis no se vean afectados. Aunque su mirada parece de corto término en realidad está enfocada en el mediano y largo plazo, lo que se haga mal hoy repercute en el mañana y en la siguiente generación.

Todos estos comportamientos y mecanismos son heredados y transferidos culturalmente a las siguientes generaciones. La utilización de “recetas”, refranes y máximas se encuentra presente en todos los productores. Esta construcción cultural ha sido internalizada generando una forma de gestionar su sistema, actuado y de respondiendo al contexto que los rodea, forjando valores, sentimientos e identidad. También permite sostener sustentablemente en la región un sistema social, ambiental, económico y productivo.

Aunque entre los entrevistados hubo diferencias de escalas, edades, formación, entre otros aspectos, se puede apreciar que mantienen entre si una similitud en su racionalidad para alcanzar su meta, objetivos y aplican criterios semejantes para llevar adelante la gestión de su sistema productivo. Se puede decir que la racionalidad de este tipo de productores rompe con la rígida visión “Chayanoviana”, siendo transversal a la clasificación clásica de tipologías de sujetos agrarios, sumándonos a lo vertido por Murmis, 1992 citado por Sanz, 2004 el cual sugiere la necesidad de utilizar modelos de estudios más flexibles para interpretar distintos aspectos de la racionalidad de este tipo de actor.

Por parte de los informantes calificados, aunque presentaron una predisposición empática para interpretar las preferencias de los productores, igualmente sus respuestas estuvieron permeadas por ese interés personal o profesional. Se puede apreciar que según sean las temáticas con las cuales se relacionan en forma directa con los productores, las mismas son priorizadas en primer término a la hora de jerarquizar, indicándonos que existe una racionalidad diferente para interpretar el sistema del productor. Sumándonos a lo dicho por Weber, 1958 citado por Ortiz, 1997 la racionalización es realizada desde muy diferentes puntos de vista y dirigidos hacia muy diferentes fines, por ejemplo realizados desde una mirada económica, desde la investigación científica, etc. y estas serán definitivamente diferentes a la mirada del productor. Esto es particularmente importante con la preferencia superior, el bienestar familiar, la cual condiciona y limita el accionar de manera jerárquica al resto. Sin embargo resulta interesante destacar que cuando se les consultó que modelo aplicarían ellos si tuvieran que realizar la gestión de un sistema ganadero respondieron que aplicarían el modelo utilizado por el productor tradicional con algunos pequeños ajustes, pero cuidando que no se desestabilice el sistema.

Capítulo V

Conclusiones

Las conclusiones elaboradas responden al caso estudiado (Partido de Azul) aunque situaciones semejantes podrían detectarse en otros productores ganaderos tradicionales de la región.

La metodología empleada en esta investigación permitió abordar la problemática planteada y responder a los objetivos propuestos. Asimismo, elaborar una caracterización sobre el productor ganadero tradicional, a partir de las entrevistas a informantes calificados, con la cual se trabajó para responder a la hipótesis planteada.

Sobre el objetivo general propuesto: “Analizar y comprender la racionalidad de los productores ganaderos tradicionales de la cuenca ganadera bonaerense en la gestión de sus establecimientos” se pudo dar una respuesta satisfactoria al mismo. Sin embargo, creemos que los resultados presentados pueden constituir el inicio de nuevas investigaciones que permitan profundizar más sobre aspectos relacionados a las emociones y preferencias de los productores para llevar adelante la gestión de sus establecimientos, como así también sobre el estudio de los sistemas complejos. Estos aspectos parecieran ser condicionantes fundamentales sobre los cuales el productor decide hacer lo que hace y dejar de hacer otras cosas.

Los resultados presentados permiten corroborar la hipótesis de trabajo en la que se afirma que la racionalidad de los productores ganaderos tradicionales para la gestión de sus sistemas productivos, responde a una diversidad de factores, donde además de la comprensión del ambiente biofísico y del contexto económico-administrativo en el cual desarrollan la producción, se conjugan, tradiciones, valores familiares y aspectos subjetivos vinculados a la historia, la experiencia, la actitud frente al riesgo, la cultura entre otros.

Con la información analizada, se puede concluir que existe una coherencia entre lo que los productores hacen y las razones que tienen para hacerlo. Así como, razones para no hacer lo que no hacen. La introducción en su cosmovisión permite dar cuenta que se encuentran parados frente a un sistema complejo, abierto, familiar, biológico y dinámico. Esta complejidad hace que al momento de gestionar tengan que contemplar y analizar el “todo”, con una racionalidad sistémica y compleja. En el “todo” entran en juego una amplia cantidad de subsistemas, recursos y elementos que se combinan y los cuales deben estar alineados para cumplir con los objetivos, respetando criterios, en pos de lograr la meta del “traspaso generacional de la tierra y su cultura”. Estos productores llevan adelante una gestión mucho más abarcativa y compleja que aquellas que son abordadas desde los ámbitos académico-agronómicos.

Con respecto a la pregunta planteada de la problemática de la baja adopción tecnológica, mientras no se aplique una mirada y un abordaje multidisciplinario, entendiendo que la gestión de la empresa agropecuaria requiere de contemplar múltiples aspectos, esta pareciera que no va a tener respuesta y solución en el corto plazo, siendo ésta lenta, dificultosa o nula.

Para modificar esta tendencia las instituciones tecnológicas que intervienen en el territorio se debieran proponer un espacio de reflexión sobre el desarrollo de nuevas tecnologías. ¿Para qué y para quienes son desarrolladas, tienen en cuenta la diversidad de sistemas, son sustentables en el tiempo, si se tienen en cuenta las preferencias de los productores, si están elaboradas en el marco de sistemas complejos, se tienen en cuenta los mecanismos internalizados de los productores para su adopción? El hecho de poder identificar cuales

tecnologías son las que necesita el productor en relación a su sistema sería un buen punto de partida.

También darse un tiempo para reflexionar si al desarrollar una tecnología no se corre el riesgo de debilitar o modificar las “recetas” que ya están adaptadas al sistema del productor por alternativas no analizadas en la complejidad y en todas las dimensiones generando así sistemas inestables. ¿Conviene cambiar o mejorar lo que ya está? ¿Pasturas y/o pastizal natural? ¿En qué contexto es beneficiosa o cuando deja de serlo? Si se va a actuar sobre un sistema debiera hacerse sobre la contemplación del “todo”. Actuar sobre un solo elemento del sistema desconociendo que existen interconexiones entre distintos subsistemas, recursos y elementos, que existen cambios de contextos, es una necesidad y además peligroso. En muchos casos, la implementación de nuevas tecnologías hace que la sustentabilidad de los sistemas se vea amenazada y aumenta su peligrosidad cuando no se tienen desarrolladas las herramientas para su remediación.

Como alternativa para el abordaje de las problemáticas a investigar es necesaria la construcción de espacios de diálogo, donde se pueda ingresar al productor como un integrante más del equipo de investigación. Espacios que permitan formular no sólo las preguntas pertinentes sino que éstas se generen en conjunto con el productor. Se suele decir generalmente que si un investigador y un extensionista se ponen a observar los detalles de una mano, unos verán la palma y otros el dorso, sin embargo se olvidan que después de la mano esta la muñeca y el cuerpo todo. Solo el productor, sentado en una misma mesa con el investigador y el extensionista, ayudará y podrá indicar, observar y analizar el “todo”. Herramientas como el programa Cambio Rural o los Observatorios de Prácticas pueden ser

un buen ejemplo de aplicación de estas metodologías de trabajo en donde el productor trabaja en un plano horizontal junto con los profesionales.

También, desarrollar nuevos espacios para interactuar y acercarse al productor, enmarcados en un ámbito de afinidad como son las consignatarias, veterinarias, agronomías o el propio campo de productor. Estos espacios tienen que ser pensados como disparadores de nuevos procesos de investigación y desarrollo. Para ello los extensionistas e investigadores tienen que trabajar en conjunto como equipo y estar formados para comprender la dinámica de los sistemas complejos y la racionalidad con la que opera el productor. Revalorizar y reposicionar el sistema de extensión de instituciones tecnológicas y de universidades es un desafío para responder a las demandas de este tipo de productor.

La importancia de poder sostener en el tiempo a los productores ganaderos tradicionales es vital, debido a que estos son sostenedores de una amplia red comercial de los pueblos del interior, cuando les va mal repercute en muchos rubros de su comunidad. Pero también, respecto a que constituyen los resguardos de una cultura adaptada a la zona y que han sabido sobrevivir a múltiples crisis y cambios de contexto. Si se pierden estos saberes toda la región se tornará inestable.

Asignarles la calificación de “conservadores” y “poco o no racionales” es no comprender a estos productores ganaderos tradicionales en su real capacidad.

Bibliografía:

- Acuña, A., 1995: “Estructuras Productivas Regionales Centro y Sur de la Provincia de Buenos Aires”. Proyecto 0252/92 CONICET. Balcarce, Argentina, Diciembre 1995.
- Andréu J.A. 2001: “Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada”. Granada, España.
- Balsa, J. 2012: “Agricultura familiar: caracterización, defensa y viabilidad”. Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios ISSN: 1514-1535
- Balestri, L.A.; Ferrán, A.; Giorgis, A.; Saravia, C.D.; Larrea, A.T.; Castaldo, A.; Poma, K.; Pariani, A., 2001: “La toma de decisiones en las empresas agropecuarias del norte de la provincia de la pampa”. Ciencia Veterinaria. Facultad de Ciencias Veterinarias. UNLPam.
- Basco, M., Sánchez, C. R., Tsakoumagkos, P., & Borro, M. C. ,1981:“Esquema conceptual y metodología para el estudio de tipos de establecimientos agropecuarios con énfasis en el minifundio: el minifundio en la Argentina”. SEAGyP, ERS/137. Buenos Aires, Argentina.
- Becker, 1976 citado por Martínez García, J. S., 2004:“Tipos de elección Racional” Revista internacional de sociología, nº 37. Universidad de La Laguna. Sta. Cruz de Tenerife.
- Bertone C y M. Scala, 2009: “La Empresa Agropecuaria”, Inta Rafaela.
- Bilello, G. y González M.C. ,2005: “Contexto y Estructura Agraria de una Zona Mixta Ganadera. El Partido de Azul”. En M. C. González (coord.) Productores Familiares Pampeanos: Hacia la Comprensión de Similitudes y Diferenciaciones Zonales. Astralib Cooperativa Editora.
- Bilello, G., 2005: “La disyuntiva entre Empresa y explotación agropecuaria. Los productores no familiares de Azul”. En M. C. González (coord.) Productores Familiares Pampeanos: Hacia la Comprensión de Similitudes y Diferenciaciones Zonales. Astralib Cooperativa Editora.
- Bilello, G., Pérez, R., Giordano, G., Huinca, D., 2011: Productores ganaderos familiares y modernización. VII Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales, Buenos Aires, 1, 2, 3 y 4 de noviembre de 2011.
- Bilello G., 2011 citado por Monzón, J., 2016: “La intensificación productiva sobre la pequeña ganadería de cría en la provincia de Buenos Aires”. Tesis de Maestría Escuela

- para Graduados Ing. Agr. Alberto Soriano Facultad de Agronomía. Universidad de Buenos Aires.
- Burgerois, 1983: “Una aplicación de la noción de sistema”. La explotación agrícola, Rev. Agriscope v1.
- Cadaval H. A., 2007: “Hacia la búsqueda de una racionalidad social en la toma de decisiones”. XIII Jornadas de Epistemología de las Ciencias Económicas. <http://ciece.com.ar/ciece/wp-content/uploads/2007-Actas-XIII-Jornadas.pdf>.
- Cartier E. N., 2014: El “enfoque agronómico” de costos en empresas Agropecuarias - XXXVII Congreso argentino de profesores universitario de costos.
- Censo Nacional Agropecuario, 2002: Instituto nacional de estadísticas y censos de la república Argentina - www.indec.gob.ar - <https://sitioanterior.indec.gob.ar>
- Cittadini, R.; Lombardo, P.; Manchado, J.C.; Revelli, J.y Mosciaro, M., 1991: "Las Formas de Organización Social en el Partido de Olavarría". Seriede Avances de Investigación N°4. EEA INTA Balcarce.
- Dillon,1980 citado por Lageyre E, 2011: “La gestión de la empresa agropecuaria”. INTA Bordenave.
- Elster, J., 1990: “Tuercas y tornillos, una introducción a los conceptos básicos de las ciencias sociales”. Ed. Gedisa. Barcelona.
- Esteban, J. M., 2004: “La racionalidad ecológica en la teoría pragmatista del conocimiento”. Revista Latina de Análisis de Comportamiento, vol. 12, núm. 3. Universidad Veracruzana. México.
- Fernández Núñez L., 2006: “¿Cómo analizar datos cualitativos?” Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad de Barcelona.
- Fiske, 2002 citado por Cecilia Bravo, 2010: “Psicología social y cultura”. Universidad Central de Ecuador. <https://es.scribd.com/presentation/143590996/Ps-Social-y-cultura-ppt>
- Galovsky y Muñoz, 2002 citado por Rivera Bilbao, 2001: Título de la tesis "Prácticas agrícolas y seguridad alimentaria: un caso de estudio en los Andes Centrales argentinos". Escuela para Graduados Ing. Agr. Alberto Soriano Facultad de Agronomía. Universidad de Buenos Aires.
- García, R., 2006: “Sistemas Complejos. Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria”. Ed. Gedisa. Barcelona.

- Ghersa, 2007 citado por Antonelli, C et al, 2015: Anuario 2015, área de investigación de la EEA Inta Cuenca del Salado
- Gonzalez, M. y Bilello, G., 1997: Heterogeneidad y estrategias de los productores agrarios de la región pampeana argentina en el Partido de Azul. Revista Políticas Agrícolas. Revista de la Red de Instituciones vinculadas a la Capacitación en Economía y Políticas Agrícolas en América Latina y el Caribe (REDCAPA). Vol 11 Núm.2. México.
- Guber, R., 2001: “La etnografía: método, campo y reflexividad”. Grupo Editorial Norma.
- Guber, R., 2004: “El salvaje metropolitano Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo”. Ed. Paidós. Buenos Aires.
- Herrero Martin, 2010: “Evaluación de la utilidad en contextos de decisión de ambivalencia compleja: análisis conductual de los juicios de contingencia en humanos”. Tesis Doctoral <http://eprints.ucm.es/12006/1/T32533.pdf>. Universidad complutense de Madrid.
- Iñaki Morlán S.C. 2010: “Modelo de Dinámica de Sistemas para la implantación de Tecnologías de la Información en la Gestión Estratégica Universitaria” San Sebastián. España. Tesis Doctoral
- Indarte, 1982 citado por Ferrer G. y Barrientos M., 2017: “Sistema Tecnológico” en <http://docplayer.es/42271986-Sistema-tecnologico-1.html>.
- Jarvie, 1980 citado por Ortiz, J., 1997: “La Constelación Racional”. Universidad Nacional Abierta. Caracas.
- Landais, E., y Balent, G., 1993: “Introduction a l’étude des pratiques d’élevage extensif” in Pratiques d’élevage extensive”. N°27 du “Etudes et Recherches sur les Systemes Agraries et le Developpement” INRA.
- Landini, F., Murtagh, M. y Lacanna, C., 2009: “Aportes y reflexiones desde la psicología al trabajo de extensión con pequeños productores” Buenos Aires, Ediciones INTA.
- Lapalma, A., 2001: “El escenario de la Intervención Comunitaria”. Revista de Psicología de la Universidad de Chile, 10(2), 61-70. vol. X, núm. 2, Chile.
- Lecannelier, F., 2006: “Apego e intersubjetividad. Influencia de los vínculos tempranos en el desarrollo humano y la salud mental”. PARTE I. Editorial LOM. Chile.
- López M, 1988: “Comportamiento de los productores ante la adopción de innovaciones tecnológicas y dinámica del desarrollo rural de la región”. Estación Experimental Balcarce. INTA .Plan de investigación 62:0106.

- López M, 2017: Comunicación personal, criterios desarrollados en base a desarrollos del SAD –INRA.
- López Rosetti D, 2018: “Emoción y sentimientos”. Editorial Planeta. Argentina.
- Manes F., 2014: “Usar el cerebro”. Editorial Planeta. Argentina.
- Martinez Garcia, J. S., 2004: “Tipos de elección Racional” Revista internacional de sociología, nº 37. Universidad de La Laguna. Sta. Cruz de Tenerife.
- MAGyP, 2015. “Sistema de monitoreo del sector de la carne bovina. Caracterización de la producción bovina”. Red de conocimiento del sector pecuario. En:
http://inta.gov.ar/sites/default/files/inta_caracterización_de_la_producción_bovina.
- Morales Flores, F.J., 2011: “Aplicación de métodos de toma de decisiones multi atributos en la definición de prioridades en la gestión de infraestructuras en San Luis Potosi, Mexico” Tesis Doctoral. Universidad Politécnica de Madrid.
- Mosterin, 1978 citado en Ortiz, J., 1997: “La Constelación Racional”. Universidad Nacional Abierta. Caracas.
- Moreno Jiménez, J. M., Escobar Urmeneta Ma, 2000: “El pesar del proceso analítico jerárquico” Estudio de Economía Aplicada. Nº 14. Universidad de Zaragoza.
- Murillo J., 2011: “Estudios de Casos”. Universidad Autónoma de Madrid.
https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/EstCasos_Trabajo.pdf y http://www.academia.edu/4682646/Estudio_de_casos
- Muñiz, 2006 citado por Armando Gil Ospina, 2013: “La Racionalidad en la toma de decisiones” Grafías Disciplinarias de la UCP, Pereira-Colombia Nº 21
- Murmis M., 1992 citado por Sanz, 2004: “Tipos Sociales Agrarios y practicas ganaderas”. Tesis de Maestría Flacso, Buenos Aires.
- Murmis, M., 1992: “Sobre expansión capitalista y heterogeneidad social. La agricultura pampeana”. En Barsky (ed) El desarrollo agropecuario argentino. “El desarrollo agropecuario pampeano” Editorial Grupo Editores Latinoamericanos, INTA, ICCA, INDEC.
- Murmis, M., 1992: “Tipología de pequeños productores campesinos en América”. Cepal, Buenos Aires. Argentina.
- Nemoz, J., Giancola S., Bruno M., De la Vega M., Calvo S., Di Giano S., Rabaglio M., 2013: “Causas que afectan la adopción de tecnología en ganadería bovina para carne en

- la cuenca del salado: Enfoque cualitativo”. Estudios Socioeconómicos de la adopción de tecnología. Vol 5. INTA Cuenca.
- Osorio Gómez J. C., 2008: “El proceso de análisis jerárquico (AHP) y la toma de decisiones multicriterio. Ejemplo de aplicación”. Scientia et Technica Año XIV, No 39. Universidad Tecnológica de Pereira.
- Neiman, G. y Quaranta, G., 2007: “Los estudios de caso en la Investigación Sociológica”. In Gialdino, I. (eds), Estrategias de investigación cualitativa.
- Petit, M., 1981: “Théorie de la décision et comportement adaptatif des agriculteurs”. INRA, INRAP.
- Pilar J. V., 2012: “Herramientas para la Gestión y la Toma de Decisiones”. 2ª ed. Editorial Hanne.
- Rescher N., 2003: “Epistemology, an introduction to the theory of knowledge”. Publicado por la State University of New York, Albany.
- Rubin, H.J. y Rubin, I.S., 1995 citado en Fernández Núñez, 2006: “¿Cómo analizar datos cualitativos?” Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad de Barcelona.
- Sandoval Casilimas, C., 1996: “Investigación Cualitativa”. Instituto Colombiano para el fomento de la educación superior, ICFES: Colombia.
- Sánchez C., 2015: “Planificación financiera de empresas agropecuarias”. Facultad de Ciencias Económicas y Jurídicas Universidad Nacional de La Pampa Santa Rosa, La Pampa, Argentina.
- Sanz, 2004: “Tipos Sociales Agrarios y practicas ganaderas”. Tesis de Maestría Flacso, Buenos Aires.
- SENASA, 2018: Información entregada por la oficina local de Fundación Aftosa Azul
- Simon, H., 1955: “A behavioural model of rational choice”. Quarterly Journal of Economics.
- Simon H., 1976: “De la racionalidad sustantiva a la procesal” <https://mgarciaufro.files.wordpress.com/2010/04/racionalidad-sustantiva.pdf> funded Rationality and the Cognitive Revolution, England, Edward Elgar
- Simon H., 1979: “La arquitectura de la complejidad” publicado en “Las ciencias de lo artificial” pp 128-169, ATE Barcelona
- Spradley, J., 1979: “The Ethnographic Interview”. New York: Holt Rinehart & Winston.

- Stake, R., 1999: "Investigación con estudio de casos". Editorial Morata. Madrid.
- Taylor, S. y Bogdan, R., 1987: "Introducción a los métodos cualitativos de investigación". Editorial Paidós. Buenos Aires.
- Valicenti R, 2007:"Relevamiento de pastizales naturales con bases ecológico- paisajísticas en humedales del SO de la pampa deprimida (Azul Provincia de Bs As)" FAA
- Vasilachis de Gialdino, I. (Coord.), 2006: "Estrategias de Investigación Cualitativa". Ed.Gedisa. Barcelona.
- Vázquez P et al, 2012:"Cambios en el uso del suelo rural del Partido de Azul durante el periodo 2002-2011" IX Jornadas Nacionales de Geografía Física , Bahía Blanca ISBN 978-987-1648-32-0
- Vásquez P. y Rojas M., 2006: "Aspectos Relevantes para la toma de decisiones en la cría bovina en la cuenca del Salado" Inta- Rian ganadero
- Vásquez P., 2010: "Mapa de riesgo hídrico para la cuenca baja del rio salado" PR, AEFPP 263011
- Weber M., 1922: "Economía y Sociedad, esbozo de sociología comprensiva". Segunda Reimpresión en fondo de cultura económica de España, 2002. España.

Anexos:

Anexo I Cuestionario base para los informantes calificados

1. ¿Cuál es su actividad - formación?
2. ¿Hace cuantos años está vinculado con la actividad ganadera?
3. ¿Cómo usted caracteriza y describe esta zona (actividad, suelos, clima)?
4. ¿A su entender, qué tipo de productores se encuentran en la zona?
5. ¿Cuáles son las características principales de los productores ganaderos tradicionales?
6. ¿Con qué escala trabajan los productores ganaderos tradicionales?
7. ¿Dónde es su lugar de residencia?
8. ¿Para llevar adelante la actividad emplean mano de obra familiar o terciarizada?
9. ¿Qué entiende por gestión o administración de un establecimiento productivo?
10. ¿A su entender qué aspectos intervienen en la gestión?
11. ¿Usted considera que los productores ganaderos tradicionales de su región, al momento de desarrollar la gestión tienen preferencias (familia, sistema, impuestos, inversiones) y en base a ellas realizan la toma de decisiones dentro de la gestión?
12. ¿Considera que los productores analizan las situaciones de riesgo?
13. ¿Cuáles riesgos considera les son más importantes?
14. ¿Cómo afectan - impactan estos riesgos a todo el sistema? ¿De haber alguna contingencia cuánto tiempo lleva recuperarse?
15. ¿Incorporan tecnología?, ¿Cómo la incorporan? ¿Qué tipo de tecnología?
16. ¿Cuál tipo de tecnología no incorpora este tipo de productores, por qué?
17. ¿Generan procesos de innovación (introducen cambios) en su sistema (manejo, etc) de que tipo?
18. ¿A su entender como es el proceso que lleva adelante el productor para tomar las decisiones?
19. ¿Qué otra cuestión desea señalar respecto de la gestión de los establecimientos?
¿Qué sistema aplicaría usted si fuera productor?

Juego de las tarjetas a informantes calificados: jerarquización de preferencias de los productores desde el punto de vista de los informantes calificados.

¿Dentro de estas tarjetas, en qué orden cree usted que un productor ganadero tradicional los prefiere, que es lo más importante? ¿Cómo priorizaría el productor en un año normal?

Tarjetas:

- B Cuidar a la familia asegurando un nivel de vida adecuado
- C Mantener estabilizado el sistema productivo
- D Mantener la infraestructura e instalaciones
- E Cuidar los aspectos impositivos
- F Manejar el campo sin deuda
- G Cuidar la calidad de la producción
- I Aplicar nuevas tecnologías
- K Mantener un sistema simple
- O Aumentar la escala de la explotación

Anexo II Cuestionario para entrevista de productores ganaderos tradicionales

A- Después de la presentación, de explicar el motivo de la entrevista (trabajo de tesis) y de acordar la confidencialidad de la información.

B- ¿Porque Fueron elegidos?

Son productores cuya principal actividad desarrollada es la ganadera y que han vivido y crecido relacionado a la actividad, heredando “fuertemente” de sus ancestros una cultura de trabajo. Estos productores acumulan mucha experiencia, conocen acerca de la zona y de la actividad.

- 1- ¿Cuál es su nombre? ¿Cuántos años tiene?
- 2- ¿Cómo está integrada su familia?
- 3- ¿Cuál es su actividad principal que desarrolla?
- 4- ¿Hace cuánto tiempo que está relacionado con la actividad? ¿cómo se inició en ella?
- 5- ¿Usted vive o reside en el campo?
- 6- ¿Dónde se encuentra ubicado su establecimiento?
- 7- ¿Qué superficie abarca la explotación? ¿Cómo adquirió su propiedad?
- 8- ¿Aumentaría la escala de la misma?
- 9- ¿Cuáles son las características climáticas y de suelo del mismo? ¿Conoce las características generales de cada potrero?
- 10- ¿Quiénes realizan los trabajos del campo?, ¿tiene empleados? ¿Contrata maquinarias?
- 11- ¿Considera importante que la propiedad de la tierra pase a sus hijos? ¿Existe sucesor natural del manejo de la explotación?
- 12- ¿Cuáles son sus objetivos. Han cambiado a lo largo de los años?
- 13- ¿Cuáles son sus actividades y responsabilidades dentro de la explotación?
- 14- ¿Planifica año a año, o tiene una planificación general que se lleva a cabo y le hace pequeños ajustes entre años. Por qué y cuáles ajustes?
- 15- ¿Para realizar la planificación tiene en cuenta aspectos como el climático, económicos, productivos, familiares?

- 16- ¿Utilizas la experiencia propia como base para planificar?
- 17- ¿Analiza factores de riesgo como el clima y la economía? ¿En caso de una crisis cuanto tiempo le lleva recuperarse?
- 18- ¿Prefiere mantener un sistema simple o uno complejo, porque?
- 19- ¿Utiliza el endeudamiento como herramienta dentro de su sistema?
- 20- ¿Usted busca el mayor margen económico posible (cambiar de sistema), obtener el mayor beneficio satisfactorio (sin cambiar de sistema) o obtener un beneficio económico (cubrir las necesidades)?
- 21- ¿Mejoraría el nivel de vida actual?
- 22- ¿Ha incorporado nuevas tecnologías recientemente? ¿Cuáles no incorpora?
- 23- ¿Si le nombro: Verdeo y/o Pastura; Compra de toros y/o inseminación artificial; Royos y/ o pastura, cual elije? ¿Porque?
- 24- ¿Como analiza si una tecnología le puede ser útil? ¿En caso de que le resulte atractiva para incorporarla que pasos sigue?
- 25- ¿Últimamente ha realizado cambios permanentes en el manejo (estacionar servicio, tacto, revisión de toros, manejo de eléctricos)?
- 26- ¿Le es importante cuidar la calidad de su producción?
- 27- ¿Ha adaptado o desarrollado por cuenta propia nuevos manejos, uso de materiales, herramientas, etc.?
- 28- ¿Como se informa (tv, radio, materia, vecino, veterinaria o Agronomía, Ing. Agr. de la zona)? ¿Concorre a jornadas?
- 29- ¿Que prefiere, tener todo el tiempo ocupado, tener tiempo libre o poder manejar el tiempo a su criterio?

De todo lo conversado cuales aspectos cree que han sido el resultado de una herencia cultural recibida de sus antepasados. (Objetivos y posesión de la tierra, como y cuales tareas se deben hacer o desarrollar, la forma de planificar, manejo de la explotación, cómo valora los riesgos, como se prioriza dentro de la planificación, como se elige y se incorpora una tecnología, como realizar cambios dentro de la explotación (innovar))

Juego de las tarjetas con productores ganaderos tradicionales, búsqueda de la existencia de una jerarquización de preferencias con productores ganaderos tradicionales.

¿Dentro de estas tarjetas, en qué orden los prefiere, que es lo más importante?

Ejercicio 1 ¿Como los prefiere en un año normal?

Ejercicio 2 ¿Si el año es desfavorable, la ubicación de las preferencias cambian?

Ejercicio 3 ¿Si el año es favorable, la ubicación de las preferencias cambian?

Tarjetas:

- B Cuidar a la familia asegurando un nivel de vida adecuado
- C Mantener estabilizado el sistema productivo
- D Mantener la infraestructura e instalaciones
- E Cuidar los aspectos impositivos
- F Manejar el campo sin deuda
- G Cuidar la calidad de la producción
- H Ir de vacaciones
- I Aplicar nuevas tecnologías
- K Mantener un sistema simple
- O Aumentar la escala de la explotación

Anexo III Transcripciones de las entrevistas

FB

39 años, 2 hermanas y madre, actividad principal cría / recrea

4 – De toda la vida desde que tengo uso de conciencia. Cuando falleció mi viejo tome las decisiones, las riendas (frase del campo), hace 8 años. Siempre con distintas tareas, de chico vas paveando cuando tenes un poco de fuerza vas haciendo algo más y cuando tenes capacidad ya te van delegando, haciendo cosas; pero nunca, nunca algo muy importante. Mi viejo gente muy tradicional que no te van a dar las riendas así porque si, por nada, aunque ya tengas una carrera.

Por ahí tenías ganas de hacer algo más y no, para...!!, que no es malo

5 - En el pueblo, duermo en el pueblo, estoy todo el día en el campo. Voy y vengo

6- Cuartel 20, a 15 km del pueblo.

7- 975 Heredadas + 28 compradas +15 propias; 680 arrendadas.

8- No, si no es por una casualidad como esto (x las 28 has), no. En arrendamiento menos. Con lo que tengo tengo, el arrendamiento no sirve, con los kilos que estamos pagando, promedio 62 kg/ ha. Está desfasado, me acuerdo que mi viejo pagaba 40 kg. El lote maua o el lote bueno 70 kg, como le decís al tipo que 70 kg no va ni en pedo, entonces, directamente decís no alquilo campo. Tengo las cuentas recontra sacadas, de todos los campos que te nombre y son medianeros, son campos relativamente buenos y los manejo con la misma gente, y pongo en marcha la camioneta en un solo lugar y todo y ahí me quede..!! (Se visualiza la amplitud de criterios al momento de realizar un análisis de alquiler). Hay que saber decir que no. Sabes la gente que está perdiendo guita, viven de otra cosa o pierden plata, la avaricia de decir “yo con esas 300 has paso a ser un productor, mi familia, de 2000 has” y no me interesa eso (pájaro en mano) , en el pueblo dicen “ como vas a dejar escapar” yo lo miro desde la ventana de la cocina y no lo quiero

9- Tengo un 60% es inundable, te hablo del total del campo. Tengo pedazos que no se inundan ni en pedo. No se inundan el 40%, ni en pedo, ni en pedo el 20, lo otro es media loma. Ya si se inunda eso es una catástrofe. Yo tengo 2 campos que son pasada de agua. (¿Tipo de suelos?) barro blancos a loma agrícola. Bajos blancos 20 %, media loma 35%, bajo dulce un 20%, 20 % bueno. De la zona , por ahí peco en la media loma, tendría que agrandar un poco más los bajos. Media loma lo puedo llamar a una zona contra el partido de las flores que se encharca pero se va. (¿Conoces el campo?) Si porque es de toda la vida y el campo que es más bajo, que es un campo alquilado, que es el del fondo, que hará 10

años que lo tenemos, ese es cañadón neto. Todo bajo, es negro, Héctor gil el campo de alado lo siembra todo y corre el riesgo que si se viene agua sabe que pierde.

10- Tengo dos peones más uno ocasional que llevo del pueblo, más uno compartido con mi tío. Los laboreos son contratistas. Tenemos algún fierrito también nosotros, este año me hice 40 ha de riegrass, hice caminos, primero arado, disco y después una champion vieja. El contratista para siembra de pastura, romper algún potrero bruto, porque el disco mío es chico, el tractor es chico

11- Fundamental (¿en tu familia fue muy importante?) y que te parece, siempre se dio a saber, no poner en riesgo a la tierra, no poner en riesgo cosa que no tienen sentido.

12- Tener un capital aceitado para vivir bien y aprovechar una oportunidad en el negocio, como me aparecieron esas 28 has, como me apareció en su momento la casa de mi hermana, (capital aceitado) , creer que lo estoy trabajando bien sin poner cosas en riesgo , .Que rebalse el vaso.

(Describe análisis situacional de años anteriores) gente se compraba silo de autoconsumo y se ponía a engordarlo, no sabía qué hacer,... yo vi mucha gente que cuando la invernada valía, hace 5 ,7 años, valía bastante, que nunca engordo, bueno “que en mi campo siempre se hizo novillo” se puso a engordar, no es que sabía engordar, no sabía qué hacer con la plata. Yo prefiero que rebalse el vaso y que ese rebalse ponerlo en estructura, mejoras y no ponerme a hacer otra actividad que no conozco.

Ahora te cuento, lo hice, yo tengo un sensor que vino no sé de donde que es el gaucho mío, es lo más rompe bolas que hay, estuvo con mi abuelo, con mi viejo y ahora con nosotros, si vos lo conoces no trabajarías pero tiene los pros y las contras. Esta jubilado pero lo tomamos, es un tipo de 70 años que está muy bien. Hace unos años cuando valía mucho el ternero, vos vendías una jaula y resolvías temas, pagabas el arrendamiento relativamente fácil, tenías como 10 mangos de diferencia entre el ternero y el novillo y entonces yo que hago, trato de ubicar oportunidades de venta, no es que vendemos en casa todo en marzo y después ponemos otra fecha y se vende todo, no. Por eso yo te puse cría / recria, voy vendiendo durante todo el año más que nada por los campos arrendados, tengo que tener ternero para pagar novillo arrendamiento. Un año que el ternero valía demasiado, valía lo que tenía que valer, yo no quería vender y lo tenía al gaucho “ che los raigrass acá no da más, la avena no da más que van a hacer”, ya habían a la vuelta algunos silos de autoconsumo.., que hice me compre el autoconsumo, yo tenía un canje con Osvaldito, cuando hacíamos chacra, en tandilcoop (balanceados), hable con el amigo de mi viejo cano, hicimos un arreglo, canje todo lo que tenía a favor mío por balanceado. Para mí fue un platal, lo sacaba del verdeo con 210 kg y los metía ahí y ya me sacaba de encima a el gaucho que me rompía las bolas; Empezaban a ganar kilos con alimentos de poco riesgo, por el tema de la adaptación... cuando lo vendía pesaban 230- 240, eran vender 1500 –

2000 mangos de hoy más por ternero, de 8500 a 10500, y especulaba ventas, me fue fantástico. Yo estaba súper contento. Que hice al otro año, me compre otro autoconsumo y de ese autoconsumo lo rotaba con el otro autoconsumo y me puse hacer novillito , novillo para el mercado. Lo peor que hice, no perdí, pero te puedo asegurar que no gane un mango. Primero porque la hacienda de nosotros es relativamente conocida acá, siempre nos pagaron bien, tengo invernadores que me llaman que la quieren, y yo a esos tipos los saque del mercado..., me puse a jugar con gente, primero que no es lo mismo un tipo que te va a comprar invernada que el que te va a comprar gordo, la calidad de gente ciento por ciento distinto..., nunca estaban terminados..!!(La gordura), empezas a jugar con que te empezas a endeudar, debes plata que nunca debiste, que los alimentos, entras en un estrés distinto. Yo que hice viví con la venta de marzo y después empecé a vender hembras y me quede a los novillitos, un negocio de mierda. Los números no te los puedo decir pero un negocio de mierda, te puedo asegurar que no se si ganaba más plata, porque también es un negocio de escala, no es lo mismo encerrar 200 terneros que 3000.

Cambie el negocio, empecé a pedir fiado, que yo no pedí fiado nunca, yo venía con el caballo adelante y puse el caballo detrás. Eso lo hice un año y lo resolví al año siguiente. Terminado el novillo se me murieron 2, hay que meterlo a la bolsa, de que se murieron no sé. Te digo que es lindísimo, es una actividad linda, el ver engordado un animal es lo más lindo que hay, tenerlos enfrente de la casa; problemas de camino, no entraba el camión fines de semana que yo me podría haber ido a la mierda o estar tranquilo, tener que esperar el camión en la ruta con el tractor. Yo no se lo discuto al tipo que dice que le sirve

13- Pagar impuestos, manejo del todo el campo, compre de insumo, manejo de la hacienda, determinaciones de venta, todo. (A las hermanas le manda 2 correos al año, se nota confianza). La confianza termina en hacer cosas que no tenes que hacer

14- Planificación general con pequeños ajustes año a año. La peino según como venga. Te cuento la que hice este año, generalmente vendo en marzo x cantidad de terneros y en junio vendo 1 o 2 jaulas de macho, este año hice toda la venta en marzo, me comí ese hueco vendí la cabeza en marzo y salgo a fin de año con ese precio. Sabía que iba a pasar esto, todo el mundo lo sabía. Yo nunca vendí bien en mayo o junio. Pero recién este año me decidí a hacerlo, resignar kilos. Preferí perder kilos en marzo para sacarme la jaula y media o las 2 jaulas de junio, y la pegue porque no se me cayó muchos los kilos, agarre un remate de marzo muy bueno pero eso fue una decisión. (Sobre si también había algo que se sumaba como la seca) Iba entrar en un invierno medio complejo entonces opte por ese tipo de decisión. Uno tiene conocimiento de la cosa, no tuviste clima para hacer verdeos y vez que viene complicado de seca. Pero la decisión fue más por la venta de junio

15- Sí. (Sobre los aspectos familiares) Tengo que dar prioridad a la familia. El campo tiene que estar en función de la familia. Obviamente no voy a vender un cacho de campo para irme de viaje.

16- si

17- Sí. Por demás. Dentro de lo que uno sabe. A fin de año no sembré el maíz para las vacas por 3 factores, seca, llame al muchacho que me fumiga y me dice “ Fumigar?(da a entender que no era apropiado),llame venia Osvaldito rompiendo el disco que tenía que disquear, hable con el gaucho en el potrero “ porque no hacemos una avena temprana” . Yo vivo metiendo la pata y sacándola , tanteándola.

(Sobre impactos) Me impactaría. Recuperarme, al año siguiente bajo la carga y veo que pasa. Nunca me paso. Porque trato de no tener una carga de locos, para mi es la clave de estos campos, para todos los campos, no pasarte de mambo con la carga. Debo estar en 0,85 todo (ev/ha). Yo al rodeo lo roto todo el tiempo (¿ajuste variable?) Vaca en 0,7, potrero chico son 91 ha y ahí hay un rodeo de 60- 55 vc todo el año. Si 0,65- 0,7. (Se ajusta según el año?) Si, al yacaré le estamos o sacándole 10 o sumándole 10, siempre. Se va observando todo el tiempo, te diría que trimestralmente vamos. Yo ahora tengo potreros descansando, no es la época pero viste como vino el otoño, está tirando como primavera el campo (observación).

(Crisis económicas) No, ej. No tengo descubierto en el banco. Trato de manejarme con cheque directo de consignataria. Me manejo sin deuda, el año pasado compre un tractor y preferí vender un poco más de terneros en su momento y lo compre de contado, el dólar estaba barato. Yo lo que no puedo hacer no lo hago.

Mi viejo si fuera hoy tendría 50-70 vacas más,

18- Simple, yo la experiencia poca que tuve cuando modifique ciertas cosas como eso. Para hacer un impacto grande en el campo tenes que poner mucha plata y yo creo que el resultado del costo y la ganancia cuando zarandeas es parecido y no vas a comparar la tranquilidad que te da cuando haces algo que realmente conoces y no tomas riesgo. Un ternero a mí me puede pesar 20 kilos más o 20 kilos menos y a mí no me cambia nada. Uno si al novillo no lo puedo terminar que hago con ese novillo, en una inundación, no?.

La mentalidad mía es la que tenían la gente grande, nada raro

19- La dos.

20- El mejoraría por ahí es aumentar costos fijos, yo la mantendría. Considero que vivimos bien, normales.

21- Si, la compra del tractor, la fertilizadora, la fumigadora, el tanque de gasoil nuevo, tengo una platita en fierros. Pero eso lo necesito, pero no me enloquezco. Son todos fierros que a mí me faltaban desde la división del campo (me pregunto volver a estabilizar el viejo sistema ¿?).

Yo le doy la forma que le hubiera dado el (el padre después de la división lo trabajo 2 años y muere).

La única diferencia que tendríamos nosotros dos hoy es que yo no quiero tener muchas vacas, no quiero tomar el riesgo de tener sequia o inundación y no saber qué hacer con la vaca. Me va a pasar igual pero mi viejo manejaba muy bien el rodeo. Y mi viejo tenía una vida totalmente distinta a la mía. Mi viejo a las 6 de la mañana estaba en el campo, ensillaba y salía. Yo soy un vacan, yo voy, ando, no te digo que no, pero nosotros vivimos totalmente distinto, recorro 1 vez por semana, el manejaba muy bien los rodeos...! Sabia, pero yo no puedo pecar que se lo mismo que él y tener 50 vacas más. Yo sé que si tengo 50 vacas más hago cagada y el si hubiera tenido 50 vacas más hacia las cosas bien, creo, vos tenes que conocer tus defectos.

(Vos salías con tu padre al campo?) Si y hoy ando, por eso yo al caballo no lo puedo ni ver, me pase. Si bien a mí me gustan los animales y no los fierros

Cuando iba con mi viejo aprendía. Mi viejo había un lote de vaca de 60 y había 2 vacas que estaban en inferioridad ya a esas dos les habría (las sacaba del potrero). Ahora, por mejor gente que tengas en el campo eso no te lo hace (reflexiono el que tiene tienda).

Genética, toros. Inseminación. Insemino año por medio y tengo toro plantenero (lo usa para reponer toros con toros propios 7 de cada 10 son propios). Compro semen de afuera.

Recorro remates de toro y lo que más me gusta hoy para mí es la cabaña que le compro "Don Benjamín", (nombra a zorzal y líder dos toros de renombre).

Hay bastante eléctricos, había más con mi viejo (has sacado eléctricos?) porque mi viejo tuvo una etapa de pruebas en el campo (experimentación) y yo creo que los campos nuestros y más cuando te viene sequia o encharcado vos si lo hacinas lo rompes. Al potrero chico, que le decimos nosotros, que son 90 ha, mi viejo lo tenía dividido en tres, con las misma cantidad de vacas lo manejaba en tres pero cuando venía agua o sequia lo habría todo. Yo decidí sacarlo. Y para mí lo manejamos mucho mejor y el gaucho tiene muchos menos problemas y no hemos cambiado la carga

23- Verdeo (riegrass), por el costo y la pastura a mí no me dura más de tres años.

De pastura ando en las 100 ha, nueva estamos hablando 5 años. En un lote ni la festuca me quedo, parecía fumigado (hace mención a distintos eventos relacionados con pasturas con poco éxito). Yo le doy mucho valor al campo natural, mucho valor, porque donde te pones a mover campo te tapa la batea. (De verdeo 150ha – 60 ha riegrass gentos y 90 ha riegrass natural))

Promociones de años que ya las hacia mi viejo, las promociones de raigrass natural están volcadas y parecía que no iba a haber nada (por el clima) y las compradas están queriendo.

(Sobre el campo natural, lo cuidan) tratamos que semille, giramos o le dejamos una categoría chica, pocos animales o tratamos de que un potrero que lo hemos cagado a palos le aflojamos la pata, pero no tengo un reloj de rotaciones. Tiene que tener características de volvedor el campo porque yo tengo potreros que son un desastre. Hay potreros que vos le sacas las vacas y venís a los 15 días y el potrero es otro (a los volvedores los castiga mas). (A los no volvedores) tenemos una carga siempre parecida y triston, generalmente con una vaca nueva.

(Por la pastura, comenta que alguna vez el padre hizo chacra como estrategia para limpiar potreros con pajonales) yo no lo tengo como una solución, no hay nada mágico, yo no pretendo que sea mágico pero para cubrir un sueldo obviamente no hay nada mejor que la pastura. Nosotros no somos prolijos en el manejo de la pastura, yo lo reconozco. Te hablo del riegrass, le bajamos un poquito la pata, después la subimos y cuando semillo le agregamos vacas de nuevo , terneros que andan a la vuelta, 30 vaquillonas que están gordas para que anden, el raigras estará 1 mes sin hacienda , sino siempre hay algo adentro, vos no ves nada en el campo y le largaste 15 vaquillonas y andan te comen y ahí están, después la sacas para que venga un poco el verde y fumigas y ya está. Glifo + metsulfuron

24- Si, la escucho, analizo quien me la dice, si es de mi zona y es confiable; lo veo y lo asocio. Quedate tranquilo que soy de los últimos en usarlo. Si no es de la zona no (no lo tiene en cuenta), a campo similar. Analizo si me sirve o no, primero si me hace falta. Si yo vengo bien con la carga que tengo con el sistema que tengo para que voy a hacer comida si tengo bien la vaca. Si yo vengo con una línea normal, si me hace falta. Vos venís hoy y me decís “Hay un pasto espectacular” si yo no lo necesito (como que no le da entrada).

(De irlo a ver) si, si. (De verlo y le gusta espera a que el otro tenga resultados) espero, soy el último en usarlo. Yo cuando salió el bum del autoconsumo lo abre comprado a los 3 años.

25- Ya tiene todo implementado.

26- Sí. Es lo numero 1 para mí. (En que le repercute), primero en la plata y segundo que es un gusto.(identidad familiar) Primero porque tengo una responsabilidad porque herede un sistema que venía así yo no puedo hoy no comprar un toro como la gente. Un toro de 20000 pesos no es lo mismo que un toro de 50000, quédate bien tranquilo. A mí lo que me hace es que me mantiene el capital sano, yo sé que si tengo un año bueno y quiero dejar toda la ternera yo sé que toda la ternera es buena. Un año tengo problema y tengo que vender la vaca sé que la vaca es buena, es cuidar la calidad, porque no es lo mismo tener 500 vacas buenas que quinientas vacas malas. No es fácil volver a armarlo (respecto a si se pierden las vacas), no es fácil porque yo no compro, es rodeo cerrado (solo lo hizo una vez con vacas de delfinagro y las 3 t de mayor calidad)

27- (Innovación) De esas boludeces he hecho, guardaganado con cintas, lo veo y lo copio, eso que es barato sí. Si me doy cuenta en que mejorarlo lo mejor. Todo lo que puedo mejorar sin plata lo hago. Un guarda ganado hoy debe costar 12000 mangos, esto que yo te digo son 2 varillas, pones 2 varillones y le pasas esas cintas para caballo. Lo único que tenes es que fumigarlo y cortas algún cardo. Igual al gaucho no le gusta, pero bueno.

28- Charla día a día con gente, sociales. (Radio, tv) y te influye, miras. (Jornadas) Soy mañero, me aburro. (Si iría) algo que sea a campo de cría como acá. (Cantidad de productores ¿) menos productores mejor, a mí me gusta escuchar , no hablar, uno siempre sabe poco. (Si se informa en veterinaria, consignataria y agronomía) yo por ejemplo en productos que uso en agronomía lo charlo con el muchacho que me lo vende y después lo acentuó con alguien que sepa o algún amigo mío. En la veterinaria igual. (Respecto a la materia como que no es muy afecto) Lo que pasa que en las materas hay muchos personajes que habla, generalmente el tipo que sabe es el que menos habla, es una desgracia.

(Por el tema de trabajo grupal tiene una posición crítica)

29- Manejarlo a mi criterio. Porque el tiempo es plata, yo le tengo que decir al chico “vos no te quedas el domingo” y le tengo que dar algo. La gente que yo tengo es para lo que yo tengo. Yo sé que si me pongo a hacer otra cosa tengo que pagar otro sueldo. (Con respecto a su tiempo) yo soy muy egoísta con mi tiempo, obviamente si empiezo un proyecto y tengo que estar, estoy. Yo los chicos que tengo ya están ocupados, ya tienen que hacer, no pueden hacer algo más. Yo no los puedo poner a dar de comer a balde. Está bien es más barato, para mezclar el núcleo con maíz, a poner el chimango, a sacar el tractor a la mañana, el tractor no arranca. Todo problema (el prefiere simplificar los problemas)

Ese año que largue con el autoconsumo tenía la posibilidad de comprar un núcleo pero yo sé que me tengo que comprar el chimanguito, el carrito, esto, lo otro y cuando quieres acordar te gastaste una fortuna. Y después hacerlo bien..!!. Y después tenes que sembrar el maíz, porque si compras el maíz afuera y el núcleo afuera entonces compras el alimento, está bien . Es más barato. Uno no nace para es

30- En todas. Mi viejo era de decir, “No hagas cosas al pedo”

HH

1- H H, 54 años

2- Esposa y 3 hijos varones (33- 29 y 18)

3- Ganadería, cría. Depende del año recria. Hasta por ahora dijo el paisano no da para más.

4- Desde que nací, siempre. Me inicie trabajando con mi padre y con mi abuelo

5- Vive en el lugar (parish, comunidad rural). Si no hubiera luz no estaría acá, ni loco.

6- Cuarte XVI, heredada.

7- 100 ha.

8- Si, a futuro, depende de la economía también, porque con 100 ha es algo básico para una familia. Para mucho no te da. De ser posible alquilando afuera. Soy viejo en la actividad y nuevito en ser propietario del campo.

9- Si, a fondo. En particular este campo, inundable, justo me pega, da al arroyo. Suelo, mucho de barro blanco y tierra negra muy poco, 10 cm, en parte y después mucha tosca.

10- Yo, cuando preciso ayuda mis hijos. Contratista de afuera. Lo que no se hace a lomo, de afuera

11- Si, mucha porque viene heredada de mi bisabuelo, por eso para mí la tierra no es un negocio sino un modo de vida. En la próxima generación obviamente desaparece todo.

12- Mi objetivo sería hacer todo el ciclo uno solo, que hoy por hoy no está dado. Eso es lo que me gustaría llegar a vender lo que uno produce pero terminado. Es mas hace 2 años incorpore un toro limusin y te digo que para el trabajo que yo hago no sirve para el invernador sirve un montón

13- todas las actividades que se hacen. Responsabilidades todas. Hacia afuera, pago de impuestos. Todas las responsabilidades que pueda tener un propietario.

14- Tengo una planificación general hasta la cría y después depende del año si intento hacer otras cosas como la recria o engorde. Depende del mercado, de los granos, de los balanceados, del bolsillo, si tuviste un año tranqui, si tuviste un año a nivel familiar con gastos que no estaban dentro de lo.. (Previsto) no se hace tampoco. No uso crédito, hasta ahora no he usado jamás un crédito, no saco a crédito nada. (No saca crédito por) por una forma de vivir, prefiero vivir con lo que tengo y no con lo que pueda tener. Tampoco la explotación te da.

16- sí. Ese es mi mayor..., de lo que yo se cuanto a la zona, al campo, al clima es la mayor. Mi experiencia es esa, no busco hacia afuera (reflexión- campos con mayores restricciones más cerrado a los manejos internos y al uso de experiencia del lugar). Tal vez será medio tonto pero es así.

17- Sí. (Ante una crisis) me adapto a las crisis, me adapto al clima, me adapto. Trato de prever en cuanto a lo climático (reflexión, ante un sistema nuevo lo que no tiene el productor es el conocimiento para estar prevenido) y a lo otro nunca se sabe en este país (económico) (porque te volviste precavido?) eso se hereda, viene de historias anteriores, ellos contaban de sequias y langosta, entonces vos tratas de antes, cuando va a pasar como cuando paso la sequía que haces. Por ejemplo el invierno pasado que llovió mucho antes de tiempo salir a comprar cosas. (Evita el riesgo) por un conocimiento que uno tiene. Acá en lo mío primero come la vaca y después la familia. Como uno vive de eso prioridad número uno es eso. Y depende de lo que rinde se gasta

18- Simple. El simple lo puedo manejar bien, el complejo me hace doler la cabeza. En base a la experiencia que tuve en cerdos prefiero vivir tranquilo antes..(De verse complicado)

20- La 2. En caso de la 1 haría una cosa mínima, no me jugaría a todo o nada

21- Si, sin duda

22- Genética. Incorporar tecnología significa gastar más y en este momento no puedo

23- (verdeo o pastura) Como más inmediato verdeo, es algo de menor costo

(Con o pastura) Campo natural porque lo conozco, lo puedo llegar a manejar en cuanto a lo otro no, necesito un asesor. Para los conocimientos que yo tengo el campo natural lo manejo.

(En caso de capacitarse haría pastura) probaría en un 10 %, en base a como se adapte, después iría viendo, obviamente todo no.

Compra de toros o inseminación) Compra de toros. No inseminación porque por ahora no tengo ni instalaciones. Lo que pasa que me gusta mucho lo natural, entonces es como me siento más seguro y no tengo que depender de más de nada. Con la inseminación dependes de otros. Y como todo paisano...bien desconfiado..!!.

24- Primero lo tendría que ver en algún lugar, primero en televisión, segundo en directo en vivo, después vería costos y de ahí sí, si me sirve o no me sirve. (Iría sobre seguro?) Sí. Trataría de verlo en vivo en mi zona, es mas siempre cuando en mi zona aparece algo nuevo me gusta ir a verlo, a conversar con el que lo hizo, y sobre todo ir a los 2 años a ver que quedo. Yo entiendo que la vida es más rápida que todo eso, pero es así. Cada cosa que

te voy diciendo me tomo 2 años, pero plata no voy a hacer nunca pero no voy a reventar nada.

25- Lo hace todo.

26- No, busco rinde y ni color, ni historia (seguramente primera etapa de crecimiento) (26m)

27- Si, el campo chico es todo artesanal, de la varilla vieja que la terminas usando en un eléctrico, después del eléctrico cuando no sirve más para nada, termina en el fuego para calentarte. No soy muy inventos pero en lo que es del campo, si, desde comederos todo eso es de mano de obra mía. Reutilizo algunas cosas que hay, una bebida termina en un comedero.

28- Televisión, radio, internet. Ya cuando decido algo me gusta ir a hablar de persona a persona, así que voy a ver a quien tenga que ver para definir o buscar cualquier cosa. (Las materas de la veterinaria) No mucho, de las consignatarias sí.

(Jornadas) No, ahora hace años que no. Porque de todas las que anduve son como lugares diferentes al donde uno esta. Si las jornadas fuesen en algo parecido a lo que uno tiene. De toda jornada siempre sacas algo bueno (para asistir no le parece mal poder asistir con grupos pequeños de productores)

29- Manejar el tiempo a su criterio, cuando hay que trabajar mucho se trabaja mucho

30- Son todos legados

JSC

1 - SC J L

2- 56 años

3- Señora, hijo (28) e hija (24)

– Ganadería “ yo en lo mío he hecho de cría y un poquito de recria, pero una recria viste después del destete de unos 3 o 5 meses, ayudando con un poquito de comida, bien camperito con bebidas en el suelo y voy con una latita de 20 y doy.

4- Empecé en el año 92 con lo mío y acá desde el año 85.

Herede un pedacito de campo de mi padre y después, tome, junte unos ahorro que tenía y empecé con las primeras vacas de a 10 de a 5 de a 3 de a 2

De mi vieja estoy explotando 75 ha, ahí arriendo unas 60 has con arturin y tengo unas vacas capitalizadas afuera

5- yo desde los 10 años me crie alado de las vacas. Toda la vida Mi viejo se murió muy joven, después mi madre se volvió⁹⁶ a casar y bueno con el hombre que se casó mi vieja arrancamos ahí.

Eso me lo dan en el año 92 (al campo), empiezo con unas vacas, lleno el campo mío, las 75 ha y después empiezo a dar a media y después en una de eso, de un par de años entregue unas 100 ha, la entregue porque me la pidieron no porque me fue mal ni nada por el estilo (por lo visto el perder campo y vaca es símbolo de irle mal) – Cuartel XVII

8- A siiii, si pudiera compraría y si consiguiera arrendaría más campo, pero no se consigue, no vas a arrendar 300 ha porque no me da la situación pero si 100, 150 ha la arrendaría

9- son campos bajos, donde hay tierra negra pero tenes pasto salado también. Tenía paja colorada, la hice fumigar ya la tengo bastante controlada. De las 75 has tendré 10 -15 has de barro blanco, lo demás es bajo pero tierra bastante buena. La parte baja es porque se anega “pasa un canal grande por el medio y se desborda. Recibimos toda el agua de la zona del destierro.... El año pasado se me inundo 3 veces, 4. – Conoce bien todas las partes del campo-

10 – No yo nomas los hago (a los trabajos del campo). (Lo suele ayudar el hijo y la señora) Las fumigadas no, contrato tractor y fumigador o mosquito. (Hace promoción de ryegrass). Primero empecé controlando la paja y después hice 2 años promoción de ryegrass

11- Si, muy importante, como yo herede quiero que mis hijos hereden también. Como mi viejo me pudo dejar eso yo quiero que mis hijos lo puedan continuar, no sé hasta cuándo. Cuando nosotros quedamos chicos (sin padre) habían quedado un par de deudas en la casa azcona y mi vieja decidió vender una casa en azul para salvar el campo, yo también en honor a eso tengo que tratar también. La tierra no se vende, mientras yo este, no.

Siempre le tiro el campo y cuando pudo se quedó (mostrando pasión por estar cerca del campo)

Estima que va a ver un sucesor natural, su hijo ya tiene unas vaquitas pero aún es chico

12- No, no diversificaría. Por la edad que tengo otra cosa no se hacer. Se hacer esto, le pondré todo lo que más pueda, he tratado de salvar y mantener lo que tengo. Si pudiera agrandar un poquito sería mejor pero bue...! (mostrando algo de resignación)

13- Cuidado de la vaca, cuidado de la vaquillona que dejo para reponer, la sanidad. Los aspectos administrativos

14 – (planificación) generalmente vengo siempre con lo mismo, después si te cambia algo, vos decir en el sentido que te pueda cambiar el sistema del clima, ahí...yo me prevengo principalmente, para los inviernos con compra de maíz en espiga le doy de comer a las vacas y hasta ahí. Ya otros años me ha pasado, no he tenido pérdidas a dios gracia nunca se me han muerto animales por descuido ni por no darles de comer por eso trato de salvarlos todo lo que más pueda. (Compra maíz en espiga o en grano), he dado a los terneros, como ser el año pasado le he dado un poco de alimento. (Royo) no doy, como tengo explotación chica tractor no tengo y se me complica para dar, prefiero dar maíz en espiga lo puedo manejar de otra manera. (Maíz en espiga) porque yo he escuchado que la gente de antes decía que el marlo contiene alcohol y el alcohol para las vacas, decían los viejos de antes, que las lecheras, las vaquitas flacas y los toros el maíz con espiga es el mejor y ahí seguí con esa teoría yo. (A quien se lo escuchaste) a mi tío y al hombre que estaba con mi madre. (Cercanía con el tío mucha) si, siempre estábamos intercambiando ideas, él siempre tenía sus cosas: yo le decía mira tío me parece que... si, no fijate mira que te va a pasar esto, puede pasar aquello (le respondía el tío) y bue a veces tenía razón yo, a veces tenía razón él.

(En el plano económica) escapatoria no tengo, tengo que vender obligado, no tengo a donde ir, el año pasado si bien no estaba mal el precio del ternero quería guardar, porque viste ahora precisas plata medio, no continuo pero en distintas partes del año y entonces iba dejando, vendí la cabeza del ternero, los medianitos y los más chicos los fui dejando por eso di de comer. Este año como pinta y... capaz que voy a hacer lo mismo, porque ahora el ternero esta ahí, medio pinchadito.

(Plano económico) Los números pocas veces, los números a veces los hemos sacado, el año pasado lo saque con Arturo, porque Arturo el me dio también para echar en los silos (aspecto de solidaridad y gauchada) ahí hicimos números y me dijo mira fijate que si me convenía y ahí eche. Este año todavía no hemos hablado con arturin pero calculo yo que me van a quedar de cola, y que se yo, y los voy a tratar de sostener hasta julio, agosto. (Porque no vendes ahora) y que se yo porque en septiembre u octubre necesitas un dinero para x causa y bueno ya lo tenes. Porque si por ahí lo vendes, te soy franco, dólares no voy a comprar, ya es una plata que tenes mas adelante. Los otros días estaba pensando en juntar plata por si sale algún campo más grande en arrendamiento, viste poder.

(con la guita en la mano) tener la guita parada (pensamiento dubitativo) tengo la idea que en julio agosto por ahí va a repuntar un poco más (el valor del ternero), si ya me ha pasado otros años y otra cosa que te digo cuando vos vas a pagar arrendamiento siempre te tenes que quedar con algo, porque me paso una vez que vendí todo porque había demás vacas y bueno resulta que si después, un ejemplo , si valía 10 pesos el kilo de ternero y el alquiler te salía 200 después no me alcanzaron, yo tenía estipulado que vendía 35 terneros y pagaba el alquiler, después tuve que vender 50 para pagar el alquiler, entonces , ahora es como que eso ya ..., me golpío una vez , no importa que anden caminando ahí, que haya que tirarles

un poco de maíz, no importa, pero que estén ahí. Llega el momento o 1 mes antes del alquiler y si, esta..!

Trato en lo posible de no endeudarme, trato de darle una solución, a veces de poder guardar para que si tienes un problema de familia, puede ser una enfermedad o cualquier cosa estas con algo

(Si se comparte con la familia el tomar decisiones) antes y ahora actualmente, ahora lo consulto más a mi hijo que esta mas con el tema del numero esta más en el tema y después se habla con ella (la mujer)

(Criterio para saber si le fue bien o peor) haces una conclusión y bue... y bueno si viste después de lo que deje, trato de que me salgan las cosas bien y no perder. Y si perdiste bue (como te das cuenta) y bue porque por ahí tuviste que vender unos animales de más. (Indicador) animales que me quedan y los que se me van por año, llega un momento que tienes que vender y tienes que vender

16- Si, siempre trato, de cómo ser, de escuchar a la gente mayor, eso tuve la suerte o no sé pero siempre trate de escuchar a la gente mayor para que te digan, siempre se aprende algo

17 (análisis de riesgo) si, me guio un poco por los pronósticos y ahí veo. (Son pronósticos vistos en canal rural y el teléfono). Y lo de la economía te soy claro, se lo pregunto al patrón (informante calificado que lo orienta). La crisis climática, la principal, y si te lleva recuperarte 6 meses, 7, 1 año. Ya te digo yo no accedo a ningún crédito nada. (Como que la crisis ambiental necesita salir con una ayuda económica),

(No ha tenido crisis económicas) No hasta ahora, he tratado de..., he tratado de no hacer cosas que no corresponden, por ejemplo ..Si tienes campo de 80 ha, 75 ha tienes para tener 40 vacas no tener 50 vacas, ni andar haciendo malos manejos como quien dice .

(Los malos manejos) a veces se ven en la zona, (lo aprendió) un año que tienes mas vacas y la pasas apretado después tienes las consecuencias, tienes poco servicio, tienes poca vaca preñada, tienes un ternero fulero, eso yo he tratado de evitarlo siempre. (Por vaca vacías) La vaca si es nueva no la vendo, si es vieja este como este se va. (Recuperar una vaca) cuesta 1 año más porque la vaca vacía ahora y hasta que se sirve y le sacas producción otra vez tienes casi 2 años.(más de 2 años) Con 2 años te arreglas

(En lo económico) siempre afirmadito porque ya te digo me gusta acostarme a dormir tranquilo (reflexión mía, los sistemas complejos dinámicos cuando fallan la caída no es lineal sino exponencial y la subida lineal ¿??, subir es difícil, bajar es fácil), no tener que pensar a veces sí, ya te digo gracias a dios hasta ahora nunca he tenido un problema de plata.

(Sistema) Simple, primero y principal porque no estoy firme en el lugar de trabajo, porque yo soy empleado, y yo allá, al campo mío voy 2 o 3 veces por semana. Trato en lo posible de no complicarme y complicar la situación. (Un sistema más complejo) Tendrías que estar al pie del cañón (frase), con una cabaña, o con inseminación tenes que estar.

19 (sacado crédito) no jamás.

20- yo me quedaría con el del medio

21- Me gustaría mejorar el nivel de vida, no es que este mal pero, siempre que sea para mejor (pero para mejorar el nivel de vida daría un paso atrás en la explotación) No se che, capaz que no. No ahí no. (Lo haría siempre y cuando la explotación no se toque). Lo haría pero que esto no se toque. (Lo haría) pero sin hacer una cosa rara con lo que tengo (réflex, sustentabilidad)

22- (tecnología, promoción de riegras) eso debe hacer como 5 años que empecé con eso. Lo único que hago, tratar cuando me da el cuero comprarme algún torito bueno para ir mejorando el ternero de destete (considera valioso incorporar genética) Si cambia, con un torito atorrante vos tenes un ternero de 180 – 190 kilos y yo con la experiencia que tengo cuando llegas a mejorar sacas terneros de 230- 240 .(Usa toro hereford en vaca negra y si es rodeo careta le pone toro negro)(no hace inseminación por tema de disponibilidad de tiempo)(se le pregunto si solo por el tiempo o algo mas) yo viví una realidad acá en los campos de Louge, inseminaron vaca de plantel , 100 vacas, y resulta que después , yo no sabía que de las 100 que inseminaron te dan garantía de que 60 se preñaron, entonces tenes que echar un toro, entonces..., nunca lo estudie a fondo, eso lo hicieron un año después no lo hicieron más y viste que se yo.... (Como que un año no le bastó para llegar a una conclusión). No he escuchado a otras personas que hagan inseminación. Eso te puedo decir que vi yo (lo visual muy importante).

(se informa en la zona) si yo voy viendo, hablando con uno y con otro, viendo , en charlas en lo de arturin en el escritorio, conversan, viene uno con una idea o comentan algo y se sacan conclusiones después , te conviene o no te conviene (después como proceso reflexivo posterior).

(Sanidad hace, raspaje. aplicación casi completa de insumos) (No hace tacto) Y porque yo las voy mirando, yo en el campo. Nunca tuve problema, nunca tuve que de 40 vacas me quedaron 20 vacías, nunca jamás, siempre 1-2-3 pero me doy cuenta que la vaca se quedo tiene el ternero un poquito chico o esta flaca. Es costumbre, la miro a la vaca y ya más o menos... (Sabe si está o no). Otra cosa te digo, echo el toro en octubre y lo saco en abril, porque eso me lo dijo una persona también mayor que “si vos pagas alquiler tenes que tener terneros” por eso lo hago de esa manera.

(Pastura hace por problemas familiares de división de campo con sus sobrinos. Tiene una buena experiencia en base al campo donde se encuentra, hacen un correcto manejo. En la zona no se hacen pasturas y no sabe él porque). Con el único que hable una vez fue con Louge y termino vendiendo los campos y alquilando y dijo no voy a gastar la plata acá en campo ajeno.

(Preguntas de hacer promoción de riegrass, conoce del tema, solo que no lo fertiliza) este año es el único año que no lo fumigue porque estaba medio seco y yo digo... viene muy seco el tema y si no llueve me voy a quedar sin 10 has y ahora agarro esta lluvia y está por ahí (señala altura del pasto), esta medio ralon pero esta

24- (tecnología útil o no útil) Si lo veo o me informa alguien. Me gusta verlo personalmente. Yo lo único con que lo hice fue con el raigrass, me gusto lo vi y lo hice. (Otra tecnología ha visto) No le he prestado atención a otra cosa. La promoción de raigrass la arrancamos primero acá en este campo, el primer año que lo hicimos acá vi que andaba bien y al año siguiente lo hice allá.

Yo había escuchado a Jorge subiría (informante calificado) que ellos estaban haciendo unas promociones de raygrass., entonces un día que vino acá, no sé porque motivo..., que pin que pan, che que lindo que esta el riegrass, porque no haces una promoción en febrero y bueno lo hable con el patrón y me dijo fijate si crees que conviene hacerlo hacer. (Pregunta sobre subiría) conversamos mucho con él, es de confianza, vas conversando cosas con él, como converso con vos y vas viendo (parece tenerle confianza pero no es la última palabra)

(Igual que con el ryegrass siguió los mismos pasos para implementar el plan sanitario, primero lo vio en el campo que trabaja y luego lo implemento en el de él)

(Volviendo al tema servicio, si se acortara) calculo yo que si lo acortas podés tener alguna novedad, eso lo he escuchado. Eso yo lo copie de mi tío (receta) ser flexible con el servicio, en las vacas lo copie de el a eso.

(Eléctrico desconfía de su uso, asocia al eléctrico con el pastoreo rotativo por otro suceso en el campo donde trabaja que no dejaban potrero sano) acá hay solo una línea para cubrir una línea de alambre vieja. (Desde ese fracaso) le tengo un poquito de recelo, después te digo tuvimos nada que ver el ternero, tuvimos mucha falla de preñez en la vaca. Arrancamos en invierno y cuando llegamos a septiembre no teníamos nada, nada de nada. (La idea de rotar 200 vc en 300has pero todas juntas la trajo el mismo dueño)

28 -(No asiste a jornadas), no ha ido nunca. Tal vez si con invitaciones personales (se le pregunta si iría con una invitación desde la veterinaria) iría siempre y cuando no este complicado con algún trabajo (no es prioritario)

26- Le es importante mejorar la calidad de sus terneros

27 (si genera innovaciones) si a veces sí, lo he hecho, cambiar la cadena y poner más corta más larga, buscar la vuelta para encerrar las vacas de otra manera. Lo mismo que cuando empecé a dar de comer a los terneros, como te contaba, agarre unos bidones de 200 lts y los corte por la mitad e hice comederos. Lleve unas bebidas viejas que tenía. Tratar de hacer dentro de las posibilidades lo más cómodo. (Cómodo) Lo que tengas que hacer para no laburar tanto (tiempo y esfuerzo). No hacer tanto sacrificio

29- (manejo del tiempo) yo tengo una teoría que vos que cuando empiezas una cosa tenes que terminarla. Si tengo que ir el domingo a dar de comer le voy a ir a dar de comer. Me ha tocado ir a caballo desde acá por estar el camino cortado y lo he hecho, los animales sin comer no se van a quedar; salvo alguna ..., me paso este año me estropee y hasta que pude conseguir uno que fuera pasaron 2 días los animales sin comer pero en lo posible no. (Toma las decisiones de su tiempo).

Desde que empiezo hasta que termino cumplirlo a raja tabla todo lo que más se pueda porque sino

(Cuando se hace un repaso de los legados sale una frase referida a conceptos y criterios zonales) he respetado las decisiones que me han dejado. Se manejaban en esos criterios, ya te digo estaban con mi tío, con el vecino eran cosas que la charlaban mas. (Hace referencia a algo de maíz que sembraban sus antepasados y que tenían identificado cual variedad rendía mas) si en esa época sembraban el maíz diente de caballo blando y sino uno que le decían maíz holandés, el que más rendía es el diente de caballo blanco, el holandés era medio jodidon para la seca , eso lo hablaban entre ellos (experimentación del productor).

Se le busca la vuelta a las cosas ero medio ahí, a medida que se dando las cosas

(La vaca como parte central de sistema, siendo lo más estable)

M.B

1. H M B

2. Años 72, señora, 1 hijo y 3 mujeres. 8 nietos

3. Ganadería. El año pasado hice, criaba y tenía un feedlot y engordábamos. Yo al macho lo vendía en remate y a la hembra el engorde. Hicimos un feedlot, medianito y casero, con un autoconsumo, le poníamos un royo

4. Toda la vida. Trabajando todos juntos para una bolsa, no teníamos sueldo, se trabajaba, no nos faltaba nada. Después ya empezamos con unos animalitos ya cuando nos casamos (se inició con su padre). Trabajábamos fuerte, teníamos maquina esquiladora.

5. Vivo de día en el campo y vengo a dormir acá (en el pueblo). (también explica que en otro momento pasaba 3-4 días en el campo y regresaba los fines de semana al pueblo)

6. Cuartel XV.

7. 990 ha, propias. (Tenía arrendado un pedazo de tierra pero se lo paso al hijo). Tenía ese y tenía otro pero ya a los otros el deje, hago lo mío, yo ya no. Mauricio que siga (marca que él no quiere crecer más). Comencé arrendando, fui comprando algunos campos y recibí 532 ha cuando falleció papa.

8. No, ya a esta altura no. Ya está todo muy justo para comprar, los números son chicos. Si se da la oportunidad por ahí sí.

9. Son overos, hay pasto salado y pasto miel, Lotus que ha venido. En lo más feo he ido haciendo agropiro. (Hay unas 300 has de pastura que se han hecho a lo largo de los años, incluso desde su padre). Pero te digo que en el 17, el año pasado, el invierno pasado, el agua enterró mucho. El campo en parte se inunda pero tiene sus lomitas que defiende, pero me tapa, me vuelca el arroyo con mucha agua. (si conoce la características de los potreros) Si..!, yo trabajo a un 60%, a veces a alguno recargo más. Ahora no lo paso del 60 % para no tener problemas, siempre hago algún royo. Hago royo de moha.

Hago moha acá (el campo cerca del pueblo que es más alto) y el maíz también. El maíz de ahí para el feedlot (esa misma estrategia la hacía con un campo similar cerca de azul).

(En los campos de parish) antes hacia un pedacito pero no es para chacra. Lomas de 10- 15 ha. Lo tengo todo con vaca y oveja de consumo. Antes no hacíamos moha hacíamos fardos de avena, no estaba la enrolladora estaba la enfardadora. En la época de papa se hacía parva y después lo hicimos fardos con enfardadora a caballo.

En el espinal, donde nos criamos nosotros, hay una lomada muy buena, se cortaba la alfalfa, se hacia las parvas (reflexión, se visualiza una continuidad de las labores y estrategias de reservas que se hacían con su padre, recetas).

10. Tengo un empleado ahí que está en el campo y después nos encargamos nosotros por día para estar ahí. (personal por día) Tengo un personal por día, el día que va cobra, ese es semanal, el mantenimiento lo hacemos con él. Para ayudarlo al otro. (Alambradas largas la terciariza).

(Respecto a los laboreos) Ahora si (la terciariza) Allá (por parish) antes lo hacíamos, tengo tractor, todo disco, lo hacíamos nosotros pero para hacer acá no. Yo empecé de los 12 años

con el tractor, los fierros me gustan pero nunca me entusiasme porque vi que no era zona para la chacra. Por la calidad de la tierra, era para tener vientres u ovejas.

11. Si, ya están testadas. Que siempre la conserven porque el día de mañana les va a ser la jubilación.

12. Si, trata de lo mejor posible. Se hace algo de toro también, tengo un lotecito de 30 vacas y compro un toro cada 2 años para mejorar la genética, para tener mejor ternero. Saco la careta, vaca negra tengo casi todo

13. Revisa, recorre, pago de impuestos (parte de las actividades las está delegando en su hijo).

14. Hago ajustes, por ejemplo este año la ternera no la voy a engordar, la voy a sacar. La cría la manejo siempre igual, pero en el ternero por los números que están el maíz y todo, el cuidado y que siempre te originan nuevos gastos. Mauricio va a engordar, vos que sos más joven, yo en lo mío no, como veo el año. (saca la ternera) porque no me dan los números, estamos todos en el aire no sabemos a dónde va todo. Estamos vendiendo una vaquillona gorda de 350 kilos a 36 pesos, dándole de comer 100 días. (compara también con los 44 pesos en que se puede vender el ternero)

No te digo que voy a sacar la basurita pero sacar de la madre a medida que va (ir sacando por tamaño). Quiero aliviar un poco también este año porque la vaca sufrió mucho las aguas allá, tuvo mucho dentro del agua. Para que se recupere (la vaca) y el campo, porque el campo se enterró mucho, todo duro pisoteado, no se podía ni galopar, se perdió algo de pasto también, mucho tiempo bajo el agua y pisoteado.

15. (respecto a si en la planificación incorpora los aspectos familiares como tener en cuenta la edad) Yo ya si hay cosas que ya voy tranqui, para manejarlo, Mauricio que ande que es joven, hay que hacerlo cuando uno es joven, ahora podrás hacer algo, ciertas cosas por la edad. No tenes ganas de tener un encontronazo a una edad

16. Si, también charlo, con uno con otro, a veces que paso de opinión. La base es sobre lo que me ha pasado, en tantos años ya me han pasado. A veces estas tan en el aire que no sabes, hoy en día los gobiernos, las cosas...., pero tampoco eso no te deja a largarte a... porque hay que ver el panorama (analiza los contextos económicos como para modificar la planificación de la recria o para hacer cosas). Este año que esta pelado los potreros (por la sequía sacar el ternero) y aliviar a la vaca. (cuando hay crisis hay mayor intercambio de información entre los productores, nombra que converso con uno). También comento con el contador para ver que me parece, que los números, que cuanto ternero hay que vender,.. por ganancias por una cosa por otra (la decisión de venta también impacta en los temas impositivos), converso mucho con él para ver que me conviene hacer.

17. Si, como ser este año, a Mauricio le digo,” yo de mi parte, que tengo más experiencia que vos, no está para recargar los campos”, porque me dice “porque no le hechas unas vacas más” hay que dejarlos semillar un año para que el campo retome fuerza, si no lo dejas semillar. Este año no semillo, acá no se vio, si semillo se lo comieron las vacas. Enero y febrero no nos llovió y el año pasado tampoco, 2 años ya. (Crisis?) Cuando tenes crisis económica te lleva el año (como que no tenes ganancias) porque la vaca no tiene producción. (con una seca grande?) y no sabes cuánto te lleva, la otra vuelta no sabías a donde podías ir, hubo años que nos tuvimos que ir con la vaca para Juárez, con toda la ascienda. Un año allá y después vino una inundación, la del 57. Te llevas al menos 2 años para recuperar a los campos. (por la vaca?) hasta que no la levantas, que tenga un estado razonable no hay celo, (para igualar lo anterior), para igualarlo 2 años lo menos (económicamente?) te lleva más porque tienes que sacar un crédito, .. porque todas esas cosas originan gasto nomas y es para defender la vaca, para salvar la madre (la fábrica)

18. Simple, pero a veces una vuelta das. Prefiero no complicarme. Dos años engordamos ahí con Mauricio yo ya este año pare, porque no me convence salir a comprar maíz. Este año no sembré maíz, el año pasado sembré algo. Este año no sembré porque ya vi que la cosa venia media... (feo), Mauricio si quieres sombra vos pero yo voy a vender al pie.

(Consulta que consideraba feo y expresa que ve que la venta de los animales no está muy fluido por lo que se vería perjudicado el precio a futuro) como ser el domingo no voy (en caso de que haya que dar de comer). Si es verano me voy a ver los molinos

19. No..., he tenido un crédito pero lo he ido sacando. (no le gusta trabajar endeudado). Trato de lo menos posible pero en algunos caso he sacado para no malvenderlo a un plazo que después lo levantas. (Solo ha utilizado el crédito defender el precio del ternero o a la vaca, lo utiliza solo si es necesario). No acudir a un banco para mejorar.

20. El del medio.

21. Yo vivo bien

22. (si lo hace en genética) (fertilizantes e insumos) Si en el campo bueno, acá te lo permite. Allá no, chacra no (en parish, campo de peor calidad) menos hoy en día, si tuviera lomas sí. Prefiero trabajarlo todo a diente allá (presenta que en el campo malo el retorno monetario por los insumos gastados es muy bajo, gastar pólvora en chimango).

23. Compro toro padre y tengo ahí un rodeito de vaca para sacar toros.

(Royo o pastura?) Yo en el caso mío allá compro royo o hago royo, no tengo tierra para hacer. Lo bajo lo hago pastura, agropiro (con poca inversión).

24. Hice una prueba con limusin, (no lo continuo porque comparado con el careta que ya hacia no lo superaba).

25. Tacto ahora sí, antes no hacía, sacaba a ojo. Ahora como los números son más finos no conviene tener (vaca vacía). Cuido con mucho detalle la sanidad. Así que hago tacto, animal vacío que esta se va para afuera, cuando teníamos fedlot se engordaba. (revisa los toros). (tuvo momentos que compro vaca vacia que descartaban en campos donde se sembraba soja por ser barata y le hacía sanidad; vio que tenía el campo limpio. Separa del rodeo a cualquier vaca que malpare)

26. Si se hace (no respondió muy claro). Eléctrico si se usa en el potrero de los toros para que no me rompan los alambres y tener problemas con los vecinos. El fedlot es todo con eléctricos, es de palos, varillas y alambre san Martin. Bebedero si (son bebederos para agua que lo utiliza para dar de comer, también comenta que utiliza un viejo tanque ya instalado para poder dar agua ya que este se encuentra elevado y da presión a las bebidas de agua)).

(Cuenta que armaron de un tanque una pileta y que la armaron ellos, incluso tranqueras)

27. (Económica) Hablo mucho con el contador, somos muy amigos aparte (también el contador es productor). Lo climático lo saco por el teléfono o miro canal rural. (en consignataria) hablo mucho con Hugo la casa de remate mía (comercializa todo por ahí), la consignataria es un banco para mí porque cuando tengo está ahí y cuando no tengo no hay problema porque me.. (le fían). (Concurre a jornada) antes si ahora no. (en aspectos nutricionales también se informa con un yerno que es ingeniero y nutricionista, le ha hecho sugerencia y ha hecho pequeñas pruebas para ver si funcionaba; como vio que funcionaba ahora incorporo el mecanismo – maíz quebrado para terminar “ Los pones los últimos 30 días a maíz y levantan muy bien...!!”)

28. (maneja el tiempo a su criterio). Yo ya te digo el domingo me lo tomo. Si hay que ir por alguna cosa se va

29. ... y mucho, calcula que hacíamos los alambres, hacíamos bajo el carro y el detrás nuestro, él trabajaba a la par nuestro. (la asignación de ascienda a los potreros) Si..!!, (manejo de la explotación) Siempre nos íbamos conversando, eran comentarios a la noche o cosas así. En la mateada, viste, o sobre el trabajo que estábamos haciendo, siempre él nos opinaba. Nos daba la opinión y nos preguntaba que nos parecía, siempre.

(Por el tema de riesgo) y si yo me acuerdo de cuando fueron esas inundaciones, la langosta, como la paso. Fueron miseria, deci que los costos eran más chicos, no habían los impuestos sino (como que hubiese sido peor).

(Hace un cuento de cuando con su padre recibieron ovejas entrerrrianas y las cruzaron con carneros de la zona haciendo una prueba para mejorar la lana porque la lana valía). Hacíamos esos mecanismos de prueba y el mismo mecanismo lo hago ahora en la vaca.

Pit Ba

1-R L B, 62 años

2-Esposa y 4 hijos (3 varones y 1 mujer, todos adultos y trabajan)

3-La ganadería, cría. Se recria solamente la reposición.

4-De toda la vida, por legado. Con mi padre, después con mi hermano y después solo. (cuenta también que el origen es de su abuelo y como se fue dividiendo el campo). Después me quede con cholo (su hermano), cada cual tenía su familia, juntos pero separado, tirábamos juntos, nos ayudábamos, teníamos empleados comunes. Después cada cual con lo suyo, repartimos campos.

5-(reside en azul pero viaja al campo). Voy me quedo 2 o 3 días en la semana, la idea era ir más tiempo pero por cuestiones familiares no puedo. Mi suegra esta jodida, mi señora está muy a cargo de ella, no me acompaña y no la puedo dejar sola siempre a ella. Me voy de martes a viernes. 2 o 3 días a la semana estoy en el campo. (tiene un cachito en cachari que lo recorre 1 vez por semana o cada 15 días)

6-Uno Cuartel XX de Azul, el otro XXI de Azul y XXI de Rauch.

7-El de cachari 250 ha, el de Miranda 620 ha. Heredada

8-Si pudiera. (esta en los objetivos??) No, hoy ni pensarlo. Por un tema económico.

9-Campo netamente de cría, campo más bien bajo, tiene sus lomadas con sus defensas (miranda), es un campo de costa de arroyo. De loma tendré 20%, ponele, y lo demás es bajo tendido (dulce y salado)(tiene conocimiento de cada potrero)

10-Tengo empleado, trabajo yo con él. Tengo otro acá (en cachari), que va y me ayuda, es el que me maneja la maquinaria. Ayer estuvimos marcando, destetando, mano a mano (los dos a la vez) (los trabajos los define el).

(Maquinaria propia o contrata?) Hago las 2 cosas, contrato el primer laboreo, lo demás lo hago yo (tiene tractor, sembradora, fumigadora). Es de directa pero en general se trabaja sobre potrero disqueado porque como ser yo hago sorgo para diferir cuando salen las vacas sabes que queda ahí..!!, no puedes entrar en directa ni.. (Que quisieras). Hay que disquear, 1 o 2 discos a veces, disco y rolo y después si me encargo yo

11-Si, para mi es importantísimo que poder legarle la tierra como legarle la cultura del trabajo en la tierra (duda si pudo hacer bien esta enseñanza a sus hijos, cree que desde los 6 a los 12 años es una edad donde pueden tomarle el gusto al campo. Que no supo manejar la

relación de los empleados y sus hijo como aprendizaje), si lo fallezco quedo a expensas del empleado de miranda, que es espectacular, que maneja todo como si estuviera yo. No tuve la oportunidad de meter los chicos al campo porque cuidándome de no meter problemas a los demás.

12-Hoy por hoy, en las condiciones que yo tengo al campo que yo me mantenga es...!!. Mi objetivo hoy es mantenerme. Sobre todo en el campo de miranda que lo tengo sobre costa de arroyo, permanente, cuando viene la crecida, cuando viene llovedores como el año pasado, tuve de febrero a octubre el campo con agua. (indica que viene no solo agua del arroyo sino de otros lados). Eso te limita, si tenes una pastura acá... si te la lleva el agua; mientras no tenga yo solucionado eso, que voy a invertir...!!. (hace mención a lo costoso). El sorgo el año pasado y el anteaño que fueron muy llovedores, lo que me rindió, el aporte que me dio fue del 50%, las vacas enterraban la mitad, llega un momento que decís “que voy a hacer parcelas si no podemos hacer parcelas..!!”, abrámosle pedazos grandes”, bue, este año a raíz de la seca no lo pude hacer, no lo tengo. Estoy jugado con el clima y con ese factor que es el agua. Que en esa zona es inmanejable. Hay muy poca pendiente, las lomas son chicas (comenta de todos los lugares donde le puede legar el agua).

(Carga que trabaja?) Sacando lo que es ternero, ahí tengo entre vacas y vaquillonas de primera parición 440 vc (0,7 EV), más los toros más la recria. (Lanares no, caballos 5). Lo tengo lleno, cargadito. Yo en el sorgo pongo doscientas y pico de vacas en veinte y pico de ha todo el invierno, alivio mucho al campo. Si este año hubiese tenido sorgo, hoy tendría un campaso, porque ha venido tan bueno para recuperar el resto del campo. Sembramos se seco, nació se secó (lo que nació), lo que quedo se comió, en enero nomas y se sembré avena. Un Avenal bárbaro, la tengo recria, estoy echando unas terneras.

13-Hago también la parte administrativa, yo hago todo, los bancos, pago los impuestos. (las decisiones las tomas vos?) si, si, las conversamos también con los chicos.

14-La planificación general que según como venga el año, (no haces grandes cambios de un año a otro?) no. En la misma superficie que hacia sorgo hice avena. Mantengo como si fuese una rutina, avena haces pero sobre rastrojo de moha. (porque no cambias mucho?), no tengo superficie para hacer, no puedo modificar, superficie aprovechable que no tenga riesgo

15-Sí, todo

16-Propia y se mira también un poco a los costado para ver que hacen. De hecho yo antes el sorgo no lo hacía, vino un tipo conocido, un ingeniero amigo y me dijo “mira vos tenes que hacer esto y esto y ta ” y vas mirando por ahí a quien le da resultado una cosa y a quien otra , por ahí se copia algo.

17-Si, si (en lo económico) si, en algún momento recrié, la colita de los terneros, hace 2 o 3 años compre un silo comedero y le daba un poco de alimento, pero después los números vi que no me cerraban. La diferencia que tenía en plata no justificaba tener más mano de obra en el campo, ocupar un espacio de campo también porque no me gusta tener a los animales hacinados, si me quedan 60 terneros no me gusta que, que vengan que coman pero que vayan, es un sistema combinado, no solamente de encierre (reflexión: no es solo un negocio sino también que quieren que los animales estén bien).

Cuando lo hice los números eran tan finitos que no.. para que quiero!!, eran 3 meses, sobrecargando de trabajo a 1 tipo (el empleado), arriesgando que se me muera algún ternero empachado y ocupándome 25-30 ha de campo, no lo hago más. Este año lo hago, me quedo con una cola pero tengo esa avena, pero me sostiene que haga eso el tema económico. El año pasado para esta época había vendido todo el ternero, no había dejado uno, porque estaba bajo el agua, no tenía nada, nada, nada, llegue como dice “volando con los canutos”, a vender la vaca vieja, que yo la vendo con cría. Pero este año como está la situación de alguna forma lo tengo que aguantar porque el golpe inflacionario no llego a pegar la vuelta (que la producción le alcance para llegar al próximo destete).

Ahora vendo todo lo que es cabeza, me quedo con la vaquilloncita de recria y con 100 y pico ternero de cola, los más chicos, voy a ver hasta donde los aguanto

(Cuanto le lleva recuperarse)(La vaca) yo creo que en 2 años la recuperas, (económico) mas, talvez que sí. (Con una pastura) Hoy yo estoy con casi todo el campo con campo natural, a mí me ha quedado 40 y pico ha de pastura, donde quedo predominando la festuca, lo demás me lo fue degradando el agua. Me quedo con esos pedazos, de loma que me dan un manto de sorgo o una avena o los potreros para hacer los royos, eso sí que impacta fuerte (más que una pastura), porque ahí hago una gran reserva. Es un campo difícil..!!!

18-Simple. Eso va mucho con la forma de ser de cada uno

19-No. Va ..!! si porque me compre un tractor a crédito cuando el crédito estaba barato. (no es su costumbre). Me empujaron, vino el gerente del banco y me dijo” aproveche”. Me compre un tractor con cuotas fijas en peso, al 6 %, nada más, no existe eso. (pero en su forma de manejarse , se maneja sin crédito)

20-El del medio.

21-Estoy bien.

22-Silo autoconsumo. El año pasado compre un racionador, de los chiquitos, cremona, porque venía muy mal la hacienda, compre un poco de maíz y con eso le iba tirando en el campo a la vaquillona de 1era parición. (eléctrico) si , tengo mucho

(Inseminación) Solemos hacer acá pero no la tengo como habitual (porque no ¿) No se te decir, me acostumbre a echar toros, a hacer mejoramiento directamente con toros, pero no tengo nada en contra de la inseminación.(sabe que tiene beneficios como por ejemplo en mejorar genéticamente muy rápido al rodeo). Yo creo que tengo una hacienda discreta, creo que tengo buena asiendo, si tuviera una asiendo ordinaria y tuviera la oportunidad de hacerlo medio económica, porque tampoco es barato, lo haría. Yo todos los años me compro un toro bueno.

23-(royo) Si, royo de moha. Los produzco yo. (se analiza por qué prefiere el sorgo, la avena y la moha y no la pastura). Yo en 20 ha de pastura no salvo 300 vacas, el año pasado en 20 ha sacamos 300 royo de moha, que nos salvó. Yo sin esos royo el año pasado hubiera tenido un desastre, que hacia yo con las vacas en esas 20 ha de pastura. No quedaba nada, la enterraba todo y no le daba de comer. Por eso mismo los potreros que hago con sorgo me da mucho impacto, esa es mi forma de pensar.

(Por el autoconsumo) Yo no me acuerdo cuanto era la diferencia (en dinero), hoy a lo mejor, este año seguramente no por el valor que tiene el maíz es muy complejo hacerlo, tal vez si yo hoy no tuviese la avena esa, la situación del país me hubiera llevado a que los estire un poquito (a darles de comer) no porque sacarles tanta rentabilidad sino para salvármelos (estrategia para esquivar a la inflación y no se mueran) Exactamente, para ir acompañando. En mi situación no me sobra pero estoy cómodo, no soy muy ambicioso, después cuanto mejor me vaya mejor (dicho desensillar hasta que aclare). Este año, lo que me quedo de cola, podría haber sacado una jaula más de macho y hembra, destete de otoño, pero le tengo miedo, me quedo medio quieto (este tener miedo le remite a otros eventos del pasado??) Si..!! , ni hablar. En la época de Menem, nos salvamos, teníamos la sociedad grande todavía, porque habíamos dado a sembrar unos potreros de trigo, vino muy bien el año para el trigo y el trigo valía bastante bien y nos salvamos con eso, sino con los terneros hubiéramos ido a parar a la mierda. (Cree que viene igual??) No quisiera que pasara eso, nos vamos quedando cada vez más atrás con el valor del ternero. En el 15 yo vendí terneras de cola, en el mes de septiembre en 7850 pesos, antes de ayer vendí la cabeza de la ternera, que la vendí mal, la vendí a 7300 pesos (casi 3 años después). Venimos perdiendo el 25% todos los años (por la inflación). No salgo así cuando te pintan un negocio, no le digo para..!!(Ante este contexto económico está más a la defensiva)

24-Primero lo veo en un productor o en una conversación así, te digo de cosas muy sencillas, el encierre nocturno cuando pastoreas una avena, el tamaño de parcela, si pones un suplemento mineral donde ubicarlo o donde no. (te acercas al productor que lo hace??) Trato de conversar para ver cómo le va con eso. (si ve y corrobora que funciona). Después de eso voy y lo hago, mientras no me requieran una gran inversión. (haces pruebas) No, son cosas muy sencillas que las puedes aplicar en cualquier lugar o con todo el rodeo. (si es más complejo o más complicado, ej. megatermicas). Si, probaría en un pedazo. Estuve por probar las megatermicas, en un potrero cerca del arroyo pero no me daba el clima, un poco

por lo que leí y después porque me venía inundando mal. Acá en la zona no sé si se trabajó, fueron conversaciones nomas, me comuniqué con Peman (semillero), Hubiera hecho tal vez unas 15 has. (en lo más complejo) Primero ver los resultados en otro lado

25-Hace todo el manejo sanitario, completo

26-Si..!!, se paga en la feria. Lo notas más cuando hay poco valor de la hacienda, el tipo necesita comprar algo mejor que le va a rendir más. Cuando valen locura, como suele pasar en este país, la porquería y lo bueno valen lo mismo. (gratifica tener hacienda de calidad??) Ni hablar...!!!, (hay un plano sentimental?) si seguro, uno lo hace también con la raza., te digo ver un terneros caretas en el campo porque al vecino se le paso un toro ahjjj..!!

27-Si, yo tengo comederos hechos de barriles. (pero pareciera que no genera por cuenta propia nuevos productos aunque anteriormente dijo que si adapta cosas que ve)

28-Concurría a jornadas, ahora no (porque no hay); un poco de televisión, generalmente canal rural; alguna revista, como las crea. (conversaciones?) generalmente en algún escritorio consignatario o veterinaria , cuando vas a comprar te encuentras con algún conocido, siempre por ahí sale algo

29-Prefiero organizar mi tiempo

(del pasado) cuidar mucho los números, cuidar mucho al personal, siempre nos manejamos con todo el personal como si fuera una familia, de hecho hubo gente que estuvo más de 50 años, que nos hemos criado juntos, respetar mucho. Yo a veces veo, hablando por ejemplo del pastoreo rotativo que hay que hacer parcelas todos los días, a veces entra en la explotación de la gente, tipos que los tienen bajo la suela todo el tiempo es una red que a mí no me gusta. Yo con mi empleado le digo “ mira Federico vos recorres a la hora que te quede cómodo, no es que tengamos que hacer inseminación y a este lote lo tenemos que inseminar a las 10..!!, no si quieres vos salís a las 9 de la mañana y pegale derecho hasta las 3 de la tarde y chau a tu casa. Trato que lo que yo hago en el campo le sea gratificante al tipo también, que no lo joda, porque sobre todo hoy en día que no hay gente en el campo para trabajar.

(Del pasado) respetar a la hacienda, los tiempos de la hacienda, estoy muy de acuerdo con las normas del bienestar animal.

(Uso de refranes y dichos en su casa) Si

P B

81 años, esposa 3 hijos y 6 nietos. Cuartel IXX y XXI de Azul

Como todo campo merece atención (el que tiene tienda que la atiende), es una realidad.

(Como se inició en la actividad??). Por la ayuda de mi padre, trabaje con él desde siempre, trabaje como hijo de productor. Aprendí todo lo que es el campo. Después con el tiempo tuve la posibilidad de que me dé una parte del campo, fue cuando me dio un lote para que lo explotara yo, pero ya tenía 20 años. Todo ese tiempo estuve trabajando con él. Trabaje con el aprendiendo todo lo que es campo, actividad agropecuaria total, desde que nació. (Hubo una escuela de enseñanza??). Si es la base, la guía, el maestro, (explica que la actitud de fomentar a sus hijos como productores se aplicó a todos). Desde chico y haciendo trabajos de responsabilidad siempre..., manejo de hacienda, mucho lanar. En esa época el lanar era importante, una base importante del rodeo... por la lana que tenía buen valor, el cordero que tenía buen valor y había mucho lanar. El destete salía flojo (bovino) porque había mucha oveja (la forma de pastorea perjudica al bovino).

(Como empieza tu padre??)A mi papa lo mandaron cuando compro San José su padre, tenía 16 años, lo mandaron con el Hermano mayor, que era Martin, a cuidar ese campo. Ahí lo mando el padre para criar pavo, para que lo ayude.. Y después con el tiempo hereda 250 ha. (Hereda de su padre el ser productor).

(Primera parte de su padre como productor fue arrendatario). Ese campo entro en sociedad con otro vasco y después “siempre papá decía era que la base para que él hubiese hecho algo fue que le pidió al padre una garantía para arrendar”... y el padre se la dio.

(En San José) Cuando fue ahí fue como mensualito sin sueldo a ayudar a hacer los trabajos como todo peón y le dio para criar pavos, el pavo tenía buen valor. (Arriaban los pavos) el tipo iba tirando maíz detrás del carro y los arriaba, yo lo vi..!!.

(De tu padre vos has incorporado enseñanzas que vos has transmitido??) Si total, (económico productivo), era la economía, gastar lo que se pueda gastar y lo otro no, no excederse en la salida de dinero y estar sobre el trabajo. Recorrer los potreros, hacer la sanidad. El recorría mucho.

(Sobre valores comerciales) Vos si el documento lo tenes vencido anda y arregla, habla con el gerente “no lo puedo arreglar”, el gerente le va a buscar la vuelta para ir arreglándolo. Nunca escaparle al acreedor porque es peor, a enfrentarlo y decirle no te puedo arreglar, eso es una buena técnica. Si hiciste una obligación, tenes que cumplirla, sino no la hagas.

(En lo social) Respeto por la familia, muy familiar. Servicial, colaborar en todo lo que podía (ayudaba a la comunidad), como hago yo ahora. Tampoco te vas a desprender de un patrimonio para ayudar, pero dentro de lo lógico.

(Posesión de la tierra) La base decía que, la tierra era la base del hombre, la persona que tiene la tierra nunca es pobre. Y era una verdad grande como una casa. Porque de una forma u otra vos con la tierra la arrendas o la pones a porcentaje, él decía “la tierra es la base de todo individuo habla del campo siempre, otros lo dirán en una fábrica otros lo dirán

en departamentos. Siempre nos decía a nosotros que no la vendiéramos, buscarle la vuelta de no vender, hay gente lo primero que hace cuando el banco lo apuro es “vendemos y chau” y tenía razón.... Vos pegas la vuelta, “no la puedo trabajar por la salud” pero a fin de mes está el arrendamiento, no te digo que vas a tirar manteca al techo. Si tenes para arrendar un pedazo de tierra tenes 100 tipos para arrendarlas, la tierra es la misma y la población es un globo que se infla

(Conocimiento sobre el ambiente donde se desarrollaba??) Colaborar con los vecinos siempre, si el vecino precisa algo ayudarlo, como el recibía ayuda de. La gente venía y decía " preciso un toro” y él le decía “ven y llévalo y no importa el año que viene me lo pagas o lo devolves y te doy otro”. Como hago yo, si un tipo pide una ayuda no le vas a decir yo no puedo para llegar a solucionar, sino podes no podes, pero dentro de lo posible colaborar.

(Como caracterizas la zona, productivamente) Es una zona de cría y para tener buenas pasturas pero no agrícolas porque no hay pisos, a lo mejor ahora está la directa y puede haber variado un poco; en aquella época se araba todo y cuando llegaba el momento de cosecha llovía y las maquinas tiradas a caballo, después vino el tractor, con el caballo andaba porque el caballo se encajaba menos porque seguía tirando dentro del barro. Los caballos te hacían 100 metros – 150 metros y tenías que pararlos porque no aguantaban tirando. Las maquinas se le trababan las ruedas, en vez de girar así (hacia adelante) giraban al revés, se arrastraban.

(¿Una zona buena pero con limitantes?) Si seguro, pero para cría excepcional. Régimen de lluvia excelente, tiene alguna sequia pero “papa siempre me decía, lo que tiene esta zona es que tiene un régimen de lluvia que muy pocas partes tiene, y no tiene que salir con los hacienda por sequía”. Es cierto, hay una lonja que llueve, es muy llovedor, son 900- 1000 milímetros por año que son raro que fallen.

(¿Que productores hay en la zona?) De cría, el lanar casi desapareció y quedo el vacuno. Lanar queda alguna majada para el consumo, pero mínima. Nosotros teníamos una majada linda de 400 y picos de oveja pero no tenía sentido tenerla porque te robaban, la lana no valía nada. (Origen??) La mayoría de abuelos que vinieron de Europa y se quedaron en la zona y heredaron la tierra de los abuelos (quedan los mismos productores?). Algunos no porque ya en la tercera generación los campos quedaron chiquitos y los van vendiendo, les queda 70 ha a cada uno. Si vos miras porque la gente se fue del campo porque los números no dan en el minifundio. El latifundio es malo y el minifundio también es malo porque no te llega a cubrir las necesidades y está muy castigado con los impuestos. Como tiene mucho valor la tierra, te enchufan, tiene impuestos elevados. La gente los deja, se van, lo arriendan.

(¿Vos como te definís?). Un productor normal, de cría. Haciendo las cosas lo mejor posible. Teniendo una buena genética que es importante. Sanidad, el cuidado de la sanidad y respetando la cantidad de animales que tenes en el campo porque si vos te pasas de numero la pagas caro. Si un campo es 0,60 no le pongas 0,90. 100 has 60 vacas, para estar bien, para estar cómodo.

Yo pienso que el campo hoy puede producir mucho más porque la tecnología cambio, hoy haces royos, como hemos hecho con el silo de autoconsumo, eso son herramientas muy útiles para guardarse los terneros y engordarlos vos, o sea hacerles el valor agregado en el campo estaría ideal porque tenes los medios para hacerlo, cosa que antes no lo podías hacer. Se llegaba a novillo, la gente no engordaba el ternero, los invernadores del Oeste no invernaban el ternero, llevaban el novillo recriado por eso en los campos quedaba el novillo.

Después se cambió, empezaron a llevar el ternero y cambio el sistema, el productor ese pedazo de tierra que tenía para hacer la recria del novillo lo paso a vaca, valía lo mismo un ternero que un novillo recriado. Es como ahora si al novillo no lo engordas, como lo tengo yo ahora es tenerlo al pedo, después vos lo guardas y vale lo mismo sin engordar que estando gordo, se está pagando mucho la invernada. No justifica tenerlo. Son distintas cosas que se van dando en los años, con los gobiernos de turno, el clima.

(¿Que entiende por administrar un establecimiento?) Tratar de que produzca. Cuidarlo, revisar los rodeos, revisar los toros, estar, yo digo que el campo para que produzca tenes que estar (el que tiene tienda que la atiende). Tiene que gustarte, sentirle cariño a lo que estás haciendo, sino no te pongas, sentirlo adentro.

Para mí siempre fue una obligación permanente, estoy acá y estoy pensando en el campo, me voy y estoy pensando en el campo.

(¿Objetivo?) Permanecer la empresa, con el tiempo que uno pueda tener, ganas de seguir estando, los años te va marcando el final del camino. Uno no tiene las ganas, la fuerza física de para seguir estando, es lo lógico. Pudiendo estar bien.

(¿Transición a la siguiente generación?) Si, si, dando la tierra, que los hijos queden con la tierra, básico. Como heredo nuestro padre a nosotros, nosotros a nuestros hijos y les pasara a ustedes con los suyos. La vida es eso, de generación en generación.

(¿Cambiaron los objetivos a lo largo de los años?). No (objetivos pilares que se mantienen). Años que te pasan un poco por arriba y otros años que te dan un poco de respiro.

(¿Objetivos para la familia, la producción ?) Yo como lo recibí pienso que es la base que nuestro padre nos entregó las tierras y yo creo que tengo que continuar con esa actitud, papa siempre decía “nosotros tenemos los campos se lo hemos pedido prestado a nuestros

hijos” como es lógico las cosas que vos pedís prestada las tenes que devolver. Esa era la posición de él y tenía razón.

(¿Maximizar la ganancia o que el sistema este estable?). Cuando sos de abajo tratás de agrandarte, pero ahora es tratar de estabilizarlo. Los años son lo que te van marcando el paso. Cuando tener 30 o 40 vos tenes tiempo para encarar esto, tengo tiempo para acomodar, pero los años pasan y te dicen hasta acá llegaste. Quedarme como esta.

(¿Como planificas?). Sanidad, hacer tacto, sacar la vaca vacía, sacar la vaca vieja, yo me guardo el ternero, hacer la recria. Sembrar algo de avena para el ternero que afloje, siempre tener la avena es una buena base, o en una pastura, pero las pasturas se mueren, son caras, son muy costosas, hay que cuidarlas mucho, yo estoy sembrando avena hace rato. Papa me decía “ vos tenes que sembrar el 10 % de avena todos los años” y esa es la que te ayuda a la vaca que afloja , al ternero chico, el toro, el caballo flaco, todo eso te lo absorbe la avena, tiene un costo, no ..!!,

(Por el uso de la deuda del padre) él tuvo la consigna de cumplir, siempre tratando de arreglar. Él era muy audaz, hay que nacer con algo distinto, el siempre decía “hay que ver un poquito más lejos que lo que te da la nariz”, papa decía “el negocio tiene que ser bueno de las dos partes” (sino es ventaja)

(Volviendo a la planificación que esta es estable año a año) desparasitación y retengo la recria. Al tener los terneros hace de cuenta que tenes el ahorro sobre las 4 patas, algunos venden todo y durante el año tenes que manejar ese dinero. Yo prefiero quedarme con la hacienda porque cambian de valor y la plata en el bolsillo molesta, si tenes esa cantidad de plata a veces te metes (te endeudas) porque decís “si total estoy cerca de la otra producción”, la tenes que manejar muy bien.

(¿Dentro de la planificación tenes en cuenta la experiencia?) Si total, es la que te enseña, ver las cosas es la que te enseña, los animales, el pasto, la naturaleza. Todo, viendo te das cuenta porque vos lo podes tener escrito, lo podes ver en un mapa, lo podes ver en la revista pero el estar, verlo, es el que te marca.

(¿Cambios en la planificación de un año a otro?) No, para nada. Sigo con el mismo sistema, lo único que a veces hago que he engordado los novillos y hace 3 años que no los engordo porque no se justifica. No se justifica porque valen muy bien de invernada (haces un análisis económico?) Si, claro. Los vendimos a un promedio de 9 mil y pico o 10 mil y pico novillo de 18 meses en buen estado pero de campo, así sin engordarlo (solo recriado a pasto) y un novillo terminado vale 13 mil si vos le ponías los 2 – 3 mil pesos de las raciones estabas empatado y tenías que ponerte a engordarlos, y había que traer la ración, y están los pisos (el barro), y cargar el silo. No tiene mucha razón. Mira que han sacado la cuenta muchos y es mejor negocio venderlos así que encerrarlos porque si no tenes que hacerlo como es el caso de pepe (un hermano) que ya tiene armado el boliche, hacen el

maíz, tiene quien le cargue los silos, si vos te armas una empresa sí. En el caso de que yo estoy solo que no tengo nada más que yo y un peón. A lo mejor si traigo otro peón mas y hago otra cosa.., pero ya entras en el tema personal (el tema de empleados) que es un tema más complicado. (El personal es un tema crítico??) Si, hoy sí. La gente para trabajar esta complicada, están llenos de pretensiones, quieren trabajar menos.

(¿Escenarios de incertidumbre y riesgos?)Lo miro siempre que si los gobiernos, estando yo bien pisado (bien de animales y sin deuda) financieramente, que no tenga por delante un compromiso serio, que hay un cambio de gobierno que me pueda poner en jaque, que pueda pagar los impuestos, estando económicamente bien, sin deuda, o deudas pagables porque compraste un auto o un tractor y lo puedes amortizar, pero no pasado de vuelta porque después vienen (los sustos). También de esa forma en la vida no vas a avanzar, no ¿sino tenes deuda. Eso lo hace un poco la edad. Cada vez que se compraba un campito sabias que podías salir a arreglar. (Cuando hizo un negocio de compra y le salió mal) Me agarro una patatum de la gran puta, me agarro una sensación de jodida porque ya tenes un campo choton, quien te viene a comprarlos, el tiempo que tarde en venderlo, uhh..!!

(¿Ante una crisis como lo resolviste?) En la vida cuando tenes estas cuestiones tenes que meterle garra, voluntad, no irse abajo. Pensar para adelante. Borrón y cuenta nueva y darle para adelante. No abandonar la empresa y siempre piensa que cuando tenes cuestiones difíciles tenes que pensar que hay alguien que se sacrificó en la vida para dejarte algo, entonces, si alguien se sacrificó para dejarme algo porque yo no voy a colaborar, tengo que luchar para que siga. Como hay gente que han agarrado campo (heredado) importante y lo han hecho pelota y tenían familia y lo fundieron o sea esa gente cuando entran en ese juego de gasto más de lo que está entrando (saca y no pon se acaba el montón) en algún momento se va a tragar la tierra, en un tiempo te la lleva. Hoy son 10, mañana son 15 o 20 y entran en la coyuntura de los intereses (después de los bancos caen en los prestamistas). Hay que mirarlo bien al tema, sino se puede.., dejalo y seguir para adelante. Toda esa gente que recibió los campos y se quedan sin nada debe ser una situación muy jodida..!!

(¿En momento de crisis se pararon los tractores?) Si, deje de mover los tractores, porque no te devuelve nada cuando la hacienda deja de valer. (Que mecanismos haces ¿) Y reducir gastos para que vas a gastar con los tractores si la hacienda no te lo devuelve. De ir a los remates y volver con la hacienda al campo infinidad de veces, no encontras gente que te compre la hacienda cuando vienen esas crisis. (Recuerda un momento específico donde se vendió menos del 20% de la hacienda con valores muy bajos).

(En momentos de escasez de pasto, sacaron la hacienda del campo) A la hacienda hay que buscarle la vuelta, pastoreo, traer fardo, muchas veces. Hay que salir a buscar campo. En la sequía y la langosta salimos con 1000 vacas a la calle porque se morían, me acuerdo conseguimos en Bunge.

(¿Como manejas la información, revistas?). Leo mucho el mercado, el índice nuestro de hacienda es el mercado (y para lo técnico?) bueno, están los veterinarios. No planifico mucho, no hago planificación (en realidad siempre aplica la misma) planificar lo que siempre siembro (lo que se necesita) tal vez tendría que tener una planificación más cerrada (como más elaborada), hay gente que hace muy buenas cosas, con pasto, uno agarra esas revistas (esa tecnología de las revista, la aplicarías, es transferible?) con menos años, si, lo haría. Hay muchas cosas para hacer. Ahí te marca lo que vale la hacienda, el termómetro es el valor de la hacienda. Si las vacas valen 1000 pesos haces pero si una vaca vale 500 con esa planificación me tapan los gastos, no puedes salirte, tienes que salir ahí con los números que tienes a la vista (aunque dice que aplicaría la tecnología lo que más lo limita es un tema monetario).

(Priorización en un escenario de escasez) La base es la familia (hace una mención a la familia por sobre los impuestos). Si los impuestos te llevan lo que producís no los puedes pagar. No los pagaba, no por no pagarlos, no te cerraban los números y si vos vas al banco para cubrir los impuestos y si en el banco tienes los créditos medios cubiertos, para algo que sabes que es totalmente improductivo. Después vienen los ajustes y te mataban. Fue un dolor de cabeza eso..

(La familia, la estabilidad de la empresa, los impuestos y después inversiones) Lo correcto es eso.

(La inversión es si te sobra, el dinero que queda para lo último ¿?). Si vos tienes la producción, ejemplo si vos tienes 500 terneros y gastos 250 te quedan una parte de los terneros y puedes decir que me puedo comprar, cambiar la camioneta, alambrar hacer una pastura, ahí puedes pensar en una inversión pero si no te tienes que quedar mosca, seguir adelante. Un poco lo vez cuando estás ahí adentro (reflexión, el estar y hacer es el que define la realidad del sistema). Invertir por invertir no (por más que le sobre no invierte por invertir).

(Ante dos alternativas) Yo elijo avena, el raigrass también lo he probado y es engordador, siempre hago avena porque es más rápida, la avena a los 45 días la tienes para el primer pastoreo, el riegras tiene un periodo un poco más largo. La avena ayudando el clima.

(Maíz o balanceado con silo de autoconsumo) Si eso es un gran invento. El balanceado que viene completo. Yo entregaba el maíz y me entregaban el porcentaje, al 70 %. Entregaba 100 y me daban 70 de balanceado. (Porque el balanceado?) Porque creo que es lo ideal, viene con todos los minerales que precisa la hacienda para engordar, mientras que la otra forma la hice, con maíz, le poníamos un chorro de balanceado (núcleo) arriba al maíz. Lo otro para mí es mucho más práctico, más eficiente, engorda la hacienda como pedo, ese novillo recriado con 45- 60 días lo sacas gordo, es increíble como engordan. El maíz también es medio peligroso porque. (Lo practico porque?) . Porque no tienes que contar con

personal, lo tomas de la empresa que te lo traen, le avisas que te traigan la ración, y estar el empleado para que reciba el balanceado y le abrís la tapa al autoconsumo, eso es una gran cosa. Muy simple, estaba leyendo una revista, un sistema que se ha generalizado tanto porque todo el mundo ve que está solucionado el problema. Ahora (también) hay gente que están con personal y hacen la mezcla ellos, trillan el maíz, ponen el maíz, le ponen el balanceado ellos (el núcleo), todo, a lo mejor le sale más económico.

(¿Porque consideras que unas tecnologías se instalan y otras no se instalan?). La pastura porque llegado es que se secan, cuando agarran una sequía en enero cuando son medias nuevas las matan. Las ultimas que sembré las agarro una sequía, quedaron los bajos nomas que estaban húmedos, toda la parte de loma (se secó). Las tecnologías son factibles pero tienen más riesgo y mucho costo. Eso no te da seguridad, contas con la pastura y la pastura se te murió quedas pagando..!!!. Toda esa hacienda que sacamos que es la que necesita otro tipo de pasto no lo tenes. Cuando destetas y un porcentaje de ternero que es muy nuevo, tendrían que quedarse con las madres, pero ese ternero con las madres cuando el pasto se baja (el del campo natural) el ternero está al lado de la madre pero no se cría, sigue estando todo el invierno a lado de la madre sin desarrollarse porque la leche que le da es mínima. Un potrero que no tiene pasto, está preñada y está sacando leche el ternero, entonces la pobre vaca se le caga la vida porque tiene que comer más; porque ese ternero que tiene 4 meses , que es la cola lo mandas a una avena y a los 4 meses se empareja con los otros. Porque el ternero que se desteta (el cabeza) va a campo natural, no se desarrolla, se queda ahí, está bien criado y este que está en la avena lo iguala al otro. Es increíble lo que desarrolla cuando entran a esos pastos buenos, como avanzan y como los empareja

(¿Respetar la carga, que pasa si no se respeta?) Se paga caro, cuando te pasaste de la medida., hay años llovedores que estas 10 puntos pero cuando te viene seca metes la mano (tacto) y tenemos un tacto de mierda, tenemos un montón de vacas vacías. (En que te repercute?) tenes menos terneros, la vaca que se preña en diciembre, enero no se sirvió, se preño algo de vaca después cuando llovió pero se te va a mayo con los toros adentro, se te van a la mierda. Es más estable estando con la hacienda adecuada. (Cuánto tarda en estabilizarse el sistema?). La vaca flaca es un tema muy (complicado), tenes que dejarle que erre, en principio está vacía. Si está preñada tenes que esperar que para y pasarla a un potrero bueno para qué crie el ternero, es un tema. Si la podes aguantar la aguantas sino la tenes que largar, una vaca flaca con ternero vale muy poca plata también. Cuando no te acompaña el clima ahí te pones a pensar en cómo lo solucionas. Este año me vi complicado porque vino tan mal diciembre y enero que saque la 40 vacas con 40 terneros (explica que le resulto positivo ante el escenario de poco forraje).

(¿Te vas adaptando en base al clima y las circunstancias?) y si no tenes otra. El clima es el que te marca todo. (y lo miras para adelante?) y si seguro, que puede pasar en el futuro, que hago con esa vaca (en febrero pensó que pasaría en invierno con esa vaca). Esa vaca si vos tenes un rastrojo de maíz, levantas el maíz, y tenes el chalar, no se te muere ninguna y

te cría el ternero, pero tenes que tener el campo. Esa es otra de los maíces que es bueno sembrarlos porque a vos te queda el chalar y hechas esa vaca que es vieja y le haces criar el ternero y ahí la mejoras. Le sacas al maíz otro plus. El tema de sembrar maíz es bueno porque te sirve a las 2 puntas. Carlitos me estaba diciendo que a la soja le tuvieron que echar las vacas porque se les pudrió (sobre la agricultura) la agricultura es limitante, es más inversión que otra cosa, si te va bien, bien, pero sino...!!, Para la agricultura fui medio..., chocaba con 2 problemas, caíamos en manos, una que los rindes nuestros no son lo de los campos buenos, si los campos nuestros rindieran como los campos buenos tendrían que valer los de acá igual que los de allá. Hay cosas que es lógica y razonable sin pensarlo mucho. Y después que trillas, los rindes son bajos, el otro problema que tenes es que caes en manos del intermediario y el intermediario se te queda con el 20 o 25% de la producción y ellos no invierten nada. Los intermediarios se llevan la mejor parte, entonces yo digo yo no siembro más, yo doy de comer al intermediario y a mí me va mal, entonces no sembré mas. Caes en manos de los intermediarios y sos carne de cañón. (Hace referencia a todos los aspectos de la comercialización que no controlan)

(Se le hace un resumen general y agrega) Para estar más estabilizado, menos en riesgo, menos compromisos (de deuda). (sos consultado por otros productores?) Si, por la experiencia, por estar toda la vida ahí

Anexo IV Fotos del juego de las tarjetas con productores y de innovaciones realizadas por los productores





Adaptación de materiales para hacer comederos Adaptación de varilla para indicar camino



Manga elevada sobre troncos para prolongar su durabilidad