

EVALUACION DE LAS BUENAS PRACTICAS EN BIENESTAR ANIMAL EN LA ZONA AGRICOLA DEL NORTE DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Maricel Percara¹, María Victoria Testi¹, Jonatan Camarasa^{1,2,*}, Mariela Acuña^{1,2}, Silvina Cabrini^{1,2}, Raúl Rossi¹

Palabras clave: encuesta, manejo de los animales, producción animal.

A nivel global, existe un interés creciente en considerar el bienestar animal en las decisiones de cómo producir y qué consumir. Este trabajo evalúa la situación actual del conocimiento e implementación de las buenas prácticas en bienestar animal (BPBA) en la zona agrícola del norte de la Provincia de Buenos Aires. En general los productores comprenden la importancia de aplicar BPBA y los beneficios que obtendrían de ellas, aunque existe una proporción de productores que todavía no las aplica.

INTRODUCCION

Los productores ganaderos necesitarán adecuar la forma en que son tratados y manejados los animales, tanto para responder a demandas de los consumidores, del mercado interno y externo, como también para aumentar los niveles productivos y económicos (Rebagliati et al., 2005). Se debe tener en cuenta la calidad ética del producto, entendida como una serie de acciones tendientes a evitar el sufrimiento innecesario de los animales y mantener cierto estado de confort durante la producción, transporte y faena de los mismos (Sepúlveda et al., 2007). Para lograr lo anterior es necesario el uso de buenas prácticas en bienestar animal (BPBA).

El bienestar animal (BA) se refiere al intento del animal de adaptarse a las condiciones de su ambiente; se logra si el animal puede cumplir con las cinco libertades: no padecer hambre, sed y desnutrición, no padecer miedo y angustia, no padecer sufrimiento físico y térmico, no padecer dolor, enfermedad y lesiones, y ser libre de manifestar su comportamiento normal (Zapiola, 2006).

No aplicar las BPBA, además de afectar el rendimiento y la calidad cárnica, es éticamente incorrecto. Además, produce un ambiente de trabajo más estresante y mayor riesgo de accidentes de trabajo. El uso de las BPBA permitirá darles a las carnes un valor agregado, ser mejor aceptadas por los consumidores y permitiría abrir nue-

vos mercados (Gallo y Tadich, 2005). Las malas prácticas de BA se pueden producir en todos los eslabones de la cadena cárnica. En el año 2009 en Argentina, las pérdidas por maltrato han sido evaluadas en \$ ARS 200 millones (Aimar, 2009).

Debido a la escasa información que existe respecto a este tema en la zona agrícola del norte de la Provincia de Buenos Aires, es de interés conocer si hoy en día las prácticas de BA están siendo consideradas por parte de los productores. El objetivo del presente trabajo fue realizar un relevamiento a nivel productor de la situación actual de conocimiento e implementación de las buenas prácticas en bienestar animal en dicha zona.

MATERIALES Y METODOS

Se encuestaron 27 productores ganaderos de carne, de las localidades de Acevedo, Arribeños, Colón, Conesa, Juan Anchorena, Junín, Manuel Ocampo, M.H. Alfonzo, Pergamino, Rojas y Salto (Figura 1). Se utilizó el método de muestreo no probabilístico, denominado muestreo en cadena. Los primeros productores encuestados habían participado en encuestas anteriores, y sugirieron nuevos participantes entre sus conocidos.

En la encuesta se relevaron datos de los beneficios obtenidos por el uso BPBA, practicas inadecuadas, forma de trabajo, uso y tipo de herramientas para el manejo de los animales y opiniones sobre distintas producciones pecuarias. Con la información obtenida se construyeron variables

1- Ecana, UNNOBA,

2- INTA EEA Pergamino Av Frondizi km 4,5 (B2700WAA) Pergamino

* camarasa.jonatan@inta.gob.ar

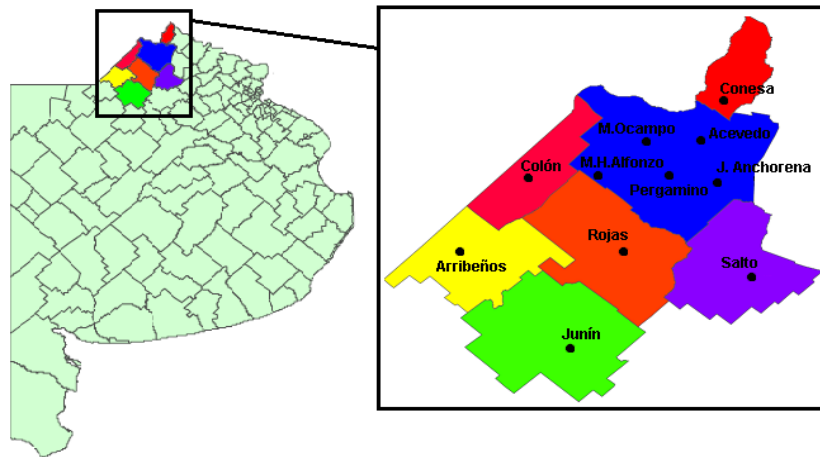


Figura 1. Localización del área de relevamiento de información, 27 productores de la zona agrícola del norte de la provincia de Buenos Aires.

para caracterizar los establecimientos: superficie total, tamaño del rodeo, sistema de producción predominante, grado de profesionalización en la toma de decisiones, nivel de intensificación de la producción y nivel tecnológico del establecimiento. Utilizando InfoStat (Di Renzo et al., 2018) se realizó el análisis estadístico Clúster jerárquico para formar grupos entre los productores estudiados en función de las similitudes de sus características. Luego se establecieron variables referidas a BPBA y se realizó un análisis general y por grupo para conocer la situación actual de las BPBA. Para esto último, primero se evaluó el conocimiento del término de BPBA y cuales prácticas de manejo causan más estrés a los animales. Los beneficios del uso de las BPBA y de estas prácticas cuales eran usadas en el propio establecimiento.

RESULTADOS Y DISCUSION

Los productores encuestados poseen una superficie total que va desde 31 a 5020 ha, con un promedio de 743 ha. Dentro de está, únicamente en el norte de la provincia de Buenos Aires el promedio es de 528 ha, dentro de las cuales hay en promedio 251 ha dedicadas solo a ganadería. El tamaño del rodeo va desde 52 a 3065 cabezas. El sistema de producción ganadera predominante es la cría, con un 59%, mientras que un 37% realiza ciclo completo y el porcentaje restante solo realiza invernada.

El 89% de los productores realiza suplementación y el 37% suplementa con concentrado, grano de maíz y silo de maíz y/o sorgo, un 41% suplementan con concentrado y grano de maíz pero no utilizan silaje, y el 11% restante suplementan con otro recurso forrajero (principalmente con rollo). En cuanto a las decisiones de manejo, surgió que en el 89% son tomadas por profesionales, en tanto un 52% posee balanza en su establecimiento

y el 81% cuenta con la mano de obra adecuada.

La totalidad de los establecimientos cuentan con manga, corrales, cepo y un 74% posee vivienda. La antigüedad de mangas, corrales, cepos y alambrados es variada, de 4 a 60 años (promedio 20 años). Las viviendas poseen una antigüedad promedio de 54 años. En todos los casos, las instalaciones se encuentran en su mayoría en un buen estado de conservación, y la mayoría realiza tareas de mantenimiento. El 89% de los establecimientos cuentan con bebederos y un 81% posee sombra para sus animales

Del análisis de los productores en función de sus similitudes y diferencias surgieron cuatro grupos (Figura 2).

El G1 (*Grandes*) posee las mayores superficies totales, rodeo, intensificación, tecnología y alto nivel en la toma de decisiones. El G2 (*Chicos*) los menores valores de superficie total, rodeo, intensificación, tecnología y un nivel medio en la toma de decisiones. Los G3 (*Medianos-Cría*) y G4 (*Medianos-Completo*) presentan valores intermedios en las variables analizadas.

El total de productores considera que posee conocimiento sobre el término de BPBA. Al tener que dar ejemplos del mismo, sólo un productor no supo hacerlo, por lo que se puede considerar que realmente no sabe a qué hace referencia este término. Los demás, asociaron el concepto en mayor medida con prácticas de manejo utilizadas en el establecimiento del productor (78%), en menor medida con la alimentación (44%) y las instalaciones (41%), y una pequeña parte lo asoció con la sanidad animal (30%). En ningún caso se nombraron ejemplos referidos a prácticas utilizadas en el transporte de los animales o en el establecimiento de faena/frigorífico.

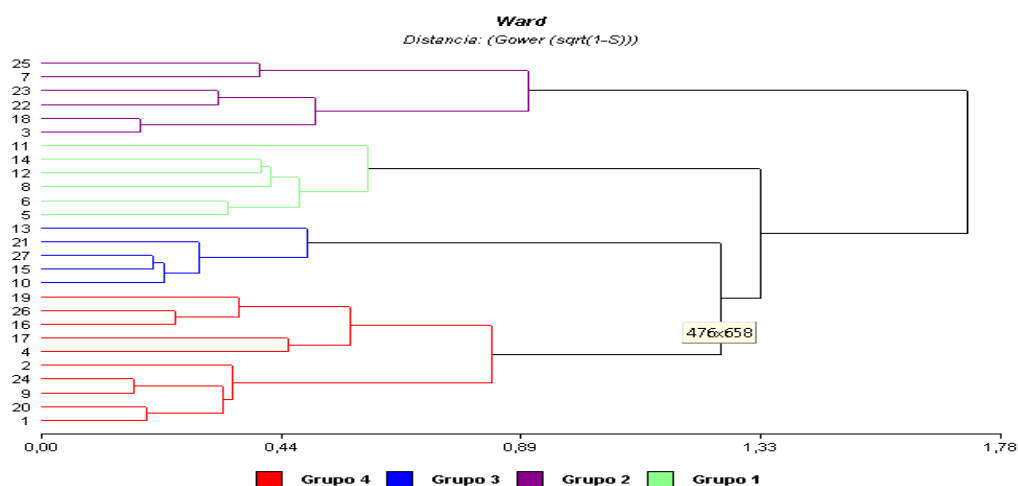


Figura 2. Dendrograma del agrupamiento de productores (números a la izquierda del 1 al 27) obtenido mediante el análisis clúster jerárquico.

Cuadro 1. Beneficios considerados por el productor debido al uso de buenas prácticas de bienestar animal.

| Beneficios | Grandes | Chicos | Medianos Cría | Medianos Completo |
|-------------------------------|---------|--------|---------------|-------------------|
| Económicos | 100% | 66,6% | 100% | 70% |
| Productivos | 100% | 100% | 100% | 100% |
| Salud animal | 100% | 83,3% | 100% | 90% |
| Imagen positiva en consumidor | 50% | 83,3% | 100% | 70% |

El total considera importante implementar BPBA, el que más las aplica es el grupo *Grandes*, y el que menos las aplica es el grupo de los *Chicos*. Los beneficios considerados por los productores por aplicar BPBA se pueden observar en el cuadro 1.

Cuando se les preguntó sobre los procesos en los que menos se practicaban las BPBA, los grupos *Grandes* y *Medianos* respondieron que es el transporte y los *Chicos* consideran al transporte y al establecimiento de faena.

El grupo *Grandes*, si bien parece ser el que más conocimientos sobre BPBA posee y el que más dice aplicarlos, es el que mayor nivel de estrés presenta en su establecimiento. El grupo *Medianos-Cría* presenta el nivel de estrés más bajo. Los grupo *Chicos* y *Medianos-Completo* también presentan la mayoría bajo nivel de estrés en sus establecimientos. Esto podría deberse a que los *Grandes* presentan el mayor tamaño de rodeo, y además un 50% de los productores de este grupo admitió trabajar apurado, lo que podría llevar al uso de elementos como picana y palos para mover la hacienda. Además es el grupo de productores que en promedio presen-

tan mayor edad, que podría significar que el uso de estos elementos corresponda a una cuestión cultural. Por el contrario, los productores del grupo *Medianos-Cría* presentan un tamaño de rodeo mucho menor y a su vez presentan mayor cantidad de mano de obra que la necesaria, razones que podrían justificar el menor nivel de estrés que presentan.

En todos los grupos la mayor parte de los encuestados considera que prácticas inadecuadas como uso de perros, picana, palos, gritos, presencia humana, condiciones climáticas adversas, presencia de barro, transporte, hacinamiento, castración, producen en promedio un nivel alto de estrés en los animales.

Los productores de todos los grupos consideran que la vaca de cría, la invernada y la vaca lechera presentan las mejores condiciones de bienestar animal. El feedlot es considerado por el grupo *Grandes* que presentan malas a muy malas condiciones de bienestar animal, los *Chicos*, buenas a muy buenas y los *Medianos*, buenas a muy buenas y también malas a muy malas en la misma proporción.

CONCLUSIONES

En base al grupo de productores encuestados, se puede concluir que todos consideran que tienen conocimiento sobre el término de BPBA. Pero, si bien la mayoría supieron dar ejemplos correctos de estas prácticas, no supieron relacionarlo con todos los aspectos del mismo, siendo el más considerado el manejo por parte del personal. Además ningún productor tuvo en cuenta el transporte y el lugar de faena.

Los productores *Chicos*, parece ser el grupo que menor conocimiento presentó sobre BPBA, debido a los pocos ejemplos con los que lo relacionaron. Al contrario, los productores *Grandes*, demostraron ser los que mayor conocimiento tuvieron.

Todos los productores encuestados consideraron que aplicar malas prácticas de BA es de alto riesgo para los resultados productivos y en la calidad del producto. Asimismo, consideran que distintas prácticas de manejo inadecuadas provocan un alto nivel de estrés en los animales.

El presente estudio permitió sugerir que el principal punto a mejorar es la capacitación de los productores en cuanto al tema de bienestar animal. Si bien los mismos manifestaron tener algún conocimiento sobre este tema y consideraron que aplicar buenas prácticas de bienestar animal es un tema importante, no relacionaron el término con todos sus aspectos. Además, la mayoría de los productores consideraron que las malas prácticas de bienestar animal solo se producen en los animales a corrales, atribuyéndole a las producciones de vaca de cría, invernada y vaca lechera las mejores condiciones de bienestar animal.

Es importante remarcar que los cambios en temas de BA no requieren de grandes inversiones, por lo que son mejoras que todo productor podría hacer, siempre y cuando le den y entiendan la importancia que radica en ellas. La información es fundamental para lograr estos cambios, ya que permite una mejor comprensión y durabilidad en el tiempo.

BIBLIOGRAFIA

Aimar, M.V. 2009. "Las buenas prácticas de bienestar animal deben ser tomadas con gran responsabilidad". Universidad Católica de Córdoba. Disponible en: <http://www.cadena3.com/contenido/2009/11/27/42769.asp>. [Consultado nov. 2016]

Di Rienzo J.A., Casanoves F., Balzarini M.G., Gonzalez L., Tablada M., Robledo C.W. InfoStat versión 2018. Grupo InfoStat, FCA, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. URL <http://www.infostat.com.ar>

Gallo, C.; Tadich, N. 2005. Transporte terrestre de bovinos: efectos sobre el bienestar animal y la calidad de la carne. *Agro-ciencia*; 21 (2): 37-49 pp.

Rebagliati, J.E.; Ballerio, M.; Acerbi, R.; Díaz, M.; Alvarez, M.; Bigatti, F.; Cruz, J.; Mascitelli, L.; Bergonzelli, P.; Gonzalez, C.; Civit, D.; Ghezzi, M. 2005. Evaluación de las prácticas ganaderas en bovinos que causan perjuicios económicos en plantas frigoríficas de la República Argentina. IPCVA Cuadernillo técnico N° 3. Disponible en: <http://www.lpcva.com.ar>. 3-4 pp.

Sepúlveda, N.; Gallo, C.; Allende, R. 2007. Importancia del bienestar animal en producción bovina. *Archivo latinoamericano de producción animal*. Vol 15. 127-132.

Zapiola, M.G. 2006. El bienestar animal y la calidad de la carne: buenas prácticas de manejo del ganado. IPVCA, Instituto de Promoción de la Carne Vacuna. Argentina. Cuadernillo técnico N°: 1. 20 pp. <<



DECARGAR ARTÍCULO