

**LA CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE GOYA-
RECONQUISTA: ESCENARIOS DE CAMBIO DE USO
DE LA TIERRA Y VISIÓN DE LOS ACTORES DEL
TERRITORIO**

Ing. Agr. María Celeste Canesini

Trabajo de Tesis para ser presentado como requisito parcial para optar al
título de

**MAGISTER SCIENTIAE EN MANEJO Y CONSERVACIÓN DE
RECURSOS NATURALES PARA LA AGRICULTURA**

Área de Producción Vegetal

PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS
AGRARIAS

**FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA**

Lugar de realización: Unidad Integrada Balcarce. Facultad de
Ciencias Agrarias, UNMdP – Estación Agropecuaria Balcarce, INTA

**Balcarce, Argentina
Febrero de 2014**

**LA CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE GOYA-
RECONQUISTA: ESCENARIOS DE CAMBIO DE USO
DE LA TIERRA Y VISIÓN DE LOS ACTORES DEL
TERRITORIO**

Ing. Agr. María Celeste Canesini

.....Director de Tesis
Néstor Oscar Maceira. Ing. Agr., Dr.

.....Co- Director de Tesis
Héctor Daniel Ligier Ing. Agr., M. Sc.

.....Asesora
Graciela Borrás Lic. en Sociología, Mg.

Balcarce, Febrero de 2014

**LA CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE GOYA-
RECONQUISTA: ESCENARIOS DE CAMBIO DE USO
DE LA TIERRA Y VISIÓN DE LOS ACTORES DEL
TERRITORIO**

Ing. Agr. María Celeste Canesini

Aprobada por:

..... Evaluador/a
Ing. Agr.

..... Evaluador/a
Ing. Agr.

..... Evaluador/a
Ing. Agr.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi hijo Joaquín, que me dio las fuerzas y la voluntad para realizar el trabajo en cada página, cuando ya no había ganas o el cansancio intentaba ganar y a todos los seres que estuvieron ahí... respondiendo cada llamada.

INDICE GENERAL

INDICE DE TABLAS	VIII
INDICE DE FIGURAS	XII
RESUMEN	XIII
ABSTRACT	XVI
1. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Premisa e Hipótesis.....	3
1.2. Objetivo General.....	4
1.3. Objetivo específicos.....	4
2. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	5
2.1 Desarrollo Territorial.	5
2.2. Cambios en el uso de la tierra.....	6
2.3. Evaluación de tierras.....	9
2.4 Uso actual del suelo en la provincia de Corrientes.....	12
2.4.1. Caracterización socio-productiva actual de los departamentos de Goya y Lavalle.....	17
2.5. Obras de infraestructura vial.....	21
2.5.1. Túnel Subfluvial "Uranga-Silvestre Begnis".....	21
2.5.2. Puente General Manuel Belgrano.....	22
2.5.3. Enlace Victoria-Rosario.....	23
2.5.4. Zárate-Brazo Largo.....	24
2.5.5. Puente Goya–Reconquista.....	24
2.6. Tipología de productores.....	26
2.7. Estudio de caso.....	31
3. MATERIALES Y MÉTODOS	34

3.1. Área de estudio.....	34
3.2. Toma de datos.....	36
4. RESULTADOS.....	48
4.1. Uso actual del suelo en los departamentos de Goya y Lavalle.....	48
4.2. Análisis de la producción actual y demanda de productos agropecuarios e industriales de las ciudades de Reconquista y Avellaneda, provincia de Santa Fe.....	56
4.2.1. Relevamiento a comercios minoristas de productos hortícolas realizado por INTA (EEA Reconquista) y Cooperativa Unión Agrícola de Avellaneda.....	57
4.2.2. Análisis de las entrevistas realizadas a empresas agropecuarias y agroindustrias de las ciudades de Reconquista y Avellaneda.....	59
4.2.3. Visión a futuro de las empresas de Reconquista y Avellaneda en relación a la construcción del puente Goya- Reconquista.....	62
4.3. Entrevistas realizadas a pequeños, medianos y grandes productores de los departamentos de Goya y Lavalle.....	64
4.3.1. Definición de los tipos socio-productivos de los productores agropecuarios.....	64
4.3.2. Caracterización general de las unidades domésticas. Jefe de familia e integrantes.....	69
4.3.3. Actividades productivas, su inserción en el mercado y tipos de mercado según producción. Autoconsumo.....	72
4.3.4. Evaluación de la disposición social al cambio de los pequeños, medianos y grandes productores.....	75
4.4. Evaluación de la Aptitud de las Tierras.....	79
4.4.1. Tipos de usos de suelos.....	79
4.4.2. Requerimientos edáficos de los cultivos de tabaco, cebolla y	

brachiaria.....	81
4.4.3. Aptitud de suelos para tabaco, cebolla y brachiaria en los departamentos de Goya y Lavalle.....	83
5. DISCUSIÓN.....	89
5.1. Uso actual del suelo y aptitud de las tierras para la expansión productiva en los departamentos de Goya y Lavalle.....	89
5.2 Análisis de la producción actual y demanda de productos agropecuarios y agroindustriales de las ciudades de Reconquista y Avellaneda, provincia de Santa fe.....	94
5.3. Percepción y disposición al cambio de pequeños, medianos y grandes productores de los departamentos de Goya y Lavalle.....	99
6. CONCLUSIONES.....	102
7. BIBLIOGRAFIA.....	105
8. ANEXO.....	110
Anexo 1. Planilla utilizada en la entrevista estructurada realizada a Empresas e Industrias de las ciudades de Reconquista y Avellaneda.....	110
Anexo 2. Planilla utilizada en la entrevista semi- estructurada realizada a productores agropecuarios de los departamentos de Goya y Lavalle.....	114
Anexo 3. Tablas de análisis de entrevistas semi estructuradas a productores agropecuarios de Goya y Lavalle.....	119
Anexo 4. Planillas de Tipo de uso de la tierra de tabaco, cebolla y brachiaria.....	119
Anexo 5. Árboles de decisión para los cultivos de tabaco, cebolla y brachiaria.....	129
Anexo 6. Descripción de las Unidades Domésticas.....	134
Anexo 7. Aptitud de suelos para los cultivos de maíz, sorgo, soja, arroz, sandía y pino, evaluados por Ligier et al. (2012).....	147

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Tipos de usos de suelos según su aptitud productiva y uso actual. (Fuente: Santangelo et al. 2011, y INTA–Plan Tecnológico Regional, 2009).....	13
Tabla 2.	Explotaciones agropecuarias con límites definidos. (Fuente: CNA 2002).....	18
Tabla 3.	Superficie ocupada y producción para los cultivos de cebolla, tabaco y brachiaria en los departamentos de Goya y Lavalle. (Fuente: Ministerio de Producción de Corrientes (2012), Roig (2004) y CNA (2002)).....	21
Tabla 4.	Variables climáticas del área de estudio (datos para el período 1971-2001 de tres estaciones meteorológicas: Reconquista, Bella Vista y Mercedes). (Fuente: Ligier, et al. 2012).....	36
Tabla 5.	Esquema de la planilla censal empleada en las ciudades de Reconquista y Avellaneda	38
Tabla 6.	Esquema de la entrevista a productores agropecuarios. Características generales.	41
Tabla 7.	Esquema de la entrevista a productores agropecuarios. Eje productivo.....	41
Tabla 8.	Criterios de caracterización de los pequeños, medianos y grandes productores.	42
Tabla 9.	Cultivos bajo invernadero realizados por pequeños productores hortícolas de Goya y Lavalle. (Fuente: INTA–AER Goya, 2012).....	49
Tabla 10.	Resultados de producción de tomate y pimiento para la categoría de productores medianos de Goya y Lavalle, Corrientes. (Fuente: INTA–AER Goya, 2012).....	50
Tabla 11.	Labores de cultivo, costos y resultados de producción de grandes productores de Goya y Lavalle. (Fuente: INTA–AER Goya, 2012).....	51

Tabla 12.	Ciclo de cultivo de cebolla y resultados de producción para Goya y Lavalle. (Fuente: INTA–AER Goya, 2012).....	52
Tabla 13.	Resultados promedios y potenciales de producción de tabaco criollo correntino en Goya y Lavalle. (Fuente: Ing. Bassani, Coop. Tabacaleros de Goya, 2012).....	54
Tabla 14.	Tipo y número de Empresas e Industrias censadas en las ciudades de Reconquista y Avellaneda, Santa fe.....	57
Tabla 15.	Demanda semanal de productos hortícolas seleccionados de las ciudades de Reconquista y Avellaneda. (Fuente: entrevistas realizadas en el año 2010 por INTA–EEA Reconquista y Coop. de Avellaneda).....	57
Tabla 16.	¿Qué se tiene en cuenta al momento de la compra? (Fuente: entrevistas realizadas a comercios minoristas de hortalizas de las ciudades de Reconquista y Avellaneda en el año 2010 por INTA–EEA Reconquista y Coop. de Avellaneda).....	59
Tabla 17.	Volúmenes actuales y demanda de productos e insumos agropecuarios e industriales en las ciudades de Reconquista y Avellaneda. (Fuente: Entrevistas propias).....	61
Tabla 18.	Capacidad de adaptación a los cambios mencionados, en término económico, capacitación, infraestructura, e información disponible por parte de los empresarios de Reconquista y Avellaneda.....	63
Tabla 19.	Características diferenciales a los tres tipos de productores: pequeños, medianos y grandes de los departamentos de Goya y Lavalle.....	65
Tabla 20.	Tipo de residencia y tenencia de la tierra de las explotaciones agropecuarias analizadas en los departamentos de Goya y Lavalle.....	68
Tabla 21.	Tipo de hogar, características del jefe de familia y de su grupo familiar en general de los productores agropecuarios entrevistados en los departamentos de Goya y Lavalle.....	70
Tabla 22.	Tipo de producción. Inserción en el mercado y tipo de mercado de los productores agropecuarios de Goya y Lavalle.....	74

Tabla 23.	Capacidad económica, en capacitación, infraestructura e información, de los productores de Goya y Lavalle, de adaptarse a los cambios que puede traer la construcción del Puente Goya- Reconquista.....	78
Tabla 24.	Capacidad de los productores agropecuarios de Goya y Lavalle de adaptarse a los cambios que puede traer la construcción del Puente Goya- Reconquista en relación al cambio de actividad, solos o con apoyo y de quién ese apoyo.	78
Tabla 25.	Superficie ocupada y producción para los cultivos de cebolla, tabaco y brachiaria en los departamentos de Goya y Lavalle. (Fuente: Ministerio de Producción de Corrientes (2012), Roig (2004) y CNA (2002)).....	80
Tabla 26.	Requerimientos edáficos para el cultivo de tabaco y valoraciones según lo restrictivo de cada requerimiento.....	82
Tabla 27.	Requerimientos edáficos para el cultivo de cebolla y valoraciones según lo restrictivo de cada requerimiento.....	82
Tabla 28.	Requerimientos edáficos para el cultivo de brachiaria y valoraciones según lo restrictivo de cada requerimiento.....	83
Tabla 29.	Clases de suelos de acuerdo a su capacidad de uso. (Fuente: Manual de conservación de suelos, 1973).....	84
Tabla 30.	Capacidad de uso de los suelos, índice de productividad promedio, superficie en hectáreas para cada clase y valoración de aptitud para los cultivos analizados, en el departamento de Goya.....	85
Tabla 31.	Capacidad de uso de los suelos, índice de productividad promedio, superficie en hectáreas para cada clase y valoración de aptitud para los cultivos analizados, en el departamento de Lavalle.....	85
Tabla 32.	Capacidad de uso, índice productivo, superficie y valoración para los cultivos tabaco, cebolla y brachiaria para el departamento de Goya.	86
Tabla 33.	Capacidad de uso, índice productivo, superficie y valoración para los cultivos tabaco, cebolla y brachiaria para el departamento de Lavalle.	87
Tabla 34.	Superficies por clases de aptitud específica para los cultivos	

	analizados, en el departamento de Goya.....	88
Tabla 35.	Superficies por clases de aptitud específica para los cultivos analizados, en el departamento de Lavalle.....	88
Tabla 36.	Superficie forestada por departamento. (Fuente: Primer inventario forestal de la provincia de Corrientes, 2009).....	92

INDICE DE FIGURAS

Fig. 1.	Futuro Puente Goya – Reconquista. (Fuente: Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, 2009).....	2
Fig. 2.	Mapa de densidad bovina en Argentina y cambios de stock entre 1994 y 2007. 1 punto= 5000 cabezas. (Fuente: Viglizzo et al., 2010).....	8
Fig. 3.	Mapa de los departamentos de Goya y Lavalle en la Provincia de Corrientes. (Fuente: INDEC. Dirección de Estadísticas y Censos. Provincia de Corrientes, 2010).....	35
Fig. 4.	Mapa del departamento General Obligado y localización de las ciudades de Reconquista y Avellaneda. (Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2010).	35

RESUMEN

La presente investigación es un estudio de caso donde se evaluó el impacto potencial en los próximos años, de la construcción del puente Goya – Reconquista en las producciones agropecuarias locales y en la respuesta de los productores de los departamentos de Goya y Lavalle (sudoeste de la provincia de Corrientes) considerando las demandas generadas desde las ciudades de Reconquista y Avellaneda (departamento General Obligado, noreste de la provincia de Santa Fe).

Los objetivos de trabajo fueron: 1) Caracterizar productivamente la situación actual de uso del suelo rural en los departamentos de Goya y Lavalle; 2) Establecer la demanda actual de productos agropecuarios y forestales de las ciudades de Reconquista y Avellaneda potencialmente abastecibles desde los departamentos de Goya y Lavalle, identificando las producciones con mayor potencial de expansión, asociadas a la construcción del puente; 3) Evaluar la aptitud de las tierras para la posible expansión de las producciones seleccionadas, para dar respuesta a la demanda detectada; 4) Evaluar la disposición social al cambio, de diferentes tipos de productores agropecuarios.

Los usos actuales predominantes del suelo en Goya y Lavalle resultaron ser horticultura bajo invernadero, horticultura a campo, tabaco, forestación y ganadería con incipiente producción de pasturas y granos.

Mediante entrevistas, realizadas a responsables de empresas e industrias vinculadas a la actividad agropecuaria y forestal de las ciudades de Reconquista y Avellaneda, se determinó que el volumen procesado actualmente de carne vacuna en estas ciudades es de 6.504.000 kg/mes y el de granos (trigo, sorgo y maíz) de 25.000.000 kg/mes.

Las entrevistas a responsables de mercados de frutas y hortalizas indicaron una demanda actual semanal de 45.540 kg de cebolla y 71.220 kg de tomate entre los

cultivos más relevantes, constituyendo producciones con gran potencial de expansión en los departamentos de Goya y Lavalle, asociadas a la construcción del puente.

Se relevaron los usos actuales de la tierra en los departamentos de Goya y Lavalle y utilizando la información del mapa de suelos (escala 1:50.000), datos climáticos y los requerimientos edáficos de los actuales cultivos. Se determinó la superficie disponible para sostener una expansión de los cultivos de tabaco, cebolla y brachiaria según la aptitud específica del suelo. Se comprobó que existen 13.290 ha en Goya y 31.077 ha en Lavalle muy aptas para el cultivo de tabaco, importante desde lo económico, productivo y social en esta región. Además, 14.994 ha en Goya y 29.087 ha en Lavalle resultaron muy aptas para el cultivo de cebolla, producto con una alta demanda desde las ciudades de Reconquista y Avellaneda. Con respecto a la actividad ganadera, existen 35.618 ha en Goya y 35.016 ha en Lavalle muy aptas para el cultivo de Brachiaria (pastura para alimentación ganadera), posibilitando la expansión y/o intensificación de esta actividad con el objetivo de lograr una mayor incidencia en el abastecimiento de carne del mercado santafecino.

La disposición social al cambio desde los diferentes tipos de productores agropecuarios de los departamentos de Goya – Lavalle se analizó mediante entrevistas. La mayoría de los pequeños y medianos productores manifiestan no tener la capacidad para adaptarse a los cambios en términos económicos, de infraestructura y de información disponible, sin apoyo institucional/gubernamental, mediante créditos o subsidios, acompañamiento y/o políticas de desarrollo incluyentes. Por otro lado, los grandes productores en su totalidad, opinan que podrían dar respuesta a los cambios y/o incremento de la demanda ya que poseen capacidades en términos económicos, de capacitación, infraestructura e información.

Por último es importante mencionar que la cantidad de suelo disponible en Goya y Lavalle para satisfacer la expansión de la demanda que generará la futura construcción del puente es finita y no todos los productores están en la misma

situación ni tienen igual predisposición y posibilidades para responder a esta oportunidad de desarrollo. Por esta razón serán muy importantes las decisiones políticas que se tomen con respecto al uso futuro del suelo y al desarrollo local para que todos los productores resulten igualmente beneficiados. Sería deseable en tal sentido que la obra esté acompañada por un Plan de Desarrollo Territorial y Ordenamiento de Uso del Suelo, al menos en el área de influencia inmediata de esta importante obra de infraestructura.

Palabras claves: desarrollo territorial, uso y aptitud del suelo

ABSTRACT

This research is a case study where it was evaluated the potential impact in the coming years, of the construction of the bridge Goya–Reconquista in local agricultural production and the response of producers from the departments of Goya and Lavalle (southwestern Corrientes province) considering the demands generated from the cities of Reconquista and Avellaneda (General Obligado department, northeast of the province of Santa Fe).

The objectives of this work were: 1) productively characterize the current situation of rural land use in the departments of Goya and Lavalle, 2) Set the current demand for agricultural and forest products of the cities of Reconquista and Avellaneda and potentially supplied from the Goya and Lavalle departments, identifying the most promising productions expansion associated with the construction of the bridge, 3) evaluate the suitability of the land for the possible expansion of selected productions, in response to the detected demand, 4) evaluate the social disposal to change, from different types of farmers.

The current predominant land uses in Goya and Lavalle were greenhouse horticulture, horticulture field, tobacco, forestry and livestock production incipient pasture and grains.

Through interviews conducted with managers of companies and industries related to agriculture and forestry in the cities of Reconquista and Avellaneda was determined that the current volume of processed beef in these cities is 6.504.000 kg / month and grain (wheat, sorghum and maize) 25.000.000 kg / month.

Interviews to responsible of fruits and vegetables markets indicated a current weekly demand of 45.540 kg of onion and 71.220 kg of tomato among the most important crops, productions with great potential for expansion in the departments of Goya and Lavalle, associated with the construction of the bridge.

Current land uses were surveyed in the departments of Lavalle and Goya using information from soil map (1:50.000 scale), climate data and soil requirements of current crops. The available surface area was determined to support an expansion of tobacco, onion and brachiaria crops according to specific soil suitability. It was determined that there are 13.290 ha in Goya and 31.077 ha in Lavalle very suitable for the cultivation of tobacco, an important crop from the economic, social and productive perspective in this region. In addition, 14.994 ha in Goya and 29.087 ha in Lavalle have resulted very suitable for growing onion, a product with high demand from the cities of Reconquista and Avellaneda. With respect to livestock, there are 35.618 ha in Goya and 35.016 ha in Lavalle very suitable for cultivation of Brachiaria (pasture for cattle feed), enabling the expansion and/or intensification of this activity in order to achieve greater impact on the provincial meat market.

The social willingness to change from different types of farmers of the departments Goya and Lavalle was analyzed by interviews. Most small and medium producers state that they have the ability to adapt to changes in economic, infrastructure and available information, without institutional / government support, through loans or grants, support and / or development of inclusive policies. On the other hand, large producers as a whole, saying that would be responsive to changes and / or increased demand as they have capabilities in economic terms, training, infrastructure and information.

Finally, it is worth mentioning that the amount of land available in Goya y Lavalle to meet expanding demand will generate the future construction of the bridge is finite and not all producers are in the same situation and have the same willingness and ability to respond to this development opportunity. For this reason it will be important political decisions made regarding future land use and local development for all producers also benefits result. It would be desirable in this sense that the work is

accompanied by a Spatial Development Plan and Land Use Planning, at least in the immediate area of influence of this important infrastructure project.

Keywords: territorial development, use and soil suitability

1. INTRODUCCION

La política nacional de desarrollo territorial (DT) Argentina 2016 establece como una de sus metas la participación de las comunidades en la gestión democrática del territorio (Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, 2006).

Esta propuesta nacional de DT surge por la necesidad de desarrollar una nueva política que permita superar los desequilibrios territoriales y gestar un nuevo escenario que conduzca a la construcción de una Argentina equilibrada, integrada, sustentable y socialmente justa. En tal sentido, establece una serie de importantes obras de infraestructura como elementos estratégicos para impulsar el desarrollo en forma geográficamente equilibrada (Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, 2006).

El DT depende, por un lado, de una compleja y dinámica vinculación entre territorio-ambiente-economía-sociedad y por el otro, de la construcción de una nueva manera de abordar y construir ese territorio (Gudiño, 2008).

Las obras de infraestructura importantes movilizan y/o direccionan el desarrollo del territorio involucrado y del país en general. Ejemplos en nuestro país son el puente que une las provincias de Corrientes y Chaco, el túnel subfluvial que une las provincias de Santa Fe y Entre Ríos, el puente Zárate-Brazo Largo que une el norte de la provincia de Buenos Aires con el sur de la provincia de Entre Ríos y el puente Rosario-Victoria que une las provincias de Santa Fe y Entre Ríos.

Obras que permitieron la integración de diferentes regiones del país con características socio- económicas muy diversas, pero que apuntaron al desarrollo del territorio en su conjunto; generando un alto impacto en las economías de las regiones.

El Plan Estratégico Argentina 2016, ya mencionado, incluye la construcción de una obra importante de infraestructura vial aún no concretada: el puente Goya-Reconquista, que unirá las provincias de Santa Fe y Corrientes a la altura de esas ciudades (Figura 1). Este puente mejorará sustantivamente la integración de esta región de la Mesopotamia con el resto del país, por lo cual es una obra de gran impacto potencial en el crecimiento y desarrollo local, regional y nacional. Así por ejemplo, se ha estimado que beneficiará en forma directa a aproximadamente 500.000 habitantes de la región, siendo la población nacional beneficiada en forma indirecta de 13.000.000 habitantes; se estima además que generará unos 5500 puestos de trabajos directos e indirectos (Sellarés, 2009).

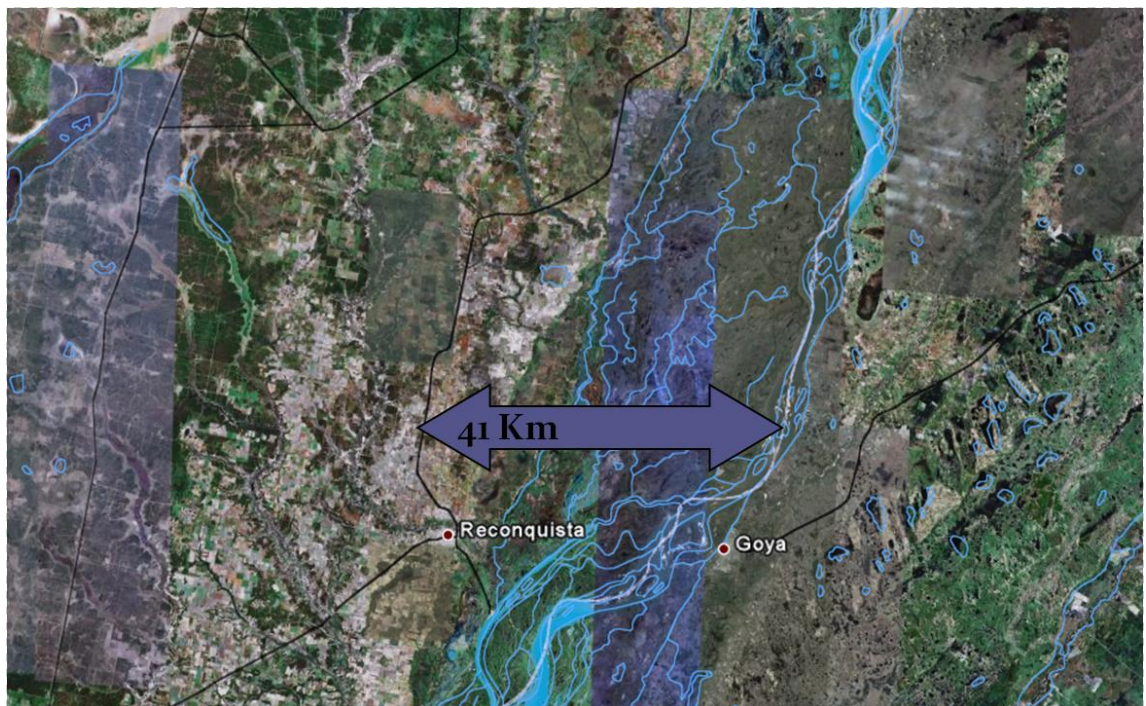


Figura 1. Futuro Puente Goya – Reconquista. (Fuente: Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, 2009)

Este puente de 41 km de extensión permitirá integrar áreas productivas, agrícolas e industriales complementarias, lo que reafirma su importancia estratégica.

Los departamentos de Goya y Lavalle, en la provincia de Corrientes, son productores de materia prima (carne, hortalizas, granos, forestales, etc.), mientras que las ciudades de Reconquista y Avellaneda en Santa Fe tienen un importante sector industrial que demanda materia prima para su producción (madera, granos, animales y hortalizas para consumo fresco). La construcción del puente puede hacer que el intercambio entre ambos territorios se incremente, pero cabe preguntarse si los departamentos de Goya y Lavalle poseen suelos aptos para expandir su producción y cuál es la capacidad de adaptación e innovación de los distintos productores agropecuarios para atender esas demandas. Esta información es necesaria para evaluar el potencial impulso o direccionamiento en el desarrollo del territorio que generaría la construcción del puente.

En este trabajo de tesis, que se encuadra dentro de la definición de Estudio de Caso, la perspectiva del análisis parte del supuesto de que es posible conocer un fenómeno estudiado partiendo de la explicación intensiva del objeto de estudio, en este caso el impacto de la construcción del puente Goya - Reconquista, donde el potencial heurístico está centrado en la relación entre el problema de investigación y el objeto de estudio, lo que facilita la descripción y comprensión del objeto de estudio.

Por lo tanto, en este trabajo se estudiaron y evaluaron los posibles impactos sociales y productivos de la construcción de este puente como factor condicionante del desarrollo territorial rural, tomando como eje de análisis los cambios esperados en el uso de la tierra en los departamentos de Goya y Lavalle y la visión de los actores del territorio.

1.1. Premisa e Hipótesis:

Premisa: La construcción del puente Goya-Reconquista producirá cambios en la estructura productiva y el uso de la tierra en los departamentos de Goya y Lavalle, con impactos tecnológicos, productivos y sociales relevantes.

H1. Existe un desacople entre las producciones actuales en los departamentos de Goya y Lavalle y la demanda potencial desde las ciudades de Reconquista y Avellaneda que permite identificar cultivos potencialmente expandibles con la construcción del puente

H2. La percepción frente a los posibles cambios en la demanda y la disposición a responder a los mismos variarán según el tipo de productor rural.

Pequeños productores no percibirán como factible una expansión frente al aumento de la demanda, mientras que productores tecnificados y/o grandes percibirán claramente las ventajas y posibilidades de expansión generadas por la apertura de mercados por efecto del puente y estarán dispuestos a responder las mismas.

1.2. Objetivo general

Evaluar el posible impacto de la construcción del puente Goya-Reconquista en las producciones locales y en la respuesta de los productores de los departamentos de Goya y Lavalle.

1.3. Objetivos específicos:

1- Caracterizar productivamente la situación actual de los departamentos de Goya y Lavalle.

2- Establecer la demanda actual de productos agropecuarios y forestales en las ciudades de Reconquista y Avellaneda potencialmente abastecibles desde los departamentos de Goya y Lavalle, identificando las producciones con mayor potencial de expansión, asociadas a la construcción del puente Goya- Reconquista.

3- Evaluar la aptitud de las tierras en los departamentos de Goya y Lavalle para la posible expansión de las producciones seleccionadas, en respuesta a la demanda detectada.

4- Evaluar la disposición social al cambio de diferentes tipos de productores agropecuarios de estos departamentos.

2. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

2.1. Desarrollo Territorial

Para el INTA el Desarrollo Territorial constituye.... “un proceso implementado por los actores del territorio que procura fortalecer las capacidades locales y aprovechar los recursos propios y externos para consolidar el entramado socio institucional y el sistema económico – productivo local con el propósito de mejorar la calidad de vida de esa comunidad” (INTA, 2007).

Según Sili (2010), el desarrollo territorial es un proceso que tiene como meta final reconstruir y desarrollar las comunidades rurales a través del mejoramiento de la capacidad económica, la calidad de vida y la sostenibilidad ambiental de un área rural, pero considerando como elementos claves a las dinámicas territoriales que viabilizan o limitan el desarrollo.

El concepto de desarrollo territorial rural planteado por Sili, (2005) constituye un proceso de transformación rural que, a través de la organización y dinamización del territorio y de la puesta en marcha de metodologías dinámicas y flexibles de organización social, pretende alcanzar:

- un alto grado de innovación y diversificación económica productiva con actividades agrícolas y no agrícolas que permita construir sistemas productivos locales competitivos
- altos niveles de capital social y cultural rural a fin de fomentar la inclusión social, el arraigo de la gente a su tierra y una mayor capacidad de innovación social y cultural
- infraestructura, equipamientos y servicios eficientes para el desarrollo económico y el mejoramiento de la calidad de vida."

“El desarrollo territorial rural es entendido como un modelo de promoción del desarrollo que pone el énfasis en la reconstrucción de los territorios rurales en tanto

espacios con sentido social y comunitario, para lo cual será necesario plantear y trabajar sobre objetivos y estrategias de orden territorial de manera de reducir los efectos negativos que genera la fragmentación territorial” (Sili, 2010).

El enfoque territorial favorece la construcción de espacios políticos democráticos sobre los que se apoya el desarrollo social, económico, cultural y ambiental. Por ello, el Estado debe asumir un rol facilitador de estrategias territoriales, que protejan y fomenten el ejercicio de una ciudadanía activa (Sili, 2003).

“Desde la óptica del desarrollo territorial, los actores sociales se reconocen por su capacidad colectiva para asumir la función de planificación y de gestión ascendente del desarrollo, siguiendo los principios de cooperación y responsabilidad compartida. La presencia de actores sociales y su capacidad de negociar y gestionar proyectos junto a instituciones públicas y privadas, constituyen una de las principales fuerzas e indicadores del desarrollo territorial” (Sili, 2003).

Al hablar de territorio rural, podemos incorporar las variables ambientales desde las políticas a implementar en la región y no dejarlas libradas a las buenas voluntades individuales de los propietarios o arrendatarios de las tierras. “El territorio rural es un espacio rural apropiado por una sociedad bajo un sistema de intencionalidades que organizan y cualifican ese espacio” (Sili, 2005).

2.2. Cambios en el uso del suelo.

Los cambios en el uso del suelo han afectado notoriamente las condiciones ambientales de la región del noreste argentino, debido ante todo al proceso expansivo de la frontera agrícola y a la deforestación, tanto en las zonas de monte misionero, como del monte chaqueño. Esto genera varios efectos no deseados: se amenaza la existencia de la fauna local, que ya no cuenta con el bosque como ámbito de vida; los suelos descubiertos son sometidos a procesos erosivos o de lavado; se pierden, además, nutrientes y materia orgánica por la realización de cultivos con muy poco aporte de materia orgánica, especialmente en las áreas recientemente deforestadas. A

pesar de los esfuerzos por mejorar rotaciones y por ordenar el uso del suelo por parte de los organismos públicos, la tierra en el NEA ha sufrido un proceso de degradación que tiene efectos sociales y económicos claves para el desarrollo futuro de la región. La potencialidad de los suelos y del medio ambiente regional se ha visto afectada de tal manera que no es posible garantizar en la actualidad la continuidad del proceso expansivo de la agricultura, ni la sostenibilidad de las actividades realizadas por los pequeños y medianos productores agropecuarios. Es por ello que se prevé en el corto plazo situaciones imprevistas y no deseadas. Ante dicha situación, la puesta en marcha de planes de ordenamiento territorial y ambiental que garanticen el adecuado uso del suelo y el sostenimiento de las actividades productivas de bajo nivel de impacto se torna más que nunca imprescindible (Sili y Soumoulou, 2011).

En esta región, NEA, la principal actividad rural históricamente fue y es la ganadería extensiva. La cadena bovina tiene una magnitud económica total que la convierte en una de las actividades más relevantes, después de la soja, dentro del espacio agroalimentario nacional. Según Lodola et al (2010), en 2007, la cadena bovina presentó las siguientes magnitudes productivas:

- con \$ 15,3 mil millones, contribuyó al 2,1% del valor agregado nacional,
- con U\$S 2,3 mil millones, generó el 4,5% de las exportaciones totales;
- con 250.373 empleos, fue el mayor empleador de las cadenas agroindustriales.

Por otra parte, Viglizzo et al., (2010) analizando el mapa de densidad bovina en Argentina y los cambios de stock entre 1994 y 2007, mencionan que el área de pastizales/ pasturas experimentó incrementos persistentes en las eco-regiones Chaco, Bosque Atlántico y Esteros, lo cual es indicativo que ellas han sido receptoras de cabezas bovinas desplazadas desde las eco-regiones de Pampa y Espinal, tal como lo sostienen Rearte, (2007) y SENASA (2008) (Figura 2).

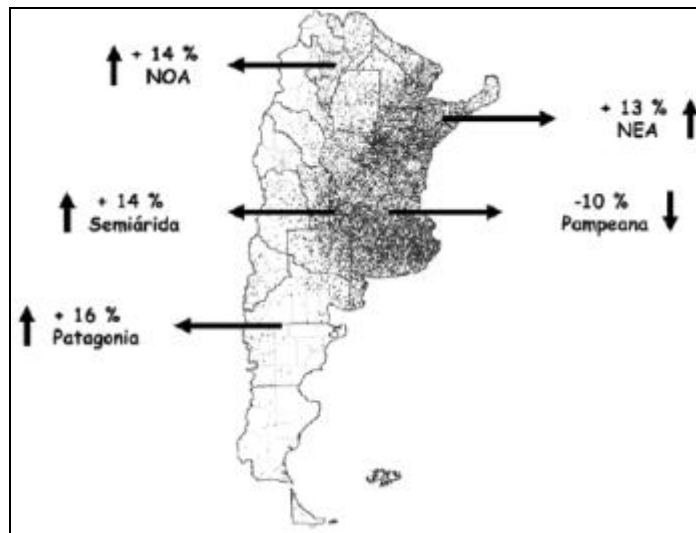


Figura 2. Mapa de densidad bovina en Argentina y cambios de stock entre 1994 y 2007. 1 punto= 5000 cabezas (Fuente: Viglizzo et al., 2010).

La asimetría observada en la expansión de los cultivos está modulada por las limitaciones biofísicas particulares de cada área agro-ecológica homogénea (INTA-PNUD, 1990).

En la provincia de Corrientes a partir de los '80 comienza a presentarse un panorama de cambios bastante importantes en el área cultivada, en el marco de las profundas transformaciones que ocurrieron en el sector agropecuario argentino (Pino, 2010). “El levantamiento de infraestructura ferroviaria que había posibilitado el transporte de productos locales hacia los mercados de Buenos Aires, la persistente pérdida de rentabilidad del negocio del tabaco, el levantamiento de mecanismos regulatorios y de incentivos estatales para la producción... la inflación y la existencia de bonos provinciales, la aparición de programas e instituciones de desarrollo rural, entre otros, constituyen algunos de los factores que han traccionado diferentes modificaciones en la realidad y la vida de los parajes y sus habitantes” (Arach et al., 2009)

Según el Inventario Forestal, (2009) la superficie forestada en la región mesopotámica, se acerca al 85% del total del país. Entre Corrientes y Misiones concentran el 70%, siendo las provincias con mayor superficie forestada del país. De acuerdo al inventario nacional del año 1998, la superficie total para Corrientes era 217.657 ha; el aumento en los últimos 10 años, a octubre de 2008, da una tasa anual media de forestación de 20.047,7 ha/año. Las especies son 70,53 % pinos, 29,22 % eucaliptus y 0,25 % otras latifoliadas.

Desde el punto de vista de la concentración de plantaciones, en la provincia se reconocen cuatro cuencas de producción: 1) Cuenca Noreste: departamentos de Santo Tomé e Ituzaingó, 2) Cuenca Sureste: Paso de los Libres y Monte Caseros, 3) Cuenca Centro-Norte: Concepción, San Miguel y Saladas y 4) Cuenca Suroeste: Goya y Esquina.

Los cambios en el uso de la tierra, principalmente el avance de los bosques cultivados y la agricultura, plantean la necesidad de fortalecer pautas de gestión ambiental que contribuyan al ordenamiento del territorio provincial mediante directivas de usos sustentable (Plan Tecnológico Regional, 2009).

Frente a la necesidad de producir más alimentos, fibras y biocombustibles, la provincia de Corrientes debe aprovechar el potencial de su recurso suelo para incrementar la producción agropecuaria y generar más trabajo y desarrollo territorial, sin deteriorar el ambiente (Ligier et al., 2012).

2.3 Evaluación de tierras

Según FAO, (2000) la evaluación de tierras parte de la premisa de que “cada porción de tierra varía en sus características físicas y humanas y esta variación afecta los usos de las tierras”.

La evaluación de los suelos para fines agropecuarios, tiene como metas, traducir información básica producto de los relevamientos, en aspectos utilitarios para facilitar la toma de decisiones de uso y manejo (Ligier et al., 2012).

Lambin et al., (2003) plantea al uso de la tierra en función de determinadas variables que a su vez dependen de otras variables y su ecuación queda desglosada de la siguiente manera:

Uso de la tierra = f (presiones, oportunidades, políticas, vulnerabilidad, organización social)

Presiones = f (población y crecimiento demográfico, empleo, disponibilidad de recursos, sensibilidad de los recursos)

Oportunidades = f (precios de mercado, costos de producción, costos de transporte, tecnología)

Políticas = f (subsídios, impuestos, derechos de propiedad, infraestructura, gobernabilidad)

Vulnerabilidad = f (sensibilidad a los disturbios ambientales, sensibilidad a la inestabilidad económica, capacidad para enfrentar problemas)

Organización social = f (acceso a recursos, distribución del ingreso, organización familiar, interacciones urbano-rural),

Definimos la Capacidad de Uso según el sistema del Servicio de Conservación de Suelos de los Estados Unidos, adaptado para su aplicación en nuestro país (Manual de Conservación de Suelos, 1973), sistema desarrollado con el objetivo principal de identificar áreas potencialmente agrícolas y distinguir las limitaciones edáficas, en una región dada.

Las clases de suelos de acuerdo a su capacidad de uso según este sistema son las siguientes:

Clase I: suelos con ninguna o leves limitaciones que restringen su uso. Son adecuadas para una gran variedad de cultivos, pasturas, forestación. Son suelos profundos sin peligros de erosión y que se labran fácilmente.

Clase II: son suelos con algunas limitaciones no muy severas que necesitan ciertas prácticas y manejos simples para su conservación. Son adecuados para cultivos, pasturas y forestación.

Clase III: los suelos de esta clase presentan limitaciones más severas que los de la clase anterior y debe efectuarse un manejo más cuidadoso con prácticas conservacionistas y elección de cultivos. No obstante, son adecuados para hacer agricultura y pasturas.

Clase IV: suelos con limitaciones más severas que la clase III, por lo que requieren una elección más cuidadosa de los cultivos y un manejo más complejo tendiendo a su recuperación y/o mantenimiento. Son aptos para algunos cultivos resistentes o para pasturas y otros usos.

Clase V: no tienen riesgo de erosión, pero presentan otras limitaciones que restringen su uso con cultivos comerciales, por esta causa su destino no es el pastoreo.

Clase VI: estos suelos tienen serias limitaciones que los hacen inaptos para el desarrollo de cultivos agrícolas, siendo su destino más adecuado el pastoreo sobre campo natural o mejorado.

Clase VII: las limitaciones de estos suelos son de tal magnitud que no los hacen aconsejables para cultivos agrícolas, siendo su destino la ganadería extensiva. Las mejoras que se pueden realizar son escasas porque no son redituables económicamente.

Las subclases de Capacidad de Uso, son grupos de unidades de capacidad dentro de las Clases, que tienen el mismo tipo de limitaciones dominantes de suelo y clima. Las cuatro limitaciones reconocidas en el nivel de subclase son: **(e)**: Riesgo de erosión, **(w)**: Exceso de humedad, drenaje deficiente, o peligro de inundación, **(s)**: Limitaciones edáficas en la zona de actividad radical y **(c)**: Limitaciones climáticas.

2.4. Uso actual del suelo en la provincia de Corrientes

La provincia de Corrientes forma parte de la región noreste de la República Argentina. Posee una superficie de casi 9 millones de hectáreas (88.199 Km²), lo que significa en superficie el 3,2% del total del país. La provincia está comprendida entre las coordenadas de 27° 15´ de latitud norte y 30° 44´ de latitud sur, y entre las longitudes de 55° 40´ al Este y de 59° 37´ al Oeste. Se divide en 25 departamentos y 66 municipios.

Según el Censo Nacional de Población y Vivienda, (2010), Corrientes cuenta con 992.595 habitantes (2,5% de la población Argentina).

En cuanto a la distribución de su población, según Arach et al., (2009) la mayor proporción se encuentra sobre las márgenes del río Paraná; la mayor cantidad de población correntina habita en cinco departamentos: Capital, Bella Vista, Goya, Esquina y Lavalle.

La mayoría de sus límites son fluviales y es la única provincia de la Argentina que presenta tres límites internacionales: con Brasil, Paraguay y Uruguay. También limita con las provincias argentinas de Chaco, Santa Fe, Entre Ríos y Misiones.

Geográficamente, Corrientes es una llanura con presencia de extensas áreas inundadas e inundables, y suaves ondulaciones. Su clima es subtropical húmedo (INTA- Plan Tecnológico Regional, 2009).

La producción agropecuaria de Corrientes, según los estudios de Valenzuela, (2006) se encuentra representada fundamentalmente por la ganadería bovina, la forestación, la horticultura bajo cubierta y por cultivos como cítricos, tabaco, yerba mate, té y algodón. Finalmente, el arroz resulta ser el único cereal destacable en la provincia por su producción y por la superficie que ocupa.

Los suelos del área se caracterizan por presentar una gran diversidad en sus aptitudes productivas. La distribución en superficie y tipos de usos se muestra en el tabla 1.

Tabla 1. Tipos de usos de suelos según su aptitud productiva y uso actual. (Fuente: Santangelo et al. 2011, y INTA–Plan Tecnológico Regional 2009).

Aptitud productiva	Cantidad ha	% del total	Uso CNA, 2002	
			Hectáreas	%
Suelos Agrícolas	1.866.000	20	182.164	2,4
Suelos Forestales (muy apto)	1.128.400	13	350.000	3,65
Suelos Forestales (apto)	1.575.200	18		
Suelos Ganaderos	3.624.000	40	6.800.000	93,7
Uso económico limitado	724.000	9	---	---
Totales	8.917.000	100	7.332.164	100

La estructura productiva correntina tiene un fuerte basamento en las actividades ganadera, forestal y agrícola, así como en la industrialización de productos primarios en donde se destaca la elaboración de hojas de tabaco y cigarrillos, la producción de hilados y tejidos de algodón, el procesamiento de cítricos, la molienda de yerba mate y arroz y la transformación de madera. (Santangelo et al., 2011).

En la campaña 2007/2008 los cereales representaron el 42% de las toneladas cultivadas en la provincia, totalizando 597 mil toneladas, los frutales el 28% con 391 mil toneladas, las hortícolas el 15% con 221 mil toneladas y las oleaginosas el 15% con 215 mil toneladas (Santangelo et al., 2011).

Con respecto a la actividad ganadera, esta se caracteriza por utilizar sistemas productivos extensivos en donde se aprovechan las pasturas de crecimiento natural existentes en la región, principalmente en el período de primavera-verano, en muy poca proporción pasturas cultivadas y complementos alimentarios (Santangelo et al., 2011).

Según datos de la Fundación Correntina de Sanidad Animal (FUCOSA), Corrientes alcanzó en la segunda vacunación del año 2009 un total de 5.214.000 de cabezas, distribuidas en 6.800.000 ha. Esta cantidad de cabezas representa un 10,5% del total del stock nacional.

En marzo de 2012, según FUCOSA el stock ganadero ascendía a 5.342.305 cabezas en toda la provincia de Corrientes. Estos sistemas de producción se basan principalmente en la explotación del campo natural, tanto en tierras altas como bajas (humedales y planos tendidos). Las razas predominantes al sur de la zona en estudio son las británicas, pasando a las sintéticas cuando se avanza hacia el norte, con presencia de ganado criollo (Ligier et al., 2012).

De acuerdo a informes del INTA Mercedes, en los últimos años (período 2002-2010), la superficie productiva de la provincia de Corrientes ha sufrido algunos cambios relativos en los sistemas de producción, incrementándose la superficie destinada a la forestación y a la agricultura y disminuyendo la destinada a la ganadería (Santangelo et al., 2011).

La cadena de la carne vacuna en la provincia está integrada fundamentalmente por los eslabones primarios. La principal actividad es la cría, si bien en los últimos años se incorporaron las actividades de recría e internada de novillos, sobre todo en los campos del sur de la provincia. Esta situación está generando un aumento de la carga animal o un desplazamiento de la cría hacia campos bajos y malezales de menor valor pastoril. (Plan Tecnológico Regional, 2009).

Con respecto a la producción de arroz, la provincia aporta el 44,5% de la producción arrocería del país. La molienda arrocería correntina, representa aproximadamente el 20% del total nacional. La menor participación en la molienda respecto a la producción, se debe a que parte se industrializa en Entre Ríos y a la exportación de arroz con cáscara a Brasil (INTA- Plan Tecnológico Regional, 2009).

El sector forestal es el que registró el mayor crecimiento de la última década. La superficie plantada ha aumentado a un ritmo de 20-25.000 Ha/año, alcanzando un máximo de 38.000 ha en 1999. Con el fuerte impulso de los últimos años Corrientes, se ubica como una provincia forestal con una superficie levemente mayor que

Misiones. La superficie forestada se estima en 418.000 ha, de las cuales un 70% corresponde a pino y un 29% a eucaliptos.

La producción anual de madera supera los 3,8 millones de metros cúbicos sólidos. Esta producción es mayor a la capacidad industrial instalada en la provincia. Gran parte de este volumen abastece con madera en rollizos a mercados externos e internos para producción de pasta para papel, madera aserrada y laminados.

Las labores propias de la silvicultura como plantación, podas, raleos, producción, brigadas de incendios, viveros, administración y transporte ocupan alrededor de 9.500 puestos de trabajos directos y 7.600 puestos de trabajos indirectos. La industria de la madera ocupa alrededor de 4.500 puestos de trabajo directo y 13.500 indirectos (INTA-Plan Tecnológico Regional, 2009).

Con respecto a la producción hortícola, en la provincia de Corrientes se observan tres zonas: la zona del Río Paraná que es la que creció en superficie, en especial en los departamentos de Lavalle y Bella Vista; la región centro que permanece estancada desde la década del noventa, la región del Río Uruguay formada por los departamentos de Monte Caseros y Paso de los Libres (Molina et al., 2011).

Su destino comercial preponderante es el Mercado Central de Buenos Aires, con casi dos tercios de las ventas. El otro tercio se destina a mercados regionales (Rosario y Corrientes). No hay industrialización o exportación (Molina et al., 2011).

El principal departamento productivo hortícola de Corrientes es Lavalle, que se especializa en producción bajo invernadero y es una de las principales zonas productivas del país. El desarrollo de la producción hortícola se sitúa en la década del ochenta, para un mejor aprovechamiento de las instalaciones ociosas del tabaco negro a partir del mes de abril (Secretaría de Planeamiento, 2006).

Las condiciones climáticas permiten su ingreso a Buenos Aires con las primeras heladas: el período de cosecha y comercialización se encuentra entre mayo y

diciembre (Molina et al., 2010). El nivel tecnológico alcanzado permite obtener producciones de más de 150 tn/ha de tomate en 6 meses de producción (Lenschak y Mansutti., 2009).

Dentro de la producción hortícola, otro cultivo de relevancia en la zona es la cebolla a campo. En Corrientes la superficie destinada a cebolla es de 156 hectáreas con una producción de 901 TN (Ministerio de Producción de Corrientes, 2012).

Por último, la producción de tabaco se caracteriza por la gran demanda de mano de obra a nivel de cultivo. Pese al cambio tecnológico que rige a la agricultura del último siglo, esta actividad continua siendo mano de obra intensiva, requiriendo unos 130 jornales/ha/año (Corradini et al., 2005).

El 98,74% de los individuos volcados a la actividad manejan superficies menores de 5 ha, siendo pequeños agricultores que realizan las tareas con la cooperación de la familia; de ahí el impacto social de este cultivo en la economía familiar (Corradini et al., 2005).

Además de su importancia social, la actividad tabacalera configura un importante factor de ingresos para el país; el valor de las exportaciones se duplicó entre los años 1995 y 2003, pasando de los 91,0 millones de U\$s en 1995 a U\$s 190,9 millones en el 2004 (Corradini et al., 2005).

Si bien Corrientes sólo aporta el 5,5% de la producción nacional, la misma se identifica con pequeñas áreas productoras cuya economía gira en torno de esta actividad y no hay hoy un cultivo que pueda reemplazarlo, teniendo en cuenta la escasa superficie que le dedican sus productores, el alto nivel de ingreso de la actividad y la especialización que demanda cualquier actividad alternativa (Corradini et al., 2005).

La estructura agraria que acompañó históricamente el desarrollo de la producción agropecuaria en la provincia está enmarcada en una bipolaridad entre un

pequeño número de propietarios con grandes extensiones de tierra y una gran proporción de pequeños agricultores (Pino, 2010).

El Plan Tecnológico Regional, (INTA 2009) elaborado por el Centro Regional Corrientes del INTA, estima que en la provincia existen unos 13.000 pequeños productores (sobre un total de 15 mil productores), de los cuales 1650 poseen menos de 5 ha.

Analizando la situación de la agricultura familiar en la provincia de Corrientes, Obschatko et al., (2006) estima que los pequeños productores son 10.929, representando el 72% de los productores totales (15.244) y poseyendo bajo su dominio sólo el 9% de la superficie de explotación de nivel provincial. Su aporte al valor bruto de la producción es del 17%, pero generan el 58% del empleo del sector agropecuario (Pino, 2010).

Aproximadamente un 50% de los pequeños productores concentrados en el área tabacalera presentan serias dificultades en sus condiciones de vida dada la irregularidad en la tenencia de la tierra, el escaso desarrollo tecnológico, la carencia de garantías reales para acceder al financiamiento de las actividades productivas y el elevado grado de migración rural, entre otros factores (Pino, 2010).

2.4.1 Caracterización socio-productiva actual de los departamentos de Goya y Lavalle

Los departamentos de Goya y Lavalle se encuentran ubicados al sudoeste de la provincia de Corrientes. El departamento de Goya abarca una superficie de 4840 km² (5,44% de la provincia) y tiene un total 87.872 habitantes (CNPV, 2010). La ciudad de Goya es la segunda ciudad en importancia de la provincia. El departamento de Lavalle abarca una superficie de 1480 km² y tiene un total de 28.601 habitantes (CNPV, 2010).

Según un informe del INTA AER Goya del año 2005 (recuperado por Arach et.al., 2009) las principales producciones agropecuarias desarrolladas en el departamento Goya son ganadería, horticultura, arroz, tabaco, algodón, maíz.

En términos económicos, la ganadería es la actividad que más dinero reporta a la provincia, seguida por la horticultura y luego por el tabaco. En superficie ocupada, la ganadería utiliza 500.000 ha, seguida muy de lejos por el arroz (3750 ha) y el tabaco (1700 ha).

Según datos del Censo Nacional Agropecuario 2002, Goya cuenta con 2751 explotaciones agropecuarias (EAPs), lo que representa el 18% de las 15.244 EAPs totales de la provincia de Corrientes, constituyendo el departamento con mayor número de explotaciones de toda la provincia. En el departamento de Lavalle, los valores son aproximadamente la mitad (Tabla 2).

Tabla 2. Explotaciones agropecuarias con límites definidos (Fuente: CNA 2002)

EAP	< 25 ha	25- 100 ha	> 100 ha	Totales
Goya	1595	672	394	2661
Lavalle	806	312	142	1260
Totales	2401	984	536	3921
%	61	25	13.6	APROX. 100

En la tabla 2 vemos que, considerando ambos departamentos en conjunto, el 86% de las EAPs tienen menos de 100 ha y solo el 13.6 % supera las 100 ha.

Dentro del departamento de Goya, el 62 % de las EAPs posee menos de 25 ha y ocupa el 3 % de la superficie bajo explotación. En el otro extremo, el 2,6 % de las explotaciones posee más de 1.000 ha y concentra el 58 % de la superficie. Quizá nos sorprenda aún más cuando nos encontramos con que solo 14 EAPs tienen más de 5000 ha, controlando el 40% de la superficie del departamento (Arach et al., 2009 con datos CNA 2002).

Datos más recientes aportados por Ligier et al., (2012) a partir del análisis de coberturas geográficas aseguran que en el departamento de Goya existen 3944 explotaciones agropecuarias (un número más elevado que lo relevado en 2002 por el

CNA), seguido por Lavalle con 2466 EAPs. Estos autores indican además que el 70-80 % de las mismas presentan una superficie de 1 a 50 ha.

En términos de principales sistemas productivos, la mayor superficie se destina a la ganadería extensiva en sistemas de cría, aunque se incrementa año a año la recría e invernada mediante la aplicación de tecnologías de procesos y de insumos. Dentro de los cereales, el arroz, es el cultivo de mayor expansión debido a la posibilidad de acceder a distintas fuentes de riego (río, represas) y al desarrollo tecnológico adoptado por la mayoría de los productores. La producción de oleaginosas (soja) y cereales como sorgo y maíz es incipiente, pero en aumento. Las forestaciones con pinos y eucaliptos ocupan una importante superficie en el área de estudio y comienza a incrementarse la superficie manejada bajo sistema silvopastoril. Actividades típicas de Lavalle y Goya son la horticultura bajo cobertura plástica (básicamente con tomate y pimiento) con niveles tecnológicos altos y medios y el cultivo de tabaco a campo en el departamento de Goya (Ligier et al., 2012).

Como se dijo anteriormente, la actividad de mayor importancia en términos de superficie ocupada en el departamento de Goya es la ganadería que cuenta aproximadamente con 340 mil cabezas, en manos 3564 productores (Santangelo et al., 2011).

Según datos de FUCOSA (2012) en el departamento de Goya se encuentra el 7,6 % (406.015 cabezas) del stock provincial mencionado anteriormente y en el departamento de Lavalle el 2,7 % (144.242 cabezas). Estos sistemas de producción se basan principalmente en la explotación del campo natural, tanto en tierras altas como bajas (húmedales y planos tendidos) (Ligier et al., 2012).

La producción de arroz se desarrolla principalmente en Lavalle, aprovechando el riego desde fuentes seguras (río Paraná). El nivel de manejo es medio, con laboreos de tipo convencional o mínima labranza; se tiende a reducir el período de riego y altura de taipas para mantener láminas de agua de 8-10 cm. La época de siembra se

concentra hacia fines de primavera (noviembre), debido a la probabilidad de bajas temperaturas en septiembre- octubre. En general los rindes promedios están en unos 6.000 kg/ha. La producción se seca en origen y se destina a diferentes molinos arroceros ubicados en ciudades aledañas (Ligier et al., 2012).

Con respecto a la actividad forestal, esta es más fuerte en el departamento de Esquina, aledaño al departamento de Goya. Está compuesta por macizos de pinos y eucaliptos. Además en Esquina se localiza una agroindustria maderera de relevancia nacional (Zeni S.A).

La producción de eucaliptos está presente tanto en el departamento de Goya como en Lavalle. Las densidades de plantación varían de acuerdo al sistema de manejo y a las situaciones particulares del lote. La actividad silvopastoril comienza a desarrollarse tanto combinando árboles y campo natural como árboles y pasturas cultivadas (Ligier et al., 2012).

La actividad hortícola comprende básicamente los cultivos de tomate y pimiento bajo invernadero. También se produce como alternativa berenjena, zapallito, pepino, chaucha y cebolla. La producción se concentra en el centro sur de Lavalle y el centro norte de Goya. La producción de tomate es la de mayor relevancia en superficie y le sigue la de pimiento. Se producen 120 a 150 mil kilos de tomates por hectárea plantada, lo que depende fuertemente de los ciclos que se manejen (cortos, intermedios y largos, también llamados ciclos dobles); con el cultivo de pimiento se obtienen entre 110 a 125 mil kilos promedio por hectárea. El nivel de tecnología promedio de la zona es de medio a alto, con uso generalizado de fertirrigación, controladores biológicos, buenas prácticas de cosecha y post cosecha. En general se utilizan plantines de buena calidad, entre otras prácticas que en definitiva se traduce en aumentos de rendimientos y mejor calidad de producción (Ligier et al., 2012).

El departamento de Lavalle cuenta con 160 hectáreas de invernaderos y el departamento de Goya con 11 ha (Molina et al., 2011).

Dentro de la producción hortícola, otra actividad de relevancia en la zona es el cultivo de cebolla a campo. En Goya la superficie destinada a cebolla es de 18 ha con una producción de 95 tn y en Lavalle la superficie es de 26 ha y 145 tn (Ministerio de producción de Corrientes, 2012).

En la Tabla 3 se presenta una síntesis de los principales cultivos para la zona de estudio, en términos de superficie ocupada y producción generada

Tabla 3. Superficie ocupada y producción para los cultivos de cebolla, tabaco y brachiaria en los departamentos de Goya y Lavalle. (Fuente: Ministerio de Producción de Corrientes (2012), Roig (2004) y CNA (2002))

GOYA		
Producción	Superficie (ha)	Tn Producidas
Tabaco (3)	1566	1740 - 2175
Cebolla (1)	18	95
Brachiaria (2 y4)	797	7970
LAVALLE		
Tabaco	234	260- 325
Cebolla	26	145
Brachiaria	207	2070
Total Goya y Lavalle		
Tabaco	1800	2000-2500
Cebolla	44	240
Brachiaria	1004	10040

(1) Ministerio de Producción de Corrientes.

(2) Pastura cultivada para alimentación ganadera, producción 10 tn/ha/año.

(3) Tabaco: campaña 2012- 2013 del total de hectáreas plantadas el 13 % corresponde al departamento de Lavalle.

(4) Datos del CNA 2002, para forrajeras perenes.

2.5. Obras de infraestructura vial.

2.5.1. Túnel Subfluvial "Uranga-Silvestre Begnis"

El río Paraná y las ciudades de Paraná y Santa Fe son los principales elementos estructuradores del paisaje natural y socio cultural.

Estas dos ciudades de importancia en la vida institucional del país, sedes de la última reforma constitucional de 1994, se encuentran separadas por un majestuoso río de 16.000 m³/seg de caudal módulo anual, que posee en el lugar un valle de

inundación de 15 km de ancho. Desde 1968 logran su comunicación vial mediante un cruce subfluvial de 3 km de largo: el túnel “Uranga – Silvestre Begnis” (Mihura, 2011).

Se trata de una obra que permitió la integración del litoral argentino al país; el túnel fue la primera vía de comunicación para Entre Ríos y significó al mismo tiempo la apertura de la zona litoral, una de las regiones paisajística más bellas del país.

Por cierto que habían pasado siglos en los que estos pueblos se encontraban aislados en su propia insularidad, demarcada por los ríos Paraná y Uruguay. Finalmente el ingenio creativo del hombre de la mano de la técnica avanzada hicieron posible en 1969 lo que por muchos años pareció inverosímil: una unión subacuática entre dos provincias (Serra, 2009).

El túnel no sólo iba a solucionar la comunicación entre las provincias de Entre Ríos y Santa Fe, sino que también implicaba progreso. Era el eslabón que faltaba para consolidar el comercio, el transporte y la vida social. El viaducto hizo que en la actualidad las dos provincias intercambien diariamente miles y miles de ciudadanos que trabajan, estudian, hacen sus compras, etc., con su ciudad vecina.

Hoy vemos circular por el Túnel Subfluvial grandes camiones de Empresas internacionales ya que es un nexo dentro del corredor bioceánico entre las rutas del Mercosur

<http://www.tunelsubfluvial.gov.ar/>

2.5.2. Puente General Manuel Belgrano

El puente General Manuel Belgrano es un viaducto sobre la Ruta Nacional 16, en el tramo argentino del río Paraná, que une las ciudades de Resistencia (provincia de Chaco) y Corrientes (provincia de Corrientes), pocos kilómetros después de la desembocadura del río Paraguay.

La cabecera del lado chaqueño se halla en jurisdicción del municipio de Colonia Benítez, en el poblado conocido como Barrio San Pedro Pescador. Fue el

primer puente argentino en sortear el río Paraná y su construcción rompió el virtual aislamiento en el que se encontraban las provincias de Corrientes y Misiones del resto del territorio argentino. Su inauguración se realizó el 10 de mayo de 1973 y fue bautizado en honor al abogado y militar argentino Manuel Belgrano.

Este puente tuvo un alto impacto en las economías de las regiones, potenciando a la ciudad de Resistencia como nudo de comunicaciones del nordeste argentino y vinculando de forma efectiva a las provincias de la Mesopotamia argentina. Es asimismo una atracción turística, debido a sus dimensiones e ingeniería. También permitió una interacción mucho más fluida entre Resistencia y Corrientes, permitiendo que numerosos grupos de trabajadores y estudiantes vivan en una provincia y tengan sus actividades diarias en la otra.

Desde mediados de los años 1990 el tráfico es superior a lo aconsejable, por lo que está prevista la construcción de un segundo puente algunos kilómetros más al sur del mismo. Según estadísticas oficiales elaboradas en septiembre de 2010, hasta 10.000 vehículos lo cruzan de manera diaria, alcanzado los 14.000 los fines de semana, con picos de hasta 16.000.

http://es.wikipedia.org/wiki/Puente_General_Manuel_Belgrano

2.5.3. Enlace Victoria-Rosario

La Conexión Rosario-Victoria es el nexo entre el centro sur de la Mesopotamia y la región central de la Pampa Húmeda. Las áreas que se conectan con Rosario-Victoria tienen una producción agrícola, ganadera e industrial complementaria cuya integración hace prever avances tecnológicos y productivos importantes. Clivio, (2002).

Las ciudades de Rosario y Victoria son muy diferentes. Rosario es una de las áreas metropolitanas más grandes en Argentina, mientras Victoria es una ciudad pequeña con un 3 por ciento demográfico del tamaño de Rosario Clivio, (2002).

2.5.4. Zárate - Brazo Largo

El Complejo Ferroviario Zárate - Brazo Largo es la principal vía de comunicación entre el sur de la provincia de Entre Ríos y el norte de la provincia de Buenos Aires. Este complejo tiene como figuras salientes dos puentes atirantados que se encuentran a unos 30 km de distancia entre sí, y que cruzan los ríos Paraná de las Palmas y Paraná Guazú. Se lo conoce popularmente con su antiguo nombre, el cual se debe a que conecta la ciudad de Zárate, en la provincia de Buenos Aires, con el paraje Brazo Largo, en Entre Ríos. Gran parte de este complejo, arteria principal del Mercosur, está construido en el partido de Campana.

El puente que atraviesa el Paraná de las Palmas lleva el nombre de General Bartolomé Mitre, mientras que el que cruza el Paraná Guazú se llama Justo José de Urquiza. Por su parte, las vías férreas forman parte del Ferrocarril General Urquiza, mientras que la carretera forma parte de la Ruta Nacional 12.

http://es.wikipedia.org/wiki/Complejo_Ferroviario_Z%C3%A1rate_-_Brazo_Largo

2.5.5. Puente Goya- Reconquista

El Plan Estratégico Argentina 2016 incluye la futura construcción del Puente Goya-Reconquista, siendo éste una importante obra de infraestructura vial. Este puente unirá las provincias de Santa Fe y Corrientes a la altura de las ciudades de Lavalle, vecina a Goya en Corrientes, y Avellaneda, ciudad vecina a Reconquista en Santa Fe.

Según Sellarés (2009), este puente mejorará sustantivamente la integración de esta región de la Mesopotamia con el resto del país, siendo una obra de gran impacto potencial en el crecimiento y desarrollo local, regional y nacional.

Se están realizando múltiples tratativas por parte de los Gobiernos de las Provincias de Corrientes y Santa Fe con el fin de concretar la construcción del viaducto, concebido como una vinculación geográfica intermedia entre el puente General Belgrano y el Túnel Santa Fe–Paraná. Este viaducto representará una conexión más rápida para estas provincias y estas metrópolis, además de una vía de salida más rápida para el transporte de cargas de esa región.

A la importancia mencionada sobre la construcción de este puente se suma la lenta circulación Santa Fe – Paraná por los 50 km de aglomerado urbano y las circunstanciales restricciones de circulación en épocas de aguas altas por los peligros de descalce del túnel, o los conflictos sociales que entorpecen la circulación (Sellarés, 2009).

El otro cruce, Resistencia- Corrientes, implica la circulación por el conglomerado urbano (40 km) y un tránsito medio diario congestionado de 14.500 vehículos, de los cuales el 80 % es tránsito local (Sellarés, 2009).

La región beneficiada por la construcción del puente Goya–Reconquista incluye el sur-oeste de Corrientes, norte de Santa Fe, este de Santiago del Estero, suroeste de Chaco y noroeste de Entre Ríos. Esta región produce más de 5,5 millones de toneladas de granos y oleaginosas, moviliza 3.500 millones de pesos anuales y recauda para el fisco casi 750 millones anuales (Sellarés, 2009).

Las 500 mil personas que habitan esas tierras, con centro en el polo Reconquista–Avellaneda–Goya, movilizan una incipiente industria que se ha consolidado a partir de los aceites vegetales de soja, girasol y algodón, complementada con la metalmecánica y química que aportan al campo agroquímicos, fertilizantes y maquinaria para laboreo y a la agroindustria los elementos para el procesamiento de aceites vegetales y subproductos, quedando relegado el algodón durante un tiempo por los problemas con el mercado internacional (Sellarés, 2009).

Por otro lado, los altos rindes agrícolas en la pampa húmeda han desplazado el centro de gravedad de la producción ganadera generando, una lucrativa actividad en esta región que comienza en Corrientes con la cría, continua en el norte de Santa Fe con la invernada y finaliza con la faena para consumo y exportación, a través de una red de frigoríficos bien dotados y el aprovechamiento de los cueros exportados a Europa para los vehículos de lujo (Sellarés, 2009).

La mega urbe Goya–Reconquista a partir del nuevo cruce generará un nuevo centro de servicios regionales costero que por su tamaño, de casi 285.000 habitantes, tendrá capacidad para constituirse en un polo de desarrollo endógeno sostenido, que mejorará la calidad de vida local y regional de los habitantes de la región (Sellarés, 2009).

El nuevo cruce se constituirá en alternativa de paso del Paraná para el Corredor Bioceánico del Mercosur, transportando mercaderías hacia el mercado brasileño desde Santiago del Estero, Tucumán, Catamarca y San Juan, y traspasando la Cordillera hacia Chile y el Pacífico (Sellarés, 2009).

2.6. Tipología de productores

Paz (2012) define la tipología como una construcción, un agrupamiento de productores, fincas o explotaciones que presentan cierta similitud o características similares teniendo en cuenta criterios de definición comunes.

Obschatko et al., (2007) realizaron una tipología de pequeños productores para la República Argentina, quedando definidos tres tipos de acuerdo al criterio conceptual adoptado:

Tipo 1: un estrato superior de pequeño productor familiar capitalizado que -a pesar de la escasez relativa de recursos productivos con los que cuenta (tierra y capital) en relación al nivel medio de la actividad representado por el empresario agrario-, puede evolucionar (realizar una reproducción ampliada de su sistema de

producción). No presenta en general rasgos de pobreza y sus principales carencias se refieren a servicios de apoyo a la producción (financiamiento y crédito, asistencia técnica, apoyo a la comercialización, a la integración en cadenas productivas, etc.).

Tipo 2: un estrato intermedio de pequeño productor familiar (los llamados campesinos o pequeños productores 'transicionales' por la teoría sociológica) que posee una escasez de recursos (tierra, capital, etc.) tal que no le permite la reproducción ampliada o la evolución de su explotación, sino solamente la reproducción simple (es decir, mantenerse en la actividad) y presenta algunos rasgos de pobreza por falta de acceso a servicios sociales básicos;

Tipo 3: un estrato inferior de pequeño productor familiar, cuya dotación de recursos no le permite vivir exclusivamente de su explotación y mantenerse en la actividad (es 'inviable' en las condiciones actuales trabajando sólo como productor agropecuario), por lo que debe recurrir a otras estrategias de supervivencia (trabajo fuera de la explotación, generalmente como asalariado transitorio en changas y otros trabajos de baja calificación), posee acentuadas condiciones de pobreza, y su mantenimiento en el campo se explica, en una gran mayoría de casos, por el aporte que recibe de programas públicos de asistencia social y por otros ingresos eventuales.

Tsakoumagkos et al., (2000) en su trabajo utilizando datos del censo agropecuario de 1988 y del censo de población de 1991 indicaron que es necesario elaborar índices que combinen distintas variables o diversos tratamientos para una misma variable de la información censal para arribar a esa cuantificación, pero que siempre habrá una diferencia entre la definición conceptual del sujeto social y el que puede ser medido a través de indicadores.

En un estudio realizado por PROINDER, (Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios, 2008) se denomina campesinos y pequeños productores al "...conjunto heterogéneo de productores y sus familias que reúnen los siguientes requisitos: intervienen en forma directa en la producción –aportando al trabajo físico y

la gestión productiva-, no contratan mano de obra permanente; cuentan con limitaciones de tierra, capital y tecnología".

Además, existe bibliografía que incluye bajo una misma denominación a sectores campesinos y productores comerciales. Bartolomé (1975) señala que ambas son unidades familiares, "la empresa agrícola orientada comercialmente y aquella en la que el grupo doméstico del productor constituye la principal fuente de mano de obra"; la principal diferencia es la orientación mercantil.

Siguiendo con esta revisión, Mascali (1992) analizó para el sur de Santa Fe las diferencias entre los "family farms" y los campesinos, de acuerdo a la capacidad de acumulación de los primeros, señalando que "...si nos proponemos explorar el otro extremo, la reproducción ampliada de las explotaciones a través de la expansión horizontal de las mismas, el eje pasa por la permanencia de la ejecución del trabajo en forma directa y personal por parte de los productores. La no delegación de las tareas de explotación en terceros y el no retiro de la ejecución de las mismas por parte del titular y/o miembros de su familia nos indica que esta expansión horizontal no supone un salto cualitativo hacia formas empresariales, sino que en la expansión se reproduce el mismo nivel de relaciones de producción", "...La persistencia en la ejecución directa del trabajo hasta el momento en que naturalmente sea reemplazado por sus hijos nos conduce a advertir el importante papel que aún juega el desarrollo del ciclo doméstico en este tipo de unidades.", "...No existen colonos que trabajen con peones teniendo hijos en edad productiva, esa es la regla. No hay colonos cuya estrategia consiste en anexar primero las tierras y para ello tomar peones. La inserción de asalariados en este tipo de unidades es un tema más complejo e interesante cuya explicación no reside en lo económico únicamente como puede llegar a ocurrir, y de hecho ocurre, en empresas capitalistas".

Los aspectos más relevantes señalados en cuanto a la definición de pequeño productor y, en particular, su diferenciación respecto a un estrato superior constituido

por "pequeños empresarios agropecuarios" se refieren al trabajo familiar, la contratación de mano de obra y la posibilidad de acumulación (Obschatko et al., 2007).

En palabras de García (2011) la agricultura familiar podría ser considerada como aquella en la que la familia del productor aparece como proveedora casi exclusiva de la mano de obra; sin excluir de esta categoría a aquellos que contratan mano de obra asalariada, si lo limita a un aporte laboral de menor cuantía que el proporcionado por el grupo familiar. Según este autor en el caso de la agricultura familiar conviven diferentes subtipos que pueden diferenciarse del siguiente modo:

Productor Familiar Capitalizado: si bien utiliza predominantemente trabajo familiar, su acumulación de capital es sistemática y significativa. Es decir, se trata de una unidad en proceso de reproducción ampliada, ya que logran retener excedentes económicos a lo largo de varios ciclos productivos. Esta sub categoría constituye el límite superior de la agricultura familiar.

Productor familiar: Los ingresos que percibe no le permite acumular capital, por lo que se trata de una unidad en proceso de reproducción simple (no logran acumular excedentes, aunque tampoco se descapitalizan). Posee características intermedias entre el familiar capitalizado y el campesino.

Semi proletario (campesino o minifundista): Se trata de un tipo de agricultura familiar que por su escasez en tierra y/o capital debe recurrir al empleo fuera del establecimiento para completar sus ingresos. La pluri- actividad resultante implica un descuido y/o menor producción, lo que obliga a una mayor dedicación externa. Este círculo vicioso termina con la total proletarización de la fuerza de trabajo, quedando el predio sólo como residencia de la familia. En este caso, ese grupo deja de ser considerado como productor. Se trata, finalmente, de unidades productivas que no logran siquiera la reproducción simple, encontrándose en proceso de descapitalización. Es la capa o límite inferior de la agricultura familiar.

Según Friedmann (1978), la agricultura familiar se diferencia de la capitalista porque involucra solo a una clase, que posee tanto los medios de producción como la fuerza de trabajo y las relaciones sociales no se basan en el salario, sino en relaciones de afinidad/ parentesco.

Balsa (2008) analizado por López Castro (2012) distingue cuatro términos que se utilizan para dar cuenta de esas formas no capitalistas en el agro y en los que se plasma la peculiaridad de la producción familiar: a) la producción mercantil simple, que implica un productor que produce mercancías con su propio trabajo (y el de su familia) y medios de producción propios. Se distingue de formas campesinas por sus relaciones mercantiles y la escasa importancia de los lazos comunitarios; b) las explotaciones familiares, que se relacionan con la producción mercantil simple, aunque tienen algunas peculiaridades respecto al resto de las unidades de ese tipo: tienen relativamente resuelta la subsistencia alimentaria porque producen alimentos y las tareas dentro de la unidad productiva son llevadas a cabo por la familia en tanto equipo de trabajo; c) las explotaciones familiares capitalizadas, que se diferencian de las más tradicionales por el nivel de mecanización y el peso de la mano de obra familiar en el conjunto de los recursos disponibles. Este tipo de explotaciones son consideradas por el autor un producto propio del desarrollo del capitalismo en el agro, ya que los avances tecnológicos (de maquinarias e insumos) permiten que grandes extensiones sean trabajadas por pocas personas (de la familia, en general). Propone plantear la capitalización en términos graduales y restringirlas a las inversiones en bienes de capital, dejando fuera la tierra, en contraposición con lo planteado por algunos autores; d) las medianas explotaciones agrícolas, que constituyen una referencia muy habitual en la historia y la sociología rural, pero presentan poca claridad en su definición, ya que tamaño es una “dimensión que posee una escasa base teórica de respaldo”, por lo cual, aunque pueda resultar útil para dar cuenta de

otro tipo de características, no es tan pertinente como otras variables para determinar los cortes que permitan distinguir diferentes actores sociales agrarios.

Siguiendo la definición de Marx en Azcuy (2007), las unidades de producción capitalistas son en rigor, aquellas en las que “el supuesto es el siguiente: los verdaderos agricultores son asalariados, ocupados por un capitalista, que sólo se dedica a la agricultura en cuanto campo de explotación particular del capital, como inversión de su capital en una esfera peculiar de la producción”.

El Programa Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar (PNPAF, 2005) define la pequeña agricultura familiar como: “un tipo de producción donde la unidad doméstica y la unidad productiva están físicamente integradas, la agricultura es un recurso significativo en la estrategia de vida de la familia, la cual aporta la fracción predominante de la fuerza de trabajo utilizada en la explotación y la producción se dirige tanto al autoconsumo como al mercado”.

La unidad familiar o doméstica definida por Torrado, (1985) es un grupo de personas que interactúan en forma cotidiana, regular y permanente, a fin de asegurar mancomunadamente el logro de los siguientes objetivos: su reproducción biológica (la preservación de su vida), el cumplimiento de todas aquellas prácticas económicas y no económicas indispensables para la optimización de sus condiciones materiales y no materiales de existencia.

2.7. Estudio de caso

El estudio de caso según Yin (1994) es un tipo de investigación que permite el estudio de un objeto o un caso, cuyos resultados permanecerán ciertos sólo en ese caso específico. Asimismo, se podrá obtener una percepción más completa del objeto de estudio considerándolo como una entidad holística, cuyos atributos se pueden

entender en su totalidad solamente en el momento en que se examinen todos los demás de manera simultánea, es decir, estudiar al objeto como un todo.

“El estudio de caso suele considerarse como instancia de un fenómeno, como una parte de un amplio grupo de instancias paralelas [...], un dato que describe cualquier fase o el proceso de la vida entera de una entidad en sus diversas interrelaciones dentro de su escenario cultural- ya sea que esa unidad sea una persona, una familia, un grupo social, una institución social, una comunidad o nación-. Cuando la unidad de estudio es una comunidad, sus instituciones sociales y sus miembros se convierten en las situaciones del caso o factores del mismo, porque se está estudiando la significación o el efecto de cada uno dependiendo de sus relaciones con los otros factores dentro de la unidad total” (Arzaluz, 2005)

Para Yin (1994), el estudio de caso es una estrategia de investigación destinada a responder ciertos tipos de interrogantes que ponen su énfasis en el ¿Qué? ¿Cómo? y ¿Por qué? subrayando la finalidad descriptiva y explicativa. Es decir es “una estrategia de investigación que comprende todos los métodos con la lógica de la incorporación en el diseño de aproximaciones específicas para la recolección de datos y el análisis de éstos”.

En el caso de propuesto por Yin, (1994) existen cuatro tipos de diseños de estudio de caso: 1- caso único: unidad única, 2- caso único – múltiples unidades, 3 caso múltiple – unidad única, 4- caso múltiple – múltiples unidades. En el caso 2- caso único- múltiples unidades, se fomenta el uso de varias técnicas distintas para obtener la información necesaria, las cuales van desde las observaciones personales hasta las entrevistas de otras personas que podrían conocer el objetivo del estudio de caso como también el análisis documental y fuentes secundarias de datos.

Por su parte Sampieri et al. (2006) indican que el estudio de caso se define como “una investigación que mediante los procesos cuantitativo, cualitativo o mixto analiza profundamente una unidad para responder al planteamiento del problema”.

También Mertens (2005), sostiene que el estudio de caso es una investigación sobre un individuo, grupo, organización, comunidad o sociedad; que es visto y analizado como una entidad.

Yin (1994) recomienda al investigador en el estudio de caso que debe reconocer desde el inicio el objeto de estudio como un todo, de manera holística, pero además reconociendo cada una de sus partes y actores involucrados que darán cuenta del fenómeno analizado.

Por lo tanto, en palabras de Yin (1994) se trata de “una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto de la vida real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y su contexto no son claramente evidentes. Una investigación de estudio de caso trata exitosamente con una situación técnicamente distintiva en la cual hay muchas más variables de interés que datos observacionales y, como resultado, se basa en múltiples fuentes de evidencia, con datos que deben converger en un estilo de triangulación y también como resultado, se beneficia del desarrollo previo de proposiciones teóricas que guían la recolección y el análisis de datos.”

3. MATERIALES Y MÉTODOS

Este trabajo se encuadra en el estudio de caso propuesto por Yin (1994), definido como tipo 2 (caso único – múltiples unidades), ya que se evaluó el impacto de la construcción del puente Goya – Reconquista y se utilizaron diversas fuentes para la recolección de la evidencia empírica, logrando una visión holística del fenómeno.

3.1. Área de estudio

El área de estudio se centra en la zona que resultara directamente afectada por la construcción del puente Goya – Reconquista, la cual comprende los departamentos de Goya y Lavalle localizados al sudoeste de la provincia de la provincia de Corrientes (Figura 3), y las ciudades de Reconquista y Avellaneda (Figura 4), pertenecientes al departamento General Obligado en el noreste de la provincia de Santa Fe.

El departamento de Goya, posee una superficie de 4840 km² y 89.959 habitantes y el departamento Lavalle, cuenta con 28.759 habitantes y una superficie de 1480 km² (CNPV, 2010). En la provincia de Santa Fe, departamento General Obligado, se encuentran la ciudad de Reconquista con una superficie de 537 km² y 66.143 habitantes y la ciudad de Avellaneda de 937 km² y 25.630 habitantes. (CNPV, 2002).

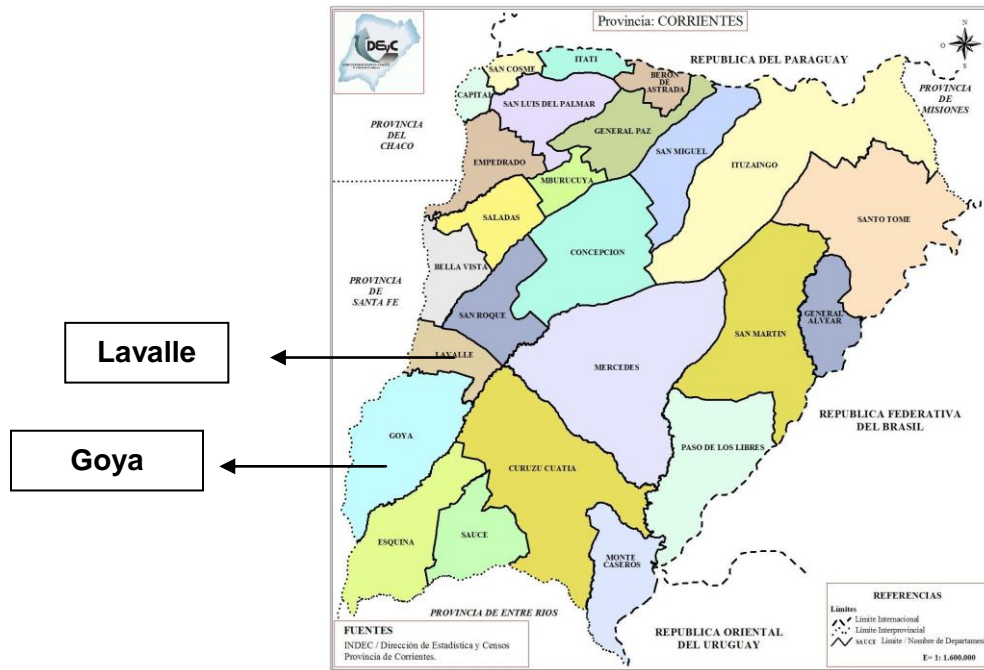


Figura 3: Departamentos de Goya y Lavalle en la Provincia de Corrientes. (Fuente: INDEC. Dirección de Estadísticas y Censos. Provincia de Corrientes, 2010).

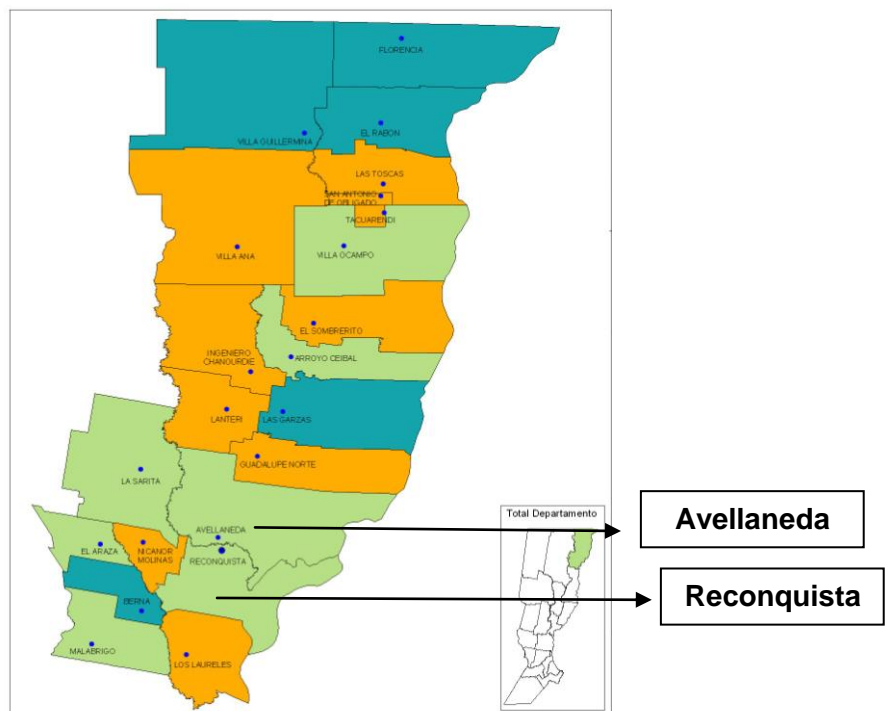


Figura 4: Mapa del departamento General Obligado y localización de las ciudades de Reconquista y Avellaneda. (Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2010).

Según Ligier, et al. (2012), la región bajo estudio corresponde a una única Unidad Climática clasificada como subtropical húmeda (Tabla 4).

Tabla 4. Variables climáticas del área de estudio (datos para el período 1971-2001 de tres estaciones meteorológicas: Reconquista, Bella Vista y Mercedes). (Fuente: Ligier, et al. 2012)

Variables Climáticas		Valores
Tipo general	Subtropical húmeda, hipertérmica	
Precipitación	Media anual	1.330 mm (\pm)
	Mínimos y máximos prom. anuales	790,9 y 2.068,2
Temperatura	Media anual:	20,4C (\pm 0,5 C)
	Mínimas y máximas medias anuales registradas	19,3 C y 21,8 C
Índice Hídrico de LANG	Clase: "Zonas Húmedas"	Ih: 66,2
Índice Hídrico de THORNTHWAITE	C2 B4 ra Clase 2: Húmedo	Ih = 14,04
Balance hídrico anual	+ 128,5 mm (desvío 36,7 mm)	

3.2. Toma de datos

Para alcanzar los objetivos propuestos se elaboró un tipo de estudio exploratorio-descriptivo transversal, basado en las recomendaciones de Yin (1994).

La recopilación de datos se llevó a cabo principalmente mediante fuentes primarias basadas en entrevistas semi-estructuradas desarrolladas para la investigación, efectuadas a productores agropecuarios de los departamentos de Goya y Lavalle y entrevistas estructuradas a empresas ubicadas en las ciudades de Reconquista y Avellaneda. También se emplearon fuentes secundarias, no desarrolladas para la investigación (trabajos previos de Inta, CNA, CNPyV, etc.).

En la primer parte del trabajo se caracterizaron socio-productivamente los departamentos de Goya y Lavalle, utilizando datos estadísticos, censales e información generada en trabajos de relevamiento de campo, con especial énfasis en el uso actual del suelo. Las fuentes consultadas fueron INDEC, Gobierno de la provincia de Corrientes, Municipios, Agencias y Estaciones experimentales de INTA. También se realizaron entrevistas semi estructuradas a profesionales calificados (Coordinador provincial de Pro Huerta de Corrientes, Gerente de la Agencia de

Desarrollo Local del Río Santa Lucía, Jefe de la Agencia Goya- Lavalle del INTA, Coordinador de territorios rurales de INTA-EEA- Bella Vista (Corrientes), Jefe de agencia de INTA Reconquista, ex - Secretario de Obras y Servicios Públicos de la municipalidad de Goya). Se trató de una muestra no probabilística según Sampieri et al., (2006) ya que se seleccionaron las unidades de análisis por conveniencia, siguiendo el criterio básico de que tuvieran vinculación y/o ingerencia en toma de decisiones con el sector rural. Se consultaron estudios e información existentes sobre el impacto económico del puente disponibles en INTA, municipios y empresas de la región.

En una segunda parte, durante el mes julio de 2012, se realizó un censo a empresas e industrias de las ciudades de Reconquista y Avellaneda orientado a detectar y cuantificar la demanda de productos agropecuarios y forestales que podrían ser cubiertos con la oferta de la zona de Goya y Lavalle a partir de la existencia del puente. El cuestionario también procuraba conocer la visión de las empresas ante este nuevo escenario.

La lista de empresas e industrias censadas se elaboró consultando a profesionales, autoridades municipales, cámara de comercio, guía de la industria y la Agencia de Extensión de INTA Reconquista, quedando definidos de esta forma seis grupos de interés: empresas agropecuarias, agroindustrias, madereras, frigoríficos, consignatarios de hacienda y mercados acopiadores de frutas y hortalizas. Es decir, se censó a todos aquellos que utilizaban productos agropecuarios y forestales como materia prima de producción y/o como venta directa a consumidores, tomándose la totalidad de la población que cumplía con el requisito antes mencionado. La planilla utilizada en el censo a las empresas e industrias consta de tres partes (tabla 5).

Tabla 5. Esquema de la planilla censal empleada en las ciudades de Reconquista y Avellaneda

Eje	Dimensión	Subdimensión	Preguntas
Información general	Tipo de empresa	Pyme	¿Qué tipo de empresa es?
		Empresa familiar	
		Sociedad anónima	
		SRL	
	Cantidad de empleados	Permanentes	¿Qué cantidad de empleados tiene la empresa
		Temporarios	
	Pertenencia a otro ente	Cámara	La empresa pertenece a alguna Cámara, Cooperativa, Centro de industria y comercio, o algún otro ente empresarial y/o industrial?
		Cooperativa	
		Centro de industria y comercio	
	Subsidios	Disminución de impuestos	¿La empresa recibe subsidios a la producción?
Subsidios a la exportación			
Subsidios en insumos			
Objetivos empresariales	Misión	¿Cuál es el propósito, motivo, misión de la empresa, que figuran en los estatutos o en forma implícita en la conformación de la empresa?	
	Visión	¿Cuáles son los objetivos a largo plazo/ visión (*) de la empresa de acuerdo a los estatutos de conformación?	
Tabla de oferta y demanda	Producción	Producto que genera	¿Cuáles son las actividades principales y secundarias que realiza la empresa?
		Volumen	¿Qué volumen genera, oferta y/o demanda?
		Inserción en el mercado	¿Cuál es la forma de comercialización y en qué mercado (local, provincial, etc.)?
Construcción del puente	Visión a futuro	Cambios generales	¿Qué cambios cree usted que se generarán con la construcción del Puente Reconquista- Goya?
		Cambios en su empresa	¿Y qué cambios visualiza a nivel de la empresa?
		Capacidad de adaptación	¿Tiene la empresa la capacidad de adaptarse a esos cambios? En términos económico, capacitación, infraestructura, e información disponible.
		Desarrollo territorial	¿Qué entiende por Desarrollo Territorial ?

La primera aborda los objetivos empresariales a corto y mediano plazo, la segunda la oferta y demanda de productos agropecuarios y forestales en términos de tipo y volumen, y la tercera el posicionamiento empresarial ante la construcción del puente Goya–Reconquista (visión a futuro).

Mediante el procedimiento mencionado se identificaron los tipos y volúmenes de productos agropecuarios y forestales demandados por el territorio santafecino vecino al futuro puente. A partir de la información obtenida se armó un cuadro resumen del volumen de productos actualmente producidos y de la posibilidad de expansión de la producción, con la estructura instalada actualmente. Además se analizaron de forma cualitativa las respuestas obtenidas en la dimensión Visión a Futuro, haciendo un listado de las mismas y agrupándolas por similitud de contenidos.

Posteriormente se analizó un conjunto de entrevistas a responsables de mercados de frutas y hortalizas que habían sido realizadas por personal de la Estación Experimental Agropecuaria de INTA Reconquista y la Cooperativa Agrícola de Avellaneda. Para el análisis de las mismas, primero se determinaron cuáles de los productos hortícolas relevados eran producidos en los departamentos de Goya y Lavalle, luego se resumieron los mismos en un cuadro y se calculó la sumatoria de las cantidades demandadas semanalmente por las ciudades de Reconquista y Avellaneda actualmente provistas por el Mercado Central de Santa Fe.

En una tercera parte, se realizaron las entrevistas a productores agropecuarios de los departamentos de Goya y Lavalle. Las entrevistas son definidas según Strauss y Corbin (1990) como datos, componentes de la investigación cualitativa.

La investigación cualitativa se interesa por la vida de las personas, por sus perspectivas subjetivas, por sus historias, por sus comportamientos, por sus experiencias, por sus interacciones, por sus acciones, por sus sentidos, e interpreta a todos ellos de forma situada, es decir, ubicándolos en el contexto particular en el que tienen lugar (Mendizábal, 2006).

Los productores entrevistados se estratificaron en pequeños, medianos y grandes de acuerdo a tamaño de las explotaciones, el uso del suelo, la utilización de mano de obra familiar y no familiar, y el grado de capitalización de sus explotaciones.

El criterio base para la elección de la muestra fue que un productor agropecuario era parte de la población objetivo cuando producía más allá del autoconsumo, es decir que tenía algún tipo de inserción en el mercado.

Las entrevistas estuvieron orientadas a rescatar los usos actuales en dichas explotaciones, considerando la composición de las unidades domésticas y productivas y haciendo hincapié en la disposición social al cambio en las actividades productivas, la visión y/o percepción del impacto de la construcción del puente Goya–Reconquista sobre la actividad productiva que realizaban y sobre la estructura social en general.

Fueron entrevistados 20 productores (13 del departamento de Goya y 7 del departamento de Lavalle) entre los meses de junio y julio de 2012. Primero se realizó una prueba piloto de las entrevistas y se ajustaron parámetros para responder a los objetivos buscados. Las planillas utilizadas se encuentran en el anexo 2.

Para la elección de los productores se utilizó un muestreo intencional y de bola de nieve (Scribano, 2008), respetando las proporciones de cada tipo de productor que existen en el área bajo estudio: 60% pequeños productores, 20% medianos productores y 20% grandes productores (CNA, 2002). Asimismo, desde la observación participante (Scribano, 2008) de la muestra, se valoraron una serie de preguntas: ¿A quiénes? ¿Por qué? ¿Cómo? ¿Qué quiero afirmar? En las tablas 6 y 7 se muestran las variables más relevantes analizadas.

Tabla 6. Esquema de la entrevista a productores agropecuarios. Características generales.

Eje	Dimensión	Subdimensión
Social	Características socio demográficas y composición de la unidad domestica	Integrantes
		Edad
		Sexo
		Nivel de estudios
		Tipo de ocupación (predial y extra predial)
		Cobertura social
	Ingresos monetarios y no monetarios	Subsidios, pensiones...
Características de la vivienda	Materiales de construcción	
	Servicios	
Unidad Productiva	Características de las unidades productivas	Cantidad de ha productivas
		Cantidad de ha sin producción
		Tenencia de la tierra
		Grado de capitalización: galpones, maquinarias, herramientas....

Tabla 7. Esquema de la entrevista a productores agropecuarios. Eje productivo.

Eje	Dimensión	Subdimensión
Productivo	Producción vegetal y animal	Actividad principal y secundaria que desarrolla
		Comercialización directa o indirecta de la producción
		Mercados (local- provincial- nacional- internacional)
		Autoconsumo
	Toma de decisiones	Toma las decisiones (solo, con la familia, asesor)
	Mano de obra extra predial	Permanente
		Temporario
Ocasional		
Construcción del puente	Visión a futuro	Cambio generales que visualizan
		Posibilidad de cambiar la actividad que desarrolla
		Capacidad de adaptación al cambio (económica, capacitación, infraestructura e información)
		Conocimiento del concepto de Desarrollo territorial

Para caracterizar y agrupar a los productores agropecuarios se realizó una revisión bibliográfica, identificando las definiciones que resultaban pertinentes para el presente estudio. Se efectuó un estudio con datos censales, y se entrevistó a profesionales calificados que trabajan en el territorio y a miembros de varias instituciones gubernamentales y no gubernamentales. En la definición de los tres tipos de productores (pequeños, medianos y grandes) se utilizó prioritariamente la información relevada en la entrevista (superficie de las explotaciones, actividad productiva principal, utilización de mano de obra, lugar de residencia, grado de capitalización, etc.). Para determinar el grado de capitalización se tuvieron en cuenta dos ejes, uno referido a la posesión o no de infraestructura rural (galpones, mangas, corrales, invernaderos y secaderos) y de bienes de uso (implementos agrícolas, tractores y maquinarias) y por otro lado el estado de la infraestructura rural y los bienes de uso (parámetro observacional: dimensiones, materiales de la construcción y estado de conservación).

Las categorías de respuestas se agruparon según un índice (Tabla 8).

Tabla 8. Criterios de caracterización de los pequeños, medianos y grandes productores.

Grado de capitalización	
Muy Capitalizado	Posee infraestructura rural y bienes de uso.
Capitalizado	Posee infraestructura rural y bienes de uso, en menor cantidad.
Poco Capitalizado	Posee alguna, contrata el resto.
Nada Capitalizado	No posee ninguna y depende en su totalidad de terceros
Valoración observacional: dimensiones, materiales de construcción y estado de conservación	
Muy bueno	En buen estado, con buenos materiales y de dimensiones pertinentes al uso dado.
Bueno	Con un grado de desgaste importante.
Malo	En mal estado de conservación, pequeñas dimensiones y materiales precarios.
Mano de obra utilizada para el trabajo en las explotaciones agropecuarias	
Sólo familiar (Fliar)	
Familiar + trabajador temporario (Fliar + Trab. Temp.)	
Familiar + Trab. permanente (Fliar + Trab. Perm.)	

En el análisis se definió además al jefe de familia. Según Torrado (2005), la identificación de una persona como 'Jefe' de hogar (también denominada 'Persona de referencia') es importante respecto a dos aspectos analíticos fundamentales en nuestra temática: a) es la persona que sirve de punto de partida para la reconstrucción de las familias dentro de un mismo hogar, ya que es respecto a ella que se investigarán las relaciones de parentesco de los restantes miembros; b) ciertos atributos individuales del Jefe son utilizados para inferir, no sólo su posición personal respecto a una variable, sino también la posición de la unidad en su conjunto.

Teniendo en cuenta la definición de jefe de familia, definimos luego a la familia. Según Torrado (2005), ésta comprende a dos o más miembros de un hogar, emparentados entre sí por sangre, adopción o matrimonio. También tomamos la perspectiva de Pierre Bourdieu para comprender a la familia y a la unidad doméstica, considerando que la misma "funciona como cuerpo, como unidad que para poder reproducirse –esto es mantener o mejorar su posición, transmitiendo su volumen y estructura de capital- debe actuar como una suerte de sujeto colectivo, manteniendo la integración de esa unidad, al precio de un trabajo constante, especialmente simbólico (en su doble dimensión: teórico-práctico) de inculcación de la creencia en el valor de esa unidad. Pero la familia tiende a funcionar como campo, es decir, como espacio de juego, donde hay relaciones de fuerza físicas, económicas, culturales y simbólicas (ligadas al volumen y a la estructura del capital que poseen los diferentes miembros que la integran) y donde hay luchas por conservar o transformar esas relaciones de fuerza" (Gutiérrez, 2005).

Por último, siguiendo a Torrado (2005), definimos al hogar como un grupo de personas (emparentadas o no emparentadas entre sí) que comparten la misma vivienda, las que se asocian para proveer en común a sus necesidades alimenticias o de otra índole vital. Comprende también los hogares unipersonales.

Las familias entrevistadas fueron catalogadas según la siguiente clasificación:

Composición familiar:

- 1- Hogar familiar nuclear completo (H. Fliar. Nuclear Comp.): conformado por el jefe con el conyugue con o sin hijos.
- 2- Hogar familiar nuclear incompleto (H. Fliar. Nuclear lcomp.): conformado por uno solo de los conyugues con sus hijos.
- 3- Hogar familiar nuclear extendido (H. Fliar. Nuclear Ext.): conformado por un solo hogar nuclear con otros familiares no nucleares.

En una cuarta parte de este trabajo, siguiendo la metodología propuesta por FAO (2000), se confeccionaron las planillas de tipos de usos actuales de la tierra (TUTs) para los departamentos de Goya y Lavalle, seleccionando como usos principales a los cultivos bajo invernadero (tomate, pimiento, chaucha y pepino), pasturas (setaria y brachiaria), tabaco criollo correntino y cultivo de cebolla a campo. Además de las planillas, se utilizaron el mapa de suelos digitalizado a escala de 1:50.000 para los departamentos de Goya y Lavalle, datos climáticos, mapas de cobertura de la tierra y de capacidad de uso agrícola (Ligier, et al., 2012). Además de considerar esta información precedente, se analizaron los requerimientos de suelos planteados por los tres cultivos tradicionales que se consideró presentaban mayores posibilidades de expandirse a partir de las demandas detectadas (tabaco, cebolla y brachiaria), evaluándose la aptitud específica de las tierras para satisfacer tal expansión potencial.

La metodología empleada (Esquema FAO) implica el cumplimiento de la siguiente secuencia (FAO, 2000):

- 1- Identificación y compilación de las unidades espaciales de evaluación.

Definición de las unidades geográficas de análisis.

2- Identificación y definición de los tipos de utilización de la tierra (TUT), considerando los usos actuales y los factibles que sean relevantes con su descripción lo más detallada posible, tomando en cuenta los objetivos de las políticas, las condiciones socioeconómicas y el uso actual de la tierra.

3- Definición de los requerimientos de cada tipo de uso seleccionado (RUT), para definir las condiciones de la tierra necesarias para su implementación, en términos de grados de cualidad de la tierra.

4- Definición de las características y las cualidades de la tierra. Las características se refieren a los atributos simples, que pueden medirse y que habitualmente se utilizan para describir los recursos, como por ejemplo, porcentaje de pendiente del suelo, precipitación mensual, textura, capacidad de retención de humedad, etc. Mientras que las cualidades de la tierra (CUT) se refieren a los atributos contruidos en base a un conjunto de características de la tierra, las que generalmente se expresan en rangos o grados, por ejemplo: disponibilidad de humedad, capacidad de laboreo, resistencia a la erosión, etc.

5- Ingreso datos tabulares y mapas en el modelo. Se refiere al ingreso y manejo de toda la información involucrada, como por ejemplo la construcción de cualidades de la tierra, para lo cual se dispone de bases de datos (dBase, Excel, código ASCII, tablas en los SIG, etc.)

6- Construcción de los modelos de evaluación, a través de árboles de decisión.

7- Cálculo de la evaluación y clasificación de la aptitud de la tierra.

8- Calibración de los resultados y su ajuste en base a la experiencia de expertos. Para los TUT factibles generalmente se realiza solamente un análisis de consistencia de los resultados.

9- Presentación de los resultados: informes, mapas, sistema automatizado.

.En términos generales, el Esquema de FAO considera tres grupos principales de actividades:

- i) Inventarios de recursos tierras, mediante definición de zonas agroecológicas,
- ii) Inventario de tipos de uso de tierras y sus requerimientos
- iii) Evaluación de la aptitud de tierras de cada zona.

Los datos se organizan y analizan a través de un árbol de decisión donde se va optando por aquellas cualidades y características del suelo más propicias según los requerimientos específicos introducidos. Los resultados obtenidos permiten clasificar a las tierras de acuerdo a su aptitud potencial, entendiendo esto como la capacidad de un tipo dado de tierra para una clase especificada de utilización; las clases posibles son:

- 1- Muy apta: sin limitaciones o con limitaciones leves, que no afectan el uso sostenido, con la tecnología descripta.
- 2- Moderada: limitaciones moderadas que reducen los rendimientos, o implican riesgos de degradación y el uso sostenido del suelo, con la tecnología descripta.
- 3- Marginal: las limitaciones para el uso sostenido son importantes su utilización solo se justifica excepcionalmente.
- 4- No apta: El uso propuesto es impracticable y no recomendable, con la tecnología descripta.

Las series de suelos están clasificadas por clases de acuerdo a su capacidad general de uso según el Manual de conservación de suelos (1973). Esta clasificación fue utilizada en el análisis de los resultados:

Clase I: suelos con ninguna o leves limitaciones que restringen su uso. Son adecuadas para una gran variedad de cultivos, pasturas, forestación. Son suelos profundos sin peligros de erosión y que se labran fácilmente.

Clase II: son suelos con algunas limitaciones no muy severas que necesitan ciertas prácticas y manejos simples para su conservación. Son adecuados para cultivos, pasturas y forestación.

Clase III: los suelos de esta clase presentan limitaciones más severas que los de la clase anterior y debe efectuarse un manejo más cuidadoso con prácticas conservacionistas y elección de cultivos. No obstante, son adecuados para hacer agricultura y pasturas.

Clase IV: suelos con limitaciones más severas que la clase III, por lo que requieren una elección más cuidadosa de los cultivos y un manejo más complejo tendiendo a su recuperación y/o mantenimiento. Son aptos para algunos cultivos resistentes o para pasturas y otros usos.

Clase V: no tienen riesgo de erosión, pero presentan otras limitaciones que restringen su uso con cultivos comerciales, por esta causa su destino no es el pastoreo.

Clase VI: estos suelos tienen serias limitaciones que los hacen inaptos para el desarrollo de cultivos agrícolas, siendo su destino más adecuado el pastoreo sobre campo natural o mejorado.

Clase VII: las limitaciones de estos suelos son de tal magnitud que no los hacen aconsejables para cultivos agrícolas, siendo su destino la ganadería extensiva. Las mejoras que se pueden realizar son escasas porque no son redituables económicamente.

4. RESULTADOS

4.1. Uso actual del suelo en los departamentos de Goya y Lavalle

La siguiente información fue relevada mediante entrevistas en profundidad realizadas a profesionales calificados, en diferentes actividades productivas, investigadores y extensionistas del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria y, en el caso del cultivo de tabaco, se entrevistó también a un profesional de la Cooperativa de Tabacaleros de Goya.

los usos actuales del suelo más relevantes fueron: horticultura bajo invernadero, horticultura a campo (cultivo de cebolla), tabaco, forestación (pino y eucalipto) y ganadería (sobre la base de campo natural, producción de pasturas *Brachiaria*, *Setaria* y empleo de granos maíz, sorgo).

La producción hortícola está en manos de distintos tipos de productores, que tienen un manejo productivo diferenciado.

Por un lado se encuentran los pequeños productores hortícolas, que realizan tomate, pimiento, chaucha y pepino bajo invernadero, comercializando su producción a través de consignatarios locales, con destino principal al mercado Central de Buenos Aires y en menor cantidad a Rosario, Santa Fe y Corrientes.

La comercialización a través de consignatarios se da por no poseer un alto volumen de producción, lo que no les permite comercializar en forma independiente, ni fijar el precio de venta.

En el caso del pimiento, la cosecha de pimiento verde o rojo depende del valor de los mismos en el mercado, como también de las instalaciones con las que cuenta el productor. En tal sentido, si tiene cámara de maduración los cosecha verdes y los colorea en cámara; sino, evalúa los precios del mercado, ya que la maduración a rojo en planta atrasa el logro de un volumen mayor de cosecha.

Para el control de plagas se utilizan insecticidas y fungicidas, los tipos de productos utilizados varían y no utilizan ningún protocolo de aplicaciones. Monitorean los invernaderos y realizan las aplicaciones que sean necesarias.

En la tabla 7 podemos ver, para los cuatro cultivos mencionados anteriormente, las variedades utilizadas comunes a los tres tipos de productores, los rendimientos logrados y el precio al que se comercializó cada uno en el año 2012.

Tabla 9. Cultivos bajo invernadero realizados por pequeños productores hortícolas de Goya y Lavalle. (Fuente: INTA–AER Goya, 2012).

Cultivo	Variedad	Cajones/invernadero	kg/invernadero	\$/cajón (1)
Tomate	Elpida	100	2100	30-35
Pimiento	Margarita	85	680	30-35
Chaucha	Música	110	1760	Muy variable \$ 40
Pepino	Tipo Japonés	70	1050	Muy variable \$30

(1) - Pimiento: 8 kg/cajón. Chaucha: 16 kg/cajón. Pepino: 15 kg/cajón.

Los cultivos de chaucha y pepino se realizan eventualmente, cuando no son suficientes los plantines de tomate que tenían o no llegan a tener semillas de tomates o pimientos por sus elevados precios. Estos pequeños productores trabajan con frecuencia en las chacras de productores más grandes y cuando realizan el desbrote de las plantas, se los traen y los plantan en sus invernaderos, con lo cual se ahorran el costo de los plantines, pero es procedimiento es una fuente de virosis muy importante.

Por otro lado se encuentran los productores hortícolas medianos. Estos utilizan, al igual que los anteriores, la tecnología de producción bajo invernadero; realizan sólo tomate y pimiento, utilizando las mismas variedades y el mismo mercado destino. Como tienen un volumen mayor de producción y mejor calidad de fruto, pueden negociar un mejor precio con el consignatario. La meta de la producción es obtener el mayor volumen de producción por m² de invernadero y calidad de fruto. El rendimiento logrado es, en tomate, de 17-18 Kg/m² de invernadero, y en pimiento, de 14-16 kg/m² de invernadero.

Para el control de plagas en el cultivo de pimiento se utilizan enemigos naturales autóctonos, e insecticidas no tóxicos para los enemigos naturales en aplicaciones localizadas. En el cultivo de tomate el uso de enemigos naturales no es eficiente, pero siempre que se decide el uso de agroquímicos es con monitoreo previo, es decir, una técnica mas preventiva que curativa.

En la tabla 10 podemos ver el rendimiento en cajones por invernadero y el precio de cada cajón, obtenidos por este grupo de productores para el año 2012.

Tabla 10. Resultados de producción de tomate y pimiento para la categoría de productores medianos de Goya y Lavalle, Corrientes. (Fuente: INTA–AER Goya, 2012).

Tipo de cultivo	Pimiento	Tomate
Cajones rasos	145	150
\$/cajón	38	41
Total (\$)	5510	6150

- 60 días a cosecha. Precio del año 2012.

Por último, encontramos a los grandes productores/empresarios hortícolas de tomate y pimiento bajo invernadero. Estos utilizan las mismas variedades, ya que están determinadas por el mercado consumidor; comercializan su producción de forma directa a las cadenas de supermercados y un mínimo porcentaje se envía al mercado concentrador de Buenos Aires. La meta de producción es el mayor rendimiento en kilogramos por metro cuadrado de invernadero y la calidad de los frutos. Como obtienen alto volumen de producción y buena calidad de fruto, logran mejores precios. El rendimiento obtenido es igual al de los productores medianos: en tomate 17-18 Kg/m² de invernadero y en pimiento 14-16 kg/m² de invernadero. Las aplicaciones de agroquímicos se realizan en base a monitoreo y los tratamientos son más preventivos que curativos. Además se liberan enemigos naturales no autóctonos, para el control biológicos de insectos plagas.

En la tabla 11 podemos ver la demanda de mano de obra durante todo el ciclo del cultivo y los rendimientos logrados por este grupo de productores.

Tabla 11. Labores de cultivo, costos y resultados de producción de grandes productores de Goya y Lavalle. (Fuente: INTA–AER Goya, 2012).

Labores durante todo el ciclo de cultivo		
Cultivos	Tomate	Pimiento
Personas/ha - Promedio anual	4	2,5-3
Precio (\$/ jornal/ persona)	70	70
Resultados de la producción		
Cajones rasos/ invernadero	170	150
\$/cajón	50	40
Total (\$)	8500	6000

(*) Los datos presentados son para el año 2012, año del relevamiento.

Este tipo de producción intensiva bajo invernadero, demanda gran cantidad de mano de obra. En el caso de los pequeños productores hortícolas la mano de obra utilizada es familiar y eventualmente contratada en forma transitoria para actividades puntuales, como por ejemplo el laboreo de la tierra, subsidiado por el municipio. En el caso de los productores medianos la cantidad de invernaderos es mayor y requieren mano de obra temporaria y/o permanente, para todas las labores de cultivo. Los grandes horticultores o empresarios de la horticultura realizan el manejo de los cultivos, en general, con empleados y un asesor privado (Ing. Agr.). Con esto queremos dejar en claro que la implicancia social, desde el punto de vista de la ocupación de mano de obra, es muy importante para la zona y en este tipo de producción.

Refiriéndonos ahora a la horticultura a campo, encontramos como principal actividad de la zona el cultivo de cebolla. Este cultivo es realizado por pequeños y medianos productores que tienen como meta obtener cebolla de primicia para el mercado local además de calidad y tamaño de fruto, que generan mayor valor y posibilidad de negociación con el comprador. Las variedades más comunes son de ciclo corto, por la perspectiva de mercado (6 meses de ciclo); ellas son “Valencianita”, “Tupungato”, “Angáco INTA” y “Morada INTA”, esta última de ciclo más largo. Se obtienen rendimientos promedios de entre 13 y 15 tn/ha.

Para la preparación del suelo se utiliza arado manquera, rastra de dientes, eventualmente rastra de disco, escardillo, azadas y carpidora, todas usadas con tracción a sangre. La siembra puede ser directa con posterior raleo, pero lo más común es la realización del almácigo desde el mes de marzo a mediados de abril con posterior trasplante, manual. La densidad de plantación es muy importante porque define el tamaño final del fruto y es de 300.000–350.000 plantas/ha (aproximadamente 12 plantas/metro lineal). La cosecha se realiza de forma manual, con secado posterior de las hojas superiores. El ciclo del cultivo oscila entre los 190 y 200 días, teniendo en cuenta la fecha de siembra y restándole los 45–55 días del período de almácigo. En la tabla 12 podemos ver claramente el ciclo completo del cultivo y el rendimiento potencial expresado en toneladas por hectárea.

Tabla 12. Ciclo de cultivo de cebolla y resultados de producción para Goya y Lavalle. (Fuente: INTA–AER Goya, 2012).

Cultivo	Cebolla
Siembra del almácigo	Marzo- 15 abril
Fecha de trasplante	Fines de Mayo
Fecha de cosecha	Fin de oct. - mediados de nov.
Resultados de la producción	
Tn/ ha	\$/bolsa
15 tn-potencial	35

Otro cultivo de mucha importancia económica y social en la región de estudio es el cultivo de tabaco, cultivo industrial históricamente producido en la zona que adquiere relevancia en el departamento de Goya, en donde se concentra el grueso de la producción con 2.000 - 2.500 tn/año, distribuidas en la tres clases más difundidas: 93% para tabaco criollo correntino, 7% restante Virginia y en menor medida Burley. Lo realizan familias de pequeños y medianos productores.

El tabaco criollo correntino, tradicionalmente se seca al aire libre o al sol, utilizando distintos tipos de coberturas plásticas y media sombra; no se utilizan los

secaderos a estufa. La tecnología utilizada en general es baja, por lo que se obtienen rendimientos alejados de su potencial, promediando 1.200 kg/ha, aunque existe tecnología disponible (riego, fertilización adecuada), para alcanzar 3.500 kg/ha. Actualmente, son pocos los productores que utilizan algún tipo de tecnología para aumentar su producción.

La comercialización de la producción de tabaco está concentrada en unos pocos acopiadores como Massalin Particulares, Cooperativa de Tabacaleros, Alliance One y la Cooperativa Buena Vista. Tiene como destino distintos mercados, dependiendo quien sea el comprador local. La Cooperativa de tabacaleros exporta todo el tabaco acopiado, previo proceso, siendo actualmente los principales compradores Alemania, Indonesia, Puerto Rico, Egipto y EE.UU. Por otro lado, la empresa Alliance One (ex Nobleza) utiliza el tabaco criollo para sus cigarrillos localmente y los vende dentro del país. Por último, la Cooperativa de Buena Vista lo vende en verde, fardo sin procesar, a Brasil.

La preparación del suelo para este cultivo comienza en el mes de mayo- junio con dos pasadas de rastra Rome. Estas pasadas de rastra las realiza el IPT (Instituto Provincial del Tabaco) y finalizado el cultivo le cobra el servicio al productor junto con los insumos para el cultivo que fueron brindados. Luego de este primer laboreo mantienen el lote con rastrillo, una pasada cruzada para emparejar el terreno, luego vuelven con el rastrillo en septiembre previo al trasplante. Como última tarea antes de la plantación realizan el lomo, donde va a ir el plantín. El 95 % aproximadamente de los productores realizan su propio almácigo; en contrapartida no llega al 5% el total de productores que compran los plantines. El período entre la siembra del almácigo y el trasplante es de 50- 60 días y el período de trasplante va desde el 15 septiembre al 15 de noviembre, siendo el mes de octubre el momento en donde se realiza el mayor porcentaje de trasplante. Se realiza fertilización de base y post trasplante con nitrógeno, fósforo y potasio.

La cosecha es manual, hoja por hoja, de abajo hacia arriba. A los 45-50 días del trasplante se comienza a cosechar la bajera (hojas inferiores), y se continúa la cosecha durante 2- 2,5 meses. Luego de la cosecha viene el período de curado o secado, proceso que dura entre 30- 35 días dependiendo de las condiciones ambientales. Se realiza bajo plástico en manojos de cuatro hojas; una vez que se seca la nervadura central de la hoja, se juntan en grupos de 5–8–10 manojos de cuatro hojas y se van guardando en un rincón del tendalero. Por último, antes del acopio, se hace el enfardado teniendo en cuenta la posición foliar. En la tabla 13 podemos ver los rendimientos medios y potenciales (aplicando tecnología) y los precios según la campaña 2011.

Tabla 13. Resultados promedios y potenciales de producción de tabaco criollo correntino en Goya y Lavelle. (Fuente: Ing. Bassani, Coop. Tabacaleros de Goya, 2012).

Volumen cosechado y vendido	Cantidad (kg/ha)	Precio (\$/kg)	Total (\$)
Aplicando tecnología	2500- 3000	4.56 (2011)	11400- 13680
Media producción actual	1200	4.56 (2011)	5472

El tabaco criollo tiene siete clases de hojas. La calidad de la hoja de tabaco es muy importante ya que determina el precio por hoja logrado, como se observa en los siguientes datos brindados por la Cooperativa de tabacaleros para la variedad utilizada que es Criollo correntino hoja ancha:

Valores de la hoja de menor y mayor calidad año 2011:

- \$ 1,2 la clase menor “N”
- \$ 5,81 la clase mayor “C1”

Valores de la hoja de menor y mayor calidad año 2012:

- \$ 1,26 la clase menor “N”
- \$ 6,33 la clase mayor “C1”

Por último, la producción de granos como maíz y sorgo y la producción de pasturas como brachiaria, setaria y avena, están vinculadas a la actividad ganadera

por parte de grandes productores, a la que se destinan casi en su totalidad. En el caso de los granos, la forma utilizada es en grano seco o como forraje, ensilado de planta entera. El sorgo es de importancia en la zona porque su costo es bajo y tiene un buen rendimiento en volumen al momento de la cosecha en grano húmedo.

Las pasturas pueden consumirse en pastoreo directo o hacerse un uso diferido del forraje, haciendo rollos, como por ejemplo con *Brachiaria*, especie forrajera perenne de crecimiento amacollado, de hojas erectas largas y altamente palatables; las plantas tienen una duración de hasta 20 años.

En el caso de avena, por tratarse de un verdeo de invierno, se utiliza principalmente para cubrir los déficits en períodos críticos, otorgando una alta producción de forraje de buena calidad.

La Avena strigosa, utilizada en esta zona, es una pastura de alto potencial de producción temprana de forraje, pero con baja contribución primavero-estival. *Setaria* tiene comportamiento parecido a *brachiaria*, pero se adapta mejor a otros tipos de suelos, tiene facilidad en el establecimiento y alto potencial de producción temprana de forraje además de estabilidad productiva en el tiempo.

En esta zona, sudoeste de la provincia de Corrientes, dentro de lo que son pasturas megas térmicas, *Brachiaria brizantha* cv marandú y *Setaria sphacelata* son las más usadas; según la Ing. Maurig, en comunicación telefónica (INTA-AER Esquina), son indicadoras directas de la posibilidad de expansión de la ganadería. La elección de una u otra depende de los ambientes que dispone el productor y el tipo de manejo que se realizará.

Brachiaria es una especie de muy buen rendimiento el primer año de producción, pero cae casi al 50% el segundo año. Aunque el rendimiento descienda, si se realiza un buen manejo de la pastura se mantiene en ese nivel de producción por varios años. Esta merma en la producción puede deberse a la baja fertilidad de estos suelos; en el primer año responde muy bien por la movilización de nutrientes del suelo, y luego

recae por el agotamiento de nutrientes sumado a la no reposición de los mismos mediante fertilización.

Las metas de producción son lograr una buena implantación de la pastura, una alta producción y perdurabilidad en el tiempo en calidad y volumen de producción. La producción puede oscilar entre los 8.000 y 10.000 kg de materia seca por hectárea, aunque se han visto rendimientos de 15.000 Kg en el primer año de producción (aproximadamente 35 rollos por hectárea), pero con una caída de casi al 50% en el segundo año.

Esta especie se puede sembrar en línea o al voleo, a una profundidad de 2 cm, entre los meses de septiembre y diciembre, con una densidad de 6 a 7 kg/ha de semilla. El primer pastoreo puede realizarse a los 90 días, con ganado liviano y sino, a partir de los 120 días de implantada.

4.2. Análisis de la producción actual y demanda de productos agropecuarios y agroindustriales de las ciudades de Reconquista y Avellaneda, provincia de Santa fe.

En este apartado se presentan la producción agroindustrial actual y la demanda de insumos agropecuarios en las ciudades de Reconquista y Avellaneda, identificando las producciones con mayor potencial de expansión asociadas a la construcción del puente Goya–Reconquista y viendo a los departamentos de Goya y Lavalle como oferentes de materia prima (productos agropecuarios y forestales) para dicha expansión.

Para este análisis utilizaremos un relevamiento realizado por la Experimental de INTA Reconquista y la Cooperativa Unión Agrícola de Avellaneda a comercios minoristas de productos hortícolas de esa zona, y entrevistas realizadas a empresas y agroindustrias (empresas agropecuarias, agroindustrias, madereras, frigoríficos y consignatarios de hacienda) de las ciudades de Reconquista y Avellaneda. El objetivo

fue la identificación de los cambios previsibles asociados a la construcción del puente Goya–Reconquista con relación a la demanda de los principales productos agropecuarios y agroindustriales y sus mercados de abastecimiento, así como cambios en general asociados al impacto de esta obra de infraestructura.

En la tabla 14 pueden observarse los tipos y cantidad de empresas e industrias abarcados en este trabajo.

Tabla 14. Tipo y cantidad de Empresas e Industrias censadas en las ciudades de Reconquista y Avellaneda, Santa fe.

Empresas e Industrias	Cantidad
Empresas agropecuarias	3
Agroindustrias	6
Madereras	2
Frigoríficos	3
Consignatarios de hacienda	2
Mercados de frutas y hortalizas (*)	14
Total	30

(*) Entrevistas realizadas en el año 2010 por la EEA, INTA Reconquista y la Coop. Avellaneda.

4.2.1. Relevamiento a comercios minoristas de productos hortícolas realizado por INTA (EEA Reconquista) y Cooperativa Unión Agrícola de Avellaneda.

En la tabla 15 se muestra la demanda semanal detectada de productos hortícolas desde las ciudades de Reconquista y Avellaneda, seleccionados previamente por su posibilidad de abastecimiento desde los departamentos de Goya y Lavalle.

Estos productos son actualmente abastecidos en su mayoría por el Mercado central de Santa Fe.

Tabla 15. Demanda semanal de productos hortícolas seleccionados de las ciudades de Reconquista y Avellaneda. (Fuente: entrevistas realizadas en el año 2010 por INTA–EEA Reconquista y Coop. de Avellaneda).

Productos hortícolas realizados a campo (Kg/ semana)							
Acelga	Batata	Calabaza	Cebolla	Maní	Zapallito	Zapallo	Zapallo
1190	9660	4545	45540	260	5980	9910	950
Productos hortícolas realizados bajo invernadero(Kg/ semana)							
Tomate	Tomate perita		Pimiento		Chauca		
35780	35440		2652		490.5		

En la tabla 15 observamos que dentro de los cultivos hortícolas que se realizan a campo, la especie más demandada es la cebolla, sumando un total de 45540 kg semanales. Esta especie hortícola es de importancia económica y social del lado correntino, ya que es cultivada por pequeños y medianos productores, además de ser un producto no perecedero en el corto plazo, permitiendo su almacenamiento temporario y alargando el período de abastecimiento cuando el volumen producido así lo permite. Otros cultivos como batata y zapallo, también tienen una alta demanda semanal por los comercios minoristas de Reconquista y Avellaneda y además, al igual que la cebolla son de importancia productiva, económica y social para el pequeño y mediano productor correntino, estos son los denominados de sementera baja, pero no se profundizó en su análisis y en su perspectiva de crecimiento e inserción en el mercado santafecino, porque en el relevamiento los compradores transmitieron que se abastecían de estos productos “de estación” de los productores locales santafecinos.

Otro dato interesante de la tabla 15 es la demanda de productos hortícolas realizados bajo invernadero, como el tomate que sobresale en kilos demandados, tanto redondos como peritas, sumando entre ambos 71.220 kg/semana, y luego el pimiento con una demanda de 2652 kg y la chaucha con 490,5 kg, siempre tomando un período semanal de abastecimiento.

Según las entrevistas realizadas en el año 2010 por INTA–EEA Reconquista y la Cooperativa Unión Agrícola de Avellaneda, el 72 % de los establecimientos censados se abastecen principalmente del mercado central de Santa Fe que dista de estas ciudades 350 km, pero es aún el más cercano y ofrece buena calidad, variedad, stock y precios. Además, el 92 % compra a productores locales, pero aquí debemos tener en cuenta que sólo pueden adquirir productos de estación, por ejemplo batata y zapallo en primavera–verano, pero con inconvenientes en la constancia de la oferta, en calidad y stock. Por último, un 50 % se abastece mediante intermediarios y otro 8 %

desde otras zonas de producción más alejadas y, en productos puntuales como por ejemplo papa, de Buenos Aires o Córdoba.

Además en las entrevistas mencionadas se preguntó qué características se tenían en cuenta al momento de la compra, cuyos resultados vemos en tabla 16.

Tabla 16. ¿Qué se tiene en cuenta al momento de la compra? (Fuente: entrevistas realizadas en el año 2010 por INTA–EEA Reconquista y Coop. de Avellaneda a comercios minoristas de hortalizas de las ciudades de Reconquista y Avellaneda).

Características	% Elecciones
Precio	64
Frescura	64
Calidad y servicio	64
Aroma, color, sabor	35
Ausencia de residuos	28
Variedad	14

Del análisis surge que la mayoría de los comercios eligen considerando precio, frescura, calidad y servicio como los puntos más importantes a tener en cuenta en el momento de abastecerse.

Las características organolépticas de los frutos son observadas sólo por un 35 % de los entrevistados, y finalmente un 28 % tiene en cuenta al momento de la compra un dato, que no es menor, como son las ausencias de residuos en los frutos/as.

4.2.2 Análisis de las entrevistas realizadas a empresas agropecuarias y agroindustrias de las ciudades de Reconquista y Avellaneda.

Las entrevistas estructuradas estuvieron orientadas a detectar y cuantificar niveles y cambios en la demanda de productos agropecuarios y forestales que podrían ser abastecidos por la zona de Goya y Lavalle a partir de la existencia del puente, así como a conocer la visión de las empresas ante este nuevo escenario.

Se dirigieron a empresas agropecuarias, agroindustrias, madereras, frigoríficos y consignatarios de hacienda de las ciudades de Reconquista y Avellaneda (provincia de Santa Fe). Es decir que se censó a todos aquellos que utilizan productos agropecuarios y forestales como materia prima de producción y/o como venta directa a consumidores.

En la tabla 17 se presenta el volumen producido actualmente (o consumido actualmente, en el caso de los insumos) y la posibilidad de expansión con la infraestructura actual, de productos cárnicos, granos y cereales, productos forestales y subproductos, detectados durante la realización de las entrevistas.

De acuerdo a lo observado en la tabla 17 podemos decir que hay posibilidades desde el mercado (mayor demanda) para que estas actividades puedan expandirse aumentando el volumen producido con la infraestructura actual. Los empresarios nos han transmitido estar trabajando por debajo de su potencial. En muchos casos se debía a la falta de materia prima y en otros al aumento en el costo fijo de producción por ejemplo: en el molino la luz eléctrica tiene mayor valor en las horas pico de consumo, por lo cual en esas horas no producen harina.

Siguiendo con el análisis de la tabla 17, pero con respecto a granos y cereales vemos que el volumen empleado actualmente es variado (soja, maíz, girasol, sorgo, trigo, etc.) y los productos generados a partir de esta materia prima también son variados (alimentos balanceados, harinas, aceites, etc.), pero la información más importante que se desprende de este relevamiento es que la posibilidad de expansión, en todos los casos, es aún mayor, según lo manifestado en las entrevistas.

Con respecto a la producción forestal, de las empresas e industrias que trabajan con maderas, tuvimos en cuenta aquellas que utilizan pino y eucalipto, dos especies líderes en plantaciones forestales correntinas, no encontrando en la zona de Reconquista- Avellaneda gran demanda actual ni posibilidades de incremento.

Tabla 17. Volúmenes actuales y demanda de productos e insumos agropecuarios e industriales en las ciudades de Reconquista y Avellaneda. (Fuente: Entrevistas propias)

Tipos	Volumen producido actualmente (kg/mes)	Posibilidad de expansión con la infraestructura actual
Productos cárnicos		
Carne Vacuna + Hamburguesas y	6.504.000	Mayor
Carne porcina + Chacinados	250.000	Mayor
Salchicha- mortadela- salchichones	50.000	Mayor
Pollos	4.250.000	Mayor
Productos basados en Granos y Cereales		
Alimento balanceado	1.500.000	3.000.000 Kg/mes
Suplementos alimentarios	1.000.000	2.000.000 Kg/mes
Harina de Trigo 000- 0000- leudante)	2.000.000	Mayor
Aceite crudo de soja y girasol	2.400.000	Mayor
Harina de soja	---	Mayor
Insumos: Granos y Cereales		
Soja- cártamo	30.000.000	Mayor
Girasol	30.000.000	Mayor
Algodón	17.000.000	Mayor
Trigo, sorgo y maíz (total)	25.000.000	Mayor
Productos forestales		
Madera aserrada	90 m ³	Igual
Tableros compresados	35 m ³	Igual
Sub Productos		
Cueros monturas y cintos	8500 cueros /mes	Mayor
Polvos para postre- gelatinas	---	Mayor
Grasa bovina y porcina	---	Mayor
Cebo industrial	---	Mayor
Harina de carne	---	Mayor
Pellets de girasol- soja- maíz- algodón- trigo	---	Mayor

Por último, a partir del procesamiento de materia prima, animal y vegetal que realizan las empresas e industrias, se generan subproductos varios como cueros y grasas bovinas y porcinas, harina de carne y pellets de diferentes cereales y oleaginosas, que tienen un mercado ya definido, pero que su demanda es mayor de lo que actualmente se genera, lo que facilitaría la inserción en el mercado de insumos provenientes de corrientes destinados a su producción.

4.2.3 Visión a futuro de las empresas de Reconquista y Avellaneda en relación a la construcción del puente Goya- Reconquista.

En la última parte de la entrevista se buscó conocer la visión de las empresas, posicionándolas en un futuro cercano con la construcción del puente Goya–Reconquista, indagando sobre los cambios que podrían generarse a partir de la construcción del puente.

En general, los empresarios consideraron que el puente Goya–Reconquista generaría la integración entre dos grandes polos de desarrollo. Se abrirían las puertas a nuevos mercados regionales, nacionales e internacionales, logrando de este modo la expansión general de la frontera comercial. Piensan que la zona se va a ver muy favorecida, por ejemplo, con la frontera con Brasil a sólo 300 km.

Manifestaron que actualmente sólo el 20% de los animales que llegan al frigorífico de Reconquista son de Corrientes, considerando que dicho número podría aumentar con la construcción del puente, dado que las distancias de traslado se reducirían enormemente. El destino principal de comercialización actual de los animales producidos en Corrientes es Corrientes capital (220 Km) o Buenos Aires (730 km). No obstante, plantearon que el intercambio comercial con Santa Fe existe desde hace mucho tiempo, utilizándose la balsa como medio de transporte a través del río Paraná, pero la fluidez en el mercadeo está condicionada a ese único transporte de una sola salida diaria; por lo tanto, el puente favorecería el intercambio de frutas y verduras desde el lado correntino y de carnes, productos y servicios desde el lado santafecino. Es decir, consideran que va a haber muchos beneficios para ambos lugares, principalmente mayor interacción a nivel económico- productivo.

Siguiendo con la preguntas de la visión a futuro, consultamos luego sobre los cambios que podían visualizar a nivel de la empresa y obtuvimos las siguientes respuestas:

El puente es visto claramente, a nivel empresarial, como pasaje a un nuevo mercado de proximidad. “Cruzo el puente y vendo”, nos decía un empresario santafecino. Son nuevas oportunidades, para todas las empresas. Ampliará y diversificará todo lo relativo a negocios. Además al ampliarse el territorio se generará mayor solidez y gran campo de acción comercial, para toda la zona.

A su vez, un empresario molinero santafecino recalcó el beneficio del puente en la conexión comercial con Brasil, para exportar harina, ya que el puente acorta las distancias de paso de productos santafecinos al sur brasilero a través de los pasos fronterizos de Paso de los Libres y Santo Tomé, en Corrientes. Además, ven mayor competitividad para ingresar con los productos santafecinos al mercado de Corrientes, donde se abaratan costos y fletes.

Respecto de los productores ganaderos correntinos, un empresario de la industria frigorífica santafecina consideró que: “Daría muchas ventajas al productor ganadero ya que el flete se incluye en el precio final del animal”. En cambio un empresario de la industria de la curtiembre consideró que la construcción del puente no va a cambiar en nada a esta actividad, ya que: “la conexión no es una gran novedad, porque ya nos comunicamos”.

Siguiendo con el estudio indagamos sobre la capacidad de las empresas en términos económicos, en capacitación, infraestructura e información, para adaptarse a los cambios que pueden generarse a partir de la construcción del puente.

Como puede verse claramente en la tabla 18, la gran mayoría de las empresas e industrias entrevistadas manifestaron tener la capacidad necesaria para impulsar el cambio.

Tabla 18. Capacidad de adaptación a los cambios mencionados, en término económico, capacitación, infraestructura, e información disponible por parte de los empresarios de Reconquista y Avellaneda.

Capacidad de adaptarse a los cambios (%)	Económica	Capacitación	Infraestructura	Información
	87,5	100	100	75

Por último, con respecto a la posibilidad de formulación de un plan de desarrollo territorial, más precisamente a la posibilidad de formulación de un Plan de desarrollo territorial impulsado y/ o direccionado a partir de la construcción del puente, en general piensan que sería muy positivo si se pudiera ensamblar, en dicho plan, a todos los eslabones de la cadena productiva (productores de materia prima, empresas e industrias, comercializadores, consumidores, etc.).

El puente, es una obra muy demandada por los ciudadanos de la región que ayudaría a fortalecer toda la actividad comercial, como también a desarrollar nuevas actividades, pero pueden verse aspectos negativos que tienen que ver con las mezquindades y/o individualidades de cada actor protagonista en cada uno de los procesos de producción, nos manifestaban los empresarios santafecinos.

4.3. Entrevistas realizadas a pequeños, medianos y grandes productores de los departamentos de Goya y Lavalle

En esta sección se presentan los resultados de las entrevistas realizadas a productores agropecuarios de los departamentos de Goya y Lavalle. Como ya se señaló en la metodología, fueron 20 los productores entrevistados, entre los meses de junio y julio de 2012. El objetivo final de las mismas estuvo orientado a rescatar la disposición social al cambio en las actividades productivas, la visión y/o percepción del impacto de la construcción del puente Goya–Reconquista sobre la actividad productiva que realizaban y sobre la estructura social en general.

4.3.1. Definición de los tipos socio- productivos de los productores agropecuarios.

Como se detalló, fueron varios los criterios tenidos en cuenta para definir a los pequeños, medianos y grandes productores: superficie de las explotaciones agropecuarias, utilización de mano de obra, grado de capitalización; todos estos

critérios vinculados directamente a la actividad productiva que realizaban y que permitieron dividirlos, en pequeños, medianos y grandes productores.

La información obtenida se presenta en la tabla 19. Podemos observar que los pequeños productores poseen menos de 10 ha (4 ha promedio), los medianos están en el rango 10–45 ha (20 ha promedio) y los grandes por encima de 2500 ha (4150 ha promedio).

Tabla 19. Características diferenciales a los tres tipos de productores: pequeños, medianos y grandes de los departamentos de Goya y Lavalle.

Productores	Ha (total)	Mano de obra utilizada	Grado de Capitalización	Actividad productiva
Pequeños	1	Fliar	Poco Cap.	Horticultura bajo invernadero
	7	Fliar	Poco Cap.	
	6	Fliar + Trab. Temp	Poco Cap.	
	7	Fliar	Poco Cap.	Tabaco
	3	Fliar	Poco Cap.	Hortic. bajo invernadero/ Tabaco
	0.265	Fliar	Nada Cap.	Hortic. a campo
	0.5	Fliar	Poco Cap.	Hortic. invernadero y Granja
	8	Fliar	Poco Cap.	Hortic. a campo/ Granja
	1	Fliar	Nada Cap.	
	2	Fliar	Poco Cap.	Hortic. campo/ Tabaco/ granja
	8	Fliar	Poco Cap.	
	5	Fliar	Poco Cap.	Ovinos/ pasturas
Medianos	45	Fliar + Trab. Temp	Cap.	Hortic. Inver. /Tabaco / Gan.
	10	Fliar + Trab. Temp	Cap.	Hortic. Inver. / tabaco
	16	Fliar	Cap.	Horticultura Inver. y campo/ Granja
	10	Fliar + Trab. Temp	Cap.	Horticultura bajo invernadero
Grandes	7000	Fliar + Trab. Perm.	Muy Cap.	Ganadería/ pasturas/granos
	4000	Fliar + Trab. Perm.	Muy Cap.	
	3100	Fliar + Trab. Temp	Muy Cap.	
	2500	Fliar + Trab. Perm.	Muy Cap.	

Como segundo criterio, considerando la mano de obra utilizada por cada uno de estos tres grupos, surge claramente que en los pequeños productores prevalece, en sus unidades de producción, la mano de obra familiar y sólo eventualmente se contrata mano de obra temporaria. En el caso del productor que contrata mano de obra temporaria en los momentos de mayor demanda, como en la época de trasplante y cosecha, etc., se observa que él es el único dedicado a la actividad productiva (ya que sus hijos estudian en el pueblo y su esposa trabaja fuera del predio).

Los requerimientos de mano de obra aumentan al aumentar la cantidad de actividades productivas y el tamaño de la explotación. Con respecto a los medianos productores, en su mayoría contratan mano de obra temporaria, más allá de la mano de obra familiar disponible, pero encontramos un caso puntual que con 16 ha de producción no requiere mano de obra extra, siendo un matrimonio y 1 hijo quienes aportan el trabajo en la explotación (esto es posible dado que reciben, en los momentos de mayor demanda de trabajo, la ayuda de otros familiares que viven cerca).

Por último, los grandes productores realizan un manejo más gerencial y administrativo de sus explotaciones agropecuarias, por lo cual la mayor cantidad de mano de obra, para las actividades propias del campo (manejo del ganado, pasturas y siembra de granos) está en manos de trabajadores contratados en forma permanente en su mayoría y temporarios en menor cantidad.

Luego analizamos los resultados de la tabla 19 obtenidos según el grado de capitalización, utilizando el índice detallado en la metodología. Vemos en este caso que los pequeños productores se encuentran en su totalidad en los niveles más bajos de capitalización, con poco e incluso nada de capital. Los medianos productores en su totalidad están capitalizados, aunque es necesario aclarar que ante un eventual problema (sequías, tormentas, granizo, etc.) que afecte la producción, no cuentan con dinero corriente que les permita hacer frente rápidamente para recuperarse de lo ocurrido. Por otro lado, vemos a los grandes productores muy capitalizados, por lo que

podemos pensar que ante una eventualidad, estos sí pueden desde lo económico, salir adelante con más facilidad.

Por último, teniendo en cuenta la actividad productiva que realizan, tenemos por un lado los pequeños productores dedicados a la producción hortícola bajo invernadero a mínima escala (con un promedio de 6 invernaderos de 25 metros de largo), producción hortícola a campo, granja y tabaco (actividad que en muchos casos siguen sosteniendo, a pesar de la gran demanda de mano de obra de este cultivo, por la cobertura social que les brinda) y producción ovina, combinada con siembra de pasturas para la alimentación de las ovejas. Los productores medianos hacen horticultura bajo invernadero, con un promedio de 10 invernaderos de 50 metros de largo por productor hortícola, y tabaco (como actividad tradicional y complementaria). También, pero, no como única actividad, realizan ganadería en pequeña escala (rodeo de 20-25 bovinos) y crían animales de granja que los provee para autoconsumo familiar y además para comercialización de productos, en general. Por último, los productores grandes se dedican a la actividad ganadera y producen granos y pasturas para alimentación animal. Dentro de la actividad ganadera hacen cría, recría e invernada.

Continuando con el análisis de las unidades productivas, la tabla 20 divide al grupo de productores de acuerdo al lugar de residencia, la superficie de la explotación y el tipo de tenencia de la tierra.

En relación con la superficie de las explotaciones agropecuarias, encontramos dos grupos en dos extremos opuestos: pequeños y medianos por un lado, con 45 hectáreas como máximo, y en el otro extremo los grandes productores con explotaciones que superan las 2500 hectáreas.

Además, a estos dos grandes grupos los separa el lugar de residencia: el primer gran grupo (80%) vive en el campo, es decir, la unidad doméstica y la unidad productiva comparten el mismo espacio, mientras que los grandes productores (20%) viven en la ciudad.

Tabla 20. Tipo de residencia y tenencia de la tierra de las explotaciones agropecuarias analizadas en los departamentos de Goya y Lavalle.

Tipo de productor	Lugar de residencia		Hectáreas totales	Tenencia de la tierra			
	Campo	Ciudad		Propia	Sucesión	Arrendamiento	Otra
Pequeños	X		1	X			
	X		7			X	
	X		6	X			
	X		7	X			
	X		3	X			
	X		0.265		X		
	X		0.5				X
	X		8	X			
	X		1	X			
	X		2	X			
	X		8	X			
	X		5	X			
Medianos	X		45	X			
	X		10	X			
	X		16		X		
	X		10	X			
Grandes		X	7000	X		X	
		X	4000	X			
		X	3100	X			
		X	2500	X			

En cuanto a la tenencia de la tierra, si bien es una característica importante, para esta muestra no encontramos rasgos distintivos entre grupos de productores, ya que la mayoría de los pequeños, medianos y grandes productores entrevistados cuentan con tierras propias. Hay dos casos de arrendamiento, siendo uno un productor grande (5200 ha. arrendadas) y en el otro extremo un pequeño productor (con 7 ha. arrendadas).

4.3.2. Caracterización general de las Unidades domésticas. Jefe de familia e integrantes.

Como dijimos anteriormente el 80% de los productores entrevistados residen en el campo y en relación a este dato muchos pueden pensar que vivir en el campo “hoy”, en términos de calidad de vida, no es lo mismo que hace 20 o 30 años atrás. Sin embargo, al realizar las entrevistas pudimos observar que esto no es totalmente así.

En relación a la vivienda se registró que el 10% de los pequeños productores tienen en sus viviendas techo de paja y otro 10% techo de chapa de cartón, un 20% tienen pisos de tierra y un 80% tienen baño sin “arrastre”. En el caso de los medianos productores, un 25% posee viviendas con piso de tierra y baños sin “arrastre de agua” (tabla 1 del anexo 3). En ese sentido, podemos ver que, aún siendo productores agropecuarios, trabajando la tierra y comercializando sus productos en el mercado formal, es baja la calidad de vida de estas poblaciones en general.

Por otro lado, según datos de la tabla 2 del anexo 3, el 100% de los productores tienen luz eléctrica y gas (envasado, ya que en la provincia de Corrientes no hay red de gas natural); pero el agua potable y los desagües cloacales son servicios en los que se benefician sólo los grandes productores, y no por ser grandes sino por vivir en la ciudad.

Siguiendo con el análisis de las Unidades Domésticas (Anexo 6) y sus características, presentamos la tabla 21.

Observamos que la composición de los grupos familiares consiste en su mayoría en hogares familiares con ambos cónyuges: 65% nucleares completas, sólo un 5 % incompletas y un 30 % extendidas. Los datos siguientes se refieren al jefe de familia o persona de referencia y podemos decir que no encontramos diferencias marcadas en edades promedios en los tres grupos, y además el promedio de integrantes de cada hogar es común en toda la muestra.

Tabla 21. Tipo de hogar, características del jefe de familia y de su grupo familiar en general de los productores agropecuarios entrevistados en los departamentos de Goya y Lavalle.

Tipo	Tipo de hogar	Edad (Jefe)	Sexo (Jefe)	Número de Integrantes	Nivel educativo (Jefe)		Ocupación del jefe		Ocupación de otros integrantes	
					Realiz.	En curso	En el predio	Fuera del predio	En el predio	Fuera del predio
Pequeños	H. Fliar. Nuclear Comp.	30	V	3	Prim. Comp.	---	X	---	---	---
	H. Fliar. Nuclear Comp.	28	V	3	Prim. Comp.	---	X	---	Esposa	---
	H. Fliar. Nuclear Comp.	45	V	4	Prim. Incomp.	---	X	---	---	Esposa
	H. Fliar. Nuclear Comp.	39	V	5	Prim. Comp.	---	X	---	1 hijo colabora	Esposa
	H. Fliar. Nuclear Comp.	49	V	3	Prim. Comp.	---	X	---	---	---
	H. Fliar. Nuclear Comp.	60	V	2	Prim. Comp.	---	X	---	Esposa	---
	H. Fliar. Nuclear Ext.	55	V	8	Prim. Comp.	---	X	---	Esposa y Nuera	Yerno
	H. Fliar. Nuclear Comp.	57	V	3	Sec. Incomp.	---	X	X	Esposa	Esposa
	H. Fliar. Nuclear Comp.	60	V	4	Prim. Comp.	---	X	---	Esposa e hijos colab.	---
	H. Fliar. Nuclear Ext.	52	V	9	Prim. Comp.	---	X	---	Esposa y herma. Colab.	Herm.
	H. Fliar. Nuclear Comp.	47	V	6	Prim. incomp.	---	X	---	Esposa	---
H. Fliar. Nuclear Incomp.	57	M	2	Sec. Incomp.	---	X	---	1 hijo	---	
Medianos	H. Fliar. Nuclear Ext.	57	V	5	Prim. Comp.	---	X	---	Esposa y 1 hijo	---
	H. Fliar. Nuclear Comp.	66	V	4	Prim. Incomp.	---	X	---	Esposa e hijo	---
	H. Fliar. Nuclear Ext.	47	V	5	Prim. Comp.	---	X	---	Esposa y 1 hijo	---
	H. Fliar. Nuclear Comp.	48	V	4	Sec. Comp.	---	X	---	---	Esposa
Grandes	H. Fliar. Nuclear Comp.	50	V	4	Univ. Comp.	---	X	X	---	Esposa
	H. Fliar. Nuclear Ext.	62	M	6	Sec. Comp.	---	X	---	2 hijos y 1 hija	Hijos y esposo
	H. Fliar. Nuclear Comp.	36	V	3	Terciario Comp.	---	X	X	---	Esposa
	H. Fliar. Nuclear Ext.	72	V	3	Sec. Comp.	---	X	---	2 hermanos	---

Con respecto al nivel máximo educativo alcanzado por el jefe de familia (tabla 21) dentro de los pequeños productores es el nivel primario completo (66%) y sólo el 16% tienen nivel secundario incompleto. Al referirnos a los otros integrantes de estas familias, vemos que el nivel educativo del grupo familiar está íntimamente relacionado al nivel educativo del jefe. De todos modos es necesario agregar que no se han encontrado niños en edad escolar que no asistan a la escuela, por trabajar en las actividades productivas; los casos en que colaboran con las tareas productivas lo hacen en horario extra escolar.

En los medianos productores, el nivel educativo aumenta con respecto a los pequeños productores ya que logran alcanzar el nivel primario y secundario completo. Además es necesario aclarar que estos productores tienen a sus hijos realizando estudios terciarios (profesorados) y universitarios en la mayoría de los casos.

Para el caso de los grandes productores el nivel mínimo alcanzado es secundario completo teniendo además estudios terciarios y universitarios completos. En estos productores, sus hijos están actualmente en la universidad y/o ya son profesionales que se vinculan desde su profesión con la explotación agropecuaria.

En este análisis de las unidades domésticas no podemos dejar de mencionar el aporte a la economía de la familia desde planes y subsidios, para algunos hogares. Con respecto a la recepción de planes (asignación universal, plan jefe/a, etc.) no encontramos demasiada incidencia porque son hogares en general con promedios de edad de los padres de 50 años e hijos relativamente grandes; tampoco son beneficiados a través de bonos o canastas de alimentos. Lo que si se encontró tanto en pequeños, medianos y grandes productores fueron jubilaciones y pensiones, dada las edades de la muestra.

En términos de subsidios no podemos dejar de mencionar el subsidio que reciben todos los productores tabacaleros que se denomina Fondo Especial del

Tabaco (FET); para nuestro territorio de análisis encontramos pequeños y medianos productores tabacaleros que reciben dicho subsidio. Por último es necesario mencionar que en el caso de grandes productores, la producción de maíz fue subsidiada en años anteriores, pero esto no rige en la actualidad.

4.3.3. Actividades productivas, su inserción en el mercado y tipos de mercado según producción. Autoconsumo.

En la tabla 22 se presenta la información sobre el tipo de producción, el modo de inserción en el mercado y los diferentes mercados con los cuales se vinculan los pequeños, medianos y grandes productores. Además resulta interesante ver si lo producido forma parte de lo consumido en la unidad doméstica, por lo cual se suma a la tabla el autoconsumo.

Con respecto a la inserción en el mercado, vemos que los pequeños productores comercializan su producción tanto directa como indirectamente, pero lo que hay que tener en cuenta es la forma que es utilizada en esta vinculación. La inserción directa se da a través de la Feria franca, comercialización puerta a puerta, o por la venta en la misma unidad productiva, siempre en el mercado local, salvo un caso que siendo pequeño productor hortícola bajo invernadero vende directamente su producción en el mercado central de Buenos Aires, porque tiene un familiar con puesto de venta en dicho mercado. Por otro lado la comercialización indirecta es a través de consignatarios, que recogen la producción en la unidad productiva, para el caso de las hortalizas, o a través de Campo Goyano, que es un programa de comercialización de producción para pequeños y medianos productores creado por la agencia de desarrollo local del río Santa Lucía que ayuda a comercializar la producción por ejemplo en supermercados locales, gestionando la habilitación de una góndola con productos locales. En el caso del tabaco el productor entrega su producción a los

lugares de acopio (Cooperativa de tabacaleros), quienes se encargan de su comercialización en el mercado internacional.

Para los medianos productores la inserción directa es a través de la Feria Franca local que se realiza en la ciudad de Goya dos veces por semana y la indirecta por medio de consignatarios para los productos hortícolas. Al igual de lo que sucede con los pequeños productores, los consignatarios recogen la producción en la unidad productiva, pero como el volumen es mayor, los productores pueden llegar a lograr un mejor precio, por calidad y cantidad y además a través del mencionado programa, Campo Goyano. Por otro lado, el cultivo de tabaco lo comercializan a través de la cooperativa.

Los productores grandes tienen ya vendido con antelación su producción y/o producen en calidad y cantidad de acuerdo a la demanda del mercado. La mayoría vende de forma directa a frigoríficos de la provincia de Santa Fe, o al mercado de Buenos Aires, aunque existe un caso que vende a través de consignatarios de hacienda.

Observando ahora en la misma tabla 22 la columna de autoconsumo, vemos que la mayoría de los pequeños y medianos productores consumen parte de lo que producen en sus explotaciones agropecuarias, integrando así parcialmente la canasta alimentaria diaria tanto verduras como animales de granja. En contrapartida a esto, vemos que los grandes productores no autoconsumen, lo que puede deberse, entre otras cosas, a su lugar de residencia, en la ciudad.

Por último, la producción para el autoconsumo (Tabla 22), más allá de lo producido para el mercado, es muy incentivada por las instituciones que trabajan con el sector rural con el objetivo de asegurar la fuente de alimento de las familias (como por ejemplo El Pro Huerta).

Tabla 22. Tipos de producción. Inserción en el mercado y tipo de mercado de los productores agropecuarios de Goya y Lavalle.

Productor	Ha (total)	Actividad productiva	Inserción en el		Tipo de mercado				Auto-cons.
			Directa	Indirecta	Loc.	Prov.	Nac.	Inter.	
Pequeños	1	Horticultura invernadero	---	Consig.	---	---	X	---	X
	7		---	Consig.	---	---	X	---	X
	6		M. Central F y H.	---	---	---	---	X	---
	7	Tabaco	---	Coop.	---	---	---	X	---
	3	Horticultura invernadero /Tabaco	---	Consig.	---	---	X	---	X
			---	Coop.	---	---	---	X	---
	0.265	Hortic. a campo	Puerta-puerta	---	X	---	---	---	X
	0.5	Hortic. Inver. y Granja	Feria	---	X	---	---	---	X
	8	Hortic. a campo/ Granja	Supermerc.	C.Goyano (2)	X	---	---	---	X
	1		Unid. Productiva	---	X	---	---	---	X
	2		Feria	---	X	---	---	---	X
	8	Hort. campo/ granja Tabaco/	Feria	---	X	---	---	---	X
			---	Coop.	---	---	---	X	---
5	Ovinos/ pasturas	Unid. Productiva	---	X	---	---	---	X	
Medianos	45	H. invernad. Tabaco Ganadería	---	Consig.	X	X	X	---	X
			---	Coop.	---	---	---	X	---
			---	Consig.	---	X	---	---	X
	10	Hortic. Inver. Tabaco	---	Consig.	---	---	X	---	X
			---	Coop.	---	---	---	X	---
16	Hort. bajo Inver./campo Granja	Feria	Campo Goyano (2)	X	---	---	---	X	
10	Hort. bajo invernadero	---	Consig.	---	---	X	---	X	
Grandes	7000	Ganadería	Frig. Reconq. (1)	---	---	---	X	---	---
	4000		Frig. Bs As	---	---	---	X	---	---
	3100		---	Consig.	---	---	X	---	---
	2500		Merc. Liniers	---	---	X	X	---	---

Directa: Mercado (M. Central Fruti-hortícola), (Mercado de Liniers), Supermercado (Supermerc.), Puerta-Puerta, en la unidad productiva (UP), Feria (FE), Otra (OT).

Indirecta: Consignatario (Consig.), Cooperativa (Coop.), Otra (OT).

(1) Frigorífico Vicentín, ciudad de Reconquista

(2) Programa que ayuda a la comercialización de producción dependiente de la Agencia de desarrollo local del río Santa Lucía.

4.3.4. Evaluación de la disposición social al cambio de los pequeños, medianos y grandes productores.

La disposición social al cambio de los productores agropecuarios, según los diferentes perfiles socio-productivos encontrados, se caracterizó en el trabajo de campo cuando formulábamos la pregunta sobre los cambios que, a nivel general, se esperaban a partir de la construcción del puente Goya–Reconquista.

Los pequeños productores ven este cambio desde la posibilidad de vender su producción a un nuevo mercado, en este caso la provincia de Santa Fe, sin intermediarios. Esto quedó reflejado en respuestas como: *“es un camino directo de venta”* (UD 2), *“una alternativa más de mercado”* (UD 3), ya que recordamos que actualmente comercializan a través de consignatarios.

Desde otra mirada, más allá de lo económico–productivo, estos productores manifestaban la posibilidad que daría el puente al aumentar el intercambio cultural, los paseos y espacios de aprendizaje:

“...ver cómo hacen las cosas ellos, ya que están más adelantados y tienen mejores servicios...” (haciendo referencia a la Provincia de Santa Fe) ...*“Creo que los cambios van a ser muchos, ya ahora se están viendo porque el puente llega acá a Lavalle y están arreglando las barrancas del río, eso va a traer turismo de pesca, inversiones, paseo a la isla y el paisaje es hermoso desde acá”* (UD 17).

Algunos consideraron que es una situación que beneficiará a ambas provincias, dado que las actividades que realizan son complementarias:

“Los cambios pueden ser muy positivos, porque amplían el territorio de conexión, nos une a toda la provincia de Santa Fe y se dicen muchas cosas de esa conexión desde lo económico productivo; nosotros no hacemos lo mismo que ellos entonces podemos complementarnos” (UD 18).

Por otro lado, los medianos productores también piensan en ampliar el mercado, al abrir la posibilidad de tener otro lugar de venta para su producción, así como un mayor desarrollo y oportunidades para la región:

“El puente tiene las rutas... te va a cruzar de frontera a frontera. Que la ruta pase de Paso de los Libres a Chile, va a generar un montón de mano de obra y detrás de eso va a venir el desarrollo. Va a ser un elemento de salida y de entrada a la provincia y alrededor del país. Y la nueva tecnología “puente”, todo es desarrollo” (UD 5).

“A nivel general me parece que vamos a estar mejor. Al haber más conexión se va a desarrollar más el turismo acá en Goya y también nuestros hijos van a tener más opciones para estudiar no tan lejos de acá” (UD 10).

“Me imagino que todo será para mejor, espero que aumenten los puestos de trabajo para los jóvenes, que se abran algunas fábricas nuevas ya que vamos a tener más conexión para la venta” (UD 19).

Los grandes productores, por su parte, manifiestan tener la comercialización funcionando desde hace años con acuerdo directo con los compradores y de forma independiente a la existencia o no del puente entre ambas Provincias. Observa un productor, sin embargo, que para la compra de insumos (alimentos balanceados), disminuiría el precio final al que pueden adquirirlos, porque disminuye el precio del flete al reducirse la distancia en kilómetros y se ampliará la posibilidad de ampliar los servicios agrícolas:

“Va a haber mejor oferta en este rubro y hará rever los precios locales” (UD 4).

Hay ambigüedad en sus respuestas, ya que los grandes productores en general manifiestan que ellos no necesitan el Puente para sus actividades comerciales, pero que sin embargo, creen que mejoraría la compra de insumos:

“...en mi actividad el puente, no tiene importancia porque me conviene cruzar los animales en balsa, pero ellos (Reconquista- Avellaneda), tienen producción que

nosotros no tenemos, por ejemplo traemos pellets de allá en balsa. También tienen industrias de fundición y maquinarias agrícolas y nosotros le podemos llevar horticultura” (UD 7).

Piensan también en cambios positivos, con relación a la integración territorial:

“...el puente es la integración de la Mesopotamia con la parte continental del país” (UD 20).

También involucramos en este estudio a otros actores sociales que están vinculados directamente al impacto de la construcción del puente, por su rol actual como profesionales o por trabajos previos que hayan realizado, obteniendo los siguientes comentarios en comunicación personal:

“...el posible mercado que existe con Reconquista- Avellaneda es abastecer, desde Goya- Lavalle, productos hortícolas y sementera baja, realizados por pequeños y medianos productores familiares...” Contador que realizó un trabajo de impacto del puente en producciones primarias, secundarias y terciarias.

“Con respecto a las áreas de expansión y los cultivos, es bastante claro que va a darse un proceso de agriculturización, intensificando los campos actualmente ganaderos...” Jefe AER, Goya.

“Lo que puede ocurrir es que se especialice la producción bajo invernadero teniendo los trabajadores en blanco y sólo queden grandes productores hortícolas (empresarios) y el resto desaparezca”. Coord. Provincial Pro Huerta.

Respecto a la capacidad para hacer frente a los posibles cambios de escenarios en la región desde la visión de los pequeños, medianos y grandes productores, en las siguientes tablas se muestran las respuestas respecto a las condiciones que poseen actualmente (económicas, capacitación, infraestructura e información, tabla 23), y las necesidades o no de que dichos cambios sean acompañados institucionalmente por organismos gubernamentales (tabla 24):

Tabla 23. Capacidad económica, en capacitación, infraestructura e información de los productores de Goya y Lavalle, de adaptarse a los cambios que puede traer la construcción del Puente Goya-Reconquista.

Tipo de productor	Capacidad de adaptación a los cambios											
	Económica			Capacitación			Infraestructura			Información		
	Si	No	No Sabe	Si	No	No Sabe	Si	No	No Sabe	Si	No	No Sabe
Pequeño	27	63,6	9	45	55	---	72	18	---	18	63,6	18
Mediano	20	80	---	40	60	---	40	60	---	20	80	---
Grande	100	---	---	100	---	---	100	---	---	100	---	---

Tabla 24. Capacidad de los productores agropecuarios de Goya y Lavalle de adaptarse a los cambios que puede traer la construcción del Puente Goya-Reconquista en relación al cambio de actividad, solos o con apoyo y de quién ese apoyo.

Tipo de productor	Cambio de actividad		
	Con apoyo (%)	Solos (%)	Total (%)
Pequeños	91	9	100
Medianos	100	---	100
Grandes	25	75	100

Podemos ver en la tabla 24 que la mayoría de los pequeños y medianos productores manifiestan no tener la capacidad para adaptarse a los cambios en términos económicos, de infraestructura y de información disponible, sin apoyo institucional/gubernamental, mediante créditos o subsidios, acompañamiento y/o políticas de desarrollo incluyentes. Con respecto a las diferencias del grupo de los pequeños y medianos, se da en que los primeros consideran que cuentan con la infraestructura necesaria mientras que los segundo piensan que no.

Por otro lado, los grandes productores en su totalidad, opinan que podrían dar respuesta a los cambios y/o incremento de la demanda ya que poseen capacidades en términos económicos, de capacitación, infraestructura e información.

Por último, con respecto a la percepción acerca del desarrollo territorial obtuvimos muy pocas respuestas, siendo la más sobresaliente lo manifestado por un productor hortícola y tabacalero que nos manifestaba:

“El puente tiene las rutas, va a cruzar de frontera a frontera. Que la ruta pase de Paso de los Libres a Chile va a generar un montón de mano de obra y detrás de eso va a venir el desarrollo.

El puente va a ser un elemento de salida y de entrada a la provincia y alrededores del país”.

4.4. Evaluación de la Aptitud de las Tierras

4.4.1. Tipos de usos de suelos

Como vimos anteriormente, los tipos de usos del suelo actuales en los departamentos de Goya y Lavalle son varios y de gran importancia desde lo económico- productivo y social. Se confeccionaron las planillas de tipos de usos de suelos (TUTs), mediante información generada con entrevistas en profundidad a profesionales de INTA (Centro Regional Corrientes) y Cooperativa de Tabacaleros de Goya. Se determinó el manejo medio de los productores locales para los siguientes cultivos: tomate y pimiento bajo invernadero (considerando tres niveles tecnológicos) coincidentes con los tres tipos de productores (hortícolas: pequeños, medianos y grandes), el cultivo de cebolla a campo (relevando el manejo típico de la media de los productores locales), el cultivo de tabaco criollo correntino y la siembra de pasturas como brachiaria, setaria y avena, consideradas como indicadores directos de la expansión/intensificación de la actividad ganadera. Dichas planillas se encuentran en el anexo 4.

La aptitud de los suelos se evaluó para tres cultivos relevantes (tabaco, cebolla y brachiaria), retomando la información de las planillas de TUTs expuestas en el primer capítulo (“Uso actual del suelo para los departamentos de Goya y Lavalle”), pero exponiendo para estos tres cultivos la superficie ocupada (hectáreas) y la producción actual (toneladas) (Tabla 25).

Tabla 25. Superficie ocupada y producción para los cultivos de cebolla, tabaco y brachiaria en los departamentos de Goya y Lavalle. (Fuente: Ministerio de Producción de Corrientes (2012), Roig (2004) y CNA (2002)).

GOYA		
Producción	Superficie (ha)	Tn Producidas
Tabaco (3)	1566	1740 - 2175
Cebolla (1)	18	95
Brachiaria (2 y4)	797	7970
LAVALLE		
Tabaco	234	260- 325
Cebolla	26	145
Brachiaria	207	2070
Total Goya y Lavalle		
Tabaco	1800	2000-2500
Cebolla	44	240
Brachiaria	1004	10040

(1) Ministerio de Producción de Corrientes.

(2) Pastura cultivada para alimentación ganadera, producción 10 tn/ha/año.

(3) Tabaco: campaña 2012- 2013 del total de hectáreas plantadas el 13 % corresponde al departamento de Lavalle.

(4) Datos del CNA 2002, para forrajeras perenes.

La tabla 25 muestra claramente la superficie dedicada al cultivo de tabaco, cultivo tradicional de la zona y realizado por pequeños y medianos productores, el cultivo de cebolla, especie hortícola de producción a campo producida en los departamentos de Goya y Lavalle y ampliamente demandada desde el territorio santafecino (ciudades de Reconquista y Avellaneda); y por último la superficie que se realiza de pasturas perennes, información relevante para nuestro estudio ya que la aptitud de suelos para la realización de esta pastura nos indica la posibilidad de expansión de la ganadería y/o intensificación del uso ganadero de los suelos (por ejemplo: aumento de la carga animal por hectárea).

4.4.2. Requerimientos edáficos de los cultivos de tabaco, cebolla y brachiaria.

El cultivo de tabaco se realiza en un 70% sobre suelos arenosos, predominando las series Izoro, Carolina, Desmochado y Bravo. En general se realiza

en suelos levemente ácidos, pobres en materia orgánica, bajos en fósforo y con excesivo uso. La producción anual promedio de los tres últimos años fue de 2.500.000 kg (Ing. Daniel Bassani, Coop. Tabacaleros de Goya, en comunicación personal).

El cultivo de cebolla puede realizarse en diferentes tipos de suelos desde pesados arcillosos hasta livianos arenosos, siendo los suelos de mejor aptitud los francos arenosos, ricos en materia orgánica y bien provistos de los principales elementos como fósforo, nitrógeno, potasio, aunque estos nutrientes pueden ser incorporados a partir de otras fuentes (Pletch, 2010).

El cultivo de *Brachiaria* (*Brachiaria brizantha*) es una de las más utilizadas en suelos arenosos con 4 a 5 ppm de fósforo. Requiere suelos medianamente fértiles, tanto de texturas arenosas como pesadas y con alta capacidad de retención de humedad; además se adapta bien a suelos con pH ácido. En general se desarrolla mejor en la loma o media loma. Presenta buena resistencia a la sequía y al frío, pero baja resistencia a la humedad; no tolera anegamientos.

En las tablas 26, 27 y 28 se presentan los requerimientos edáficos de los tres cultivos evaluados, considerados en la elaboración de los árboles de decisión. La forma de trabajo, como se detalló en la metodología fue: en cada nivel de requerimiento, por ejemplo drenaje, se le asignaron valores (1- Muy Buena, 2- Buena, 3- Mala y 4- Muy mala) a los diferentes tipos de drenaje a tener en cuenta en el momento de la elección de las series de suelos sobre las cuáles puede o no realizarse el cultivo bajo análisis. La priorización de estos requerimientos siempre es desde la más a la menos restrictiva, considerando básicamente dos períodos del cultivo; siembra o plantación y desarrollo. Los resultados obtenidos permiten clasificar a las tierras de acuerdo a su aptitud potencial, entendiendo esto como la capacidad de un tipo dado de tierra para una clase especificada de utilización.

Tabla 26. Requerimientos edáficos para el cultivo de tabaco y valoraciones según lo restrictivo de cada requerimiento.

Cultivo de tabaco Plantación		Cultivo de tabaco Desarrollo	
Requerimientos	Valor	Requerimientos	Valor
Drenaje		C.E mmhons/cm	
Bien drenado	1	< 0.3	Apto
Moderado	1	> 0.3	No apto
Pobremente drenado	2	P. efectiva (cm)	
pH		>100 cm	1
< 4	4	100 - 50 cm	1
4 - 5,5	1	50 - 25 cm	2
5,5 - 7,6	1	< 25	4
> 7,6	4	Drenaje	
Textura		Bien drenado	1
Franco	2	Moderado	1
Franco arenoso	1	Pobremente drenado	2
Arenoso Franco	1	M.O	
Franco Arcilloso	3	Alta >2,5	1
Arenoso	1	Media 1,1 a 2,5	1
Arcillo Limoso	4	Baja <=1	2 o 3
Arcilloso	4		

Tabla 27. Requerimientos edáficos para el cultivo de cebolla y valoraciones según lo restrictivo de cada requerimiento.

Cultivo de cebolla Plantación		Cultivo de Cebolla Desarrollo	
Requerimientos	Valor	Requerimientos	Valor
C.E mmhons/cm		C.E mmhons/cm	
< 0.4	apto	< 0.4	apto
> 0.4	no apto	> 0.4	no apto
pH		pH	
< 5	4	< 5,8	4
5 - 5,8	2	5,8 - 6,5	1
5,8 - 6,5	1	> 6,5	4
> 6,5	4	PSI	
Drenaje		< 5%	1
Bien drenado	1	5 a 15 %	2
Moderado	1	>= 15%	4
Pobremente drenado	4	Drenaje	
		Bien drenado	1
		Moderado	1
		Pobremente drenado	4
		M.O	
		< 4	2 o 3
		4	1
		> 4	1

Tabla 28. Requerimientos edáficos para el cultivo de brachiaria y valoraciones según lo restrictivo de cada requerimiento.

Cultivo de Brachiaria Siembra- emergencia		Cultivo de Brachiaria Desarrollo	
Requerimientos	Valor	Requerimientos	Valor
C.E mmhons/cm		pH	
< 3	apto	< 5,5	4
> 3	no apto	5,5 - 7,6	1
Drenaje		Drenaje	
Bien drenado	1	Bien drenado	1
Moderado	1	Moderado	1
Pobremente drenado	3	Pobremente drenado	4
pH		Prof. efect.	
< 5,5	4	MS (Muy Superficial <25)	4
5,5 - 7,6	1	S (Superficial 25-70)	2
> 7,6	4	SP (Suelos Profundos >70)	1
Textura		Textura	
Franco	1	Franco	1
Franco arenoso	1	Franco arenoso	1
Arenoso Franco	1	Arenoso Franco	1
Franco Arcilloso	3	Franco Arcilloso	3
Arenoso	1	Arenoso	1
Arcillo Limoso	3	Arcillo Limoso	3
Arcilloso	4	Arcilloso	4

La información de las tablas 26, 27 y 28 se utilizó para armar los árboles de decisión, para cada cultivo (tabaco, cebolla y brachiaria), que se encuentran en anexo 5. Como dijimos anteriormente las características están priorizadas en las tablas, desde las más a las menos restrictivas. Dichos árboles de decisión son de mucha importancia, por lo que se realizaron teniendo el mejor criterio posible ya que de este resumen de información de cada cultivo estamos posteriormente clasificando a las series de suelos para ambos departamentos, dejando por fuera o dentro las series de suelos que podrán ser aptas (y a qué nivel de aptitud) para los usos que se quiera evaluar.

4.4.3. Aptitud de suelos para tabaco, cebolla y brachiaria en los departamentos de Goya y Lavalle.

Cultivos evaluados:

- Tabaco criollo correntino
- Cultivo de cebolla a campo
- Brachiaria brizantha cv marandú

La dimensión (superficie) de las áreas de expansión constituyen escenarios potenciales de uso de la tierra para los departamentos de Goya y Lavalle. Dichas áreas quedan determinadas teniendo en cuenta la aptitud y restricciones del terreno, las demandas relevadas en las ciudades de Reconquista y Avellaneda, Santa Fe y la disposición social al cambio en la actividad productiva manifestada por los diferentes tipos de productores entrevistados para este estudio.

Dentro de lo que llamamos aptitudes de las tierras tenemos la clasificación en clases de suelos de acuerdo a su capacidad de uso (tabla 29).

Tabla 29. Clases de suelos de acuerdo a su capacidad de uso. (Fuente: Manual de conservación de suelos 1973)

Clases	Limitaciones	Usos
I	Suelos con ninguna o leves limitaciones.	Cultivos/ pasturas/ forestación
II	Suelos con algunas limitaciones no muy severas.	Cultivos/ pasturas/ forestación
III	Suelos que presentan limitaciones y debe efectuarse un manejo más cuidadoso.	Agricultura / pasturas
IV	Suelos con limitaciones más severas que la clase III.	Cultivos resist./ pasturas/ otros usos
V	Suelos que no tienen riesgo de erosión, pero presentan otras limitaciones que restringen su uso con cultivos comerciales.	No cultivos comerciales
VI	Suelos que tienen serias limitaciones que los hacen inaptos para el desarrollo de cultivos agrícolas.	Inaptos para cult. agrícolas
VII	Las limitaciones de estos suelos son de tal magnitud que no los hacen aconsejables para cultivos agrícolas, siendo su destino la ganadería extensiva.	Ganadería extensiva

Expusimos en la tabla 29 la definición acotada de cada clase de suelo por su capacidad de uso (clasificación por CU), para poder tener una visión general de los

suelos de los departamentos de Goya y Lavalle desde este parámetro y comprender con mayor claridad la información volcada en las tablas 30 y 31.

Tabla 30. Capacidad de uso de los suelos, índice de productividad promedio, superficie en hectáreas para cada clase y valoración de aptitud para los cultivos analizados, en el departamento de Goya.

CU clase	IP (prom.) (*)	Sup. (Ha) (*)	% depto. (*)	Tabaco	Cebolla	Brachiaria
I	---	---	---	---	---	---
II	51	6157	1.3	1		
III	34	22.139	4.5	1y2	1y2- algo 3	1y2- algo 4
IV	23	190.732	46.6	2	1,2,3 y 4	1,2,3 y4
V	13	8609	1.8	2y3	3	1,2 y 3
VI	8.5	9919	3.9	3	3y4	2,3 y 4
VII	2.2	74.180	2	4	4	3 y 4

(*) Fuente: Ligier et al, 2012. Valoración: 1= Muy apta 2= Moderada 3= Marginal 4= No apta

Tabla 31. Capacidad de uso de los suelos, índice de productividad promedio, superficie en hectáreas para cada clase y valoración de aptitud para los cultivos analizados, en el departamento de Lavalle.

CU clase	IP (prom.) (*)	Sup. (Ha) (*)	% depto. (*)	Tabaco	Cebolla	Brachiaria
I	---	---	---	---	---	---
II	56	15.461	10.5	1		
III	32	24.880	16.9	1y2	1,2 y3	1,2 y4
IV	20	40.692	27.7	2	1,2,3y4	1,2,3 y4
V	11	14.014	9.4	2y3	2y3	1,2 y4
VI	8	5061	3.4	3	4	3
VII	2.2	11.565	7.9	2y4	4	4

(*) Fuente: Ligier et al, 2012. Valoración: 1= Muy apta 2= Moderada 3= Marginal 4= No apta

Surge de las tablas 30 y 31 que los suelos de los departamentos de Goya y Lavalle están distribuidos mayormente en las clases III, IV y V con un índice productivo respectivo promedio para Goya de 34, 23 y 13, y de 32, 20 y 11 para Lavalle (Ligier et al., 2012). Las clases son evaluadas para la realización de los cultivos de tabaco, cebolla y brachiaria, variando su aptitud de acuerdo a las cualidades intrínsecas de cada serie de suelo.

En las tablas 32 y 33 se presentan las series de suelos para los departamentos de Goya y Lavalle, respectivamente, profundizando el análisis de las características de cada serie en relación al análisis en curso (capacidad de uso, índice productivo, superficie en hectáreas que ocupa cada serie, porcentaje del departamento con cada serie y aptitud en cada caso para los cultivos analizados).

Tabla 32. Capacidad de uso, índice productivo, superficie y valoración para los cultivos tabaco, cebolla y brachiaria para el departamento de Goya.

Series Goya(*)	CU clase(*)	Sub CU(*)	IP(*)	Sup. (Ha)(*)	% depto.(*)	Tabaco	Cebolla	Brachiaria
Alcorta	IV	sw	23	1120	0.2	2	2	3
Andreau	V	ws	15	746	0.2	2	3	2
Aquino	V	ws	11	6826	1.4	2	3	3
Bolaños	VI	ws	8	4355	0.9	3	4	3
Bravo	III	es	31	2122	0.4	1	3	4
Bucelatto	IV	ws	19	16390	3.4	2	2	1
Camilo	III	es	33	3536	0.7	2	1	1
Chavarría	IV	w	16	27972	5.8	2	4	4
Cnia. Carolina	II	es	51	6177	1.3	1	1	1
Desmochado	III	e	29	4991	1	1	2	2
Ea Arroyito	IV	ws	25	4038	8	2	2	2
Ea El Seis	III	es	36	1010	0.2	2	1	1
El Recuerdo	III	e	36	731	0.2	2	2	1
Izoro	IV	ws	28	8539	1.8	2	4	4
La Verónica	VII	s	1	3442	0.7	4	4	3
Maciel	IV	s	23	1807	0.4	2	1	1
Malvinas	IV	sw	22	39836	8.2	2	2	2
Manantiales	IV	sw	26	3134	0.6	2	4	3
Morales	V	w	13	1037	0.2	3	3	1
Natalio	III	e	40	2464	0.5	2	1	1
Pampin	IV	w	20	66393	13.7	2	2	2
Paso Vaca	IV	w	18	1729	0.4	2	3	2
Riacho Grande	VII	ws	8	52112	10.8	4	4	4
Rio Corriente	VII	w	2	6533	1.4	4	4	4
San Antonio	IV	s	29	3268	0.7	2	2	2
San Isidro	IV	sw	26	2466	0.5	2	2	1
San Pedro	VI	w	10	412	0.1	3	4	4
San Rafael	IV	sw	29	2466	0.5	2	3	2
Santa Rita	VI	ws	11	4378	0.9	3	4	3
Santa Rosa	VII	es	1	3898	0.8	4	4	4
Stella Maris	III	ws	37	7285	1.5	2	2	2
Trementina	VII	s	1	8195	1.7	4	4	4
Urquijo	VI	s	5	774	2	3	3	2
Zoni	IV	ws	22	11574	2.4	2	2	2
Sup. Depto.	---	---	---	483.395	---	---	---	---

(*) Fuente: Ligier et al, 2012.

Tabla 33. Capacidad de uso, índice productivo, superficie y valoración para los cultivos tabaco, cebolla y brachiaria para el departamento de Lavalle.

Series Lavalle(*)	CU clase(*)	subCU(*)	IP(*)	Sup. (Ha)(*)	% depto(*)	Tabaco	Cebolla	Brachiaria
Andreau	V	ws	15	7119	4.8	2	3	2
Bolaños	VI	ws	8	5061	3.4	3	4	3
Bravo	III	es	31	1844	1.3	1	3	4
Bucelatto	IV	ws	19	3223	2.2	2	2	1
Camilo	III	es	33	3074	2.1	2	1	1
Carolina	II	e	62	15134	10.3	1	1	1
Chavarría	IV	w	16	2415	1.6	2	4	4
Colonia	VII	ws	2	168	0.1	2	3	4
Cnia. Carolina	II	es	51	327	0.2	1	1	1
Desmochado	III	e	29	13772	9.3	1	2	2
El Recuerdo	III	e	36	5	0	2	2	1
Gdor. Martínez	IV	w	21	3977	2,7	2	2	3
La Colorada	VII	sw	5	392	0.3	2	4	4
La Emilia	IV	es	25	4367	3	2	1	1
La Verónica	VII	s	1	1801	1.2	4	4	3
Malvinas	IV	sw	22	8328	5.7	2	2	2
Meritorio	V	w	6	4194	2.8	2	4	4
Morales	V	w	13	2701	1.8	3	3	1
Pampin	IV	w	20	13880	9.4	2	2	2
Pje. Crucecita	III	es	33	6185	4.2	2	1	1
Paso Vaca	IV	w	18	4502	3.1	2	3	2
Rio Corriente	VII	w	2	7592	5.2	4	4	4
Trementina	VII	s	1	1612	1.1	4	4	4
Sup. Depto.	---	---	---	147.312	---	---	---	---

(*)Fuente: Ligier et al, 2012.

De acuerdo a la información precedente se realizó el cálculo de la superficie de suelos disponibles en cada departamento para los tres cultivos analizados, valorados según su aptitud (tablas 34 y 35).

Los datos emergentes de las tablas 34 y 35 nos muestran amplias posibilidades de expansión para los tres cultivos en ambos departamentos. Es de notar, además, que en el departamento de Lavalle esta expansión tiene excelentes

oportunidades en las mejores condiciones de suelos, de acuerdo a los requerimientos de las tres especies analizadas.

Tabla 34. Superficies por clases de aptitud específica para los cultivos analizados, en el departamento de Goya.

TUT	Superficie por Clases de Aptitud (ha)		
	Muy apta	Moderadamente apta	Marginalmente apta
Tabaco	13.290	213.330	10.956
Cebolla	14.994	158.092	15.700
Brachiaria	35.618	143.100	23.255

Tabla 35. Superficies por clases de aptitud específica para los cultivos analizados, en el departamento de Lavalle.

TUT	Superficie por Clases de Aptitud (ha)		
	Muy apta	Moderadamente apta	Marginalmente apta
Tabaco	31.077	61.829	7.762
Cebolla	29.087	43.185	16.334
Brachiaria	35.016	47.601	10.839

Cuando vemos la cantidad de hectáreas moderadamente aptas, es decir con alguna restricción desde los requerimientos de los cultivos, la posibilidad de expansión es particularmente alta en Goya, en especial para tabaco, pero también es relevante en Lavalle. Debe considerarse al considerar estos valores que debemos evaluar de forma puntual las restricciones que posicionaron a las serie dentro de esta categoría en relación a los requerimientos de los cultivos, y la importancia de estos en los períodos (siembra-plantación, desarrollo) de cada cultivo, pero podemos ver claramente que las superficies disponibles en esta categoría son muy importantes y superiores en el departamento de Goya, el cual tiene dimensiones superiores al departamento de Lavalle.

Por último, teniendo en cuenta la clase marginalmente apta, vemos que en ambos departamentos existen tierras disponibles para los tres cultivos, en magnitudes relativamente similares.

5. DISCUSIÓN

5.1. Uso actual del suelo y aptitud de las tierras para la expansión productiva en los departamentos de Goya y Lavalle

De acuerdo a los resultados mostrados en el presente trabajo, obtenidos de datos primarios y secundarios (años 2012 y 2013), el uso actual del suelo en los departamentos de Goya y Lavalle se orientó a horticultura bajo invernadero, horticultura a campo, cultivo de tabaco, forestación, pasturas (*Brachiaria*, *Setaria*, etc.) y granos (maíz, sorgo), vinculados estos dos últimos a la producción ganadera.

Considerando la situación en el año 2005, de acuerdo al informe del INTA AER Goya (citado por Arach et al., 2009), las principales producciones agropecuarias desarrolladas en el departamento Goya eran ganadería, horticultura, arroz, tabaco, algodón y maíz, en ese orden de importancia. Se observa entonces que la expansión de la forestación y la retracción del cultivo de algodón son los principales cambios observados en el uso del suelo rural en la última década.

Respecto a la aptitud de las tierras, en los departamentos de Goya y Lavalle encontramos desde suelos de clase II de capacidad de uso, aptos para cultivos, pasturas y forestación, hasta suelos de clase VII aptos sólo para uso en ganadería extensiva. La mayor proporción corresponde a suelos clase IV, aptos para uso ganadero agrícola (cultivos resistentes, pasturas y otros; tablas 30 y 31. En términos más generales, el 33,2% del área bajo estudio correspondió a suelos agrícolas y el 66,8% restante a tierras de potencial ganadero, aunque incluyendo suelos en donde se pueden implantar pasturas y cultivar arroz. En términos de aptitudes específicas, los resultados muestran que son varios los cultivos actuales que pueden expandirse en estos departamentos sobre suelos muy aptos. Entre ellos, los tres cultivos analizados en mayor profundidad en este estudio: tabaco, cebolla y *brachiaria*, y otros como maíz, sorgo, soja, arroz, sandía y pino (evaluados por Ligier et al., 2012).

Respecto a la horticultura bajo invernadero, aparece como una actividad importante para el sector de pequeños y medianos productores y con posibilidades de expansión en términos de la capacidad de uso de los suelos. Se trata de una producción en la cual los frutos comercializables son perecederos por lo que la cosecha–comercialización debe llevarse a cabo en el corto plazo. La meta de producción para la comercialización de tomate y pimiento, es insertarlos en el mercado en la época donde se puede obtener el mayor precio. En la formación del precio incide la oferta disponible desde todas las zonas de producción en iguales períodos, la competencia en calidad de frutos y la distancia respecto de los mercados. Independientemente del precio obtenido (de gran importancia para el productor) Molina et al. (2011) plantean que las condiciones climáticas de la zona bajo estudio permiten el ingreso de la producción hortícola (tomate y pimiento mayoritariamente) al Mercado Central de Buenos Aires con las primeras heladas, ya que el período de cosecha y comercialización se encuentra entre mayo y diciembre.

En este contexto cabe destacar que Ligier et al. (2012) consideran que las relaciones entre suelos de potencial agrícola y el número y tamaño de unidades productivas evidencian en el mediano plazo un posible aumento de la agricultura intensiva en explotaciones que no superan las 50 hectáreas en Lavalle y Goya, mientras que el incremento en la agricultura semi–extensiva y extensiva sería más relevante en Goya.

En horticultura a campo, el cultivo principal es la cebolla, producida por pequeños y medianos productores, de ambos departamentos. La meta actual de producción es obtener cebolla de primicia para el mercado local (ciudades de Goya y Lavalle) y frutos de buena calidad y tamaño. Como se mencionó en los resultados, los rendimientos promedios son de entre 13 y 15 tn/ha. Dentro de las prácticas que se realizan para aumentar el rendimiento, la fertilización previo análisis químico, es la

más relevante y en la que se trabaja actualmente con los productores, desde las instituciones locales. Contrariamente a lo observado en este estudio, el Ministerio de Producción de Corrientes (2011) publicó que en el departamento de Goya sólo se producen 18 ha de este cultivo con una producción total de 95 tn (5,3 tn/ha) y en el departamento de Lavalle, 26 ha con una producción total de 145 tn (5,6 tn/ha).

Más allá de las diferencias señaladas en términos de la estimación de los niveles de producción actual, desde el punto de vista de los suelos sus posibilidades de expansión aparecen como muy importantes en los departamentos estudiados, si consideramos que en los mismos existen tierras muy aptas para su cultivo (14.994 ha en Goya y 29.087 ha en Lavalle; tablas 34 y 35)

Respecto del tabaco (Tabaco Criollo Correntino), constituye un cultivo industrial de mucha importancia social en el uso actual del suelo (1500 familias involucradas; Ing. Bassani, Cooperativa de Tabacaleros, comunicación personal, 2013). Desde lo productivo, el grado de importancia no es el mismo, ya que según Corradini et al. (2005), toda la provincia de Corrientes sólo aporta el 5,5% de la producción nacional. El cultivo de tabaco se concentra en pequeñas áreas productoras cuya economía gira en torno de esta actividad y no se visualiza actualmente un cultivo que pueda reemplazarlo, teniendo en cuenta la escasa superficie que le dedican sus productores, el alto nivel relativo de ingreso por unidad de superficie de la actividad y la especialización que demandaría cualquier actividad alternativa.

Un aspecto socialmente relevante de este cultivo es que brinda al productor la posibilidad de contar con cobertura social, además del subsidio brindado por el FET (Fondo especial del Tabaco), como posibilidad de diversificación productiva. Aunque es discutible hasta que punto constituye una actividad rentable para el productor tabacalero con los volúmenes de producción obtenidos actualmente empleando escasa tecnología, según Sablich (2002), la producción tabacalera, aún en la actual

crisis, hace un aporte fundamental a la economía de la región, ya que el comercio en general de Goya revive cuando los tabacaleros cobran su producción.

Teniendo en cuenta la implicancia económica, productiva y social del cultivo de tabaco en el área de estudio, como también que es un tipo de producción que el productor “sabe” hacer, mostramos que existen 13.290 ha en Goya y 31.077 ha en Lavalle muy aptas para este cultivo, lo cual permitiría una expansión del mismo si se dieran las condiciones apropiadas. Por otro lado, se mostró que existen posibilidades desde la innovación tecnológica para aumentar ampliamente la producción en cantidad y calidad de hoja, por unidad de superficie. Obviamente esta opción de incremento productivo basado en la mejora tecnológica aparece como una opción más apropiada que la expansión en superficie para mejorar la situación de los actuales productores tabacaleros.

Con respecto a la producción forestal, es como se dijo una actividad en expansión en la provincia de Corrientes. Esto queda claro cuando observamos los datos del Inventario Forestal 2009 (Tabla 36), en el cual la superficie total destinada a Pino y Eucalipto era de 3544 ha y 2063 ha para los departamentos de Goya y Lavalle respectivamente, y los comparamos con la información brindada por Ligier et al (2012) tres años más tarde, estimada a partir de imágenes satelitales, donde se menciona la existencia de 4500 ha en Goya y 3500 ha en Lavalle de pino, eucalipto y sistemas silvopastoriles.

Tabla 36. Superficie forestada por departamento. (Fuente: Primer Inventario Forestal de la provincia de Corrientes, 2009).

Departamento	Género	Total (hectáreas)
Goya	Eucalipto	2499
	Pino	1045
	Total	3544
Lavalle	Eucalipto	1929
	Pino	134
	Total	2063

La forestación es un tipo de producción que requiere inversión empresarial, por generar ingresos económicos en el largo plazo (10- 20 años) y por las prácticas culturales que las plantaciones forestales implican, por lo que se restringe en general a grandes productores. No obstante, mediante planes de diversificación productiva promulgados por el municipio y/o instituciones locales o a través del Fondo Especial del Tabaco, mencionado anteriormente, se incentivó progresivamente al pequeño y mediano productor a destinar una porción de su tierra a plantaciones forestales, logrando que éstos lo hagan para utilizar la madera en sus invernaderos propios, es decir como complementación a la actividad hortícola que realizan. Desde el punto de vista de la aptitud de los suelos, es una producción que puede aún expandirse en la provincia y la región bajo estudio.

La producción de granos como maíz y sorgo y la producción de pasturas como *brachiaria*, *setaria* y *avena*, están vinculadas a la actividad ganadera, a la que se destinan casi en su totalidad. En el sudoeste de la provincia de Corrientes, dentro de lo que son pasturas megas térmicas, *Brachiaria brizantha cv marandú* y *Setaria sphacelata* son las más usadas y se consideran indicadoras directas de la posibilidad de expansión y/o intensificación de la actividad ganadera. Sin embargo, observando los datos del CNA (2002), encontramos que mientras que la superficie dedicada a cultivos anuales era en esa fecha de 1169,8 ha de maíz y 222,3 ha de sorgo granífero para Goya y de 908,1 ha de maíz y 0,5 ha de sorgo granífero para Lavalle, las pasturas implantadas sólo cubrían 121 ha de *Setaria* y 328,5 de otras pasturas perennes puras en Goya y 100 ha de *setaria* y 97 ha de otras perennes puras en Lavalle. Por otro lado, Ligier et al. (2012) en su estudio en los departamentos de Goya y Lavalle a través de imágenes satelitales, detectaron en Goya 1215 ha de agricultura (soja, sorgo, maíz, algodón y citrus) y 800 ha de pasturas y para el departamento Lavalle 1130 ha de agricultura (mismos cultivos que el anterior) y 100 ha de pasturas. Es decir en 10 años, no ha variado significativamente la superficie con cultivos anuales

y el incremento en pasturas perennes fue modesto, aunque porcentualmente significativo. Estos datos no nos permiten inferir demasiado sobre el comportamiento de la ganadería, aunque sugieren la posibilidad de una lenta expansión de la siembra de pasturas perennes, que podría potenciarse en el futuro.

En relación a estos últimos usos, desde la aptitud de los suelos (Tablas 34 y 35) mostramos que existen 35.618 ha en Goya y 35.016 ha en Lavalle muy aptas para el cultivo de *Brachiaria*, lo que favorecería la expansión y/o intensificación de la actividad ganadera, buscando abastecer al mercado santafecino (tanto frigoríficos, como Feed Lot) teniendo en cuenta la demanda detectada en este trabajo.

También se detectó que los granos de oleaginosas (soja y girasol) y cereales (sorgo, maíz y trigo), son demandados desde las empresas e industrias santafecinas. En relación a esto, los resultados de Ligier et al (2012) indican que en el área de estudio podría expandirse la producción de maíz, sorgo, soja como complemento de ganadería o para venta directa a empresas e industrias santafecinas. Los datos expuestos muestran amplias posibilidades de expansión para estos tres cultivos en la zona de estudio, aún mayores en el departamento de Lavalle, en todos los casos en las mejores condiciones de suelos de acuerdo a sus requerimientos.

5.2 Análisis de la producción actual y demanda de productos agropecuarios y agroindustriales de las ciudades de Reconquista y Avellaneda, provincia de Santa fe.

El consumo y producción actual de productos agropecuarios, forestales y hortícolas desde las empresas, industrias y comercios minoristas de las ciudades de Reconquista y Avellaneda es importante y presenta en general posibilidades de expansión, según se presentó en las tablas 15 y 17.

Con respecto al abastecimiento de hortalizas a comercios minoristas de esas ciudades, observamos que actualmente proviene casi en su totalidad del Mercado Central de Santa Fe (a 350 km de distancia). Al respecto, un contador de la ciudad de Goya que trabajó en 2004 en un análisis económico del impacto del puente en producciones primarias y secundarias afirmó (comunicación personal):

“...el posible mercado que existe con Reconquista- Avellaneda es abastecer, desde Corrientes, productos hortícolas (cebolla, tomate, pimiento, chaucha, etc.) y sementera baja (zapallos, mandioca, batata, calabaza, etc.) realizados por pequeños y medianos productores familiares, actualmente comercializados a través de “Campo Goyano” (programa de comercialización del municipio de Goya)”.

A pesar de que la demanda de esos productos desde las ciudades santafecinas existe y puede expandirse aún más, la dificultad de comunicación interprovincial que representa hoy la ausencia de un puente no es el único problema que afecta a los productores correntinos. Como se detalló en Resultados, la inserción en el mercado de los pequeños y medianos productores hortícolas correntinos se ve afectada por no contar con gran volumen de producción, lo que los lleva a comercializar individualmente a través de consignatarios, con un efecto negativo en su rentabilidad. Sin embargo, resulta claro de los resultados expuestos que la construcción del puente Goya–Reconquista significaría la apertura a un mercado potencial de inserción directa de la producción a 41 km de distancia (largo del puente), acortando ampliamente los kilómetros de flete que actualmente pagan los consumidores de hortalizas de las ciudades de Reconquista y Avellaneda, como sobreprecio de los productos consumidos. Un cambio de panorama de este tipo podría inducir indirectamente mejoras en la comercialización si los productores se ven estimulados a unirse en cooperativas o asociaciones, aumentando de esta forma el volumen a ser comercializado y sus posibilidades de negociación. En tal sentido, la existencia de políticas que impulsen este tipo de comportamientos resultará un factor

clave para que los pequeños y medianos productores hortícolas de la región puedan beneficiarse plenamente de las oportunidades que representará la existencia del puente.

Respecto de los productos con mayores posibilidades de expansión en el marco del panorama antes señalado, en la tabla 15 observamos que dentro de los productos hortícolas consumidos en las ciudades de Reconquista y Avellaneda, el requerido en mayor cantidad es la cebolla, coincidente con la especie hortícola a campo realizada por muchos pequeños y medianos productores de Goya y Lavalle. La demanda actual detectada a partir de las entrevistas analizadas es de 45,5 tn semanales. Por otro lado, sabemos según Pletch (2010) que desde la provincia de Corrientes en su totalidad ingresan al Mercado de Corrientes sólo 65 tn de cebolla por período de cosecha, porque la producción se vende en su mayoría en el mercado local y eventualmente se envía al mercado concentrador de Corrientes.

Además, según este autor, la superficie total destinada a Cebolla, en toda la provincia es de 156 hectáreas con una producción de 901 tn. Teniendo en cuenta estos valores vemos que la producción actual de cebolla en la provincia es insuficiente para satisfacer la demanda detectada desde las ciudades santafecinas. Considerando que la cebolla es un cultivo ya instalado en los departamentos de Goya y Lavalle y que como se mencionó en el punto anterior tiene muchas posibilidades de expansión desde la perspectiva de la aptitud del suelo en esta zona, está claro que representa una de las producciones con mayores oportunidades para afirmarse y expandirse por efecto de la construcción del puente con un impacto positivo especialmente en los pequeños y medianos productores.

Otra de las demandas importantes detectadas desde las empresas e industrias de Reconquista y Avellaneda es la ligada a la producción ganadera bovina de carne, en especial bovinos para terminación en feedlot y faena en los frigoríficos santafecinos. En los departamentos de Goya y Lavalle encontramos grandes

productores que se dedican a la actividad ganadera (cría, recría e invernada), siendo el destino de estos animales la venta directa a frigoríficos de la provincia de Santa Fe (Cruce en balsa), el Mercado de Buenos Aires y otros destinos, a través de consignatarios. Esto hace prever que la existencia del puente genere un mayor ingreso de animales para los frigoríficos y/o para terminación en los feedlot de Reconquista y Avellaneda reduciendo el porcentaje de animales que actualmente se envía al mercado de Buenos Aires.

No obstante, debe tenerse en cuenta que según el Plan Tecnológico Regional (INTA 2009) la cadena de la carne vacuna en la provincia está integrada fundamentalmente por los eslabones primarios, destacándose la venta de terneros para invernada hacia otras provincias y la venta de vacas para consumo local.

Calvi, (2010) reafirma esto, exponiendo que la provincia de Corrientes es conocida como productora de terneros, los cuales históricamente salen de los límites provinciales para ser criados y terminados en campos de invernada. Según este autor, esta situación, le confiere a la actividad ganadera dependencia y vulnerabilidad frente a variaciones de la demanda.

Sin embargo, como ya fue referido en Resultados, en la actualidad se observa un crecimiento en la cantidad de novillos y novillitos que no respondería a cuestiones coyunturales, sino que aparentemente se han incorporado a los sistemas de producción de Corrientes. Por otro lado, más allá de la “vulnerabilidad” mencionada por Calvi, Santangelo et al. (2010) refieren que “Corrientes es una provincia ganadera, competitiva y eficiente que agrega valor localmente mediante la industrialización de la carne y los subproductos, satisfaciendo el consumo provincial e integrándose en los mercados internacionales”.

Además, la provincia, aún tiene margen para aumentar su producción y su productividad. Sumado a esto, el objetivo del Proyecto Ganadero de la Municipalidad de Goya, (2014) como apoyo a los productores ganaderos, es mejorar la eficiencia de la actividad ganadera como base sustentable de producción. Estos elementos alientan a pensar que un incremento en la demanda de animales terminados desde los mercados próximos de Santa Fe por efecto de la construcción del puente, asociado a una más fluida provisión de insumos para la ganadería desde esa provincia (señalado en las respuestas de algunos productores ganaderos entrevistados), favorecerá la producción ganadera local, en especial a través de un incremento en la recría y terminación de animales.

Otra demanda registrada en nuestro estudio por parte de las empresas e industrias santafecinas es la provisión de granos, tanto de oleaginosas (soja, girasol), como cereales (sorgo, maíz y trigo) para la producción de alimentos balanceados, aceites y harinas, siendo el trigo el más relevante en este último uso. En relación a esto, el estudio de aptitud de suelos para los departamentos de Goya y Lavalle realizado por Ligier et al., (2012) ya referido (Tablas 38 y 39) indica que la región podría responder a esta demanda, ya que existen más de 100 mil hectáreas aptas para estos cultivos en su conjunto sumando ambos departamentos.

Que esto ocurra o no, no depende sólo de la disponibilidad de tierras, sino de las condiciones de mercado y de las políticas públicas que se implementen, pero a juzgar por lo que ha ocurrido en otras regiones del país (en especial en las regiones chaqueña y pampeana), una expansión de la agricultura sobre tierras actualmente dedicadas a la ganadería es un cambio factible en la provincia, que podría asociarse con una intensificación de la ganadería en las tierras en que ésta persista. En este aspecto, serán importantes las decisiones políticas que se tomen con respecto al uso futuro de los suelos, de modo de procurar que todos los tipos de productores queden igualmente beneficiados y no se produzcan impactos ambientales negativos.

Por último, con respecto a la demanda detectada en maderas blandas (pinos y eucaliptos, especies líderes en plantaciones forestales correntinas), ésta fue escasa, teniendo en cuenta la creciente importancia de esta actividad en la provincia de Corrientes. Sin embargo, la situación de expansión y de disponibilidad de tierras aptas ya comentadas, sugiere que la forestación seguirá creciendo en la región.

En concordancia las perspectivas para las inversiones en el sector foresto-industrial para la Mesopotamia, señalan para Corrientes un alto potencial para la expansión de nuevas plantaciones, pero siendo aún incipiente el desarrollo industrial (INTA, Plan Tecnológico Regional 2009).

Por todo esto, si bien las ciudades de Reconquista y Avellaneda no aparecen en este estudio como demandantes de producción forestal, se trata sin duda de una actividad de relevancia económica-productiva para la provincia de Corrientes, que desde una mirada estratégica del desarrollo de la región no puede ser omitida.

En síntesis, los resultados muestran que tal como se planteó en la hipótesis 1 de este estudio, existe un conjunto importante de cultivos potencialmente expandibles en el área de estudio a partir de la construcción del puente Goya-Reconquista.

5.3. Percepción y disposición al cambio de pequeños, medianos y grandes productores de los departamentos de Goya y Lavalle

Los productores agropecuarios entrevistados de los departamentos de Goya y Lavalle se dividieron en pequeños (explotaciones menores a 10 hectáreas; 60% de la muestra analizada), medianos (explotaciones de 10 a 45 ha, 20% de la muestra) y grandes (explotaciones por encima de 2500 ha; 20% de la muestra). Esta división por superficie es consistente con los datos del CNA (2002) (Tabla 2) analizados por Arach et al. (2009), como también a los datos encontrados por Ligier et al. (2012), a partir del análisis de coberturas geográficas.

Teniendo en cuenta la utilización de mano de obra para las actividades productivas, mostramos (Tabla 19) que en los pequeños productores prevalece la utilización de mano de obra familiar y sólo eventualmente cuentan con mano de obra contratada, mientras que los medianos productores contratan mano de obra temporaria más allá de la mano de obra familiar disponible.

Ambos tipos de productores cultivan tabaco, actividad altamente demandante de mano de obra como lo plantean Corradini et al. (2005) mencionando que la producción de tabaco se “caracteriza” por la gran demanda de mano de obra a nivel de cultivo, ya que pese al cambio tecnológico que rige la agricultura del último siglo, esta actividad continua siendo mano de obra intensiva, requiriendo unos 130 jornales/ha mientras que, por ejemplo, el algodón demanda 28, la vid 85 y la caña de azúcar 65 jornales/ha.

Además estos productores realizan las tareas que demanda con la cooperación de la familia, reafirmando el impacto social de este cultivo en la economía familiar (Corradini et al., 2005).

Los productores grandes, dedicados a la actividad ganadera y producción granos y pasturas, realizan un manejo más gerencial y administrativo de sus explotaciones. La mano de obra para las actividades productivas (manejo del ganado, pasturas y siembra de granos) está en manos de trabajadores contratados en forma permanente en su mayoría y temporarios en menor cantidad.

Este mismo esquema de utilización de mano de obra se encontró en pequeños, medianos y grandes productores hortícolas, actividad que implica un intensivo uso de mano de obra. Los pequeños productores hortícolas utilizan mano de obra familiar y eventualmente contratada transitoria, los medianos productores requieren mano de obra temporaria y/o permanente y los grandes horticultores o empresarios de la horticultura realizan el manejo de los cultivos con mano de obra contratada y asesor privado (Ing. Agr.).

La percepción y expectativas frente a los posibles impactos de la construcción del puente resultaron diferentes entre los productores pequeños y medianos y los grandes productores, tal como se planteó en la hipótesis 2 de este trabajo. En efecto, la mayoría de los pequeños y medianos productores manifestaron no tener la capacidad para adaptarse a los cambios en términos económicos, de infraestructura y de información disponible, sin apoyo institucional/gubernamental mediante créditos o subsidios, acompañamiento y/o políticas de desarrollo incluyentes. En oposición a esto, los grandes productores en su totalidad opinaron que podrían dar respuesta a los cambios y/o incremento de la demanda por disponer de capacidades en términos económicos, de capacitación, infraestructura e información.

Un detalle que no es menor emergente del estudio es la marcada polarización en los tamaños de las explotaciones entre ambos grupos, que no es ajeno a las posibilidades de adecuación de las actividades productivas del pequeño y mediano productor correntino, teniendo en cuenta además las marcadas diferencias en la infraestructura rural disponible y el grado de capitalización de ambos grupos respecto de los grandes productores.

Los resultados encontrados en esta parte del estudio señalan la existencia de problemas serios de equidad en el sector productivo de los departamentos estudiados, que determinan que las posibilidades de beneficiarse con los impactos potenciales de la proyectada obra de infraestructura sean muy diferentes según la tipología social de los actores del territorio rural. Esto indica que serán necesarias políticas activas importantes para procurar que el proceso de desarrollo rural en la región asociado a la presencia del puente Goya–Reconquista ocurra en un marco de sustentabilidad económica, social y ambiental. Caso contrario, el nuevo escenario podría incluso acentuar algunos de los desequilibrios existentes, por ejemplo por efecto de una concentración productiva y de mercados por parte de los productores más poderosos, que acentúa las desigualdades ya existentes.

6. CONCLUSIONES

Al evaluar el posible impacto de la construcción del puente Goya–Reconquista podemos concluir que, tal como fue asumido en la premisa de base de este estudio, la obra producirá cambios importantes en la estructura productiva y el uso de la tierra en los departamentos de Goya y Lavalle, con impactos tecnológicos, productivos y sociales relevantes. Un factor importante en este proceso serán los incrementos en la demanda de productos agropecuarios desde las ciudades de Reconquista y Avellaneda, factibles de ser abastecidos desde los departamentos correntinos. En este sentido, lo más relevante es la posibilidad que se abrirá para los pequeños y medianos productores que actualmente comercializan a través de consignatarios con destino al mercado central de Buenos Aires (600 Km), de insertarse en forma directa en los mercados vecinos de Santa Fe, a sólo 41 Km de distancia.

Con respecto a la primer hipótesis planteada para este trabajo, podemos decir que el desacople entre las producciones actuales en los departamentos de Goya y Lavalle y la demanda potencial desde las ciudades de Reconquista y Avellaneda existe, pero es de tipo cuantitativo más que cualitativo. Por lo cual, parece factible una adaptación a las nuevas demandas a través de la ampliación y/o intensificación de las producciones actualmente realizadas. En efecto, el estudio mostró que existen amplias posibilidades de expansión para los tres cultivos en que se centró la evaluación de aptitud de tierras (tabaco y cebolla para pequeños y medianos productores, y brachiaria para el caso de grandes productores ganaderos), en todos los casos en las mejores condiciones de suelos de acuerdo a sus requerimientos. La producción ganadera podría intensificarse aplicando tecnologías de procesos y/o insumos, liberando así tierras para la agricultura extensiva, forestación y/o expansión de cultivos tradicionales a campo como tabaco, cebolla, mandioca, batata, zapallo, etc. A su vez, es esperable que crezca la superficie de producción intensiva bajo invernadero,

básicamente de tomate y pimiento, especialmente en el departamento Lavalle, ya que se trata de una actividad en constante crecimiento. No obstante, si bien en este estudio no se identificaron nuevas actividades agropecuarias potencialmente expandibles con la construcción del puente, los incrementos en las producciones actuales podrían ser en muchos casos significativos, como por ejemplo en la producción de cereales y oleaginosas para cubrir las demandas de molinos y aceiteras, o en la cría y terminación de novillos en la cadena bovina (hoy focalizada principalmente en la cría) para satisfacer las demandas de carne, todo lo cual en conjunto podría generar cambios cualitativos en la estructura productiva de la región bajo estudio.

Con respecto a la segunda hipótesis planteada en este trabajo, fue muy evidente que existe una marcada estratificación en los tipos de productores existentes y su acceso a los recursos y servicios. La percepción frente a los posibles cambios en la demanda y la disposición a responder a los mismos variaron según el tipo de productor rural y sus posibilidades económicas, de capacitación, información e infraestructura disponible. Los pequeños productores no percibieron como factible una expansión frente al aumento de la demanda, porque claramente las superficies de tierra de que disponen son mínimas; entonces su respuesta a estos cambios se limitaría a la intensificación de la producción (aumento por unidad de superficie, mediante el empleo de tecnologías), en la medida de sus posibilidades. Por otro lado, productores tecnificados y/o grandes percibieron ventajas y posibilidades de expansión además de beneficios por la apertura de mercados por efecto del puente, y consideraron tener la capacidad económica y la capacitación, información e infraestructura necesarias para responder a las nuevas demandas y oportunidades de mercado. Aunque, los productores que tienen actualmente un mercado de venta definido y conveniente para su producción (algunos ganaderos grandes y horticultores medianos y grandes), no visualizaron la influencia de la construcción del puente en

términos de la generación de un mercado alternativo relevante, percibieron en cambio ventajas en términos de una mayor oferta de servicios agropecuarios y un más fluido y conveniente acceso a la compra de insumos, considerando que los 500-600 km de flete actuales se reducirían a 50-100 km.

7. BIBLIOGRAFÍA

- ARACH, O.; BILBAO, L.; CASTIGLIONI, G.; PINO, M.; PRIVIDERA, G.; QUIROGA M., M. (2009), "Los inicios de un proceso de Investigación Participativa, Eje 1: Historia y Memoria en Parajes y Colonias de Goya y Lavalle", en Caracterización integral de la pequeña agricultura familiar en las regiones NOA, NEA y Pampeana, INTA. pp. 28-29.
- ARZALUZ Socorro Solano. 2005. La utilización del estudio de caso en el análisis local- En revista Región y Sociedad, vol. XVII, no 32. s/p.
- AZCUY, A. 2007. "Producción familiar, producción capitalista y descampesinización: aspectos teóricos y problemas interpretativos, en Graciano, O. y Lázzaro, S. (comp.), La Argentina rural del siglo XX. Fuentes, problemas y métodos, La Colmena, Buenos Aires. 61p.
- Argentina 2016. Política y Estrategia Nacional de Desarrollo y Ordenamiento Territorial. Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios. pp. 2-12.
- BALSA, J. 2008. "Capitalismo, explotaciones familiares y modos de vida. Reflexiones a partir del caso pampeano", ponencia presentada en la V Jornada de Investigación y Debate "Trabajo, propiedad y tecnología en la Argentina rural del siglo XX", UNQ-CONICET, Bernal, Buenos Aires. s/p.
- BARTOLOMÉ, L. J. 1975. Colonos, Plantadores y Agroindustrias. La Explotación Agrícola Familiar en el sudeste de Misiones. En: Revista Desarrollo Económico. Buenos Aires, Vol. XV, N° 58. s/p.
- CALVI, M. 2010. Evolución de la ganadería correntina. Serie técnica N° 47. ISSN 0327/3075. pp. 1-3.
- CNA. Censo Nacional Agropecuario. 2002. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Disponible en: http://www.indec.gov.ar/agropecuario/cna_principal.asp. [Consulta: 10/06/2011].
- CNPvV. Censo Nacional de Población y Vivienda, 2010. Instituto nacional de estadísticas y censos. Disponible en: <http://www.ec.gba.gov.ar/estadistica/censo2010/censo2010resultdefinitivo.html>. [Consulta: 15/09/2013].
- CNPvV. Censo Nacional de Población y Vivienda, 2001. Instituto nacional de estadísticas y censos. Disponible en: <http://www.indec.mecon.gov.ar/censop2001>. [Consulta: 15/09/2013].
- CLIVIO, N. 2002. Puente Rosario–Victoria. Monografía. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos10/rosa/rosa.shtml>. [Consulta: 20/03/2012].
- Complejo Ferroviario: ZÁRATE–BRAZO LARGO. 2012. Wikipedia. Disponible en: http://es.wikipedia.org/wiki/Complejo_Ferroviario_Z%C3%A1rate_Brazo_Largo. [Consulta: 20/03/2012].
- CORRADINI E.; ZILOCCHI H.; CUESTA R.; SEGESSO R.; JIMENEZ M.L.; Y MUSCO J. 2005, "Caracterización del sector productor tabacalero en la República Argentina".3p.

- FAO. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. 2000. Proyecto Regional "Información sobre tierras y agua para un desarrollo agrícola Sostenible". Informe Técnico N 1. Vol. 1. pp. 49 – 61.
- FRIEDMANN, H. 1978. "World market, state and family farm: social bases of household production in the era of wage labor" en comparative studies in society and history, Vol. 20, N° 4, pp. 545- 586.
- FUCOSA. Fundación Correntina de Sanidad Animal. 2009. Disponible en: <http://informesfucosa.com.ar/>. [Consulta: 12/11/2013].
- FUCOSA. Fundación Correntina de Sanidad Animal. 2012. Disponible en: <http://informesfucosa.com.ar/>. [Consulta: 12/11/2013].
- GARCÍA, M. 2011. Agricultura Familiar en el sector hortícola. Un tipo social que se resiste a desaparecer. In N. López Castro y G. Prividera (coord.) Repensar la Agricultura Familiar. Aportes para desentrañar la complejidad agraria pampeana. Ciudad de Buenos Aires: CICCUS. pp. 167-184.
- GUDIÑO, M. E. 2008. Realidad o Utopía. Ley de Ordenamiento Territorial. IV Seminario de Ordenamiento Territorial. ISSN 1852 – 0006. pp. 4-6.
- GUTIÉRREZ, A. (2005), Las Prácticas Sociales: Una Introducción a Pierre Bourdieu, Ferreira Editor. Córdoba. 58p.
- INTA. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, 2007. Disponible en: <http://inta.gob.ar/sobre-el-inta/extension-y-desarrollo-rural>. [Consulta: 07/12/2010].
- LAMBIN, E. F.; GEIST, H. J.; LEPERS, E. 2003. Dynamics of land-use and land-cover change in tropical regions. Annual Review of Environmental Resources 28. pp. 205-241.
- LENSCAK, M., MANSUTTI, J. 2009. Relevamiento y Diagnóstico Técnico de las Estructuras de Invernaderos de la Provincia de Corrientes- EEA INTA Bella Vista, Corrientes. Publicación N° 33 ISSN 1515-9299.4p.
- LIGIER, D.; MATTEIO, H.; GARAY, M.; VALLEJOS, O.; ESTIGARRIBIA, C. 2012. Mapa de suelos y aptitud de tierras en los departamentos Esquina, Goya y Lavalle. INTA. EEA Corrientes, Recursos Naturales. Provincia de Corrientes – Consejo Federal de Inversiones. Informe final. 348p.
- LODOLA, A.; BRIGO, R.; MORRA, F. 2010. Mapa de cadenas agroalimentarias de Argentina en "Cambios estructurales en las actividades agropecuarias. De lo primario a las cadenas globales de valor", Anlló, Bisang y Salvatierra (editores), CEPAL-PROSAP. s/p.
- LÓPEZ CASTRO, N. 2012. Persistencia en los márgenes. "La agricultura familiar en el sudoeste bonaerense". Ed. Ciccus. pp. 152-155.
- Manual de Conservación de Suelos. 1973. Servicio de Conservación de Suelos. Departamento de Agricultura de los Estados Unidos. Ed. Limusa pp. 110- 114.
- MASCALI, H. 1992. Mercado de alquiler de tierras y ciclo doméstico en explotaciones familiares. En: Barsky, O., Lattuada, M. y otros. Explotaciones familiares en el agro

- pampeano/1. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1992. Vol. 1. (Biblioteca política argentina, N° 347). pp. 43- 112.
- MENDIZÁBAL, N. 2006. “Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa” en Vasilachis de Gialdino (coord.). Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa. pp. 65-103.
- MERTENS, D. M. 2005. Research and evaluation in education and psychology. Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods (2nd edition). Thousand Oaks: Sage. s/p.
- MIHURA, E.R. 2011. Reserva de biosfera en ambiente urbano. “Región metropolitana Santa Fe – Paraná”. Universidad Nacional del Litoral. Secretaría de extensión, rectorado. Programa ambiente y sociedad. pp. 1-2.
- Ministerio de Producción de Corrientes. Servicio de información Agronómica. Datos de la campaña 2010/2011. Disponible en: <http://mptt.corrientes.gob.ar> [Consulta: 17/3/2013].
- MOLINA, N.; VERON, R.; ALTAMIRANO, J. 2011. Producción Hortícola Correntina. Análisis técnico y económico del tomate en la campaña 2010. Publicación técnica N° 40- ISSN 1515-9299. pp. 23- 26.
- OBSCHATKO E. S.; FOTI, M. P. 2007. - 2a ed. - Buenos Aires: Secretaría Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos. Dirección de Desarrollo Agropecuario: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura- Argentina. ISBN 978-987-9184-54-7. s/p.
- OBSCHATKO, E.; FOTI, M. P.; ROMANET, M. 2006. Los Pequeños Productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002, SAGPYA- Dirección de Desarrollo Agropecuario/PROINDER, Buenos Aires, Serie Estudios e Investigaciones N° 10. s/p.
- PAZ, R. 2012. Notas de clase, Curso “Construcción de tipologías de sistemas de producción a partir del análisis estadístico multivariante”. MADEZAS - Universidad Nacional de Salta. s/p.
- PINO, M. 2010. Estrategias Productivas y de Obtención de Ingresos de Agricultores Familiares del Sudoeste de la Provincia de Corrientes, Argentina. Tesis M.E.S.A. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Sede Argentina. pp. 35- 44.
- Plan Tecnológico Regional, 2009 – 2011. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. Centro Regional Corrientes. pp. 1-11.
- PLETCH, R. 2010. El cultivo de la Cebolla en Corrientes. Diversificación productiva en Corrientes Serie N° 3. AER INTA Corrientes. s/p.
- Primer inventario forestal de la provincia de Corrientes: Metodología, Trabajo de campo y Resultados. Consejo federal de inversiones. Provincia de Corrientes. Informe final. 2009.11p.
- Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo. 1990. INTA-UNDP.1990. Atlas de Suelos de la República Argentina. Buenos Aires. s/p.

- Programa Nacional de Investigación y Desarrollo tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar. (2005). "Marco Conceptual y Metodológico".6p. Disponible en: <http://www.inta.gov.ar/cipaf/inst/doc/documentobase.pdf>. [Consulta: 11/06/2011].
- Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios. PROINDER. 2008. Revisando la definición de Agricultura Familiar. Ministerio de Economía y Producción. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos Dirección de Desarrollo Agropecuario. 5 p.
- Proyecto Ganadero. Municipalidad de Goya. Departamento de Producción Primaria. 2014. Disponible en: <http://www.goya.gov.ar/> [Consulta: 10/01/2014].
- Puente General Manuel Belgrano. 2010. Disponible en: http://es.wikipedia.org/wiki/Puente_General_Manuel_Belgrano. [Consulta: 20/03/2012].
- REARTE, D. 2007. Situación Actual de la Producción de Carne Vacuna. Documento SEAGyP/INTA. Disponible en: www.sagpya.mecon.gov.ar [Consulta: 13/11/2011].
- ROIG, C.A. 2004. "Brachiaria brizantha cv Marandú". INTA E.E.A. Colonia Benítez, Chaco. Disponible en www.produccion-animal.com.ar [Consulta: 12/07/2013].
- SABLICH, J. 2002. El Sector Tabacalero Correntino. Informe AER INTA Goya, Corrientes. 1p.
- SAMPIERI, R.; FERNANDEZ COLLADO, C.; PILAR BAPTISTA, L. 2006. Metodología de la investigación. Cuarta Edición. México. Ed. McGraw – Hill. Cap. 4. s/p.
- SANTANGELO, F.; VERALLI, L.; GONZALO, M.; MECOZZI, M.; GIMENEZ, O. 2011. Ministerio de economía y finanzas públicas de la nación. Secretaria de política económica". Conglomerado bovino correntino. Informe final, 2011. pp. 10-31.
- SCRIBANO, A. 2008. El proceso de investigación social cualitativo", Prometeo, Bs As, 2008. pp. 71-85.
- Secretaria de Planeamiento de Corrientes. 2006. Disponible en: <http://www.plancorrientes.gov.ar/> [Consulta: 10/03/2010].
- SELLARES, F. 2009. Diputado nacional- Revista: Comunas del Litoral www.comunaslitoral.com.ar. [Consulta: 05/08/2011].
- SERRA, A. 2009 Foro Ecologista de Paraná. Disponible en: <http://www.oni.escuelas.edu.ar/olimpi99/rioparana/obrasde.htm> [Consulta: 21/03/2012].
- SILI, M. y SOUMOULOU, L. 2011. La problemática de la tierra en la Argentina. Conflictos y dinámicas de uso, tenencia y concentración. pp. 62- 64.
- SILI, M. 2010. ¿Cómo revertir la crisis y la fragmentación de los territorios rurales? Ideas y propuestas para emprender procesos de desarrollo territorial rural. 1 Ed., Buenos Aires. pp. 22- 23.
- SILI, M. 2005. La Argentina Rural: de la crisis de la modernización agraria a la construcción de un nuevo paradigma de desarrollo de los territorios rurales. Buenos Aires: Ediciones INTA, 2005. pp. 69- 71.

- SILI, M. 2003. Actores Sociales en el Desarrollo Rural Territorial. Sinopsis No. 8, Agosto 2003. IICA Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. 2 p.
- STRAUSS, A., CORBIN, J. 1990. Basic of Qualitative Research. Newbury Park, California. Sage, 1990. s/p.
- TORRADO, S. 2005. Información para el análisis de la organización familiar en el censo 2001 de Argentina. Serie de informes de investigación. Documento N° 15. pp. 5- 8.
- TORRADO, S. 1985. El enfoque de las estrategias familiares de vida en América Latina. 8 p.
- TSAKOUMAGKOS, P, SOVERNA, S CRAVIOTTI, C. 2000. Campesinos y Pequeños productores en las regiones agroeconómicas de Argentina. Buenos Aires: Ministerio de Economía, Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación. Dirección de Desarrollo Agropecuario. PROINDER. (Serie documentos de formulación N° 2). pp. 4-12.
- Túnel Subfluvial: URANGA–SYLVESTRE BEGNIS. 2012. Disponible en: <http://www.tunelsubfluvial.gov.ar/> [Consulta: 20/03/2012].
- VALENZUELA, C. 2006. Transformaciones agrarias y desarrollo regional en el nordeste argentino. (Una visión geográfica del siglo XX), Editorial La Colmena, Buenos Aires. Cap. 5. pp. 95 – 127.
- VIGLIZZO E. F.; CARREÑO, L. V.; PEREYRA, H.; RICARD, F., CLATT, J.; PINCÉN D. 2010. Dinámica de la frontera agropecuaria y cambio tecnológico. Cap. 1. 2010, en "Expansión de la Frontera Agropecuaria en Argentina y su Impacto Ecológico-Ambiental". ISBN N° 978-987-1623-83-9. pp. 9-17.
- YIN, R. K. 1994 Investigación sobre Estudios de Casos. Diseño y Métodos. Segunda edición. pp. 5 -13.

8. ANEXO

Anexo 1: Planilla utilizada en la entrevista estructurada realizada a Empresas e Industrias de las ciudades de Reconquista y Avellaneda.



Fecha: / / 2012

Número de censo:

Este censo es parte de un estudio que se está realizando en el territorio extendido de Reconquista- Goya, dirigido a empresas e industrias demanden productos agropecuarios, forestales y agroindustriales. El objetivo de este censo es detectar y cuantificar la demanda de productos agropecuarios, forestales y agroindustriales en el territorio de Reconquista-Avellaneda y conocer la visión de las empresas ante los cambios que producirá la futura construcción del Puente Goya- Reconquista.

Nombre del censista:
1) Nombre de la empresa:
Dirección: Pcia.....
Localidad.....Teléfono:
Nombre del censo:
Cargo y Actividad que realiza dentro de la empresa:.....

2) ¿Qué tipo de empresa es? (marcar con una cruz)

Tipo de empresa	
Pyme	<input type="checkbox"/>
Empresa Familiar	<input type="checkbox"/>
Sociedad Anónima	<input type="checkbox"/>
Sociedad de Hecho	<input type="checkbox"/>
SRL	<input type="checkbox"/>
Cooperativa	<input type="checkbox"/>
Otra (aclarar)	<input type="checkbox"/>

3) ¿Cuál es el propósito, motivo, misión de la empresa, que figuran en los estatutos o en forma implícita en la conformación de la empresa?

.....

.....

.....

.....

4) ¿Cuáles son los objetivos a largo plazo/ visión (*) de la empresa de acuerdo a los estatutos de conformación?

.....

.....

.....

(*) Visión: hacia donde se dirige la empresa a largo plazo.

5) ¿Qué cantidad de empleados tiene la empresa?

1	Permanentes	<input type="checkbox"/>
2	Temporarios	<input type="checkbox"/>

6) ¿La empresa pertenece a alguna Cámara, Cooperativa, Centro de industria y comercio, o algún otro ente empresarial y/o industrial?

Tipos		Marcar	¿Cuál?
1	Cámara	<input type="checkbox"/>	
2	Cooperativa	<input type="checkbox"/>	
3	Centro de Industria y comercio	<input type="checkbox"/>	
4	Instituto provincial del Tabaco	<input type="checkbox"/>	
5	Otro (aclarar)	<input type="checkbox"/>	

7) Enumere las actividades principales que realiza la empresa: indique productos, volumen generado, ofertado y demandado.

7.1 Indicar la forma de comercialización (Directa e Indirecta) y especificar en qué mercado (local, provincial, nacional e internacional), comercializa su producción.

Actividades principales	Producto que genera		Volumen generado	Volumen ofertado	Volumen demandado	Inserción en el mercado					
	Tipo	Has				Directa	Indirecta	Local	Provincial	Nacional	Internacional
1.											
2.											
3.											
4.											
5.											
6.											

Observaciones:

8) Enumere las actividades secundarias que realiza la empresa: indique productos, volumen generado, ofertado y demandado.

8.1 Indicar la forma de comercialización (Directa e Indirecta) y especificar en qué mercado (local, provincial, nacional e internacional), comercializa su producción.

Actividades secundarias	Productos que genera		Volumen generado	Volumen ofertado	Volumen demandado	Inserción en el mercado					
	Tipo	Has				Directa	Indirecta	Local	Provincial	Nacional	Internacional
1.											
2.											
3.											
4.											
5.											

Observaciones:

9) ¿La empresa recibe subsidios a la producción? 1. Sí 2. No

9.1) Si la respuesta es positiva: ¿Qué tipo de subsidios?

1	Disminución de impuestos	
2	Subsidios a la exportación	
3	Subsidios en insumos	
4	Otros:(aclarar)	
5	Otros:	

Visión y/o posicionamiento de la empresa ante la construcción del puente Reconquista- Goya:

10) ¿Qué cambios cree usted que se generarán con la construcción del Puente Reconquista- Goya?

.....

.....

.....

.....

11) ¿Y qué cambios visualiza a nivel de la empresa?

.....

.....

.....

.....

- ¿Tiene la empresa la capacidad de adaptarse a esos cambios?
En términos económico, capacitación, infraestructura, e información disponible.

Capacidad de adaptación	SI	NO
Económica		
Capacitación		
Infraestructura		
Información		
Otros:		
Otros:		

12) ¿Qué entiende por Desarrollo Territorial?

.....

.....

.....

13) ¿Estarían dispuestos, como empresa, a participar de un plan de desarrollo del territorio a nivel local?

1. Sí 2. NO 3. No sabe/no contesta

- ¿En qué medida ve la posibilidad de concreción? (marcar con una cruz)

- 1. Bastante Factible:
- 2. Muy Factible:
- 3. Factible:
- 4. Poco Factible:
- 5. Nada Factible:

¿Por qué opina que (leer la respuesta anterior)? ¿Cuáles serían los aspectos positivos y/o negativos?

1. Aspectos positivos:

.....
.....
.....
.....
.....

2. Aspectos negativos:

.....
.....
.....
.....
.....

Muchas gracias por su colaboración...

Anexo 2: Planilla utilizada en la entrevista semi- estructurada realizada a productores agropecuarios de los departamentos de Goya y Lavalle.



N° Entrevista:

Fecha: / /2012

Entrevista semi- estructurada a Productores Agropecuarios de los Departamentos de Goya y Lavalle

Estamos realizando un estudio para conocer la visión y/o capacidad de adaptación, de los productores agropecuarios de Goya y Lavalle, en relación a los cambios en las actividades productivas que puede generar, la construcción del Puente Goya- Reconquista, en el territorio bajo estudio.

Nombre del encuestador:

Datos personales del encuestado:

Nombre:

Domicilio: Tel.....

- 1) ¿Usted y su familia, viven en el campo? 1. SI 2. NO
- 2) ¿Cómo está compuesta su familia y cuáles son los estudios máximos alcanzados?

Integrantes	edad	Sexo	Estudios		Ocupación	
			Realizados	Cursa actual.	En el predio	Fuera del predio
Persona de referencia						
Esposo/a						
Niños						
O a 5 años						
Niños						
6 a 12 años						
Adolescentes						
13 A 18 años						
Jóvenes						
19 a 29 años						
Adultos						
30 años a más						
Padre						
Madre						
Nuera						
Yerno						
Otros Familiares						
Otros No Familiares:						
Total de integrantes						

3) ¿Recibe algún tipo de planes o subsidios?

1. SI 2. NO

- Si la respuesta es positiva. ¿Cuáles?
- ¿Qué tipo de canasta de alimentos recibe?

.....
 (*) Aclarar cuáles:

Planes y Subsidios	Cant.
Canasta de alimentos	
Bonos	
Asignación universal	
Plan Jefe/Jefa	
Plan beca escolar	
Jubilaciones/pensiones/ pensiones x discapacidad	
Subsidios a la producción (*)	
Otro:	
Otro:	

4) ¿Tienen usted y su familia cobertura social? 1. SI 2. NO

5) Características de la vivienda:

Vivienda	Tipo de materiales
Piso	Cemento- mosaico
	Tierra o Ladrillo
Techo	Cemento
	Chapa de metal o fibrocemento
	Chapa de cartón
	Caña, palma o paja
Baño	Con arrastre
	Sin arrastre

Servicios	Posee	No Posee
Luz eléctrica		
Agua potable (Gas) Garrafa		
Desagües cloacales		

6) ¿Qué cantidad de has posee su campo/chacra?

Observaciones:.....

Campo/Chacra	Has.
1. Productivas	
2. Actualmente sin producción	

7) Su campo/chacra es: (Marcar con una cruz e indicar cantidad de has.)

Otros (*):

Tipo de Tenencia	Cant. de has.
Propia	
Arrendada	
Comodato	
Mediero	
Otros: especificar(*)	

8) Grado de capitalización:

Observaciones:

 (*) Especificar ¿Cuáles?.....

Bienes	Posee en uso	No Posee	Año
Galpones			
Maquinarias (*)			
Implementos agrícolas			
Mangas			
Corrales			
Secaderos			
Otro:			
Otro:			

9) Producción vegetal y animal, comercialización y autoconsumo.

A) ¿Cuáles son las actividades productivas principales y secundarias que desarrolla?

B) ¿Realiza la comercialización directa o indirecta de la producción, y en qué mercado (local- provincial- nacional- internacional)?

C) ¿Qué productos consume la familia?

Producción Vegetal:

Actividad	Tipos de Cultivos	Actividad		Inserción		Mercado				Auto-consumo
		Ppal.	2º	Directa	Indirecta	Local	Provincial	Nacional	Internacional	
Horticultura (*)	Tomate									
	Pimiento									
	Zapallito									
	Otros: (*)									
Tabaco	Criollo correntino									
	Virginia									
	Burley									
Huerta										
Arroz										
Agricultura	Maiz									
	Soja									
	Girasol									
	Otros									

(*) Invernáculo: 1. SI 2.NO

Producción animal:

Actividad	Tipos	Actividad		Inserción		Mercado (*)				Auto-consumo
		Ppal.	2º	Directa	Indirecta	Local	Provincial	Nacional	Internacional	
Bovinos	Cría									
	Recría									
	Invernada									
	Otro									
	Feed Lot									
Ovinos										
Porcinos										
Granja										
¿Cuáles?										

(*) Especificaciones de la comercialización (pueden ser varias):

Directa: Mercado (ME), Supermercado (SM), Puerta-Puerta (PP), En la unidad productiva (UP), Feria (FE), Otra (OT).

Indirecta: Consignatario (CS), Cooperativa (CO), Otra (OT).

10) ¿Realiza algún tipo de transformación de lo que produce?

1. SI 2. NO

(Elaboración/agroindustria, etc.)

Si la respuesta es "SI":

- ¿Qué productos son? ¿Dónde los comercializa?

Directa: Mercado (ME), Supermercado (SM), Puerta-Puerta (PP), En la unidad productiva (UP), Feria (FE), Otra (OT). **Indirecta:** Consignatario (CS), Cooperativa (CO), Otra (OT).

Productos(ACLARAR)	Directa	Indirecta	Autoconsumo
1			
2			
3			
4			
5			

11) ¿Quién o quienes toman las decisiones respecto de la producción, comercialización, etc.?

Toma de decisiones	¿Quién?	¿Con quién?
Toma las decisiones solo		
Con algún miembro de la fila.		
Consulta con otro (instituciones)		
Otro:		

12) ¿Requiere mano de obra extra predial?

1. SI 2. NO

Si requiere:

Actividad	Cant.	1. Permanente	2. Temporario regularmente	3. Ocasional

13) **Visión a futuro:** Puente Goya- Lavalle y Reconquista- Avellaneda

1. ¿Qué cambios cree que ocurrirán en el territorio de Goya- Lavalle, en general?

.....

.....

.....

• ¿Y en las actividades que usted desarrolla?

.....

.....

.....

2. ¿Usted como productor, tiene la capacidad (económica, capacitación, infraestructura e información), de adaptarse a estos cambios?

Capacidad de adaptación	SI	NO
Económica		
Capacitación		
Infraestructura		
Información		
Otros:		
Otros:		

3. ¿Cree que tendrá que **cambiar de actividad productiva**? 1. SI 2. NO
- ¿Por qué?

.....

.....

• Si tuviera que cambiar:

¿Lo podría hacer sólo o con apoyo? 1. Solo 2. Con apoyo

• ¿Quiénes deberían **acompañar estos cambios**?

.....

.....

4. Pensando en el **estado actual** de su campo: ¿Cree que estos **cambios** van impactar de igual forma en la actividad que realiza Ud. y en la de sus vecinos? 1. SI 2. NO 3. ¿Por qué?

.....

.....

.....

5. ¿Qué entiende por **Desarrollo Territorial**?

.....

.....

.....

6. ¿Estaría dispuesto/a a participar en la **formulación** de un **Plan de Desarrollo para el territorio**, a nivel local?

1. SI 2. NO 3. No sabe/ no contesta

- ¿En qué medida ve la posibilidad de concreción de dicho plan? (marcar con una cruz)

1. Muy posible:
2. Posible:
3. Poco posible:
4. Sin posibilidad:

¿Por qué opina que (leer la respuesta anterior)? ¿Cuáles serían los aspectos positivos y/o negativos?

- Aspectos positivos:

.....

.....

.....

.....

.....

- Aspectos negativos:

.....

.....

.....

.....

.....

Muchas gracias por su colaboración

Anexo 3: Tablas de análisis de entrevistas semi estructuradas a productores agropecuarios de Goya y Lavalle

Tabla 1. Características de la vivienda.

Tipos de productores	Vivienda							
	Piso		Techo				Baño	
	Cemento	Tierra	Cemento	Chapa metal	Chapa cartón	Paja	Con arrastre	Sin arrastre
Pequeños	80	20	---	80	10	10	20	80
Medianos	75	25	---	100	---	---	75	25
Grandes	100	---	25	75	---	---	100	---

Tabla 2. Servicios en la vivienda.

Tipos de productores	Servicios							
	Luz		Agua potable		Gas		Desagües cloacales	
	SI	N	SI	N	SI	NO	SI	NO
Pequeños	100	---	20	8	100	---	---	100
Medianos	100	---	---	1	100	---	---	100
Grandes	100	---	100	---	100	---	100	---

Anexo 4: Planillas de Tipo de uso de la tierra de tabaco, cebolla y brachiaria.

TUT: Tabaco criollo correntino, realizado por pequeños y medianos productores de Goya y Lavalle. Fuente: Ing. Agr. Daniel Bassani (Técnico Cooperativa de Tabacaleros de Goya)

Resumen: El cultivo de tabaco en Goya, se realiza con destino a distintos mercados, dependiendo quien sea el comprador local. La Cooperativa de tabacaleros exporta todo el tabaco acopiado, previo proceso, siendo el destino Alemania, Indonesia, Puerto Rico, Egipto y EE.UU; la empresa Alliance One (ex Nobleza) utiliza el criollo para sus cigarrillos localmente (dentro del país) y la Cooperativa de Buena Vista lo vende en verde, fardo sin procesar, a Brasil.

Los suelos del área para la producción de tabaco son en un 70 % arenoso, predominando las series Izoro, Carolina, Desmochado y Bravo, levemente ácidos, pobres en materia orgánica, bajos en fosforo y con excesivo uso.

La producción anual promedio de los 3 últimos años es de 2.500.000 kilos.

Meta de la producción: actualmente el promedio de producción por productor es de 0.9 has y puede lograr 2500- 3000 kg/ha aplicando tecnología. Son pocos aún los productores que utilizan algún tipo de tecnología, la media de producción es de 1200 kg/ ha. Con respecto a la calidad, este parámetro es muy importante ya que determina el precio por hoja logrado y dos extremos de calidad de hojas tienen valores de \$1.2 la menor clase y 5.81 la de mayor clase (año 2011, Cooperativa de tabacaleros).

Variedad: Criollo correntino hoja ancha.

Rendimiento: promedio general 1200 kg/ha, potencial 2500-3000 Kg/ha.

Preparación del suelo: la primera preparación se realiza en el mes de mayo-junio con 2 pasadas de rastra Rome, estas pasadas de rastra las realiza el IPT (Instituto provincial del Tabaco) y finalizado el cultivo se cobra el servicio al productor junto con los insumos. Luego de este primer laboreo lo mantienen con rastrillo, 1 pasada cruzada para emparejar el terreno, luego vuelven con el rastrillo en septiembre previo al transplante y además como última tarea antes de la plantación realizan la melgada (hacen el lomo donde va a ir el plantín).

Manejo del cultivo:

Almácigo: el 95 % aprox. de los productores realizan su propio almácigo, en contrapartida no llega al 5% el total de productores que compran los plantines.

Transplante: de la siembra al transplante son 50- 60 días. El período de transplante va desde el 15 septiembre al 15 de noviembre, siendo el mes de octubre el momento en donde se realiza el mayor porcentaje de transplante.

Fertilización:

- Base: mezcla 11-17-24 (NPK) 200- 250 kg/ha como base, 15 días post transplante.
- 30 días después del fertilizante base se realiza repique con nitrato de amonio calcáreo 100- 150 kg/ha.
- Estercolado: otro método de fertilización que es muy común es el estercolado con corraleo, lo que se hace es hacer pequeños corrales en el lote donde se va a realizar el cultivo de tabaco y se dejan los animales 2- 3 días y se van rotando, por todo el lote.

Pulverizaciones:

- Almacigo: en el período de almacigo se usan varios productos fungicidas, insecticidas y bactericidas (sulfato de cobre- Confidor (insecticida- Imidacloprid)- Kasugamicina (bactericida)- Previcur (fungicida) - Apron (Metalaxil, fungicida).
- Durante el ciclo de cultivo: Cobre líquido- Cota4- Zineb- Mancozeb (fungicidas), Confidor (insecticida), Dipel (Bacillus turigiencis) utilizado para control del Marandová (Manduca sextapaphus).

Cosecha: la cosecha se realiza de forma manual hoja por hoja, de abajo hacia arriba. Del transplante a los 45-50 días se comienza a cosechar la bajera (hojas inferiores), y se continúa la cosecha de hojas durante 2- 2,5 meses.

Curado: el período de cosecha coincide con el comienzo del curado o secado, proceso que dura entre 30- 35 días dependiendo de las condiciones ambientales. El secado se realiza bajo plástico en manojos de 4 hojas, una vez que se seca el palito central de la hoja, se juntan en grupos de 5- 8-10 manojos de 4 hojas y se van guardando en un rincón del tendalero. Antes del acopio, se empieza a hacer el enfardado `por posición foliar (clasificación).

Herbicidas: menos del 5% usan herbicidas el más utilizado es Command (Clomazone), aplicados al suelo en cobertura total en pre-plantación. Si el tabaco ya está plantado se usa el mismo herbicida en menor dosis actúa matando la semilla, no mata hierbas emergidas. Se realiza carpida manual o con tractor con escardillo (20 % de los productores tienen tractor propio), durante los primeros 45 días posteriores al

transplante, luego el tabaco sombrea el suelo y las malezas dejan de ser competencia para el cultivo.

Ciclo del cultivo:

Cultivo	Tabaco
Siembra	Fin julio - agosto
Transplante	Sep. Oct. Nov.
Cosecha	15 noviembre empieza la cosecha

Semilla: cada empresa que va a comprar la producción (Cooperativas, IPT, Alliance, etc.) provee la semilla, también hay casos en que los productores guardan su propia semilla cuando detectan una planta de buen comportamiento, vigor y calidad. La semilla es de la variedad Criollo correntino hoja ancha.

Resultados de la producción:

Volumen cosechado y vendido	Cantidad (kg/ha)	Precio (\$/kg)
Aplicando tecnología	2500- 3000	4.56 (2011)
Producción actual promedio	1200	4.56 (2011)

El tabaco criollo tiene 7 clases de hojas.

Valores de la hoja de menor y mayor calidad año 2011:

- 1.2 la clase menor "N"
- 5.81 la clase mayor "C1"

En el período de venta 2011, el productor cobró \$1,2 + en términos de sobreprecio por fondo especial del tabaco, además \$4,20 por plan de sobreprecio (subsido encubierto) plan del fondo especial del tabaco.

Insumos: el productor no los está pagando porque siempre están en emergencia, es el IPT, el instituto que le brinda los insumos.

Valores de la hoja de menor y mayor calidad año 2012:

- 1.26 la clase menor "N"
- 6.33 la clase mayor "C1"

TUT: Cultivo de Cebolla tradicional a campo. Departamento Goya y Lavalle. Fuente: Ing. Agr. Esteban Insaurrealde e Ing. Agr. Ariel Quispe. AER Bella Vista, Corrientes y Pletsch, 2010.

Resumen: El cultivo de cebolla en la provincia de Corrientes, que ingresa al mercado de Corrientes, suma un total de 65 tn., además de estos volúmenes, se sabe que existen comercios, en la ciudad capital y en el interior, que se abastecen de cebolla por otras vías y de los cuales se desconocen los orígenes y las cantidades.

El cultivo de cebolla puede ser realizado en diferentes tipos de suelos desde pesados arcillosos hasta livianos arenosos; los suelos de mejor aptitud son el franco arenoso, rico en materia orgánica y bien provistos de los principales elementos: fósforo, nitrógeno, potasio, aunque pueden ser incorporados a partir de otras fuentes. (Pletsch, 2010).

En el departamento de Goya, el cultivo de cebolla se realiza con destino al mercado local y eventualmente al mercado concentrador de Corrientes.

Meta de la producción: cebolla de primicia para el mercado local (calidad, tamaño y presentación del producto) para lograr precio de venta.

Varietades de ciclo corto, por la perspectiva de mercado (6 meses de ciclo).

- Valencianita
- Tupungato
- Angáco INTA
- Morada INTA (ciclo más largo)

Rendimiento: los valores promedios son entre 13 y 15 tn/ha.

Preparación del suelo, luego de un barbecho corto, se utiliza arado mancera, rastra de dientes, eventualmente rastra de disco, escardillo, azadas y carpidora. Todas las herramientas son a tracción animal.

Manejo del cultivo:

Almácigo: se siembra el almácigo entre el mes de marzo y mediados de abril, lo realiza el productor en forma manual y a campo. Los plantines se mantienen en el almácigo hasta que logran el tamaño adecuado de transplante (grosor de la medida de un lápiz y largo entre 20- 25 cm, además se busca que sean plantines vigorosos y con abundante cabellera de raíces.

Transplante: manual a partir de fines de mayo.

Densidad de plantación: es muy importante porque define el tamaño final del fruto, la densidad utilizada es de 300.000- 350.000 plantas/ha aproximadamente 12 plantas/metro lineal.

Fertilización:

- Estiércol vacuno de corral, 8kg/m^2 (80.000 kg/ha). Si se aplica en surcos se utilizan 2 kilos por metro lineal (20.000 kg/ha, variando, más o menos, de acuerdo a la distancia que se adopte entre líneas) principalmente en suelos pobres en materia orgánica.

- Triple 15: 30 gr/m^2 (300 kilos/ha)

El estiércol y el triple 15 siempre fueron incorporados al suelo en pre-transplante, con una semana de anticipación.

Los momentos óptimos de fertilización se definen con el productor, se está trabajando en la definición de la fertilización adecuada para el pequeño productor.

Pulverización: eventualmente se realizan tratamientos preventivos con cobre, por problemas fúngicos y Captan en caso de ataques de Trips.

- Trips de la cebolla: *Thrips tabaci*

Cosecha: es manual, con secado posterior de las hojas superiores.

Ciclo del cultivo: el ciclo del cultivo oscila entre los 190 y 200 días, teniendo en cuenta la fecha de siembra y restándole los 45- 55 días del período de almácigo.

Ciclo de cultivo(*)	Cebolla
Siembra del almácigo	Marzo- 15 abril
Transplante	Fines de Mayo
Cosecha	Fin de oct. – 1º quincena de nov.

Semilla:

Variedad	Cantidad (Kg/ha de semilla)	Precio (\$/lata)
Valencianita	1,4- 1,5	\$180 x ½ kilo
Tupungato	1,4- 1,5	\$180 x ½ kilo
Angáco	1,4- 1,5	\$180 x ½ kilo

- Si el cultivo se realiza en siembra directa se utilizan 2kg de semilla/ha.
- No se realiza tratamiento previo de la semilla ya que viene tratada.
- Peso de 1000 semillas: 3,7 gramos

Resultados de la producción:

Volumen cosechado y vendido	Cantidad (tn /ha)	Precio unitario (\$/bolsa)
Cebolla	15 ton (potenciales)	\$ 35 la bolsa de 20- 25- 30 kg/bolsa

TUT: Producción de *Brachiaria brizantha* cv marandú para alimentación animal.

Fuente: Profesionales calificados informantes: Ing. Agr. Juan Sablich e Ing. Agr. Valentina Maurig.

Resumen: El uso de pasturas estivales se incrementó en el norte de Corrientes. *Brachiaria brizantha*, es una de las más utilizadas en suelos arenosos con 4 a 5 ppm de fósforo. Es aún escasa la información local acerca del rendimiento anual, estacional y la respuesta a la fertilización. Especie recomendada para una amplia zona del Norte Argentino: Región del Albardón del Paraná (Corrientes), zonas altas y de monte de la provincia de Formosa, región Oriental del Chaco, etc.

Forrajera perenne, de crecimiento amacollado, de hojas erectas largas y altamente palatables. Es una pastura que tiene una duración de hasta 20 años. Prospera en zonas con registros pluviométricos superiores a los 750 mm anuales, requiere suelos medianamente fértiles, tanto de texturas arenosas como pesadas y con alta capacidad de retención de humedad, como así también a suelos con PH ácido. Presenta buena resistencia a la sequía y al frío, pero baja resistencia a la humedad; no tolera anegamientos. Es altamente tolerante al salivazo (chicharrita de los pastos) y compite

hábilmente con las malezas hasta erradicarlas, además muestra capacidad para crecer en condiciones de sombra. En esta zona, suroeste de la provincia de Corrientes, dentro de lo que son pasturas megas térmicas, *Brachiaria brizantha* cv marandú y *Setaria sphacelata* son las más usadas. La elección de una u otra depende de los ambientes que disponemos y el tipo de manejo que se realizará, *Brachiaria* en general se desarrolla mejor en la loma o media loma, excepto que sea la variedad humidícola que se adapta a los bajos. Puede consumirse en pastoreo directo o hacer un uso diferido del forraje, haciendo rollos. Es una especie de muy buen rendimiento el primer año de producción, pero cae casi al 50% el segundo año, aunque el rendimiento descienda como dijimos, si se realiza un buen manejo de la pastura se mantiene en ese nivel de producción por varios años. Esta merma en la producción puede deberse a la baja fertilidad de estos suelos; en el primer año responde muy bien por la movilización de nutrientes del suelo, y luego recae por el agotamiento de nutrientes sumado a la no reposición de los mismos mediante fertilización.

Meta de la producción: La meta de producción es lograr en principio la buena implantación de la pastura, la alta producción y la perdurabilidad en el tiempo en calidad y volumen de producción. Además aprovechando la alta relación hoja/tallo de esta especie que produce abundantes hojas de porte erecto, permite confeccionar rollos de excelente calidad, logrando de esta forma transferir hacia el invierno los excedentes de pasto producidos durante la primavera y el verano.

Variedades: - *Brachiaria brizantha* cv. Marandú

Rendimiento: 8.000 y 10.000 kg de materia seca por hectárea y por año, dependiendo de la fertilidad del suelo y las precipitaciones. La digestibilidad promedio del forraje producido por esta especie es de 66%, con un rango que puede variar entre 56 y 75%, dependiendo de la edad del rebrote. El contenido de proteína bruta promedio es de 10%, oscilando entre 8 y 13%, según la edad del rebrote y la fertilidad del suelo (mayor contenido de Nitrógeno). A mayor contenido proteico del forraje, mayor respuesta animal. En el departamento de Goya se logró un rendimiento de aproximadamente 35 rollos por ha, lo que serían unos 15.000 kilos de materia seca en el primer año de producción, en el segundo año la producción cayó abruptamente casi al 50% del rendimiento inicial. Existen antecedentes bibliográficos de rendimientos logrados de entre 15-20 tn de materia seca ha/año. Sin embargo en un ensayo realizado en la EEA Corrientes, los rendimientos medios fueron de 2508 kg MS/ha. La fertilización con nitrógeno y potasio, en este mismo ensayo, incrementó el rendimiento en 33% y 40% según años. Los rendimientos máximos de este ensayo fueron en mayo/2004, 7320 (kg MS.ha⁻¹) y en junio/2005, 9219 (kg MS.ha⁻¹).

Preparación del suelo: para la preparación del suelo es necesario primero arar, luego pasar la rastra, desterronar y nivelar el lote a sembrar. La siembra se realiza en suelos laboreados; conviene compactar luego de sembrar, mediante rolo compactador.

Manejo del cultivo:

Siembra: se puede sembrar en línea o al voleo a una profundidad de 2 cm. La época de siembra va desde el mes de setiembre (una vez superado el peligro de ocurrencia de heladas) hasta fines de diciembre. Una segunda época de siembra puede ser desde la segunda quincena de febrero y durante el mes de marzo. No conviene sembrar en enero o la primera mitad de febrero ya que la alta insolación y las elevadas temperaturas pueden dañar irreparablemente al cultivo.

Densidad de plantación: La densidad de siembra recomendada es de 6 a 7 kg/ha de semilla a una profundidad no mayor a 2 cm.

Suelo: Corregir acidez

Época: Estación lluviosa

Fertilización: Fosfatada en la siembra

Cosecha: Primer pastoreo: 90 días (liviano ganado joven). Tiempo de formación de la pastura: 90/120 días. Altura de corte: 30/40cm retirar los animales

Durante el primer año, se recomienda realizar el primer aprovechamiento a partir de los 120 días de realizada la siembra. Es decir que con pasturas sembradas en primavera, se deberá esperar hasta el otoño siguiente para su primera utilización, y para pasturas sembradas en marzo el primer aprovechamiento se postergará hasta la próxima estación de crecimiento. En ambos casos, se recomienda realizar pastoreos superficiales con hacienda liviana, teniendo en claro que el principal objetivo durante el primer año es asegurar la implantación de la pastura para obtener de ella el máximo beneficio en los años siguientes. Una vez implantado, a partir del segundo año, muestra una excelente adaptación al pastoreo intensivo, con una marcada capacidad de rebrote.

Ciclo del cultivo:

Ciclo de cultivo	Brachiaria
1º Fecha de siembra	Sept.- fines de dic.
2º Fecha de siembra	15 de feb. – fin marzo
Fecha de cosecha	120 días de su implantación

Semilla:

Variedad	Cantidad (Kg/ha)	Precio (\$/ kg)
cv Marandú	6- 7	60- 70

Resultados de la producción:

Volumen cosechado	Cantidad (Tn/ha)	Precio unitario (\$/rollo)
Brachiaria	15	-----

Anexo 5: Árboles de decisión para los cultivos de tabaco, cebolla y brachiaria.

A) Árbol de decisión: Cultivo de Tabaco

Cultivo de Tabaco			
Cualidad 1			
Condiciones para la Plantación			
Drenaje	pH	Textura	Valor
Bien drenado	< 4		4
	4 - 5,5	Franco	2
		Franco arenoso	1
		Arenoso Franco	1
		Franco Arcilloso	3
		Arenoso	1
		Arcillo Limoso	4
		Arcilloso	4
	5,5 - 7,6	Franco	2
		Franco arenoso	1
		Arenoso Franco	1
		Franco Arcilloso	3
		Arenoso	1
		Arcillo Limoso	4
		Arcilloso	4
	> 7,6		4
Moderado	< 4		4
	4 - 5,5	Franco	2
		Franco arenoso	1
		Arenoso Franco	1
		Franco Arcilloso	3
		Arenoso	1
		Arcillo Limoso	4
		Arcilloso	4
	5,5 - 7,6	Franco	2
		Franco arenoso	1
		Arenoso Franco	1
		Franco Arcilloso	3
		Arenoso	1
		Arcillo Limoso	4
		Arcilloso	4
	> 7,6		4
Pobremente drenado			4

Cultivo de Tabaco					
Cualidad 2					
Condiciones para el desarrollo					
C.E mmhons/cm	P. efectiva (cm)	Drenaje	M.O	Valor	
< 0.3	>100 cm	Bien drenado	Alta >2,5	1	
			Media 1,1 a 2,5	1	
			Baja <=1	2 o 3	
		Moderado	Alta >2,5	1	
			Media 1,1 a 2,5	1	
			Baja <=1	2	
		Pobremente drenado			4
		100 - 50 cm	Bien drenado	Alta >2,5	1
				Media 1,1 a 2,5	1
				Baja <=1	2
		Moderado	Alta >2,5	1	
			Media 1,1 a 2,5	1	
			Baja <=1	2	
		Pobremente drenado			4
		50 - 25 cm	Bien drenado	Alta >2,5	2
Media 1,1 a 2,5	3				
Baja <=1	3				
Moderado	Alta >2,5	2			
	Media 1,1 a 2,5	3			
	Baja <=1	3			
Pobremente drenado			4		
< 25				4	
				4	
> 0.3				4	

B) Árbol de decisión: Cultivo de Cebolla

Cultivo de Cebolla			
Cualidad 1			
Condiciones para la Plantación			
C.E mmhons/cm	pH	Drenaje	Valor
> 0.4			4
< 0.4	< 5		4
	5 - 5,8	Bien drenado	2
		Moderado	3
		Pobremente drenado	4
	5,8 - 6,5	Bien drenado	1
		Moderado	1
		Pobremente drenado	4
	> 6,5		4

Cultivo de Cebolla					
Cualidad 2					
Condiciones para el desarrollo					
C.E mmhons/cm	pH	PSI	Drenaje	MO	Valor
> 0.4					4
< 0.4	< 5,8				4
	5,8 - 6,5	< 5%	Bien drenado	< 4	2
				4	1
				> 4	1
			Moderado	< 4	3
				4	1
				> 4	1
			Pobremente drenado		4
		5 a 15 %	Bien drenado	< 4	3
				4	2
				> 4	2
			Moderado	< 4	3
				4	2
				> 4	2
			Pobremente drenado		4
		>= 15%			4
	> 6,5				4

C) Árbol de decisión: cultivo de Brachiaria

Condiciones para la siembra- emergencia				
Cualidad 1				
C.E mmhons/cm	Drenaje	pH	Textura	Valor
< 3	Bien drenado	< 5,5		4
		5,5 - 7,6	Franco	1
			Franco arenoso	1
			Arenoso Franco	1
			Franco Arcilloso	3
			Arenoso	1
			Arcillo Limoso	3
	> 7,6		4	
	Moderado	< 5,5		4
		5,5 - 7,6	Franco	1
			Franco arenoso	1
			Arenoso Franco	1
			Franco Arcilloso	3
			Arenoso	1
			Arcillo Limoso	3
	> 7,6		4	
	Pobremente drenado	< 5,5		4
		5,5 - 7,6	Franco	3
			Franco arenoso	3
			Arenoso Franco	3
Franco Arcilloso			4	
Arenoso			3	
Arcillo Limoso			4	
> 7,6		4		
> 3				4

Condiciones para el desarrollo					
Cualidad 2					
pH	Drenaje	Prof. efect.	Textura	Valor	
< 5,5				4	
5,5 - 7,6	Bien drenado	MS (Muy Superficial <25)		4	
		S (Superficial 25-70)	Franco	2	
			Franco arenoso	2	
			Arenoso Franco	2	
			Franco Arcilloso	3	
			Arenoso	2	
			Arcillo Limoso	3	
		SP (Suelos Profundos >70)	Franco	1	
			Franco arenoso	1	
			Arenoso Franco	1	
	Franco Arcilloso		3		
	Arenoso		1		
	Arcillo Limoso		3		
	Moderado	MS (Muy Superficial <25)			4
			S (Superficial 25-70)	Franco	2
		Franco arenoso		2	
		Arenoso Franco		2	
		Franco Arcilloso		3	
		Arenoso		2	
		Arcillo Limoso		3	
SP (Suelos Profundos >70)		Franco		1	
		Franco arenoso		1	
		Arenoso Franco	1		
	Franco Arcilloso	3			
Pobrementemente drenado				4	
				4	
				4	
				4	
				4	
> 7,6				4	

Anexo 6: Descripción de la Unidades Domésticas

La **Unidad Doméstica 1** es una pareja joven, él de 30 años, ella de 22 años y un niño de 2 años, que viven en el campo. Ambos tienen primaria completa. Él trabaja en el campo, es productor hortícola y es su única actividad.

Es un campo de 1 ha y viven en el predio 3 familias de forma independiente, la de su padre, la de su hermano y la de él. No reciben ningún tipo de subsidios y tampoco cuentan con cobertura social.

Produce tomate redondo, Cherry y pimiento en 7 invernaderos de 25 metros de largo, si bien la tierra es propia, es de toda la familia. En esta hectárea hay en total 16 invernaderos, 7 del productor entrevistado y 9 de su hermano, se manejan de forma independiente. Hay un galpón, abierto, realizado con techo de silo bolsa para guardar herramientas varias, como el arado de tracción a sangre.

Realiza 3 cultivos, tomate y pimiento como actividad principal, y tomate Cherry, como actividad secundaria, la producción se inserta indirectamente en el mercado a través de consignatarios, que comercializan en el mercado nacional, siendo los destinos más comunes el mercado central de Buenos Aires y el mercado de Bahía Blanca. También crían porcinos y gallinas, para autoconsumo.

Las decisiones las toma el productor de forma individual, no requiere mano de obra extra. Además, es un productor que se mantiene informado y participa de jornadas de capacitación brindadas por INTA.

La **Unidad Doméstica 2** está conformada por un matrimonio, ella de 58 años y él de 60 años; residen en el campo. Tienen dos hijos, el más grande de 21 años vive en Rosario, se fue por enfermedad y ahora está buscando trabajo allí y el hijo menor de 18 años, vive y trabaja en Buenos Aires. No reciben actualmente subsidios, ni cuentan con cobertura social, pero ella está gestionando la jubilación y él pensión por enfermedad.

Poseen una porción de tierra muy reducida a su cargo ya que está en trámite la sucesión de sus padres a 7 hermanos. Cuentan con una huerta de 150m² y ¼ ha sin producción. La huerta es su sustento económico, producen lechuga y acelga, como actividad principal y arveja, espinaca, repollo y achicoria, como producciones secundarias. Además crían gallinas para consumo. La comercialización es directa con la modalidad de puerta- puerta y en la ciudad más cercana que es Santa Lucía, que está a 8- 10 km del paraje en donde residen. Se traslada en bicicleta o en moto. También tienen plantas frutales (naranja, mandarina, limón y durazno) para consumo familiar. Están viendo la posibilidad (ayuda económica) de criar cerdos, para venta en el mismo campo, en pie.

Las decisiones son tomadas en forma conjunta. No contratan mano de obra.

La **Unidad Doméstica 3**, está compuesta por una pareja joven, ambos de 28 años, que han terminado la primaria y un niño de 2 años. Él se dedica a la producción de hortalizas bajo invernadero y ella a la huerta, para consumo familiar. Residen en el campo, no reciben subsidios y tampoco cuentan con cobertura social.

La vivienda no es propia, es arrendada junto con el campo, son en total 7 ha, de las cuales ¾ ha están con producción 6,25 ha sin producción.

Realizan las labores de la tierra con tractor contratado o con un arado tracción a sangre. No contratan mano de obra. Produce tomate y pimiento como actividad principal, los inserta en el mercado de forma indirecta, a través de consignatarios y tienen como destino el mercado concentrador de Buenos Aires y autoconsumo.

Las decisiones son tomadas entre ambos.

La **Unidad Doméstica 4** es una empresa familiar formada por 4 hermanos adultos y su madre, dueña del establecimiento. La madre tiene 62 años, secundaria completa ex administradora de la empresa, el padre de 65 años, no tiene inserción en la empresa. El hijo mayor de 37 años tiene terciario completo y administra el campo, reemplazando el trabajo que antes hacía la madre, la hija mujer de 34 años es

contadora, encargada de la contabilidad de la empresa además de su estudio contable, el tercer hijo de 32 años con carrera universitaria, trabaja y vive en la ciudad de Buenos Aires, el hijo menor de 30 años hace 1 año se insertó en la empresa y trabaja dentro y fuera de la misma.

Actualmente la empresa no recibe ningún tipo de subsidios, ha recibido algunos años subsidio a la producción de maíz. Poseen cobertura social y no residen en el campo, viven en la ciudad de Goya.

La empresa, campo, cuenta con 4000 ha propias, galpones, maquinarias, implementos agrícolas, mangas, corrales y casa. La actividad principal es la cría, las actividades secundarias son la recría e internada de bovinos. La producción se vende en forma directa al frigorífico de Buenos Aires con destino a la exportación. Otra actividad secundaria es la producción de maíz, sorgo y pasturas (raigrás y avena) para alimentación animal, consumo propio.

Las decisiones son tomadas por el administrador y la contadora, ambos hermanos. Requieren mano de obra extra, 6 personas de forma permanente para la actividad ganadera.

La **Unidad Doméstica 5** está formada por 4 integrantes y viven en el campo. El padre de 66 años, con primaria incompleta, trabaja en el predio, como productor tabacalero, además participa como productor en el consejo de la cooperativa de tabacaleros y también participa en nombre de la cooperativa en la Agencia de desarrollo local que depende de los municipios de Goya y Santa Lucía y está jubilado. La madre de 62 años, completó la escuela primaria, es ama de casa, pensionada por enfermedad. El hijo varón de 28 años terminó la escuela secundaria en la Efa (Escuela de la familia agrícola) actualmente está realizando un curso de computación y es productor hortícola. La hija de 22 años estudia psicología en la ciudad de Bella Vista y no está vinculada al trabajo en el predio.

Cuentan con cobertura social, obra social de los tabacaleros, motivo por el cual sigue produciendo tabaco.

Cuentan con 10 ha totales, propias, en las cuales hay $\frac{1}{2}$ ha de invernaderos, 1 ha de tabaco y en el resto están los animales de trabajo (caballos) y algunas vacas para consumo. Tienen implementos agrícolas como el arado TAS (tracción a sangre), tendaleros en donde se seca el tabaco e invernaderos. Producen bajo invernadero, pimiento, chaucha y tomate Cherry como actividad secundaria, se inserta en el mercado de forma indirecta a través de consignatarios, el destino es el mercado nacional (Mendoza, Córdoba y Buenos Aires). Además producen tabaco criollo correntino, que comercializan de forma indirecta a través de la cooperativa de tabacaleros y tiene como destino el mercado internacional, Alemania y Estados Unidos. También producen mandioca y batata para autoconsumo. Además tienen bovinos para autoconsumo y venta. Gallinas para autoconsumo y caballos para el trabajo de la tierra.

Las decisiones con respecto a lo productivo son tomadas en forma conjunta entre el padre y el hijo. Contratan mano de obra de forma transitoria para los trabajos en horticultura.

La **Unidad Doméstica 6** está formada por 4 integrantes que viven en el campo. El padre de 45 años, con primaria incompleta, trabaja en predio, la madre 42 años primaria completa, trabaja en el hospital de la ciudad de Santa Lucía, un hijo varón de 16 años está cursando la escuela secundaria y una hija de 20 años estudia profesorado. Reciben una asignación universal están tramitando la beca para el profesorado y cuentan con cobertura social.

El campo es de 6 ha propias, 1 ha de invernaderos y en el resto hay caballos. Además hay un galpón de empaque para su producción y la que acopia de otros productores como consignatario. La actividad principal es la producción de pimiento y la actividad secundaria es la producción de tomate y zapallito, parte de su producción

la inserta directamente en el mercado de Buenos Aires ya que cuenta con un familiar con puesto de venta en dicho mercado y el resto va al mercado local, comercializado directamente.

Las decisiones son tomadas por el productor solo, contrata 1 persona de forma transitoria para horticultura.

La **Unidad Doméstica 7** está formada por 4 integrantes y viven en la ciudad de Goya. El padre, médico veterinario de 50 años, es el único de la familia dedicado a la actividad productiva, su esposa es maestra de 48 años, tienen 1 hija de 13 años que está cursando la secundaria y 1 hijo de 19 años que estudia veterinaria. Poseen cobertura social.

Se dedica a la actividad ganadera, y no recibe actualmente subsidios a la producción. Son 7000 ha en producción, siendo la única actividad la cría, recría e invernada de bovinos. De estas 7000 ha, 5200 ha son arrendadas y 1800 ha son propias, todas son de islas. Tiene maquinarias (tractor, desmalezadora, niveladora, fumigadora, chimango, silos), todos los implementos para mantener en buen estado los pastizales naturales, además posee mangas y corrales para el trabajo con animales. Dentro de las actividades que nombramos anteriormente, la invernada es la actividad principal, manda los animales “gordos”, terminados al frigorífico de Vicentín en la localidad de Reconquista, provincia de Santa Fe de forma directa. Como los animales están en la isla, los cruza en balsa, porque le convienen las distancias.

La **Unidad Doméstica 8** está compuesta por 5 personas que residen en el campo. El matrimonio, 2 hijos y la madre de la esposa. La esposa tiene 45 años, y el esposo 47 años ambos tienen la primaria completa y dedicación exclusiva al trabajo en el predio. El hijo menor de 19 años estudia electromecánica y trabaja en un taller mecánico en Buenos Aires y el hijo mayor de 21 años, está terminando la secundaria en una escuela Efa y como es de alternancia, cuando está en su casa colabora con las

actividades del predio. Luego está la madre de la esposa que tiene 82 años y colabora en las actividades dentro de la casa.

No reciben subsidios y tampoco cuentan con cobertura social, ya que la que tenían hasta el momento era la obra social de los tabacaleros y decidieron dejar de realizar este cultivo porque implica mucha mano de obra y están tramitando actualmente el monotributo social.

En total cuentan con 16 ha que están en sucesión, 2 ha ocupadas con producción hortícola y en el resto con animales (vacas, chanchos, gallinas y pollos), para venta y autoconsumo. Hay 1 galpón para herramientas, implementos agrícolas fabricados por ellos, corrales y 1 tractor chico que compraron el año pasado para agilizar las labores de la tierra que se realizaban con caballos. La producción principal es el maní y maíz (blanco, colorado y amarillo) y como producción secundaria hacen batata, mandioca, zapallo, ají, acelga, lechuga, cebolla. Todos estos productos o transformaciones a partir de estos se insertan de forma directa en la feria franca, local y un porcentaje menor se comercializa a través de Campo Goyano (sistema de comercialización para pequeños productores que depende del municipio e inserta la producción en supermercados). También crían animales porcinos, gallinas, pollos, como actividad secundaria, que se insertan en el mercado local, mediante la feria.

Realizan productos a partir de su materia prima, como dulces, mermeladas, escabeches, pickles, licores, garrapiñada, maní salado y tostado, harina de maíz y chacinados.

Una aclaración no menor es que toda la producción se realiza sin el uso de agroquímicos, por lo que varias veces ante el ataque inesperado de una plaga, pierden parte de su producción. Las decisiones son tomadas por el matrimonio, no contratan mano de obra, ya que cuando necesitan se ayudan con familiares.

La **Unidad Doméstica 9** está formada por una pareja joven que vive en la ciudad de Goya y el campo se encuentra en el departamento de Curuzú Cuatiá, es

una empresa familiar. El esposo de 36 años, con estudio terciario completo está vinculado a la actividad agropecuaria, como administrador y además es miembro de la sociedad rural de Goya. Su esposa de 32 años es psicóloga, trabaja fuera del predio y tienen una niña de 2 años. No reciben subsidios, lo que sí existen son créditos blandos de Banco Nación y cuentan con cobertura social.

El campo es de 3100 ha, propias, como infraestructura rural hay galpones, maquinarias (sembradora, rastra, desmalezadora), mangas y corrales. La actividad principal es la cría y recría de ganado bovino y como actividad secundaria la invernada. La comercialización se realiza de forma indirecta a través de consignatario, con destino al mercado nacional. Los animales gordos van al mercado de Corrientes y la invernada a Buenos Aires, Entre Ríos y Santa Fe.

Las decisiones son tomadas por él y su padre, que era el que administraba el campo anteriormente. Requiere mano de obra para mejoras en las estructuras, construcción y contratistas rurales, que contrata de forma temporaria u ocasional.

La **Unidad Doméstica 10** está compuesta por 4 integrantes, que viven en el campo. El padre de 48 años terminó la secundaria y se ocupa a tiempo completo de la producción, la madre de 46 años, con terciario completo que trabaja fuera del predio en tareas administrativas, 1 hija adolescente de 15 años que está estudiando en la escuela Efa y un hijo de 17 años que concurre a la misma escuela. No reciben subsidios y cuentan con cobertura social.

El campo tienen en total 10 ha propias, de las cuales 3 tiene invernaderos de tomate y pimiento y 7 están sin producción. Además hay un galpón, un tractor chico y un arado. La actividad principal es la producción de tomate, y la secundaria la producción de pimiento, ambos son cultivos que realiza bajo invernadero, que se insertan de forma indirecta en el mercado a través de consignatarios, y tiene como destino el mercado nacional y el autoconsumo. Además realiza huerta, tiene gallinas

para producción de huevos y pollos, para producción de carne, todo para autoconsumo.

Contratan mano de obra de forma temporaria 3 personas para la época de trasplante y 3 personas para la cosecha.

La **Unidad Doméstica 11** está formada por 5 integrantes que residen en el campo, esposo de 39 años con primaria completa y dedicación exclusiva al predio; esposa 38 años, con primaria incompleta que trabaja fuera del predio (en la cocina de la escuela del paraje). Tienen tres hijos, 1 adolescente de 15 años que está cursando la escuela secundaria (Efa) y los días que está en su casa colabora con el trabajo del campo 1 niña de 12 años que está terminando la escuela primaria y otro niña de 6 años que está en 1º grado.

Tienen beca escolar y como subsidios a la producción reciben el subsidio del fondo especial del tabaco y cuentan actualmente con cobertura social de tabacaleros.

El campo tiene 7 ha, propias, en total en las cuales también está la casa, el tendalero (en donde se seca el tabaco) y un galpón chico, además tienen un arado. La actividad principal que realizan es la producción de tabaco negro correntino, que lo comercializan de forma indirecta a través de la cooperativa de tabacaleros y que tiene como destino el mercado internacional. También realizan huerta (zapallo, mandioca, maíz, etc.), crían pollos y gallinas para consumo familiar. El excedente de maíz lo vende directamente en el mercado local.

Las decisiones son tomadas por el matrimonio, no contratan mano de obra.

La **Unidad Doméstica 12** está compuesta por 5 integrantes y viven en el campo. El padre de 57 años, madre 54 años, ambos con primaria completa y dedicación exclusiva al trabajo en el predio., un hijo varón de 19 años que terminó la secundaria y se dedica con exclusividad, a la producción, una hija mujer de 22 año que está cursando un terciario en Goya y la abuela materna de 79 años que colabora con tareas de ama de casa.

Son productores tabacaleros, reciben como subsidio el Fondo especial del Tabaco y poseen la obra social de los tabacaleros.

El campo tiene en total 45 ha propias, donde también hay una laguna de más o menos 5 ha y la casa de familia. También hay un galpón para empaque y depósito, arado, tendaleros para secar el tabaco y un tractor. Este productor, es lo que se llama un productor tabacalero diversificado, en su campo hace tabaco, horticultura bajo invernadero y ganadería. La producción de tabaco es una de las actividades principales, comercializa su producción a través de la cooperativa y el destino es el mercado internacional, otra actividad principal es la producción de tomate bajo invernadero y pimiento, chaucha, zapallito como actividad secundaria, todas estas hortalizas se comercializan de forma indirecta y tienen como destino el mercado local, provincial, nacional y el autoconsumo. Otra actividad principal es la cría de ganado bovino, que comercializan de forma indirecta en el mercado provincial y autoconsumo.

Además realizan la huerta completa, tienen plantas frutales, gallinas, pollos y porcinos para consumo familiar. También realizan dulces, mermeladas y conservas sólo para consumo familiar.

Las decisiones son tomadas por el esposo solo, contratan mano de obra extra, 2 personas para el cultivo de tabaco y 2 personas para la horticultura, de forma temporaria.

La **Unidad Doméstica 13** está compuesta por 4 integrantes y viven en el campo. El padre de 60 años y la madre de 50 años, ambos con primaria completa y dedicación exclusiva al trabajo en el campo. Sus 2 hijos menores un varón de 12 años que está en la escuela secundaria y una mujer de 19 que terminó la secundaria viven actualmente en el campo y colaboran con las actividades, los otros 5 hijos se fueron de adolescentes a trabajar a otras provincias (en campos) Santa Fe, Córdoba, Buenos Aires). Reciben el plan 7 hijos y tienen cobertura social.

El campo es de 1 ha, sobre la ruta, en donde también está la casa, 1 galpón chico, un arado, rastra y carpidor. La actividad principal es la producción de zapallitos, calabazas, poroto, sandía, melón, maíz para choclo y productos varios de la huerta que comercializan en la unidad productiva aprovechando la cercanía a la ruta. También tiene porcinos, gallinas/ huevos y pollos para autoconsumo. También la esposa realiza panificados y vende directamente en la ruta o en algún evento social (torneos de fútbol) que se realiza en el paraje.

Las decisiones las toma el matrimonio y no requieren mano de obra extra.

La **Unidad Doméstica 14** está formada por 9 integrantes, un matrimonio con un bebé de 1 año y 6 hermanos que viven en el mismo predio, en el campo. El matrimonio tiene la primaria completa y dedicación exclusiva a las actividades del predio y los 6 hermanos si bien colaboran en el predio, trabajan por fuera del mismo. Como subsidios reciben 1 asignación universal y no tienen cobertura social.

El campo tiene 2 ha propias, 1 productiva y 1 sin producción, un galpón, corrales, arado y rastra. Las actividades que realizan son: huerta completa, tomate y maíz. Además tienen porcinos, gallinas, pavos y patos para autoconsumo.

Las decisiones son tomadas por el matrimonio, que son los que tiene vinculación directa con la producción y no contratan mano de obra extra.

La **Unidad Doméstica 15** está formada por 6 integrantes y viven en el campo. El matrimonio y 4 hijos. Este matrimonio, tiene incompleta la escuela primaria y dedicación exclusiva al trabajo en el predio. De los 4 hijos el menor de 11 años está en la escuela primaria, la adolescente de 14 está en la escuela secundaria, 1 varón de 19 que terminó la escuela primaria y una mujer de 20 que cursa la secundaria. Reciben actualmente 2 pensiones por discapacidad y cuentan con cobertura social.

El campo cuenta con 8 ha propias, 6 productivas y 2 sin producción, además hay un galpón, mangas, corrales, secaderos, moledora de maíz, rastra y arado. Las decisiones son tomadas por toda la familia y no requieren mano de obra extra.

Realizan como producción principal, pimiento, zapallito, chaucha, arveja, poroto, mandioca, batata y maíz que venden en el mercado local a través de la feria franca. Además producen tabaco criollo correntino, que comercializan a través de la cooperativa. Otra de sus actividades principales es la cría de ganado bovino, porcino y gallinas para el mercado local, a través de la feria y para autoconsumo. Elaboran a partir de su producción, harina de maíz, alimentos balanceados, quesos, leche, dulce de leche, ricota, chacinados y matambres.

La **Unidad Doméstica 16** está formada por 8 integrantes y viven en el campo. Un matrimonio, esposa de 49 años, esposo de 55 años, ambos con estudios primarios completos y dedicación exclusiva al trabajo en el predio, 2 hijos una mujer de 19 y un varón de 22 ambos terminaron la secundaria en una escuela Efa. Además viven en el mismo lugar la nuera de 25 años que trabaja en el predio, el yerno de 26 años, que trabaja fuera del predio, una nieta de 5 años y el abuelo de 84 años. Esta familia no recibe planes ni subsidios y tampoco cuentan con cobertura social.

El campo tiene $\frac{1}{2}$ ha productiva, es de la suegra, está en sucesión. Tienen implementos agrícolas para el laboreo de la tierra. Realizan como actividad principal, todos los productos de la huerta en 4 invernáculos, también tienen gallinas para la venta de sus huevos. Comercializan la producción en el mercado local a través de la feria franca. Además tienen ovinos y porcinos para autoconsumo. Realizan escabeches, mermeladas, dulces y licores, que se comercializan en el mercado local, a través de la feria franca.

Las decisiones son tomadas por el matrimonio, no contratan mano de obra extra.

La **Unidad Doméstica 17** está formada por 3 integrantes y viven en el campo. Un matrimonio, ella de 47 años y él de 49 años, ambos con primaria completa y el esposo con dedicación exclusiva al trabajo en el predio y una hija de 15 años que

curso la escuela secundaria en el predio. La esposa recibe pensión por enfermedad y cuentan con cobertura social.

El campo cuenta con 3 ha propias, donde está la casa, la capilla y funciona un comedor de niños. Son 1,5 ha productivas y 1,5 ha actualmente sin producción. También posee un galpón, implementos agrícolas y secaderos. La producción principal es el tomate bajo invernadero y la producción secundaria es pimiento, zapallito, chaucha que comercializan a través de consignatarios y tiene como destino el mercado nacional (mercado central de Buenos Aires). También producen tabaco criollo correntino que comercializan a través de la cooperativa con destino al mercado internacional. Además realizan huerta para autoconsumo, tienen gallinas para la producción de huevos.

Las decisiones son tomadas por el marido y no requieren mano de obra extra.

La **Unidad Doméstica 18** está formada por 3 integrantes, que viven en el campo. El marido de 57 años con secundaria incompleta, la esposa de 55 años con secundaria completa, ambos trabajan dentro del predio y fuera de él, ya que participan en Instituciones como la subsecretaría de la agricultura familiar. Tiene una hija de 17 años, que está haciendo la secundaria en la escuela EFA (Escuela de la Familia Agrícola). No reciben subsidios y tampoco cuentan con cobertura social.

Cuentan con 8 ha propias en total, 5 están con producción y 3 sin producción, en realidad está el caballo con el que se trabaja la tierra y además dentro de estas 8 ha está la casa y el galpón. La actividad principal es la producción de cebolla que se vende de forma directa al supermercado o indirecta a través de campo Goyano. Participan de Indes que es una Organización no gubernamental local que ayuda a los productores a comercializar la producción. Además realizan maíz para venta de choclos que comercializan por la misma vía que la cebolla, es decir al mercado local. Tienen gallinas y huerta completa para autoconsumo.

Las decisiones son tomadas por el matrimonio, no requieren mano de obra extra.

La **Unidad Doméstica 19** está compuesta por una madre de 57 años, con secundaria incompleta y su hijo de 22 años que terminó la secundaria en una escuela Efa, ambos viven en el campo. No reciben subsidios y no cuentan con cobertura social.

El campo tiene 5 ha propias, que están divididas en 3 actividades principales, 2 ha de pasturas sembradas (para alimentación animal), $\frac{1}{4}$ ha de huerta (para autoconsumo) y el resto es un monte chico (árboles y pastizales naturales) en donde hay ovejas, que es la actividad principal, que comercializan de forma directa en la unidad productiva, es decir mercado local. También tienen 1 vaca para autoconsumo de leche.

Las decisiones son tomadas por la madre, no contratan mano de obra.

La **Unidad Doméstica 20** es una empresa familiar, sociedad de 3 hermanos, que viven en la ciudad de Goya, uno está vinculado directamente al predio, tiene 72 años, secundaria completa y trabaja en la administración del campo, los otros 2 de 76 y 78 años, trabajan en las oficinas de la empresa. No reciben subsidios, y tienen cobertura social.

El campo es de 2500 ha propias y está vinculado a una empresa de venta de alimentos balanceados. Como infraestructura cuenta con galpones, maquinarias, implementos agrícolas, mangas y corrales, para el trabajo con animales. La actividad principal que realizan es la cría y recría de ganado bovino y como actividad secundaria invernada, el destino de la producción es el mercado provincial para las 3 categorías y nacional para la cría. Cría, recría, invernada y terminación de novillos a campo o ciclo completo.

Las decisiones son tomadas por los 3 hermanos. Tienen 3 empleados permanentes, 2 para ganadería 1 empleado para alimentación.

Anexo 7: Aptitud de suelos para los cultivos de maíz, sorgo, soja, arroz, sandía, pinos evaluados por Ligier et al., (2012).

Superficie por clase de aptitud específica. Departamento Goya. (Fuente: Ligier et al., 2012).

TUT	CLASES DE APTITUD (HA.)		
	MUY APTA	MODERADA	MARGINAL
MAIZ	13.187	22.779	2.122
SORGO	33.500	124.550	56.725
SOJA	13.187	22.435	1.729
ARROZ	18.523	--	10.004
SANDIA	22.786	79.520	81.184
PINOS	75.185	64.931	48.479

Superficie por clase de aptitud específica. Departamento Lavalle. Fuente: Ligier et al., (2012).

TUT	CLASES DE APTITUD (HA.)		
	MUY APTA	MODERADA	MARGINAL
MAIZ	18.535	19.962	6.211
SORGO	38.497	21.362	17.197
SOJA	18.535	21.806	8.869
ARROZ	26.562		11.397
SANDIA	22.907	21.909	30.384
PINOS	33.932	31.800	12.849

