



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR  
DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA Y TURISMO**

**TESIS DE LICENCIATURA EN GEOGRAFÍA**

**USOS DEL SUELO Y CONFIGURACIÓN DEL ESPACIO  
RURAL DEL EJIDO MUNICIPAL DE GAIMAN**

**NATALIA LUQUE**

**Director: Roberto Bustos Cara  
Co - director: Matías Alamo**

**BAHÍA BLANCA  
2014**

## **AGRADECIMIENTOS**

Al Dr. Roberto Bustos Cara y al Lic. Matías Alamo, por aceptar dirigir la tesis; guiando, aconsejando y dedicando su tiempo para la realización de la misma.

A mi familia, en especial padres y hermanos, por el acompañamiento y apoyo constante.

A la Lic. Margarita Erica Llanos y al personal de la EEA INTA-Chubut, en especial al equipo de trabajo del “Laboratorio de Teledetección y SIG”, por el tiempo brindado, la predisposición y contribución con distintas fuentes de información.

Al personal de la biblioteca de Geografía y Turismo por la gran disponibilidad.

A Federico Barragán por la ayuda brindada para la elaboración del material cartográfico.

A mis amigos, grandes compañeros de la vida.

## ÍNDICE:

1) INTRODUCCIÓN.....	4
1.1 Objetivos e hipótesis de trabajo.....	6
1.2 Metodología.....	7
1.3 Marco teórico.....	9
2) CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL ÁREA DE ESTUDIO.....	15
2.1 Descripción geográfica.....	15
2.2 Características edáficas.....	21
2.3 Particularidades del riego.....	25
3) OCUPACIÓN DEL ESPACIO.....	27
3.1 Caracterización histórica.....	27
3.2 Origen y permanencia de migrantes galeses.....	37
3.3 Reconfiguración de grupos migrantes.....	43
3.4 Nuevo ciclo migratorio.....	48
4) EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN.....	52
4.1 Productores.....	52
4.2 Instituciones.....	58
4.3 Programas y proyectos de desarrollo rural.....	61
5) USOS DEL SUELO EN LA ACTUALIDAD.....	65
5.1 Clasificación de la producción en el Departamento de Gaiman.....	65
5.2 Análisis del espacio rural del ejido de la localidad de Gaiman.....	75
5.3 Nueva ruralidad.....	93
6) CONSIDERACIONES FINALES.....	95
7) BIBLIOGRAFÍA.....	99
8) ANEXOS.....	106

## **1. INTRODUCCIÓN**

El espacio rural no es un mero soporte del desarrollo de prácticas agropecuarias, tiene condiciones que lo convierten en un potencial, de acuerdo a un conjunto de usos y usuarios que transforman este espacio, desencadenando fenómenos y procesos socio – territoriales que le otorgan identidad. Elementos históricos y socio – culturales, vinculados con un medio físico particular, estimulan el hecho de que sean espacios complejos e interesantes de analizar.

En este caso, se analiza el espacio correspondiente al ejido municipal de Gaiman, en tal sentido se selecciona dicha localidad, por tratarse de un territorio con una identidad histórica y cultural enraizada en el tiempo, fuertemente vinculada a actividades agropecuarias. Desde el año 1865, se constituye como lugar de asentamiento definitivo con la llegada de inmigrantes galeses, y se llevan a cabo una serie de prácticas, con aciertos y fracasos, para dar origen a lo que fue una de las más importantes obras colonizadoras del Sur argentino.

Con el paso del tiempo, se destacaron por hacer del valle del río Chubut, un suelo productivo. El periodo de crecimiento económico se vincula con el descubrimiento de la práctica del riego, en el año 1867, momento a partir del cual se empiezan a obtener excelentes cosechas de trigo, emprendiendo en el año 1874 la comercialización en el puerto de Buenos Aires.

La etapa posterior a la colonización, entre los años 1880 y 1950 se caracteriza por la presencia de corrientes migratorias de otros orígenes: italianos, españoles, polacos, rusos, sirios, etc. Estos pobladores contribuyeron con la construcción de un territorio dedicado a la producción agrícola – ganadera.

Finalmente, desde el año 1985, el valle asiste a una transformación socio - cultural y productiva, a través de la inmigración de productores bolivianos y del Noroeste argentino, que se dedican básicamente a la producción de hortalizas. Se establece una corriente completamente diferente a las anteriores, ya que no se trata de movimientos migratorios transoceánicos sino que corresponde a migraciones limítrofes, internas y regionales que reconfiguraran el perfil socio – cultural vigente hasta el momento.

Desde fines del siglo XX, se incorpora al valle la actividad frutícola, con la producción de cerezas. Se trata de una actividad complementaria llevada a cabo por nuevos sujetos productivos, pertenecientes a los sectores urbanos de mayores ingresos. Estos rasgos y

tendencias de las sociedades rurales modernas, ponen en evidencia aspectos de las nuevas ruralidades. Tratándose de un concepto, con origen a mediados de los '90, se encuentra enmarcado en el proceso de globalización, que no concibe el espacio rural aislado, sino como un vínculo urbano – rural, por medio de estrategias de articulación y posicionamiento.

A partir del desarrollo de las actividades económicas identificadas en el espacio rural analizado, es posible observar distintos usos del suelo que tienen lugar en la construcción del paisaje actual. En los últimos cincuenta años, el espacio rural ha experimentado diversos procesos de modernización; las estructuras agrarias han evolucionado, tendiendo a una agricultura comercial, inclinada a especializarse para ser, en muchos casos, un bien de exportación. Estas situaciones han demandado la presencia y la intervención del Estado, quien a nivel nacional, provincial y local, desarrolló políticas públicas, tendientes a dinamizar la producción agropecuaria.

Los elementos mencionados, constituyen la base de la construcción territorial del espacio rural de Gaiman. Se trata de un territorio arraigado en la historia, la tradición y la cultura de quienes fueron sus fundadores. El concepto de territorio adquiere una dimensión espacio - temporal, en donde el espacio se entiende como territorialidad y el tiempo como historicidad.

La tesis se encuentra estructurada en seis capítulos; el Capítulo 1 comprende el desarrollo inicial, en donde se plantean los primeros pasos del proceso de investigación, junto con la metodología de trabajo y un marco teórico que respalda la tesis. En el segundo capítulo, se delimita el área de estudio, indicando las características generales, se identifican las condiciones edáficas e hídricas, relevantes por tratarse de un trabajo cuyo objeto de estudio es el espacio rural. En el tercer capítulo, se realiza un análisis histórico – cultural, destacando la presencia de las corrientes migratorias, las cuales han sido fundamentales en la conformación del territorio.

El Capítulo 4, corresponde a un análisis centrado en el perfil productivo, se delimitan los principales grupos de productores de acuerdo a la identificación de variables. Este análisis, es acompañado por la descripción de las instituciones intervinientes en el territorio y las políticas públicas implementadas. En relación con este capítulo, se encuentra el Capítulo 5, que desarrolla los usos del suelo a distintas escalas: primero se realiza un análisis a nivel

departamental (departamento de Gaiman) y luego, se trabaja en el caso de estudio del ejido municipal de Gaiman.

Finalmente, en el Capítulo 6 se exponen los aspectos más relevantes vinculados al proceso de construcción del espacio rural del ejido de Gaiman, el cual inmerso en una compleja interrelación de factores sociales, económicos, culturales, históricos y políticos -teniendo como soporte un medio natural específico- presenta un paisaje de particular interés.

## **1. 1 OBJETIVOS E HIPÓTESIS DE TRABAJO**

El objetivo general es identificar y analizar las trayectorias de ocupación del espacio rural del Ejido Municipal de Gaiman, localizado en el Valle Inferior del Río Chubut (VIRCH), determinando los grupos de productores agropecuarios que han sido clave en los procesos de construcción territorial, configurando en la actualidad un paisaje rural particular.

Así mismo, se plantean los siguientes objetivos particulares:

- Conocer la dinámica de ocupación poblacional de los grupos migrantes intervinientes en el territorio.
- Determinar las prácticas productivas que han tenido y tienen lugar en el espacio de estudio.
- Analizar la incidencia de las características naturales del área de estudio, en las prácticas productivas.

Finalmente, la hipótesis que guiará el desarrollo del trabajo se establece de la siguiente manera: en el espacio rural del ejido municipal de Gaiman, existe un proceso histórico de construcción territorial vinculado directamente a movimientos migratorios. Estas situaciones han modelado un paisaje agropecuario dinámico a lo largo del tiempo. En la actualidad el dinamismo se mantiene vinculado a la intervención de nuevos sujetos que introducen diversos grados de innovación y dinamización construyendo un paisaje particular.

## 1.2 METODOLOGÍA

Se ha enmarcado este trabajo en un proceso de investigación social ya que el mismo analiza los procesos socioterritoriales en un espacio rural, considerando interacciones entre los distintos sujetos y su entorno; se trata de una investigación social que hace uso del método científico para obtener conclusiones y corroborar hipótesis, objetivos y otros lineamientos vinculados al plan de investigación. En palabras de Ander – Egg:

“la investigación social es el proceso que, utilizando el método científico, permite obtener nuevos conocimientos en el campo de la realidad social (investigación pura) o bien estudiar una situación para diagnosticar necesidades y problemas a efectos de aplicar los conocimientos con fines prácticos (investigación aplicada)” (Ander Egg, 1979: 59).

Para poder llevar a cabo el proceso de investigación, se realizó una recopilación bibliográfica, cartográfica y documental que se orientó sobre el espacio de estudio. Es así como se consultaron distintas fuentes estadísticas locales, regionales y provinciales para contextualizar el tema de estudio; también fueron analizados informes y estudios de la temática en general y del área local en particular. Los documentos oficiales de la provincia de Chubut han sido de vital importancia para recabar datos relevantes; así mismo la revisión de diarios locales permitió contextualizar temáticas locales, y la documentación indirecta, es decir obras literarias y ensayos, proporcionaron indicaciones útiles acerca de la comunidad galesa.

Considerando lo mencionado anteriormente, es importante comentar situaciones vinculadas a la puesta en práctica de una *observación* de tipo cualitativa, definida por Hernández Sampieri (2010) como aquella cuestión que “implica adentrarnos en profundidad a situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones” (Hernández Sampieri, 2010: 411). Dicho autor, citando a Patton (2002), identifica entre los propósitos centrales de la observación: “describir comunidades, contextos o ambientes; asimismo, las actividades que se desarrollan en éstos, las personas que participan en tales actividades y los significados de las mismas”, y este es uno de los ejes a seguir en este trabajo.

Para delimitar las variables de investigación se efectuaron salidas de campo, en las cuales se realizaron entrevistas a productores informantes clave, también se consultaron especialistas de diversas instituciones, con representación en el área. El relevamiento de los

usos del suelo fue el trabajo que demandó más salidas de campo, pero permitió la elaboración de material cartográfico representativo.

La entrevista según Ander – Egg (1979) es “uno de los procedimientos más utilizados en la investigación social”, definida por Hernández Sampieri como “una reunión para conversar e intercambiar información entre una persona (el entrevistador) y otra (el entrevistado) u otras (entrevistados)” (Sampieri, 2010: 418). Las modalidades para llevar a cabo las entrevistas son variadas, en el siguiente trabajo se utilizó la *semiestructurada*, basada en “una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados (es decir, no todas las preguntas están predeterminadas)” (Hernández Sampieri, 2010: 418). Esta modalidad, enriquece el trabajo de investigación ya que la persona entrevistada tiene la posibilidad de responder exhaustivamente, con sus propios términos, no dejando de hacer referencia a la temática en cuestión. La información relevada, permitió avanzar en la problemática, conocer y estudiar los usos del suelo del espacio rural de Gaiman en la actualidad, distinguiendo perfiles productivos, identificando lógicas de acción y la construcción de un paisaje.

Resulta importante destacar que el material cartográfico consultado y utilizado en el presente trabajo, corresponde al Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), en particular a la Estación Experimental Agropecuaria Chubut, con sede en Trelew<sup>1</sup>. Para la elaboración cartográfica, se utilizó como mapa base la imagen satelital del año 2011, correspondiente al Valle Inferior del Río Chubut, con Proyección Transversal Mercator – Faja 2 Gauss Krüger – Elipsoide WGS 84 – Sistema Posgar 94 IGM. La imagen fue recortada de acuerdo al área de estudio y sobre ella se cargo información referente a los usos del suelo (hortícola, ganadero, pasturas, alfalfa, frutícola).

Este material fue elaborado y analizado con ArcView Gis 9.3, un Sistema de Información Geográfica (SIG) que permitió cargar la información relevada en el terreno, obteniendo una representación cartográfica de los usos del suelo. Es significativo considerar que:

“Los Sistemas de Información Geográfica (SIG) han producido una revolución tecnológica y una revolución intelectual. La primera tiene que ver con los procedimientos metodológicos y técnicos para el tratamiento de los datos espaciales y

---

<sup>1</sup> Se agradece al grupo de trabajo del Laboratorio de Teledetección y SIG, INTA-EEA Chubut, en particular a la Lic. Llanos Margarita, y a todo el personal de la institución, que amablemente se brindó para la elaboración de entrevistas.



la segunda en cuanto a la forma de pensar la realidad, el traslado de conceptos fundamentales entre disciplinas que comenzaron a incorporar componentes espaciales y principalmente en la generación de una conciencia espacial” (Buzai y Baxendale, 2006:31).

La elaboración cartográfica consiste en construir un modelo simplificado de la realidad espacial, para comprender los rasgos fundamentales y poder utilizar dicha herramienta como guía para una planificación territorial, así como para la construcción y transmisión de conocimientos.

### **1.3 MARCO TEÓRICO**

Partiendo de la definición de espacio rural, como “sinónimo de espacio de vida para una sociedad enraizada en la tierra” (Sili, 2000: 9). Se entiende que la población rural tiene percepciones y estilos de vida diferentes respecto a quienes viven en el espacio urbano. Esto contribuye a determinar, de acuerdo a variables particulares socioeconómicas, políticas, tecnológicas, naturales y culturales, la configuración de un paisaje característico. Citando nuevamente a Sili (2005), dicho espacio es:

“...una extensión de la superficie terrestre que se organiza en parcelas de diferentes tamaños, directamente vinculadas a las actividades productivas primarias, con un hábitat disperso de baja densidad de población y un hábitat concentrado bajo forma de pueblos y pequeñas ciudades, dotado de infraestructuras y equipamiento ligados a las actividades productivas primarias y actividades de transformación y de servicios generalmente vinculadas a la valoración de los recursos locales” (Sili, 2005:10).

El espacio rural del ejido municipal de Gaiman ha estado sujeto a lo largo de su conformación territorial a procesos migratorios. Entendiendo que el concepto de migración indica:

“Movimiento de población hacia el territorio de otro Estado o dentro del mismo que abarca todo movimiento de personas sea cual fuere su tamaño, su composición o sus causas; incluye migración de refugiados, personas desplazadas, personas desarraigadas, migrantes económicos” (OIM, 2006:38).

Inicialmente, se registraron movimientos migratorios de origen galés, luego fueron sucedidos por corrientes originarias de otros países, como fue el caso de sirios, libaneses, españoles, italianos, entre otros. Posteriormente, en el año 1985 comienza a registrarse el

arribo de una corriente migratoria proveniente de Bolivia y del Noroeste argentino. También se registra un movimiento poblacional en el propio país, una corriente migratoria interna, es decir un “movimiento de personas de una región a otra en un mismo país con el propósito de establecer una nueva residencia. Esta migración puede ser temporal o permanente. Los migrantes internos se desplazan en el país pero permanecen en él [...]” (OIM, 2006: 40). Este fenómeno, si bien tiene lugar en el país desde hace años, a partir de los años 70 tiene una fuerte presencia en el Área Metropolitana de Buenos Aires, y a partir de aquí empiezan a dirigirse hacia otras áreas productivas del país, tal como sucedió con el VIRCH.

El análisis llevado a cabo por Fernando Williams con respecto a la inmigración galesa en el valle, es interesante para comprender el proceso de esta colonización agrícola y su impacto en el paisaje. Para analizar el movimiento migratorio posterior, se consultaron distintas fuentes bibliográficas como fue el caso de la doctora en historia Pérez Liliana, quien trabaja con cuestiones vinculadas a la comunidad sirio-libanesa en el VIRCH.

Sobre el proceso migratorio limítrofe, Benencia ha realizado interesantes aportes al considerar que los procesos sociales de esta comunidad inmigrante incluyen diferentes aspectos como son la “conformación de una economía étnica; existencia de redes sociales y cadenas que movilizan la migración y favorecen su inserción bajo distintas condiciones en diferentes actividades económicas” (Benencia, 2009: 1). La actividad que desarrollan en el valle, casi de forma exclusiva y con muy buenos resultados en el plano productivo y comercial, es la horticultura; se trata de una actividad productiva con importantes modificaciones en el plano cultural y productivo del espacio. En particular en el VIRCH, autoras como Sassone, Owen y Hughes, vienen realizando un considerable aporte con trabajos de investigación que estudian “patrones de asentamiento y de inserción de la comunidad boliviana en los circuitos económicos del valle” (Hughes y Owen, 2002: 2).

Este espacio rural, no deja de ser testigo de nuevas lógicas que modelan y organizan los territorios rurales, citando a Sili:

“A partir de la década de los 70 las formas de organización del mundo rural empiezan a cambiar en forma drástica debido a una multiplicidad de factores. La consecuencia de estas transformaciones va a ser la construcción de un nuevo modelo de organización territorial rural, mucho mas compleja y dinámica” (Sili, 2010:26).

Uno de los factores a los que Sili hace referencia, es la nueva relación campo – ciudad, los avances en temas de movilidad y comunicaciones permiten profundizar los lazos entre ambos espacios:

“Permitiendo que los habitantes de las ciudades se transformen en actores importantes de las áreas rurales a través del uso permanente que hacen de las mismas (residencias secundarias), a través del goce del paisaje y el medio ambiente (turismo rural) o a través de la generación de proyectos productivos (nuevos inversores urbanos, pools de siembra, fideicomisos agropecuarios, etc.)” (Sili, 2007:12).

En relación a este proceso, se habla de nueva ruralidad, un fenómeno que tiene origen a mediados de los '90, y conlleva a replantear el sentido de las relaciones y complementariedades entre el espacio urbano y el espacio rural; superando la visión tradicional e incorporando nuevas diferenciaciones socioculturales que generan complejidades en cuanto a la integración social en un mismo territorio. Gómez (2002), establece que “la nueva ruralidad emerge como consecuencia de profundos cambios que han operado en la sociedad”. Entre ellos, menciona:

1. Proceso de urbanización. Con dos dimensiones: una concentración de poblaciones en núcleos de tamaño mediano y grande; extensión de beneficios propiamente urbanos hacia el medio rural y la extensión de pautas culturales urbanas hacia el campo.
2. Modificación de la percepción de la vida en pueblos rurales. Este fenómeno ocurre tanto en habitantes del medio rural como de la ciudad. Es interesante llamar la atención sobre cómo se incorpora a los pueblos rurales como un componente de la ruralidad.
3. Revalorización de la “vida rural” y de la “cultura rural” por parte de los habitantes de las grandes ciudades. Lo rural es percibido como más auténtico, relaciones más humanas, mayor cercanía de la naturaleza, menor delincuencia, etc” (Gómez, 2002:64).

En el espacio rural de Gaiman, se observa la presencia de población proveniente de áreas urbanas próximas, con el fin de utilizar este espacio como segunda residencia o como motor de inversiones. Una actividad fuertemente vinculada a la capacidad de inversión de determinados grupos sociales, es la frutícola, llevada a cabo por sujetos que no provienen del espacio rural y actúan como inversores, con el fin de incorporarse a un mercado exportador de alta calidad. A esta actividad no pueden acceder fácilmente otros productores con ingresos medios/bajos.

Al hablar de territorio, se hace referencia a “una parcela de la superficie terrestre apropiada por un grupo humano, que tendría una necesidad imperativa de un territorio con recursos naturales suficientes para su poblamiento, los cuales serían utilizados a partir de las capacidades tecnológicas existentes” (Schneider y Tartaruga, 2006: 73). Se considera que el territorio es escenario de relaciones sociales en un espacio dotado de recursos naturales; Bustos Cara, desarrolla este concepto, indicando que:

“Se debe entender el territorio como el lugar de creación de recursos específicos, y que no se trata solo de un reservorio pasivo de recursos, sino el lugar de creación de la innovación que permite mantener una actividad económica a través de la valorización de la calidad de los productos. Es necesario valorizar al territorio como espacio de promoción, es decir portador de vectores simbólicos culturales e históricos que confieren a la producción un carácter específico” (Bustos Cara, 2001:23).

En cuanto a los recursos naturales, se trata de uno de los factores fundamentales para el asentamiento poblacional. Para el caso de estudio, se analizan las condiciones del medio físico considerando el trabajo de Laya, correspondiente al año 1981. Este informe permitió determinar las condiciones edáficas e hídricas, dos factores de trascendental importancia para el asentamiento poblacional y el desarrollo productivo.

La tesis tiene un abordaje desde una perspectiva socio-cultural, en la cual el medio físico actúa como soporte y por lo tanto se plantea la necesidad de enmarcar el proceso de construcción territorial en el concepto de paisaje, considerándolo como la parte visible de la suma de todos los fenómenos que tuvieron lugar en el valle. Williams (2010), cita a Duncan quien considera desde una perspectiva relativamente cultural, que el paisaje “actúa como un sistema de significación a través del cual un sistema social es comunicado, reproducido, vivenciado y explorado”. Esta apreciación desde el punto de vista de la intervención cultural en el territorio, es importante al considerar que el asentamiento de la colonia agrícola galesa actuó como dispositivo de apropiación territorial, con fuertes implicancias culturales en el área colonizada, apreciadas en el tiempo a través de diferentes elementos implantados en el territorio.

Resulta interesante el análisis de Williams, al advertir la necesidad de no “perder de vista la dualidad representacional – física que le es inherente al paisaje, característica que lo hace especialmente complejo y atractivo”. En el marco del planteamiento del trabajo, se buscan relacionar los procesos socio - culturales con las características del medio físico, ya que ambos factores se encuentran relacionados, delimitando un paisaje particular.

Buzai y Baxendale (2006), aportan una visión del concepto de paisaje enmarcado en los usos de las herramientas SIG:

“desde un punto de vista geográfico, la noción de paisaje tiene su marco inicial en los estudios correspondientes a la percepción, pues es primero una manifestación visible, para luego convertirse en una manifestación sensible total que se produce en el individuo debido a la combinación de los elementos dispuestos en su entorno” (Buzai y Baxendale, 2006:185).

Dichos autores, establecen una clara desvinculación entre el paisaje y los medios aportados por la tecnología para analizarlo, ya que el paisaje en cuanto a una totalidad perceptiva, “nunca podrá ser captado por una imagen satelital ni podrá ser representado a través de procedimientos cartográficos, en todo caso, se podrá tener una aproximación parcial del fenómeno total y actualizar su definición a una situación diferente”. Resulta una simplificación que se realiza del mundo real para llegar al modelo digital de la realidad.

La comprensión de la configuración y dinámica de las distribuciones espaciales resultan fundamentales para el planeamiento territorial. Tal como afirman Buzai y Baxendale, “los nuevos desarrollos científicos han generado aproximaciones que permiten abordar con mayor realismo los fenómenos complejos, entre ellos los de naturaleza espacial”.

Por otro lado, Matteucci determina que “las modalidades de uso de la tierra han sido muy variadas a lo largo de la historia, y el paisaje es la esfera en la cual las acciones combinadas de la sociedad y la naturaleza se ponen en evidencia” (Matteucci, 2006: 7). El factor temporal ha contribuido fuertemente en la determinación del paisaje actual del espacio rural del ejido municipal de Gaiman, con la yuxtaposición de elementos aportados en distintos periodos históricos.

Se observa en el espacio rural de nuestro país en general, y en el del VIRCH en particular, que se está asistiendo a una serie de cambios en el plano productivo y socio - cultural, en donde se desvanecen las prácticas productivas tradicionales y con ello se desencadenan una serie de procesos de deslocalización y fragmentación territorial, que tanto a nivel nacional como local contribuyen a la pérdida de población, valores y bienes productivos. Claro es el ejemplo del interés inmobiliario que están adquiriendo terrenos del espacio rural, que dejan de ser productivos para transformarse en lugar de residencia o segunda residencia.

Al hablar de deslocalización territorial, se hace referencia a una serie de procesos que desestructuran las capacidades de producción local, transfiriendo las mismas a otros

territorios o eliminándolas del perfil productivo, con el fin de modificar los bienes y servicios anteriormente producidos localmente. Esto desencadena, en muchas ocasiones, un proceso de fragmentación territorial, es decir que se generan situaciones dicotómicas en un mismo territorio, en palabras de Sili:

“El mundo rural aparece ahora, gracias a este proceso de fragmentación, como una constelación de actores, iniciativas y procesos, abierto nuevamente a la conquista por parte de aquellos actores que se insertan en redes más dinámicas de valorización del capital, ya sean actores del sector agropecuario, del negocio inmobiliario o de la explotación de los diversos recursos naturales” (Sili, 2010:29).

Esto se verifica en el análisis del perfil productivo del espacio rural de Gaiman, ya que las transformaciones se manifiestan en la propiedad y en la estructura de la explotación agropecuaria, en la organización del trabajo y en las relaciones laborales. Aparecen en el espacio nuevos sujetos y otros son desplazados, “las posibilidades de valorización y desarrollo de un territorio estarán supeditadas a la capacidad de sus actores de insertarse en una amplia red de intereses globales cambiantes y dinámicos” (Sili, M, 2010: 29).

En este marco es importante analizar el rol que cumple las instituciones públicas y privadas, ya que son quienes deben acompañar y propiciar el bienestar de los productores a partir de programas y proyectos rurales, aportando al desarrollo local – rural, para organizar y configurar este territorio.

El concepto de desarrollo local, fuertemente vinculado al proceso de construcción territorial, según Carpio Martín debe ser entendido como:

“[...] un proceso dinamizador de la sociedad local para mejorar la calidad de vida de la comunidad local. Siendo el resultado de un compromiso por el que el espacio es comprendido como lugar de solidaridad activa, esto implica cambios de actitudes y comportamientos de instituciones, grupos e individuos” (Carpio Martín, 2001:7).

Se debe identificar este concepto como un proceso que involucra una serie de acciones colectivas -a nivel local-, en donde las acciones políticas -a nivel local, nacional y global- deben estar presentes para la factibilidad, viabilidad y sostenibilidad del proceso de desarrollo. Por su parte, el territorio como soporte de los recursos naturales, se encontrará sujeto a una serie de medidas llevadas a cabo por los sujetos locales, para activar sus potencialidades.

Manzanal et al (2006) indican:

“[...] para que se geste un efectivo desarrollo local – rural es necesario un funcionamiento interrelacionado [...] se requiere: 1) *Participación social* organizada para intervenir en los procesos políticos de control del manejo de la cosa pública y a favor de la transparencia en la gestión; 2) Intervención del *Estado nacional, provincial y municipal* para el diseño estratégico y el ejercicio de la política pública, organizando y controlando el uso sustentable de los recursos y promoviendo las grandes inversiones necesarias para el desarrollo [...]; y 3) Generación de un proceso de *desarrollo productivo local* para asegurar la inserción productiva y laboral de la población local” (Manzanal et al, 2006:214).

De acuerdo a lo expresado por Manzanal et al, se determina que el territorio no sólo se conforma con la participación socio-cultural, histórica, productiva, también las instituciones son parte del proceso de articulación. Se conciben las mismas, “como las reglas de juego que reglamentan el comportamiento de las organizaciones<sup>2</sup> y que pueden ser formales e informales, explícitas e implícitas, pero aceptadas y conocidas por todos los involucrados” (Manzanal et al, 2006:216).

## **2. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL ÁREA DE ESTUDIO**

### **2.1 DESCRIPCIÓN GEOGRÁFICA**

El área de estudio se encuentra en el Valle Inferior del Río Chubut (VIRCH), el cual constituye un oasis de regadío, característica brindada por la presencia del río que tiene sus nacientes en el Sudeste de la provincia de Río Negro. Desde allí atraviesa la provincia de Chubut en dirección Oeste - Este, hasta desembocar en el Océano Atlántico.

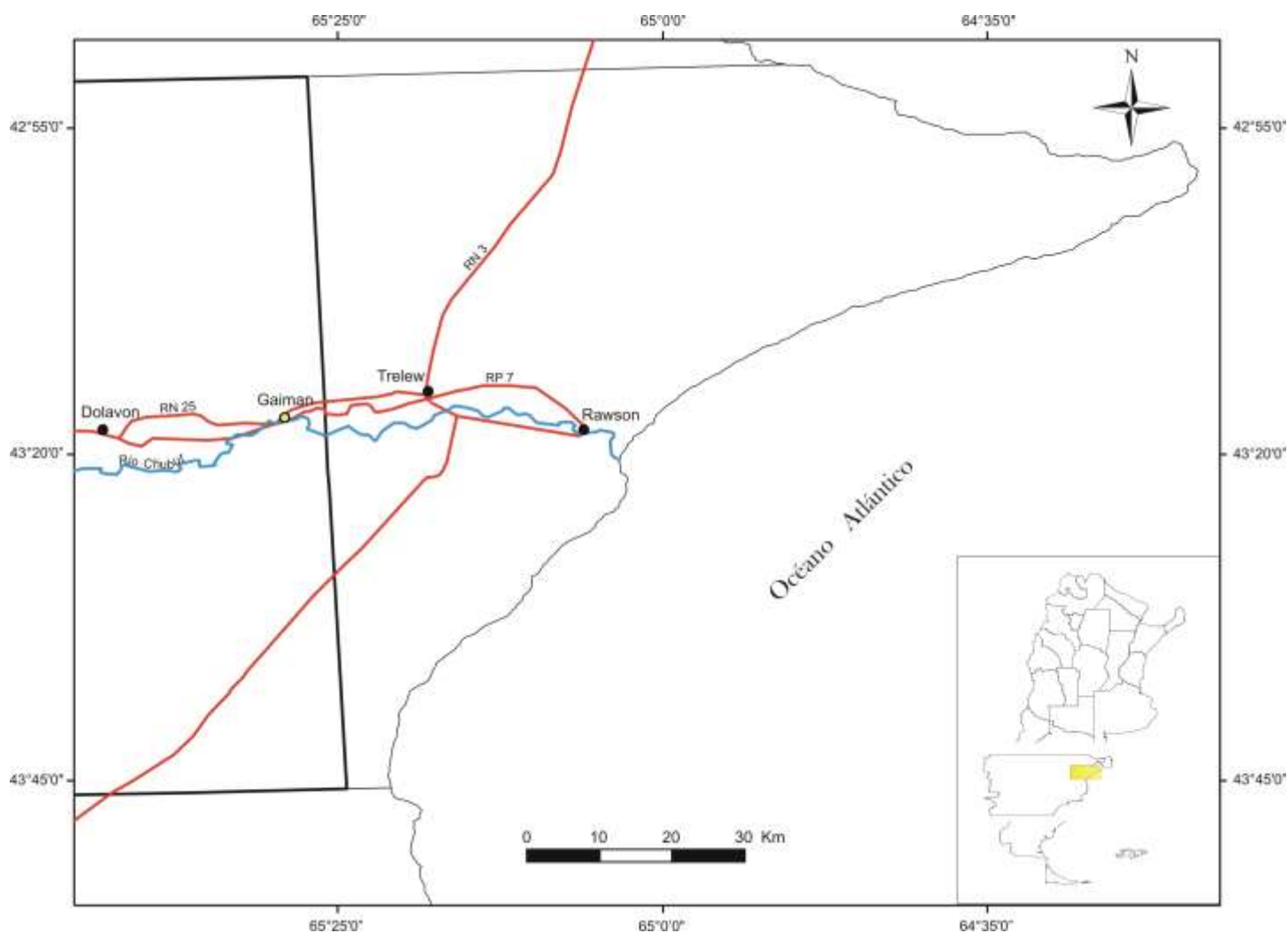
Este valle se localiza en el sector Noreste de la provincia, con una extensión de 70 km por 5 a 7 km de ancho. Su límite Occidental se encuentra a la altura de Boca Toma, una construcción a 60 km de Gaiman, sobre el lecho del río, con el fin de proveer agua a los canales de riego; y el Oriental en cercanías de la costa atlántica. Los límites Septentrionales y Meridionales a lo largo del valle, en su mayoría están indicados por el pie de las laderas del talud (“bardas”) Norte y Sur. Las coordenadas de localización se encuentran entre los 43° 14´ y 43° 30´ de latitud Sur y entre los 65° y 65° 50´ de longitud Oeste.

---

<sup>2</sup> Los autores definen como organizaciones a “los grupos de personas unidas por un objetivo común”.

El VIRCH abarca dos departamentos provinciales: Rawson y Gaiman. El tema de estudio, considera como área de análisis el correspondiente al espacio rural del ejido municipal de Gaiman<sup>3</sup>, constituyéndose como ciudad cabecera del departamento homónimo, situado en el sector Noroeste de la provincia entre los 43° 17' 0" de latitud Sur y 65° 29' 0" de longitud Oeste (Figura 1).

Figura 1  
Localización del área de estudio



Fuente: Elaborado por Natalia Luque sobre la base de Aeroterra, 2014.

<sup>3</sup> “El concepto de municipio es un concepto jurídico. Los límites del área municipal son definidos por cada gobierno provincial a través de una Ley [...]” (INDEC, 1999). El municipio de Gaiman recibe la denominación de ejido, concepto que abarca el área urbana y rural.



El departamento cuenta además, con las localidades de Villa Dique Florentino Ameghino, Dolavon y 28 de Julio. La primera localidad, se caracteriza por la presencia del emblemático Dique Florentino Ameghino, las siguientes localidades son netamente agropecuarias, con producción forrajera y ganadera. En cuanto al ejido de Gaiman, la misma presenta una variada gama de actividades productivas. No atañe al desarrollo de este trabajo, pero resulta imprescindible mencionar que se trata de una zona con un grado de desarrollo turístico relevante.

En este valle se dio el primer asentamiento migratorio de importancia para la Patagonia, con la llegada de los galeses. Tras enfrentarse a diversas situaciones que dificultaban el desarrollo de la vida, rápidamente se fue poblando. Esta situación se corrobora con los datos censales; es así como en el caso del departamento de Gaiman, se registra según el último Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), un total de 11.141 habitantes, con una tasa de crecimiento del 1,86% (Tabla I). Es importante indicar, que en el censo de población del año 2010, de un total de 542 habitantes extranjeros, 292 son originarios de Bolivia (INDEC, 2010).

Por su parte, según el censo del año 2001, el ejido municipal de Gaiman registra 5.553 habitantes, mientras que en el año 2010 la población asciende a 6.627 (Dirección General de Estadísticas y Censos de Chubut, 2010).

Tabla I

**Densidad poblacional Departamento de Gaiman y Provincia de Chubut**

Departamento	1895	1914	1947	1960	1970	1980	1991	2001	2010
GAIMAN	1.172 (1)	3.876 (2)	5.120	6.817	6.961	7.874	8.209	9.612	11.141
Tasa de crecimiento para el Departamento	Años	1985 - 1914	1914 - 1947	1947 - 1960	1960 - 1970	1970 - 1980	1980 - 1991	1991 - 2001	2001 - 2010
	Tasa de crecimiento	6,87	0,87	2,41	0,23	1,37	0,41	1,76	1,86
TOTAL PROVINCIA	3.748	23.065	92.456	142.412	189.735	263.116	357.189	413.237	509.108
Tasa de crecimiento para la Provincia	Años	1985 - 1914	1914 - 1947	1947 - 1960	1960 - 1970	1970 - 1980	1980 - 1991	1991 - 2001	2001 - 2010
	Tasa de crecimiento	10,62	4,43	3,66	3,23	3,69	3,10	1,63	2,64

(1) En 1895 el departamento de Gaiman comprendía también los actuales departamentos de Mártires, Telsen, Sarmiento y Río Senguer.

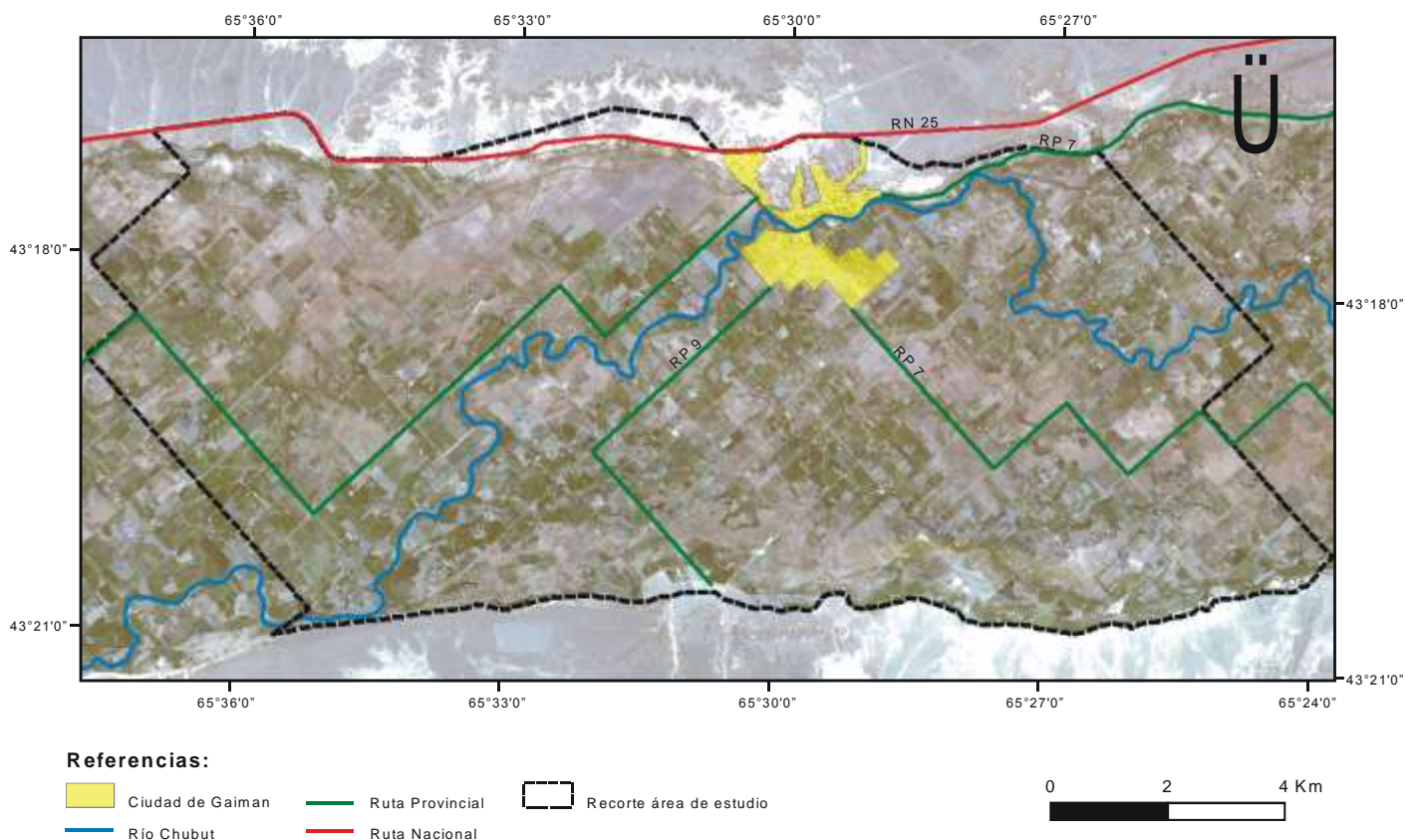
(2) En 1914 el departamento de Gaiman comprendía también los actuales departamentos de Mártires y Telsen.

Fuente: Elaborado por Natalia Luque sobre la base de datos de la Dirección General de Estadísticas y Censos de Chubut, 2014.

Dicho espacio cuenta con vías carreteras que permiten la conectividad. Entre las rutas provinciales, se encuentra la N° 7 que se extiende desde la localidad de Rawson hasta 28 de Julio, se encuentra asfaltada y atraviesa zonas de chacras, ambas situaciones se complementan para convertirla en una importante ruta que posibilita el desplazamiento turístico, además de dinamizar la salida de productos agropecuarios del valle. También se encuentra la ruta provincial N° 9, la cual es de ripio y atraviesa la zona de chacras conectando la localidad de Gaiman con el empalme de la ruta nacional N° 3. La ruta nacional N° 25 atraviesa el centro de la provincia desde la ciudad de Rawson hasta el empalme con la ruta nacional N° 40 en la localidad de Tecka, al Oeste de la Provincia; se trata de una ruta que posee una variedad de atractivos en su recorrido y se encuentra asfaltada (Figura 2).

Figura 2

**Vías de comunicación carretera en el ejido municipal de Gaiman**



Fuente: Elaborado por Natalia Luque sobre la base del material cartográfico proporcionado por el INTA – EEA Trelew, 2011.

La superficie del Valle Inferior del Río Chubut cuenta con un total de 46.400 hectáreas (Laya, 1981), de las cuales 13.350 pertenecen al ejido de Gaiman. En el valle, el INTA (EEA Chubut) determina que 25.000 hectáreas se encuentran bajo riego y en ellas desarrollan sus actividades 905 productores.

Resulta interesante mencionar que los galeses subdividieron el valle en áreas (Figura 3) que actualmente conservan el nombre proporcionado por los colonos, dichos nombres se corresponden con condiciones particulares de su lugar de origen o simplemente hacen referencia a características del lugar en el que se encuentran emplazados, como puede ser una capilla o un accidente geográfico. La subdivisión se relaciona con el período de ocupación del territorio, a medida que las congregaciones se asentaban y construían una capilla, definían la zona otorgándole la denominación correspondiente. Las áreas que se encuentran dentro del ejido de Gaiman son – en dirección Oeste-Este – Glan Alaw, Bethesda, Bryn Crwn, La Angostura, Bryn Gwyn y Treorky. En referencia a esta situación, uno de los entrevistados, experto en la cultura galesa, relata lo siguiente:

“...en realidad toman mucho el nombre de los lugares, de los sitios de acá y algunas son zonas que tienen que ver algo con Gales, como Treorky. Treorky viene bien del Sur de Gales, hay también una zona allá y se llama así acá [...]. Después Bryn Gwyn no porque significa “loma blanca” y acá está lleno de lomas blancas y Bryn Crwn vendría a ser “lomitas redondas”.<sup>4</sup>

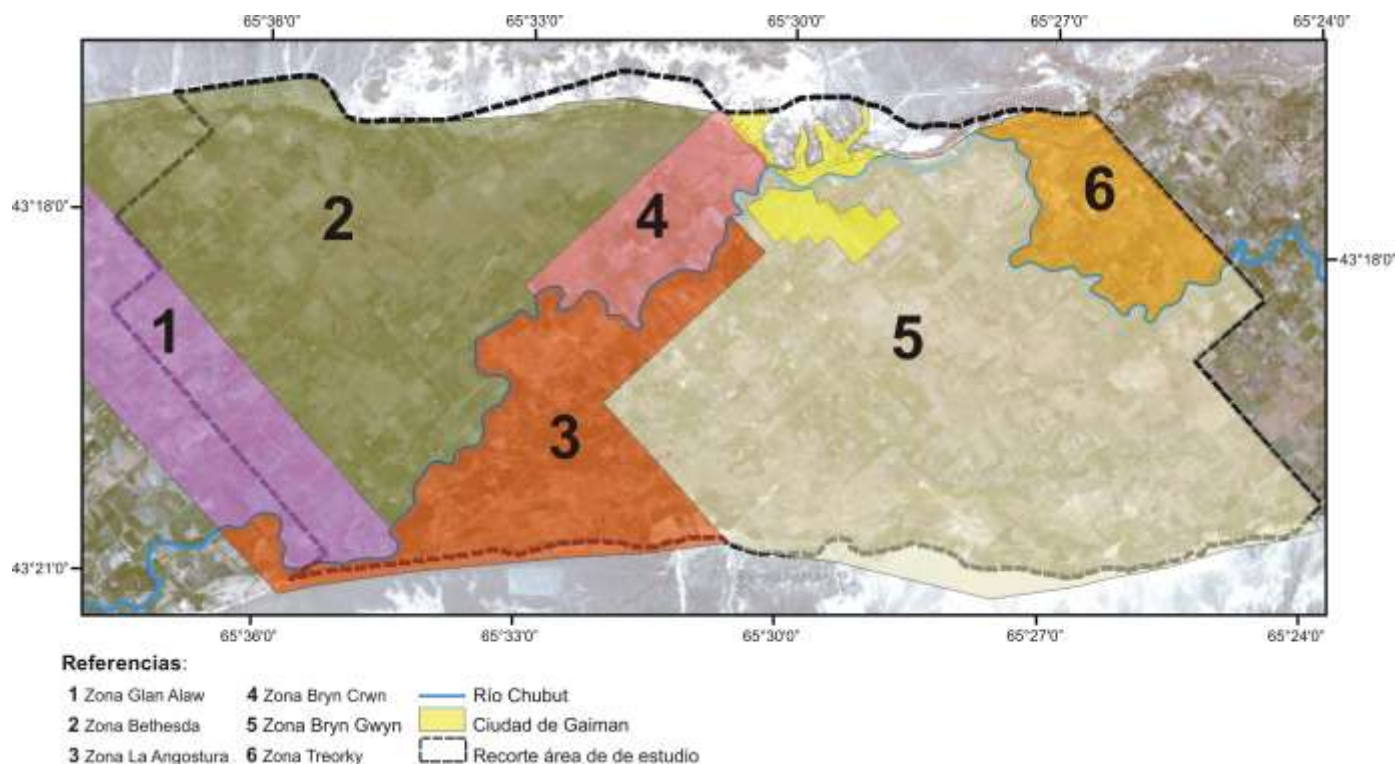
Las características físicas mencionadas anteriormente por el entrevistado, tienen relación directa con la constitución geomorfológica del valle. El mismo se ha establecido sobre suelos con sedimentos aluviales, predominantemente materiales paleolíticos arcillosos, los cuales cuentan con limitaciones asociadas a deficiencias en el drenaje, ya sea por la presencia cercana de la capa freática - particularmente en los sectores ribereños -, o bien debido a las características intrínsecas de los suelos con textura arcillosa. Así mismo, una importante superficie es afectada por exceso de sales y/o sodio de intercambio. Estas particularidades son las que brindan un paisaje característico, se trata de situaciones que llamaron notablemente la atención de los inmigrantes galeses, quienes encontraron un notable contraste con su lugar de origen.

---

<sup>4</sup> Entrevista a técnico A. H de la Estación Experimental INTA – Chubut. Realizada por Natalia Luque en la ciudad de Trelew el 11 de Septiembre de 2013.

Figura 3

### Delimitación de zonas en el ejido municipal de Gaiman



Fuente: Elaborado por Natalia Luque sobre la base del material cartográfico proporcionado por el INTA – EEA Trelew, 2011.

Considerando que en la tesis se desarrolla el perfil productivo del área de estudio, es importante describir las características climáticas, ya que se trata de un factor condicionante para el desarrollo de las actividades agropecuarias. En tal sentido, el valle es clasificado como un ambiente árido-templado frío-ventoso, con precipitaciones muy escasas y luminosidad alta, al igual que la evaporación y las amplitudes térmicas diarias y anuales. Las precipitaciones pluviales registran 200 milímetros de media anual y su régimen de distribución a lo largo del año no es homogéneo, no obstante se registran los máximos entre los meses de Marzo y Mayo y los mínimos entre Agosto y Septiembre. La temperatura máxima absoluta puede sobrepasar los 40°C y la mínima absoluta puede descender hasta los -12°C, siendo la media anual de 13°C. La humedad relativa, baja en verano hasta un 30% y aumenta en invierno hasta un 70%.

Se registran heladas, que pueden ocurrir durante cualquier época del año, desde Marzo hasta Noviembre; es característico en lugares como los valles, que la posibilidad de heladas sea mayor que en las mesetas, porque el aire frío más denso, corre por las pendientes y se

estanca en las depresiones o bajos. Los vientos son un factor importante, predominantemente soplan del sector Oeste-Sudoeste, con mayor intensidad, velocidad y frecuencia a fines del mes de Agosto y Septiembre. El balance hídrico resulta negativo durante todo el año, excepto durante el invierno ya que al disminuir la evapotranspiración comienza la reposición de humedad en el suelo, pero no alcanza a evidenciarse un excedente de agua.

En cuanto a la vegetación, la flora característica de la provincia fitogeográfica del monte, es de tipo arbustiva, encontrándose plantas halófitas como *Suaeda divaricata* (Jume) y *Salicornia ambigua* (*Salicornia*) asociadas en muchos casos con *Atriplex lampa* (Zampa), *Distichlis spicata* (Pasto salado) y *Cassia aphilla* (Pichana); se trata de especies que avanzan sobre suelos que van sufriendo una degradación por los efectos nocivos de sales y sodio de cambio en exceso. Se puede encontrar la especie arbórea *Salix humboldtiana* (Sauce), sobre ambas márgenes del curso del río Chubut, que también junto con el *Populus alba* (Álamo) se utilizan como cortinas de viento.

El área de estudio ha sido modelada sobre distintas formaciones geológicas, destacándose la roca de base o sustrato sin expresión geomórfica y depósitos de origen continental y esencialmente marino, hallándose estos, por encima de la planicie de inundación o sobre la misma. Por encima de la planicie de inundación se encuentran las geoformas de “mesetas”, que forman las divisorias más elevadas, también las “terrazas fluviales” que son antiguas planicies de inundación del Proto – Chubut y los “pedimentos de flanco” que se encuentran entre las dos unidades precedentes, se trata de superficies de erosión y transporte. Sobre las geoformas y materiales de la planicie de inundación, se desarrollan la mayoría de los suelos que sustentan la economía agrícola bajo riego.

## **2.2 CARACTERÍSTICAS EDÁFICAS**

El valle se caracteriza por conformar una planicie aluvial, constituida predominantemente por sedimentos fluviales de la planicie de inundación, una planicie por la que el río Chubut fue divagando y cambiando su curso en función de la energía que lo caracterizaba estacionalmente. Tomando como punto de referencia a Dolavon, en dirección Oeste se presentan -en la superficie o a distintas profundidades del subsuelo poco profundo- ejemplos típicos de material grueso como son los cantos rodados en distinta proporción o mantos de grava abundante. Desde Dolavon en dirección Este, y coincidiendo con un

diseño meandroso en el accionar del ciclo fluvial, los sedimentos llegan a ser bastante contrastantes y relacionados con su posición relativa en la planicie de inundación; aquellos vinculados a las zonas aledañas al cauce actual tienen sedimentos relativamente más gruesos que los restantes, ya que están localizados mayormente en las zonas de divagación meándrica; esta caracterización es la que enmarca al espacio de estudio del ejido de Gaiman.

La zona adyacente al Río Chubut se ve notoriamente influenciada por el nivel del río; en los sectores ribereños y aquellos deprimidos la capa de agua se encuentra aflorando o bien subsuperficialmente; así mismo, las inundaciones cíclicas parecen haber depositado materiales mucho más finos y uniformes con espesores considerables.

Las características físicas y químicas de los suelos están fuertemente condicionadas por el material parental así como por las limitaciones impuestas por el clima. Se encuentran altos contenidos de arcilla y limo, estimándose que la fuente de origen de este material podría ser la erosión; se ha mencionado que el proceso de salinización y sodificación es significativo, debiendo considerar que una de las causas es el manejo inadecuado del riego. Laya haciendo referencia a la intervención antrópica en el medio, considera:

“Se trata de un medio ambiente el cual por sus condiciones naturales tenía dichos problemas desde su origen, fue aparentemente acentuado por la programación y posterior concreción de grandes obras, sin haber previsto las reacciones negativas generadas secundariamente” (Laya, 1981:160).

Este autor, señala además que muchas veces los agricultores emplean prácticas “tradicionales arraigadas” no teniendo conocimientos suficientes sobre técnicas adecuadas de manejo que evitarían, en muchos casos, este tipo de impactos sobre los suelos.

Más del 50% del área cultivada y regada en el valle, tiene desde ligeros a muy fuertes problemas de salinización, pero más severa es la sodificación ya que aproximadamente el 75% de la superficie posee desde leves a fuertes niveles de sodio intercambiable. Ello implica que tan solo una cuarta parte de la superficie se encuentra sin las complicaciones mencionadas. Estos problemas se manifiestan a pesar de contar el valle con agua de riego de muy buena calidad, también la presencia de arcilla dificulta los procesos de drenaje generando un aumento en los procesos de salinización y sodificación.

La salinización de los suelos implica un proceso de acumulación excesivo de sales solubles en agua, las causas pueden ser naturales -suelos periódicamente inundables, nivel del agua

subterránea poco profundo, etc.- o antrópicas, frecuentemente asociadas al manejo inadecuado del riego. Los suelos sódicos ocasionan que las partículas de arcilla se separen, aumento de la dispersión del suelo, bloqueando los poros e impidiendo la infiltración del agua, por lo que el suelo puede anegarse y/o inundarse por la deficiencia en el proceso de infiltración, entonces el suelo se daña perjudicando su capacidad de oxigenación.

La Figura 4, representa la clasificación de los suelos con fines de riego, se trata de un material elaborado por Laya, en el año 1981, de gran utilidad en el área de estudio ya que permite distinguir características edáficas y aplicar técnicas agropecuarias y de riego acordes. La clasificación corresponde a dos categorías, una hace referencia a las *clases* de tierras, en donde se agrupan aquellas que tienen características físicas y económicas similares, otra categoría denominada de “subclases” indica una o más deficiencias – *s, t, d, st, sd, td* y *std* – siglas referentes a “suelos”, “topografía”, “drenaje” o interacciones de los mismos.

El nivel de referencia utilizado consta de cuatro agrupaciones de suelos:

- 2 std: suelos que poseen evidencias de hidromorfismo (saturados de agua gran parte del año) y que requieren prácticas especiales de drenaje. Están asociados a un relieve suavemente ondulado con presencia de paleocauces. Sin a ligeros problemas de salinidad y sodicidad.
- 3 std: suelos muy variables que presentan incrementos en los problemas de drenaje, lo que se comprueba por las marcadas evidencias de hidromorfismo y por la regular presencia de la capa de agua, por lo que también requieren prácticas especiales de manejo. Presentan moderados problemas de salinidad y sodicidad, así como particulares problemas de relieve, ya que ocupa ambientes complejos surcados por cauces abandonados por lo que se requieren prácticas costosas de nivelación.
- 4 Pstd: la letra “P” indica que se trata de suelos con limitantes para pastos; incluye tierras que ocupan partes bajas de relieve ondulado, con ambientes en donde el relieve es más complejo, por lo que se requieren prácticas costosas de emparejamiento. Desde el punto de vista de la salinidad y sodicidad, se presentan características muy contrastantes, siendo una limitante común la presencia de la capa freática cercana a la superficie, por lo que el drenaje se encuentra bastante restringido.

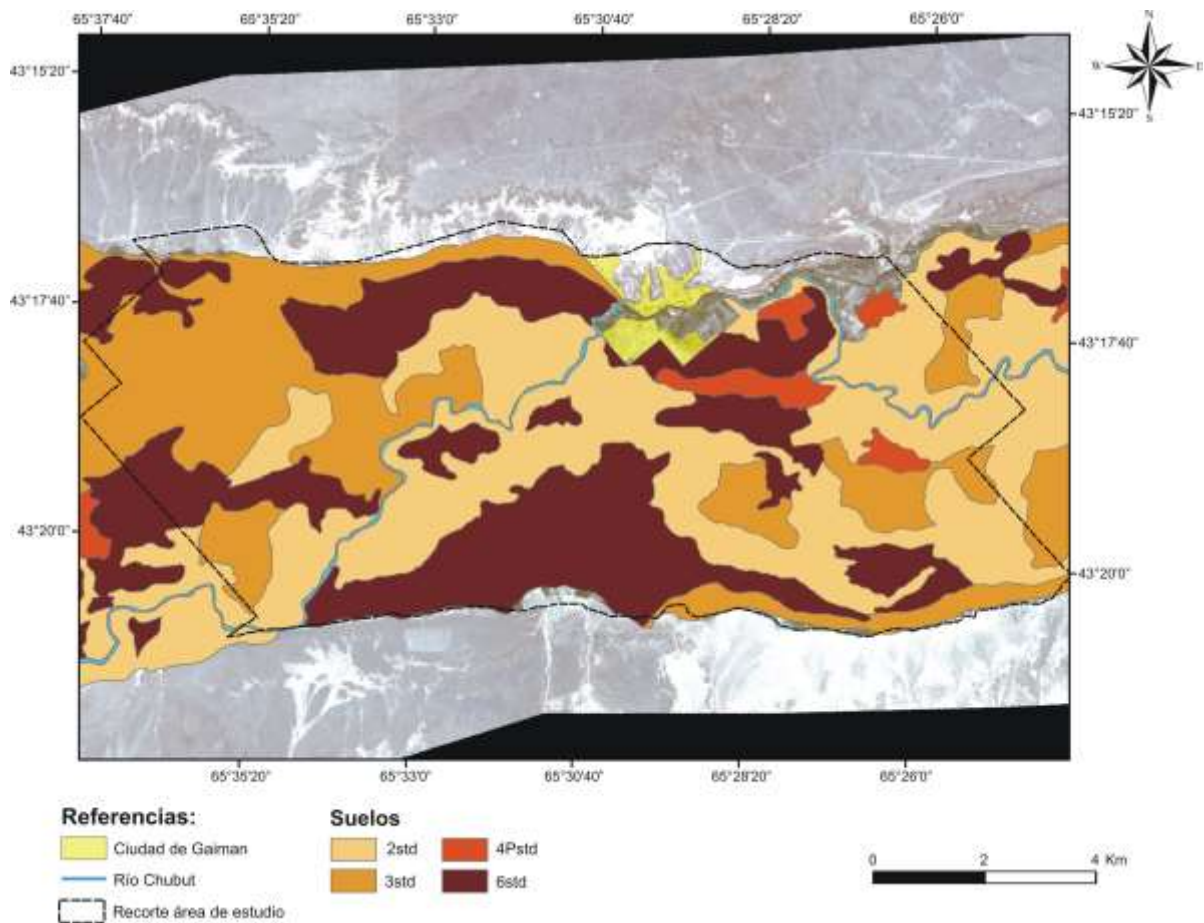


- 6 std: suelos que poseen muy fuertes limitantes debido a la salinidad y sodicidad, predominio de texturas arcillosas, presencia de la capa freática cercana a la superficie y relieves muy complejos.

A medida que el valor de la clase de suelo aumenta de 2 a 6, las aptitudes de los mismos se ven reducidas por los factores que se han mencionado, pasando de una clase arable / arable limitada a tentativamente no arable / no arable, lo que va acompañado de una mayor demanda económica ante la necesidad de implementar prácticas de drenaje y/o nivelación más costosas. Resulta conveniente aclarar la inexistencia de la Clase 1 porque son prácticamente nulas las tierras sin limitación alguna, ya que siempre demandan necesidades de drenaje artificial y/o prácticas de manejo especializado. La Clase 5 también se encuentra ausente “por razones de escala y acorde con el nivel de semidetalle del relevamiento de los suelos” (Laya, 1981:46).

Figura 4

**Clasificación edáfica correspondiente al ejido municipal de Gaiman**



Fuente: Adaptado por Natalia Luque sobre la base del documento proporcionado por el INTA – EEA Trelew, 2011.



El análisis de las condiciones edáficas es necesario, ya que las características y potencialidades de los suelos determinan la capacidad de asentamiento poblacional, se trata de un recurso natural que es apropiado y utilizado por los productores para llevar a cabo las actividades económicas primarias.

### **2.3 PARTICULARIDADES DEL RIEGO**

La zona de estudio se encuentra dentro de la región árida, que representa aproximadamente el 76% del país. Se ubica al Oeste de la isoyeta de 500 mm anuales; estas condiciones, determinan la necesidad e importancia de un sistema de riego óptimo para el desarrollo de prácticas agropecuarias. Se considera que:

“El agua es un elemento natural de indudable importancia económica y social cuando se la utiliza para el riego, porque constituye un factor generador de riqueza al posibilitar la producción de alimentos y otros productos agrícolas para consumo e industrialización, dinamiza la actividad económica global de las áreas donde se riega” (INTA, 1986:3).

Al momento de desarrollar una actividad productiva, es necesario conocer el tipo de suelo y la disponibilidad de recursos hídricos, ya que conociendo los cultivos y sus relaciones con estos factores, se pueden realizar planteos agropecuarios, determinando entre otros factores, el método de riego más adecuado. El sistema de riego predominante en el VIRCH es el denominado por gravedad o superficie; se trata de un sistema que conduce el agua desde una fuente proveedora, en este caso el río Chubut, y se aplica directamente a la superficie del suelo por gravedad, cubriendo total (melgas) o parcialmente la misma (surcos). Se trata de un sistema de riego tradicional que se aplica desde los inicios de la agricultura, y el valle no deja de ser mero ejemplo de ello, teniendo además en consideración que se implementa en aproximadamente el 97% del área cultivada en el país.

Como ya se comentó, los suelos del valle son altamente complejos y susceptibles en el control de salinidad, sodicidad y permeabilidad, además del alto porcentaje de arcilla con el que cuentan. Estas condiciones dificultan el riego, originando inconvenientes como es la escasa o nula infiltración, situación que se encuentra acompañada por altos niveles de evaporación, lo que contribuye con el aumento en la concentración de sales y altera el sistema radicular de las especies, entre otros factores.

Laya (1981) recomienda tener en cuenta algunas buenas prácticas de conservación y manejo en la sistematización, emparejamiento y diseño del riego, previendo una óptima preparación de la superficie del terreno para poder distribuir homogéneamente el agua y posibilitar el drenaje de los excesos, formando parcelas regulares para permitir el uso eficiente de maquinarias que nivelen el suelo.

Para detallar las características del riego en el valle, se considera la explicación de un especialista en el tema que detalla las variantes de riego de acuerdo a las prácticas agrícolas desarrolladas por los productores:

“los agro-ganaderos riegan mediante melgas muy extensas (20 a 30 metros de ancho por 150-200 metros de longitud), los productores hortícolas riegan por surcos y los cereceros riegan por goteo, mientras que por aspersión combaten los daños por las heladas; resulta conveniente mencionar que los productores hortícolas con invernáculos riegan por goteo y microaspersión dentro de dichas estructuras”<sup>5</sup>.

En tal sentido, el riego por melgas consiste en la inundación de superficies con pendiente longitudinal suave y nivelación transversal; el agua discurre entre bordos paralelos que son los que delimitan el terreno de inundación (la melga). Este tipo de riego se utiliza para cultivos de gran densidad de siembra, como cereales y forrajes, se aplica preferentemente en suelos con buena velocidad de infiltración y baja erodabilidad, aunque se adapta bien a todos los tipos de suelo. Es altamente eficiente, pero requiere de un buen trabajo de nivelación, así mismo se necesitan caudales relativamente grandes.

En cuanto al riego por surcos, consiste en la construcción de pequeños canales (surcos) por donde circula el agua que se infiltra a través del fondo y los laterales del surco; es un sistema de riego adecuado para cultivos en hilera, como es el caso de las hortalizas. El riego por goteo es un método que permite una utilización óptima del agua, la cual es conducida a través de conductos cerrados desde la toma hasta las plantas, aplicando el agua a través de los emisores o goteros e irrigando directamente la zona de influencia de las raíces.

Por último, el riego por aspersión radica en un sistema por el cual el agua precipita en una especie de llovizna uniforme sobre la parcela, con el fin de que el agua se infiltre en el mismo punto donde cae. Este sistema es parecido al riego por goteo, pero se diferencia en la magnitud de la presión y la geometría del emisor. Para el caso del área estudiada, este

---

<sup>5</sup> Entrevista al técnico J. L de la Estación Experimental INTA – Chubut. Realizada por Natalia Luque en la ciudad de Trelew el 2 de Agosto de 2013.

sistema se utiliza en la producción frutícola como “control antiheladas”; cuando la temperatura ambiente desciende bajo los 0° C, el agua liberada forma una película de hielo alrededor de las hojas y ramas que proporciona la protección necesaria para mantener la temperatura alrededor de los 0° C.

En el caso de la producción hortícola bajo cubierta, como se comentó, se utiliza también la microaspersión, es una variante del riego por aspersión pero la lluvia va dirigida hacia la zona del suelo, cercana a la planta, ocupada por las raíces.

De acuerdo a las características físicas de los suelos y a determinadas particularidades del riego, resulta conveniente destacar la necesidad de construir drenes parcelarios, los cuales sirven para evacuar el agua superficial, es decir que actúan como desagües superficiales y deben situarse al final de las parcelas, esta es una condición imprescindible para los suelos de textura arcillosa, predominantes en el área de estudio. Así mismo resulta conveniente reconstruir los colectores<sup>6</sup>, ya que se solucionaría en gran parte el problema de salinización del valle, mejorando la aptitud de los suelos.

El inicio del riego se asocia al movimiento migratorio galés, ya que en el año 1867 ocurre un acontecimiento fundamental para la prosperidad del valle, Aaron Jenkins realizó una angosta zanja con su pala desde la orilla del río hasta su terreno, y así el agua fluyó lentamente hasta cubrirla por completo; repitió esta acción durante una serie de días y luego de un tiempo, su parcela era la única verde en todo el valle. Este evento es relevante en la historia del desarrollo productivo, se lo conoce como el inicio del periodo de riego; desde ese momento el espacio del VIRCH cobró una nueva configuración en el plano productivo.

### **3. OCUPACIÓN DEL ESPACIO**

#### **3.1 CARACTERIZACIÓN HISTÓRICA**

El poblamiento del VIRCH no se inicia con el arribo de los colonos galeses, resulta conveniente mencionar que estas tierras se encontraban habitadas por las tribus nómades de mapuches y tehuelches, con quienes tuvieron contacto un año después de su arribo. Señala Williams (2010) que tenían una relación muy frecuente a partir del comercio fluido

---

<sup>6</sup> Colector: canal que recoge todas las aguas procedentes de las sobrantes del riego.

y del aprendizaje que los aborígenes les proporcionaban sobre el manejo de las técnicas de caza.

El asentamiento definitivo en el valle, se inicia con la llegada de los colonos el día 28 de Julio de 1865, desembarca en el Golfo Nuevo -actual localidad de Puerto Madryn- el velero Mimososa con un contingente de 150 personas. Este movimiento migratorio se inicia con la combinación de una serie de factores, uno es aquel asociado a la persecución que venía sufriendo el pueblo galés en su lugar natal y otro es el interés del Estado argentino por utilizar colonias agrícolas “como dispositivos de apropiación territorial” (Williams, 2010:33).

Se trató de un contingente de migrantes con una carga cultural y religiosa muy importante, tal es así que en Diciembre de 1865, por primera vez en el valle, pusieron en práctica el certamen poético-literario llamado “Eisteddfod”, el cual posteriormente practicaron periódicamente y en forma regular. Este acontecimiento, no solo era imprescindible para la colonia por el hecho de cooperar con la preservación de la lengua y la cultura, sino que también los acercaba a la vieja tradición celta.

Al considerar a este movimiento migratorio originario de una nueva “colonia agrícola”, es importante mencionar que uno de los mayores inconvenientes con que se encontraron al momento de emprender prácticas agrícolas, fue que la mayoría de los hombres eran mineros o provenientes de otros oficios (carniceros, herreros y marinos, entre otros). Esta situación, acompañada por la deficiente calidad de los suelos, complicó durante mucho tiempo el autoabastecimiento de materias primas agrícolas; pudieron subsistir gracias a la ayuda proporcionada, no solo por los aborígenes, sino también por el gobierno argentino que esporádicamente les hacía llegar semillas, animales y otros víveres necesarios.

Luego de dos años de enfrentarse a intentos por llevar adelante prácticas agrícolas, en 1867 Aaron Jenkins inicia el riego, situación que ayudaría a revertir las condiciones en que se encontraban los cultivos; advirtieron que no toda la tierra era de baja productividad, sino que la falta de humedad no les permitía trabajar correctamente.

A mediados de 1870 las perspectivas económicas comenzaron a cambiar, dando lugar a la integración gradual del valle con el resto del mundo. Los nuevos conocimientos sobre el riego permitieron revertir la situación de crisis que venía atravesando la colonia, así mismo posteriormente debieron enfrentarse a frecuentes inundaciones que no les permitían obtener las cosechas esperadas, y en algunas ocasiones arrasaban con su ganado. Pero las

ansias por progresar eran más fuertes y contaban con el apoyo del Estado nacional. Williams (2010) relata un fragmento de Max Webber en donde afirma:

“La lucha contra la naturaleza [...] tenía una precisa función dentro de la vida espiritual del creyente [...] Existía entre la mayoría de los protestantes, una valoración ética del trabajo incesante, continuado y sistemático como medio ascético superior y como comprobación absolutamente segura y visible de regeneración y de autenticidad de la fe” (Williams, 2010:113).

En el año 1873 se envió a Buenos Aires el primer cargamento de trigo; ese mismo año también se estableció un vínculo comercial con las Islas Malvinas. Se comienza a poner en marcha un periodo de pujanza, entre 1874 y 1881 tiene lugar un fuerte desarrollo agrícola acompañado de una profunda transformación del valle, a partir de la subdivisión de la tierra, construcción de canales de riego, sembrado de cereales en parcelas, materialización de los límites de las propiedades rurales con cortinas de viento y la construcción de viviendas acompañadas en ocasiones por huertas. Esta situación presenta un paisaje singular que contiene “huellas y objetos producidos por la acción humana” (Williams, 2010:127).

En el año 1874 llega un nuevo contingente de inmigrantes, provenientes de Estados Unidos y Gales. Se extendieron hacia otras áreas agrícolas de la zona, lo cual permitió que se sembraran mayores superficies.

Con respecto a la mencionada subdivisión de tierras, ante los continuos reclamos por parte de la colonia para asentarse definitivamente en el territorio, el 18 de Septiembre de 1875 se promulga una ley de tierras que permite otorgar a cada colono 100 hectáreas, con posibilidades de comprar otro lote igual. Esta nueva ley establecía que el Poder Ejecutivo nombraría una comisión encargada de la distribución y venta de lotes, así mismo se encargaría de promover la naturalización de los colonos tras conseguirles las cartas de ciudadanía.

Para esta nueva medida, el gobierno nacional designa un representante que organice la distribución y venta de lotes, también que lleve adelante un censo y efectúe informes sobre la situación. El capitán Antonio Oneto es enviado al valle, fuentes bibliográficas lo describen con un espíritu “inquieto y emprendedor”; su presencia fue fundamental para establecer el orden en la colonia. El gobierno argentino se encontraba preocupado, ya que desde su llegada, los colonos habían establecido que se gobernarían por si mismos y presentaban desinterés por aprender el idioma y escolarizarse según los criterios del país

que los albergaba. Con el envío de Oneto, no se determinan intervenciones en el plano de la gobernabilidad, pero sí se busca poner de manifiesto la necesidad de que los niños aprendan el idioma español, y hacerles conocer que el gobierno cooperará con la construcción de un edificio que servirá de escuela, dotándolo de útiles y docentes. Hasta el momento, la educación se regía según la cultura galesa y las capillas cumplían el rol de establecimientos educativos.

La presencia de Oneto fue clave para impulsar la producción de los años siguientes. Se interesó por la búsqueda de especies vegetales y animales que se adaptaran a las condiciones naturales del valle, también por indagar en las técnicas de producción y el tipo de maquinaria necesaria. Interesante fue la adaptación del ganado ovino y la alfalfa que generaron curiosidad en los colonos al ver que se podían implantar en el valle adecuadamente.

Desde sus inicios, los colonos se interesaron por la cosecha de trigo, los comienzos fueron dificultosos pero con el tiempo y la experiencia comenzaron a tener buenos resultados; cada año procuraban sembrar mayor cantidad. “Preparación de la tierra, siembra, riego, cosecha y trilla era la constante conversación en sus reuniones” (Bernabé, 1977:85), se trataba del principal cultivo por ser el cereal de mejor colocación y mejor precio. Bernabé (1977) también describe que la cebada era cultivada pero no con la intensidad del trigo, la utilizaban como forraje para caballos y cerdos; y aunque las condiciones edáficas eran óptimas para el cultivo de hortalizas, no se dedicaron a esta actividad, ya que demandaba mayor atención.

Resulta importante mencionar que por estos años se registra el mayor movimiento migratorio, lo que significó el aporte de mayor mano de obra. Williams (2010) cita un fragmento de las crónicas de Abraham Matthews:

“Comenzamos a trabajar en 1874 con dos veces más trabajadores que antes; y unos quince meses más tarde el número se había cuadruplicado, hasta aumentar mucho más en 1880 y 1881. [...] Al par que aumentaban los trabajadores, se acrecentaba el capital e importábamos toda clase de máquinas e implementos agrícolas. Durante los primeros años de la colonización no teníamos sino carros, carretas y coches pequeños e incómodos fabricados por nosotros mismos” (Williams, 2010:126).

Los datos sobre densidad poblacional no siempre coinciden entre los autores, lo que si se verifica es que los años 1875, 1876, 1881, 1882 y 1886 registran los valores de mayor

inmigración. En el año 1865 arribaron 150 personas, 11 años después -en 1876<sup>7</sup>- pasaron a ser 657. Una fuerte influencia en el aumento del valor poblacional tuvo la segunda corriente migratoria de galeses en el año 1874, este grupo migrante introdujo nuevas ideas y conocimientos adquiridos en norteamérica, lo que cambió el panorama agrícola del valle. Bernabé puntualiza que se mantuvo continuo el incremento poblacional, para el año 1880 se trató de 778 habitantes, dos años después la cifra pasó a ser de 1282 y ocho años después (1890) la cifra superó el doble, siendo de 3200 habitantes (Bernabé, 1977).

El crecimiento demográfico se encuentra acompañado por un desarrollo en el plano productivo y técnico que reconfigura un nuevo paisaje a partir de la adopción de nuevas prácticas de cultivo y la incorporación de numerosos adelantos, como fueron la adquisición de un molino a vapor y otro a viento, y la disposición del alambrado para fraccionar terrenos. En el año 1884 se dinamiza el espacio con la sanción de la ley N° 1539, mediante la cual se establece la concesión para construir y explotar el ferrocarril que uniría el valle con Puerto Madryn.

El interés por la construcción del ferrocarril tiene como incentivo la venta de trigo producido en el valle, ya que los productores generaban un excedente de óptima calidad y se veían en la necesidad de colocarlo en el mercado de Buenos Aires. Hasta la puesta en marcha del ferrocarril, los productores malvendían el trigo a dos o tres comerciantes que pagaban un precio inferior al solicitado por el productor.

Puerto Madryn se convierte en puerto de embarque y reemplaza a la localidad de Rawson, que se encontraba próxima al centro de producción agrícola y en la desembocadura del Río Chubut, pero los bancos de arena y la diferencia intermareal imposibilitaban su desarrollo definitivo como puerto comercial.

La compañía encargada de la construcción, “Compañía Ferrocarrilera del Chubut”, tiene origen en Inglaterra y en el año 1886 tras anclar en Puerto Madryn un barco con obreros - ya que en el valle no se encontraba la mano de obra suficiente-, y el material necesario para la construcción, comienzan a delinear el trazado del ferrocarril en tierras donadas por el gobierno argentino, completamente áridas e incultas para cualquier tipo de cultivo.

En 1887 se inauguran 70 kilómetros del tendido férreo entre Puerto Madryn y Trelew. Esta gran obra iniciada desde ambas puntas de rieles, da origen a la localidad de Trelew ya que durante el periodo de construcción fue el lugar elegido por obreros y otros pobladores

---

<sup>7</sup> En el año 1876 se realiza el primer censo de población de la colonia.

vinculados con la obra, para asentarse y conformar de esta manera un nuevo poblado en el valle. Con el correr de los años, la obra férrea se fue extendiendo hacia el interior del valle, llegando en el año 1909 a la localidad de Gaiman, años después a Dolavon y finalizó el tendido en la localidad de Las Plumas, perteneciente al Departamento de Mártires.

En los años en que se encontraba en plena construcción el sistema ferroviario, se le asignó al gerente del ferrocarril el trazado de los canales de riego. Se buscaba regularizar el riego de los campos ante las inundaciones que aquejaban a los productores. La obra se inició en el año 1883, consistió en profundizar el antiguo lecho del río, reforzándose en algunos lugares y en otros rectificándose su recorrido; la extensión coincidía con el proceso de ocupación del valle en sentido Este – Oeste y las tareas fueron iniciadas por cooperativas de agricultores de cada zona. En un principio se trabajaba a pico y pala, luego con la llegada de nuevos colonos y las prácticas innovadoras, además del aporte económico del Gobierno nacional, se implementó la “pala de caballo”<sup>8</sup>; para el año 1895 “los canales principales y secundarios formaban una red de 440 kilómetros” (Williams, 2010:179).

Williams destaca que con la construcción de los canales, la transformación del valle fue generalizada:

“las tierras cultivadas pasaron de 2000 hectáreas en 1879 a 6000 en 1885, período en el cual la producción de trigo aumentó de 1253 a prácticamente 6000 toneladas. A esto hay que sumar una producción menor de cebada, así como la producción hortícola, frutícola y lechera de cada una de las chacras que, con el tiempo, tendieron a acentuar un patrón de autosuficiencia en lo que respecta a provisión de alimentos” (Williams, 2010:179).

Se percibe claramente como el paisaje del valle se va conformando y dinamizando con el paso del tiempo tras un gran esfuerzo llevado a cabo por la colonia. El concepto metafórico utilizado por Williams para referirse a este proceso de construcción territorial, es el de “jardín”; con él pone de manifiesto una fuerte diferencia con el paisaje percibido en la primer ola migratoria, tratándose de un espacio “vacío”, “desolado”, “inculto”, ante el cual muchos de los inmigrantes se vieron imposibilitados y decidieron retornar a su país de origen.

Siguiendo con la secuencia cronológica, en el año 1895 se lleva a cabo en el país el segundo censo poblacional. En el plano productivo, además del continuo crecimiento en la

---

<sup>8</sup> Pala de caballo: consistía en una máquina tirada por caballos que en su avance removía tierra suelta y arada; reemplazaba la mano de obra de diez hombres.



producción de cereales, se comienza a registrar un creciente incremento en la producción ganadera. Bernabé cita la cifra proporcionada en la crónica *A orillas del río Chubut* de W. Hughes, en donde el autor para el año 1897 determina que la cría de ganado era tan importante como la agricultura, el ganado ovino alcanzaba las 60.000 cabezas y el bovino 27.000; el espacio rural deja de ser preferentemente agrícola y se tiende hacia una diversificación productiva.

Se gestaban años de progreso para la colonia que se vieron opacados en 1899 cuando se registraron precipitaciones excepcionales que sumado a grandes nevadas en la cordillera, incrementaron sustancialmente el nivel del Río Chubut, ocasionando el desborde e inundaciones en las localidades del valle. Rawson y Gaiman fueron fuertemente afectadas y Trelew en un principio permaneció intacta, pero no tardó mucho en ser perjudicada por el avance del agua; capillas, escuelas, viviendas, fueron algunos de los edificios que se vieron arrasados por la crecida del río.

Ante los continuos periodos de estiaje y las crecidas extraordinarias, desde inicios del siglo XX se incentivaron medidas tendientes a contener el agua del río Chubut para controlar su desvío hacia los canales que derivarían el agua a las parcelas cultivadas. En el año 1916, el Gobierno de la Nación mediante decreto aprueba la concesión para la derivación del agua necesaria a los cultivos, se construye primero Boca Toma Margen Norte para el riego del valle y se continúa con una serie de obras que captarían el agua del río y la distribuirían.

En el año 1962 se cierra un largo periodo de acciones judiciales entre la antigua Compañía Unida de Irrigación y el Estado Nacional. Estas acciones perjudicaron durante 20 años el progreso en lo pertinente a inversiones patrimoniales en el aspecto hídrico del valle del Chubut, no se incorporaron nuevas técnicas, que existían en otras zonas de riego, y no se reacondicionaron ni tampoco se renovaron obras ya obsoletas.

Por su parte, desde el año 1950, Agua y Energía Eléctrica de la Nación comenzó a administrar la construcción del Dique Florentino Ameghino. Tratándose de una obra que contribuiría a controlar las inundaciones y, junto con un aprovechamiento racional del recurso hídrico, el área bajo riego se vería incrementada. La obra se realizó en un socavón de pórfido, en un lugar donde confluyen el río Chico y el río Chubut, a 100 km de la localidad de Gaiman. Por diversas causas la obra avanzó lentamente hasta que en 1960 se labro un acta entre el Poder Ejecutivo de la Nación y el Poder Ejecutivo de la Provincia, en donde se instaba a culminar las obras del dique en el breve plazo.

En 1964 se inició el llenado del embalse, determinando que el dique cumpliría una doble función: por un lado estaría destinado a la producción de energía para proveer al valle y alimentar el sector industrial de la región y por otro lado actuaría como medio de control hídrico para garantizar un riego seguro y racional, atenuando las crecidas que durante tanto tiempo perjudicaron al valle.

Por estos años, específicamente en 1961, el ferrocarril que había cumplido un rol fundamental en el proceso de crecimiento del valle, deja de funcionar. Previamente, en el año 1922 fue adquirido por Ferrocarriles del Estado y en 1923 se construyó el ramal Trelew-Rawson, prolongándose rápidamente hasta Playa Unión; esta experiencia es relatada en la entrevista a un productor de la localidad de 28 de Julio<sup>9</sup>:

“Yo en el tren me fui a la playa dos o tres veces, debía tener siete u ocho años [...] viajábamos en tren desde una parada que había acá en el campo, y sino íbamos a la estación de Dolavon, ahí esperábamos, nos subíamos y de ahí nos íbamos a Playa Unión, íbamos a la mañana y a las cuatro - cinco de la tarde pegábamos la vuelta, porque cuando llegábamos a Dolavon ya era de noche”.

Se trató de un medio de transporte que prestó importantes servicios, así es como se considera relevante su rol en la construcción del Dique F. Ameghino ya que transportó materiales y obreros; pero el rápido desarrollo del transporte automotriz lo desplazó al volverlo antieconómico.

En este período la actual Provincia de Chubut ya había superado la etapa de “Territorio Nacional”, asignación que se le había otorgado por Ley Nacional N° 1532 en el año 1884. Esta característica se distingue en el censo de 1895, cuando se habla de la provincia como territorio y en la división departamental se encuentran 16 de Octubre, Gaiman y Rawson; para el censo de 1914 se adiciona otro departamento, el de Sarmiento. Adquiere la denominación de Provincia en el año 1955 con la sanción de la Ley N° 14408, en el periodo de gobierno de Juan D. Perón.

Mientras Chubut fue Territorio Nacional, la actividad industrial privada careció de incentivos; el desarrollo de programas a nivel estatal y privado era inexistente, la acción de gobiernos y empresas se limitaba a la exploración de recursos. Es por esto, que a lo largo del desarrollo histórico del valle se hace hincapié en el plano agropecuario y no en el plano industrial.

---

<sup>9</sup> Entrevista a productor G. S de la localidad de 28 de Julio, realizada por Natalia Luque en 28 de Julio el 30 de Julio de 2011.

Una excepción al nulo desarrollo industrial, es el caso de la localización de la empresa SORIANO S.A, implantada en el ejido municipal de Gaiman. Dicha empresa es pionera en la industrialización de algas marinas, produciendo diversos derivados que compiten en el mercado internacional. Desde el año 1947 lleva a cabo actividades industriales en la localidad de Martínez (Provincia de Buenos Aires) elaborando productos de perfumería, entre otros; desde el año 1951 se especializa en la realización de trabajos de investigación tecnológica con algas marinas de la Patagonia. Se trata de una empresa que hace uso de los recursos naturales y absorbe mano de obra local; en Gaiman, la planta industrial inaugurada en 1967, se encuentra localizada junto al río. En otras localidades de la provincia también desarrolla actividades, como es el caso de Bahía Bustamante y Cabo Raso.

El resto de la provincia comenzó a tener un desarrollo industrial a partir de 1969, cuando por medio de la Ley N° 18447 el gobierno nacional autoriza a las provincias a crear Parques Industriales; es así que el gobierno provincial delimita posibles áreas de radicación industrial y rápidamente se ve un crecimiento de este sector.

Muchos autores sostienen que en el valle tuvieron lugar tres olas migratorias de distintos orígenes. Recordando lo ya relatado, la primera tuvo como grupo migrante a la población de origen Galés, que arribó en distintos períodos comprendidos desde el año 1865 hasta 1880; y la segunda desde 1880 hasta 1950 con población de otros orígenes (italianos, españoles, libaneses, entre otros). La tercera ola migratoria tiene sus orígenes en el año 1985 y con posterioridad se ha ido acentuando, el grupo migrante corresponde a población originaria de Bolivia y del Noroeste argentino.

El nuevo grupo migrante, arriba con expectativas de mejorar su perfil socioeconómico y se apropia de las prácticas hortícolas, deficientes en el valle hasta el momento de su llegada ya que prácticamente -de ser producidas- su destino final era el autoconsumo. Se genera en un nuevo perfil productivo, que en algunos sectores segrega a antiguos productores de características tradicionales (forrajes-ganadería). Se habla de una reconfiguración del espacio rural, existiendo un éxodo rural de antiguos productores que venden o rentan su chacra a este nuevo sector productivo.

Desde fines de los años '90 en el valle se lleva a cabo el desarrollo de la producción frutícola, especialmente de cerezas; data de una situación que en el Sur de la provincia, puntualmente en la localidad de Sarmiento, ha sido pujante. Es así que para el año 2005 las

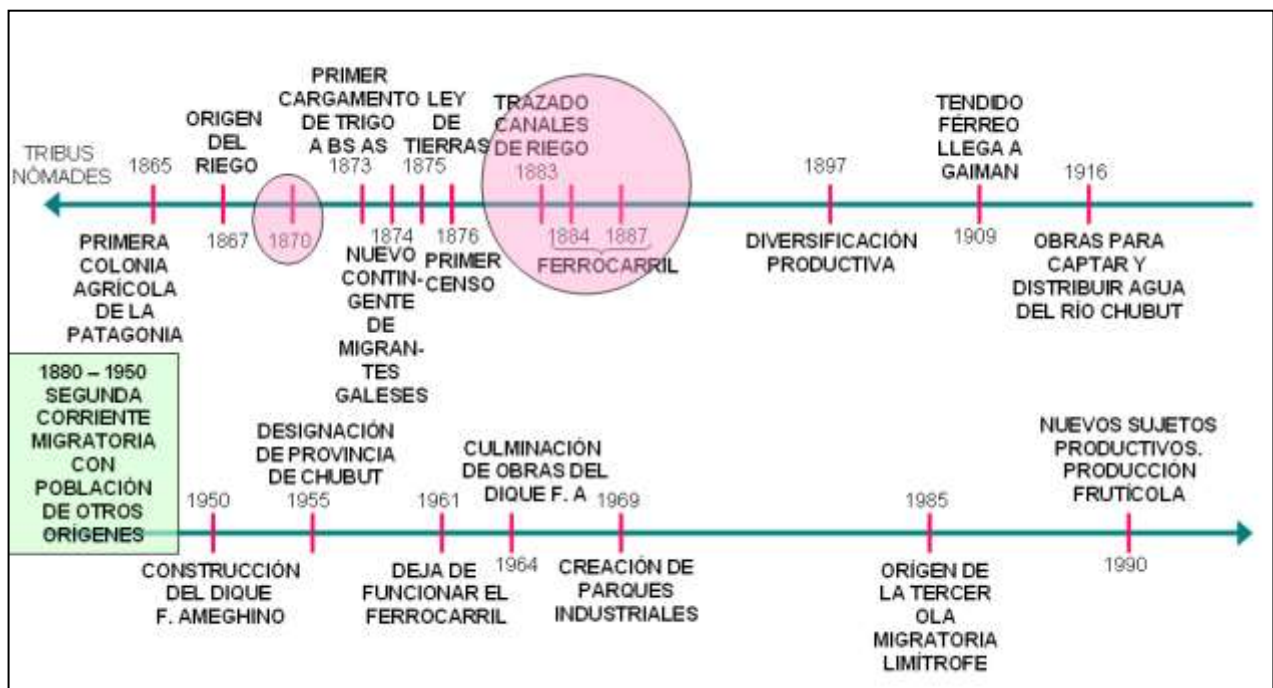
hectáreas destinadas a la producción de cerezas se incrementaron, apuntaladas por un impulso realizado por parte del gobierno, quien por medio del Ministerio de Producción otorga subsidios para la logística de producción y exportación del producto.

Resulta importante mencionar que los productores de dicho cultivo son inversores o empresarios que buscan una diversificación del ingreso, se trata de políticos o profesionales (por ejemplo médicos y abogados) que tienen el lugar de residencia en ciudades aledañas como Trelew y Rawson. Esta actividad, tuvo un crecimiento inicial importante pero ha ido mermando de acuerdo a la escasa cobertura de las expectativas de los productores. La producción de cerezas, demanda un respaldo financiero importante, ya que su desarrollo productivo no es rápido y el sistema comercial es complejo, considerando que el destino final es la exportación del producto, para lo cual hay que cumplir con determinados requisitos y buscar compradores.

El estudio de la construcción territorial del ejido de Gaiman demanda un análisis temporal a nivel regional (Figura 5). Se ha podido observar en el desarrollo de la caracterización histórica que se trata de un espacio sujeto a un proceso histórico-cultural que construye y reconstruye el territorio.

Figura 5

**Caracterización histórica en el proceso de construcción territorial del espacio rural del ejido de Gaiman**



Fuente: Elaborado por Natalia Luque, 2014.

### 3.2 ORIGEN Y PERMANENCIA DE MIGRANTES GALESES

El área de estudio se conforma como espacio de asentamiento definitivo en el año 1865, a partir del arribo de migrantes galeses. Estos pobladores en su Gales natal se encontraban atravesando a mediados del siglo XIX una situación de sometimiento económico, político, cultural y religioso por parte de Inglaterra; durante años, ante los reiterados intentos por constituirse como nación, este pueblo se vio empujado y obligado a la emigración en masa, buscando un territorio en el cual poder conservar el idioma y la religión. En palabras de Abraham Matthews:

“El ideal era conseguir un país deshabitado que no estuviera bajo ningún gobierno propio, formar y mantener sus costumbres nacionales y ser un elemento constructivo y no ser asimilados por su país de adopción; un país al cual pudieran emigrar en forma suficientemente numerosa como para echar los cimientos de un futuro Gales, para tener congregaciones galesas, escuelas galesas, y conseguir un dominio tan absoluto sobre el territorio como para no desaparecer absorbidos por otros pueblos vecinos” (Williams, 2010:106).

Los galeses en su país resistieron el sometimiento de cualquier tipo de organización estatal o situación de dominio, su organización social prácticamente era independiente. Mientras “estuvieron unidos y su población fue dominante, mantuvieron vivos sus ideales, pero al encontrarse con otros pueblos con población predominante y costumbres y culturas diferentes, olvidaron pronto su idioma, y por ende, sus tradiciones” (Bernabé, 1977:10).

El país de origen de este grupo migrante, la Península de Gales, se encuentra al Oeste de la isla de Gran Bretaña, se trata de un país relativamente montañoso, con sierras cortas y aisladas, en las cuales se desarrolló la actividad minera. Al encontrarse próximo al Océano Atlántico, presenta un clima oceánico con características de humedad constante por las precipitaciones recurrentes. El paisaje que encontraron en el VIRCH, contrastó notablemente con las praderas de Gales, esta disparidad se encuentra plasmada en los relatos de los colonos, Thomas Jones relataba:

“La tierra -observaba William Casnodyn Rhys- no se veía verde como la de Gales, sino marrón y árida, con escaso pasto grueso y matas achaparradas que se extendían en todas direcciones. [...] Los inmigrantes permanecían mudos delante del paisaje misterioso” (Williams, 2010:77).

Quienes han indagado en las cuestiones históricas del proceso de colonización, analizando sensaciones y sentimientos de los colonos, lo han hecho a través del estudio de relatos de

viajeros, el importante volumen de la producción poética, memorias y cartas entre colonos y familiares que permanecieron en Gales. Este material bibliográfico, permite percibir la experiencia de quienes llegaron a un “rincón inhóspito” y atravesaron diversas circunstancias hasta convertirlo en un espacio productivo y vivencial<sup>10</sup>.

Un interrogante que surge al momento de analizar la colonización galesa, se vincula a la elección de la Patagonia como lugar de asentamiento. Distintos autores establecen que tuvieron mucha influencia en la elección los relatos de viajeros, Williams (2010) cita al pastor William Casnodyn Rhys: “más que nada, esta predilección por la Patagonia se debió al testimonio del Almirante Fitz Roy, que había recorrido las costas de América del Sur en el año 1833 y había elogiado mucho el valle del Chubut o Chubat, como se lo llamaba entonces”. Así mismo fueron considerados los testimonios de otros viajeros, como Darwin y Byron, también ha sido fundamental la obra de George Musters, quien relató su viaje por la Patagonia central durante los primeros años de la colonia galesa.

Entre los textos que leían para nutrirse sobre el nuevo territorio a colonizar, se encontraba el “Manual de la Colonia Galesa”, publicado en el año 1861 con el fin de incentivar la llegada de migrantes a los nuevos territorios. Se describía el país como “si fuera un paraíso terrenal”, con sus “colinas cubiertas de bosques de toda clase y frutos” (Williams, 2010). Las imágenes de la Patagonia no se transmitían en la escuela sino por medio de los periódicos, la prensa jugó un papel fundamental ya que servía como medio difusor de la lengua galesa y como medio propagandístico en la iniciativa migratoria. El crecimiento de la prensa popular fue un elemento poderoso en la conformación de una opinión nacionalista y proclive a la emigración. López (2003), comenta que la información sobre la Patagonia era seleccionada y se publicaban solamente aquellos informes favorables; esta fue la causa de la confusión y el asombro al momento del arribo, muchos manifestaban haber sido engañados, pero para ese entonces ya se encontraban lejos de su hogar. Dicha autora cita un fragmento de Thomas Jones con respecto a las charlas propagandistas de la emigración:

“En esas reuniones públicas describían lo adecuada, espaciosa, excelente y fértil que era la región. Tanto es así que hasta algunos muy bien establecidos y prósperos en Gales

---

<sup>10</sup> El *espacio vivencial*, según Otto Friedrich Bollnow (1969), es donde se desarrolla y manifiesta la actividad humana. “El espacio vivido estará impregnado por una serie de significaciones como estructura y ordenación que son expresiones de cada grupo social y de cada individuo. Cada espacio viene caracterizado por múltiples elementos, cada uno orientado a un sentido diferente pero que no por ello dejan de relacionarse, pues se necesita un espacio como escenario y en éste se van presentando y reflejando las actividades humanas.”

tuvieron ganas de emigrar. ¡Ni qué hablar de la clase de trabajadores comunes, que no tenían ni una casa ni una pocilga!” (López, 2003:7).

El proceso migratorio hacia la Patagonia fue organizado y promocionado por la “empresa colonizadora”, las iglesias agrupadas bajo el nombre de “inconformistas”<sup>11</sup> tuvieron mucho peso en dicha iniciativa, fue el ámbito en el que surgieron ideas tendientes a refundar una Nueva Gales fuera de las islas británicas. El ideólogo y principal promotor de la colonia galesa en la Patagonia fue el reverendo Michael D. Jones, pastor congregacionista; tanto él como otros pastores y sus respectivas congregaciones, tuvieron un rol fundamental en la decisión de conformar una colonia galesa fuera de las áreas angloparlantes. Se embarcaron con destino a la Patagonia tres pastores de distintas denominaciones, situación que no puede negar la “centralidad de la religión en la organización del emprendimiento colonizador” (Williams, 2010:94).

El 25 de Mayo de 1865 partió del puerto de Liverpool - Reino Unido, el velero Mimoso con un contingente de 150 personas. Fueron aceptados para el viaje todos aquellos que quisieran realizar la retirada de Gales, no haberles exigido un conocimiento mínimo de agricultura fue uno de los graves errores, que más tarde se percibió en el espacio de asentamiento. Luego de dos meses de viaje, tratándose de un viaje “sin mayores sobresaltos, caracterizado por el buen ánimo de los pasajeros”, arribaron al Golfo Nuevo el 28 de Julio de 1865, en la actual localidad de Puerto Madryn. El aspecto de Puerto Madryn resultó para muchos una desilusión, Williams (2010) citando a Thomas Jones escribe: “La primera impresión de la nueva tierra fue de esterilidad irremediable”, y agrega el comentario de Abraham Mathews: “No había nada allí ni valle, ni río, ni arroyo, la tierra “arenosa y pedregosa” estaba cubierta de matas espinosas”.

Como el destino final del viaje era el río Chubut, se dirigieron de inmediato hacia la desembocadura, las mujeres y los niños lo hicieron por mar en una goleta, transportando con ellos los víveres, y el resto atravesando las tierras patagónicas. Para ambos grupos resultó ser una travesía compleja, quienes emprendieron el trayecto por tierra se extraviaron en repetidas oportunidades por lo que el viaje que les demandaría dos días, terminó siendo de cuatro y con dificultades ante la escasez de agua; y quienes se embarcaron, se encontraron con fuertes vientos que les impidieron entrar al estuario del río Chubut, por lo que debieron permanecer en alta mar por diecisiete días, según Abraham

---

<sup>11</sup> Traducción del inglés “nonconformists”. Agrupación de iglesias que se oponían a la iglesia “anglicana”, asociada con Inglaterra.

Matheus uno o dos niños murieron. Así fue como se desvaneció en un inicio la imagen del VIRCH que los migrantes habían concebido en su lugar de origen.

En el marco de la colonización, primero se funda el asentamiento conocido como “Colonia Chubut” en la sección terminal del valle, y desde aquí se inicia una exploración hacia el interior del territorio, dando lugar a la creación de la “Colonia 16 de Octubre” en la zona superior del valle, es decir en la zona cordillerana. Williams (2010) establece al hablar de colonia, que son asentamientos que nuclean comunidades en forma localizada.

Bernabé (1977), comenta la posición del gobierno argentino, indicando que la colonización tenía un “sentido bien fijo. Se basaba en la futura integración de los colonos a la nación argentina y a la aceptación de los mismos de las normas administrativas y demás leyes con que estaba regida la República” (Bernabé, 1977:46). Se trata de una situación contrastante con aquella planteada por los colonos galeses; el Doctor Rawson (Ministro del Interior durante la presidencia de Bartolomé Mitre), en los primeros tiempos del asentamiento galés advierte a Lewis Jones (uno de los principales fundadores de la colonia galesa) sobre los intereses del Gobierno argentino, pone de manifiesto “que el pensamiento de vivir aislado, sin oír otro idioma, sin contacto con otras gentes, es un pensamiento absurdo”, así mismo le hace saber que “al establecerse en la Patagonia viene a incorporarse en la Nación Argentina, a vivir bajo la protección de sus leyes y concurrir con sus esfuerzos a la prosperidad común, labrando al mismo tiempo la suya propia” (Bernabé, 1977).

Se advierte que el Estado argentino veía en las colonias agrícolas un “dispositivo de apropiación territorial”, es por esto que se llevaron a cabo una serie de políticas basadas en la colonización agrícola y promoción de la inmigración, con vistas a controlar nuevas porciones del territorio Nacional.

“La colonización agrícola constituyó una de las soluciones ensayadas para erradicar el desierto, generando por un lado asentamientos de población permanente, estabilizando la propiedad e incorporando nuevas tecnologías y mano de obra, y por otro lado sentando las bases de un nuevo orden políticamente liberal, económicamente capitalista y socialmente burgués” (Williams, 2010:67).

La situación planteada por el gobierno, se contrapone con aquella vivida por los inmigrantes. Ya que luego de su instalación en el año 1865, se vieron sumergidos en un profundo aislamiento que duró hasta 1870. El gobierno enviaba directivas de ocupación y organización territorial mediante cartas, pero la presencia en el territorio era relativamente nula, se advierte una relación meramente “virtual”.



En Septiembre del año 1865, en un rápido acto encabezado por el capitán Murga, el gobierno entrega oficialmente las tierras a los galeses. De acuerdo con la Ley 1862/63, se concedía a los colonos un poco más de 50 hectáreas; luego esta ley es modificada en el año 1875 y el Congreso sanciona una ley a través de la cual se entregaban 100 hectáreas a cada colono, sin distinción de sexo. Se trata de una superficie que les permitiría cultivar y además mantener el ganado suficiente para atenuar las pérdidas de la cosecha. La posesión de las chacras para cada colono se decidió mediante un sorteo.

El modelo de configuración del espacio de los galeses estuvo basado en un sistema de colonización eminentemente agrícola, el sistema pecuario ocupaba un lugar secundario y se encontraba vinculado a la subsistencia y a la elaboración de productos lácteos. Llegar a configurar el espacio productivo fue tarea difícil, los primeros años debieron enfrentarse a una situación de aislamiento y al continuo fracaso de los cultivos como causa de la escasez de lluvias y desconocimiento del terreno. Las dificultades que presentaban los suelos se han puesto de manifiesto en diversas crónicas en las que se detalla la pobreza que encontraban en las chacras debido a la presencia de tierra negra, arcillosa y pegajosa, que se endurecía cuando se secaba; por otro lado podían encontrar tierra más liviana, pero salitrosa, condiciones que resultaban nocivas para el cultivo, como el trigo y la cebada.

Afrontaron diversas crisis que definieron la configuración del grupo en el valle, muchos de los colonos originales optaron por abandonar el asentamiento migrando a Australia, Estados Unidos u otras provincias argentinas, como fue el Valle Inferior del río Negro y la zona de Pájaro Blanco, en el Norte de la provincia de Santa Fe, también Viedma y Curamalal<sup>12</sup>.

Para conocer las primeras experiencias agrícolas de la comunidad, buenas son las descripciones desarrolladas por Bernabé:

“La primera siembra se hizo a orillas del río, y consistía en sesenta acres de trigo y unos cincuenta de maíz y papas. Una creciente del río a fines de Octubre destruyó todo lo sembrado [...] Tras el primer fracaso de la siembra de trigo, vino poco después, el de las hortalizas [...] Corría el mes de Septiembre y como un gran número de ellos habían traído semillas de hortalizas, decidieron sembrarlas en los lugares más apropiados, según su parecer y entender. Era tan poco lo que conocían de agricultura, clima y suelo, que como consecuencia de esa ignorancia se secó todo [...] Un hecho

---

<sup>12</sup> Lo cierto es que los intentos por colonizar otras áreas del país no tuvieron el éxito, que a pesar de las adversidades, tuvo la región patagónica.

de capital importancia para la Colonia fue la pérdida total de las ovejas en una noche de lluvia y con ellas la de algunos vacunos. Todavía no eran baqueanos y no supieron seguir el rastro o quizá, fue también el miedo de toparse con los indios” (Bernabé, 1977:61).

En este contexto, dando lugar a cualquier tipo de aporte que contribuyera a revertir la situación, en el año 1867 se inicia el riego, tratándose de una situación que permitió desmitificar la sensación de fracaso vivida por los colonos; se trató de una medida que fue copiada por todos los productores: el agua era su fuente de éxito.

A mediados de 1870, las condiciones comenzaron a cambiar beneficiando el desarrollo productivo y económico de la comunidad; para el año 1878 la cosecha de trigo rondaba las 1200 toneladas. Don Antonio Oneto, por esa época había sido encomendado para realizar un relevamiento a través de un censo y debía presentar informes, se trataba de un italiano interesado por el progreso de la Colonia. Es así que propone la inversión de las ganancias obtenidas por el trigo en la compra de ovejas, asintiendo que las mismas han dado riqueza y bienestar a quienes se animaron a explotarla en la Patagonia. Oneto, también contribuyó en la selección de especies vegetales que pudiesen aclimatarse en la zona, destacando la alfalfa, semillas particulares de huerta, álamo, sauces, entre otros.

Ante lo mencionado hasta el momento, las palabras del entrevistado A.H -descendiente de migrantes galeses- resumen el sentimiento de los galeses en la conformación de la colonia: “los nuevos pobladores hicieron su viaje en busca de la libertad [...] no tomaron el espacio geográfico para explotarlo, sino que lo tomaron como el espacio en donde encontrarían su libertad”. En los inicios vivieron la experiencia como si se tratara de una “prolongación de su Gales”; el sueño de esta comunidad consistía en construir un nuevo Gales, en donde pudieran desarrollar su cultura, vinculada a la religión, idioma, literatura, poesía y música. El entrevistado comenta que la comunidad galesa no se expandió, sino que “ocuparon el territorio justo y necesario, simplemente pretendían cumplir sus claros objetivos, que eran: libertad, forjar un futuro y sobrevivir”.

El asentamiento y la prosperidad de la comunidad galesa, fue fundamental para la conformación de la actual ciudad de Gaiman y el espacio rural que la circunda, desarrollaron la actividad agrícola-ganadera, construyeron canales de riego, incentivaron la construcción del ferrocarril para unir el valle con el puerto de aguas profundas en Puerto Madryn, con la finalidad de realizar un comercio exitoso con el exterior, fundaron ciudades y desarrollaron una actividad cultural y social que perdura entrado el siglo XXI.

### 3.3 RECONFIGURACIÓN DE GRUPOS MIGRANTES

Posteriormente al periodo de migración galesa, comprendido entre los años 1865 y 1880, se produce el arribo de nuevos migrantes de otros orígenes, encontrándose italianos, españoles, polacos, rusos, alemanes, suizos, entre otros; este segundo periodo se encuentra comprendido entre los años 1880 y 1950, se trata de un grupo de migrantes que reconfiguran distintos sectores del VIRCH.

A principios del siglo XX arriban al valle sirios y libaneses, los cuales se asientan preferentemente en la localidad de Gaiman, llegando a dar origen al barrio denominado “Jerusalén”. Las causas del origen de su migración son variadas, incluyendo guerras, hambrunas y persecuciones religiosas; al arribar al país, se encontraron con la dificultad del idioma y a pesar de los intentos por ser reconocidos como sirios y libaneses, se los denominaba “turcos”<sup>13</sup>. En el censo de 1914 se encuentran comprendidos en la nacionalidad “otomanos” y ocupan el 6° puesto en población rural y el 5° en la tabla de población urbana (Ver Tabla II).

Tabla II

#### Población del Departamento de Gaiman según nacionalidades. Censo del año 1914

POBLACIÓN RURAL		POBLACIÓN URBANA	
Argentinos	1101	Argentinos	1079
Ingleses	243	Ingleses	331
Españoles	239	Españoles	319
Chilenos	156	Italianos	74
Italianos	61	Otomanos	41
Otomanos	20	Alemanes	32

Fuente: Elaborado por Natalia Luque en base a datos del INDEC.

La conformación de un barrio que los aglutinara cumplía con la finalidad de practicar su cultura, idioma y religión; Pérez comenta lo siguiente:

“Esta estrategia residencial posibilitó nada menos que hablar y pensar en árabe, con sus códigos de significación, con sus formas de ejercer la aceptación o el rechazo de los nuevos miembros y sobre todo de transitar “la diferencia”, la alteridad, en un

<sup>13</sup> La denominación tiene origen en la historia del territorio, el cual estuvo bajo el Imperio Otomano hasta fines de la Primera Guerra Mundial, luego de la cual se disolvió ya que en el año 1922 la Liga de las Naciones se repartió la antigua Siria entre dos países: Reino Unido, que recibió Transjordania y Palestina; y Francia, que recibió la zona de la actual Siria y el Monte Líbano, que pasaron a ser lSiria y Líbano en el presente luego de sus independencias en la década de 1940. Después de la derrota del Imperio Otomano y los proyectos para su división, se originó también el movimiento independentista turco que terminaría en una guerra de liberación, estableciéndose en 1922 la República de Turquía. Por lo antes expuesto, no es casual que mucha de esta población llegada a la Argentina con pasaporte otomano fuera conocida vulgarmente como “turca”, denominación que operó repetidas veces como descalificadora.

camino de inserción a esa comunidad mayor, que era la sociedad de Gaiman a principios del siglo XX” (Pérez, 2012:5).

Así mismo, se interesaron muchos de ellos por aprender no sólo la lengua española, sino también la galesa. Se vincularon con la población local a través del comercio, y su presencia en el intercambio de bienes y servicios con el interior del territorio fue sumamente relevante. Los hijos de estos inmigrantes adquirirían los conocimientos de la cultura argentina y galesa en la escuela. Diversos autores sostienen que se trató de una comunidad con amplia participación en la estructura social y en las organizaciones locales, esto los llevó a ir perdiendo su lengua y tradiciones.

Como se ha observado en el desarrollo del trabajo, ha sido notable la corriente migratoria de origen europeo en el valle; no sólo aquella proveniente del país de galés sino que tal como se indica en la Tabla II, siguieron en importancia las corrientes originarias de España y de Italia.

A partir de 1880 se incrementa el poblamiento en Argentina, alimentado no sólo por las decisiones políticas de los gobiernos de turno con el fin de poblar el país, sino también por las guerras y dificultades que se presentaban en el continente europeo. Los datos presentados en los censos de 1895 y 1914 registran el incremento en la población migrante; las cifras son de 1.004.527 para el año 1895 y 2.357.952 para el año 1914. Por su parte, la población argentina también sufrió un notable incremento en sus valores, siendo de 2.950.384 para el año 1895 y 5.545.710 para el año 1914, situación que se ve influenciada, entre otros motivos, por la nacionalización de los hijos de migrantes.

Resulta importante mencionar algunas cuestiones conceptuales que atañen a ambos censos; en el correspondiente al año 1895, se incluye la región de estudio con la denominación de “territorio de Chubut”, albergando los actuales departamentos de 16 de Octubre (hoy en día conocido como Trevelin), Gaiman y Rawson. En el censo del año 1914 también se brindan datos de la población distribuida en las provincias y en los territorios federales de la República; en este censo, la actual Provincia de Chubut sigue recibiendo la denominación de territorio, pero a los departamentos mencionados en el censo del año 1895, se le adiciona el de Sarmiento.

Particularmente, en el caso del Departamento de Gaiman, los datos de población extranjera y nacional se encuentran presentados en la Tabla III. En la misma se verifica claramente el incremento de los datos intercensales, tanto en lo que respecta a la población extranjera

como nacional. En el censo del año 1895, la población extranjera superó a la nacional y una situación inversa se registró en el censo del año 1914.

Tabla III

**Población nacional y extranjera según los censos correspondientes a los años 1895 y 1914, en el Departamento de Gaiman**

CENSO	POBLACIÓN	
	Nacional	Extranjera
1895	530	642
1914	2180	1696

Fuente: Elaborado por Natalia Luque en base a datos proporcionados por el INDEC.

La población que arribaba a nuestro país, y en especial haciendo hincapié en la zona de estudio, se dedicaba particularmente a la producción agrícola-ganadera, pero pocos inmigrantes lograron ser propietarios. El migrante se transformó en arrendatario o peón y buscó asilo en los centros urbanos. Al ser la migración mayoritariamente masculina, se ocupó de actividades rurales, favoreciendo el desarrollo de una economía agrícola que permitió que el país se convirtiera en el principal exportador de trigo en el mundo, cuando hasta el año 1870 la Argentina lo importaba.

Para conocer la situación de estos migrantes de un modo más cercano, se cita un fragmento de la entrevista realizada a G.S. Sus abuelos provenientes de Salamanca (España) llegaron al país para seguir dedicándose a la agricultura, pero no se dirigieron directamente al valle tras su llegada:

“En un principio se dirigieron a Punta Alta, en donde sembraron trigo además de otros cultivos; después se dieron años de sequía y luego de vivir tres años en esta localidad, el abuelo se dirigió a Puerto Madryn, en donde trabajó en las Salinas de Pirámides. En esta zona ocuparon la chacra 372, que es la que todavía tiene mi hermana”.

A estos migrantes, establecerse como productores agropecuarios no les fue muy sencillo, adquirieron una chacra en la localidad de Dolavon y al mismo tiempo se dedicaron a otras actividades, las cuales se repartían en el grupo familiar y consistían en la venta de mercaderías a los campos, el entrevistado con respecto a esto indica que su padre se dedicó a la actividad de carrero: “deben haber quedado los más chicos en la chacra y mi viejo se fue de carrero”; su abuelo se trasladó al pueblo y se desempeñó como comerciante: “Mi abuelo se fue al pueblo, debe haber sido por los hijos -por la escuela- porque nacieron

varios argentinos, y puso un negocio, un almacén como era antes de ramos generales, había de todo un poco”.

Con el paso del tiempo, las actividades familiares se fueron diversificando, lograron desempeñarse con mucho esfuerzo en el perfil agropecuario, el entrevistado manifiesta: “Lo que yo te estoy relatando es del año mas o menos ’25, porque mi viejo después anduvo trabajando en la chacra, vino acá y estuvo cortando trigo y semillas de alfalfa”. Su padre se vio beneficiado por la adjudicación de tierras que hacía el Estado, es así como en diversas ocasiones la familia adquirió tierras que fueron trabajadas y heredadas a través de las generaciones:

“Nosotros éramos trece hermanos, seis mujeres y siete varones [...] De los trece hermanos, sacando dos mujeres que se casaron y los maridos no eran chacareros, los demás todos estamos en la chacra. O sea los varones todos y las mujeres también, porque se criaron así, primero en el campo hubo tambo y se dedicaban a ordeñar las vacas y nosotros los varones nos dedicábamos a la chacra. Después cuando fueron más grandes, mi viejo compró otra chacra, la 374 y ahí fueron a trabajar los dos hermanos mayores, ahí vive el hermano mayor. Después nos fuimos dividiendo, mi padre compró otra chacra que trabajó mi hermano y así. En la zona de Veintiocho estamos todos”.

En cuanto a las actividades productivas, desarrolla a lo largo de la entrevista los distintos perfiles productivos del grupo familiar. Por los años ’35-’45 indica que su madre y hermano se dedicaron a la producción de arvejas y lentejas, luego una peste no permitió seguir con dichos cultivos. La producción de trigo fue un ícono para el valle, destaca la presencia del molino harinero en Dolavon: “Nuestro padre llevaba trigo en el carro y volvía cargado de harina, sementín, traía todo de vuelta”. Luego relata que dicha producción fue decayendo y entonces aparece la producción de alfalfa y ganado; situación que vincula directamente con el cese del tren (1961). Las prácticas agropecuarias se fueron desarrollando de acuerdo a los vaivenes económicos del país y la región:

“Unos años logramos mucha papa y después dejó de ser negocio también, no tenía precio, había que tirarla, no se vendía. Y ahora nos dedicamos al pasto, la alfalfa y al ganado vacuno y las ovejas; con el cordero, la lana, después la compra y engorde de ovejas. Igual que los terneros, tenemos vacas madre pero también compramos terneros, los criamos, los engordamos y después se vende, que es lo que estamos haciendo ahora a lo último”.

El entrevistado se encuentra viviendo en la localidad de 28 de Julio, aledaña a la zona de estudio, ha sido importante mencionar dicha experiencia ya que es uno de los productores tradicionales en el valle y posee una historia enriquecedora al momento de analizar el modo de vida y perfil productivo que llevaron a cabo los inmigrantes europeos.

Estos nuevos pobladores se encontraron con un territorio en construcción, por medio de la impronta galesa, así mismo se sumaron a dicho proceso de conformación territorial llevando a cabo prácticas agropecuarias innovadoras, a través de la diversificación de cultivos y sus formas de producción.

### **3.4 NUEVO CICLO MIGRATORIO**

Por último, el movimiento migratorio que se ha registrado en los últimos veinte años en el espacio rural del ejido municipal de Gaiman, así como en la casi totalidad del VIRCH, corresponde al aporte de población originaria de Bolivia y del Noroeste argentino, se dedican a la horticultura y conforman un nuevo paisaje al reproducir sus valores étnico-culturales.

Se trata de una corriente migratoria que, citando a Owen et al (2007), “es parte de una estrategia familiar consignada a diversificar los ingresos de la unidad familiar”. Este nuevo grupo se desplaza hasta el valle y no solo progresa en cuanto al cumplimiento de los objetivos personales, sino que desencadenan una serie de progresos en un espacio rural que se encontraba en declive y en el cual la actividad hortícola era inexistente, y en caso de realizarse su destino final era el autoconsumo.

Se ha podido observar en el desarrollo de la ocupación del espacio, que el territorio es configurado y reconfigurado a través de las corrientes migratorias, las cuales por medio de sus prácticas productivas le han impreso un sello particular al valle. Este nuevo ciclo migratorio deviene de un interesante proceso llevado a cabo en el territorio argentino, siendo analizado exhaustivamente por autores como Benencia (2009):

“A partir de la década del ´30 la migración de población de países limítrofes hacia la Argentina constituyó una respuesta frente a la escasez de mano de obra en el sector primario de las economías fronterizas [...] fueron atraídos por las ocupaciones temporarias existentes en las distintas regiones de la Argentina.

Si en un principio los lugares de destino privilegiados fueron las áreas colindantes con sus países, a partir de la década del '50, los inmigrantes fueron atraídos cada vez más hacia el Gran Buenos Aires [...].

La migración boliviana [...] comenzó a adquirir importancia con el auge y expansión de las economías regionales, y la demanda creciente de mano de obra para tareas de cosecha” (Benencia, 2009:2).

Este autor a través de diversos trabajos, resalta el proceso de ocupación territorial de población originaria de Bolivia, analiza su inserción y la capacidad de conformar áreas hortícolas que con el tiempo se convierten en estructurantes territoriales de gran relevancia. Dicha corriente migratoria inicia el proceso de asentamiento en el valle en el año 1985, y resulta interesante destacar que antes de arribar al área de estudio efectuaron estadías en otras provincias de nuestro país, es lo que se denomina *migración por etapas*. Hughes et al comentan:

“la provincia de Jujuy, es en la mayoría de los casos, el punto desde el cual comienzan la trayectoria migratoria dentro del territorio argentino [...] Mientras que las provincias de Buenos Aires, Salta, Mendoza y Río Negro son etapas previas en la trayectoria que de manera diferencial desarrolla cada jefe de hogar hasta su asentamiento en el valle” (Hughes et al, 2007:207).

En palabras de uno de los productores entrevistados<sup>14</sup> se distingue esta situación: vive en la localidad de Gaiman y es originario del departamento de Chuquisaca. Relata que la primera vez que vino al país con su mujer se dirigieron a Mendoza, en donde realizaron diversas actividades: cosecha de uva, albañilería, entre otras; llegaron al país sin tener un perfil productivo ya que en Bolivia también realizaban todo tipo de tareas con el fin de obtener un ingreso económico. En Mendoza vivieron dos años, luego se trasladaron a Gaiman en donde vivieron aproximadamente ocho años, y por las condiciones climáticas se trasladaron a Río Negro -ya que no se acostumbraban al clima del valle-. Finalmente volvieron a Gaiman, en donde hoy en día se dedican solamente a la horticultura, siembran morrón, tomate, pepino, zapallito, cebolla, etc.

En el valle estos migrantes han desarrollado un perfil productivo diferente al de los productores locales tradicionales, y no solamente han generado una transformación en este aspecto. Las prácticas económicas, sociales y culturales que implementaron, produjeron un

---

<sup>14</sup> Entrevista a productor A. V del ejido de Gaiman, realizada por Natalia Luque en Gaiman el 4 de Agosto de 2011.



proceso de reterritorialización en un espacio que se encontraba estancado productivamente; en tal sentido, diversos autores sostienen que este grupo social fue determinante en una “reestructuración socio-espacial”, situación que tuvo lugar debido a la identificación y apropiación del territorio.

La pérdida de productores tradicionales en el valle estuvo vinculada a diversos factores, los vaivenes económicos no dejaron de ser uno de los principales motores del éxodo rural y gran importancia tuvo la creación del Parque Industrial Trelew (P.I.T), el auge de la industria de la construcción y el sector de servicios, que absorbieron una significativa cantidad de mano de obra. Mientras el espacio rural veía opacado su crecimiento, las áreas urbanas se convirtieron en fuertes centros de atracción poblacional.

Este nuevo grupo productivo hortícola, reconvierte antiguas tierras destinadas a pasturas, producción de alfalfa y ganadería; se puede afirmar que comienza un nuevo ciclo acompañado de diversas prácticas innovadoras, con un fuerte efecto en la zona y sus áreas de influencia. Se trata de situaciones que configuran un nuevo paisaje, con la coexistencia de tipos de explotaciones y productores.

El valle les brindó lo que en su momento había ofrecido a los primeros inmigrantes galeses: un escenario favorable en donde construir su espacio de vida. Además les ha permitido desarrollar una actividad que genera importantes réditos económicos. Cortes (2004) señala que en Bolivia “la migración hacia fuera del país es una práctica del vivir cotidiano”, arraigada desde el punto de vista económico y cultural; esta situación adquiere características particulares debido a que los migrantes mantienen lazos virtuales y simbólicos con quienes no abandonaron su lugar de origen, también realizan retornos esporádicos, el apoyo económico suele ser continuo así como la posibilidad de realizar inversiones y participan en variados asuntos culturales. Nuevamente citando a Cortes, dicho autor comenta:

“Generalmente, las mujeres, los ancianos y los niños, a pesar de que hayan podido migrar también en algún periodo, se quedan en los pueblos de salida, recordando a los ausentes, esperando noticias, dinero o el retorno de los migrantes” (Cortes, 2004:169).

En el caso en particular del VIRCH, el productor A.V, quien es miembro de la Asociación Boliviana, manifiesta el continuo incremento poblacional: “desde cuando llegamos nosotros -hace 17 años- he visto un cambio, antes éramos como 20 familias, poco poco,

ahora en cada chacra trajeron gente que trabaja, empleados, hay mucho. Y en este momento deben estar llegando algunos de Bolivia, o están por venir”.

Esta característica se encuentra vinculada con el modo en el que instauraron nuevas formas de trabajo, al respecto Sassone et al (2004) escriben:

“Vienen a trabajar y la mayoría lo hace en calidad de medieros o como peones de otros bolivianos. Se trata de familias, parejas jóvenes, ambos bolivianos, con hijos pequeños o adolescentes (argentinos) y de hombres solos, también jóvenes. Existen fuertes lazos parentales entre ellos [...] los parientes sirven de nexo para conseguir trabajo, comienzan muchos de ellos como peones para un mediero boliviano y en otra temporada buscan independizarse” (Sassone et al, 2004:250).

Es interesante el modo en el que se han ido incorporando al valle; los primeros migrantes que arribaron con el fin de desempeñarse en el sector hortícola, lógicamente no se iniciaron como propietarios ya que no disponían del poder económico necesario para hacerlo, pero se inician en dicha práctica productiva como medieros<sup>15</sup>. Con el tiempo estos productores adquieren un afianzamiento en el área, tras un continuo y marcado crecimiento logran acceder a la compra de tierras, es así como “el afianzamiento en el área adquiere visos de mayor permanencia y pueden tomar decisiones en sus propias unidades productivas” (Benencia, 2006:111). Con respecto a esta situación de afianzamiento, cuando se consulta otro productor<sup>16</sup> sobre su percepción en cuanto a la transformación del valle en las últimas dos décadas, indica: “se están alquilando tierras, desde que empezamos hace ocho años atrás que la gente empezó a alquilar las tierras; los propietarios antes no las trabajaban. La mayoría de los propietarios del valle son galeses”. Su relato es un indicio más de las cuestiones mencionadas en el presente trabajo, manifiesta el cambio que ha sufrido dicho espacio, podría hacerse alusión a una especie de reactivación de este espacio rural, con una nueva actividad imperante.

Benencia, comenta que en general, cuando los horticultores se asientan en el territorio, trabajan con su familia o personas de su misma nacionalidad. Esta situación también tiene relación con parte del proceso de inserción, ya que quienes van arribando sucesivamente al valle “se incorporan al mercado de trabajo como peones tanteros o medieros de estos”. En palabras del entrevistado D. A, al momento de responder a la pregunta sobre la

---

<sup>15</sup> Mediería es un contrato agrícola en el cual se asocian el propietario de un terreno rural y un agricultor (mediero), dividiendo, generalmente, en partes iguales el producto y las utilidades de una finca agrícola.

<sup>16</sup> Entrevista a productor D. A del ejido de Gaiman, realizada por Natalia Luque en Gaiman el 26 de Julio de 2011.

participación de la familia en la explotación, comenta una situación frecuente en el área de estudio: “Sí, trabajan familiares. La familia está compuesta de cinco personas. Trabajan más que nada tres, los varones trabajan en la agricultura y las mujeres son amas de casa”.

El productor A.V relata, haciendo referencia a la presencia de los hijos en la chacra, “Sí, yo directamente los mando, vas a colar esto o vas a sembrar aquello; saben todo cómo hay que hacerlo, qué tiempo para cosechar, si esta listo para cosechar o no; yo los mando nomás, saben como manejar el tractor y demás”; con respecto a la presencia de la mujer en la explotación comenta: “más bien es ama de casa, por ahí en pleno verano mucha gente anda por la ruta y vienen mucho a comprar acá, entonces atiende; pero no, no trabaja; yo y por ahí un chango a veces aparece, pero poco”.

La presencia de mano de obra del grupo familiar, en esta actividad es una de las características principales. Es conveniente aclarar, incluso en base a relatos de los entrevistados, que los hijos, de acuerdo con sus edades trabajan en la explotación, o trabajan y estudian. Para este grupo migrante, “el estudio tiene un lugar preferencial en su estrategia de vida”, en muchas ocasiones quienes arribaron al valle no tuvieron la posibilidad de finalizar los estudios en su lugar de origen, por la necesidad de contribuir económicamente al hogar o porque la escuela se encontraba alejada del lugar donde residían, entonces debían desplazarse hasta el colegio, con todo lo que ello implicaba. Y es así, en base a las experiencias de vida y a las posibilidades brindadas por el nuevo lugar de residencia, que priorizan la finalización de los estudios escolares de sus hijos; quienes en muchas ocasiones continúan con estudios universitarios, ya sea en la Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, situada en la ciudad de Trelew, o en otras localidades. El entrevistado A. V, orgulloso comenta que su hijo está estudiando Arquitectura en Viedma, comenta las posibilidades que tienen sus hijos, de las cuales él careció: “[...] hasta 5° cursé. Donde yo vivo debe haber tres horas o dos horas y media hasta la escuela, me voy caminando. Ahora sí hay lugares, hay colegios, porque se adelantó mucho la comunidad, antes no había ni luz, ni agua, nada, ahora llega todo, está más mejor”. En este relato, también se puede advertir el contexto de su lugar natal, comparando la situación en la que se encontraba cuando él vino buscando nuevas oportunidades, y las situaciones de progreso en las que se encuentra en la actualidad.

La horticultura se convierte en una de las actividades económicas más pujantes del valle, con la producción de hortalizas y verduras en fresco<sup>17</sup>. En este proceso, es clave la participación de los migrantes de países limítrofes y del NOA, quienes incorporan dicha práctica productiva en un continuo proceso de expansión en el plano comercial. Los productores locales tradicionales destacan que no se encuentran en condiciones de equipararlos debido a las modalidades que implementan para llevar a cabo la producción.

## **4. EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN**

### **4.1 PRODUCTORES**

Para conocer la dinámica productiva del área de estudio, es importante identificar los sujetos intervinientes; es así que en la Tabla IV, se describen y analizan los tres principales perfiles productivos del valle. Por medio de la identificación de variables, se establecen características acordes a cada grupo productivo.

---

<sup>17</sup> El concepto de verdura hace referencia a lo que se conoce como alimentos de hoja y tallo tierno, dentro de este concepto se incluyen alimentos como acelga, espinaca, las legumbres verdes (guisantes y habas) también son parte. Por otro lado, el concepto de hortaliza incluye aquellas partes de los vegetales en estado fresco que se utilizan directamente para el consumo humano, como la zanahoria, cebolla, papa, tomate, entre otros.

**Tabla IV**

Delimitación de perfiles productivos en el espacio rural del ejido municipal de Gaiman

PRODUCTORES	ACTIVIDADES	EVOLUCIÓN	PRODUCCIÓN DOMINANTE	ESTRATEGIAS PRODUCTIVAS	GRADO DE ORGANIZACIÓN	COMERCIALIZACIÓN	UTILIZACION DE TECNOLOGÍAS	TAREAS EXTRAPREDIALES
<b>HORTICULTORES</b>	Producción de hortalizas y verduras en fresco.	-Año 1865: arribo de los primeros migrantes al valle, originarios de Gales. -Año 1880: población migrante de otros orígenes (italianos, españoles, sirios, libaneses, etc.) Ambos grupos, llevaron a cabo la horticultura con fines de autoconsumo. -Año 1985: arribo de población originaria de Bolivia y del Noroeste argentino, desarrollan un perfil comercial.	Prevalece la producción de: papa, cebolla, zanahoria, hortalizas de hoja, zapallos, tomates.	Producción intensiva con importante participación de mano de obra -del grupo familiar principalmente- para actividades como desmalezamiento, abono, cosecha y comercialización.	Los productores se inician como medieros; trabaja todo el grupo familiar en la explotación, las actividades que realizan se vinculan directamente con la producción mientras que el dueño de la explotación suele ocuparse de preparar la tierra para la siembra. Luego de la mediería, el productor se convierte habitualmente en arrendatario, su objetivo final es independizarse. Quienes se convierten en propietarios, aumentan la participación de mano de obra en la chacra por medio del contrato de personal, también incorporan mejoras para aumentar los rindes y obtener mayores ingresos.	Abastecen el mercado interno, a nivel local, provincial e incluso nacional. Los grandes productores cuentan con su propia flota de camiones, lo que les permite transportar la producción al Sur del país y al Norte. También se realiza venta directa en la chacra a familias de la zona o a comerciantes. En algunas ocasiones, se realizan ferias donde también venden sus productos.	Desarrollo tecnológico vinculado especialmente a la utilización de agroquímicos. Siendo mínima o nula la utilización de tecnologías en actividades como el desmalezamiento y abono, entre otras, predominando en esta actividad manual	No suelen realizarse trabajos extraprediales, quienes se dedican a la horticultura viven exclusivamente de esta actividad. En algunas ocasiones, complementan con la actividad ladrillera.
<b>TRADICIONALES</b>	Ganadería ovina y/o bovina. Producción de forrajes y pasturas.	Año 1865: llegada de migrantes galeses; se dedicaron preferentemente a la producción de trigo, complementada con la ganadería ovina. Posteriormente, a partir de 1880, con la llegada de nuevos migrantes se produce una expansión del perfil productivo, incorporando la producción de forrajes como: alfalfa, cebada, centeno; y se amplía la producción ganadera.	Producción agrícola: pasturas (agropiro, festuca, olivillo, trébol blanco y melilotus); alfalfa. Ganadería: bovina y ovina.	Trabaja en la explotación el grupo familiar, generalmente el padre con algún/os hijo/s. Las mujeres suelen dedicarse a estudiar, realizar tareas extraprediales o simplemente las labores del hogar. Contratan mano de obra -calificada preferentemente- para labores específicos como puede ser el acondicionamiento del suelo (ejemplo: nivelación y sistematización del	La mayoría de los productores trabajan en sus propias explotaciones. Se da la presencia de productores que trabajan con engorde a corral y como necesitan mayor superficie para la producción de pasturas, arriendan tierras y por ende trabajan con superficies mayores a las que son propietarios (27 a 35 hectáreas).	Comercializan en forma directa, como acopiadores o por medio de cooperativas. Abastecen el mercado local y regional de fardos, también se realiza la exportación de productos especializados, como la lana.	Incorporación de tecnologías a determinadas prácticas que favorecen el desarrollo del perfil productivo agrícola, como la siembra directa, fertilización inorgánica, cambio del arado de reja por cincel, utilización del silo bolsa, indicando que dicha práctica "es más segura y barata que el balanceado". En cuanto a las actividades ganaderas, puesta en	Algunos productores deben realizar trabajos extra prediales -en algunos casos no asociados a las actividades agropecuarias- para subsistir.

				suelo).			práctica del engorde a corral (feed lot), práctica que permite incrementar la producción ganadera en pequeñas superficies y/o con suelos desfavorables.			
<b>FRUTICULTORES</b>	Producción frutales.	de	Año 1986: primeras plantaciones. Año 1997/1998: crecimiento de la actividad por un impulso realizado por parte del gobierno.	Producción de cerezas.	de	Contrato de mano de obra capacitada y especializada en la actividad cerecera. Trabajo conjunto con técnicos y especialistas, privados o pertenecientes a instituciones públicas, en la producción frutícola.	Inversores que son propietarios, generalmente de un gran porcentaje o de la totalidad de las explotaciones. Se pueden encontrar pequeños y medianos productores, el promedio de hectáreas producidas ronda las 5 o 6 hectáreas.	La comercialización se realiza preferentemente por medio de cooperativas, los socios tienen la obligación de destinar como mínimo el 80% de su producción. También pueden comercializar un porcentaje de fruta fina en forma particular, pero se trata de un volumen menor y de cerezas de segunda selección, que son aquellas que no cumplen con los requisitos de la cooperativa. El destino final de la producción es la exportación (España, Italia, Alemania, Francia, EEUU, Arabia Saudita y Brasil). También se abastece el mercado nacional, principalmente el de Buenos Aires.	Se trata de una actividad con una gran utilización de tecnologías, evidenciado en la práctica de portainjertos, sistemas de riego por aspersión; en algunas explotaciones se ha innovado en el sistema de poda y cosecha, incorporando plataformas autopropulsadas que remplazan el uso de escaleras.	Quienes se dedican a la producción cerecera, mayoritariamente son inversores cuyos ingresos económicos provienen principalmente de otra actividad extrarural (abogados, médicos, políticos, comerciantes, etc.).

Fuente: Elaborado por Natalia Luque, 2014.

Los primeros grupos de productores (hortícolas y tradicionales), históricamente se han vinculado con la conformación del valle a partir de las corrientes migratorias. Los productores frutícolas, por otro lado, se asocian a un concepto innovador, el de nueva ruralidad, el cual “establece relaciones funcionales de integración con lo urbano y se fundamenta en una visión territorial” (Perico y Ribero, 2002:18). También, citando a Mikkelsen (2005), para enriquecer dicho concepto, la autora determina que se trata de un “proceso de repoblamiento protagonizado por habitantes de origen y actividades urbanas en áreas caracterizadas por un fuerte proceso de poblamiento rural”.

Los productores cereceros, son un grupo de inversores no vinculados con el espacio rural, ya que sus actividades económicas no provienen del mismo, y el lugar de residencia durante prácticamente todo el año se encuentra generalmente en las localidades aledañas como Trelew, Rawson y Comodoro Rivadavia, entre otras. Tal como argumenta Crovetto (2011), se trata de la conformación de un “empresariado local que vuelca sus recursos a producciones agropecuarias en una clara acción de diversificación de sus actividades económicas, generalmente disociadas de sus profesiones u ocupaciones primarias” (Crovetto, 2011:368). Dicha autora, califica a esta práctica productiva como “altamente capitalista”, en función a la inversión necesaria para poner en marcha la producción.

Al hablar de una práctica productiva capitalista, se hace referencia al alto nivel de inversión en tecnología (maquinarias, fertilizantes, herbicidas, plantas, utilización de mano de obra permanente y temporal, etc.). Entre estas variables no se incorpora la correspondiente a la extensión de las EAPs, porque generalmente, se trata de pequeñas superficies.

Haciendo mención a esta práctica de características capitalistas, se cita a Anino y Mercatante, quienes afirman que “el capitalista agrario, como cualquier otro, obtiene un rendimiento por sus desembolsos de capital (en medios de producción, insumos y salarios) que corresponde a la tasa media de ganancia imperante en cualquier otra producción” (Anino y Mercatante, 2009: 70). Se trata de una actividad muy particular, por el hecho de que entran en acción nuevos sujetos productivos, se insertan en una producción que demanda una inversión elevada debido a que las características naturales no son óptimas, y la mano de obra para tareas, como la cosecha, debe ser especializada ya que requiere ciertas precauciones.

Uno de los entrevistados con respecto a la situación de este nuevo perfil productivo, indica: “la mayoría de los productores no son productores que se dedican exclusivamente a la actividad, sino que la mayoría son inversores o tienen otra actividad y han hecho esto como una inversión; una inversión como para sacar una rentabilidad del negocio”<sup>18</sup>. Al mismo tiempo, cuando el entrevistado es consultado sobre la rentabilidad de la actividad, expresa: “quizás a pequeña escala como la mía, si es una única actividad, quizás no. Pero si es una complementación como en el caso como lo tengo yo, sí, a mi me sirve. Pero si un productor se tiene que dedicar a las cerezas con tres hectáreas, no le es rentable”.

Realizando un análisis detallado de las variables consideradas en la Tabla IV, se determinan en un principio las *actividades* agropecuarias llevadas a cabo por cada grupo de productores. También es considerada la *evolución*, se indica temporalmente el comienzo de cada actividad, y si se ha efectuado en los años sucesivos algún cambio relevante que tenga implicancias territoriales. Por otro lado, se determina la *producción dominante* de cada actividad, indicando las producciones principales; por ejemplo, en el caso de los horticultores, prevalece la producción de los cultivos de papa, cebolla y zanahoria.

A continuación, se detallan las *estrategias productivas*, por medio de las cuales se busca conocer el grado de participación del grupo familiar y las tareas que pueden encontrarse desempeñando cada uno de los integrantes. Así mismo, puede contratarse personal asalariado de acuerdo a las demandas, considerando el tipo de actividad y las condiciones socio – económicas de quienes llevan adelante la explotación agropecuaria.

Posteriormente, se analiza el *grado de organización*, es decir las condiciones de tenencia de la tierra, se puede tratar de productores titulares de la explotación, arrendatarios u otra categoría. Esta situación es un indicador interesante para conocer, no solamente la flexibilidad con la que se produce, sino también el nivel de capital con el que cuentan los grupos de productores, analizando así mismo, la capacidad de crecimiento en la producción.

La variable de *comercialización*, analiza el conjunto de acciones encaminadas a mercantilizar productos obtenidos en este espacio rural; permite identificar intereses establecidos al momento de colocar la producción en el mercado, distinguiendo si se trata de un mercado local, regional, de exportación u otro tipo.

---

<sup>18</sup> Entrevista a productor y miembro de la Cooperativa de Productores Integrados de Cereza Limitado de Gaiman, W. D. Realizada por Natalia Luque en Gaiman el 27 de Julio de 2011.



En cuanto a la *utilización de tecnologías*, se consideran los medios utilizados en las explotaciones para incrementar los rindes. De acuerdo a cada actividad productiva, el grado de innovación tecnológica va a variar, considerando también los intereses y las capacidades de los productores. Al hablar de tecnologías se hace referencia a:

“Un conjunto de conocimientos aplicados a un determinado proceso productivo, radica en una construcción social que tiene en cuenta intereses y valores determinados. Se la utiliza para responder a las demandas sociales, representa soluciones frente a las problemáticas de inclusión social y permite de este modo una mejora de las condiciones de vida al generar nuevas iniciativas que al mismo tiempo se asocian a nuevas formas de organización social” (Nieto et al, 2011:5).

El concepto de tecnología se encuentra vinculado al de innovación:

“Se trata de un proceso que surge como resultado de las necesidades socio – productivas, se configuran nuevas prácticas con el fin de mejorar el sistema de producción para optimizar la productividad económica y social, con el fin de obtener beneficios mayores, crecimientos, sostenibilidad y competitividad” (Nieto et al, 2011:6).

La última variable, *tareas extraprediales*, permite identificar la posible existencia de trabajos desempeñados por los propios productores para solventar los gastos de la explotación. Las tareas pueden encontrarse vinculadas a la prestación de servicios a terceros, manteniendo el perfil agropecuario, o puede tratarse de tareas ajenas a las prácticas agropecuarias.

## **4.2. INSTITUCIONES**

Las instituciones públicas y privadas, por medio de programas y proyectos rurales deben acompañar y estimular el desarrollo productivo. Es así, que en el siguiente capítulo de la tesis, se detallan las principales instituciones con incumbencia en el espacio rural del ejido de Gaiman; algunas de ellas intervienen a nivel nacional, provincial y/o local:

- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (MAGyP): Adquiere el rango de Ministerio en el año 2009; anteriormente era la Secretaria de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, con dependencia del Ministerio de Economía. Es creado con el objetivo de intervenir en las áreas que le corresponden, elaborando y participando en planes, programas, proyectos y políticas de su competencia. Buscando la finalidad de

enriquecer dichos sectores productivos por medio de la promoción de los bienes producidos, regulando e interviniendo en las diversas etapas de la cadena productiva hasta su comercialización. Cuenta con una delegación en la provincia de Chubut, con ubicación en la localidad de Gaiman.

- Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA): Creado en el año 1956 para atender la demanda de productores de todo el territorio argentino, cuenta con Unidades de Extensión Rural distribuidas en todo el territorio nacional. Es así como en el año 1960 se crea la Estación Experimental Agropecuaria Trelew (EEA), dependiente del Centro Regional Patagonia Sur, el cual tiene incumbencia en las provincias de Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego. Se trata de un organismo estatal descentralizado con autarquía operativa y financiera, dependiente del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación.

Las EEAs, “focalizan su trabajo en las áreas de manejo, preservación y uso sustentable de los recursos naturales, la producción extensiva lanera ovina y las producciones agrícolas-ganaderas intensivas en las áreas de mayor potencial y valles bajo riego” (INTA, 2014). En la zona de estudio se desarrollan líneas de investigación y desarrollo tecnológico, también se llevan a cabo prácticas como la producción frutícola intensiva de cerezos y otros frutales, por ejemplo uvas para vinificar, también berries y nogales.

- Subsecretaría de Ganadería y Agricultura: Corresponde al Ministerio de Desarrollo Territorial y Sectores Productivos; este Ministerio, según el Artículo N° 13 de la Ley N° 508, tiene competencia en asuntos relativos a la “asistencia, control y fiscalización de las actividades productivas locales, del aprovechamiento de los bienes y recursos renovables y no renovables; [...] la adopción de políticas económicas que promuevan el crecimiento regional sustentable y la participación de los habitantes de la Provincia en la obtención de una equitativa distribución de la riqueza” (Ley N° 508).

Se trata de una institución que aplicando leyes provinciales y nacionales, regula en el plano agropecuario la formulación, conducción y fiscalización de políticas pertinentes. Establece mecanismos de articulación con organismos nacionales y regionales en la elaboración de planes y programas de desarrollo productivo provincial. Abarca varios aspectos, incluyendo aquellos vinculados a obras de infraestructura que favorezcan el transporte de la producción; con el fin de favorecer el incremento en la competitividad, ejecutan programas de desarrollo científico – tecnológico.

- Corporación de Fomento del Río Chubut (CORFO): Se trata de una entidad autárquica pública provincial, con sede central en la ciudad de Rawson y tres delegaciones que se denominan CORFO-Norte, CORFO-Oeste y CORFO-Sur. En la localidad de Trelew tiene sede la delegación Norte, con influencia en el ejido de Gaiman. El objetivo principal de la institución, radica en “participar en la promoción del desarrollo económico y social de todo el territorio provincial, formulando, promoviendo e implementando programas provinciales de desarrollo” (Ministerio de Economía, Obras y Servicios Públicos, 2000:90).

Tiene relación con varios sectores productivos, incluyendo no solamente el agropecuario, sino también el industrial, pesquero, turístico, forestal, minero, entre otros. La institución es provista de fondos proporcionados en el marco del Presupuesto General de la Provincia; así mismo recibe ingresos de otras fuentes, como es el caso de empresas que le proporcionan alícuotas correspondientes.

En particular en el plano agropecuario, según lo planteado en la Ley I-Nº 475-Anexo A-Artículo 3-Inciso II, tiene a su cargo “promover y/o ejecutar por sí o en colaboración con otros organismos provinciales, nacionales o internacionales, planes de colonización y desarrollo agropecuario tendientes fundamentalmente a la obtención del óptimo rendimiento de las tierras de uso agropecuario” (Ley I-Nº 475).

- Instituto Provincial del Agua (IPA): Se crea, de acuerdo con la Ley XVII – Nº 88, en el ámbito de la Secretaría de Infraestructura, Planeamiento y Servicios Públicos; se trata de un “ente autárquico del Estado Provincial con plena capacidad jurídica para actuar en los ámbitos del Derecho Público y Privado de acuerdo con lo que establecen las leyes generales de la Provincia” (LEY XVII - Nº 88). Entre las diversas funciones, se le atribuye aplicar la Ley del Código de Aguas de la provincia; formular, elaborar y coordinar el Plan Hídrico Provincial; mediar en la elaboración de proyectos y en su implementación así como en la adjudicación de tareas que impliquen la prestación de servicios de terceros.

- Compañía de Riego del Valle Inferior del Río Chubut: Creada en el año 1994 para ser administrada de modo mixto, por los productores y el Estado provincial. En el año 1996, es intervenida por el Gobierno de la provincia; posteriormente, en el año 2006, se nombra al último interventor que estuvo en funciones hasta el año 2008.

De acuerdo a la ley de creación de dicha entidad, “la empresa tiene concesionado el manejo del sistema de riego hasta el año 2025” (El Diario de Madryn, Junio de 2014);

actualmente, no existe ningún tipo de interventor que pueda llevar adelante trámites fundamentales como es el cobro del cánon, intimaciones y otro tipo de cuestiones administrativas.

Distintos medios periodísticos de la región, comentan la situación que está atravesando dicha institución:

“Hoy la compañía es la autoridad de aplicación del Código de Aguas en el Valle Inferior del Río Chubut, pero no tiene ningún poder para operar ya que no se utilizan las normativas en vigencia, y tampoco se sanciona la nueva Ley de creación de la Compañía que se trabajó durante un año con los productores de todo el Valle. El proyecto duerme en Legislatura hace ya más de un año sin perspectivas de que vaya a ser sancionada” (El Diario de Madryn, Junio de 2014).

Según diversos relatos, obtenidos de las fuentes periodísticas consultadas, esta institución cubre “unas veintiún mil hectáreas las que están bajo riego, y hay algunas más pero que no están mensuradas todavía”. Las labores cotidianas se dificultan debido al escaso equipamiento con el que cuenta el organismo y sus trabajadores.

- **Cooperativa de Productores Integrados de Cerezas Limitada:** Con ubicación en Gaiman, esta Cooperativa posee aproximadamente diez miembros, quienes comercializan como mínimo el 80% de su producción. Los miembros de la cooperativa se distribuyen a lo largo del valle, desde 28 de Julio hasta Trelew. El entrevistado W.D explica el funcionamiento de la institución:

“[...] apuntamos a un mercado medio selecto, de alta calidad, de alto precio; [...] tenemos que hacer un mercado más de calidad porque sino no es rentable la actividad, son superficies chicas como para hacer volumen. Tenemos entonces mercado de exportación, según el año está entre el 60% y 70% de lo producido [...] vamos a España, Italia, Alemania, Francia, EEUU, Arabia Saudita, Brasil y después en el mercado local, mercado nacional, principalmente el mercado de Buenos Aires, el 90% aproximadamente; después algo del mercado de Rosario, el mercado de Mar del Plata y el mercado local, o el mercado del Sur diríamos que es de mucho menos volumen y es de una segunda calidad”.

Se destaca que la cooperativa trabaja con un número reducido de miembros, quienes tienen objetivos preestablecidos con respecto a los niveles de producción y a la calidad del producto, ya que el objetivo principal radica en abarcar mercados internacionales.

### **4.3 PROGRAMAS Y PROYECTOS DE DESARROLLO RURAL**

Carpio Martín, indica: “Actualmente, las desigualdades entre los países, las regiones y los grupos sociales aumentan, y los modelos tradicionales de desarrollo están en crisis en todo el mundo, desde los setenta [...]” (Carpio Martín, 2001:3). En base a esto, y a la constante necesidad por revertir las situaciones de decaimiento, es que se han generado procesos y programas de reestructuración territorial para los ámbitos rurales, algunos con éxito y otros no. El diseño de programas y proyectos, debe estar acompañado de una gestión acorde, por medio de la cual se identifiquen las “necesidades humanas y la forma de satisfacerlas, la capacidad de las personas de actuar o adaptarse a las nuevas realidades tecnológicas o políticas” (Carpio Martín, 2001:3).

Para el área de estudio, se han implementado una serie de programas y proyectos de desarrollo rural, que pasan a detallarse a continuación:

- **Unidad para el Cambio Rural (UCAR):** Con la conformación del MAGyP se buscó organizar estratégicamente la ejecución de todos los convenios de préstamo orientados al desarrollo agropecuario y rural, es por esto que se dispuso la creación de la UCAR. Dicha unidad tiene por misión la coordinación de programas y proyectos cofinanciados total o parcialmente con recursos externos que se ejecutan en la jurisdicción del MAGyP, y la identificación y preparación de otros nuevos.

Dicha unidad, en el marco del plan de acciones para la formación y el arraigo de la juventud en el campo, presentó en el año 2013 una iniciativa con la finalidad de reactivar el polo lácteo de la región: “El Valle Inferior del río Chubut supo ser una cuenca lechera importante donde se fabricaban quesos de gran calidad, pero hoy en día apenas hay seis tamberos en Gaiman” (Motta en: Noticias UCAR, 05/2014).

En Junio del corriente año, se presentó en el mercado la leche “Colega”, elaborada por tamberos de Gaiman; así mismo se realizó la inauguración de la planta de ensachado de leche. La remodelación y reestructuración de la planta de la Nueva Cooperativa Lechera de Gaiman, está dentro del Programa de Reactivación de las Cuencas Lecheras en la Provincia del Chubut.

- **Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP):** Tiene como objetivo desarrollar las economías regionales, básicamente aquellas del sector agro-industrial, con especial atención en los pequeños y medianos productores, emprendedores y empresarios

rurales. Lleva a cabo proyectos de infraestructura rural, también busca adecuar la producción agropecuaria a las demandas del mercado, entre otros.

Para los departamentos que constituyen el VIRCH, incluido el ejido de Gaiman, figuran en el sitio oficial como proyectos en ejecución: el Desarrollo de la Unidad Alimentaria y Fortalecimiento del Sector Frutihortícola, y la Modernización del Sistema de Riego y Drenaje del Valle Inferior del Río Chubut.

El primer proyecto tiene como objetivo “contribuir al aumento de la eficacia productiva y comercial del sector frutihortícola de la provincia del Chubut, a fin de generar una mejora sustentable para todos los integrantes de la cadena, desde el productor al consumidor” (PROSAP). De acuerdo a una serie de falencias en el sector productivo, en lo que atañe a la comercialización, es que se plantea dicho proyecto. En el valle se busca impulsar el aumento de los rindes productivos, pero es necesario establecer una serie de medidas y estrategias que garanticen la “inocuidad y calidad de los productos consumidos”.

El programa se encuentra financiado con aportes locales y del Banco Interamericano de Desarrollo (BID); el área directa de inversión es el sector comercial, se proyecta la construcción del Mercado Concentrador en Trelew, con puestos de venta, un laboratorio “para evaluación de calidad e inocuidad de los alimentos; una planta de clasificación, lavado y empaque de hortalizas de hoja y dos plantas de tratamiento de efluentes que permitirán la reutilización del agua para riego dentro del predio” (Diario Jornada, Noviembre de 2013). Aunque el proyecto se concentra en el sector comercial, resulta interesante mencionar la asistencia técnica que se prevé brindar a los productores para revertir “la ineficiencia y pérdidas del proceso de post cosecha”.

El segundo proyecto, Modernización del Sistema de Riego y Drenaje del Valle Inferior del Río Chubut, ha tenido como objetivo “incrementar la productividad y el valor de la producción del VIRCH, para contribuir al aumento del ingreso de los productores y tornar autosustentable el sistema de riego” (PROSAP). En el Resumen Ejecutivo, brindado por el PROSAP y el MAGyP se argumenta que “los problemas de mantenimiento del sistema en general, el inadecuado nivel tecnológico usado por los productores para la aplicación del agua, el ingreso de nuevos regantes al sistema, la debilidad institucional y la falta de asistencia técnica especializada”, impedían el aprovechamiento óptimo del recurso hídrico.

Este proyecto consistió en el mejoramiento de las obras de distribución, revestimiento de canales y recuperación de colectores. De acuerdo al análisis de fuentes periodísticas y a los

comentarios efectuados por los propios productores, las opiniones no son en su totalidad favorables: “los productores de Gaiman expresaron su malestar ante las autoridades del Instituto Provincial del Agua (IPA), porque aseguran que la obra de modernización de los canales de riego "no funciona y es una buena idea mal aplicada"” (Diario Jornada, Septiembre de 2011). En Octubre del año 2012, el Diario Chubut informaba sobre la demora en el abastecimiento del agua para sectores como Bryn Gwyn:

“En la zona hortícola más importante del Valle Inferior del Río Chubut, estaba prevista para el 10 de Septiembre, sin embargo la empresa habría logrado una prórroga para continuar con su tarea por parte de las autoridades del IPA.

Esa situación perjudicó sobremanera a los chacareros que se ven imposibilitados de regar sus tierras desde Mayo pasado, cuando se interrumpió el suministro de agua para iniciar los trabajos de cementado de los canales” (Diario Chubut, Octubre de 2012).

En este artículo también se mencionaba el malestar de los productores:

“Con la falta de agua se verá afectada por ejemplo la producción de cebolla, que está dentro de lo que se conoce como siembra directa, y «aparte está todo lo que se sembró en el otoño pasado antes que se retire el agua de los canales el primero de mayo, cuando se produce una siembra que es la primera que sale ahora».

[...] Mientras que en otros sectores del Valle el agua ya circula por los canales principales, la preocupación inunda a los chacareros de Bryn Gwyn, que «cuando produce a pleno, los precios en el Sur argentino se sienten y son de otra manera porque indudablemente benefician la canasta familiar, porque son muy inferiores a los que estamos pagando con los productos que vienen del Norte»” (Diario Chubut, Octubre de 2012).

Además de la preocupación por el tardío abastecimiento del agua en algunas zonas, se manifestaron otras problemáticas vinculadas a la cementación de los canales, a la implementación de compuertas no adecuadas y de acuerdo al relato publicado en el Diario Chubut:

“«han puesto un sistema de tajamares -uno cada dos kilómetros- que es muy efectivo, pero falla con un simple palito; por ejemplo, se traban y produce amontonamiento de agua que no puede salir por ningún lado, rebalsa por arriba y sale, busca los lugares más bajos, que son las chacras»” (Diario Chubut, Diciembre de 2012).

- Red Única de Financiamiento al Campo y la Ruralidad (UNIFICAR): Se trata de una iniciativa provincial que es llevada a cabo por medio de CORFO. Permite que los

pequeños y medianos productores, de distintos puntos de la provincia, cuenten con la posibilidad de solicitar líneas de financiamiento “con el objeto de financiar la adquisición de bienes de capital y capital de trabajo”, incrementando de este modo la producción y su calidad.

En el marco del programa Red Unificar, CORFO cuenta con una línea de crédito denominada CRECER, la cual está orientada al pequeño y mediano productor con la finalidad de fortalecer y desarrollar los sectores de los agro-negocios, “mejorando la calidad de la producción alimentaria de frutas, hortalizas, granos, pasturas, ganadería porcina y bovina [...]” (Diario Chubut, Julio de 2014). Las cadenas agrícola-ganaderas se ven fortalecidas por la implementación del programa.

“Durante el 2013, los beneficiarios de créditos recibieron en promedio entre 75.000 y 85.000 pesos cada uno, tanto para la adquisición como para la construcción de maquinaria e infraestructura para la producción, implantación de cultivos forrajeros, producción de hortalizas, implantación y reconversión de montes frutícolas, compra de vientres y reproductores bovinos” (Diario Crónica, Enero de 2014).

- Pro-Huerta: Se trata de un programa implementado desde el año 2003 por el INTA y el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, con fuerte valoración territorial y cultural. Contribuye con el desarrollo agropecuario de la población más vulnerable, incorporando “técnicas de seguridad alimentaria y de alimentos frescos”. En el caso del VIRCH, distintas actividades han sido promovidas en el marco del programa, entre ellas se encuentran los cursos que se dictan vinculados a la siembra y cosecha, también se presentan talleres y actividades que orientan sobre las distintas alternativas culinarias.

- Más y Mejor Forraje: Este programa, resulta ser una extensión del programa “Más Pasturas y Suplementación Estratégica”, llevado a cabo por CORFO durante el año 2013. Se fija como objetivo principal “mejorar la oferta forrajera local y la eficiencia de conversión del forraje en carne, lana y leche”. Busca aumentar la superficie sembrada con cultivos forrajeros y pastizales naturales, incorporando al mismo tiempo tecnologías innovadoras en el riego, la cosecha, producción de alimentos, etc.

Se otorgan créditos a los productores, y además las cooperativas y asociaciones de productores se ven beneficiados por la adjudicación de fondos rotatorios.



## 5. USOS DEL SUELO EN LA ACTUALIDAD

### 5.1 CLASIFICACIÓN DE LA PRODUCCIÓN PARA EL DEPARTAMENTO DE GAIMAN

En el siguiente capítulo, se observa la producción agropecuaria, para lo cual se distinguen dos escalas espaciales de análisis. Por un lado se analizan datos estadísticos del Departamento de Gaiman, los cuales corresponden a los censos del año 1988 y 2002, exceptuando los casos de la producción hortícola y frutícola, ya que se analizan los censos del año 2002 y 2008<sup>19</sup>, debido a que son cultivos relativamente actuales y el censo del año 1988 no registra datos representativos. Por otro lado, el análisis productivo se complementa con la observación de los usos del suelo en el ejido de Gaiman, para lo cual se realizó trabajo de campo con el fin de relevar dichos usos y posteriormente se elaboró material cartográfico representativo.

Inicialmente, se analizan los datos correspondientes a la *escala de extensión*, para el Departamento de Gaiman. Dicha variable es definida por el INDEC como:

“Unidad de organización de la producción, con una superficie no menor a 500 m<sup>2</sup> dentro de los límites de una misma provincia que, independientemente del número de parcelas (terrenos no contiguos) que la integren: 1) produce bienes agrícolas, pecuarios o forestales destinados al mercado; 2) tiene una dirección que asume la gestión y los riesgos de la actividad: el productor; 3) utiliza los mismos medios de producción de uso durable y parte de la misma mano de obra en todas las parcelas que la integran” (INDEC, 2002).

Observando la Tabla V y realizando comparaciones intercensales, se aprecia una disminución de EAPs entre el año 1988 y 2002, la variación intercensal entre ambos periodos es del 38,4%. La mayor disminución se registró en las explotaciones con una escala de extensión de hasta 50 hectáreas (136 EAPs menos), registro seguido por aquellas explotaciones entre 50,1 y 100 hectáreas.

---

<sup>19</sup> Es importante aclarar que el Censo Agropecuario del año 2008 no es considerado representativo porque nunca se terminó de relevar el total del país, la región más perjudicada fue la pampeana, mientras que el resto de las provincias presentaron datos que parecen tener alguna correspondencia lógica con los censos anteriores. Recordemos que la operación censal comenzó en junio de 2008, semanas después de agudizarse el conflicto agrario, acompañado por una serie de internas en el INDEC.

Pero al momento de utilizar los datos para el desarrollo de la tesis, justifico la elección de este censo ya que se trata de actividades productivas que se desarrollaron en los últimos tiempos y no hay datos provenientes de otras instituciones. Con el objetivo de ver una posible expansión de los cultivos, considero valederos los resultados obtenidos en el censo agropecuario del año 2008.

Tabla V

**Cantidad y superficie de EAPs por escala de extensión en el Departamento de Gaiman, para los censos del año 1988 y 2002**

Año	Cantidad o superficie	Escala de Extensión						
		Total	Hasta 50	50,1 a 100	100,1 a 200	200,1 a 500	500,1 a 1000	1000,1 a 1500
1988	EAPs	584	380	86	31	12	4	-
	Has	1.054.614	8.515	6.181	4.009	3.513	2.838	-
2002	EAPs	422	244	68	25	12	5	1
	Has	1.001.167	5.317	5.050	3.331	2.802	3.191	1.112
		1500,1 a 2000	2000,1 a 2500	2500,1 a 3500	3500,1 a 5000	5000,1 a 10000	10000,1 a 20000	Mas de 20000
1988	EAPs	-	-	-	3	-	-	-
	Has	-	-	-	12.300	-	-	-
2002	EAPs	1	-	-	4	-	-	-
	Has	1.896	-	-	17.380	-	-	-

Fuente: Elaborado por Natalia Luque en base al Censo Nacional Agropecuario 1988-2002.

Por otro lado, se mantuvieron estables las explotaciones con una escala de extensión entre 200,1 a 500 hectáreas. Aquellas con una escala de extensión entre 1000,1 a 2000, para el censo del año 1988 no registraron datos, pero si lo hicieron para el censo del año 2002. Por su parte, las EAPs que contaron con una escala de extensión entre 3500,1 a 5000, presentaron un incremento.

Se advierte una disminución de las explotaciones con menor superficie, y un aumento o surgimiento de explotaciones con mayor escala de extensión.

La *tenencia de la tierra*, definida por el INDEC como la “relación jurídica que adopta el productor y la tierra” (INDEC, 2002), vió disminuidos los valores correspondientes a la propiedad personal (194.180 hectáreas menos) mientras que la propiedad familiar -o sucesión indivisa- registró un incremento de casi el doble del valor correspondiente al censo de 1988.

Tabla VI

**Régimen de tenencia de la tierra en las EAPs del Departamento de Gaiman, para los censos del año 1988 y 2002 (representado en hectáreas)**

Año	Total	Propiedad personal	Propiedad familiar o en sucesión indivisa	Arrendamiento	Aparcería	Contrato accidental	Ocupación con permiso	Ocupación de hecho	Otros
1988	1.054.614	930.048	107.194	4.062	612	77	5.276	7.124	132
2002	1.001.167	735.868	253.617	7.359	52	476	3.331	128	337

Fuente: Elaborado por Natalia Luque en base al Censo Nacional Agropecuario 1988-2002.

Un notable incremento se registra en la modalidad de arrendamiento, la cual implica un “contrato verbal o escrito, en virtud del cual se adquiere el uso y goce de la tierra mediante el pago de una determinada cantidad de dinero, siempre que su duración no sea menor a tres años” (INDEC, 2002).

Así mismo, el contrato accidental presentó un registro sumamente elevado en comparación con el censo del '88, su valor se incrementó más de seis veces. Al hablar de contrato accidental, se hace referencia a una modalidad por la cual “se adquiere el uso y goce de un predio por un tiempo limitado (no más de dos años), acorde con la actividad productiva según la ley, el contrato accidental se establece por un máximo de dos cosechas, es decir, por menos de dos años, y puede ser renovado” (INDEC, 2002). Dicho contrato puede ser llevado a cabo por los dueños de la tierra con el fin de no perjudicar el potencial productivo de la explotación, dándole el debido descanso a los suelos o realizando, posiblemente, alguna rotación de cultivos; también en base a lo relatado por especialistas y productores, con este tipo de contratos el dueño de la explotación especula de acuerdo a los rindes alcanzados en el último tiempo por el productor, y en base a ello extiende o no el contrato. En la actualidad quienes mantienen este tipo de contrato son los productores hortícolas, el entrevistado A. V manifiesta:

“te lo alquilan solamente para un año, no quieren alquiler en 2 años, 3 años [...] cada año vamos renovando, y ahora, ayer estábamos charlando que hay que renovar en Agosto y hacemos el contrato, llevamos mas o menos a 5 o 6 años le digo, pero no quiere, dice que por ahí para mañana lo cambia, pero no creo, estamos 3 años acá y nos conoció bien, los pagos son al día, no fallamos, eso es más que interesante para el”.

Por otro lado, la aparcería registró un abrupto descenso, esta modalidad hace referencia a un régimen de tenencia bajo el cual se establece un “contrato verbal o escrito por el cual se adquiere el uso y goce de la tierra mediante el pago de una proporción o porcentaje de la producción, siempre que su duración no sea menor a tres años” (INDEC, 2002).

También disminuyeron los valores de la ocupación con permiso y ocupación de hecho, especialmente la última modalidad presentó valores notablemente inferiores al registro del censo del año 1988. Según el INDEC (2002), este tipo de regimenes de tenencia consisten en “el uso de la tierra con carácter precario, es decir, que no existe título ni contrato escrito que avale la tenencia. Puede ser: con permiso del propietario, lo cual supone algún tipo de pago o compensación; o de hecho, sin permiso del propietario”. Puede afirmarse que estas

situaciones indican un interesante proceso de evolución en lo que atañe al régimen de tenencia de la tierra.

A continuación se procede al análisis de los usos productivos del suelo, se trata de un elemento que contribuye con la construcción del territorio y con su identidad; así mismo, los usos del suelo se han ido modificando en el tiempo, lo que genera un interés por conocer y analizar el presente productivo del espacio rural, en este caso del departamento de Gaiman.

El análisis se inicia con los datos presentados en la Tabla VII, la cual indica la superficie total de EAPs destinadas a distintas prácticas agropecuarias, constituye una base de análisis interesante, a partir de la cual se delimitarán las características particulares de cada actividad.

Tabla VII

**Usos del suelo en el Departamento de Gaiman, para los censos del año 1988 y 2002 (medido en hectáreas)**

Año	Superficie total de las EAPs	Superficie implantada						
		Total	Cultivos anuales	Cultivos perennes	Forrajeras anuales	Forrajeras perennes	Bosques y/ montes	Cultivos sin discriminar
1988	1.054.614	9.544	147	202	328	7.838	21	1.008
2002	1.001.167	10.298	25	127	365	8.849	21	912
		Superficie destinada a otros usos						
		Total	Pasturas naturales	Bosques y/o montes	Superficie apta no utilizada	Superficie no apta o de desperdicio	Caminos, parques y viviendas	
1988		1.045.070	1.016.837	10.409	1.897	13.849	2.079	
2002		990.868	873.151	68.793	21.051	23.235	4.639	

Fuente: Elaborado por Natalia Luque en base al Censo Nacional Agropecuario 1988-2002.

La tabla se encuentra dividida en superficie implantada y superficie destinada a otros usos; en la primer categoría se puede observar una disminución tanto de los cultivos anuales (ejemplo: cebada, avena, trigo, etc.) como de los perennes. Situación contraria se da en el caso de los forrajes anuales y perennes que ven incrementados sus valores, sobre todo el último caso. Por su parte los bosques y montes mantuvieron estables los valores, mientras que los cultivos sin discriminar (aromáticas, fruticultura, ornamentales, hortalizas y algunas otras especies) manifestaron una disminución.

La superficie destinada a otros usos, solamente vió disminuidos los valores correspondientes a pasturas perennes (ejemplo: agropiro). Los bosques y/o montes, la

superficie apta no utilizada y aquella no apta o de desperdicio, así como los caminos parques y viviendas, registraron un incremento en sus valores. Un dato que llama la atención es el correspondiente a la superficie apta no utilizada, ya que incrementó once veces el valor correspondiente al censo del '88, esta denominación hace referencia a la tierra en óptimas condiciones de ser trabajada pero que se encuentra en estado de improductividad.

En la Tabla VIII se detallan los *principales cultivos* del departamento de acuerdo al período de ocupación, el INDEC (2002) establece que: “a los efectos censales, se entiende por “superficie implantada en primera ocupación” la correspondiente a los cultivos que ocuparon el primer lugar en la rotación, es decir, los que iniciaron la campaña agrícola durante el periodo de referencia”. Y aquellos de segunda ocupación hacen referencia a “la superficie ocupada por los cultivos que se sembraron en la misma superficie que anteriormente ocupó un cultivo de 1º ocupación, dentro de la misma campaña agrícola”.

Tabla VIII

**Clasificación de cultivos de las EAPs del Departamento de Gaiman, para los censos del año 1988 y 2002 (representados en hectáreas)**

Año	Período de ocupación	Total	Cereales para grano	Industriales	Forrajeras anuales	Forrajeras perennes	Legumbres
1.988	Primera	9.544	146	3	328	7.838	1
	Segunda	6	-	-	5	-	-
2.002	Primera	10.298	25	-	365	8.849	-
	Segunda	34	-	-	-	-	-
	Período de ocupación	Hortalizas	Floricultura y ornamentales		Aromáticas	Frutales	Forestales
1.988	Primera	1.008	-		-	199	21
	Segunda	1	-		-	-	-
2.002	Primera	911	2		-	116	21
	Segunda	34	-		-	-	-

Fuente: Elaborado por Natalia Luque en base al Censo Nacional Agropecuario 1988-2002.

Se observa la presencia de datos en la primera campaña y no así en la segunda, o los datos que se presentan son insignificantes. Considerando el total de cultivos, en el período intercensal se registró un aumento en ambas campañas. Detallando lo correspondiente a cada cultivo, los cereales para grano vieron reducidos sus valores; según datos

proporcionados por el INDEC, para el censo del año 2002 los cereales prevalecientes en esta categoría, eran avena y trigo.

En cuanto a los cultivos industriales, indicando que se hace referencia al lúpulo, no se registraron datos para el censo del año 2002.

Tanto los forrajes anuales como los perennes, incrementaron el registro entre ambos censos correspondiente al primer período de ocupación. Para el segundo periodo de ocupación, los forrajes anuales presentaron 5 hectáreas de cultivos para el censo del año 1988 y ningún dato para el censo del año 2002; por su parte, los forrajes perennes no tuvieron registro en ninguno de los censos en este periodo.

Siguiendo con el análisis de las forrajeras, en la Tabla IX se distinguen determinados cultivos, la avena presenta en ambos censos los valores más elevados; por otro lado el maíz forrajero también presenta un aumento en su valor ya que la cifra se duplica para el censo del año 2002, superando a la cebada forrajera que en el censo de 1988 había registrado valores más significativos. Por último se indican las especies anuales consociadas, que hacen referencia a especies gramíneas y leguminosas, estas constituyen una importante base forrajera para los productores ganaderos, no se han registrado datos de esta variable en el censo de 1988 pero si en el del 2002 (10 hectáreas).

Tabla IX

**Forrajes característicos del Departamento de Gaiman (considerando como unidad de medida las hectáreas). Años 1988 y 2002**

Año	Avena	Cebada Forrajera	Centeno	Maíz	Anuales Consociadas
1988	263	58	-	14	-
2002	307	14	4	29	10

Fuente: Elaborado por Natalia Luque en base al Censo Nacional Agropecuario 1988-2002.

Retomando el análisis de la Tabla VIII, se presentan datos correspondientes a la producción de hortalizas. Las cuales vieron reducidas las hectáreas producidas en la primera ocupación del censo del año 2002, pero registraron un aumento considerable en el segundo periodo. En cuanto a la floricultura y ornamentales, sin datos en el censo de 1988, presentaron registros en el año 2002.

Los frutales, que indicaron 199 hectáreas en el censo del año 1988, presentaron una disminución para el censo del año 2002. Por su parte los cultivos forestales, mantuvieron

valores estables en ambos censos, correspondientes a la primera ocupación, ya que la segunda no registró datos.

La producción *ganadera* es analizada en la Tabla X, la cual indica los datos respectivos a cantidad de EAPs con ganado y cantidad de cabezas.

Tabla X

**Producción Ganadera en las EAPs del Departamento de Gaiman para los años 1988 y 2002 (en cantidad de cabezas)**

Año	EAPs o cabezas	Bovinos	Ovinos	Equinos	Porcinos	Caprinos	Conejos
1988	EAPs	301	385	269	97	7	8
	Cabezas	7.693	190.347	1.401	6.112	644	352
2002	EAPs	203	237	177	52	6	-
	Cabezas	10.712	175.099	1.254	1.301	224	-

Fuente: Elaborado por Natalia Luque en base al Censo Nacional Agropecuario 1988-2002.

A simple vista se observa una disminución de todas las categorías de ganado, con la particularidad de que el ganado bovino registró un descenso en las EAPs, pero no así en las cabezas ya que presentaron un aumento considerable. Esta situación puede ser consecuencia del avance de la práctica del *feed lot*, llevada a cabo por productores preferentemente tradicionales.

Los mayores descensos en lo respectivo a cabezas de ganado, fueron presenciados por el sector caprino y porcino. En cuanto a la disminución de EAPs, los datos correspondieron al ganado ovino y bovino.

Para realizar el análisis correspondiente al sector *hortícola*, como ya se comentó, se utilizaron datos del censo agropecuario del año 2002 y 2008, presentados en la Tabla XI.

Tabla XI

**Producción Hortícola en las EAPs del Departamento de Gaiman para los años 2002 y 2008**

Año	Clasificación	TOTAL	Acelga	Achicoria	Ají	Ajo
2002	A campo (ha)	948,9	24,3	2,3	0,3	7,2
	Bajo cubierta (m <sup>2</sup> )	22.850,0	1.500,0	200,0	5.000,0	-
2008	A campo (ha)	288,9	5,7	0,1	-	2,2
	Bajo cubierta (m <sup>2</sup> )	51.136,3	100,0	20,0	-	-
<b>Apio</b>	<b>Berenjena</b>	<b>Berro</b>	<b>Brócoli</b>	<b>Calabaza</b>	<b>Cebolla de bulbo</b>	<b>Cebolla de verdeo</b>
1,3	0,5	-	0,1	5,0	51,7	4,8

-	50,0	-	-	-	-	-
-	0,6	0,1	0,1	2,0	33,8	10,2
-	10,0	-	-	-	-	-
<b>Chaucha</b>	<b>Choclo</b>	<b>Coliflor</b>	<b>Escarola</b>	<b>Espárrago</b>	<b>Espinaca</b>	<b>Frutilla</b>
1,1	23,3	1,5	0,5	0,8	8,0	0,7
-	-	-	-	-	2.200,0	-
0,6	-	-	-	-	0,5	-
10,0	16,2	0,1	-	-	-	-
<b>Lechuga</b>	<b>Melón</b>	<b>Perejil</b>	<b>Papa</b>	<b>Puerro</b>	<b>Radicheta</b>	<b>Remolacha</b>
35,7	3,0	2,3	581,5	1,1	0,1	9,1
3.150,0	-	-	-	-	-	-
43,3	-	0,6	107,8	0,6	0,1	1,6
20.050,0	-	30,0	-	-	-	-
<b>Repollo</b>	<b>Rúcula</b>	<b>Tomate Cherry</b>	<b>Tomate perita</b>	<b>Tomate redondo</b>	<b>Zanahoria</b>	<b>Zapallito</b>
13,2	-	-	25,8	28,9	68,0	14,3
-	-	500,0	-	13.400,0	-	-
1,6	-	0,7	1,1	2,2	41,3	1,5
	500,0	1.000,0	-	21.400,0	-	-
<b>Zapallo Anco</b>	<b>Zapallo</b>	<b>Pimiento fresco</b>	<b>Sandía</b>	<b>Otras hortalizas</b>		
7,8	19,8	4,7	0,2	-		
-	-	-	-	-		
6,0	7,9	0,1	-	16,7		
-	-	8.000,0	-	-		

Fuente: Elaborado por Natalia Luque en base al Censo Nacional Agropecuario 2002-2008.

Haciendo alusión al total de hortalizas producidas en ambos censos -23.798,9 hectáreas para el CNA 2002 y 51.425,2 para el CNA 2008- se puede observar que el total correspondiente al último censo sobrepasa, duplicando, lo producido en el año 2002. Se registró una considerable disminución en la producción a campo, pero hubo un aumento en la producción bajo cubierta. En los últimos años, la producción bajo cubierta se ha visto incentivada a través de créditos del Gobierno provincial para financiar la construcción, el acondicionamiento de estructuras existentes y la incorporación de tecnologías para riego y control de temperatura.

Entre los cultivos que registraron una disminución en sus rindes en ambas modalidades, se encuentran la acelga y achicoria. Los cultivos de ajo, calabaza, cebolla de bulbo, papa, puerro, remolacha, repollo, tomate perita, zanahoria y distintas variedades de zapallo, vieron disminuidos los valores intercensales correspondientes al cultivo a campo, y no registraron ningún tipo de dato en ambos censos, correspondiente al cultivo bajo cubierta. La chaucha, el perejil y el pimiento fresco, presentaron una disminución intercensal en la producción a campo, pero para el año 2008 registraron valores en la producción bajo



cubierta, siendo que para el censo del año 2002 no habían presentado datos en esta modalidad.

Los valores de producción a campo para el cultivo de choclo, coliflor y ají, desaparecen en el censo del año 2008, y aparecen registros de la producción bajo cubierta; con la excepción del ají que había presentado datos de esta variable en el censo del año 2002, pero no así para el censo del año 2008. También presenta datos bajo cubierta el cultivo de rúcula, el cual no había registrado valores en ninguna de las variables del 2002.

Para el censo del año 2008, desaparecen los cultivos a campo de apio, escarola, espárrago, frutilla, melón y sandía; cultivos que no presentaron datos correspondientes a la producción bajo cubierta en ninguno de los CNA analizados. Por su parte, el brócoli y la radicheta mantuvieron el escaso valor de producción a campo, y siguieron sin presentar datos en cuanto al cultivo bajo cubierta.

Cultivos que incrementaron los valores correspondientes a la producción a campo, son la berenjena (con una notable disminución en la producción bajo cubierta), cebolla de verdeo (sin datos en la producción bajo cubierta) y la lechuga; este último cultivo también presentó un aumento importante en la producción bajo cubierta.

A modo de síntesis, se puede comentar que existe una gran diversidad en cuanto a los datos correspondientes a cada una de las variables. Con una notable disminución de cultivos a campo, incluso con la desaparición de registros en algunos casos. En cuanto a la producción bajo cubierta, los valores se concentran en determinados cultivos, en algunos casos aparecen leves registros al desaparecer o disminuir la producción a campo.

Por último, el análisis correspondiente a los *frutales* (Ver Tabla XII), también se realiza considerando los censos agropecuarios de los años 2002 y 2008. El censo del año 1988 no presenta gran variedad de datos, sólo contempla los cultivos de corinto, frambuesa y zarzamora; el cultivo que resulta de principal interés para el presente trabajo es la cereza y no se encuentra incluida.

Tabla XII

**Producción Frutícola en las EAPs del Departamento de Gaiman para los años 2002 y 2008**

Año	Total Superficie (has)	De pepita			De carozo			
		Manzano	Membrillo	Peral	Cerezo	Ciruelo	Damasco	Duraznero
2002	116,4	51,1	0,5	6,6	35,3	1,1	0,2	0,7
2008	99,2	29,5	0	7	56,3	0	0	0
Secos		Menores (berries)			Vid		Otros frutales	
Avellano	Nogal	Frambuesa	Grosella	Otros berries	De mesa	Vinífera		
0,6	5,5	6,6	0,5	0,1	6,4	0,2	1,5	
0,2	0,5	2,7	0,5	1	0	0	1	

Fuente: Elaborado por Natalia Luque en base al Censo Nacional Agropecuario 2002-2008.

Para el total de la producción frutícola, intercensalmente se observa una disminución de las hectáreas implantadas. Los frutales de pepita, indican una disminución para el caso de los manzanos, la producción de membrillos no presenta datos en el censo del año 2008 y los perales registran un leve incremento. En cuanto a los frutales de carozo, los cerezos presentan un aumento en el año 2008 y, dentro de esta categoría, las otras especies no registran datos en el último censo.

Los frutales secos también ven disminuidos los valores intercensales, así como los frutales menores, con excepción de otros berries implantados que han registrado un aumento. Las vides y otros frutales, siguiendo con este análisis, han registrado una disminución o no presentaron datos.

Se puede agregar a este análisis, destacando el aumento en la implantación de cerezos, que en la provincia de Chubut, el Departamento de Gaiman junto con Cushamen (46,2 ha), Rawson (48,4 ha) y Sarmiento (21,0 ha), presentaron los valores más elevados en el censo del año 2002. Para el año 2008, Rawson siguió manteniendo el valor más elevado (175,1 ha), seguido por Sarmiento (117,9 ha) y el tercer lugar lo ocupó Gaiman.

## 5.2 ANÁLISIS DEL ESPACIO RURAL DEL EJIDO DE GAIMAN

En esta sección de la tesis, se presenta la elaboración cartográfica correspondiente a los usos del suelo en el espacio rural del ejido de Gaiman. Se realizó un relevamiento con el fin de identificar los usos, para posteriormente determinar la posible existencia de

actividades concentradas por zonas, y así mismo, identificar la relación entre los usos y la clase de suelos.

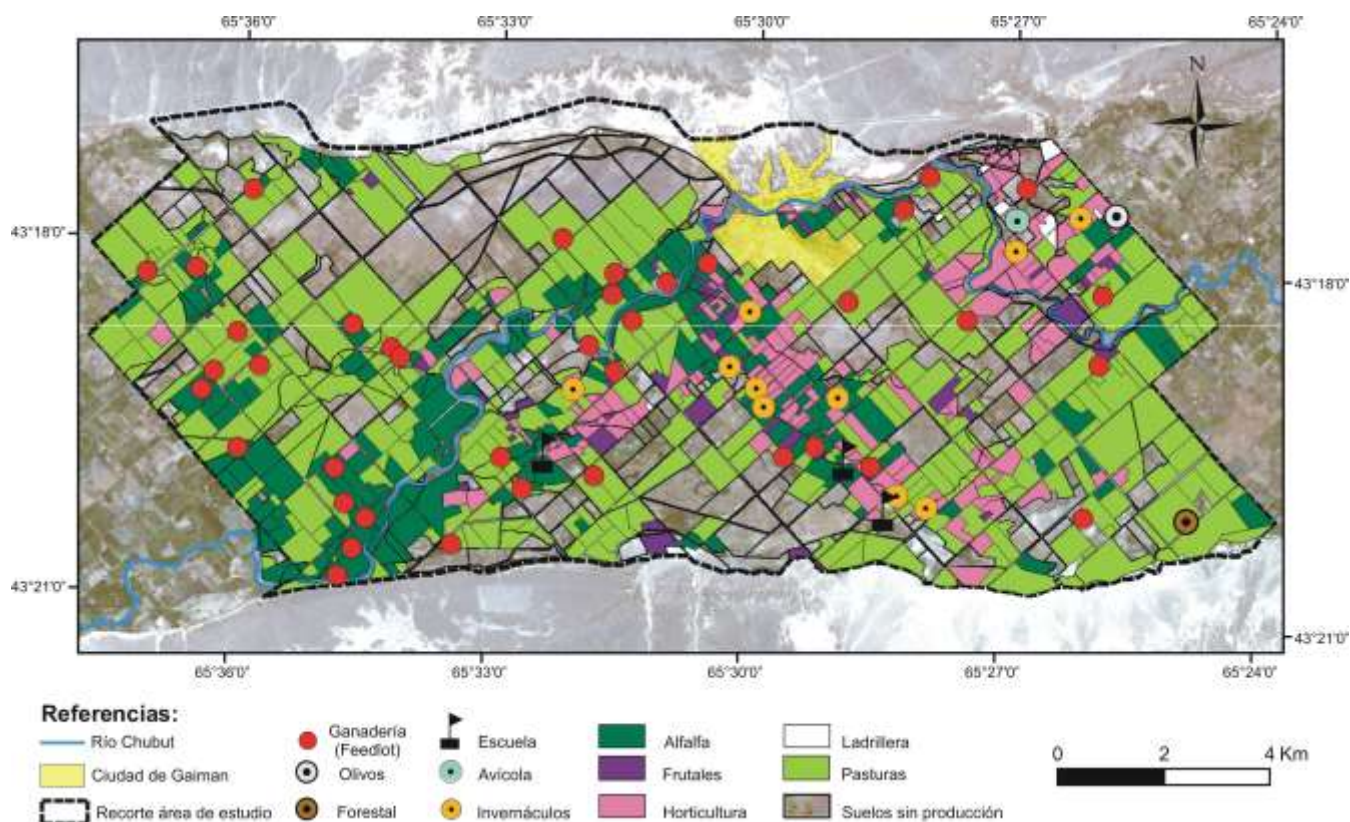
El relevamiento comenzó a efectuarse en el año 2011 y en el año 2012 - 2013 se finalizó. Así mismo, en el 2013 se realizó un recorrido de supervisión para corroborar los datos relevados en el transcurso del trabajo de campo.

Al hablar de usos de suelo, se hace referencia a un concepto que indica la apropiación de las potencialidades de los suelos, por parte del hombre, para obtener beneficios del mismo. Bocco et al (2001), explican que “se refiere al resultado de las actividades socioeconómicas que se desarrollan (o desarrollaron) sobre una cobertura (Anderson et al., 1976). Estas actividades se relacionan con la apropiación de recursos naturales para la generación de bienes y servicios”. Se establece entonces, que de acuerdo a las variables medioambientales (proporcionadas por el espacio rural), y socioeconómicas (de acuerdo a las capacidades particulares de los productores), se desarrollan determinados usos del suelo, los cuales serán representados cartográficamente para el caso del ejido de Gaiman.

Es posible identificar, en el espacio rural del área de estudio, cuatro principales usos (Figura 6): alfalfa, pasturas, horticultura, frutales, y en algunos sectores se observa la producción ganadera. En el desarrollo de la tesis, tuvo lugar el análisis de la construcción territorial de este espacio. Históricamente los productores mantenían un perfil vinculado a la producción de pasturas y forrajes, destinados a la venta o como alimento para su propia producción ganadera; estas características son las que permiten identificar a este sector productivo como tradicional. Sili (2010) explica que al hablar de tradición “los conocimientos tienen un fuerte carácter territorial, y por lo tanto son sumamente diversos pues responden a las experiencias y a los conocimientos acumulados durante generaciones por una comunidad de base territorial”.

Figura 6

Usos del suelo en el espacio rural del ejido municipal de Gaiman



Fuente: Elaborado por Natalia Luque sobre la base del material cartográfico proporcionado por el INTA – EEA Trelew, 2012.

A partir de la década del '50 muchos países de América Latina comenzaron a experimentar un proceso de modernización cultural, fuertemente vinculado a los avances en ciencia y tecnología. El espacio rural de Gaiman, con el paso del tiempo, no fue ajeno a dichos avances, situaciones evidenciadas no sólo en el plano agropecuario, sino también respecto a los medios de transporte, ejes de comunicación (vías carreteras), comercialización, etc. En cuanto a los usos del suelo, las prácticas productivas evolucionaron, se modificaron, comenzaron a ser parte del paisaje nuevos cultivos, así como también nuevos productores que se superpusieron a las prácticas tradicionales.

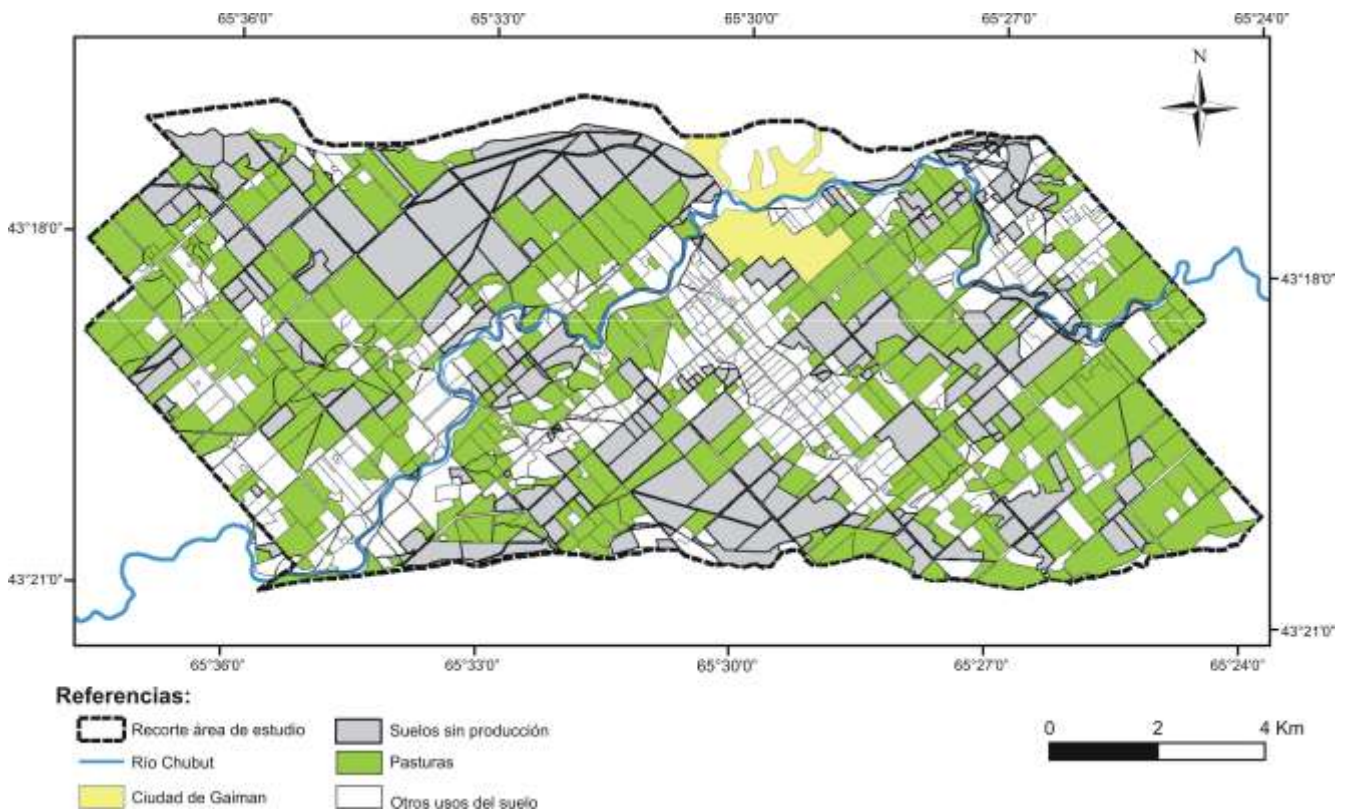
Como bien se desarrolló, a partir del año 1985 comienza a registrarse en la zona el arribo de nuevos productores con un perfil hortícola, lo que implicó cambios, no sólo en la producción, sino también en las técnicas que hacen a dicha práctica. Aproximadamente en el mismo periodo, se inicia la actividad frutícola en el valle, que registra un crecimiento importante en el año 2000, luego con el paso de los años la actividad ha ido mermando de acuerdo a los vaivenes económicos que repercuten en una actividad que requiere un

respaldo económico sostenible en todo el proceso productivo. Es importante analizar la presencia de dichos perfiles productivos en el espacio estudiado, ya que conforman en la actualidad un mosaico paisajístico.

Realizando el análisis cartográfico, es posible identificar que la producción de pasturas y los suelos sin producción ocupan el mayor porcentaje del espacio estudiado (Figura 7). Particularmente los suelos sin producción se vinculan con la clasificación edáfica de los suelos Clase 6, con características de salinidad, sodicidad, texturas arcillosas, presencia de la capa freática cercana a la superficie y relieves muy complejos.

Figura 7

### Pasturas y suelos sin producción en el espacio rural del ejido municipal de Gaiman



Fuente: elaborado por Natalia Luque sobre la base del material cartográfico proporcionado por el INTA – EEA Trelew, 2012.

Su paisaje es característico (Figura 8) debido a las particularidades mencionadas anteriormente, se da la presencia de vegetación halófila como Suaeda divaricada (Jume), Salicornia ambigua (Salicornia), Atriplex lampa (Zampa), entre otras.

Figura 8

**Paisaje asociado a suelos sin producción**



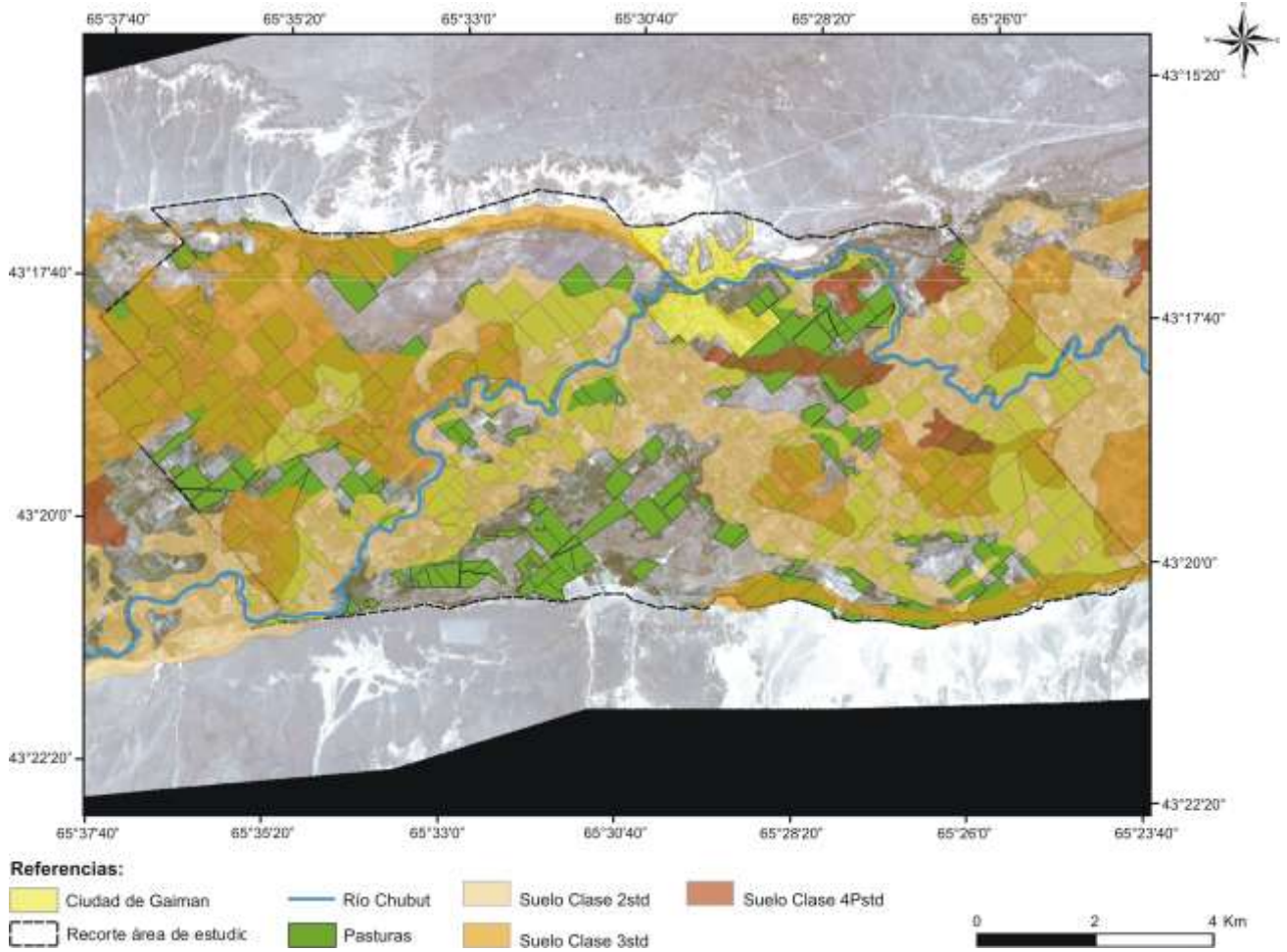
Fuente: Natalia Luque, 2013.

En cuanto a las pasturas (Figura 9), se trata de un cultivo que se asocia a suelos con mejores condiciones de aptitud (suelos de Clase 4, 3 y en menor medida 2). Los tipos de pasturas que se desarrollan en el espacio analizado, son principalmente: *Agropyron elongatum* (agropiro), *Festuca arundinacea* (festuca), *Hyalis argentea* (olivillo), *Trifolium repens* (trébol blanco) y *Melilotus Albus* (melilotus). Se han registrado en el terreno, pasturas de bajo rendimiento (Figura 10), es decir que el mantenimiento de las mismas es escaso o nulo, considerando también posibles complicaciones ocasionadas por el tipo de suelo y la falta de intervención en el mismo para obtener mejores rindes.



Figura 9

**Pasturas en suelos de Clase 2, 3 y 4, en el ejido de Gaiman**



Fuente: elaborado por Natalia Luque sobre la base del material cartográfico proporcionado por el INTA – EEA Trelew, 2012.

Figura 10

**Ganadería bovina en suelos con pasturas de bajo rendimiento**



Fuente: Natalia Luque, 2013.

También se observaron pasturas de alto rendimiento por encontrarse en suelos con mejores aptitudes y un nivel de manejo óptimo para obtener pasturas en adecuadas condiciones (Figura 11).

Figura 11  
**Pasturas de alto rendimiento**



Fuente: Natalia Luque, 2013

Los suelos influyen directamente en la clase de cultivo que se obtenga, más allá de las condiciones intrínsecas de los mismos, el manejo de las técnicas que el productor efectúe es un factor fundamental. En palabras de un entrevistado<sup>20</sup>: “Ah medida que van trabajando, los suelos van mejorando. Lo que más ayuda al suelo, es el riego; cuanto mejor es el riego, mejor rinde tiene la tierra”. Distintos estudios asociados al manejo del suelo con fines productivos, indican que en áreas de producción en donde el riego se efectúa con prácticas deficientes, los rendimientos declinan por problemas de acumulación de sales, revestimiento, anegamiento, pérdida de permeabilidad, agotamiento de nutrientes, degradación del suelo con destrucción de estructura, erosión, etc.

Los suelos destinados a la producción de alfalfa, preferentemente son los de Clase 2 y 3 (Figura 12). Se trata de las mejores clases dentro de la clasificación de suelos, la Clase 2 es la mejor tierra del valle, la más fértil; mientras que la Clase 3, presenta una calidad

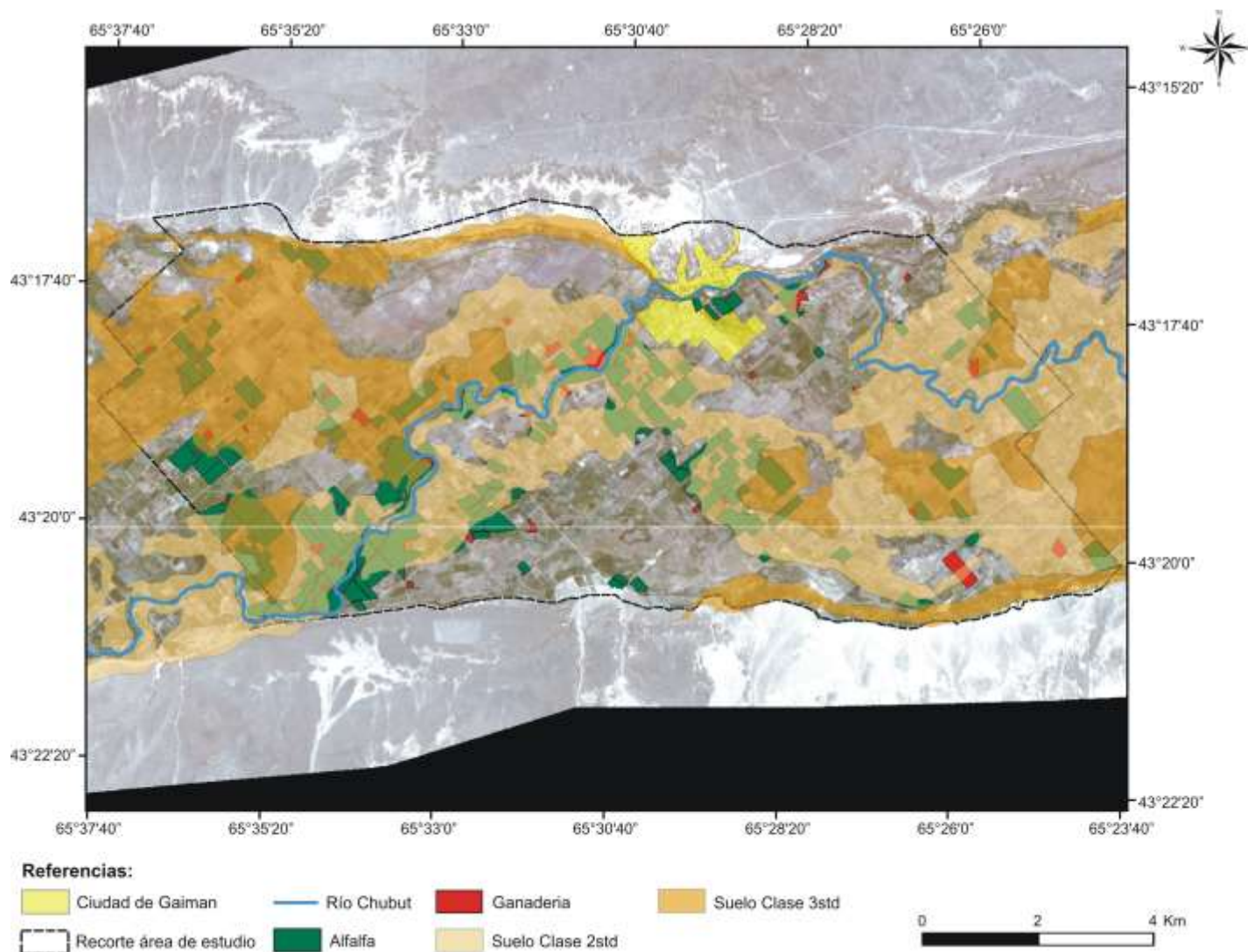
---

<sup>20</sup> Entrevista a productor O. H del ejido de Gaiman, realizada por Natalia Luque en Gaiman el 26 de Julio de 2011.



inferior, pero así mismo la producción de alfalfa se puede desarrollar con prácticas adecuadas.

Figura 12  
Producción de alfalfa en suelos de Clase 2 y 3, en el ejido de Gaiman

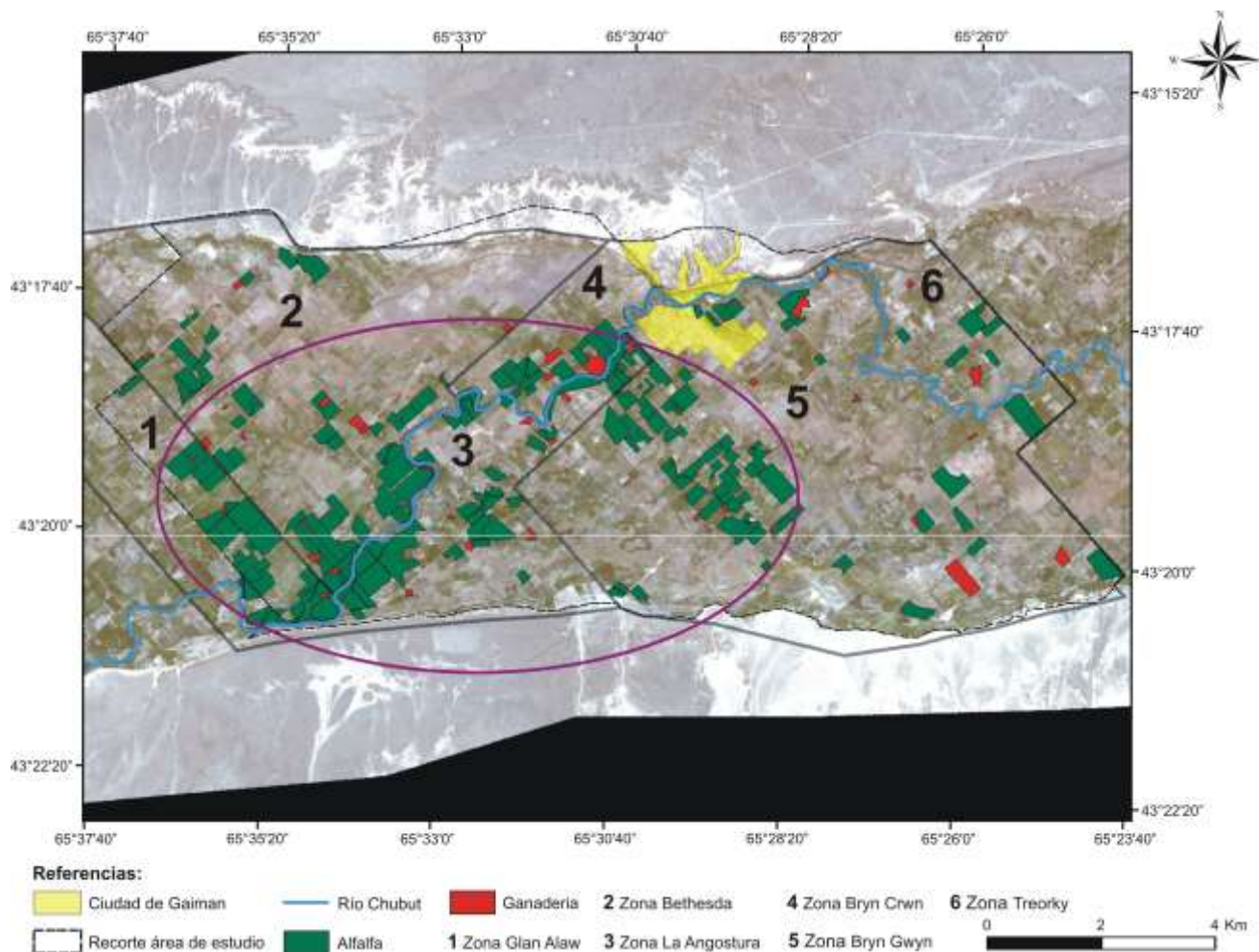


Fuente: elaborado por Natalia Luque sobre la base del material cartográfico proporcionado por el INTA – EEA Trelew, 2012.

La producción de este cultivo, se encuentra concentrada al Sudoeste de la ciudad (Figura 13); se trata de una producción vinculada con el perfil productivo de las zonas aledañas a Gaiman, como 28 de Julio y Dolavon, ya que en esta zona las condiciones edáficas son más favorables, permitiendo desarrollar un perfil agrícola – ganadero eficiente.

Figura 13

**Zonas con mayor concentración de producción de alfalfa, en el ejido de Gaiman**



Fuente: elaborado por Natalia Luque sobre la base del material cartográfico proporcionado por el INTA – EEA Trelew, 2012.

Un técnico entrevistado<sup>21</sup>, agente de extensión, especializado en la actividad ganadera, comenta la importancia del avance en la tecnificación para el sector agropecuario:

“la producción tradicional de pasturas y alfalfa, se modificó directamente asociada con el proceso de tecnificación. [...] En las prácticas productivas para pasturas, alfalfa, maíz, etc., lo principal que se ha adaptado es la fertilización inorgánica para mejorar la calidad de los suelos. También la preparación del suelo para la producción cambió, en lo respectivo a la inversión de la capa del suelo; antes se usaba arado de reja y ahora se usa cincel, que es mejor porque no deja el suelo a la intemperie”.

<sup>21</sup> Entrevista a técnico E. M de la Estación Experimental INTA-Chubut, realizada por Natalia Luque en la ciudad de Trelew el 25 de julio de 2011.

El entrevistado, menciona la puesta en práctica de técnicas innovadoras, ejemplificando con la utilización del cincel, una innovación vinculada al desarrollo de la siembra directa, tecnología que se realiza con manejo de aireación del suelo.

Este perfil de productores tradicionales, se caracteriza por la producción de alfalfa (Figura 14) rotada con cultivos de papa, y acompañada generalmente por la producción ganadera. Con respecto a la rotación, uno de los entrevistados<sup>22</sup>, conocedor del área de estudio, explica:

“Esas son las tres cosas, y casi siempre, se ha hecho rotación. Teniendo siempre los animales, pero donde tenia papa pone alfalfa, donde tenia alfalfa pone papa y así. Se llama una rotación de tierra, primero que es una tradición rotar la tierra, pero también tiene su sentido porque incorporás nitrógeno de vuelta”.

Figura 14

#### **Paisaje rural con producción de alfalfa**



Fuente: Natalia Luque, 2013.

Distintos sujetos vinculados a la producción de alfalfa (productores y técnicos) indican que es de gran importancia el aumento de la producción de alfalfa en la zona; un productor entrevistado por Diario El Chubut en el marco de unas Jornadas Técnicas Patagónicas, relataba la importancia económica de sembrar este cultivo: “El forraje es un elemento intermedio para producir carnes, el negocio final es la carne. Producir el forraje propio es

---

<sup>22</sup> Entrevista a encargado y conocedor del sistema de riego en el VIRCH, J. C. Realizada por Natalia Luque, en Gaiman el 26 de Julio de 2011.

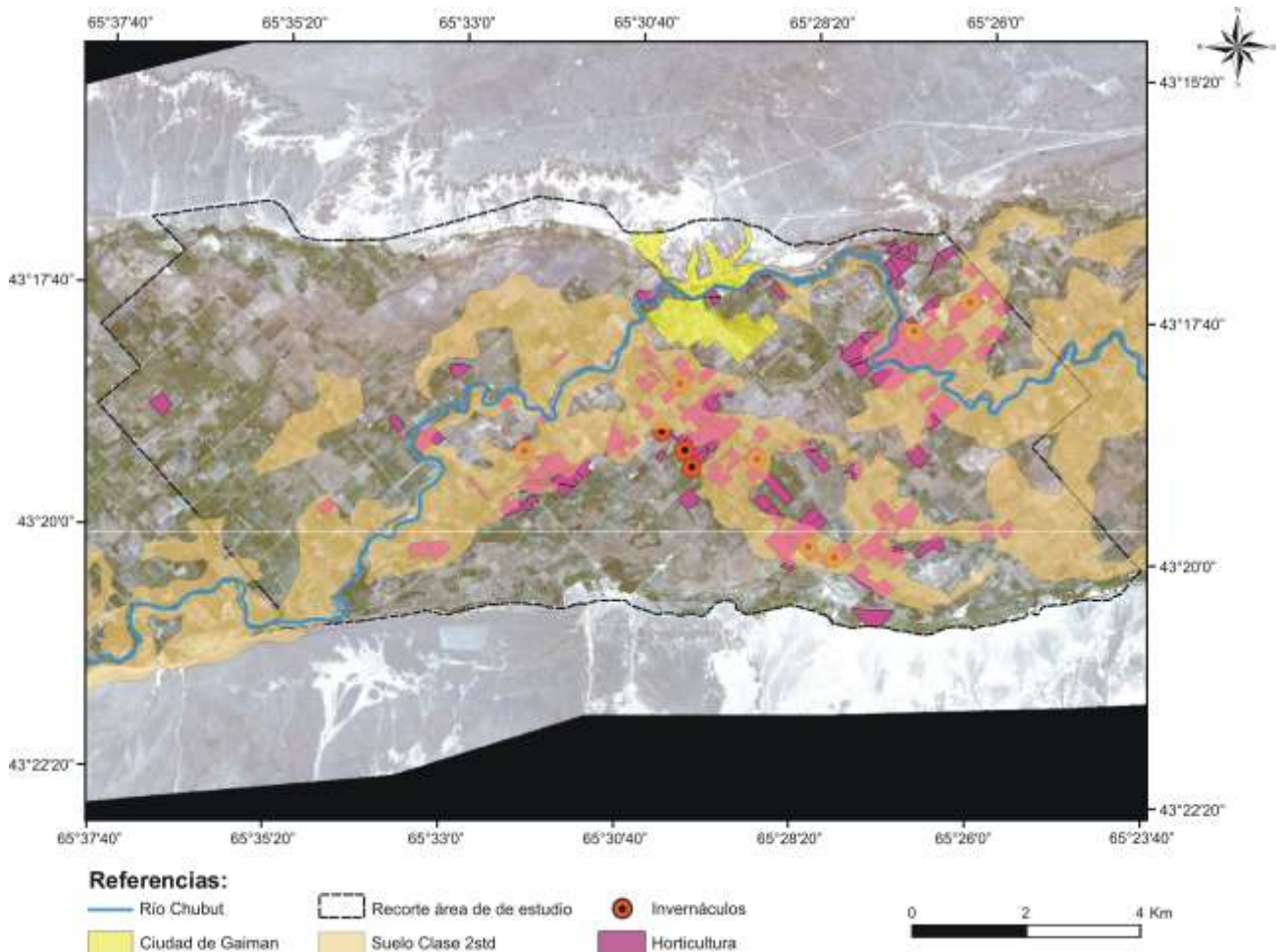


desligarnos del alimento balanceado de la Pampa Húmeda. Si nos independizamos, el negocio puede durar” (Diario El Chubut, Febrero de 2014). Tal como indica el entrevistado, la producción de alfalfa a nivel local genera beneficios en la zona, ya que producir localmente el alimento para el ganado reduce notablemente los costos, al no tener que adquirir el balanceado de otros lugares, como Tres Arroyos y Pihue, entre otras localidades.

Los suelos de Clase 2, también presentan aptitudes para llevar a cabo la producción hortícola (Figura 15). Como ya se comentó, se trata de la mejor tierra del valle, no tiene salitre y es la más fértil.

Figura 15

**Producción hortícola en suelos de Clase 2, en el ejido de Gaiman**

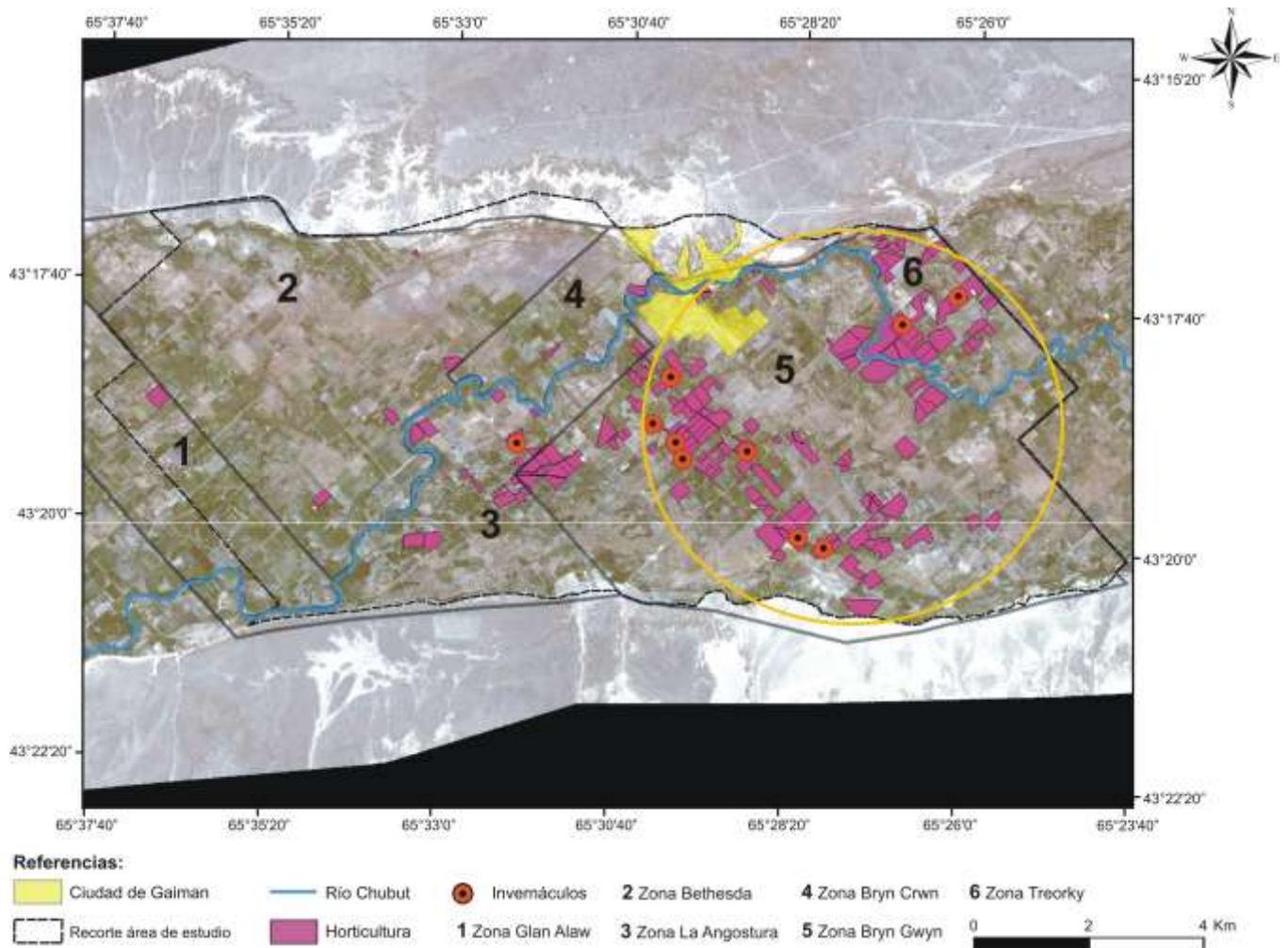


Fuente: elaborado por Natalia Luque sobre la base del material cartográfico proporcionado por el INTA – EEA Trelew, 2012.

Se puede observar en la Figura 16, que las zonas con mayor concentración hortícola son Bryn Gwyn y Treorky; la producción aumenta en dirección Este, hacia la zona de Drofa Dulog, la cual se encuentra colindante con la zona de Bryn Gwyn, situada en el ejido municipal de Trelew, y también caracterizada por la producción hortícola.

Figura 16

**Zonas con mayor concentración de producción hortícola, en el ejido de Gaiman**



Fuente: elaborado por Natalia Luque sobre la base del material cartográfico proporcionado por el INTA – EEA Trelew, 2012.

El paisaje característico de la producción hortícola se vincula directamente con los migrantes, que desde el año 1985, arriban desde Bolivia y del Noroeste argentino. Son quienes introducen la horticultura, innovando, no solo en el perfil productivo, sino también en las modalidades de ocupación del espacio. Se asientan, muchos de ellos, en terrenos pertenecientes a antiguos pobladores galeses, modificando el paisaje original (Figura 17);

habitan antiguas viviendas de galeses y en sus inmediaciones pueden observarse herramientas de trabajo (azadas, arado de disco, descoladoras, tractores, etc.), verduras recién cosechadas o preparadas para comercializar, tambores con agroquímicos, un horno de barro, cercos con animales (gallinas, chanchos) para el consumo personal, camionetas o camiones utilizados para el traslado de la producción. En el caso de no habitar en este tipo de residencias,

“Se construyen habitaciones con materiales como ladrillo, chapa, arpillera sintética, bloques y en algún caso acondicionan un viejo colectivo como vivienda. Las habitaciones se edifican una a continuación de la otra y cada habitación posee puerta y una ventana de pequeñas dimensiones en las que generalmente el vidrio es reemplazado por polietileno. Cada habitación es ocupada por una familia formada por cuatro o más miembros” (Hughes y Owen, 2002:12).

Figura 17

### **Paisaje característico de una explotación dedicada a la horticultura**



Fuente: Natalia Luque, 2013.

La intervención en el territorio de estos nuevos sujetos productivos, se encuentra presente en el discurso de las personas entrevistadas cuando son consultadas sobre las transformaciones que han tenido lugar en el ámbito rural del valle en las últimas dos

décadas. El productor hortícola D.A comenta: “desde que empezamos hace 8 años atrás que la gente empezó a alquilar las tierras, los propietarios antes no las trabajaban, las alquilaban o las vendían”, el entrevistado hace referencia al proceso de ocupación que fueron efectuando en este espacio que se encontraba en situación de estancamiento o abandono, debido a la pérdida de productores. El entrevistado J. L, indica el proceso de expansión de la actividad hortícola en manos de los nuevos productores:

“Antiguamente la poca horticultura que se realizaba la hacían productores con superficie fundiaria pequeña (menos de 5 hectáreas) [...] Hoy en día un gran porcentaje de esta actividad la realizan productores de nacionalidad boliviana, incluso en forma inédita generan un excedente que es exportado a otras ciudades y provincias patagónicas”.

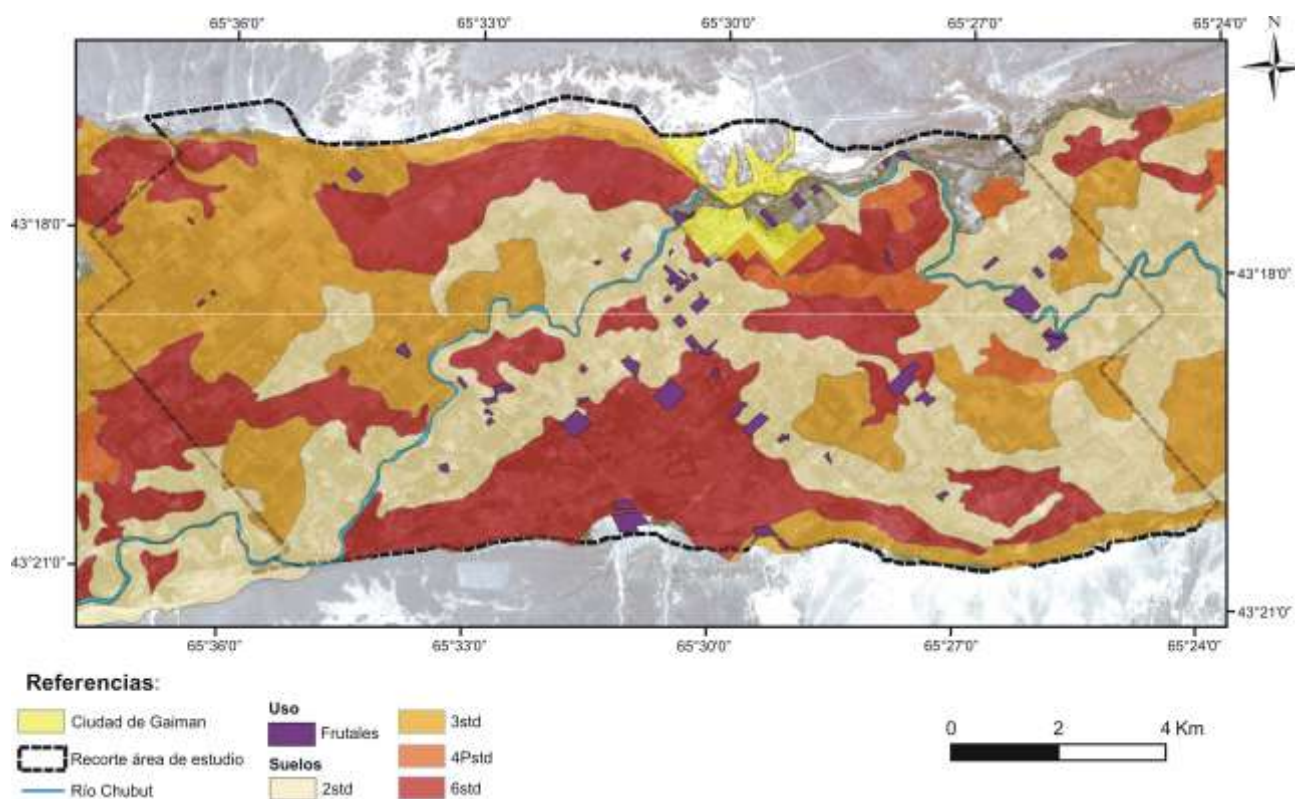
Así mismo, otro proceso de interés es el que tiene relación con el desarrollo de la producción frutícola, especialmente de cerezas. Como se ve en la Figura 18, las explotaciones dedicadas a dicha actividad, se encuentran dispersas en el espacio rural del ejido de Gaiman. En cuanto a la distribución, de acuerdo a las Clases de suelos, se observa una predominancia en los de Clase 2, pero también algunas explotaciones se encuentran en suelos de Clase 3 y de Clase 6 hacia el sector Sur de la ciudad (zona de bardas). Es interesante el comentario del entrevistado J. C, con respecto a la producción frutícola en suelos de Clase 6, ya que como se comentó anteriormente, no presentan aptitudes para la agricultura:

“Hay muy buenos cereceros a la costa de la barda, es mas arenoso, y fijate la ventaja: a este suelo podés meterle 10 metros cúbicos de agua que al rato no es nada, en cambio acá en el valle en una tierra media pesadita le metes agua y capas que tenés que meterle una bomba para desagotar porque está super pasado”.



Figura 18

### Distribución de la producción de cerezas y su relación con las Clases de suelos, en el ejido de Gaiman



Fuente: elaborado por Natalia Luque sobre la base del material cartográfico proporcionado por el INTA – EEA Trelew, 2012.

Como ya se ha explicado, estos nuevos productores poseen ingresos económicos extrarrurales que les permiten llevar a cabo la producción de cerezas. Se trata de una actividad que demanda una gran inversión económica, ya sea por las condiciones edáficas o climáticas que debe afrontar, así como aquellas actividades vinculadas a la cosecha y comercialización. J. C destaca: “en la cereza tenés recolección manual, especializada, porque no cualquiera saca cerezas; tenés cámara, tenés clasificado, tenés el packaging que también es caro”.

Las explotaciones dedicadas a la fruticultura, se encuentran dispersas en el territorio; así mismo la mayor cantidad de explotaciones se encuentran localizadas en la zona de Bryn Gwyn. Paisajísticamente, se ha observado que las explotaciones destinadas a dicha producción, alternan en la mayoría de los casos, con explotaciones dedicadas a la horticultura o producción de alfalfa. En la Figura 19, se observa en la imagen de la izquierda, en primer plano la presencia del cultivo de achicoria, y en segundo plano una



explotación de cerezos. La imagen de la derecha, grafica el sistema de conducción utilizado para las plantaciones de estos frutales.

El sistema de conducción, recibe el nombre de Tatura Trellis y consiste en una estructura conformada por postes y alambres en forma de V, sobre esta armadura se apoyan las dos ramas primarias orientadas en forma transversal a la fila, dividiendo prácticamente en dos la pared de la contraespaldera. Se trata de un sistema que en el valle permite alcanzar una mayor superficie foliar por unidad de superficie cultivada, es decir que el aprovechamiento del espacio se optimiza; también facilita el sistema de poda y cosecha, se obtiene mayor rapidez en el desmalezado y en los tratamientos fitosanitarios.

Figura 19

### **Paisaje característico de explotaciones dedicadas a la producción de cerezas**



Fuente: Natalia Luque, 2013

El entrevistado W. D, desarrolla brevemente la comercialización de cerezas, es un relato interesante de incorporar al análisis ya que indica la situación mundial en la que se enmarca el valle como productor de cerezas:

“La producción de cerezas ha tenido un incremento, tanto en Argentina como en Chile, que es nuestra competencia en cuanto a zona productora. Hay una producción muy grande de cerezas en el Hemisferio Norte y no tan grande en el Hemisferio Sur, que lo tiene Chile como primer productor, Argentina le sigue, después Australia y Nueva Zelanda muy poquito, sin posibilidades de crecimiento.

En el país, las zonas productoras son -viniendo desde el Norte- Mendoza, Neuquén y Río Negro, en la zona del Alto Valle; después en la zona del Valle Medio, en la zona de Chimpay; y después todo lo que es la zona del VIRCH, algo de producción en

Trevelin, Sarmiento y Valle de los Antiguos en Santa Cruz; esas son las zonas productivas.

En los últimos 10 años a habido un incremento muy importante en la superficie plantada, no tanto en la Argentina, [...] mucho mas en proporción en Chile. Con lo cual el cultivo, no el cultivo, sino la producción y el producto, se está viendo mucho mas en el mercado y de alguna manera los precios están disminuyendo respecto de hace un tiempo atrás; antes costaba más encontrar cereza, ahora se ve mas cereza en el mercado y eso está haciendo que los precios de venta estén bajando y a su vez los costos están incrementándose, porque la cereza es una actividad que tiene mucha demanda de mano de obra con lo cual es muy intensivo; si se hace bien, para hacerlo bien hay que trabajar con mucha mano de obra tanto en la producción como en el empaque y eso hace que los costos aumenten y los precios de venta disminuyen con lo cual la rentabilidad por ahí se reduce. Lo que hay que hacer, y lo que estamos haciendo, es viendo que la producción sea algo diferenciada de los demás y bajar los costos con mecanización de las tareas, para que de alguna forma sea mas eficiente”.

Esta cita, permite conocer la importancia de generar una buena producción en el valle para poder competir en el mercado internacional. Chile se presenta como productor principal en el contexto del Hemisferio Sur, también el entrevistado explica la importancia de este país en lo que respecta a la utilización de técnicas productivas avanzadas, visibilizadas en la calidad del producto final. Estas situaciones hacen que los productores del valle deban exigirse más para alcanzar el nivel de competitividad requerido.

Los productores del valle han recibido apoyo, tanto del Estado Nacional como Provincial, para alcanzar el nivel de competitividad requerido para incorporarse al mercado mundial. Las instituciones públicas cumplieron un rol fundamental, al contribuir con la instalación de una línea inteligente de clasificación y procesado de cerezas, también fueron ejecutadas obras de ampliación y refuncionalización, situación que les facilitó poder competir, hoy en día, con Chile. W. D comenta que “existe una promoción del gobierno de generar inversiones en este tipo de cultivos, que tienen como característica un alto nivel de tecnificación”.

Con el fin de concluir el desarrollo del siguiente capítulo de la tesis, se presenta el fragmento de una entrevista<sup>23</sup>, que sintetiza claramente los usos del suelo en la actualidad en el espacio rural del ejido de Gaiman:

“Hay por un lado una transformación que se ve en el valle a través de la inmigración de productores bolivianos que se dedican básicamente a la producción de hortalizas, [...] hay otra transformación que tiene que ver con la producción que ha sido inducida de fruta fina, [...] los productores tradicionales continúan con buenos resultados produciendo pasto y está siendo rentable, hay un grupo de productores [...] que está empezando a ser considerable, de chacareros que crían vacunos, que hacen pasturas y crían vacunos a través de la provisión de pastos que generan ellos mismos y de cereales que compran en la zona de La Pampa, Provincia de Buenos Aires y algunos otros. [...] Se trata de esquemas productivos que consisten justamente en alimentar para poder proveer a la zona fundamentalmente de carne en los momentos de menos oferta y tienen buen precio. Hay un número de productores abocado, y cada vez más, a la cría de ganado ovino tipo Feed lot, [...] con la provisión de pelets o alfalfa, o pelets de alimento balanceado mas pasto, y esta dando muy buenos resultados desde el punto de vista económico. [...] Se comercializa la carne y obviamente la lana, pero la lana sería como un subproducto en este caso, al revés que en la meseta. Hay sí una gran valoración o sobrevaloración, de la tierra desde el punto de vista inmobiliario, [...] en general en los lugares aledaños a las localidades se están empezando a usar los espacios, no ya desde el punto de vista productivo sino habitacional”.

La situación comentada por el entrevistado, resume el proceso de identidad local y construcción territorial que acontece en el valle en general, y en el ejido de Gaiman en particular. Haciendo alusión a Manzanal et al (2006) se trata de la “puesta en valor de una comunidad”, a partir de procesos socio-culturales, económicos, institucionales, etc., todos vinculados con la potencialidad que presenta el espacio rural como contenedor de recursos naturales de vital importancia para llevar a cabo actividades primarias redituables para el crecimiento a nivel local y regional.

---

<sup>23</sup> Entrevista a P. Z: productor, Profesor de Letras, Presidente de la Sociedad Rural durante el período 2009 – 2012, Ministro de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Provincia durante el período 2012 – 2013. Realizada por Natalia Luque en Trelew el 29 de Julio de 2011.

### 5.3 NUEVA RURALIDAD

En el desarrollo del trabajo, el concepto de nueva ruralidad se ha encontrado implícito en el análisis de entrevistas y del paisaje rural del ejido de Gaiman. Este concepto ha sido desarrollado, citando a autores como Mikkelsen (2005), quien habla de un repoblamiento en el espacio rural, llevado a cabo por población del espacio urbano. Enriqueciendo esta cita, Nogué define la nueva ruralidad o neoruralidad como el:

“fenómeno de instalación en el campo de un colectivo mayoritariamente joven y procedente de zonas urbanas. Son neorrurales todas aquellas personas que abandonan la ciudad y se dirigen al campo con un proyecto de vida alternativo, que puede ser tan diverso como diversas son las actividades a realizar” (Nogué, 1988:145).

Se configura un nuevo paisaje en el espacio rural, vinculado a grupos poblacionales que dejan la ciudad para instalarse en localidades con una densidad poblacional marcadamente inferior. Se asientan en un paisaje opuesto al urbano, en donde las actividades económicas primarias son las dominantes, existe una disminución en las obras de infraestructura y servicios, y la distribución de viviendas no sigue un patrón de asentamiento, sino que se encuentran dispersas; se trata de situaciones contrastantes del espacio urbano.

Nogué (1988), determina que se trata de un “encuentro espiritual entre el hombre y la naturaleza”, ya que este vuelve a tener contacto con sus raíces. Diversos son los motivos que determinan el retorno a la vida rural, encontrándose entre ellos, la crisis con el espacio urbano (contaminación, sobrepoblación, inseguridad, etc.), deseos de llevar una vida más distendida, así mismo se pueden dar ventajas económicas que incitan a que grupos inversores utilicen este espacio como un punto de crecimiento económico.

Las palabras de los entrevistados, fueron de gran interés para enriquecer este concepto. Se destacan algunos fragmentos de las entrevistas realizadas, en donde se menciona dicho proceso espacial:

“Estos últimos 5 años se ha visto en el valle un aumento, un progreso. La gente ha mejorado sus maquinarias y ha puesto más empeño en trabajar las chacras, hubo un momento en el que la juventud se fue y quedo medio pobre, pero ahora se está viendo -estos últimos 5 años que han pasado-, un cambio. La gente ha vuelto, hay más gente joven, mejores maquinarias nuevas y más tierras trabajadas [...]”<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> Entrevista a O. H.

“Yo en realidad no estuve toda la vida en la chacra, me fui a estudiar, después trabajé afuera y luego volví. Finalmente compramos la chacra y vivimos en la chacra; es de alguna manera un regreso [...]”<sup>25</sup>.

“[...] Otra transformación importante desarrollada en el último tiempo, es aquella asociada al sector urbano. Es decir, el uso del valle como un lugar para vivir. Directamente asociado al tema de la prestación de servicios (agua, luz, gas, internet, asfalto, etc.), que se ha convertido en un bien al que se puede acceder fácilmente. [...] Desarrollo del agroturismo en los últimos tiempos, con buenos resultados, siendo una actividad creciente”<sup>26</sup>.

Los tres comentarios, corresponden a perfiles socioproductivos diferentes, pero que visualizan un mismo fenómeno en el área de estudio. Muy acertada, es la opinión del entrevistado A. H que menciona los avances respecto a la prestación de servicios, un claro ejemplo es el hecho de que gran parte de las rutas provinciales que conectan el espacio rural con las zonas aledañas hayan sido asfaltadas; esta situación dinamizó enérgicamente, no sólo la salida de la producción obtenida en el valle, sino también atrajo población con intereses inmobiliarios, recreativos y turísticos.

La renovación de la población en las chacras, situación manifestada por los entrevistados O.H y W.W, es interesante de analizar con el fin de conocer los intereses que movilizan a esta población. Es así, que se ha podido observar población proveniente de las ciudades aledañas con residencia en las chacras, de modo permanente o temporario. Desarrollan actividades recreativas de fin de semana o se dedican a la práctica del agroturismo, con respecto a esto último, el entrevistado A. H, comenta:

“El valle tiene cosas para hacer, ahora que tiene asfalto, tiene lugares de compra, de venta, de visitas de dulcerías en las chacras, la gente está abriendo y abriéndose, están las ferias municipales, las ferias escolares, las ferias de instituciones; todo el mundo tiene ferias, [...] Gaiman permanentemente. [...] eso genera un clima de que la gente del valle se acostumbre a que la visiten. En las chacras no fueron de abrir las puertas tan fácilmente, a un familiar, a un invitado sin problema, pero abrir al turismo, un turismo masivo que nunca lo veían en el valle, no”.

Con el fin de potenciar la actividad turística en estos espacios rurales, desde mediados del año 2002, se han implementado diversos programas. Un hecho de gran importancia es la creación del Registro Provincial de Emprendimientos Turísticos en Espacios Rurales,

---

<sup>25</sup> Entrevista a W. W.

<sup>26</sup> Entrevista a A. H.

llevado a cabo por la Secretaria de Turismo y Áreas Protegidas de la Provincia. Desde el turismo, se ha estado promoviendo la realización de actividades dirigidas a la recreación y esparcimiento de los habitantes de las ciudades, para que entren en contacto con la naturaleza; el entrevistado W. W comenta su experiencia:

“Uno inmediatamente trata de mostrar cuando habla de agroturismo lo productivo, pero hay cuestiones asociadas a la idiosincrasia de la comunidad o incluso de la familia en particular que son de mucho interés de los visitantes, entonces las temáticas son muy amplias. Nosotros nos inclinamos mas a la cuestión histórica, tenemos concretamente una visita, un circuito muy cortito en el espacio pero muy largo en el tiempo, en donde uno va contando la producción actual pero también la producción en el pasado, con las técnicas productivas, con la maquinaria actual y con algo de maquinaria que se utilizó, [...] el sistema de riego que también es muy interesante; generalmente la gente que nos visita es citadina y no tiene idea”.

El entrevistado destaca la necesidad de promover la historia familiar, vinculada fuertemente con el periodo de construcción territorial por parte de la colonia galesa (de la que él descende); así mismo, indica la participación de todo el grupo familiar en la explotación: “Mis hijos, más que nada el mayor, lo hace en época de verano; concretamente en la cuestión de maquinarias, participa en la cosecha de fardos y eventualmente en la administración de los animales”. En cuanto a la participación en el desarrollo del agroturismo, indica: “Todos participamos, si podemos y estamos. La parte de las guías las hago yo, no he podido dársela a otra persona, aunque en parte colaboran”.

Otra intervención interesante en el espacio, asociada al concepto de nueva ruralidad, es la ya mencionada aparición de grupos inversores dedicados a la fruticultura. Este sector productivo se inició en el año 1986, uno de los técnicos entrevistados relata:

“desde el año 1997/'98 existe un impulso realizado por parte del gobierno. Se da un salto hasta el año 2005, las hectáreas crecían en un promedio de 17 hectáreas. Pero, en los últimos años existe nuevamente un impulso de la fruticultura, ya que antes había decaído su producción debido a la competencia que mantenían con el Alto Valle”<sup>27</sup>.

Las medidas políticas se respaldan en el interés por “hacer sustentable la producción de pequeños y medianos productores de cerezas”; se trata de una actividad que introduce en el espacio rural nuevos sujetos, provenientes de espacios urbanos; es decir que no cuentan, generalmente, con un perfil agropecuario y poseen el lugar de residencia en las ciudades

---

<sup>27</sup> Entrevista a técnico C. S, de la Estación Experimental INTA-Chubut, realizada por Natalia Luque en la ciudad de Trelew el 25 de julio de 2011.

aledañas. Pero los avances, en cuanto a comodidades para desplazarse espacialmente, les permiten reducir tiempos y tener un contacto frecuente con este espacio, que resulta ser una fuente de inversiones.

## **6. CONSIDERACIONES FINALES**

El análisis de la configuración del espacio rural del ejido de Gaiman, ha implicado una observación detallada de los procesos socio-culturales y productivos que tuvieron lugar en el valle. Para lo cual la tesis se dividió en dos secciones, una dedicada al análisis histórico y otra al análisis productivo. Estas dos secciones son posteriores a la descripción de las características generales del área de estudio, las cuales incluyen un análisis particular sobre las condiciones naturales del medio, situación considerada de particular interés ya que las mismas fueron uno de los condicionantes principales para el asentamiento poblacional.

El análisis histórico se centra en la identificación del proceso de ocupación del espacio, definiendo las principales corrientes migratorias y las implicancias de las mismas en la conformación del territorio del valle, haciendo énfasis en el caso del ejido de Gaiman. Este análisis, ha sido enriquecido por la revisión cronológica de los acontecimientos más relevantes, como fueron las primeras prácticas de riego (1867), las primeras cosechas comercializadas (1873), el trazado del parcelamiento (1875), la llegada del tren (1887) y la construcción de los primeros canales de riego (1895), entre otros.

La segunda sección de la tesis, comprende el análisis productivo, indicando sujetos y entidades intervinientes en la construcción de un perfil agropecuario particular. Por un lado se especifican los sectores productivos (tradicionales, hortícolas y frutícolas), y por el otro se analizan las instituciones con implicancia en el territorio y las políticas públicas implementadas por las mismas. Un análisis detallado se efectúa sobre la producción llevada a cabo en el departamento de Gaiman, para lo cual se presentan los datos estadísticos pertenecientes a los censos del año 1988 y 2002, con excepción del cultivo hortícola y frutícola, los cuales por ser relativamente recientes, registran datos representativos para los censos del año 2002 y 2008. Este análisis, posteriormente es acompañado y complementado, con la representación cartográfica de los usos del suelo en el espacio rural del ejido de Gaiman, material elaborado luego de la recolección de datos mediante trabajo de campo.

El desarrollo de la tesis, ha permitido corroborar la hipótesis planteada en el comienzo del trabajo: *“en el espacio rural del ejido municipal de Gaiman, existe un proceso histórico de construcción territorial vinculado directamente a movimientos migratorios. Estas situaciones han modelado un paisaje agropecuario dinámico a lo largo del tiempo. En la actualidad el dinamismo se mantiene vinculado a la intervención de nuevos sujetos que introducen diversos grados de innovación y dinamización construyendo un paisaje particular”*. Los movimientos migratorios han sido determinantes en la conformación territorial del ejido de Gaiman, han dejado su impronta en el territorio enriqueciendo la identidad local con la yuxtaposición de las características socio-culturales propias de cada colectividad. Al mismo tiempo, han delineado un perfil productivo dinámico, con características particulares de acuerdo al grado de intervención e innovación en las prácticas agropecuarias.

En el espacio rural estudiado, se distingue un perfil productivo tradicional, caracterizado por la producción de forrajes y la actividad ganadera; la horticultura inicialmente se identificaba como una actividad destinada al autoconsumo, pero desde el arribo de colectividades originarias de Bolivia y del NOA, pasó a convertirse en un potencial productivo a nivel local, regional y nacional.

Por otro lado, la producción frutícola asociada al concepto de nueva ruralidad, se convierte desde fines del siglo XX, en un nuevo elemento constitutivo del paisaje. Quienes desarrollan dicha actividad, provienen de espacios urbanos y se constituyen como inversores en la producción de cerezas, identificando nichos especiales de mercado. Incorporan una nueva valoración del territorio rural y la ruralidad, ya que este espacio comienza a percibir la diversificación de las fuentes de ingreso, mostrando un particular dinamismo.

Es así, que la evolución socio-productiva del espacio rural del ejido de Gaiman presenta características particulares de acuerdo a la trayectoria de ocupación y a las dinámicas agropecuarias. Estos procesos de construcción territorial, deben ser acompañados por acciones políticas que dentro de la agenda pública, procuren orientar y articular acciones, reafirmando voluntades y optimizando los recursos, con la finalidad de obtener un modelo concertado de desarrollo rural.



Para enriquecer el análisis efectuado sobre el espacio rural del ejido de Gaiman, se proponen para un estudio posterior una serie de lineamientos de investigación que enriquecen la visión integral, con un anclaje de acciones específicas:

- Realizar una evaluación detallada de cada explotación agropecuaria, con el objetivo de profundizar el perfil y la trayectoria productiva. A partir de la identificación de los perfiles productivos dominantes, se pueden establecer encuestas para determinar distintas variables (tenencia de la tierra, modalidad de riego, técnicas de producción, vinculación con instituciones públicas, lugar de residencia, entre otros). Esto permitiría realizar una tipificación de las actividades económicas, posibilitando la puesta en práctica y la eficiencia de los proyectos y programas de desarrollo rural, clarificando los vínculos entre productores e instituciones al determinar necesidades específicas.
- En esta misma línea de investigación, se considera de gran interés un análisis sobre la existencia de estrategias de reproducción social, concebidas como un conjunto de prácticas por las cuales los individuos y sus familias, buscan conservar o aumentar su patrimonio. Estas condiciones se enmarcan en un conjunto de relaciones productivas y socio-culturales, que transforman y profundizan los procesos territoriales. Al hablar de estrategias de reproducción social, concepto propuesto por Pierre Bourdieu (1990), se identifican fenómenos como: estrategias de fecundidad, de sucesión, educativas, de inversión económica y de inversión simbólica.
- Así mismo, de acuerdo a la delimitación de los perfiles productivos, resulta interesante efectuar un análisis sobre el grado de organización de los pobladores rurales, por medio de estrategias como el cooperativismo. El cual, actúa como delineador de cambios organizativos y de acción. El Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social define que una cooperativa es “[...] una asociación autónoma de personas que se han unido voluntariamente para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes por medio de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente controladas [...]” (INAES, 1995).

El proceso de construcción territorial, debe consolidarse mediante la interrelación entre los distintos sujetos, delimitando propuestas desde la demanda y mediante formas

participativas que promuevan el anclaje de acciones en un territorio específico. El equipamiento y la construcción de infraestructuras de óptima calidad, promueve un crecimiento sostenido de la producción; esta situación incentiva el arraigo de la población, motivada por la garantía del acceso a servicios básicos. Complementa este proceso, la valoración socio-cultural como motor del proceso de identidad territorial. Así mismo, las políticas sectoriales deben vincularse con los programas nacionales, insertándose adecuadamente de acuerdo a las necesidades y potencialidades de los sectores productivos; se deben efectivizar acciones coordinadas y sostenidas en el tiempo que aseguren un desarrollo socio-productivo sustentable.

## 7. BIBLIOGRAFÍA:

### A

-ANINO, Pablo y MERCATANTE, Esteban. Renta agraria y desarrollo capitalista en Argentina. *Lucha de clases*. Buenos Aires: Ediciones IPS, 2009, N° 9, pp. 69 – 110.

-ANDER – EGG, Ezequiel. Técnicas de Investigación Social. Buenos Aires – Argentina: Editorial Hvmantas, 1979. 500 pp.

-ALBALADEJO, Christophe, BUSTOS CARA, Roberto y GISCLARD, Marie. Transformaciones de la actividad agropecuaria de los territorios y de las políticas públicas: entrelazamientos de lógicas. Bahía Blanca: Ediuns, 2014, 540 p.

### B

-BENENCIA, Roberto. Inserción de inmigrantes bolivianos y mercado de trabajo rural argentino. Familias transnacionales en la conformación de territorios productivos. En: Geodemos. Buenos Aires: Geodemos, 2006, N° 11, pp. 101 – 128.

-BENENCIA, Roberto. Información y redes sociales en la conformación de mercados de trabajo. La migración en la horticultura periurbana de la Argentina. En: Ponencia presentada en V Congreso Latinoamericano de Sociología del Trabajo. *Hacia una nueva civilización del trabajo*. Uruguay: 2007.

-BENENCIA, Roberto. Predominio de inmigrantes bolivianos en los eslabones estratégicos de la cadena agroalimentaria de la horticultura en fresco de la Argentina. *Migraciones, trabajo y cadenas globales agrícolas*. Murcia: Universidad Complutense de Madrid, 2012, vol. 49, N° 1, pp. 163 – 178.

-BERNABÉ, Martínez Ruiz. La colonización galesa en el valle del Chubut. Buenos Aires: Editorial Galerna, 1977. 150 pp.

-BUSTOS CARA, Roberto. Identidad, turismo y territorios locales: La permanente construcción de valores territoriales [documento en pdf]. *Aportes y Transferencias*. Mar del Plata, Centro de Investigaciones Turísticas, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad de Mar del Plata, Marzo de 2001, Vol. 1, Año 5. Disponible en: <http://nulan.mdp.edu.ar/244/1/Apo2001a5v1pp11-28.pdf>.

-BOCCO, Gerardo, MENDOZA Manuel y MASERA, Omar R. La dinámica del cambio del uso del suelo en Michoacán. Una propuesta metodológica para el estudio de los

procesos de deforestación. *Investigaciones Geográficas*. [En línea]. México: Instituto de geografía de la UNAM, Abril de 2001, N° 44. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-46112001000100003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-46112001000100003&script=sci_arttext) (consulta: Julio de 2014).

-BUZAI, Gustavo D. y BAXENDALE, Claudia A. Análisis Socioespacial con Sistemas de Información Geográfica. Buenos Aires: Editorial GEPAMA, 2006. 302 pp.

## C

-CARPIO MARTÍN, José. Desarrollo local en los espacios rurales. *Polis, Revista de la Universidad Bolivariana*. Chile: Universidad Bolivariana, 2001, N° 2, Vol. I, pp. 1 – 13.

-CORTES, Geneviève. Una ruralidad de la ausencia. Dinámicas migratorias internacionales en los valles interandinos de Bolivia en un contexto de crisis. *Migraciones Transnacionales. Visiones de Norte y Sudamérica*. La Paz: Plural/CEPLAG-UMSS/Univesidad de Toulouse/PIEB/CEF, 2004, pp. 167 – 199.

-CROVETTO, Marcela M. Movilidad Espacial, Ocupación y Empleo en el Valle Inferior del Río Chubut. *Trabajo y Sociedad*. Santiago del Estero: Universidad Nacional de Santiago del Estero, 2011, N° 17, Vol. XV, pp. 363 – 380.

## D

-DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS DE CHUBUT. Censos Nacionales Agropecuarios: 1988-2002-2008.

-DIARIO CRÓNICA. El Gobierno del Chubut entregó créditos CRECER a productores de la cordillera. Comodoro – Chubut, 29/01/2014, Región.

-DIARIO EL CHUBUT. Cerca de 120 chacareros del Valle temen perder su producción por retrasos en la obra de los canales. Trelew – Chubut, 4/10/2012, Regionales.

-DIARIO EL CHUBUT. Productores del Valle Inferior destacaron capacitación técnica sobre maíz y alfalfa. Trelew – Chubut, 17/02/2014, Regionales.

-DIARIO JORNADA. Fuerte discusión en Gaiman por la modernización de los canales de riego. Los productores del Valle se enojaron con autoridades del IPA. Trelew – Chubut, 07/09/2011, Política.

-DUMRAUF, Clemente I. Historia de Chubut. Buenos Aires: Plus Ultra, 1996. 573 pp.

## E

-EL DIARIO. La Compañía de Riego del Valle reclama al IPA financiamiento y atención. Madryn – Chubut, 22 /06 / 2014, Regional.

-ELIZAGA, Juan C. y MACISCO, John J. Migraciones internas. Teoría, método y factores sociológicos. Santiago de Chile: CELADE, 1975. 618 pp.

## **G**

-GORTARI, Juan Miguel. Estudio integral de El Valle del Río Chubut. *Reflexiones y propuestas para decisiones de políticas de Estado*. [En línea]. Argentina: Fundación Patagonia, Octubre 2012, Vol. III. Disponible en: [http://www.funpat3mil.com.ar/documentos/Analisis\\_Integral](http://www.funpat3mil.com.ar/documentos/Analisis_Integral) (consulta: Marzo 2014).

-GÓMEZ ECHENIQUE, Sergio. La nueva ruralidad: ¿qué tan nueva?. Chile: LOM Ediciones Ltda., 2002. 233 pp.

## **H**

-HUGHES, Judith C., OWEN, Olga M. y SASSONE, Susana M. Trayectorias migratorias en espacios rurales: bolivianos en el Valle Inferior del Río Chubut. *Contribuciones Científicas*. Buenos Aires: GAEA. Sociedad Argentina de Estudios Geográficos, 2007, vol. 19, pp. 199 – 210.

-HUGHES, Judith C. y OWEN, Olga M. Trabajadores migrantes bolivianos en la horticultura argentina: transformación del paisaje rural en el valle inferior del Río Chubut. *Scripta Nova*. [En línea]. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2002, Vol. VI, N° 119. Disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn119125.htm> (consulta: 10 de Octubre de 2013)

## **I**

-INSTITUTO NACIONAL DE ASOCATIVISMO Y ECONOMÍA SOCIAL. <http://www.inaes.gob.ar/es/articulo.asp?id=39>. (consulta: Julio de 2014)

-INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS. Historia Demográfica Argentina 1869 – 1914. Versión digital de los tres primeros censos nacionales. [CD].

-INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, Chubut: 2001.

-INDEC. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, Chubut: 2010.

## **L**

-LAYA, H. Levantamiento semidetallado de suelos. Formulación de un plan integral de manejo hídrico para el VIRCH. Trelew – Chubut: CFI, 1981, Vol. II. 187 pp.

-LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CHUBUT. Ley I N° 508. [En línea]. Honorable Legislatura del Chubut. Disponible en: <http://www.legischubut2.gov.ar/digesto/lxl/I-508.html> (consulta: Julio 2014).

-LEGISLATURA DE LA PROVINCIA DE CHUBUT. Ley XVII - N° 88. [En línea]. Honorable Legislatura del Chubut. Disponible en <http://www.legischubut2.gov.ar/digesto/lxl/XVII-88.html> (consulta: Julio 2014).

-LÓPEZ, Susana Mabel. Representaciones de la Patagonia: colonos, científicos y políticos 1870-1914. La Plata - Buenos Aires: Al Margen, 2003. 200 pp.

## M

-MATTEUCCI, Silvia (2006). “Ecología de paisajes. Filosofía, conceptos y métodos”. En: Crecimiento urbano y sus consecuencias sobre el entorno rural. El caso de la ecorregión pampeana. 1 ed. –Buenos Aires: Orientación Gráfica Editora.

-MIKKELSEN, Claudia A. Despoblamiento y neoruralidad. Viejos y nuevos procesos de poblamiento analizados en el partido de General Pueyrredon. En: MANTOBANI, José M. (Comp). *Habitando el partido de General Pueyrredon. Territorio, población, localidad y desarrollo local. Desafíos para el siglo XXI (provincia de Buenos Aires, Argentina)*, Argentina: Suárez, 2011, pp. 219 – 247.

-MINISTERIO DE ECONOMIA, OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS. SECRETARIA DE AGRICULTURA, GANADERIA, PESCA Y ALIMENTACION. PROGRAMA DE SERVICIOS AGRICOLAS PROVINCIALES (PROSAP). Programa de gestión de los recursos hídricos y transformación productiva de las áreas de riego del Chubut. [En línea]. Rawson: Subsecretaria de recursos naturales y medio ambiente de la Provincia del Chubut, Octubre de 2000. Disponible en: <http://sipan.inta.gob.ar/productos/ssd/vc/prosap/Informe%20Final/Anexo%206/Anexo%206%20-%20Graciela.pdf> (consulta: Junio 2014).

## N

-NIETO, María B., LUQUE, Natalia y ALGARAÑA, Eliana. Adopción y adaptación de tecnologías en la agricultura familiar del partido de Bahía Blanca. En: *VII Jornadas*

*Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales*. Buenos Aires: CIEA (Centro Interdisciplinario de Estudios Agrarios), 2011.

-NOGUÉ I FONT, Joan. El fenómeno neorural. *Agricultura y Sociedad*. España: Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, 1988, N° 47, pp. 145 – 175.

## O

-OWEN, Olga M., HUGHES, Judith C. y SASSONE, Susana M. Migración y dinámicas rurales en el Valle Inferior del Río Chubut. En: *IX Jornadas Argentinas de Estudios de Población*. Huerta Grande – Córdoba: AEPA (Asociación de Estudios de Población de la Argentina), 2007.

-ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES (OIM). Glosario sobre migración. Suiza: OIM. 2006. 87 pp.

## P

-PÉREZ, Liliana E. Amontonarse para sobrevivir. La experiencia migratoria y la construcción de una comunidad. Sirios y Libaneses en el valle del Chubut (1900-1930) [documento en PDF]. *Revista de Historia Pasado Por – Venir*, Marzo 2012, n° 6. Disponible en: <https://docs.google.com/file/d/0B9Ox0F93uIp3QmRvTGN3NGITZk9mdnZrakZBNHF6Zw/edit?pli=1> (consulta: Marzo 2014).

-PRIETO, Mary Carmen V. Apuntes teóricos para la discusión sobre el concepto de estrategias en el marco de los estudios de población. *Estudios sociológicos*. México: El Colegio de México, 1998, Vol. 16, N° 46, pp. 69 – 88.

-PROSAP. MAGyP. Desarrollo de unidad alimentaria y fortalecimiento del sector frutihortícola del Chubut. Resumen ejecutivo. [En línea]. Buenos Aires: MAGyP – PROSAP, Enero de 2013. Disponible en: <http://www.prosap.gov.ar/Docs/Chu-SectorFrutihorticolaRE.pdf> (consulta: Julio 2014).

-PERICO ECHEVERRI, Rafael y RIBERO, María Pilar. Nueva Ruralidad. Visión del territorio en América Latina y el Caribe [documento en PDF]. 2002. Disponible en: <http://repiica.iica.int/docs/B0536e/B0536e.pdf> (consulta: Septiembre 2014)

## R

-ROMERO WIMER, Fernando. Producción familiar rural y políticas en la Argentina reciente: los programas de desarrollo rural en el Sudoeste bonaerense. Avellaneda: Acercándonos Editorial; Ediciones del CEISO, 2012. 287 pp.

## S

-SASSONE, Susana M., OWEN, Olga M. *et al.* Migrantes bolivianos y horticultura en el Valle Inferior del Río Chubut: transformaciones del paisaje agrario. En: GORDONAVA, Alfonso H. *Migraciones transnacionales: visiones de Norte y Sudamérica*, La Paz: CEPLAG –UMSS / Universidad de Toulouse / PIEB y Centro de Estudios Fronterizos / Plural Editores, 2004, pp. 231 – 267.

-SASSONE, Susana M., OWEN, Olga M. *et al.* Pioneros de la Globalización: horticultores bolivianos en la transformación territorial del Valle Inferior del Río Chubut. *Miradas Geográficas de la Patagonia: Encuentros con la investigación y la docencia*. Comodoro Rivadavia: IGEPAT/Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, 2012, pp. 211 – 226.

-SCHNEIDER, Sergio y TARTARUGA, Iván G. Peyré. Territorio y enfoque territorial: de las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos sociales rurales. En: MANZANAL, Mabel, NEIMAN, Guillermo *et al.* *Desarrollo Rural. Organizaciones, Instituciones y Territorio*. Buenos Aires: Ed. Ciccus, 2006, pp. 71 – 102.

-SILI, Marcelo. Los espacios de la crisis rural. Geografía de una pampa olvidada. Bahía Blanca: EdiUNS, 2000. 179 pp.

-SILI, Marcelo. La Argentina rural. De la crisis de la modernización agraria a la construcción de un nuevo paradigma de desarrollo de los territorios rurales. Buenos Aires: Ediciones INTA, 2005. 108 pp.

-SILI, Marcelo. Fragmentación territorial y desarrollo rural. Nuevas interpretaciones y propuestas para el desarrollo de los territorios rurales en un contexto de globalización. *Serie desarrollo sustentable*. Buenos Aires: Banco Mundial, 2007, Documento de trabajo N° 1.

-SILI, Marcelo. ¿Cómo revertir la crisis y la fragmentación de los territorios rurales?. Ideas y propuestas para emprender procesos de desarrollo territorial rural. Buenos Aires: Ediciones INTA, 2010. 112 pp.

## T



-TREJOS, Rafael. Nueva ruralidad: temas emergentes, nuevos condicionantes y viejos problemas. En: Perspectivas rurales (número especial sobre Nueva Ruralidad en América Latina), 4 (2). pp. 7-28.

## V

-VELÁSQUEZ, Mario Sosa. ¿Cómo entender el territorio?. Guatemala: Cara Parens, 2012. 131 pp.

## W

-WILLIAMS, Fernando. Entre el desierto y el jardín. Viaje, literatura y paisaje en la colonia galesa de la Patagonia. Buenos Aires: Prometeo Libros, 2010. 287 pp.

## 8. ANEXOS

### Modelos de entrevistas realizadas a productores y técnicos del espacio rural del ejido de Gaiman

#### PRODUCTOR

**Fecha:**

**Nombre del productor:**

**Sexo:**

**Edad:**

1-Ubicación de la explotación agropecuaria.

a-Fracción.

b-Lote.

c-Tamaño de la explotación

2-Nacionalidad

3-Profesión: NO – SI (¿Cuál?)

4-Perfil productivo (¿A qué actividad agropecuaria se dedica?)

5-¿Qué ocurrió con la producción en las últimas dos décadas?

6-¿Qué ocurrió con las técnicas de producción en las últimas dos décadas?

7-¿Qué ocurrió con el régimen de tenencia de la tierra en las últimas dos décadas?

8-¿Cómo han evolucionado los usos de suelo de su explotación en las últimas décadas?

9-¿Según su propia percepción, cómo ve la transformación del ámbito rural del VIRCH en el transcurso de las últimas dos décadas?

10-¿Cuál cree que es la principal problemática para el pequeño y mediano productor del VIRCH en la actualidad?

11-¿Trabajan familiares en la explotación? ¿Cuántos familiares trabajan y qué actividades desarrollan?

12-¿Qué maquinarias, equipos y vehículos de producción posee?

13-¿Cuál es la forma de comercialización de la producción?: Acopiador...Venta Directa...Cooperativa...Otra...

## TÉCNICO

**Fecha:**

**Nombre:**

1-¿En qué institución trabaja? ¿Cuánto tiempo hace que trabaja en la misma?

2-¿Qué actividades realiza?

3-¿Desde que está en la institución, cómo ve la transformación del sector agropecuario en el área de estudio?

4- ¿En el transcurso de las últimas dos décadas, como ve la transformación del sector agropecuario en el área de estudio?

5-¿Con respecto a los usos del suelo, cómo cree que evolucionaron en las ultimas dos décadas?

6-¿Qué sucedió con las técnicas y modalidades de tenencia de tierra en el VIRCH?

7-¿Que técnicas de producción utilizan los productores en la actualidad?

8-¿Cuál es la superficie promedio de explotación en el VIRCH? (en el caso de que trabaje con un sector productivo en particular)

9-¿Qué procesos (sociales, productivos, económicos, etc.) que usted considere relevantes, cree que se han manifestado en el ámbito rural del VIRCH en las ultimas dos décadas?

10-¿Qué relación tiene la institución con los productores?

11-¿Qué tipos de políticas o programas de asistencia a la producción desarrolla la institución en el área de estudio?

## Plano del ejido de Gaiman, división parcelaria correspondiente a la década del '90

