



Universidad Nacional de Rosario
Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales

Maestría en Comunicación Estratégica
Cohorte 2011

**Proyecto Comunicacional Estratégico para el Programa Pro Huerta en la
Provincia de Córdoba.**

Aportes de la Investigación Enactiva a la Seguridad Alimentaria.

Trabajo Final Integrador

Directora: Mgter. Mabel Fior

Co-director: Mgter. Ramiro Podversich

Alumna: Lic. Silvana Odetto

Gracias

a mi familia... Pablo, Astor y Oliverio por la vida que tengo

a mis amigos ... Silvana Mariani, Anabella Ghigo y Ramiro Podversich por los momentos intensos de trabajo, disfrute y crecimiento, todo junto

a Mabel Fior por su invaluable apoyo y a Pedro Guglielmone por estar ahí

a Valeria Ponce, Hector Boccanera, Mariana Mascotti, Luciana Margherit y Sandra Massoni por los encuentros

a otros por los reencuentros

a Marcelo Tolchinsky por la oportunidad

Índice.

Resumen	2
1. Fundamentación.	
2. Capítulo I. Presentación del Programa ProHuerta.	4
2.1. Antecedentes.	5
2.2. Objetivos y modalidades de intervención del Programa en la Pcia. de Córdoba.	6
2.3. Organización.	7
2.4. Estrategia de intervención.	9
3. Capítulo II. La Evolución del concepto de Seguridad Alimentaria (SA)	13
3.1. La visión global.	14
3.2. La necesidad de reconfigurar los vínculos macro-sociales en torno a la SA	17
4. Capítulo III. La Seguridad Alimentaria en clave de problema comunicacional.	20
4.1. Apuntes generales.	21
4.2. La intervención institucional en la problemática de la SA.	23
4.2.1. Acerca del conflicto.	25
4.3. Contrapunto entre la investigación enactiva y las perspectivas tradicionales de hacer ciencia.	27
4.3.1. El pensamiento complejo.	28
4.3.2. Aportes de la investigación enactiva y la Comunicación Estratégica a la SA.	30
4.3.3. La construcción emergente de sentido.	31
4.3.4. Ni objetivo ni subjetivo: el conocimiento es interactivo.	33
4.3.5. La construcción multiparadigmática del fenómeno comunicacional.	36
4.3.6. Los procesos comunicacionales como sistemas abiertos y el lugar de la transformación.	37
4.3.7. Dos ideas para entrar al siguiente capítulo.	40
5. Capítulo IV. La Comunicación Estratégica como metodología de investigación enactiva. El Proyecto de Diagnóstico Comunicacional Estratégico.	41
5.1. La Comunicación Estratégica.	42
5.2. Herramientas de Comunicación Estratégica.	44
5.2.1. Marcas de Racionalidad Comunicacional.	44
5.2.2. Mediaciones.	44
5.2.3. Matrices socioculturales.	45
5.3. Estrategias como dispositivos.	46
5.3.1. La Versión Técnica Comunicacional.	47
6. Capítulo V. Diseño de la Estrategia de Comunicación.	48
6.1. Tramos que componen el proyecto.	49
6.2. Diagnóstico y prescripción de Marcas de Racionalidad Comunicacional.	51
6.3. Análisis del diagnóstico.	55
6.4. Definición del Problema y construcción de la Versión Técnica Comunicacional.	60
6.5. Reconocimiento de Actores.	71
6.6. Reagrupamiento de Actores en Matrices Socioculturales.	75
6.7. Matriz de datos e instrumentos metodológicos.	85

6.7.1.	Diseño muestral.	85
6.7.2.	Instrumentos metodológicos.	86
6.8.	Despliegue de la primer etapa de la investigación. Justificación.	92
6.8.1.	Objetivos específicos del primer tramo de la investigación.	92
6.9.	Resultados y discusión del trabajo de campo.	95
6.9.1.	Matriz “Los que asesoran y capacitan”	95
6.9.2.	Matriz “Los que promueven”	105
6.10.	Arbol de soluciones.	107
7.	Conclusiones.	114
	Bibliografía.	117
	Indice de tablas.	119
	Indice de figuras.	120
	Anexos.	121

Resumen.

Este Trabajo Final Integrador de la Maestría en Comunicación Estratégica presenta el desarrollo del Proyecto de Diagnóstico Comunicacional Estratégico para el programa ProHuerta en la Provincia de Córdoba.

Integran el marco conceptual y metodológico, las nociones de complejidad, como paradigma superador de las visiones segmentadas y disciplinares de hacer ciencia, al enfoque estratégico como superador de la visión de la comunicación reducida a su dimensión informacional, y las nociones de situado y fluido para interpelar las dinámicas propias de la promoción de la seguridad alimentaria.

Seguidamente, el desarrollo de la investigación se basa en la idea de estrategia no como plan predefinido, sino como dispositivo de comprensión y operación de las situaciones susceptibles de ser abordadas como espacios de comunicación, de encuentro con el otro, y por lo tanto como lugar de la transformación, ya que es allí donde, postulamos, se producen las transformaciones de sentido.

El trabajo despliega a partir de estos postulados, cuatro herramientas de la Comunicación Estratégica: la Versión Técnica Comunicacional del problema que el equipo técnico del Programa reconoce como obstáculo de las transformaciones deseadas; el reconocimiento de los actores vinculados al problema y su reconceptualización como componentes de matrices socioculturales a partir de las cuales es posible promover las transformaciones deseadas; la identificación de mediaciones comunicacionales como espacios y momentos en los cuales ocurren las posibles transformaciones de sentido y un árbol de soluciones, provisionales y revisables.

Finalmente, en las conclusiones se destacan aportes, dificultades y tensiones que emergieron en el devenir de la investigación como así también tensiones que operan en el propio investigador enactivo.

Palabras claves.

Comunicación. Estrategia. Transformaciones. Situacional. Fluido

1. Fundamentación.

La presente investigación aborda la construcción de la estrategia de comunicación del programa Pro Huerta en la provincia de Córdoba desde la perspectiva de la Escuela de Comunicación Estratégica de Rosario¹. El Pro Huerta es un programa ejecutado por el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) y financiado por el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Trabaja en el fortalecimiento de la Seguridad Alimentaria (SA) definida como la disponibilidad y acceso de alimentos saludables en un marco de sustentabilidad ambiental. Una de sus principales estrategias es la agricultura urbana.

Entre las transformaciones que busca el Programa se cuentan mejorar la seguridad alimentaria de la población urbana y rural incrementando la disponibilidad, accesibilidad y variedad de alimentos mediante su autoproducción con enfoque agroecológico y de acuerdo a las particularidades y costumbres de cada región. El Pro Huerta apunta además a favorecer la participación y la organización de las comunidades con las que trabaja para que las mismas sean actores plenos de procesos incluyentes de desarrollo territorial mejorando el ingreso, aumentando la participación comunitaria en la producción de alimentos y promoviendo alternativas productivas que puedan integrarse en un mercado de economía social².

En el capítulo I de este documento se profundiza en las características, organización y modalidades de intervención del programa en la Provincia.

Este proyecto de investigación reconoce las imbricaciones de la SA y la crisis ambiental como así también la necesidad de abordarlas desde la perspectiva de la complejidad. Ambas cuestiones se plantean casi exclusivamente en términos de recursos, sin embargo pueden reconocerse aspectos vinculados a los paradigmas que subyacen en la definición de las agendas en torno a ellas. El paradigma instrumentalista ha aportado grandes logros en

¹ “La Escuela de Comunicación Estratégica de Rosario es un núcleo de investigación y desarrollo enfocado en estudiar fenómenos comunicacionales desde una perspectiva específicamente comunicacional. El núcleo que inicia esta escuela es una tesis doctoral (UBA) de la Dra. Sandra Massoni, la cual se propone como una nueva teoría de la comunicación estratégica ... alejándose de los enfoques sociológicos y semiológicos clásicos que estudian lo comunicativo en tanto significaciones transmitidas, este nuevo enfoque estudia lo comunicacional en tanto acciones y sentidos emergentes que no se desentiende de los acoplamientos dinámicos y evolutivos de la realidad y los sujetos.” www.escueladecomunicacionestrategica.org . fecha de captura: 15/ 05/ 2014

² La propuesta de la Economía Social es superar los valores individualistas y las normas de propiedad privada del sistema capitalista y constituirse como una economía solidaria, del trabajo, que asume que el sistema económico puede ser un proceso socialmente conciente de construcción. Desde esta es posible construir otra economía.

términos de adelantos científicos especializados pero ha restringido el abordaje de sus impactos indirectos e híbridos en el ámbito de la sustentabilidad en general y la alimentación en particular. Estos impactos alcanzan dimensiones globales con consecuencias de pérdida de los ecosistemas y una rápida degradación de grandes sectores de la población bajo diversas formas de exclusión.

Los procesos que se despliegan desde diferentes organismos estatales y no estatales para mitigar los impactos ambientales y alimentarios negativos son expresiones de modalidades disciplinares y segmentadas de abordaje. La mirada simplificada de la comunicación, focalizada en la dimensión informativa a partir de la cual se aborda la seguridad alimentaria, ha aportado poco a las articulaciones y al abordaje integral necesario para lograr las transformaciones deseadas en materia de Seguridad Alimentaria.

En la actualidad el INTA está redefiniendo las estrategias de trabajo a nivel territorial. La inclusión de lo comunicacional como fenómeno complejo y situado, puede leerse en parte como resultado de un proceso que se inició en el año 2005 a partir de diversas líneas de trabajo a nivel nacional y regional especialmente enfocadas al fortalecimiento de capacidades de los técnicos y otros actores territoriales, y a la sistematización de experiencias de comunicación que pusieran en valor modalidades conversacionales y estuvieran más atentas a los vínculos y conexiones, que solamente a los medios para transmitir información.³

En esta línea, este proyecto desde la meta-perspectiva de la Escuela de Comunicación Estratégica de Rosario, propone a la comunicación como espacio de diagnóstico y operación de los vínculos que se asocian a la problemática de la SA.

El equipo técnico del Programa en la Provincia reconoce como problema *la escasa articulación entre ellos y la falta de abordaje integral de la SA*⁴. El proyecto se propone entonces intervenir en la dimensión comunicacional del problema desde la meta-

³ Entre estas líneas se cuentan proyectos nacionales como “Gestión de procesos de comunicación en apoyo al desarrollo territorial” (PNERT 1314) en el marco del Programa Nacional de Apoyo al Desarrollo de los Territorios.” y el Proyecto Específico de Comunicación Estratégica en Lechería (PNLEC-071102) bajo la órbita del Programa Nacional Leches, entre otros.

⁴ Este problema comunicacional se convierte en frase núcleo de la estrategia que se despliega.

perspectiva de la Comunicación Estratégica con el objetivo de fortalecer ambos aspectos, la articulación y el abordaje integral, y así contribuir al logro de las metas del programa.

Es decir, se plantea a este proyecto de investigación enactiva⁵ en comunicación como un **dispositivo de conocimiento e interpelación de las racionalidades comunicacionales dominantes** en las situaciones implicadas y a la vez de puesta en juego –a partir del diagnóstico de las Mediaciones Comunicacionales⁶ presentes en cada caso- de una tarea de especificación de las intencionalidades y las posibilidades de la intervención en el espacio sociocultural en el que se está trabajando.

En este marco, este proyecto de investigación enactiva opera en los diferentes espacios y momentos de coordinación, planificación y operación del programa reconociéndolos como Mediaciones Comunicacionales. Esto requiere ampliar la concepción y operación desde lo exclusivamente comunicativo hacia lo comunicacional como cambio social conversacional.⁷

Además, identifica las Matrices Socioculturales⁸ implicadas en la problemática y propicia el diálogo entre ellas y en torno a lo que las vincula con la SA.

Articuladamente, planifica, diseña y opera acciones, espacios y productos de comunicación integrados para contribuir a las metas programáticas.

⁵ Como primera aproximación a la idea de investigación enactiva, señalamos con Francisco Varela que el sentido no se sitúa en símbolos particulares sino “en función del estado global del sistema” el cual “emerge”... el sentido entonces no reside en los componentes, sino en complejos patrones de actividades que surgen de las interacciones de dichos componentes. En este sentido el conocimiento es acción, y no solo representación simbólica del mundo. (Varela, 2005, p. 78 y 79) En el capítulo III desarrollaremos entre otros los requisitos sistémicos de la producción de sentido: su carácter abierto, dinámico y especialmente la idea de co-determinación.

⁶ Massoni (2007) propone la categoría de Mediación como concepto operativo para repensar el lugar de la comunicación en los procesos de cambio.

⁷ Como antecedente podemos citar, entre otros, a transformaciones registradas en torno a las concepciones de **interdisciplina** operadas en equipos de trabajo de la EEA Oliveros del INTA. Este fue el objeto de investigación/acción desde el enfoque de la Comunicación Estratégica. Ver FIOR DE LEGUIZAMÓN, M. (2007) “Vínculos y construcción de sentido en torno al concepto de interdisciplina en equipos de trabajo. Estrategias de comunicación en el marco de cambios organizacionales” Tesis de Maestría.

⁸ “Llamamos Matriz Sociocultural al esquema básico que describe los rasgos principales de la lógica de funcionamiento de un grupo social. Una matriz sociocultural programa en cada grupo su sistema de percepción-acción. Incluye no sólo las condiciones, sino la percepción que cada grupo tiene de ellas (lo simbólico y lo material imbricados)”. (Massoni, 2007, p. 31)

2. Capítulo I. Presentación del programa Pro Huerta

Este capítulo presenta características generales del Programa en la Provincia. La presentación está en clave de proyecto ya que coincide con el inicio de una nueva etapa en la coordinación e integra algunos movimientos en torno a los objetivos, la organización, las modalidades de intervención y los ejes estratégicos.

Se complementa con una caracterización a nivel nacional (anexo 1) que muestra la organización interna y rescata las visiones de los técnicos ya que los documentos que sirven de base son elaborados por la coordinación nacional a partir de la información de sus diferentes equipos de trabajo y los aportes de las coordinaciones provinciales.

2.1. Antecedentes

La formulación del programa Pro Huerta se enmarca en un contexto de crisis económica cuya principal característica era el proceso hiperinflacionario que caracterizó al país a principio de 1990 y en el cual entre sus principales consecuencias se cuenta la profundización de los problemas de acceso al trabajo y a los alimentos por parte de los sectores más vulnerables de la población.

El problema del acceso a los alimentos, además, contaba con la característica de evidenciarse no sólo en la cantidad sino también en la calidad de los mismos ya que estas circunstancias “acentuaron la inseguridad alimentaria caracterizada por deficiencias sistemáticas de nutrientes específicos debidas a la falta de acceso a ciertos grupos de alimentos... entre 1965 y 1985 los hogares pobres habían reducido su consumo de alimentos un 35%, con una dieta menos variada, en la cual las hortalizas frescas aportaban a la mesa el 50% menos que en décadas atrás”.⁹

En el diseño del Programa se tuvo en cuenta también la demanda de intervención por parte de diversas organizaciones de la sociedad civil y también la percepción de éstas con respecto a experiencias anteriores. Para este sector, el impacto de la autoproducción de alimentos en pequeña escala era insuficiente y las experiencias institucionales en este tema se caracterizaban por la falta de continuidad, fragmentación y de ausencia de resultados evaluables.

Tal diagnóstico fue contemplado al momento de diseñar el Programa por lo cual éste se instrumentó mediante la asistencia técnica y al acompañamiento sistemático en terreno y se pusieron en marcha procesos educativos en lo alimentario, lo ambiental y en la generación de habilidades. El funcionamiento en el INTA favoreció la distribución territorial y la vinculación entre técnicos y comunidades que permitió la emergencia del voluntariado. Como vemos, el Pro Huerta es un programa fundamentalmente de extensión, de transferencia de tecnologías y de promoción de la articulación y de la participación. Todos procesos de transformación que, como veremos en el desarrollo de los primeros capítulos,

⁹ <http://prohuerta.inta.gov.ar/institucional/plan-operativo-anual/> fecha de captura 15/05/2014

requieren ser indagados y operados desde perspectivas que no descarten su complejidad sino que la recuperen en toda su potencialidad.

2.2. Objetivos y modalidades de intervención del Programa en la Provincia de Córdoba

Como mencionamos, este capítulo presenta características generales y operativas del programa en clave de proyecto ya que se basa en el documento fundador de una nueva gestión del Programa en la Provincia. En este marco, se especificaron algunos movimientos en torno a los objetivos, la organización, las modalidades de intervención y los ejes estratégicos.

El objetivo general del Pro Huerta es mejorar la Seguridad Alimentaria de la población urbana y rural incrementando la disponibilidad, accesibilidad y variedad de alimentos mediante su autoproducción con enfoque agroecológico y de acuerdo a las particularidades y costumbre de cada región. Para ello busca mejorar y diversificar la alimentación y el ingreso familiar reduciendo el gasto en alimentos y facilitando la venta o intercambio de la producción, de las familias que participan en el Programa.

Considera además que tales objetivos son alcanzables y sostenibles no desde cualquier estrategia, sino desde aquellas que **garanticen la participación y organización de las comunidades con las que trabaja para que las mismas sean actores plenos de procesos incluyentes de desarrollo local y territorial.**

En este marco, como estrategia general se promueve la participación comunitaria en la producción de alimentos, la difusión de tecnologías apropiadas y apropiables y la promoción de alternativas productivas que puedan integrarse en un mercado de economía social.

El proyecto de gestión que sirve de base para la planificación y la acción en la Provincia destaca además que éstas se enmarcan en “las acciones de apoyo al desarrollo de los territorios considerando que las mismas se focalizan en el **fortalecimiento de las competencias de los actores del SA y en la consolidación de las capacidades institucionales para la gestión de estrategias de intervención en los territorios**”¹⁰ y en las metas establecidas por el Plan Estratégico Agroalimentario y Agroindustrial 2010-2020¹¹.

¹⁰ INTA – PMP 2009-2011

¹¹ Las metas a las que se hace referencia son: El incremento de las Ferias Francas, pasando de un total en funcionamiento de 170 actualmente a 350 en el 2020, lo que significa un 106% más de este tipo de mercados en todo el país; el incremento

Para esto articula cinco ejes de acción:

- Educación Alimentaria
- Producción de base agroecológica
- Economía social
- Procesos Socio-organizativos
- Comunicación estratégica

2.3. Organización.

El Pro Huerta en el Centro Regional Córdoba del INTA, se propone construir un modelo de gestión que articule una coordinación y un equipo de referentes

de las zonas correspondientes a las Estaciones Experimentales Agropecuarias (Manfredi y Marcos Juárez) y consolidar equipos por territorio. La función de este equipo de referentes es colaborar en la gestión del programa a nivel zonal y asistir a la coordinación en la planificación y el diseño de actividades a nivel provincial. Esta planificación requiere ser discutida y acordada con el Director Regional y los respectivos Directores de las Estaciones Experimentales (EEA)

Además la coordinación cuenta con un equipo de apoyo que asiste en las funciones administrativas, de recopilación y sistematización de información y comunicación atinente al Programa.

La principal herramienta para la planificación son las reuniones de trabajo. En ellas se pretende evaluar su funcionamiento y realizar los ajustes que se consideren necesarios en función de los cambios que puedan surgir en las condiciones y necesidades de los territorios. El plan de acción de los técnicos afectados al Pro Huerta en cada territorio se acuerda con la línea gerencial (Coordinadores de Desarrollo, Jefes de Agencias) siendo parte integrada y congruente de los Planes Operativos Anuales de cada Unidad de Extensión. Se acuerda, en este ámbito, el comienzo de actividades de monitoreo orientado a los efectos a fin de contar con información que permita la realización de los ajustes que fueran necesarios.

de 30 Mercados de Consumo funcionando actualmente a 150 en el 2020, representando un 400% de crecimiento y el incremento a un 25% del abastecimiento de hortalizas en ciudades intermedias cubierto por el Pro Huerta o estrategias similares para el 2020. En el Anexo I se consigna el apartado 5.2.2 completo del PEAA al que se hace referencia.

2.3.1. Equipos técnicos

Las principales estrategias para el fortalecimiento de los equipos técnicos son la realización de reuniones de intercambio, talleres y jornadas en temáticas que contribuyan al fortalecimiento de las capacidades de los equipos y la solución de problemas detectados en el trabajo en el terreno.

Se promueve el intercambio y sistematización de las experiencias y conocimientos generados en los distintos ámbitos de intervención: educativo, servicio penitenciario, ferias de comercialización de productos, ferias de intercambio de semillas, gestión de proyectos de infraestructura y herramientas, etc. y se implementan instancias de socialización de los conocimientos adquiridos por los técnicos que han participado o participen en instancias de capacitación como modalidades para la construcción del conocimiento colectivo.

2.4. Estrategia de intervención

La estrategia de trabajo está organizada en torno a cinco componentes articulados entre sí:

- Actividades conjuntas y/o convenios con municipios y comunas.
- Articulación con organizaciones de la sociedad civil.
- Articulación con el sistema educativo (escuelas primarias, secundarias, agrotécnicas y EFAs).
- Promoción y asistencia técnica a procesos de producción agroecológica con circuitos cortos de transformación y comercialización.
- Promoción de la producción de semillas en las zonas propicias para esto.

Esta estrategia de intervención está cruzada por los ejes definidos en el ítem anterior y su punteo no implica prioridades ni resultan excluyentes unas de otras, sino que en su despliegue, deben sinergizarse en el territorio.

Las actividades conjuntas con gobiernos locales y las articulaciones con instituciones y organizaciones permiten sostener e incrementar la base territorial del programa a partir de la promoción y consolidación de redes de promotores voluntarios, institucionales y docentes. De esta manera se busca aportar estabilidad al trabajo con las familias en situación de vulnerabilidad mediante la capacitación y provisión de insumos (semillas, frutales, ponedoras, conejos) y la implementación de procesos socio-organizativos.

En articulación con el sistema educativo se promueven procesos organizativos de redes de docentes huerteros con los que se trabaja a partir de la huerta escolar y en los ejes temáticos agroecología, seguridad y educación alimentaria y economía social.

A fin de difundir las actividades desarrolladas en el marco del Programa y llegar a la comunidad escolar se trabaja conjuntamente con las redes de docentes en la organización de capacitaciones a las familias de los alumnos, muestras escolares, programas radiales, etc.

En este mismo marco se profundiza el trabajo de articulación con escuelas agrotécnicas, escuelas familia agrícola y facultades para la implementación de capacitaciones para el equipo técnico, redes de evaluación de especies y variedades, y experimentación de tecnologías agroecológicas que permitan fortalecer las capacidades de los técnicos y generar información destinada a mejorar la propuesta del programa.

Una actividad priorizada es la asistencia técnica a grupos de huerteros enmarcados en los criterios de economía social que llevan adelante procesos de producción agroecológica, transformación local y comercialización en circuitos cortos, contribuyendo de esta forma a la dinamización de procesos socio organizativos, al aumento del ingreso familiar y al incremento de las capacidades de los actores para la gestión social y económica.

La implementación de un Sistema Sello de Conformidad Nacional de Sistemas Productivos Pro Huerta (en elaboración entre la Coordinación Nacional de Pro Huerta y los Coordinadores Provinciales) permitirá desarrollar un proceso de evaluación que otorgue un sello de calidad a las huertas para reconocer las prácticas agroecológicas implementadas en las mismas con el fin de motivar a los equipos técnicos, huerteros y fortalecer el rol de los promotores.

Se impulsa y profundiza la elaboración de Proyectos Especiales del MDSN, o de otras instituciones con el objetivo de contribuir a la mejora de las condiciones para la seguridad alimentaria y la equidad social.

Se promueve la elaboración de material de apoyo técnico que contemple las realidades de los distintos ámbitos de la provincia.

2.4.1. Componente aves y conejos

Las actividades principales en este componente son: la entrega de ponedoras para producción de huevos para consumo familiar, la capacitación y el seguimiento técnico para la generación de sistemas de producción agroecológica de huevos con posibilidad de comercialización en ferias o abastecimiento a comedores de instituciones.

Se comenzará a analizar la posibilidad de contar con un centro propio de reproducción a partir de convenios con instituciones como por ejemplo las universidades relacionadas al tema.

En cuanto al componente conejos se promoverá la entrega de parejas de reproductores para la producción familiar, trabajándose con las familias en los sistemas de producción apropiados y en el aprovechamiento integral del conejo.

2.4.2. Componente Cultivos Locales

El objetivo es promover la autonomía de agricultores familiares del Pro Huerta, mediante la producción y conservación de semillas de variedades locales en bancos vivos comunitarios rotatorios.

Para ello se fortalecerá el apoyo y promoción de las ferias de intercambio de semillas y de prácticas culturales, y con las capacidades sobre multiplicación y conservación de semillas, con el propósito de incrementar las capacidades locales de autoproducción de semillas y alimentos y aportar a la seguridad alimentaria de las comunidades.

2.4.3. Articulaciones Intra-institucionales

La articulación con proyectos y programas del INTA tiene como finalidad fortalecer el accionar del Pro Huerta en la Provincia y se organiza en el siguiente cuadro:

Programa Nacional de Hortalizas, Flores y Aromáticas	<p>PROPAPA: Promoción del cultivo agroecológico de papas variedades INTA a nivel de huertas familiares y grupales.</p> <p>Evaluación de variedades con manejo agroecológico.</p> <p>Proyecto batata: Promoción del cultivo agroecológico de variedades de batata en huertas familiares y grupales.</p> <p>Evaluación de variedades con manejo agroecológico.</p> <p>Proyecto nacional hortícola: Evaluación de variedades a fin de mejorar la colección de semillas Pro Huerta (zucchini, calabazas, tomates, pimientos, cebolla, lechuga y zanahoria)</p>
Proyectos Regionales con enfoque territorial	<p>Son seis en la provincia e integran las actividades de investigación y extensión significativas para cada uno de acuerdo a los diagnósticos territoriales realizados. Estos proyectos integran además objetivos y la gestión de recursos.</p>
Programa Nacional de Frutales	<p>Articulación con Pro Huerta del Cntro Regional Buenos Aires Norte, Santa fe y Centro de Incremento Regional de INTA San Pedro, para la capacitación de técnicos y la implementación de procesos socio-organizativos de multiplicación de frutales libres de virus.</p>

2.4.4. Relaciones Inter-institucionales

- Subsecretaría de Agricultura Familiar del MAGyP de la Nación
- Ministerio de Desarrollo de la Provincia de Córdoba (Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia, Dirección de Adultos Mayores)
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Alimentos y Producción Agropecuaria Familiar de la Provincia de Córdoba (Subsecretaría de Agricultura Familiar)
- Ministerio de Salud de la Provincia de Córdoba (Programa Provincial de Alimentación Saludable)

3. Capítulo II. La evolución del concepto de Seguridad Alimentaria

En este capítulo se recuperan algunos movimientos en torno al concepto de Seguridad Alimentaria por parte de los principales referentes de diversas instituciones y organizaciones con el objetivo de marcar la creciente relevancia de los aportes que la CE puede hacer.

3.1. La visión global.

En el llamado tercer mundo, especialmente en comunidades de África, Asia y América Latina se calcula en 600 millones las personas que viven en situación de precariedad habitacional, sanitaria y alimentaria. Esta pobreza urbana viene acompañada generalmente por educación restringida y empleo inseguro. La desnutrición y las enfermedades contagiosas son una consecuencia directa de esta situación. La obesidad presente en estos sectores de la población debe considerarse también dentro de los resultados de la inseguridad alimentaria ya que entre sus causas también está el exceso de alimentos relacionados con malos hábitos de consumo.¹²

Se pueden resumir en dos las situaciones que presentan los países con inseguridad alimentaria: los que enfrentan simultáneamente problemas en la oferta total de energía alimentaria disponible al depender de la importación de alimentos y de acceso por parte de amplios sectores de la población a los requerimientos mínimos necesarios por un lado, y los que pudiendo tener disponibilidad de alimentos, parte de la población no puede acceder a los mínimos requerimientos nutricionales por carecer de los medios económicos necesarios. Argentina se encuentra en la segunda situación: existe suficiente disponibilidad de alimentos por ser productora de los mismos, pero el acceso se encuentra seriamente restringido impactando decididamente en la SA y por ende en la nutrición y salud de los sectores más vulnerables. En la Argentina existían en el año 2001, 14,5 millones de personas en condiciones de precariedad alimentaria, hoy, a 13 años de estos datos, pueden registrarse las consecuencias que esta situación tuvo en el desarrollo social de las comunidades¹³

Mariani (2014) atribuye estas consecuencias al modelo de desarrollo agropecuario implementado en la Argentina y en el resto de los países de América Latina que integra un alto nivel de tecnificación que reemplaza el trabajo asalariado, y una alta dependencia y disponibilidad de insumo. En este marco en los territorios donde se asienta la producción agropecuaria, coexisten de manera conflictiva una potente economía agrícola y amplios sectores antes dedicados al trabajo rural y ahora desplazados a los cinturones pobres de las

¹² Los datos sobre pobreza, desnutrición y la vinculación de la Agricultura Urbana con la mitigación de estos problemas son tomados de Mariani, S. (2014) "Potencialidad Agroecológica de la Agricultura Urbana en la ciudad de Rosario. El Caso: Parque Huerta Molino Blanco" Tesis de Maestría para la obtención del título de Magister en Desarrollo Rural, Universidad de Buenos Aires.

¹³ ídem

ciudades, fenómeno social que acentuó el problema de la SA. Ha resultado un éxito económico para un sector cada vez más atomizado y un fracaso ético y ambiental para la comunidad.

Desde la perspectiva del Programa, la calidad es un componente tan valioso como la cantidad de alimentos. Es importante destacar que la autoproducción de alimentos de manera agroecológica implica su realización en el mismo predio en el que habita la familia. **La práctica familiar de la producción de los alimentos conecta la tarea, el producto y la salud de la familia.** Cuando la familia, o ella incluida en una organización, se propone producir alimentos para convertirlo en un medio de vida y no solo para el autoconsumo, una de las condiciones limitantes es la precaria tenencia de la tierra.

Por otro lado Mariani (2014) señala que si bien no existen datos estadísticos acabados sobre la correlación entre la autoproducción de alimentos y el mejor nivel nutricional en hogares de escasos recursos, pueden establecerse vínculos rastreables en las tramas históricas de las familias entre los hogares que producen sus alimentos en su ámbito urbano y el mayor consumo de esos alimentos logrando además estabilidad a lo largo del año.

Esta caracterización con foco en lo local, evidencia las características sistémico-globales de la problemática alimentaria a escala global. En este marco, la organización Vía Campesina¹⁴ define a la soberanía y la seguridad alimentaria como un derecho inalienable e incorpora la dimensión cultural en este derecho. Es decir considera a la soberanía como el poder de los pueblos a producir de manera sostenible sus alimentos culturalmente adecuados. Esto implica el derecho a definir sus propios sistemas alimentarios, incluyendo a las comunidades y su ambiente como actores con voz. Sitúa las aspiraciones, necesidades y formas de vida de aquellos que producen, distribuyen y consumen los alimentos en el centro de los sistemas alimentarios y de las políticas alimentarias, y por delante de las demandas de mercados y empresas.¹⁵

¹⁴ Vía Campesina es el movimiento internacional que agrupa a millones de campesinos y campesinas, pequeños y medianos productores, pueblos sin tierra, indígenas, migrantes y trabajadores agrícolas de todo el mundo. Defiende la agricultura sostenible a pequeña escala como un modo de promover la justicia social y la dignidad. Se opone firmemente al agro negocio y las multinacionales que, sostienen, están destruyendo los pueblos y la naturaleza.

¹⁵ Luego de sucesivos espacios internacionales, foros y congresos, que integraron a diversas organizaciones y representantes de movimientos, en el Foro Mundial de Seguridad Alimentaria del año 2007, se consensuó que la Soberanía Alimentaria es “el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesible, producidos de forma

Eduardo Sevilla Guzmán (2009) realiza interesantes aportes en torno a la vinculación de la soberanía alimentaria y la agroecología recuperando las dimensiones productiva, social y política de ambas de manera imbricadas y atribuyéndole a la última implicaciones epistemológicas consistentes con el pensamiento complejo y con la CE como perspectiva de indagación y operación. Sevilla Guzmán sostiene que:

La Agroecología pretende, además, por un lado entender las múltiples formas de dependencia que han sido históricamente generadas por la expansión de la modernidad y transmitidas por la agricultura industrializada. Y, por otro lado, visibilizar las formas de resistencia y construcción de alternativas [de desarrollo]... La consideración por parte de la Agroecología, de la naturaleza del proceso histórico y de la existencia de otros proyectos civilizatorios distintos al occidental, dota a ésta de un carácter pluri-epistemológico. (p.47)¹⁶

sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo". (Niemeyer y Scholz, 2008:10. Citado en DIAZ, C. y SPIAGGI, E. Compiladores 2011, p.21)

¹⁶ Cita tomada de la revista digital <http://www.ecologiapolitica.info/ep/38/38.pdf>. Fecha de captura 20/05/2014

3.2. La necesidad de reconfigurar los vínculos macro-sociales en torno a la Seguridad Alimentaria.

Carlos Galano (2004) en numerosas ponencias ha reflexionado en torno al carácter ambiental que tendrán las próximas disputas en el mundo globalizado. Afirma que éstas se tramarán de manera indisoluble como respuestas a una crisis de la civilización que se presenta como límite del crecimiento económico, desatento a los desequilibrios ecológicos, a la pobreza y a la desigualdad que genera.

En este contexto plantea que el concepto de sustentabilidad desde el cual operar¹⁷ en el ámbito de la ciencia, la tecnología y la política debe promover un vínculo que reconozca la mutua afectación de la naturaleza y la cultura y que, en ese sentido, reoriente la economía y las potencialidades de la ciencia y la tecnología. Esto implicaría además, que la política esté basada en una *nueva ética de la sustentabilidad*¹⁸. Recuperar la dimensión existencial, política, ética y emocional de la tarea. Es decir, una nueva subjetividad desde la cual hacer ciencia y tecnología.

En este marco, los distintos pensamientos y estrategias acerca de la producción y el acceso a la alimentación saludable están conectados con el pensamiento y las acciones en torno al ambiente y al empoderamiento de los pueblos. Esta mirada integrada y a la vez articuladora de las cuestiones de la seguridad alimentaria, el ambiente y la inclusión social habilita a pensarlas vinculadas desde un nuevo paradigma que reemplaza al instrumentalista y antropocéntrico que hoy estructura políticas e intervenciones.

Este nuevo paradigma busca instalar nuevos modos de estar y comprender el mundo y reconoce a la naturaleza y a las personas imbricadas en ese proceso, como componentes que se construyen y son construidos en esa imbricación. Se apoya además en una definición de

¹⁷ Operar es acción, en cuanto permite construir y deconstruir relaciones. Comprender como juegan los conceptos dentro de un discurso científico entendido como sistema y captar las relaciones esenciales que se dan en la realidad (Massoni, S.; y otros citado en Massoni, S. 2007)

¹⁸ Ética como sistema de valores, creencias, sentimientos y saberes, sobre el cual Felipe Ángel (2002) refiere que “una ética ambiental no puede reducirse a fórmulas de comportamiento individual, sino que tiene que construir una normativa del comportamiento social y político... ya que los problemas ambientales rara vez se deben a actitudes individuales, desligadas de un contexto social [y, al mismo tiempo] el único que actúa es el individuo. Toda ética debe referirse por tanto, en último término, al comportamiento individual. Las ideas, por lo tanto, se encarnan... El único soporte de la ética es, por lo tanto, el individuo. Sin embargo, el individuo no actúa independientemente del cuerpo social...el moralismo consiste en querer reformar la sociedad sin tener en cuenta las **mediaciones** sociales”. (p.13) (la negrita es mía)

la sostenibilidad que tiene en cuenta no sólo los recursos y las condiciones para la vida de la sociedad actual, sino también los derechos de las generaciones futuras.¹⁹

Fritjof Capra (2006) resume al respecto que el paradigma hoy en crisis se puede catalogar de mecanicista y carga con ese sentido las ideas con las que se piensa y desde las cuales se opera el complejo ambiente - individuo – sociedad. Considera el universo como un sistema mecánico compuesto de piezas, el cuerpo humano como una máquina, la vida en sociedad en clave de competencia y la creencia en el progreso material ilimitado a través del crecimiento económico y tecnológico, entre otros.

Para Capra el cambio de paradigma implica ciertas rupturas en esos ejes y reorientar las percepciones y prácticas hacia una visión ecológica que se apoye en la perspectiva de la ecología profunda.²⁰ Implica no solo entender cada sistema, individuo o sociedad como un todo funcional y consecuentemente, la interdependencia de sus componentes (visión holística) sino también la percepción de cómo éste se inserta, se recrea y reproduce, con su modo de pensarse y sus prácticas, en su entorno natural-social.

Es condición entonces desde este paradigma, tener en cuenta de manera vital el origen de las materias primas, como se construyeron los dispositivos de producción, comercialización y consumo, sus métodos de producción y cómo su utilización afecta el entorno natural y comunitario en el que se consumen los alimentos en este caso.

Los componentes no son entonces entendidos como partes, sino que co-crean un colectivo que se define tanto por lo que es -lo cual se aborda desde la especialidad- como por lo que se relaciona -que puede aprenderse sólo desde una perspectiva que permita ver y operar en las conexiones. La comunicación, definida desde la Escuela de Comunicación Estratégica de Rosario como encuentro sociocultural en tanto espacio y momento relacionante de la

¹⁹ Lester Brown sostiene que “una sociedad sostenible es aquella capaz de satisfacer sus necesidades sin disminuir las oportunidades de generaciones futuras.” (Brown, 1981 citado en Capra, 2006, p. 26)

²⁰ Con antecedentes que pueden rastrearse en Baruch Spinoza y la filosofía Zen, Capra distingue entre la ecología superficial (y antropocéntrica) y la ecología profunda. La primera ve al hombre apartado o sobre la naturaleza, otorgándole a esta un sentido instrumental, de uso más o menos “respetuoso”. La segunda no separa al ser humano (su pensamiento y sus prácticas) ni a ningún otro componente del entorno natural. “Ve al mundo como una red de fenómenos interconectados e interdependientes: ve a los seres humanos como una hebra de la trama de la vida.” (Capra, 2006, p. 29)

En efecto el núcleo central de la concepción de Spinoza, dice Najmanovich “nos muestra toda la naturaleza (que incluye todo lo que existe) como una compleja trama que se produce a sí misma (autopoietica). En este universo nada puede ser completamente independiente, ni existir aisladamente... todo lo que existe emerge merced a las interacciones...afecciones mediante las cuales los participantes se transforman mutuamente.” (Najmanovich, D. en www.denisajmanovich.com.ar fecha de captura 15/06/3014

diversidad macro social, habilita este abordaje. Este punto se desarrollará en el apartado referido a la metodología de la CE en este trabajo.

4. Capítulo III. La Seguridad Alimentaria en clave de problema comunicacional.

“Porque trabajar para la Seguridad Alimentaria no es un espacio de comodidad, sino de problematización, de replanteos y fundamentalmente de acción transformadora”

Alejandro Benítez. Ingeniero Agrónomo, técnico del programa Pro huerta en Córdoba

4.1. Apuntes Generales.

Históricamente, la intervención en materia de la Seguridad Alimentaria ha evolucionado desde la perspectiva simple de atender de forma amplia el hambre en el mundo, es decir, enfocada en la cantidad de alimentos que se producen. Esta visión aún persiste pero acompañada por otras que reconocen mayor complejidad y que considera no sólo como elemento fundamental a la disponibilidad sino también el acceso en cantidad y calidad. Tienen en cuenta además la aceptabilidad cultural de los alimentos y la garantía de una oferta estable en el tiempo que permita a las personas mantener una vida sana, activa y plenamente productiva²¹.

El problema que representa entonces el abordaje de la SA se ha ido complejizando en la medida que la población mundial y fundamentalmente la urbana ha ido creciendo pero también en la medida en que su conceptualización ha ido recuperando su naturaleza política, cultural y ambiental de manera imbricada.

Entonces el abordaje de la seguridad alimentaria, incluye la mirada ambiental y la equidad social como componentes interconectados e interdependientes de la mejora en la calidad de vida, y requiere cuestionar, a la luz del pensamiento complejo y de la perspectiva epistemológica de la agroecología²², las formas de hacer ciencia, la tecnología, los paradigmas y modelos de educación y de comunicación, y también los modos de producción y las lógicas de acumulación implicadas.

la Agroecología posee una forma de crear conocimiento que surge de una praxis compartida que integra tres dimensiones: “una primera, ecológica y técnico agronómica; una segunda dimensión socioeconómica o de transformación local, con un fuerte contenido endógeno; y una tercera dimensión sociocultural y política.” (Cuellar Padilla y Sevilla Guzmán, 2009 p.43)

²¹ En 1996, en la Declaración sobre la Seguridad Alimentaria Mundial elaborada a partir de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación en Roma, la FAO reafirma el derecho de toda persona a tener acceso a alimentos sanos y nutritivos, en consonancia con el derecho a una alimentación apropiada y con el derecho fundamental de toda persona a no padecer hambre. En este marco aparecen como pre-requisitos para alcanzar la SA, el trabajo remunerado y el ingreso económico y son precisamente estos aspectos especialmente problemáticos para los pobres, ya que la mayoría no se encuentra dentro del mercado formal de trabajo, desarrollando trabajos eventuales, no formales y mal pagados.

²² Tomamos la definición de Agroecología, como «el manejo ecológico de los recursos naturales a través de formas de acción social colectiva para el establecimiento de sistemas de control participativo y democrático, en los ámbitos de la producción y circulación.” (Sevilla Guzmán, 2006 p. 223) Esta definición (tanto en lo teórico como lo metodológico) contempla por un lado, la naturaleza sistémica y el enfoque holístico, y, por otro lado una dimensión local como portadora de un potencial endógeno que, a través del conocimiento local (permita la potenciación de la biodiversidad ecológica y sociocultural y el diseño de sistemas de agricultura sostenible.

En el plano gubernamental específicamente, esta complejización del concepto y de las estrategias a desplegar tienen lugar en especial en los países más pobres toda vez que fueron perdiendo la capacidad de resolver por sí mismos las necesidades de alimentos de su población y fue necesario entender la problemática desde un enfoque de sistemas abiertos dependiente de flujos externos. **La SA se inscribe entonces también como problema socio-cultural que requiere reconfigurar los vínculos macro-sociales para su transformación.**

4.2. La intervención institucional en la problemática de la SA.

Hasta el presente tanto las dinámicas de intervención del INTA y el Ministerio de Desarrollo Social, socios en el programa, como las acciones y productos de comunicación en particular, han copiado predominantemente la lógica con la que se estructuran los instrumentos programáticos de políticas públicas orientados a trabajar de manera focalizada: han sido elaborados de manera disciplinar por especialistas (en frutales, huertas, aves, ambiente, etc.) y operado analíticamente en su estudio.

Paralelamente han crecido los casos de proyectos denominados integradores o especiales, que abordan cuestiones no específicamente productivas sino que se enfocan en la articulación, el desarrollo territorial, la integración horizontal y vertical, etc. Estos dos tipos de proyectos, enfocados a lo productivo o a lo organizacional, encuentran en su desarrollo dificultades para integrar lo sociocultural a los primeros y lo técnico productivo a los segundos.

Los modos de organizar y desplegar el trabajo generan a partir de su especialidad un proyecto de investigación y extensión en el que la comunicación está enfocada en la obtención y difusión de información y no en la activación de los vínculos y conexiones necesarias para las transformaciones deseadas.

En este marco, la problemática de la seguridad alimentaria es pensada desde sus componentes, productivos, técnicos, organizacionales y sociales, y descarta su complejidad en el abordaje comunicacional. Especialistas en comunicación han participado de los procesos de planificación que dieron origen a estas líneas de trabajo o en sus momentos de evaluación, aunque la mirada aportada por ellos poco se ha desprendido de las configuraciones básicas que los constituyen como agentes de la época y de la institución que basa su accionar en la generación y transferencia de información. **No se reconoce la especificidad científica de las conexiones ni de los dispositivos que pueden hacer emerger las transformaciones buscadas.** El análisis más exhaustivo de estas cuestiones se integra en el componente Diagnóstico de Marcas de Racionalidad Comunicacional²³ de esta investigación.

²³ La categoría Marcas de Racionalidad Comunicacional es una categoría conceptual / operacional que permite hacer evidente "el proyecto" que cada teoría le imprime al fenómeno comunicacional que se indaga, ya que opera predominantemente en algunas de sus dimensiones, y al hacerlo establece determinadas relaciones de poder, de significación y de pertinencia y una "modalidad específica del encuentro". (Massoni, 2007, p.49)

Específicamente, existe una cultura institucional en tensión con respecto al poder de la comunicación. En los momentos de evaluaciones formales o informales, la importancia de comunicar más o mejor se repite en diferentes ámbitos. Es decir hay evidencias de que existe el interés por indagar en las potencialidades de la comunicación y de planificar la comunicación de manera más eficaz pero conviven, no siempre de manera armónica, diversos objetivos con respecto a esa eficacia, que a manera de un vector, van desde la democratización de la palabra y la construcción colectiva del conocimiento, hasta su fortalecimiento como espacio de dominación.

Pensar a la Seguridad Alimentaria en clave de problema comunicacional propone indagar entre los actores vinculados, qué es lo que está obstaculizando estas transformaciones. Esto obliga a pararse en otro lugar desde la comunicación: correrse desde la inquietud sobre temas a difundir hacia problemas a resolver, lo cual desde la comunicación nos coloca en otro registro: no en el de la transferencia (solamente) sino en el de la construcción de sentidos en dimensiones múltiples, especialmente en torno a la idea de interdisciplina y de articulación.

La noción de interdisciplina que se evidencia en las prácticas institucionales también recorren un vector de complejidad que va desde el reagrupamiento de agentes de diferentes áreas de trabajo aunque con la misma formación profesional, hasta equipos mas o menos permanentes de trabajo que integran especialistas en las ciencias agropecuarias, comunicadores, trabajadores sociales, entre otros. Por la historia de la institución, los primeros son los casos mas habituales.

Vinculado a esto y a la interdisciplina como estrategia para la obtención de transformaciones recuperamos lo que establece Mabel Fior (2007) en su tesis de maestría aplicada a una investigación en la EEA Oliveros (Santa Fe) del INTA y que guarda similitudes organizacionales, históricas y de modalidades de interención con las de la Provincia de Córdoba. Dice Mabel Fior: *“Debido a que no se le otorga crédito al ‘producto’ de una labor en equipo, en muchos casos se descarta de antemano cualquier propuesta de transformación. Se piensa que para encarar cierto proyecto, para introducir algún cambio, hace falta incorporar nuevos recursos humanos... la idea que subyace es “ya que este/os (el/los actual/es) no sirve/n para tal o cual labor, la solución estriba en ‘conseguir’ otros (nuevos)”.* La desvalorización no se hace en función de sus (in)competencias sino más bien en

lo que se considera como dificultad de construir vínculos en determinadas situaciones y en la connotación puramente negativa que se le asigna a la idea de conflicto.”²⁴

Entendemos que esta idea que Fior refiere en su investigación resume la idea dominante en torno a la interdisciplina posible en la INTA la cual está atravesada por la presunción de dificultad y de conflicto.

4.2.1. Acerca del conflicto.

Retomando la idea del conflicto, es necesario revisar y reposicionar la noción institucional sobre el. Pedro Guglielmone, en su tesis de maestría²⁵ plantea que “...**el reconocimiento de lo conflictivo como principio de construcción social, supone un esfuerzo permanente por evitar quedar atrapados en esa lógica estigmatizante en donde se asume que el conflicto implica la exclusión de lo diferente**” y toma la idea de Maria Cristina Mata²⁶ acerca de que “la idea del antagonismo y la confrontación, la de la lucha por el poder –que necesariamente tiene inscripta la posibilidad de la derrota y su aceptación, como riesgo democrático- resultan estigmatizadas como no incluyentes de la heterogeneidad, de las diferencias. ...” Esta idea de antagonismo que crítica Mata es precisamente la que busca Invisibiliza las diferencias.

Guglielmone agrega que “...esta revalorización de la categoría del conflicto es una permanente búsqueda de un espacio de alteridad, [que] no busca una identificación de los propios valores como los valores en general; [sino] reconocer que cada actor posee inquietudes determinadas que seguramente no serán coincidentes con las necesidades de los demás y que resulta pertinente rescatarlas y otorgarles un espacio de validez.” Ponerlas a negociar.

Esta idea de “poner a negociar” recupera el componente vinculado al poder que atraviesa cualquier disputa / construcción de sentidos. Ya que entendemos que la idea de conflicto

²⁴ Fior de Leguizamón, M. (2007, p.14) Vínculos y construcción de sentido en torno al concepto de interdisciplina en equipos de trabajo. Estrategias de comunicación en el marco de cambios organizacionales.

²⁵ Guglielmone, P. (2012) “Construcción de una estrategia de comunicación para un proyecto institucional de Manejo Integrado de Plagas (MIP). Un abordaje comunicacional a una problemática multidimensional. P. 64

²⁶ MATA, María Cristina; *Comunicación, ciudadanía y poder: pistas para pensar su articulación*. www.comminit.com/la/, p. 10 Citado en Gugliermone, P. (2012) “Construcción de una estrategia de comunicación para un proyecto institucional de Manejo Integrado de Plagas (MIP). Un abordaje comunicacional a una problemática multidimensional p. 65

productivo que establecemos aquí no niega la existencia de la lucha de poder que subyace y estructura al mismo tiempo cualquier situación comunicacional, la cual siempre en última instancia, busca transformar.

Sobre el poder, el semiólogo Martín-Barbero agrega que “las relaciones de poder tal y como se configuran en cada formación social no son mera expresión de atributos, sino **producto de conflictos concretos y de batallas que se libran en el campo económico y en el terreno de lo simbólico.**”²⁷

Hay aquí una reivindicación de la dimensión política del conflicto. Guglielmo establece con Martín Barbero (2010) que “lo político es justamente la asunción de la opacidad de lo social en cuanto realidad conflictiva y cambiante, asunción que se realiza a través del incremento de la red de mediaciones y de la lucha por la construcción del sentido de la convivencia social” (p. 240)

Este redescubrimiento de lo popular supone un nuevo sentido de lo político como medio de transformación social, en donde se asienta una “revalorización de las articulaciones y mediaciones de la sociedad civil, sentido social de los conflictos más allá de su formulación y sintetización política y reconocimiento de experiencias colectivas no encuadradas en formas partidarias”²⁸

²⁷ MARTÍN BARBERO, J.

(2010) *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Anthropos Editorial en coedición con la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, México, 6ª edición, primera en Anthropos Editorial. p. 243

²⁸ *Ibidem*. p. 242

4.3. Contrapunto entre la investigación enactiva y las perspectivas tradicionales de hacer ciencia.

Nos interesa aquí marcar algunas diferencias analíticas y operacionales entre las modalidades de hacer ciencia inscriptas en el paradigma clásico y la propuesta de la Comunicación Estratégica como modalidad específica de indagar los fenómenos comunicacionales desde el enfoque enactivo.

Una aproximación a por qué la Investigación enactiva habilita el conocimiento y el abordaje de los fenómenos comunicacionales en el marco de la Seguridad Alimentaria.

El pensamiento complejo

La forma en la que conocemos se ha ido estructurando en el correr de la historia y fue marcada por las ideas políticas, sociales y económicas dominantes con respecto al mundo en un vínculo indisociable de co-construcción, el cual no ha sido explicitado por la ciencia clásica²⁹. Esto puede deberse a la búsqueda de instalar su modalidad de conocer como inherente y por lo tanto única posible para el conocimiento científico. En este proceso se han legitimado formas (teorías y prácticas) de conocer que pasaron de ser unas entre otras (un mapa en el que coexisten más o menos respetuosamente modalidades científicas, de transmisión ancestral, de prácticas natural-sociales, etc.), al postulado de la ciencia clásica como modelo exclusivo del conocer.

Es decir, las ideas sobre cómo se produce el conocimiento, y por consiguiente sobre como circula y se apropia, quienes y para que lo hacen, ha sido co-construida por las ideas políticas y culturales de la época, especialmente basadas en la segmentación y la dominación.

En este marco, el paradigma científico clásico piensa y opera en los ámbitos del conocer, desplegando estrategias de desintegración, caracterizando al mundo como natural, social, o cultural, o de producción. Organiza el conocimiento como partes que requieren ser ordenadas en una construcción abstracta para su inteligibilidad. **La reflexión sobre esto y sobre la cuestión de la objetividad (a partir de la separación del sujeto que conoce y la realidad) es, para nosotros, una idea medular en esta cuestión.**

Las principales limitaciones de los modelos tradicionales de hacer ciencia en general y las teorías de la comunicación en particular, entonces, se corresponden con la dificultad, a través de sus postulados generales y de los enfoques metodológicos analíticos y disciplinares puestos en juego, de dar cuenta de la complejidad de los fenómenos que intenta explicar y de los fenómenos comunicacionales, en tanto organismos vivos con modos de transformarse complejos.

²⁹ No es objetivo de este trabajo hacer un recupero de los pensadores característicos del paradigma clásico. Solo se consigna a Descartes (1596-1650) como principal precursor de las ideas mecanicistas y simplificadoras / segmentadoras que monopolizaron el pensamiento científico durante 150 años como también de la posibilidad de acceder a la verdad como conocimiento probado.

Edgard Morín (1990) señala que:

La complejidad se refiere a eso que está tejido en conjunto, un tejido de constituyentes heterogéneos inseparablemente asociados...el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen nuestro mundo fenoménico. Así es que la complejidad se presenta con los rasgos inquietantes de lo enredado, de lo inextricable, del desorden, la ambigüedad y la incertidumbre. (p. 32)

Negar esta complejidad o nominarla como ininteligible es lo que fundamenta las estrategias seleccionadoras y ordenadoras del conocimiento, las cuales son necesarias para la comprensión desde la ciencia clásica. Al desarrollar estas operaciones, eliminan los caracteres de la complejidad: lo entramado, lo fluido de los límites, la imposibilidad de priorizar de manera definitiva.

Finalmente, dice Morín:

La vida en cualquiera de sus rangos de observación, no es una sustancia sino un fenómeno de auto-eco-organización³⁰ extraordinariamente complejo.... desde entonces es evidente que los fenómenos antro-po-sociales, no podrían obedecer a principios de conocimiento menos complejos que aquéllos requeridos para los fenómenos naturales. (p. 33)

³⁰ En este punto Morín utiliza este concepto-dispositivo para diferenciar un sistema cerrado y por ende simple en su constitución y funcionamiento, del sistema complejo (biológico por ejemplo) a partir de su necesario intercambio con el ambiente, es auto-organizador al diferenciarse del ambiente pero a la vez al incrementar la apertura y el intercambio para acompañar el progreso de la complejidad (del cual no puede sustraerse si quiere mantenerse vivo), se auto-eco-organiza.

4.3.2. Aportes de la investigación Enactiva y la Comunicación Estratégica a la Seguridad Alimentaria.

Para esta introducción a la perspectiva enactiva del conocimiento, partimos de la síntesis presentada en numerosas investigaciones desarrolladas por la Escuela de Comunicación Estratégica de Rosario.³¹ Esta síntesis resume que:

La idea matriz del movimiento enactivo que desarrolla entre otros autores Francisco Varela es que **el conocimiento es acción** y no sólo representación del mundo. Eso mismo es lo que hace emerger “mundos” con la investigación, en una espiral sin límites precisables mientras el sistema permanezca vivo o activo.

Investigar desde la idea del movimiento³² enactivo implica entonces poner en la escena a la **interpretación³³ como categoría que define al vínculo constructivo de la acción y el conocimiento**, es decir, superar la idea de la representación como eje de conocimiento y sus implicancias en la concepción del objeto, del vínculo de este con el sujeto que conoce y ponerla en la selección y la distinción. Proponemos entonces reposicionar la idea de lo fluido, la co-determinación, lo contingente, la configuración sentí-pesante del investigador y, especialmente, la concepción del mundo desde una perspectiva ecológica de redes.

Varela (2005) plantea que la capacidad de cognición consiste en “plantear las cuestiones relevantes que van surgiendo en cada momento de nuestras vidas. ... emergen desde un trasfondo y lo relevante es aquello que nuestro sentido común juzga como tal, siempre

³¹ Algunos de estas investigaciones con base epistemológica en el movimiento enactivo son *“Comunicación estratégica: Indicadores comunicacionales en dimensiones múltiples”*. Proyecto PID Pol 172 aprobado Resolución del Consejo Superior N° 534/2010 Expediente Facultad de Ciencia Política y RRH. Posgrado en Comunicación Ambiental, Universidad Nacional de Rosario. 2011/2015. *“Diagnóstico comunicacional estratégico lechero”*, realizado en el marco del Programa Nacional Leches a partir de un Proyecto Específico de Comunicación Estratégica en Lechería (PNLEC) del INTA/Posgrado Maestría en Comunicación estratégica. Universidad Nacional de Rosario. 2009/2012.

³² Nos parece apropiado la sustitución del término “enfoque” enactivo por el de “movimiento” ya que el primero implicaría un recorte una mirada, mientras que el segundo refiere a lo que precisamente postula como condición: la acción, y porque constituye también una propuesta epistemológica que transita por múltiples espacios científicos.

³³ [La interpretación es]... “la actividad circular que eslabona la acción y el conocimiento, al conocedor y lo conocido, en un círculo indisoluble... con hacer emerger nos referimos a esta total circularidad de la acción/interpretación” (VARELA, F. 2005, p.90)

dentro de un contexto” (p.89). Es la incomodidad, la insatisfacción la que mueve. Trabajar desde el movimiento enactivo, y desde la CE, es también recuperar el sentido común.

4.3.3. La construcción emergente del sentido.

Sostiene Giddens³⁴ que “los actores tienen, como un aspecto intrínseco de lo que hacen, la posibilidad de comprender lo que hacen en tanto lo hacen (...) lo que los agentes saben sobre lo que hacen y sobre las razones de su hacer - **su entendimiento como agentes – es vehiculizado en buena parte por una conciencia práctica de ser con otros...** en contextos de vida social sin ser capaces de darle una expresión discursiva directa.”

Las prácticas sociales compartidas, como las que se despliegan en torno a la SA, no corresponde al universo de los conjuntos de elementos acotados y definidos. Son sistemas complejos que se traman en redes, lo cual “implica ante todo la posibilidad de tener en cuenta el alto grado de interconexión de los fenómenos y establecer itinerarios de conocimiento tomando en cuenta las diversas formas de experiencia humana y sus múltiples articulaciones” (Najmanovich, 2007, p.2). Esta red no tiene recorridos predefinidos aunque desde luego pueden definirse trayectorias o escenario posibles a partir de los cuales plantear estrategias que contemplen la dinámica de la red. Estas redes no se recortan del ambiente sino que el mismo es parte constitutiva de la misma en una relación de co-determinación.³⁵

La índole inherentemente relacional de la idea de red permite indagar y operar en estos fenómenos conociendo sus dinámicas como modo de ser y de transformarse con otros. Estos fenómenos “enredados” entonces muestran sistemas contruidos a partir de “componentes simples que se conectan dinámicamente entre sí de maneras densas... cada componente opera solo en su ámbito local... pero hay una cooperación global que emerge espontáneamente cuando todas las “neuronas” participantes alcanzan un estado mutuo satisfactorio” (Varela, 2005, p.61)³⁶.

³⁴ Giddens, A. 1995. La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración. Amorrortu. Buenos Aires. Argentina. citado en: FIOR DE LEGUIZAMÓN, M. (2007) “Vínculos y construcción de sentido en torno al concepto de interdisciplina en equipos de trabajo. Estrategias de comunicación en el marco de cambios organizacionales” Tesis de Maestría

³⁵ Es la co-determinación lo que Varela plantea como distintiva del enfoque enactivo con respecto a las teorías conexionistas desde las que puede leerse su desarrollo y evolución.

³⁶ Varela agrega que este tránsito de las reglas locales a la coherencia global es el corazón de las teorías de la auto-organización”

Esta noción de conexiones densas establece un sistema de causalidad no lineal y reconoce además esta correlación entre los componentes y el sistema, el cual regula el comportamiento de los componentes locales y al mismo tiempo mantiene la identidad del sistema como tal. Marca un tipo de interacción inter-niveles y circular entre los componentes y el todo sistémico.

Los procesos emergentes de los que nos ocupamos, **la emergencia de sentidos a nivel macro-social, se traman entonces en estas redes socio-técnicas de la comunicación. No requieren una coordinación central o externa que haga posible el movimiento, sino de estrategias que estén orientadas a aumentar la conectividad espacial de los componentes y la perdurabilidad fluida de sus resultantes.** El modo de transformarse del sistema mismo, es lo que hace emerger lo nuevo desde un conjunto difuso de posibilidades que se traman en las trayectorias que los actores despliegan en torno a las problemática.

Jesús Galindo Cáceres (2001) aporta la idea de gramáticas de la vida social las cuales tejen a partir de discursos y prácticas, los acontecimientos que son significativos en una sociedad. En este marco ya la comunicación no consiste en la transferencia de información, sino que como establece Francisco Varela:

Se convierte en la modelación mutua de un mundo común a través de una acción conjunta: el acto social del lenguaje da existencia a nuestro mundo. Dicha red de actos de habla... no constituye una mera herramienta para la comunicación sino la trama misma de nuestra identidad (Varela, F. 2005, p. 111 -112).

Si bien Varela afirma en ese punto un registro de la comunicación que enfatiza la construcción a partir del lenguaje, nos emplaza en la experiencia (el acto) como categoría transformadora del sentido.

La Escuela de Comunicación Estratégica de Rosario postula que la trama comunicacional rebasa este énfasis en la comunicación como un habla de sujetos para hacer evidente la multidimensionalidad del fenómeno comunicacional, ya que la investigación que se organiza en torno al movimiento enactivo implica recuperar la experiencia sensorial, recuperar al

sujeto en todas sus dimensiones inmerso en el proceso de construcción del conocimiento. Por otro lado, implica también reconocer la escala intermedia en donde opera la transformación, entre el individuo y la sociedad. No opera entonces a nivel de individuo sino de matrices socioculturales³⁷.

Es en la indagación de las trayectorias de las Matrices Socioculturales, en donde es posible conocer las posibles emergencias de sentido en torno a la problemática situada.

Hay en la institución interesantes experiencias de indagación sobre las formas en las que se configura los sentidos acerca de la interdisciplina, Mabel Fior indaga, desde la perspectiva de la CE, estas trayectorias en la EEA Oliveros del INTA. En su tesis establece que la constitución y definición de equipos interdisciplinario pueden leerse, a más de 10 años, como verdaderas construcciones de (nuevos) sentidos acerca del trabajo colectivo toda vez que tomaron cuerpo y acción en los “grupos de contingencia”. Fue la tarea concreta y situada, fluida y contingente, la que permite construir y mantener sentidos compartidos sobre el trabajo interdisciplinario.

4.3.4. Ni objetivo ni subjetivo: el conocimiento es interactivo.³⁸

El asunto de cómo conocemos siempre remite a plantearnos cuestiones acerca del objeto y del sujeto. En este punto establecemos entonces algunas argumentos acerca de cómo se accede al conocimiento, como se aprende sobre los procesos sociales y comunicacionales específicamente. Hay entre estas dos formas de enunciarlo, no pocas sutilezas.

La comunicación, desde la perspectiva enactiva es entonces acción cognitiva. Diseñar y operar estrategias de comunicación es, por lo tanto, un proyecto de conocimiento para la transformación. En su devenir conoce y opera en un ciclo recursivo indisoluble: genera

³⁷ Matriz Sociocultural es una categoría específicamente comunicacional que refiere a las lógicas de funcionamiento de los actores involucrados en la problemática. Lo que recupera la matriz para su definición es lo que les es común a un sector o grupo. Es el lugar de la generación, el molde desde el cual cada uno establece la comunicación, y es también un sistema de incorporación y de transformación de sentido. Desde allí los actores completan informaciones y otorgan sentido a la acción y los discursos.

³⁸ Dice Denise Najmanovich “si... aceptamos que el conocimiento nace, se desarrolla y se transforma a través de los encuentros del ser humano con el mundo, tendremos que admitir que existirán tantas imágenes del universo como modos de interacción puedan existir” en Configurazoom. Los enfoques de la complejidad. www.denisenajmanovich.com.ar fecha de captura 21/05/3014

conocimiento acerca de lo que la convoca y al hacerlo transforma los sentidos en torno a la problemática porque lo hace con los actores implicados en ese devenir.

Desde la ciencia clásica se piensa al objeto y el sujeto escindidos, valorizando un objeto de investigación no intervenido por la práctica del investigador, por lo cual el resultado de esa investigación vuelve a ser una abstracción del proceso real para explicarlo. Denise Najmanovich observa que desde esta perspectiva, el mundo al que llamado objetivo, es un mundo que no contempla la experiencia humana, sino un mundo inventado por un sujeto que se permite, y se exige, pensarse a sí mismo como observador neutro. El criterio de objetividad se sustenta en la separación del investigador y el objeto de estudio, busca “eliminar de ese sujeto indagador todo vestigio de subjetividad sentimental, afectiva, ideológica, sociológica, pues, según tales nociones para con el saber, todo ello contaminaría con subjetivismos la cognición.”³⁹

Esta idea supone la generación del conocimiento por un investigador que no existe. Maturana, como uno de los referente de las nuevas teorías cognitivas, explica esta imposibilidad a través de su investigación en neurofisiología de la visión de los colores que lo llevó a cuestionar al pensamiento epistemológico tradicional implícito en el quehacer científico, el cual considera que el investigador observa un mundo exterior a él, que representamos simbólicamente el entorno y que el sistema nervioso opera obteniendo información de él de manera analógica, como copia fiel de características portadas por el objeto de estudio.

Maturana postula en cambio, que obtenemos la información derivada de las transformaciones en nuestra estructura biológica a partir de nuestra interacción con el mundo, y que el proceso de conocimiento en la situación comunicacional no se correlaciona directamente con el objeto de estudio en términos físicos, sino que se correlaciona con la experiencia. “Conocernos en relación, con y por los otros, el sujeto entonces ya no se piensa como interindividual sino como sociocultural”. (Massoni, 2005, p. 3)

La noción de que las situaciones de comunicación son captadas por el conocimiento de manera análoga a como lo hace una cámara fotográfica, se reemplaza con la idea de las **situaciones comunicacionales como construcción de sentidos, que se dan con el**

³⁹ http://www.denisenajmanovich.com.ar/htmls/0600_biblioteca. Fecha de captura 21 / 05 /2014

investigador implicado en ellas. Somos constructores y construidos por ellas, operaciones que ocurren a nivel de matrices socioculturales.

La primera postura teórico-metodológica recupera por abstracción sólo algunos componentes del fenómeno (el emisor, el receptor, el dato, el canal, por ejemplo), la segunda hace visibles los procesos de mediación⁴⁰ en los que se visibilizan y transforman los sentidos, en un modo de comprensión sentí-pensante, es decir articuladora de sensaciones, sentimientos, pensamientos y acciones. Las nociones de Mediación y de Matrices Socioculturales son profundizadas en el capítulo siguiente que aborda a la CE específicamente. Massoni (2007) propone entonces una nueva noción de verdad, una verdad contextual de construcción intersubjetiva cuya búsqueda requiere del diálogo no hegemónico entre saberes diferentes.

Se trata de explorar las modalidades de construcción de lo social a partir de las diferencias (que emerjan en diferentes dimensiones: epistemológicas, históricas, políticas, actitudinales, operacionales, etc. y desde lo situacional) no negándolas, sino integrándolas en una matriz de investigación/acción que permite el abordaje multidimensional también allí.

La investigación enactiva en comunicación permite captar con metodologías específicamente comunicacionales, las diferentes lógicas del encuentro de los actores y a nivel de Matrices Socioculturales⁴¹ en las situaciones abordadas. La comunicación estratégica nos facilita el marco y las herramientas para repensar a la comunicación y a la problemática de la SA en clave relacional y constructiva ya que “busca la enacción de otras modalidades de vinculación intersubjetiva a partir de la constitución de un cambio social conversacional... el encuentro y no la contemplación o la explicación, es la acción enactiva que hace emerger nuevos sentidos.” (Massoni, 2011, p. 31) En este marco **es una propuesta comunicacional centrada en la promoción del encuentro entre actores** que tienen algo que

⁴⁰ La mediación se configura como “categoría llave” de la dimensión comunicativa, no es un elemento mediador sino relacionador de matrices que configuran posiciones de sujetos. (Massoni, 2007, p.31)

⁴¹ El encuentro entre Matrices Socioculturales es el componente central de la comunicación desde la perspectiva de la Escuela de Comunicación Estratégica de Rosario. Esta categoría será desarrollada en profundidad en el capítulo III.

decir sobre el problema, para construir acciones compartidas que mejoren la articulación y el trabajo integral en la SA.

4.3.5. La construcción multi-paradigmática del fenómeno comunicacional.

Una de las cuestiones de este contrapunto es la necesidad de construir transdisciplinariamente el fenómeno comunicacional, eje de esta investigación.

Los fenómenos comunicacionales son, como ya mencionamos, de naturaleza compleja y en ellos pueden identificarse distintas dimensiones que se ponen en juego y se manifiestan en situaciones comunicacionales concretas. Sandra Massoni, en su tesis doctoral⁴² establece que pueden identificarse al menos cuatro dimensiones las cuales se hacen evidentes en las situaciones comunicacionales: la dimensión informativa, la ideológica, la interaccional y la sociocultural.⁴³ Aunque son la Versión Técnica Comunicacional y el reconocimiento de Marcas de Racionalidad Comunicacional, componentes medulares del Proyecto de Diagnóstico Comunicacional Estratégico, las que determinan cuales son las dimensiones dominantes en cada situación indagada.

Apoiados en la lógica dicotómica, los modelos de investigación clásicos invisibilizan también los múltiples niveles de la comunicación y privan a la investigación de operar en ellos de manera sistémica, es decir potenciando los impactos a nivel global de la problemática.

Esto es: cada teoría de comunicación facilita una matriz de investigación que funciona como posibilidad y también como restricción, es decir funciona como molde que impone cierta lógica constructiva y determinadas permisibilidades. En este sentido cada matriz de investigación determina también los límites de lo que permite ver, conocer y explicar. Una teoría de la comunicación de matriz sociológica, por ejemplo, permite analizar y describir los componentes referidos a cómo funcionan los medios de comunicación de masas en una sociedad determinada, pero es desde las teorías semiológicas desde las cuales pueden

⁴² Sinopsis de tesis doctoral "Estrategias de comunicación rural: un modelo de abordaje de la dimensión comunicacional para el desarrollo sostenible entendido como cambio social conversacional. (Massoni, 2009, p. 54-83.)

⁴³ La dimensión informativa, en la que se privilegia la información como contenido, la dimensión ideológica, que muestra, por ejemplo, posiciones políticas, la dimensión interaccional que corresponde al campo de las motivaciones y a los vínculos entre individuos, y la dimensión sociocultural la cual se centra en el encuentro entre matrices.

explicarse las relaciones entre significado, símbolo y objetos de los procesos de conocimiento.

En el marco de los estudios de comunicación social, los enfoques estructurales, el abordaje sociológico de los medios de comunicación de masas, los estudios culturales y hasta los estudios semiológicos, reproducen en mayor o menor medida la mirada analítica y mono-ámbito de la ciencia tradicional. Focalizan en las partes del modelo de comunicación, en la influencia de los medios o en las representaciones simbólicas de los individuos.

La Comunicación Estratégica es una matriz de investigación transdisciplinar que desborda a cada uno de estos recortes teóricos que dan cuenta de algunas de las dimensiones del fenómeno comunicacional, y a la vez los integra recuperando lo que cada uno aporta a la investigación. Habilita al mismo tiempo la operación multi-ámbito en la matriz comunicacional que dinamiza la Seguridad Alimentaria. En este sentido, la Comunicación Estratégica es una meta-perspectiva que permite integrar en la investigación, diversos enfoques para operar en distintas dimensiones del fenómeno comunicacional, sin reducirla a la relación emisor-receptor o a la significación de los mensajes.

4.3.6. Los procesos comunicacionales como sistemas abiertos y el lugar de las transformaciones.

Como mencionamos en el apartado anterior, los procesos de comunicación, por su carácter sistémico, no son descomponibles en partes independientes entre sí, sin que con ello perdamos lo que caracteriza precisamente a la comunicación social: el encuentro sociocultural como espacio de transformación. Tampoco podemos detenerlo para estudiarlo sin que con ello perdamos también algo que es esencial: el devenir y lo fluido que es propio de la construcción de sentidos.

El diseño de una estrategia que recupere esta dinámica genera un dispositivo⁴⁴ de indagación y operación (la estrategia como mapa también) que facilita la conectividad entre los componentes de la situación que aborda y su transformación en el sentido deseado. En ese

⁴⁴ Los dispositivos son "...máquinas para hacer ver y para hacer hablar". Se trata de artificios cuya configuración habilita la visibilidad de algo que no pre existe, sino que emerge con el dispositivo mismo. (Deleuze, 1990, p. 155)

marco la CE se ocupa de la activación de los vínculos y conexiones necesarias para las transformaciones deseadas en múltiples sentidos y ámbitos (entorno - situación que se aborda- componentes), potenciando los desbordes y las resonancias. Estos no son posibles de establecer o diseñar a priori ya que enactúan en el mismo proceso, pero son factibles de ser previstos. El modelo de CE trabaja en la construcción de escenarios que los habilite en las diferentes matrices socioculturales.

Como hemos mencionado anteriormente el pensamiento complejo permite trascender el saber dicotómico que postula la ciencia clásica (micro-macro, parte-todo; adentro-afuera) que imposibilita dar cuenta de lo que conecta en el mundo social al representarlo con estas lógicas. Invisibiliza lo que está en el medio, lo que conecta entre diferentes ámbitos, donde emergen y se instalan sentidos y transformaciones en los sistemas complejos.

Para ampliar este punto medular en el abordaje desde la perspectiva de la complejidad, recurrimos a la noción de Invariantes de autosimilaridad trans-escalar de Sotolongo (2004):

Las invariantes de autosimilaridad trans-escalar... son conformaciones de un sistema complejo que se caracterizan por ser similares a sí mismas, sea cual fuere la escala en la que indagemos esos sistemas ... es decir, para que las escalas micro y macro de un sistema complejo articulen entre sí, es necesaria la existencia de una o varias escalas intermedias del mismo ...tales que conserven en sí mismas la información sistémica inherente a la escala micro, pero que al mismo tiempo se conjugue con la aparición de lo nuevo que es propio de las escalas intermedias ...”(p.3)

La inestabilidad –el movimiento característico- entre los componentes de los invariantes de autosimilaridad trans-escalar permite la emergencia de propiedades nuevas conservándose al mismo tiempo la matriz sistémico-compleja que caracteriza a ese sistema. Es factible incidir sobre dicha inestabilidad, operando sobre diversos componentes de la matriz trans-escalar, propiciando el emerger de nuevas propiedades.

En lo específicamente comunicacional, en las escalas intermedias entre lo micro y lo macro (el individuo o el grupo y la sociedad, por ejemplo) se encuentran las Matrices Socioculturales y sus Mediaciones. Las primeras conservan en sí mismas información sistémica inherente a los actores que la conforman (escala micro) y al mismo tiempo

permiten la aparición de lo nuevo en el vínculo macro-social a partir de las mediaciones y en torno a la problemática que aborda la estrategia de comunicación.

Al operar en estas escalas intermedias, la Comunicación Estratégica permite hacer emerger⁴⁵ de manera espontánea, de abajo hacia arriba y como resultante de las interacciones distribuidas en red entre sus componentes, **nuevos sentidos, que se actualizan en nuevas prácticas.**

Podemos acordar aquí que es necesario pensar y desplegar entonces estrategias de indagación de lo comunicacional, que recuperen lo fluido, configuren acciones en multiniveles, y sin pretensiones de completitud, en reemplazo de metodologías que pretendan darnos certezas absolutas acerca de los resultados cuando están operando en dinámicas complejas.

⁴⁵ Francisco Varela aporta sobre este punto que es desde ese “trasfondo” precisamente de donde emergen como significativas determinadas experiencias y se constituyen como relevantes. No están pre-definidas, sino que emergen precisamente de nuestra relación con el mundo. (Varela, 2005, p.90)

4.3.7. Dos ideas para entrar al siguiente capítulo.

En la primera coincidimos con Francisco Varela (2005) en que “la inteligencia ha dejado de ser [entonces] la capacidad de resolver un problema, para ser la capacidad de ingresar en un mundo compartido” (p. 110).

La segunda, es que la idea de proceso evolutivo, de acoplamientos múltiples, desplaza la búsqueda y el diseño de planes como esquemas orientados a tareas específicas, hacia la construcción provisoria de escenarios para la acción concertada. En este marco los objetivos emergen del proceso mismo de investigación.

5. Capítulo IV. La comunicación estratégica como metodología de investigación enactiva. El Proyecto de Diagnóstico Comunicacional Estratégico

5.1. La Comunicación Estratégica

La idea central entonces es considerar a la comunicación como un proceso cognitivo y de construcción a nivel sociocultural con objetivo de transformación. Como dice Massoni (2007) estos fenómenos comunicacionales no pueden analizarse e intervenir sino a partir de sus manifestaciones, por ello la comunicación estratégica incorpora la idea de lo situacional y lo fluido en el abordaje.

La comunicación estratégica es una metodología de investigación-acción que se plantea como un proyecto de comprensión. Desde esta perspectiva se entiende a la comunicación “como momento relacionante de la diversidad sociocultural y por lo tanto como espacio el espacio del cambio, de la transformación.” (Massoni, 2007, p. 74)

Los actores, los componentes del problema, los objetivos y las mediaciones en las cuales intervenir no están prefijados de antemano, sino que es la definición del problema la que determina la pertinencia de unos y otras. “En la comunicación estratégica el énfasis se desplaza desde la descripción hacia el poner en común en relación a un objetivo de transformación que se define en lo situacional y en el marco de lo fluido”. (Massoni, 2007, ídem).

En este capítulo se desarrollan los componentes conceptuales y metodológicos de la CE como metodología de investigación enactiva en el ámbito de la Seguridad Alimentaria.

Metodológicamente la CE trabaja a partir del enfoque contextual y constructivista que utiliza el método comparativo en la recogida de datos y el método de lo contingente en su interpretación. A partir de la comparación etnográfica y discursiva se trabaja en captar la construcción local y lábil de la realidad social para reflexionar (describir) y operar (actuar) sobre ella (Massoni, 2007 p. 9).

En este trabajo tomaremos cuatro de los componentes metodológicos de la CE como modalidad de investigación enactiva: el Diagnóstico y Prescripción de Marcas de Racionalidad Comunicacional, las Mediaciones, las Matrices Socioculturales y las Estrategias como dispositivos que permiten operar desde este enfoque.

Resumidamente planteamos aquí las vinculaciones entre estos componentes, y en lo que sigue del capítulo se profundizan y se establece su operar⁴⁶ en la situación de comunicación investigada.

La idea de Mediaciones nos permite identificar esos momentos y espacios de encuentro/transformación entre Matrices Socioculturales implicadas en la situación, es decir los espacios en los que es posible intervenir para potenciar las transformaciones en el sentido deseado. La caracterización de las Matrices Socioculturales permite, vinculado a lo anterior, identificar saberes, necesidades, intereses y expectativas de los actores en relación al problema que se indaga para diseñar las acciones de comunicación atendiendo a distintos objetivos comunicacionales y que habilite encuentros y soluciones valoradas por ellos.

Finalmente la idea de estrategia como dispositivo comunicacional, al contemplar lo contingente, complejo y provisorio, permite por un lado incorporar y poner en acción los aportes de las categorías anteriores y adaptar el trabajo comunicacional al devenir de la situación.

⁴⁶ Es pertinente aquí repasar el concepto de operar que introducimos en nota al pie en la página 20

5.2. Herramientas de la Comunicación Estratégica.

5.2.1. Marcas de Racionalidad Comunicacional

La matriz conceptual que estructura la situación comunicacional construye determinadas relaciones de significación, de pertinencia, de visibilidad, en definitiva, de poder en la situación de comunicación y al hacerlo deja huellas o marcas que dan cuenta de la modalidad del vínculo intersubjetivo⁴⁷.

El diagnóstico y prescripción de Marcas de Racionalidad Comunicacional es una herramienta de indagación que permite reconocer las dimensiones de la comunicación que están siendo actuadas en la situación que se aborda e identificar, por ejemplo, la intención según la cual cada situación está organizada predominantemente. Permite reconocer los esquemas de lo decible, lo no-visible, las intencionalidades, la mirada sobre la inclusión del otro, etc. Nos permite conocer entonces cómo se está estructurando la situación de comunicación. También permite establecer la potencialidad de esa situación en términos comunicacionales.

Sistematizar esta parte del diagnóstico comunicacional nos permite establecer, por ejemplo, un punto de partida para decidir las acciones en el marco de la estrategia, porque nos aporta información sobre la modalidad del vínculo que los actores ponen en juego: de cooperación, de competencia, de democratización de la palabra, de dominio, etc. Este abordaje permite hacerlos evidentes, reforzarlos o transformarlos para mejorar la articulación de los actores en torno a la SA y el trabajo integrado.

5.2.2. Mediaciones

Como establecimos al comienzo de este capítulo, la comunicación es entendida como “momento relacionante de la diversidad sociocultural” (Massoni, 2007, p.46). Esto implica un desplazamiento, desde el modelo Emisor-Mensaje-Receptor, hacia la idea de las Mediaciones, ya que es allí donde se articulan los mensajes con los contextos socioculturales de cada sector y al hacerlo cobran sentido para la acción. La mediación es esa categoría trans-

⁴⁷ Sandra Massoni en su tesis doctoral (2003) lista de manera provisoria cuatro dimensiones que podrían identificarse en diversas situaciones de comunicación, resalta que nunca se presentan de manera pura aunque puede identificarse en cuál de ellas se está operando predominantemente: la dimensión informativa configura el vínculo como como transferencia de información, la dimensión ideológica, que lo hace como mecanismos de alienación y manipulación, la dimensión interaccional, que lo organiza como interacciones personales y grupales, y la dimensión sociocultural cuya operación configura el vínculo a nivel macro-social para la transformación social.

escalar productora de lo nuevo (articula lo micro: los actores involucrados, con lo macro: la situación sociocultural a transformar), “es un auto-dispositivo colectivo que opera en el espacio comunicacional... detectar mediaciones permite indagar el lugar de la intervención posible” (MASSONI, S. 2007, p. 32)

Es en todos los casos un concepto operativo y situado, no están predefinidas (aunque podrían identificarse características típicas en cada una de las conocidas), sino que enactúan en el devenir de las prácticas que vienen ocurriendo en torno al problema que aborda la estrategia. Ya están operando y esa es su riqueza si las detectamos para operar en ellas con la intencionalidad que ha definido el objetivo de la estrategia. Así, **los encuentros de promotores y las reuniones de técnicos, dos espacios estratégicos desde el problema que aborda esta investigación, pueden reconvertirse desde esta idea de mediación a partir de un desplazamiento desde su concepción como espacio de circulación de información hacia su diseño como dispositivo para el cambio.**

5.2.3. Matrices socioculturales

Matriz Sociocultural es una categoría específicamente comunicacional que refiere a las lógicas de funcionamiento de los actores involucrados en la problemática. Lo que recupera la matriz para su definición es lo que les es común a un sector o grupo. Es el lugar de la generación, el molde desde el cual cada uno establece la comunicación, y es también un sistema de incorporación y de transformación de sentido. **Desde allí los actores completan informaciones y otorgan sentido a la acción y a los discursos.**

Algunos de los componentes de cada matriz son los actores (personas, grupos e instituciones) los modos y espacios de comunicación (códigos, redes de interacción, lugares de intercambio y circulación) y los saberes (visiones del problema, conceptualizaciones de las categorías centrales del problema, habilidades con respecto a él, etc.).

Las Matrices Socioculturales se reconocen y caracterizan a partir del vínculo que reconocen con el problema. Permiten conocer intereses y necesidades que conectan a los diversos actores con los diversos aspectos del problema y también la lógica de funcionamiento característica del sector y cómo las ponen en juego en las Mediaciones. Por ello la indagación y operación en las Mediaciones permite captar la transformación de las matrices e intervenir en el sentido deseado.

5.3. Estrategias como dispositivos

Una estrategia de comunicación es un dispositivo⁴⁸ para indagar y operar en la dimensión específicamente comunicacional de la situación. Es ante todo un proyecto de conocimiento de la dinámica sociocultural en torno a una problemática definida. En ella se integra el diagnóstico de las Mediaciones, de las modalidades del vínculo de las Matrices y las diversas configuraciones de las situaciones comunicacionales. Es por ello un esquema de operación que tiene en cuenta en su diseño lo fluido y lo contingente. No tiene pretensiones de “completitud” con respecto al abordaje de todos los componentes del problema pero sí integra para su diseño las acciones que se definen como necesarias para la interpelación de los actores y en torno a él.

El objetivo de la estrategia es la construcción de situaciones que habiliten el encuentro en clave dialógica y productiva de sentidos, en ese marco va configurando las líneas de lo visible, lo decible e intentando torcer en un determinado sentido la constitución de las lógicas de poder en cada situación en el marco de la Seguridad Alimentaria.

El diseño de una estrategia de comunicación se diferencia de los planes por ejemplo, por su capacidad de adaptarse a las dinámicas y transformaciones que van sufriendo tanto la problemática que aborda, como los actores que pueden dinamizar sus transformaciones. Por lo cual el diagnóstico y la operación se encuentran desde esta perspectiva, imbricados en procesos distintos a los que habitualmente desarrolla la comunicación en el programa, más cercanos a la planificación normativa.

La Estrategia despliega la construcción de la Versión Técnica Comunicacional, el reconocimiento y jerarquización de actores y definición de Matrices Socioculturales vinculadas al problema comunicacional, el árbol de soluciones, la matriz de datos para caracterizar las lógicas de funcionamiento comunicacional y el diseño del plan operativo.

⁴⁸ Un dispositivo es en este sentido un artificio, una unidad que se compone de líneas de diferente naturaleza: de saber, de poder y de subjetividad. Se manifiestan en curvas de visibilidad y de enunciación, es decir hacen ver y hacen hablar, distribuye visibilidad e invisibilidad. En tercer lugar el dispositivo implica líneas de fuerza que de algún modo tensa, tuerce las líneas anteriores, es la línea del poder que constituye la tercera dimensión, interna al dispositivo y variable con el mismo que al igual que el poder, se conforma junto al saber. Al transformarse, transforma la situación en la que opera por lo cual no habilita la visibilidad de algo que preexiste sino que emerge con el dispositivo mismo.

5.3.1. Versión Técnica Comunicacional.

La Versión Técnica Comunicacional es una técnica de la metodología de Comunicación Estratégica con la que se obtiene una definición concertada e interdisciplinaria del problema comunicacional entre los especialistas de diferentes áreas de conocimiento participantes del proyecto para la cual se diseña la estrategia comunicacional.

Se reconocen y desglosan los aspectos, sub-aspectos y niveles (causas básicas, próximas, síntomas y consecuencias) del problema comunicacional definido como aquello que está obstaculizando la transformación deseada desde la perspectiva de quien investiga. Es decir que **“recupera el carácter lábil de la dinámica social y se constituye en una versión sobre el problema que es necesario poner a conversar con otros”**⁴⁹. **La Versión Técnica del problema y la matriz de datos son siempre provisorias, susceptibles de actualizarse y de enriquecerse con aportes de nuevas visiones y saberes.** Esta idea atraviesa todo el despliegue de esta investigación.

⁴⁹ Mariana Mascotti (2007) plantea esta idea en “Dispositivos para que la comunicación crezca...” en Comunicación Estratégica, experiencias, planificación e investigación en marcha. Rosario: Mascotti 2007

6. Capítulo V. Diseño de la Estrategia de Comunicación.

La estrategia de comunicación mantiene el carácter dinámico y provisorio a modo de una cartografía que acompaña y se reactualiza en cada instancia de conversaciones y decisiones sobre las acciones del programa, por ello hablamos de tramos en el proceso de planificación y no de un plan cerrado que debe ser ejecutado.

Permite navegar en lo fluido y lo contingente, recuperar también lo que persiste e incorporar lo que enactúa en cada matriz. Se completa y se transforma mientras el programa esté vivo, al modo de un sistema complejo.

6.1. Tramos que componen el proyecto

El cuadro a continuación presenta una síntesis de las etapas llevadas a cabo en esta investigación en comunicación en el marco del Programa Pro Huerta en la Provincia de Córdoba.

Tabla 2. Tramos que componen el proyecto

Tramo	Actividad y objetivos	Resultados obtenidos
I	Diagnóstico de marcas de racionalidad comunicacional	- Caracterización de las racionalidades comunicacionales dominantes en los principales espacios y productos de comunicación del programa
II	Taller: “Diseño de la estrategia de Comunicación del Pro Huerta en la Provincia de Córdoba” Objetivos: construcción transdisciplinaria de la Versión Técnico Comunicacional de la problemática de la Seguridad Alimentaria en la Provincia de Córdoba, desde los aportes de los técnicos del Pro Huerta	- Definición concertada del problema comunicacional que abordará la estrategia, sus componentes, niveles y actores vinculados.
III	Trabajo en gabinete Objetivo: Creación de Batería de Test y Herramientas del Diagnóstico. Establecimiento de etapas de implementación de la investigación.	- Definición de la Matriz de Datos de la investigación de campo
IV	Reuniones de Coordinación. Objetivo: Validar componentes de la VTC y comenzar a construir el Árbol de soluciones-acciones comunicacionales para el despliegue de la estrategia.	- Análisis de Matrices Socioculturales - Despliegue del Árbol de Soluciones - Planificación de acciones
Trabajo de campo		
V	Reunión Anual de Técnicos Objetivo: Ampliar y validar la VTC y continuar la construcción del Árbol de soluciones-acciones comunicacionales, Relevamiento de información diagnóstica.	- Caracterización de Matrices Socioculturales - Aplicación matriz de datos/ Entrevistas a actores de la matriz <i>Los que capacitan y asesoran</i> - Despliegue del Árbol de Soluciones - Planificación de acciones.
VI	Taller: “¿El Huevo o la gallina?” validación de los componentes vinculados con aves en el diseño de la estrategia de Comunicación Objetivos: Ampliar y validar componentes de la VTC y comenzar a construir el Árbol de soluciones-acciones comunicacionales para el despliegue de la estrategia de comunicación.	- Reconocimiento de Matrices Socioculturales vinculadas a la producción, comercialización y organización para la producción de aves y huevos. - Identificación de situaciones en las que se expresan los

		<p>componentes del problema.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aplicación matriz de datos/ Entrevistas a actores de la matriz <i>Los que capacitan y asesoran</i> - Despliegue del árbol de Soluciones
VII	<p>Trabajo en gabinete Objetivo: Elaboración de productos de comunicación en aves</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Productos de comunicación situados diseñados - Acciones articuladas entre actores desplegadas
VIII	<p>Jornadas de trabajo con Técnicos por territorio (6) Objetivo: Validar componentes de la VTC. Relevamiento de información diagnóstica. Validación de matrices socioculturales, construcción del árbol de soluciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación matriz de datos/ Entrevistas a actores de la matriz <i>Los que capacitan y asesoran</i> - Identificación de situaciones en las que se expresan los componentes del problema. - Confección en taller de árbol de soluciones
IX	<p>Talleres territoriales con Promotores por territorio (2) Objetivo: validar componentes de la VTC. Relevamiento de información diagnóstica. Validación de matrices socioculturales, construcción del árbol de soluciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación matriz de datos/ Entrevistas a actores de la matriz <i>Los que promueven y difunden</i> - Identificación de situaciones en las que se expresan los componentes del problema. - Confección en taller de árbol de soluciones

6.2. Diagnóstico y prescripción de marcas de racionalidad comunicacional

Este tramo del proyecto aplica a tres situaciones y a una serie de productos de comunicación que atienden medularmente al problema que trabaja esta investigación⁵⁰.

La primera se refiere a las actividades de capacitación para productores familiares.

La segunda a las acciones orientadas a fortalecer el trabajo con los promotores del Programa.

La tercera son los espacios y acciones de planificación de los equipos técnicos del programa Pro Huerta en la provincia de Córdoba.

La cuarta está vinculada a las tres primeras y se refiere a la producción de materiales de capacitación y de difusión del programa.

Se analizan espacios comunicacionales como encuentros, cursos y reuniones y materiales tales como, afiches y notas de invitación, cartillas, posters sobre alimentación saludable, presentaciones en power point elaboradas para las capacitaciones, programas y dinámicas de las reuniones de técnicos.

Los materiales analizados se encuentran detallados en el anexo 3.

En el cuadro siguiente se presenta un esquema que conecta las situaciones de comunicación analizadas con las claves utilizadas para hacerlas evidentes y como una manera de vincular las teorías a las prácticas y productos analizados. Las claves se proponen como herramienta conceptual y operativa que da cuenta de acciones que caracterizan una práctica relevante para la situación analizada.

1. La forma en las que se organizan las acciones
2. La operación de las redes
3. La participación de los actores

⁵⁰ El primer documento de Versión Técnica Comunicacional establece como problema la “Débil articulación y participación entre los actores y escaso abordaje integral para contribuir a la seguridad alimentaria”

Tabla 2 Marcas de racionalidad comunicacional diagnosticadas

Claves Actividad o producto	Organización de la actividad / producto	Operación de las redes	Dinámica de la participación	Marcas de racionalidad	Dimensiones presentes / Dimensión dominante
<p>Situación I</p> <p>Capacitaciones a productores</p>	<p>Se define a los productores como destinatarios o beneficiarios</p> <p>Organizadas en torno a temas</p> <p>Organizada por los técnicos</p> <p>El objetivo es acercar información y herramientas para la producción</p> <p>La disposición física se organiza bajo el modelo de "aula" y en huertas familiares</p> <p>En escasas ocasiones los promotores participan en la priorización de los temas</p> <p>Los perjuicios a la salud que produce la utilización de agroquímicos en la producción de alimentos y los beneficios de la autoproducción de alimentos para la</p>	<p>Las redes se operan con lógica de estructuras jerárquicas.</p> <p>Los técnicos las operan para distribuir información e insumos</p>	<p>Coexisten el modelo tranferencista, con dinámicas de rescate de saberes y experiencias.</p> <p>(Los productores son percibidos como destinatarios, que carecen de algún tipo de información. La información se organiza como recetas o instrucciones)</p> <p>En general carecen de instancias de evaluación de los destinatarios</p>	<p>Linealidad en la circulación información</p> <p>Segmentación a partir de la organización temática</p> <p>Verticalidad en la concepción del rol de los actores</p> <p>Comunicación operativa</p> <p>Denuncismo</p>	<p>Dimensión informativa</p> <p>Dimensión ideológica</p>

	economía familiar forma parte del discurso de manera explícita.				
Situación II Reuniones de técnicos	<p>Se organizan desde la coordinación del programa</p> <p>Tienen como objetivo ajustar la planificación por componentes a las realidades territoriales e intercambiar información sobre la marcha del programa</p> <p>Se plantean como instancias cerradas en sí mismas</p>	<p>Se informa fecha y lugar de realización a los técnicos y a los jefes de línea (jefes de AER, Coordinadores, Directores)</p>	<p>Se utilizan dinámicas grupales</p> <p>Se realizan presentaciones expositivas de experiencias</p> <p>Se enuncian metas a conseguir en cada uno de los componentes</p>	<p>Linealidad en la circulación de la información.</p> <p>Opera a nivel de la interacción entre individuos</p> <p>Segmentación a partir de la organización temática</p> <p>Horizontalidad en la habilitación de la palabra</p> <p>Busca cambios en los sujetos</p>	<p>Dimensión interaccional</p> <p>Dimensión informativa</p>
Situación III Encuentros de promotores	<p>Organizados por los técnicos</p> <p>Se define a los promotores como multiplicadores.</p> <p>El objetivo es motivar y fortalecer el rol del promotor</p> <p>Los temas se organizan más en torno a lo experiencial de la tarea del promotor.</p>	<p>Las redes se operan con lógica de estructuras jerárquicas.</p> <p>Los técnicos las operan para distribuir información e insumos</p>	<p>Los promotores participan: contando experiencias propias y con propuesta de temas de capacitación</p> <p>Se utilizan dinámicas de grupo</p>	<p>Linealidad en la circulación de la información.</p> <p>Opera a nivel de la interacción entre individuos</p> <p>Segmentación a partir de la organización temática</p>	<p>Dimensión interaccional</p> <p>Dimensión Informativa</p>

	<p>La disposición física es más integrada aunque prevalece la posición dominante del técnico.</p> <p>Es explícita la intención de valorizar la tarea voluntaria del promotor</p>			<p>Horizontalidad en la habilitación de la palabra</p> <p>Busca cambios en los sujetos</p> <p>Denuncismo en sentido positivo</p>	Dimensión ideológica
<p>Productos, Materiales de capacitación y difusión</p>	<p>Organizados por temas productivos: huerta, granja, frutales, aves, semillas, etc.</p> <p>Producidas y diseñadas por los técnicos</p> <p>En general no recuperan especificidades regionales, grupales o culturales</p>	<p>Cada técnico suele producir sus propios materiales para usar con su red de promotores</p> <p>No existe una estrategia colaborativa de producción y disponibilidad de materiales</p> <p>Las redes sociales y pagina web aportan espacios comunes de difusión.</p>	<p>Basadas en modelos transferencista</p> <p>En el trabajo con escuelas se observa más participación de otros actores (docentes y alumnos)</p>	<p>Linealidad en la circulación información</p> <p>Segmentación a partir de la organización temática</p> <p>Verticalidad en la concepción del rol de los actores</p> <p>Comunicación operativa</p>	Dimensión informativa

6.3. Análisis del diagnóstico.

Situación I. Capacitación a productores.

Los productores y sus familias son nominados desde el programa como destinatarios y/o beneficiarios del programa. La principal prestación es la provisión de insumos y de información para la autoproducción de alimentos, ambas se articulan y se organizan generalmente por campañas: otoño-invierno y primavera verano. La información se organiza como recetas a manera de instrucciones, característica de la comunicación operativa.

La capacitación en recintos y las visitas a las huertas son la principal actividad de interacción entre los técnicos y los productores acompañados generalmente por los promotores. Las primeras son organizadas por los técnicos y en torno a temas productivos, el objetivo principal es acercar información y herramientas para la producción. Es decir que la capacitación se convierte en una herramienta para la distribución de ambos componentes. Se considera a la huerta orgánica (familiar, escolar o comunitaria) como un espacio de enseñanza-aprendizaje y en la práctica se combinan estos espacios con el modelo de aula.

Desde lo discursivo las redes son descritas como horizontales, dinámicas y multimodales y se les reconoce su potencialidad creadora de sentidos colectivos, aunque en la práctica son operadas como estructuras jerárquicas utilizándolas casi exclusivamente para la distribución de información.

Como modalidades, coexisten el patrón tranferencista (los productores y sus familias son percibidos como destinatarios de las acciones planificadas en función de algún tipo de carencia que presentan) con dinámicas de rescate de saberes y experiencias. En general se carece de instancias de evaluación de las acciones en terreno.

Se diagnostican marcas de racionalidad como la **linealidad** en la circulación información, la **segmentación** de temas y actores a partir de la organización por componentes temáticos, la **verticalidad** en la concepción del rol de los actores y la **comunicación operativa**, marcas correspondientes a la **preeminencia de la dimensión informativa**. El denunciismo en torno a los beneficios para la salud y para la economía familiar de la autoproducción de alimentos es marca de la presencia de la dimensión ideológica en la situación analizada.

Situación II. Reuniones de técnicos.

Los Espacios de los equipos técnicos se organizan desde la coordinación del Pro Huerta y tienen como objetivo ajustar la planificación por componentes a las realidades territoriales e intercambiar información sobre la marcha del Programa. Se plantean como instancias cerradas en sí mismas combinándose dinámicas grupales con exposiciones individuales y se enuncian metas a conseguir en cada uno de los componentes.

La participación de los técnicos en la definición de objetivos y contenidos de las reuniones es escasa aunque es habitual la presentación de experiencias, especialmente desde lo anecdótico ya que no se plantean nudos problemáticos ni oportunidades de mejora. No participan técnicos privados o de otras instituciones.

A partir de la articulación con programas de otros ministerios o proyectos de otras instituciones, se ponen en práctica experiencias que se organizan como proyectos especiales e integran propuestas comunicacionales para su valoración como agentes de desarrollo: la participación, la acción y aprendizaje colectivo. Estos espacios, aunque no son dominantes, están diseñados para el abordaje integral que incluyen al desarrollo del sector en sus múltiples dimensiones: la alimentación, la inclusión social y el desarrollo de la comunidad.

Las principales marcas de racionalidad son la **linealidad** en la circulación de la información, la **interacción** entre individuos, la **segmentación** a partir de la organización temática y la **horizontalidad** en la habilitación de la palabra, marcas que si bien algunas coinciden con la dimensión informativa, **la dimensión operada predominantemente es la interaccional.**

Situación III. Encuentros de promotores.

El programa define a los promotores como multiplicadores de los valores y prácticas vinculadas a la autoproducción de alimentos y los clasifica en promotores institucionales y promotores voluntarios. Los primeros son los que se vinculan al programa desde su puesto de trabajo o su rol en una institución. Los promotores voluntarios son aquellos que se vinculan a partir de experiencias, su historia familiar, posicionamiento filosófico o vocación de servicio.

A través de la intervención de ellos se busca que ciertos sectores de la sociedad mejoren los hábitos alimenticios utilizando la huerta familiar como espacio de autoproducción de

alimentos sanos y a la huerta escolar como espacio de enseñanza aprendizaje además de productivo. Un listado de sub grupos o tipos de promotores dentro de estas dos categorías puede verse en la integración de la matriz sociocultural *Los que promueven*.

Desde lo discursivo se presenta al conjunto de instituciones con las que trabaja el Programa como una red que posibilita además la permanencia y el crecimiento del Pro Huerta en la comunidad. Cuando se interpela a promotores, técnicos y gerentes (coordinadores y directores) acerca de cómo funciona esta red, la misma es percibida y actuada como una estructura jerárquica, que opera verticalmente y con sentido utilitario. La percepción general de los técnicos sobre los promotores es su carácter insumo-dependiente.

Las principales actividades y productos que se despliegan son capacitaciones sobre componentes técnicos, encuentros entre promotores y materiales de capacitación y difusión del programa, del modelo productivo y sobre alimentación saludable.

La estrategia de gestión y de capacitación dirigida a promotores conceptualiza el encuentro como espacio de transformación, aunque en general las metodologías y herramientas pedagógicas responden a la transferencia de información y a la comunicación operativa. El diseño de estos espacios está organizado disciplinalmente en torno a los componentes técnicos del programa y focalizan en los vínculos interpersonales y en la transmisión de información.

Los modos predominantes que se despliegan en estos espacios en general no ponen en crisis las prácticas habituales de enseñanza-aprendizaje y las modalidades de los vínculos que se establecen entre los diferentes actores (técnicos de otros programas, docentes, padres, niños, comunidad) aunque reconocen la dimensión sociocultural de la problemática de la Seguridad Alimentaria.

La planificación y operación de estos espacios ancla especialmente en la dimensión interaccional a través de dinámicas de grupos, talleres de consignas cerradas y producción de mensajes a partir de acuerdos sobre puntos de vista y en torno a temas específicos.

Es común en estos espacios poder registrar la dificultad que presentan los participantes para vincular los aprendizajes con su rol de actor social. En las entrevistas para la evaluación de los talleres de capacitación, se recuperan como aportes los aprendizajes individuales, el cambio de la visión personal sobre el problema, la adquisición de habilidades personales

para la producción en la huerta y la posibilidad de interactuar con otros promotores. Poco se recupera acerca de la transformación que operó en ellos como actores sociales vinculados a la Seguridad Alimentaria.

Las marcas predominantes en las situaciones abordadas son índice de la presencia de teorías que se corresponden con el campo de las motivaciones, como las que hacen foco en las dinámicas de grupo y en la psicología social y operan en la dimensión interaccional. Estas marcas son la **linealidad** y la **segmentación** que se visualizan en la organización de la información y de los destinatarios de la misma. Se materializan en el diseño de talleres para grupos pequeños e integrados por actores que poseen un vínculo previo (pertenecen a la misma escuela por ejemplo) y comparten motivaciones personales.

Las dinámicas de los encuentros buscan la **interacción** de los participantes; tiene preeminencia la **horizontalidad** en la distribución de la palabra, aunque la verticalidad está presente ya que se establece de antemano quién posee el conocimiento y quién es destinatario del mismo, y la **comunicación operativa** en la cual el conocimiento se transmite a manera de instrucciones o recetas, marcas éstas de la **dimensión informativa**.

Si bien las dimensiones sobre las cuales se trabaja predominantemente son la interaccional y la informativa, pueden encontrarse marcas referidas a la dimensión ideológica. Son marcas de la operación en esta dimensión la mención explícita con carácter denunciante sobre los efectos de insumos químicos en los alimentos que se consumen habitualmente y sobre las distorsiones de precios que operan a razón de la organización de la oferta a partir de mercados concentradores.

La operación en la dimensión ideológica se puede reconocer además a partir de marcas discursivas en la promoción de los beneficios para la salud humana y ambiental por el consumo de productos agroecológicos y en el fortalecimiento de la inclusión social de sectores sociales con necesidades básicas insatisfechas, exclusión laboral o calidad de vida precaria, que garantizaría la autoproducción de alimentos y la producción de alimentos agroecológicos para el abastecimiento local en el marco de la economía social.

La elaboración de materiales pedagógicos y de difusión vinculados da cuenta de una lógica vertical que se correlaciona con las prácticas y reproducen esta misma lógica comunicacional.

En la nueva etapa del Programa en la Provincia de Córdoba se amplían los espacios de encuentros que convocan a múltiples actores: familias, niños, docentes, directivos, técnicos de diversos programas del Estado, funcionarios de áreas vinculadas a la salud, el ambiente y la alimentación, dirigentes de organizaciones, jóvenes, docentes de escuelas medias y universitarias, vinculados a la comunicación y al desarrollo comunitario. Aparecen entonces dispositivos tales como proyectos especiales y mesas de comunicación comunitaria que son promovidos por el Pro Huerta y que se organizan como herramientas para fortalecer la generación de sentidos compartidos en torno a la Seguridad Alimentaria, la Economía Social y el Desarrollo Comunitario.

6.4. Definición del Problema y construcción de la Versión Técnica Comunicacional.

Este apartado sistematiza el trabajo realizado por todo el equipo técnico del Pro Huerta para construir, de manera compartida, la Versión Técnica del problema que está obstaculizando las transformaciones que en materia de Seguridad Alimentaria persigue el programa. Se diseñó para ello un espacio con dinámica de taller. El taller se realizó en el marco de la reunión provincial de técnicos del programa. Asistieron técnicos de terreno, Jefes de Agencias de Extensión del INTA, coordinadores y administrativos sumando 54 participantes. En cuanto a sus formaciones y perfiles, participaron ingenieros agrónomos, médicos veterinarios, trabajadores sociales, comunicadores, abogados, administrativos y politólogos.

Objetivos y resumen del taller

El espacio tuvo como objetivo establecer conversaciones en torno a los componentes y los actores vinculados a la problemática de la Seguridad Alimentaria y alcanzar algunos acuerdos para el diseño de la estrategia de comunicación. Incluir esta actividad en el encuentro general de técnicos tuvo como finalidad fortalecer el enfoque de la CE como eje de trabajo. Los objetivos específicos del espacio fueron:

- Desarrollar la Versión Técnica Comunicacional (VTC) de la Seguridad Alimentaria como primer movimiento hacia el diseño de la estrategia de comunicación.
- Reconocer los actores relevantes en torno al problema definido, para proponer acciones que los conecte a la solución de los diferentes aspectos del mismo.

Para cumplir con estos objetivos, el taller se organizó en 2 momentos:

- A. Presentación conceptual de la Comunicación Estratégica
- B. Definición de la Versión Técnica de la problemática de la Seguridad Alimentaria y caracterización de los actores.

El segundo momento se desarrolló en 3 bloques de trabajo:

- C. Definición Concertada del problema, donde se tradujo el tema a problema.

- D. Despliegue del Árbol del Problema donde se establecen los niveles y los diversos aspectos multidimensionales del problema para dar cuenta de su complejidad.
- E. Listado y caracterización de actores vinculados.

A. Presentación conceptual de la Comunicación Estratégica

Se partió de algunas ideas previas de los participantes acerca de la comunicación para desde allí conversar en este taller, reconociendo y poniendo en acción la idea medular de la CE en cuanto a la creación de sentidos, esto es, que **los mensajes no se instalan en espacios vacíos, no vienen a llenar ausencias sino que completan, modifican, actualizan ideas que preexisten**. Para ello se solicitó a los participantes que compartieran antes del taller, por un lado, los conceptos de comunicación con los cuales ellos operan y por el otro, cuáles son las transformaciones deseadas en torno a su trabajo por la SA.

Algunas de las ideas sobre comunicación a partir de la cual se presentó la especificidad de la CE y su carácter integrador y articulador de perspectivas⁵¹:



Acordamos entonces que el enfoque de la comunicación estratégica permite incorporar otras dimensiones de lo comunicacional además de la informativa con la cual operamos mayoritariamente de manera consciente. Este enfoque permite el abordaje del problema desde otras dimensiones (desde lo ideológico y lo motivacional, por ejemplo) en la planificación de actividades y productos de comunicación y de manera convergente. Potencia así la convocatoria a los diversos actores en función de sus intereses y necesidades y en situaciones concretas.

⁵¹ La imagen pertenece al taller "Diseño de estrategia de comunicación del Programa Leches"

B. Versión Técnica Comunicacional de la problemática de la Seguridad Alimentaria:

El primer paso para trabajar desde la comunicación estratégica es consensuar la Versión Técnica del problema para reconocer la situación a transformar, integrando los componentes no sólo tecnológico-productivos sino también los organizacionales, socioculturales, económico, etc., sus diferentes aspectos y sub-aspectos y las situaciones en las cuales emergen. Esto exige un esfuerzo de identificación y especificación de los diversos componentes.

C. Definición concertada del problema.

Como mencionamos al comienzo de este capítulo, previo al taller se propuso a los asistentes conversar en sus espacios de trabajo acerca de las transformaciones que buscan con su tarea. En el siguiente cuadro se resumen las compartidas:

Busco transmitir y enseñar a la sociedad que existe y es posible producir alimentos aplicando un sistema productivo que es amigable con el medio ambiente; mejorando la alimentación de nuestros niños incorporando alimentos sanos a nuestra dieta. A mi criterio la base está, en EDUCAR.

Transformar a los huerteros en agricultores familiares y fomentar el comercio local y justo

Tenemos que animarnos a que las recomendaciones técnicas sobre producción orgánica superen el límite impuesto por el cerco perimetral de las huertas familiares, escolares y comunitarias y hacerlas extensivas a toda la Agricultura Convencional a Escala Comercial

Participación ampliada

"¿Cuándo seremos manos en vez de dedos?" (Rubén Blades, "tiempos")

Estamos buscando un cambio de actitud porque proponemos, en muchos casos, cambiar muchas cosas, desde hábitos alimentarios, laborales, tratamos de que la gente descubra sus intereses. Hasta muchas veces cambiamos su actitud pasiva, de siempre esperar que la solución venga de afuera a generar sus propios emprendimientos

Llegar a la gente con insumos y capacitaciones, que cada uno sea referente en un tema distinto y trabajarlo a nivel territorio. Y lo más importante, generar proyectos en zonas periurbanas o no, pero de sistemas agroecológicos de referencias. Es mi percepción.

Hacer un buen manejo de los insumos entregados llevando los correspondientes informes.

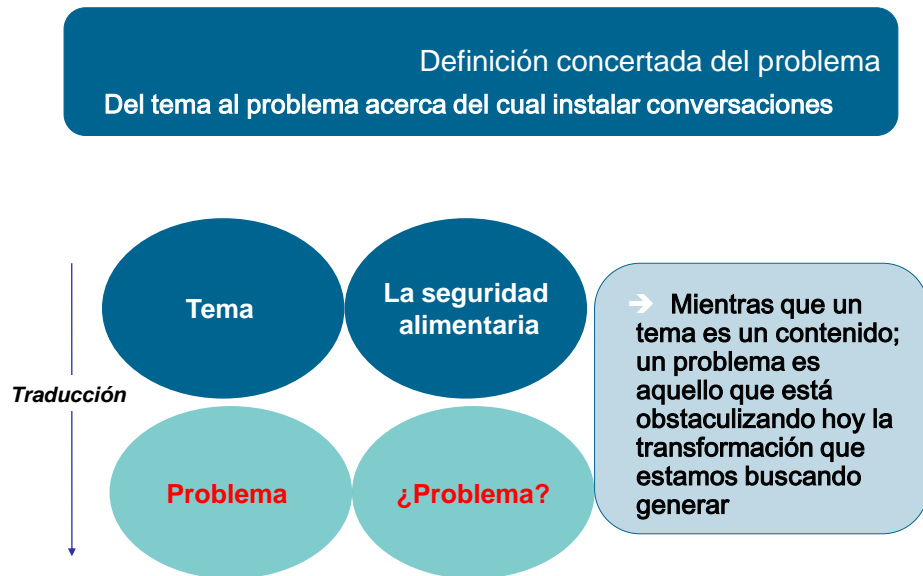
Una mejor comunicación.

En cuanto a capacitaciones teniendo en cuenta algunos puntos que debieran ser fuertes como son: Escuelas, Manejo del agua, Insumos, etc.

Es recuperar, por lo menos en un sector de la población, la cultura del trabajo. Conseguir con esfuerzo propio, los frutos de esa labor, por eso le damos fundamental importancia a la tarea en los Centros Educativos, de nivel inicial, primario y secundario, para que nuestros chicos aprendan esta cultura, que es lo único que los puede salvar en un futuro.

Actividad:

Se conformaron cuatro grupos de trabajo para discutir la traducción del tema a problema a partir de la pregunta guía **“¿Qué está obstaculizando la transformación buscada?”** Y focalizando en la concepción de problema como necesidad de reconfiguración del vínculo macro social.



Metodología.

Para compartir en plenario lo producido se implementó una dinámica de construcción secuenciada de la definición. A partir de la exposición de la definición elaborada por el grupo 1 se acordaron aportes y modificaciones por orden de participación grupal (grupo 2 dialogó y acordó con el grupo 1, luego el grupo 3 dialogó y acordó con el grupo 2, el grupo 4 hizo lo mismo con el grupo 3, y finalmente el grupo 4 acordó modificaciones definitivas con el grupo 1. Operaron acciones de adición de aspectos como también ajustes en el rango de abordabilidad de la definición.

El problema quedó definido como:

Débil articulación y participación entre los actores y
escaso abordaje integral para contribuir
a la Seguridad Alimentaria

D. Multidimensionalidad y niveles del problema

A partir de 2 ideas centrales: a) que los problemas comunicacionales tienen dimensiones múltiples y distintos componentes asociados a él por un lado, y b) que la Estrategia de Comunicación tiene que abordar la mayor cantidad de aspectos para alcanzar mayor conectividad, se trabajó el despliegue de aspectos y componentes (sociales, productivos, técnicos, culturales, organizacionales) y los niveles del problema (causas básicas, causas próximas, síntomas y consecuencias).

Para ello se volvió a los cuatro grupos de trabajo y luego en plenario se construyó la Versión Técnica Comunicacional del problema.

Tabla 3. Versión Técnica Comunicacional de la SA en la Provincia de Córdoba⁵²

VERSION TECNICA
<p>CAUSAS BÁSICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Falta de un mercado formal de comercialización de productos agroecológicos • Poca legislación apropiada • La tarea del promotor es voluntaria • Modelo productivista e individualista dominante • Pérdida de la cultura de autoproducción de alimentos • Falta de ordenamiento territorial • Falta de decisión política para instalar la temática de la SA • Insuficiente infraestructura básica para la producción y la distribución • Escaso acceso al financiamiento en el sistema formal • Falta de una estrategia acordada ante el Ministerio de Educación de la Provincia • Trabas burocráticas (puntaje, cambio de actividades) para el abordaje de escuelas
<p>CAUSAS PRÓXIMAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Problemas de acceso a recursos básicos en algunas zonas (agua y tierra) • Escasa política local e incentivos para dar solución a la problemática • Los técnicos no salen a buscar promotores • No estamos contemplando la cultura local • Falta de motivación y condiciones familiares para incluir hábitos de seguridad alimentaria • Falta de sistemas de financiamientos locales alternativos

⁵² La presente VTC se presenta de manera textual a como fue construida por los participantes. Es decir que si bien desde lo metodológico podría observarse falta de concordancia entre la enunciación de algún componente y el nivel en el que fue consignado, se decidió respetar la percepción de los participantes en la elaboración.

- Asimetrías en la distribución del poder en la red (atada a la insumo dependencia)
- Falta de acompañamiento técnico a los emprendimientos
- Falta de integración del INTA a redes que ya están funcionando
- Escasos recursos humanos y económicos

PROBLEMA.

Débil articulación y participación entre los actores y escaso abordaje integral para contribuir a la Seguridad Alimentaria

Componentes del problema

1.- Económicos y de mercado.

1.2 Escasas capacidades en emprendimientos, mercadeo y gestión de la empresa familiar

1.3 Falta de información sobre cómo funcionan cada mercado hortícola local

1.4 Desconocimiento de sistemas alternativos de comercialización

-marca colectiva

-venta directa

-certificación colectiva

-pos cosecha y empaque

-comunicación de productos

2.- Organizacionales

2.1 Insuficiente trabajo en red

-Falta de costumbre en articular acciones en terreno con técnicos de diversos programas

- Pocos planes de intervención integrados entre varios programas

- Pocos espacios de encuentro para construir el abordaje integral

2.2 La red funciona solo de técnico a promotor y de promotor a huertero

-La relación del promotor es insumo dependiente

2.3 Falta de espacios de encuentro con los productores

2.4 Insuficiente organización y uso de sistemas de información

-para asistencia a escuelas

-para la distribución de insumos

3.- Socio-Culturales (*formas de hacer y ser*)

1.1 Falta de comunicación democrática sobre la importancia y beneficios de la Seguridad alimentaria

-Actores de sectores vulnerables poco visibilizados

-Modelo consumista vs. Modelo de autoproducción: no da prestigio, poco marketing

3.2 Poca internalización de los técnicos del INTA sobre la SA y el cuidado ambiental.

3.3 El tema del agua no es percibido como un problema

3.4 Escaso fomento de la actitud emprendedora y asociativa

4- Productivos y ambientales

4.1 Heterogeneidad de miradas sobre el ambiente

4.2 Huertas y granjas mal planificadas

-Desconocimiento de las variables para la producción en escala

- Baja utilización de tecnologías adaptadas al medio

4.3 Ineficiencia en el uso de los recursos

-Sistemas de riego ineficientes.

-falta de mantenimiento de los canales

-Deficiencias en el acceso al agua

4.4 Falta de conocimiento de los ambientes locales

- Falta de investigación adaptativa sobre insumos biológicos y herramientas

4.5 Escaso material bibliográfico

- información sobre bancos de semilla
- herramientas y tecnologías adaptadas

4.6 Estrategias inadecuadas para la cría de gallinas

- instalaciones precarias
- falta de limpieza e higiene
- alimentación inadecuada por composición y calidad
- malas prácticas de manipulación y faenamiento
- manejo de la luz poco eficiente
- desconocimiento del cuidado de los primeros 15 días

4.7 Desconocimiento sobre la utilización de materiales locales para la instalación de gallineros

SÍNTOMAS

- Sectores con NBI reemplazan autoproducción de alimentos por planes sociales.
- Escasa generación de proyectos de producción y comercialización articulados
- Productor familiar “orquesta” guiado por la intuición
- Emergencia de sistemas alternativos de comercialización como ferias de venta directa y venta de bolsones
- Aparición de plagas y enfermedades
- Uso indiscriminado de agroquímicos
- Fragilidad de sistemas productivos
- Desnutrición, bajo rendimiento escolar, obesidad en algunos sectores sociales
- Amesetamiento y desconexión de la nómina de promotores

CONSECUENCIAS

- Escasa acción comunitaria
- Desinterés en las capacitaciones para docentes
- Producción de alimentos agroecológicos discontinua
- Lento crecimiento del mercado de alimentos agroecológicos
- Desvalorización y falta de reconocimiento de la cultura productiva local
- Desborde de trabajo de los técnicos
- Amesetamiento en el número de huertas
- Baja productividad de las huertas
- Pérdida de biodiversidad
- Pérdida de la soberanía alimentaria
- Fortalecimiento del modelo productivista
- Hábitos alimenticios poco saludables
- Desaprovechamiento de recursos institucionales

6.5. Reconocimiento de actores

En este tramo se trabajó con dos ideas articuladoras: la que conceptualiza a los actores socioculturales como grupos, organizaciones, etc. que podemos reconocer como relevantes en torno al problema que aborda nuestra estrategia de comunicación y la idea de Matrices Socioculturales, las cuales como definimos en el capítulo anterior, son (auto) dispositivos⁵³ colectivos que sirven para caracterizar las trayectorias en las lógicas de funcionamiento de esos grupos o sectores. Trayectorias no en sentido histórico (solamente) sino como dinámica actual y como tendencia.

Tabla 4. Actores y redes sociales involucradas en cada nivel

Actores y redes sociales involucradas en cada nivel	
Causas básicas	Ministerio de Desarrollo Social de la Nación
	Ministerio de Educación de la Nación
	Ministerio de Agricultura de la Nación
	INTA
	SENASA (Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria)
	INTI (Instituto Nacional de Tecnología Industrial)
	Parques Nacionales
	Subsecretaría de Agricultura Familiar de la Nación
	Gobierno de la Provincia de Córdoba
	Secretaría de Ambiente de la Provincia
	PAICOR (Programa de Asistencia Integral de Córdoba)
	Legisladores
	CeprocOR (Centro de Excelencia en Productos y Procesos de Córdoba)
Concejales municipales	
Causas próximas	Municipios
	Secretaría de cultura municipal
	Centros de salud municipales y regionales

⁵³ Es auto-dispositivo ya que es una construcción propia del grupo o sector, que emerge a partir de su devenir histórico y de actuación, no es un instrumento externo, ni una abstracción conceptual, es una construcción socio-individual que está constituida por curvas (que se tocan, se cruzan, se potencian, se anulan, etc.) visibilización, de enunciación, de poder y de subjetivación) es decir establece el marco de lo que es posible, decible, imaginable, de lo que es real, etc.

	<p>Bromatología</p> <p>Unidades de gestión de cooperativas de servicios</p> <p>Técnicos de INTA – Agentes Pro Huerta</p> <p>Asesores técnicos privados</p> <p>Investigadores y extensionistas de Universidades</p> <p>Promotores voluntarios del programa Pro Huerta</p> <p>Promotores institucionales</p> <p>Representantes de organizaciones sociales, políticas y gremiales: Sociedad Rural, Federación Agraria Argentina, FoNAF (Foro Nacional de la Agricultura Familiar) , Juventud Agraria</p> <p>Federación de centros juveniles</p> <p>Docentes</p> <p>Medios de comunicación</p>
Aspectos económicos y de mercado del problema	<p>Unidades de gestión de cooperativas de servicio</p> <p>Promotores institucionales</p> <p>Docentes de escuelas agrotécnicas</p> <p>Docentes universitarios de agronomía y veterinaria</p> <p>Estudiantes universitarios de agronomía y veterinaria</p> <p>Técnicos de INTA</p> <p>Agentes Pro Huerta</p> <p>Asesores técnicos privados</p> <p>Investigadores y extensionistas de UNC y UNRC</p> <p>Empresas comerciales de insumos</p> <p>Verdulerías</p> <p>Viveros</p> <p>Frigoríficos</p> <p>Cooperativas y acopiadores</p> <p>Mercados de abasto</p>
Aspectos organizacionales del problema	<p>Técnicos de INTA</p> <p>Agentes Pro Huerta</p> <p>Asesores técnicos privados</p> <p>Investigadores y extensionistas de UNC y UNRC</p>

	<p>Otros asesores públicos: SENASSA, INTI, SSAF (Sub Secretaría de la Agricultura Familiar)</p> <p>Organizaciones locales</p> <p>Gerentes del Ministerio de Desarrollo Social, de Educación y de Agricultura a nivel provincial</p> <p>Mandos medios de organismos públicos (INTA, SENASA, INTI, Parques Nacionales, SSAF)</p> <p>Gobiernos provinciales</p> <p>Promotores institucionales</p> <p>Representantes de organizaciones sociales, políticas y gremiales: SR, FAA, FONAF, Juventud Agraria, Federación de centros juveniles</p>
Aspectos socioculturales del problema	<p>Técnicos de INTA</p> <p>Agentes Pro Huerta</p> <p>Asesores técnicos privados</p> <p>Investigadores y extensionistas de UNC y UNRC</p> <p>Promotores voluntarios</p> <p>Promotores institucionales</p> <p>Cárceles</p> <p>Representantes de organizaciones sociales, políticas y gremiales: SR, FAA, FONAF, Juventud Agraria</p> <p>Federación de centros juveniles</p> <p>Docentes (agro técnicos y universitarios)</p> <p>Estudiantes</p> <p>Medios de comunicación.</p> <p>Productores asociados</p> <p>Huertas comunitarias</p> <p>Productores familiares huerteros, apícolas, ganaderos y frutihortícolas</p>
Aspectos productivos del problema	<p>Técnicos de INTA</p> <p>Agentes Pro Huerta</p> <p>Técnicos asesores técnicos privados</p> <p>Investigadores y extensionistas de UNC y UNRC</p> <p>Otros asesores públicos (SENASA, INTI, SSAF)</p> <p>Productores asociados</p>

	<p>Huertas comunitarias</p> <p>Productores familiares huerteros, apícolas, ganaderos y frutihortícolas</p> <p>Promotores voluntarios</p> <p>Promotores institucionales</p> <p>Docentes (agrotécnicos y universitarios)</p> <p>Estudiantes</p>
Síntomas	<p>Gerentes del Ministerio de Desarrollo Social, de Educación y de Agricultura a nivel provincial</p> <p>Mandos medios de organismos públicos (INTA, SENASA, INTI, Parques Nacionales, SSAF)</p> <p>Técnicos de INTA</p> <p>Agentes Pro Huerta</p> <p>Asesores técnicos privados</p> <p>Investigadores y extensionistas de UNC y UNRC</p> <p>Productores asociados</p> <p>Huertas comunitarias</p> <p>Productores familiares huerteros, apícolas, ganaderos y frutihortícolas</p> <p>Promotores voluntarios</p> <p>Promotores institucionales</p> <p>Población NBI</p> <p>Población en general</p> <p>Comedores comunitarios</p> <p>Residentes en Hospitales y Hogares de ancianos</p>
Consecuencias	<p>Técnicos de INTA</p> <p>Agentes Pro Huerta</p> <p>Asesores técnicos privados</p> <p>Investigadores y extensionistas de UNC y UNRC</p> <p>Productores asociados</p> <p>Huertas comunitarias</p> <p>Productores familiares huerteros, apícolas, ganaderos y frutihortícolas</p> <p>Promotores voluntarios e institucionales</p>

6.6. Reagrupamiento de los Actores en Matrices Socioculturales.

Las Matrices Socioculturales incluyen a diversos actores que se distinguen de otros a partir de su ámbito de acción en el marco del problema que aborda la estrategia, pero rebasa las caracterizaciones tradicionales por escala productiva, por zona, por edad, por condición socioeconómica, y se centra en lo específicamente comunicacional: las modalidades del encuentro que los actores presentan en la actualidad con el problema.

Para caracterizar las Matrices Socioculturales ponemos el foco en la manera en que cada grupo se vincula con el problema con cierta estabilidad, es decir, a partir de lo que hace en torno al problema definido. Desde allí, la estrategia comunicacional contempla los saberes, intereses, necesidades y expectativas⁵⁴ de los grupos involucrados para integrar acciones que puedan actuar en las dinámicas configuradas.

En este marco, el carácter situacional determina que tengamos en cuenta lo territorial como espacio de actuación, por lo cual el momento de indagación fue organizado en función de los seis territorios en los que se organiza el programa en la provincia. Luego se integró en una matriz regional.

El sistema de extensión del INTA se organiza en seis territorios en la Provincia y cada uno nuclea cuatro o cinco Agencias de Extensión Rural, las cuales son las unidades que integran a los técnicos del Pro Huerta con otros agentes de la institución y son también centro de referencia local/territorial del Programa para los demás actores. Por lo cual, los grupos de discusión y producción se organizaron siguiendo esa lógica de distribución en seis territorios. En el mapa siguiente pueden identificarse las regiones de la Provincia que integra cada territorio.

⁵⁴ Por expectativas entendemos “todo aquello vinculado a lo que las matrices esperan conseguir en torno al aspecto del problema que se analiza”. Por saberes entendemos “conocimientos acerca de cada uno de los aspectos del problema (modalidades, formas de hacer las cosas, miradas); por intereses nos referimos a “ganancia de algún tipo que remite al valor que tiene una cosa para alguien, asociado a lo espiritual, a lo simbólico” y por necesidades nos referimos a “todo aquello sobre lo cual es imposible sustraerse, faltar o resistir, está asociado a lo corporal, lo material” (apuntes de cátedra y Massoni, S. 2007, p. 172)

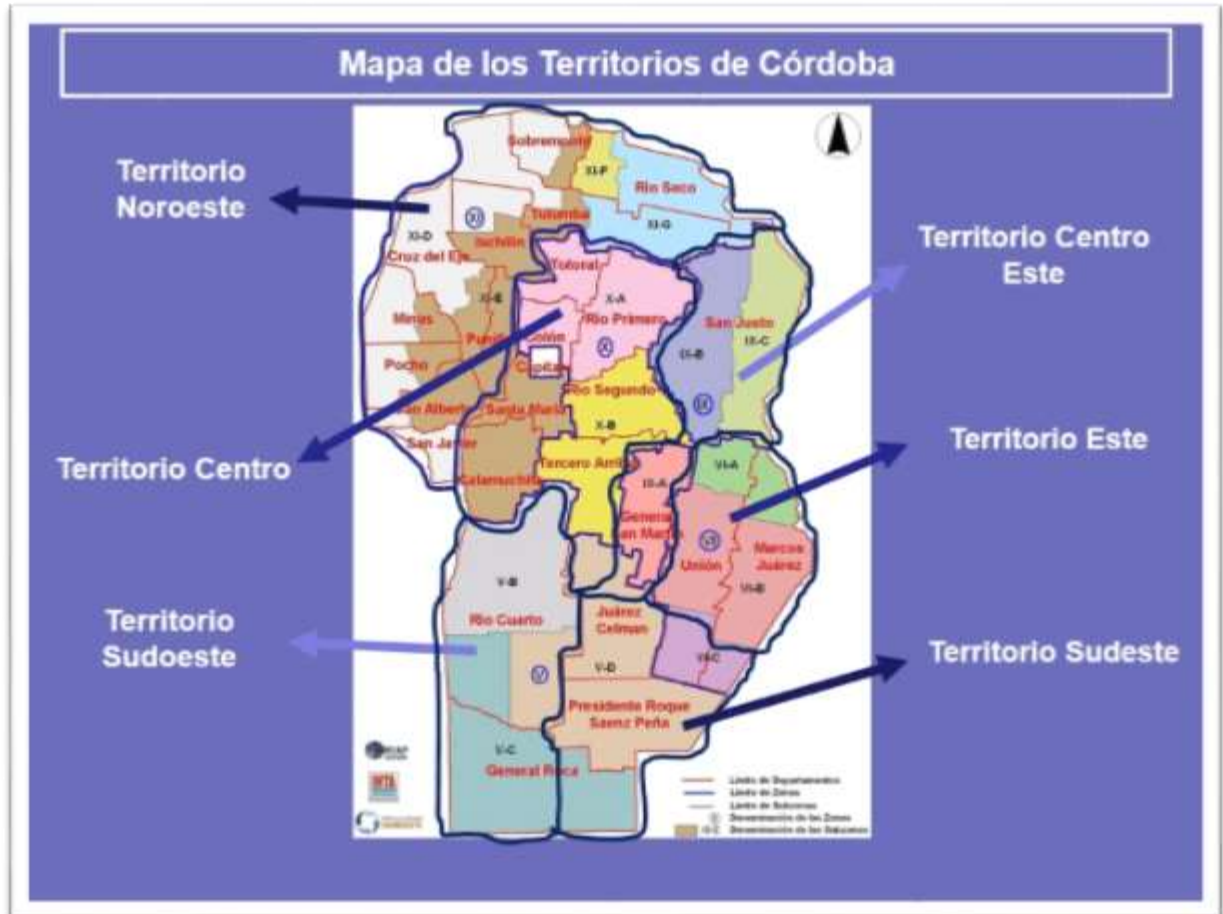


Tabla 5. Matrices socioculturales reconocidas en la VTC para el territorio Este

MATRIZ					
ACTORES	<i>Los que capacitan</i>	<i>Los que producen</i>	<i>Los que promueven y difunden</i>	<i>Los que distribuyen insumos</i>	<i>Los que definen políticas y financian</i>
	Agentes de Cambio Rural	Grupo "la alborada"	Círculos de profesionales vinculados a la salud	Centros de jubilados.	Municipios
Extensión áulica de la UNC	juventud agraria	Asociación de agricultores biodinámica	Centros vecinales	Ministerios	
Escuelas	Grupo Cambio Rural Tierra y Vida	Promotores voluntarios	Biblioteca		
Docentes	Productores	Sociedad Rural	PAMI		
Técnicos INTA	Hogar de niños	Medios de comunicación	Iglesia católica		
Técnicos privados	Huerteros	Secretaría de Cultura	Fecoagro		
		Radios cooperativas			
		ONG			
		Guarderías municipales			

Tabla 6. Matrices socioculturales reconocidas en la VTC para el territorio Centro este

MATRIZ					
<i>Los que capacitan y asesoran</i>	<i>Los que financian proyectos</i>	<i>Los que difunden</i>	<i>Los que detectan necesidades y problemas</i>	<i>Los que generan políticas</i>	<i>Los que evalúan impacto</i>
Centros educativos Técnicos del Estado Profesionales independientes CEDER Promotores	Cooperativas de productores y de servicios Organismos del Estado ONG Grupos de productores	PAMI y centros de jubilados Cáritas e Iglesias Grupos ambientalistas Huerteros Centros comerciales Clubes y mutuales Sindicatos Asociaciones y colegios profesionales Promotores Federación de centros juveniles Asociaciones gremiales Medios de comunicación	Municipios y comunas. Centros de salud Guarderías municipales Cárceles Promotores Red de voluntarios Geriátricos Federación de centros juveniles Defensa civil Comedores comunitarios	Organismos del Estado Partidos políticos	Universidades

ACTORES

Tabla 7. Matrices socioculturales reconocidas en la VTC para el territorio Sudoeste

MATRIZ						
ACTORES	<i>Educación y capacitan</i>	<i>Deciden y gobiernan</i>	<i>Difunden, transmiten, comunican</i>	<i>Producen y comercializan</i>	<i>Distribuyen insumos</i>	<i>Contienen apoyan</i>
	Hogares Docentes	Municipios	Promotores	Hospitales y asilos	Centros de jubilados	Cáritas
Estudiantes	Ministerio de Educación	Medios de comunicación	Productores	Vecinales	Hospitales y asilos	
UNRC	Ministerio de Desarrollo	ONG	Huerteros		Cárceles	
	Ministerio de Agricultura	Sociedad Rural	Instituciones educativas			
	SENASA					

Tabla 8. Matrices socioculturales reconocidas en la VTC para el territorio Noroeste

MATRIZ					
<i>Los que producen</i>	<i>Los que comercializan</i>	<i>Los que apoyan la gestión</i>	<i>Los decisores políticos</i>	<i>Los que educan</i>	
CTORES	Pequeños productores frutihortícolas, ganaderos y mixtos	Verdulerías	Técnicos del INTA	Jefes comunales	Escuelas
	Huerteros familiares	Huerteros con excedentes	Empresas comerciales de insumos	Intendentes	Universidades
	Huertas comunitarias	Acopiadores	SENASA	Concejales	
	Grupos Cambio Rural	Intermediarios	FONAF	Legisladores	
	Productores apícolas	Supermercados	Sub secretaría de Agricultura Familiar		
		Feriantes	Ministerio de Agricultura		
		Frigoríficos	Escuelas		
		Carniceros	ONG		
		Viveros	INASE		
		Cooperativas	Movimiento de campesinos		
		Iglesias			
		Cáritas			
		INTI			
		Mesas de gestión			
		Banco de la Buena Fe			
		Promotores			
		Medios de comunicación			

Tabla 9. Matrices socioculturales reconocidas en la VTC para el territorio Centro

MATRIZ							
	<i>Los que producen</i>	<i>Los que comercializan</i>	<i>Los que Investigan</i>	<i>Los que educan</i>	<i>Los que gestionan e intervienen</i>	<i>Los que difunden y promocionan</i>	<i>Los que financian</i>
ACTORES	Centros de jubilados	Grupos de productores	Universidades	Escuelas	Centros de jubilados	Centros de salud	SSAF
	Cárcel	Cooperativas	INTI	Universidades	Comunas	Agrupaciones políticas	Banco de la Buena Fe
	Grupos de productores		INTA	Agrupaciones sociales	ONG	Universidad	MDS
	Centros de rehabilitación		CEPROCOR	Escuelas especiales	Organizaciones sociales	Iglesias	
				Escuelas agrotécnicas	Sociedad Rural	Parques Nacionales	
			Parques Nacionales	INTI	Medios de comunicación		
			Secretaría de Ambiente	PAICOR	CIC		
				Gobiernos provinciales	CEDER		
				Promotores			

Tabla 10. Matrices socioculturales reconocidas en la VTC para el territorio Sudeste

MATRIZ					
	<i>Los que educan</i>	<i>Los que producen y comercializan</i>	<i>Los que multiplican</i>	<i>Los que investigan</i>	<i>Los que controlan</i>
ACTORES	Centros educativos	Huertos y granjeros	Municipios	Docentes universitarios	SENASA
	Unidades de gestión de cooperativas de servicios	Productores agropecuarios	Profesionales de la salud		Bromatología
	Centros de comerciantes	Agricultores familiares	Medios de comunicación		
		Hospitales Asilos de ancianos	Mesas de gestión		

Tabla 11. Matrices socioculturales a nivel de la provincia

<i>Los que asesoran y capacitan</i>	<i>Los que promueven</i>	<i>Los que producen</i>	<i>Los que comercializan</i>	<i>Los que definen políticas</i>
<p>Técnicos del INTA: Agentes de Cambio Rural, agentes Pro Huerta.</p> <p>Técnicos privados: (especialistas en salud)</p> <p>Profesionales dependientes de Universidades (UNC, UNRC)</p> <p>Otros asesores públicos (SENASA, INTI, SSAF)</p>	<p>Promotores voluntarios</p> <p>Docentes, inicial, especial secundario, técnico, agrotécnico y universitario</p> <p>Promotores institucionales (Representantes de organizaciones de la sociedad civil, políticas y gremiales: SR, FAA FONAF, Juventud agraria Federación de centros juveniles, Centros comerciales, Clubes y mutuales, OIBCA)</p> <p>Iglesias (Cáritas)</p> <p>Organizaciones locales (Centros de jubilados, Centros de rehabilitación, Centros de comerciantes, Biblioteca, delegaciones del PAMI, Hogares, Hospitales y asilos,</p>	<p>Huertero familiar para autoconsumo</p> <p>Productor familiar con excedentes para comercializar</p> <p>Productor extensivo, apícolas, ganaderos y fruti-hortícolas</p> <p>Productor asociado</p> <p>Asociación de agricultores biodinámica Fecoagro Grupo “la alborada” ,</p> <p>Grupo Cambio Rural Tierra y Vida, Huertas comunitarias</p> <p>Cárceles</p>	<p>Empresas comerciales de insumos</p> <p>Verdulerías</p> <p>Viveros</p> <p>Frigoríficos,</p> <p>Cooperativas y acopiadores</p> <p>Mercados de abasto</p> <p>Productores con excedente</p>	<p>Ministerios (MDS, Agric, Educación)</p> <p>Unidades de gestión de cooperativas de servicios</p> <p>Banco de la Buena Fe</p> <p>Organismos públicos: (INASE, SENASA SENASA, INTI, Parques Nacionales, SSAF)</p> <p>Gobiernos provinciales (Secretaría de ambiente, PAICOR, Legisladores, Ceprocor)</p> <p>Mesas de gestión</p> <p>Municipios (Secretaría de Cultura, CIC, Bromatología, Centros de Salud, Defensa Civil, Concejales)</p>

	Guarderías municipales) Comedores comunitarios ONG (Grupos ambientalistas) Estudiantes Medios de comunicación / Radios cooperativas			
--	--	--	--	--

6.7. Matriz de datos e instrumentos metodológicos⁵⁵

6.7.1. Diseño muestral

La conformación de las muestras para la indagación responde a dos cuestiones, primero a la aplicación de aquellas que vienen siendo probadas en numerosos proyectos de investigación en CE y que entendemos aplican productivamente en esta investigación: es el caso del *muestreo por cuotas* para la selección de las matrices a indagar y el *muestreo por grupos* para seleccionar la muestra de cada matriz.

La segunda cuestión está vinculada al apartado anterior y atiende a potenciar la percepción y operación de la Comunicación Estratégica, como parte de la dinámica misma de planificación e intervención del programa en la Provincia de Córdoba, se trata de la operación de dispositivos grupales los cuales se explican en la página 93.

Muestreo por cuotas para **seleccionar las Matrices Socioculturales** que se analizarán. El objetivo es estudiar tipos de grupos o sectores o comparar ciertas secciones de la población que exhiben determinadas características. El muestreo por cuotas es un enfoque que registra representatividad a través de un juicio crítico en lugar de hacerlo mediante criterios matemáticos.

Muestreo por grupos para **seleccionar la muestra de cada Matriz Sociocultural**. Este método utiliza grupos heterogéneos –“clúster”- de la población objeto de estudio. Resulta de utilidad cuando lo que se pretende es comparar grupos o cuando no es posible listar a la población total para un muestreo aleatorio.

⁵⁵ La presente matriz de datos e instrumentos metodológicos se construye a partir de la propuesta que da origen a la perspectiva de la Escuela de Comunicación Estratégica de Rosario. El principal antecedente es la tesis doctoral “Estrategias de comunicación rural: un modelo de abordaje de la dimensión comunicacional para el desarrollo sostenible entendido como cambio social conversacional. Massoni, S. 2003. y se plasma de manera integrada en el libro de la misma autora “Metodologías de la comunicación estratégica: del inventario al encuentro sociocultural.” Editado en Rosario por Homo Sapiens Ediciones, la Facultad de Ciencia Política de la UNR, y la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla en México en 2013.

6.7.2. Instrumentos metodológicos

Mapeo de actores y sus vínculos

El mapeo de actores tiene como objetivos caracterizar la importancia de cada actor y la intensidad de los vínculos **entre ellos y con el problema y en el territorio.**

El mapeo implica que los participantes deban ordenar a los actores de mayor a menor importancia y organizar un diagrama a partir de esa jerarquización de acuerdo al grado de relevancia de cada actor en la solución del problema en su territorio, según la intensidad del vínculo con el problema y entre los actores.

VARIABLES:

1. Relevancia de los actores en la solución del problema en su territorio
2. Intensidad del vínculo de los actores con el problema
3. Intensidad del vínculo entre los actores

Test de Modalidades del Vínculo

El objetivo del Test de Modalidades del Vínculo es conocer el tipo de relaciones entre los distintos actores/matrices vinculados a la SA desde la percepción de las diferentes Matrices Socioculturales.

El test implica que los entrevistados deban identificar cuál es la modalidad que configura el vínculo de los actores/matrices entre sí: de cooperación, de complementariedad o de competencia.

VARIABLES:

1. Vinculación cooperativa
2. Vinculación complementaria
3. Vinculación competitiva

Test de Jerarquía de Actores y Competencias

El Test de Jerarquía de Actores y Competencias tiene como objetivos analizar la relevancia y jerarquización que los actores se otorgan en vinculación con los **componentes la Versión Técnica Comunicacional.** Además permite reconocer las conceptualizaciones de los entrevistados sobre las competencias de los actores reconocidos.

El test implica presentar a los entrevistados un listado de actores influyentes en la resolución de los componentes de la problemática, solicitando la selección y jerarquización de tres de ellos y la argumentación de las elecciones.

El test permite obtener un listado **jerarquizado** de actores y sus **competencias** con la Versión Técnica del problema

Variables:

1. Relevancia de los actores en relación a los componentes de la VTC
2. Competencia de los actores jerarquizados

Test de Modos y Formas de Comunicación.

El Test de Modos y Formas de Comunicación busca recabar información sobre las preferencias en la **selección y consumo de medios y espacios de comunicación** por parte de los entrevistados.

Tiene como objetivo relevar los **modos** de estar informados y de conocer sobre la Seguridad Alimentaria y las **formas** habituales de esos contactos en cada matriz.

El test indaga en las modalidades y espacios de comunicación incluyendo instancias de recordación espontánea, de recordación profunda y de selección de medios consumidos cotidianamente por los entrevistados.

Variables:

1. Selección de medios de comunicación
2. Espacios de comunicación.
3. Modalidades de uso de cada formato.

Test de Transposición Temporal e indagación de expectativas, saberes, intereses y necesidades

El test de Transposición temporal tiene como objetivo relevar las conceptualizaciones sobre la Seguridad Alimentaria en distintas etapas. Se indaga a los entrevistados su percepción sobre tres etapas en las cuales trabajo en la temática (la SA hoy, la SA hace 20 años, la SA dentro de 10 años), lo cual permite identificar trayectorias de la conversación macro social de cada matriz.

En este caso se reemplazaron las entrevistas por conversaciones grupales por matrices y se incluyó el relevamiento de expectativas, saberes, intereses y necesidades que las diferentes matrices socioculturales proyectan en sus actividades en el marco del programa.

Variables:

1. Conceptualización de la SA en tres momentos diferenciados: actualmente - hace 20 años - dentro de 10 años.
2. Expectativas, saberes, intereses y necesidades
3. Conversaciones relevantes en la trayectoria de cada matriz

Tabla 12. Aportes de la matriz de datos a la planificación integrada

Instrumentos	Aportes de la Matriz de datos a la planificación integrada
<i>Mapeo de actores y sus vínculos</i>	<p>Aporta información sobre los actores con más potencialidad de transformar el problema a partir de la intensidad de sus vínculos y el nivel de conectividad</p> <p>Identifica los actores relevantes en la solución del problema en cada territorio</p> <p>Da pautas por donde comenzar la planificación de las acciones comunicacionales</p>
<i>Test de Modalidades del Vínculo</i>	<p>Aporta información sobre el tipo de vínculo que predomina</p> <p>Identifica quiénes pueden actuar de manera colaborativa y convocar a otros en el marco de la Estrategia comunicacional</p> <p>Permite planificar acciones que potencien o transformen las modalidades actuales</p> <p>Permite seleccionar procesos cognitivos apropiados</p>
<i>Test de Jerarquía de Actores y Competencias</i>	<p>Aporta información a nivel de componentes</p> <p>Identifica actores claves para aportar a la transformación buscada por la Estrategia comunicacional.</p> <p>Permite identificar competencias para integrar actores a diferentes acciones comunicacionales en el diseño la Estrategia.</p> <p>Muestra los procesos cognitivos pertinentes para aportar a la transformación de la problemática atendiendo a los componentes de la Versión Técnica Comunicacional</p>
<i>Test de Modos y Formas de Comunicación</i>	<p>Indica las modalidades más pertinentes de comunicación con cada Matriz sociocultural.</p> <p>Identifica espacios actuales de encuentro entre Matrices socioculturales con lo que se facilita la planificación de acciones de comunicación sectoriales y transversales de la Estrategia comunicacional.</p>
<i>Test de Transposición Temporal e indagación de expectativas, saberes, intereses y necesidades</i>	<p>Permite establecer las cuestiones que interpelan a cada matriz para desde allí comenzar las conversaciones</p>

	<p>Identifica trayectorias convergentes entre diferentes Matrices Socioculturales para la planificación de acciones en el marco del diseño de la Estrategia comunicacional.</p> <p>Capta ambientes emotivos del sector en torno a la temática que son recuperados en el diseño de acciones en la Estrategia Comunicacional.</p>
--	---

Tabla 13. Matriz de datos vinculada por Matrices Socio Culturales

Test	los que asesoran y capacitan	Los que promueven	Los que producen	Los que comercializan	Los que definen políticas
<i>Mapeo de actores y sus vínculos</i>	x	x	x	x	X
<i>Test de Modalidades del Vínculo</i>	x	x	x		
<i>Test de Jerarquía de Actores y Competencias</i>	x	x	x		X
<i>Test de Modos y Formas de Comunicación</i>	x	x	x	x	X
<i>Test de Transposición Temporal y caracterización de expectativas, saberes, intereses y necesidades</i>	x	x	x	x	X

6.8. Despliegue de la primera etapa de la investigación. Justificación.

Esta investigación está integrada a la estrategia de gestión del Programa en la Provincia de Córdoba, la cual ha **priorizado como objetivos el fortalecimiento de las redes de promotores y la integración de los técnicos en equipos multidisciplinarios territoriales**. Esto motivó que el trabajo de campo se organice en dos etapas y permita una rápida incorporación de la información que provea el Diagnóstico Comunicacional Estratégico a la planificación de la intervención en esos dos ejes.

En este marco, el primer tramo de la investigación de campo se recorta en la indagación de dos de las cinco matrices socioculturales reconocidas: *Los que asesoran y capacitan* y *Los que promueven*, matrices socioculturales estas que contienen a los actores vinculados a los dos objetivos mencionados precedentemente. Los actores indagados en la primera etapa fueron 108.

En el segundo tramo se completará la indagación en las matrices socioculturales restantes.

6.8.1. Objetivos específicos del primer tramo de la investigación:

1. Caracterizar los actores según su relevancia con respecto al problema que plantea la VTC y la intensidad de los vínculos con el problema y entre los actores/matrices.
2. Conocer las conceptualizaciones de la SA que en distintas etapas históricas-sociales de la problemática.
3. Caracterizar a las matrices indagadas según sus expectativas, saberes, intereses y necesidades.
4. Ajustar la VTC a partir de las emergencias en el proceso.

Esta etapa apunta además a reforzar el enfoque integrado, experiencial y colectivo de la Investigación Enactiva hacia adentro del equipo técnico del Programa. Por ello se utilizarán como escenarios de indagación los talleres y reuniones de trabajo planificados para los diversos actores y se operativizan a partir de la idea de Dispositivos Grupales.

Los Dispositivos Grupales implican formas estratégicas de trabajo con fines de investigación que cobran sentido desde la comprensión de la potencialidad transformadora de la

experiencia colectiva. La experiencia grupal está concebida aquí como motor de generación de conocimientos y de transformación.

Los Dispositivos Grupales, no son utilizados sólo en el sentido instrumental en el proceso de intervención, sino también desde la idea de una mediación que nos permite indagar a las Matrices en el cruce espacio-temporal mismo en el que puede producirse el sentido en torno a los componentes específicos de la problemática y para la caracterización de las propias Matrices.

Como mencionamos anteriormente, el sistema de extensión del INTA se organiza en seis territorios en la Provincia y cada uno nuclea cuatro o cinco Agencias de Extensión Rural. Estas agencias son las unidades que integran a los técnicos del Pro Huerta con otros agentes de la Institución y son también centro de referencia local/territorial del Programa para los demás actores. Por lo cual, los grupos de discusión y producción se organizaron siguiendo esa lógica de distribución en seis territorios.

Tabla 14. Instrumentos metodológicos utilizados y matrices socioculturales indagadas⁵⁶

Test	los que asesoran y capacitan	Los que promueven	Los que producen	Los que comercializan	Los que definen políticas
<i>Mapeo de actores y sus vínculos</i>	x	x	x	x	X
<i>Test de Modalidades del Vínculo</i>	x	x	x	x	X
<i>Test de Jerarquía de Actores y Competencias</i>	x	x	x	x	X
<i>Test de Modos y Formas de Comunicación</i>	x	x	x	x	X
<i>Test de Transposición Temporal y caracterización de</i>	x	x	x		X

⁵⁶ Lo coloreado en celeste marca los test aplicados hasta el momento

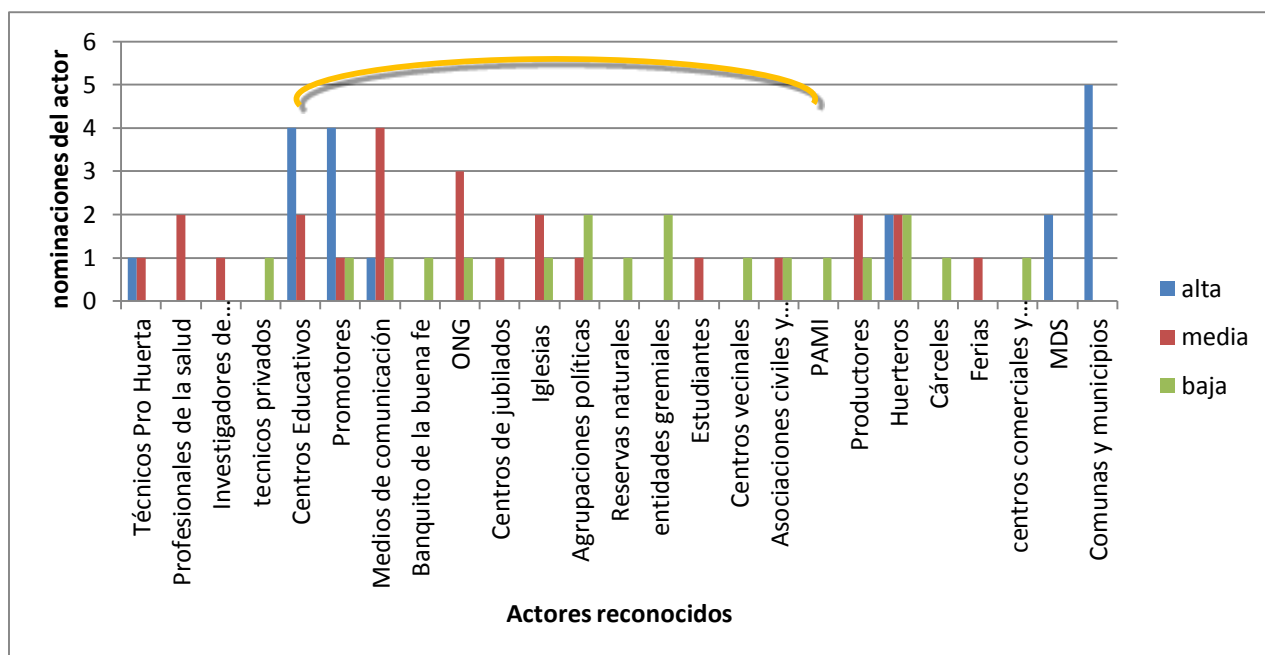
*expectativas, saberes,
intereses y necesidades*

6.9. Resultados y discusión del trabajo de campo.

6.9.1. Matriz: los que asesoran y capacitan

Mapeo de actores y sus vínculos

Figura 1. Grado de relevancia de cada actor en la solución del problema a nivel provincia.



Los integrantes de la Matriz *Los que Asesoran y Capacitan* (ver tabla 11) reconocen a los municipios, centros educativos y promotores como los actores más relevantes en la resolución de la *débil articulación y participación entre los actores y escaso abordaje integral para contribuir a la Seguridad Alimentaria*.

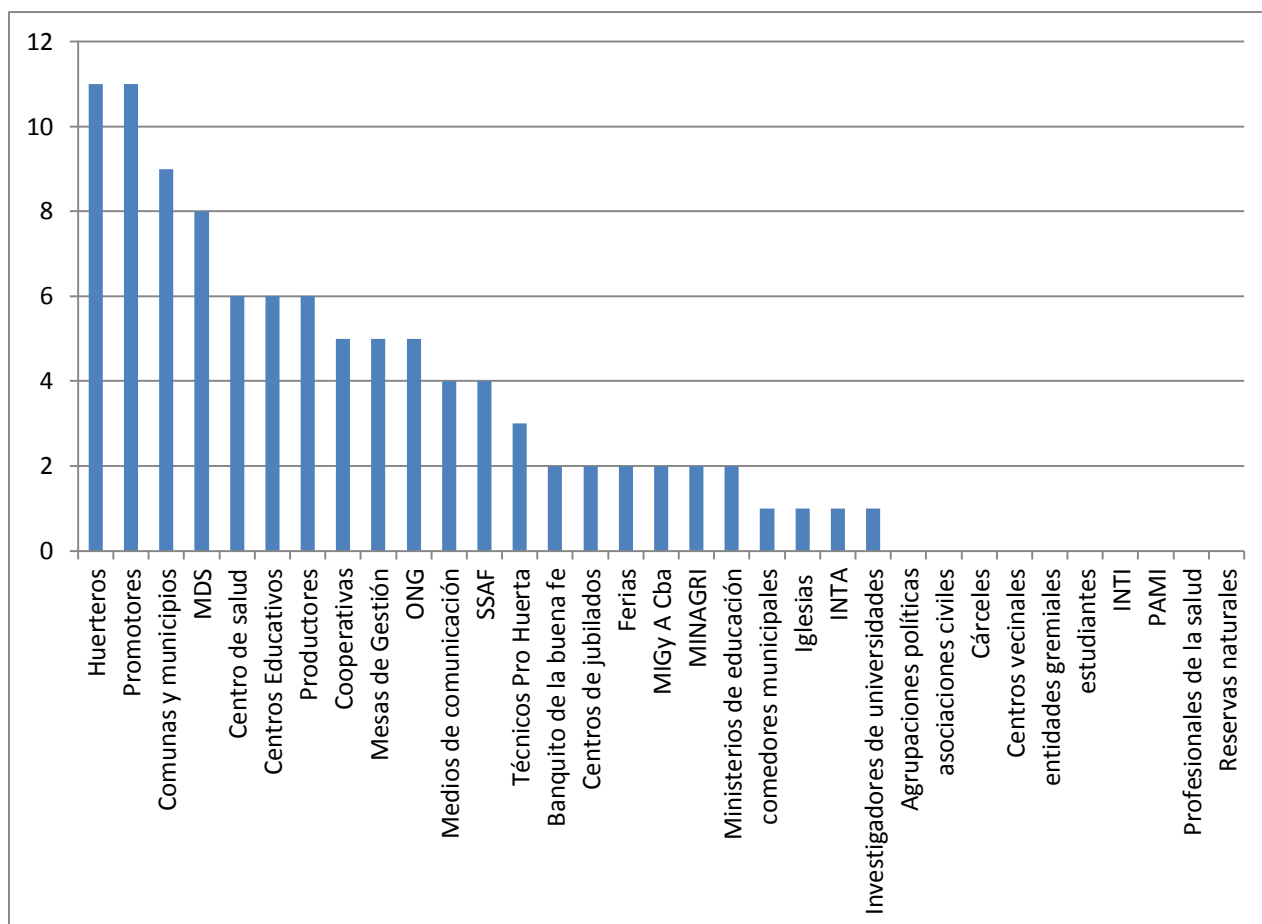
Entre los actores que se reconocen con menor grado de importancia se consignan a los organismos públicos a nivel nacional y provincial y especialmente institutos como el INTA y el INTI, actores estos que integran la matriz sociocultural *Los que definen políticas*. Los propios técnicos del INTA Pro Huerta y los huerteros son también considerados con escasa incidencia en la resolución del problema.

Los huerteros, conceptualizados desde los documentos institucionales como “los beneficiarios” del programa aparecen considerados en iguales proporciones como de alta,

media y baja relevancia, por lo cual es importante analizarlo a partir del mapeo por territorios, que aporta una visión más local-territorial de la valoración.

En una escala intermedia se posicionan los medios de comunicación, ONG y centros de salud locales, componentes de la matriz *los que promueven*. Un análisis a nivel de matriz muestra que esta última es la más relevante en la solución del problema desde la percepción de los técnicos.

Figura 2. Actores más vinculados entre ellos a nivel de la provincia.



Huerteros, promotores y Municipios son los actores de mayor vinculación con otros desde la visión de los asesores. Esto implica que mantienen entre ellos y con otros actores interacciones constantes y sistemáticas bajo modalidades asociadas a la cooperación.

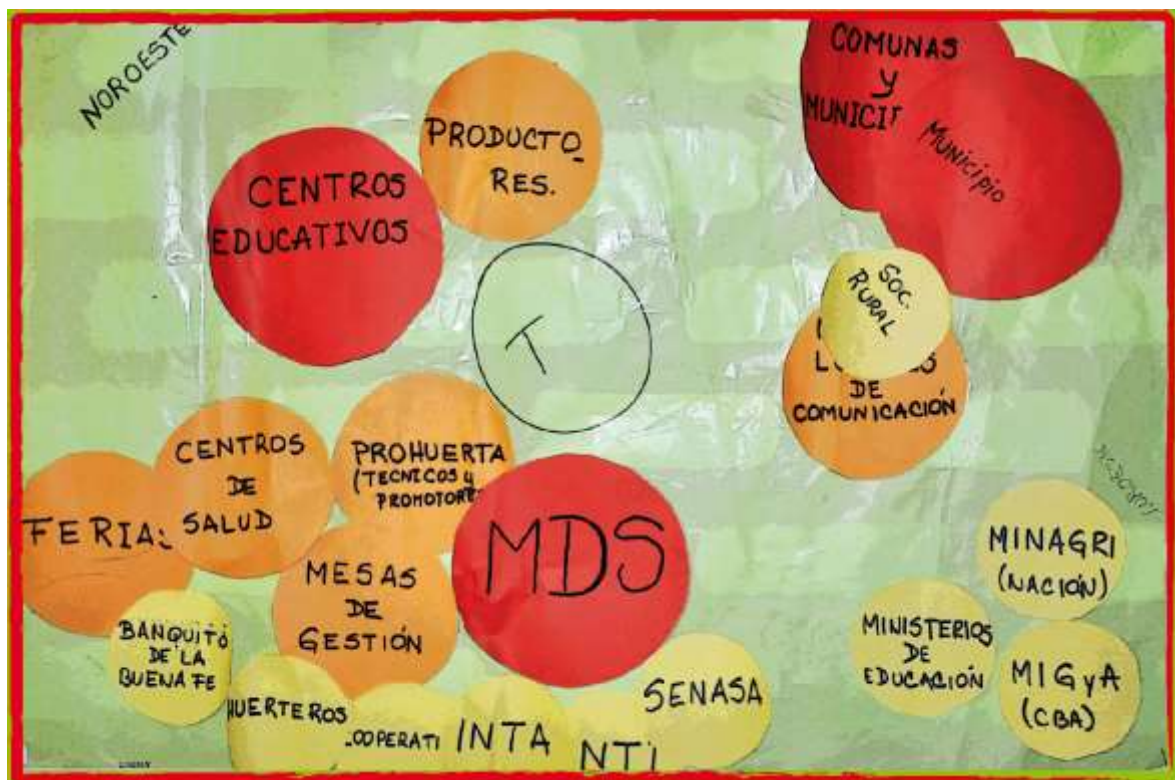
La alta valoración del grado de vinculación del MDS se concentra en el análisis de los actores del territorio noroeste, uno de los 6 territorios caracterizados.

En escala intermedia se agrupan centros de salud y de educación, cooperativas y mesas de gestión, medios de comunicación y ONG todas de ámbito local y los mismos técnicos del programa. Esta escala implica que los actores mantienen relaciones habituales aunque a instancias de convocatorias puntuales, las modalidades están más asociadas a la colaboración y distribución de tareas.

Desde la visión de los técnicos, los actores menos articulados corresponden principalmente a las matrices *Los que definen políticas* y *Los que comercializan*.

Las vinculaciones entre actores pueden observarse mejor en las siguientes figuras, y una caracterización de las modalidades del vínculo se completa con un test específico: *Modalidades del vínculo* que se desplegará en una segunda etapa de la investigación.

Figura 3. Mapeo de actores y sus vínculos territorio Noroeste



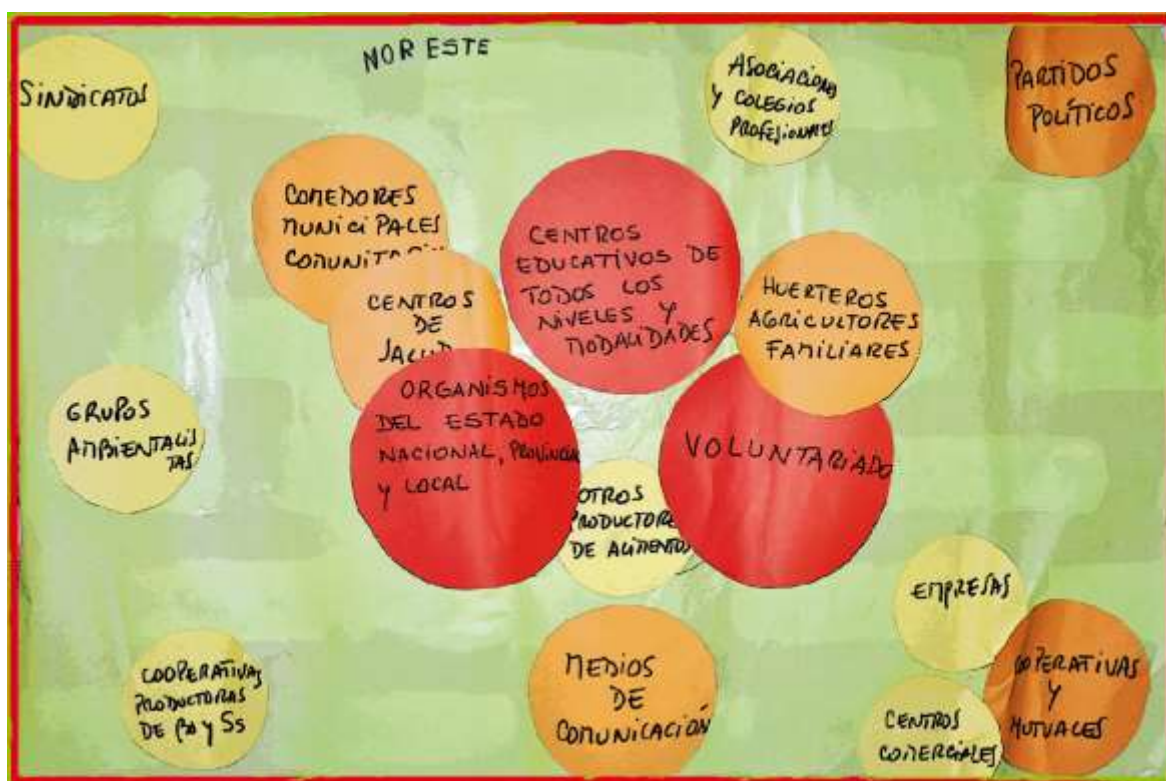
Para *los que asesoran y capacitan* en el territorio del noroeste provincial, los actores más relevantes para aportar al enfoque integral y a la articulación de la SA son el MDSN como principal decisor en las políticas sobre SA, y los centros educativos y municipios a nivel local, aunque a estos últimos se los percibe alejados de la problemática.

Los técnicos del programa junto a los promotores, mesas de gestión local y centros de salud se perciben muy vinculados entre sí aunque en un segundo nivel de relevancia.

Los medios de comunicación social se equiparan a los promotores del Programa en cuanto a su nivel de relevancia en torno al problema. Son conceptualizados como los principales multiplicadores de los objetivos y estrategias del Programa según diferentes fuentes documentales aunque alejados del principal conglomerado de actores y más cercano solo a los municipios y la Sociedad Rural.

Los actores integrados en la matriz de decisores políticos se perciben alejados de la problemática y de los demás actores a nivel territorial aunque muy vinculados entre ellos.

Figura 4. Mapeo de actores y sus vínculos territorio Noreste



Los que asesoran en el territorio del Noreste, perciben con mayor relevancia a los decisores políticos (tanto a nivel nacional y provincial como local), a los educadores y al voluntariado que encarna en los promotores del programa especialmente.

Este núcleo es registrado como muy articulado entre sí y con los actores del segundo nivel de relevancia: productores (familiares y huerteros), los centros de salud y los medios de comunicación.

Este territorio es donde más vinculados se perciben a los medios de comunicación, probablemente por las numerosas experiencias de comunicación comunitaria que tienen lugar allí.

Figura5. Mapeo de actores y sus vínculos territorio Sudeste



Los integrantes de la matriz *Los que asesoran y capacitan* del territorio del sudeste identifican un núcleo de actores muy articulado entre sí y con el problema de la SA, aunque con diferentes niveles de relevancia en la solución: alta (municipios y centros educativos), media (iglesia) y baja (centros de jubilados, huerteros, promotores y referentes de la agricultura familiar).

Actores considerados relevantes como el Ministerio de Agricultura de la Provincia, Centros y Profesionales de la salud, Universidades y las asociaciones de productores del territorio están desconectados tanto entre ellos como con el problema, según la visión de los asesores.

Figura 6. Mapeo de actores y sus vínculos territorio Centro



Desde la visión de los asesores, el mapa de actores del centro de la Provincia se configura con alta articulación entre los componentes y con el problema de la SA en el territorio.

En esa configuración, los actores visualizados como más relevantes son educadores, promotores voluntarios y municipios, todos de injerencia local, más el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.

Otros actores que operan como promotores institucionales se perciben de menor relevancia y desarticulados en ambos sentidos.

Los medios de comunicación y los productores tienen mediana relevancia según la visión de esta Matriz Sociocultural en este territorio.

Figura 7. Mapeo de actores y sus vínculos territorio Este

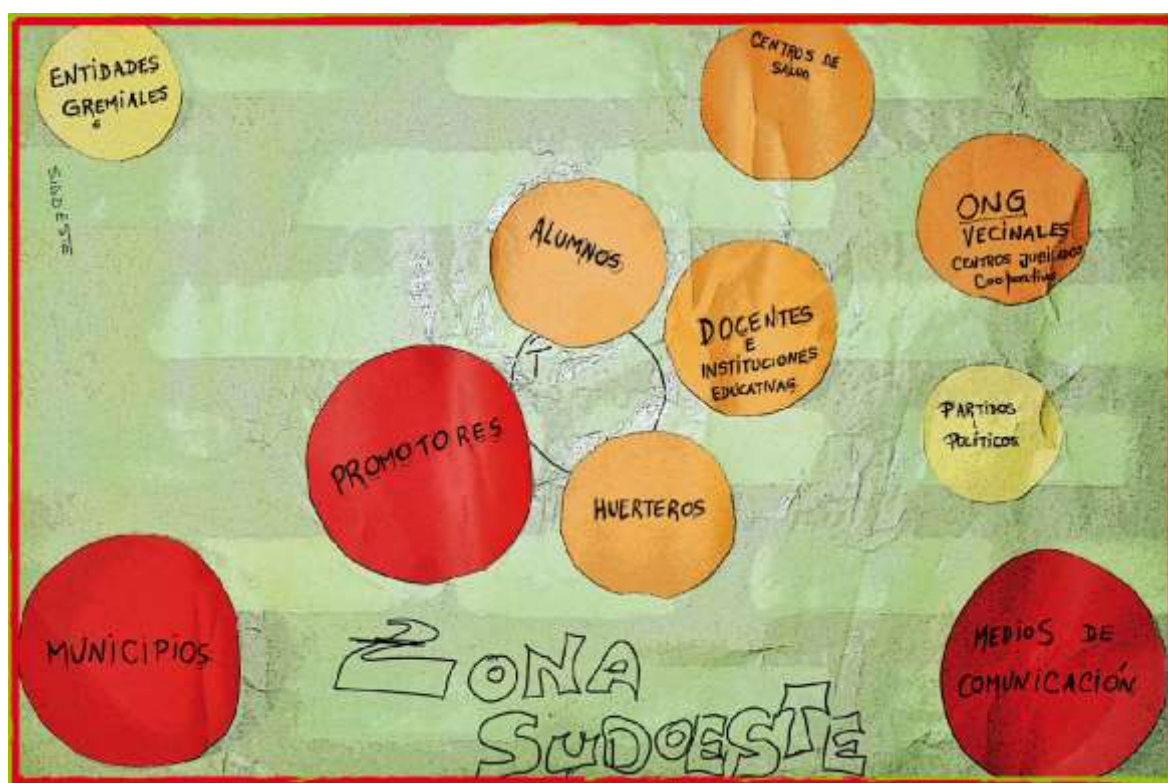


En este territorio, beneficiarios, promotores y técnicos del programa son, desde la visión de *los que asesoran y capacitan*, los actores más relevantes en torno a la solución del problema identificado y son, además, percibidos como altamente vinculados a él.

Esta percepción se adecúa también a las asociaciones civiles, las ONG y los centros de educación aunque con un menor nivel de relevancia.

Por su parte, comunicadores, cooperativas y profesionales de la salud son de relevancia media también pero con escasa vinculación entre ellos y con el problema, según la percepción de *Los que asesoran y capacitan*.

Figura 8. Mapeo de actores y sus vínculos territorio Sudoeste



En el territorio del sudoeste prevalece la desarticulación de los actores según la percepción de los que asesoran en ese territorio. En ese marco, los municipios, los promotores y los medios de comunicación son considerados con mayor relevancia para la resolución de la desarticulación y la escasa visión integral de la SA.

En un segundo nivel de relevancia, se consignan a la comunidad educativa y a los huerteros con alta vinculación con el problema, y a los centros de salud y las ONG vecinales pero más alejados del mismo.

Test de Transposición Temporal y caracterización de expectativas, saberes, intereses y necesidades. Matriz *Los que asesoran y capacitan*

Hoy: Los integrantes de la matriz *Los que asesoran y capacitan*, coinciden en que en la actualidad se habla más de SA no solo pensando los sectores vulnerables sino también como derecho. No se percibe como un problema sino como un valor agregado. Se comienza a hablar de la producción de alimentos agroecológicos como medio de vida. La historia familiar influye mucho en las ideas sobre SA. Las acciones no se perciben como integradas a políticas locales o territoriales significativas.

Se concibe como una cuestión de equipos y de articulación interinstitucional a todo nivel y se discute sobre transformaciones más que sobre asistencia. Los integrantes de esta matriz reconocen falta formación en trabajo integrado y en comunicación masiva e interpersonal y que las prácticas no se sistematizan para darse a conocer. Se está produciendo un movimiento hacia la percepción del trabajo en SA como un espacio de no comodidad.

Hace 20 años: La autoproducción de alimentos en pequeñas huertas familiares y socialmente aisladas era el eje de abordaje del programa y solo dirigido a sectores vulnerables. Las principales estrategias se organizaban en torno a capacitaciones aisladas e información a nivel individual. El abordaje era por barrido y asistencialista.

Dentro de 10 años: Desde esta matriz, se proyecta la SA articulada en estrategias compartidas por los Ministerios a nivel nacional y provincial, y funcionando en redes de trabajo con más información socializada e instalada como práctica habitual. Suma la visión empresarial en el marco de la Economía Social y con conciencia integral sobre el acceso al agua como derecho. A nivel de técnicos se visualiza como necesaria la formación en habilidades para el manejo de conflictos y el uso de las redes de comunicación.

Caracterización según expectativas, saberes, intereses y necesidades de la matriz *Los que asesoran y capacitan*

Expectativas	<p>Trabajar sobre demandas territoriales transformándose en agentes de cambio en la conciencia ambiental y con capacidades para sobreponerse a los conflictos.</p> <p>Productores organizados</p>
Saberes	<p>Difundir información y contactos con instituciones locales. Organizar espacios para el intercambio de saberes y experiencias. Sabemos de manera compartimentada sobre los componentes: agua, frutales, aves, etc. y poco sobre herramientas apropiadas, gestión de la empresa, como abordar la problemática del agua y la producción agroecológica con escala.</p> <p>Falta formación en trabajo integral</p>
Intereses	<p>Superar el individualismo y la pérdida de la cultura del trabajo. Reclaman de los productores un cambio de actitud.</p> <p>Que la comida saludable sea percibida como un valor agregado y se instale como política pública local.</p> <p>Que los huerteros se trasformen en productores familiares en el marco del comercio local y justo</p>
Necesidades	<p>Superar las trabas burocráticas y contar con sistemas de información integrales y de fácil acceso. Más actualización técnica y trabajo en gestión de la organización para comercialización. Más conocimientos sobre uso de redes de comunicación.</p>

6.9.2. Matriz: los que promueven

Test de Transposición Temporal y caracterización de expectativas, saberes, intereses y necesidades

Hoy: Además de la alimentación segura se vincula a opciones de trabajo elaborando y comercializando alimentos. Se percibe también como una alternativa económica, una opción terapéutica, un espacio de enseñanza aprendizaje y una herramienta para promover el trabajo comunitario. Se adolece de poco tiempo institucional dedicado y se perciben a los planes sociales como alentadores del desinterés por la autoproducción de alimentos. Se considera escasa la difusión y el conocimiento de la SA y sus prácticas.

Hace 20 años: La seguridad alimentaria se refería especialmente a que las familias pobres pudieran alimentarse. Trabajar en Seguridad Alimentaria era abrir caminos, el programa era una importante herramienta de asistencia social para las familias pobres

Dentro de 10 años: La SA y el cuidado ambiental garantizados desde la comunidad a través del trabajo comunitario integrado. Que sea parte de la política pública local, con espacios de producción y comercialización consolidados Más encuentros, contactos, intercambios y difusión de lo que se hace.

Caracterización según expectativas, saberes, intereses y necesidades de la matriz *Los que promueven*

Expectativas	Ser valorados y reconocidos por la comunidad, contribuir a la cultura del trabajo en la tierra, trabajar con otros, superar prejuicios, , involucrar a toda la comunidad en la búsqueda de la Seguridad Alimentaria.
Saberes	Ser comunicador con conocimientos sobre las dinámicas locales, los intereses de la comunidad, también sobre la falta de compromiso y el individualismo de la gente,

Intereses	Mayores vínculos con las familias y colegas, más espacios de intercambio de productos y de experiencias y de difusión de lo que hacen
Necesidades	Más tiempo asignado por sus respectivas instituciones. Que los productores familiares cuenten con las herramientas necesarias. Recursos para mejorar la difusión de información. Contar con materias primas e información.

6.10. Árbol de soluciones

En este apartado se definieron los procesos comunicacionales⁵⁷ para cada matriz sociocultural y para cada aspecto del problema en base a los avances de la construcción de la Versión Técnica Comunicacional y a la información que aporta hasta ahora esta investigación.

Se proponen acciones y productos comunicacionales convergentes a varios aspectos y actores y que, a la manera de un sistema, aportan los objetivos de la estrategia.

Problema:

Débil articulación y participación entre los actores y escaso abordaje integral para contribuir a la Seguridad Alimentaria

Objetivos de la estrategia: contribuir al fortalecimiento de las redes de promotores y a la integración de los técnicos en equipos multidisciplinarios territoriales.

Figura 9. Árbol de soluciones

1.- Económicos y de mercado.

Aspectos / Sub aspectos	Matrices-	Procesos de comunicació	Producto / Actividad
Escasa capacidades en emprendimientos, mercadeo y gestión de la empresa familiar	Decisores Asesores Promotores vinculados a municipios interesados	Sensibilización sobre la temática y su abordaje articulado	Seminario sobre emprendimientos familiares. Producción de materiales de difusión sobre el seminario

⁵⁷ Los procesos de comunicación se clasifican a este fin de acuerdo a lo que pueden aportar en el marco de la estrategia y utilizamos cuatro que se encuentran definidos como:

De sensibilización. Operan en la dimensión ideológica y aportan a la motivación, al darse cuenta.

De participación. Operan en la dimensión interaccional a nivel de sujetos y aportan a la apropiación y al empoderamiento.

De información. Operan en la dimensión informativa y aportan a la transferencia.

De encuentro sociocultural. Operan en la dimensión comunicacional sobre la creación de acciones y sentidos compartidos en incluye a los otros procesos en una operación multiámbito.

Para un despliegue de esta caracterización puede consultarse "Tres movimientos y siete pasos para comunicar estratégicamente" en MASSONI, S. 2007. P.165-190.

Aspectos / Sub aspectos	Matrices-	Procesos de comunicación ⁵⁸	Producto / Actividad
Falta de información sobre cómo funciona cada mercado hortícola local	Asesores Productores huerteros Decisores a nivel local	Información	Investigación local sobre la dinámica del mercado hortícola local Elaboración de publicación de referencia

Aspectos / Sub aspectos	Matrices-	Procesos de comunicación	Producto / Actividad
Desconocimiento de sistemas alternativos de comercialización -marca colectiva -venta directa -certificación colectiva -pos cosecha y empaque -comunicación de productos	Asesores públicos y privados Productores con escala Promotores	Información Sensibilización	Manual de modalidades y herramientas de sistemas alternativos <i>(elaborado por referentes reconocidos por los actores en lo posible)</i> Taller de reconocimiento de experiencias locales de producción a las cuales se podría aplicarles estas herramientas. Intercambio de experiencias que compartan características locales Promoción y apoyo a ferias locales

2.- Organizacionales

Aspectos / Sub aspectos	Matrices	Procesos de comunicación	Producto / Actividad
Insuficiente trabajo en red	Asesores	Encuentro sociocultural	Taller de planificación concertada de actividades,

-Falta de costumbre en articular acciones en terreno con técnicos de diversos programas	Promotores institucionales Decisores locales	vinculando objetivos, metas y recursos Diseño de campañas compartidas Diseño de “marca” de referencia para acciones concertadas
---	---	---

Aspectos / Sub aspectos	Matrices	Procesos de comunicación	Producto / Actividad
<ul style="list-style-type: none"> • Pocos planes de intervención integrados entre varios programas • Pocos espacios de encuentro para construir el abordaje integral 	Decisores a nivel nacional	Participación	Reuniones de articulación para acordar lineamientos estratégicos de operación compartidos

Aspectos / Sub aspectos	Matrices	Procesos de comunicación	Producto / Actividad
<ul style="list-style-type: none"> • La red funciona sólo de técnico a promotor y de promotor a huertero. -La relación del promotor es insumo dependiente • Falta de espacios de encuentro con los productores 	Promotores Huerteros Decisores locales	Encuentro sociocultural	Jornadas de discusión sobre los roles para posicionar el trabajo articulador Participación y promoción de Mesas de gestión Encuentros de promotores territoriales organizados por ellos Agenda del promotor Capacitación sobre planificación participativa

Aspectos / Sub aspectos	Matrices	Procesos de comunicación	Producto / Actividad
-------------------------	----------	--------------------------	----------------------

<ul style="list-style-type: none"> • Insuficiente organización y uso de sistemas de información -para escuelas -para planificación y distribución de insumos 	Técnicos del programa	Participación	<p>Reuniones internas para conocer los sistemas de información y proponer nuevos o adaptaciones.</p> <p>Guía escolar</p>
---	-----------------------	----------------------	--

3.- Socio-Culturales

Aspectos / Sub aspectos	Matrices	Procesos de comunicación	Producto / Actividad
<ul style="list-style-type: none"> • Falta de comunicación democrática sobre la importancia y beneficios de la Seguridad Alimentaria -Actores de sectores vulnerables poco visibilizados -Modelo consumista vs. Modelo de autoproducción: no da prestigio, poco marketing 	<p>Asesores</p> <p>Huerteros</p> <p>Comunicadores locales</p> <p>Educadores</p> <p>Promotores vinculados a la salud</p> <p>Medios de comunicación-</p> <p>Decisores locales</p>	<p>Sensibilización</p> <p>Encuentro sociocultural</p>	<p>Foro de discusión sobre la SA y cuidado ambiental</p> <p>Planificación concertada de campañas locales/ territoriales</p> <p>Micros de radio.</p> <p>“Manualito de producción radial” para estudiantes y promotores</p> <p>Promoción y participación en mesas de comunicación comunitaria</p> <p>instancias de trabajo / capacitación sobre la incorporación de medios de comunicación como actores locales</p>

Aspectos / Sub aspectos	Matrices	Procesos de comunicación	Producto / Actividad
-------------------------	----------	--------------------------	----------------------

<ul style="list-style-type: none"> • Poca internalización de los técnicos del INTA sobre la SA. -El tema del agua no es percibido como un problema 	Técnicos Pro Huerta y otros técnicos del INTA	Sensibilización	Seminario interno Campaña de productos de comunicación para redes
--	---	------------------------	--

Aspectos / Sub aspectos	Matrices	Procesos de comunicación	Producto / Actividad
<ul style="list-style-type: none"> • Escasa actitud emprendedora y asociativa 	Huerteros Promotores	Sensibilización	Charlas motivadoras Visitas organizadas a experiencias asociativas

4- Productivos y ambientales

Aspectos / Sub aspectos	Matrices	Procesos de comunicación	Producto / Actividad
<ul style="list-style-type: none"> • Heterogeneidad de miradas sobre el cuidado ambiental 	Promotores vinculados a la salud y la educación Huerteros Medios de comunicación	Encuentro Sociocultural	“Manualito ambiental” para estudiantes y promotores Foro de discusión sobre la SA y ambiente Serie de entrevistas radiales sobre visiones del cuidado ambiental

Aspectos / Sub aspectos	Matrices	Procesos de comunicación	Producto / Actividad
<ul style="list-style-type: none"> • Huertas y granjas mal planificadas -Desconocimiento de las variables para la producción en escala 	Huerteros Promotores Asesores	Participación Información	Reuniones grupales en huertas demostrativas y de productores Taller de técnicos especializados

<p>-Baja utilización de tecnologías adaptadas al medio</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ineficiencia en el uso de los recursos <ul style="list-style-type: none"> -Sistemas de riego ineficientes. -falta de mantenimiento de los canales -Deficiencias en el acceso al agua • Falta de conocimiento de los ambientes locales <ul style="list-style-type: none"> -Falta de investigación adaptativa sobre insumos biológicos y herramientas 	<p>Diseño de batería de productos “puestos en situación”</p> <p>Guía del Huertero para la planificación de la huerta con escala y para autoconsumo</p> <p>Micros radiales sobre producción de la huerta</p> <p>Relevamiento de información sobre tecnologías adaptadas a la producción hortícola familiar</p> <p>Talleres sobre acopio de agua, construcción de cisternas y sistemas de riego</p> <p>Publicación sobre tecnologías apropiadas adaptadas a diversos actores</p>
---	--

Aspectos / Sub aspectos	Matrices	Procesos de comunicación	Producto / Actividad
<ul style="list-style-type: none"> • Escaso material bibliográfico -información sobre bancos de semilla 	<p>Huerteros</p> <p>Asesores</p> <p>Promotores</p>	<p>Información</p>	<p>Mapeo de los bancos de semilla</p> <p>Manual de herramientas y tecnologías adaptadas a diversos actores</p>

-herramientas y
tecnologías adaptadas

Seminarios de divulgación

Aspectos / Sub aspectos	Matrices	Procesos de comunicación	Producto / Actividad
<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias inadecuadas para la cría de gallinas -instalaciones precarias -falta de limpieza e higiene -alimentación inadecuada por composición y calidad -malas prácticas de manipulación y faenamiento -manejo de la luz poco eficiente -desconocimiento del cuidado de los primeros 15 días 	<p>Asesores Pro Huerta</p> <p>Productores de granja</p> <p>Decisores locales vinculados a sanidad</p> <p>Promotores</p>	<p>Apropiación</p>	<p>Taller de técnicos especializados</p> <p>Diseño de batería de productos “puestos en situación” (anexo 5)</p> <p>Audiovisual “el huevo o la gallina”</p> <p>Taller para promotores “las 10 recomendaciones para una gallina feliz”</p> <p>Capacitación a productores antes de la entrega de las pollitas</p> <p>Visitas a las granjas</p>

Aspectos / Sub aspectos	Matrices	Procesos de comunicación	Producto / Actividad
<ul style="list-style-type: none"> • Desconocimiento sobre la utilización de materiales locales para la instalación de gallineros 	<p>Productores de granja</p> <p>Asesores Pro Huerta</p> <p>Promotores</p>	<p>Sensibilización</p> <p>Información</p>	<p>Cartilla “Gallinero eco lógico”</p>

7. Conclusiones

Históricamente la cuestión acerca de cómo mejorar la articulación y el enfoque integral en el marco del Programa, objetivos de esta investigación, ha focalizado en la dificultad hacer circular información y para convocar a otros: desde dónde, para qué, cuáles son los límites, qué es lo que nos une. En este marco la Comunicación Estratégica aplicada en este proyecto **permitió hasta ahora identificar puntos de encuentro entre matrices** a partir de lo que los interpela por su vínculo con la SA: la educación ambiental, el fortalecimiento de actividades conjuntas, los vínculos entre ambiente y educación y entre educación y consumo familiar. Vinculado a esto, esta investigación **permitió establecer conversaciones en torno a los vínculos necesarios del saber científico-técnico y la percepción socio-cultural sobre la SA** como condición para la construcción de sentidos compartidos. Cuestiones que fueron incluidas en las actividades programadas para los equipos técnicos para el 2014.

La caracterización de las matrices socioculturales desde este enfoque, **confirma la hipótesis de que lo que define a cada actor es lo que él es por lo que se relaciona**, reforzando una idea constructiva de la articulación. Al ser indagados en sus expectativas, intereses, saberes y necesidades, los actores lo expresan como posibilidades de hacer y de relacionarse: interacción con la comunidad, intercambio de saberes, vincularse con otros, facilitar información, ser nexo entre el INTA y la comunidad, como ejemplos. Una recuperación del ser senti-pensante y relacional que se define con los otros y no (solamente) en torno a categorías solo sociológicas, económicas o etarias, surge como emergente de las prácticas desarrolladas en el marco de esta investigación enactiva.

A nivel de discursos institucionales, los medios de comunicación son caracterizados como estratégicos en los procesos de desarrollo territorial. Sin embargo, tanto el diagnóstico de Marcos de Racionalidad Comunicacional como la información sistematizada hasta ahora sobre el Mapa de Actores, muestra que en la práctica los técnicos los caracterizan con media o baja relevancia. Esta visibilización **permitió conversar sobre la necesidad de reconfigurar el vínculo con los medios de comunicación**: acercarlos a su rol y sus funciones como actor social y no sólo por su actividad de difusión. Se integraron entonces al árbol de soluciones instancias de trabajo / capacitación que incorpore esta mirada.

La puesta en marcha de esta primera etapa del Diagnóstico Comunicacional Estratégico, permitió un desplazamiento acerca de cómo planificamos y habitamos los espacios de comunicación. La integración de este proyecto a la estrategia de gestión del Programa en Córdoba **facilitó reorganizar las tradicionales reuniones, jornadas, talleres, etc. como Mediaciones Comunicacionales**, desbordando las dimensiones de la información y la participación, aunque incluyéndolas. *“Nos comunicamos no solo para informarnos y compartir sino también para conocer y cambiar”*. Ej.: Reunión anual de técnicos 2013.

Relacionado a esta integración entre la estrategia de gestión y la de comunicación, podemos concluir también que operar desde este enfoque requiere más paciencia y hacer carne esto de que lo que en enactúa es lo que persiste y no lo que resiste. Cobra importancia entonces la necesidad de crear puentes, conexiones, mutuas afectaciones y, en ese marco, volver a conversar acerca de la importancia del lenguaje.

El enfoque conversacional **facilitó corrernos de la convocatoria a expertos o referentes temáticos de manera predominante, e incorporar otras miradas** más diversas y situadas sobre aspectos de la SA para pensar acciones y productos de comunicación integrados. Ej.: Batería de productos en Aves. Ciclo de capacitación en comunicación comunitaria.

Los productos y acciones de comunicación resultan fáciles de proponer cuando se piensan desde una dimensión de la comunicación o cuando deben aportar a alguna de ellas (información, participación, sensibilización). Ahora bien, cuando deben aportar a encuentro socio-cultural, requiere reflexionar sobre cómo se habitan, como se ponen en práctica esos espacios, y con lo que conecta cada producto. Es decir su potencialidad para integrar dimensiones y conectar con múltiples componentes en sistemas más complejos de productos y acciones comunicacionales.

En el ámbito institucional, como establecimos en la presentación del problema, el programa ProHuerta se encuentra integrado en los proyectos territoriales del INTA para su implementación. Esto por un lado permite ajustar el foco en dinámicas y recursos locales, pero provocó también una atomización del trabajo en algunas líneas, como la comunicación, que no cuentan con una trama histórica de trabajo a nivel regional. En este marco, la inclusión de la Estrategia de Comunicación **permite mantener la atención en procesos territoriales pero también fortalecer a nivel regional los aportes, la articulación y el**

enfoque integral de la SA. En este sentido ha facilitado también establecer más conexiones entre distintos momentos de planificación-acción- re-planificación, etc. evitando el “efecto reseteo”, típico de las modalidades de planificación y evaluación institucionales.

Finalmente, algunos aportes específicos a la construcción del enfoque. Es necesario conversar sobre la tensión que opera en el investigador enactivo con sus propias tramas históricas, de formación y de operación institucionales, que puede experimentarse como incomodidad frente a modalidades de investigación y acción predominantes, pero a las cuales ya no es posible dejar de verlas desde la perspectiva de la complejidad. Esta incomodidad es indicador de que algo se movió.

En este sentido es vital mantener la tensión y la vigilancia epistemológica entre la estrategia y las matrices socioculturales, incluida la que nos contiene y nos habilita a los investigadores, ya que sino corremos el riesgo de dejar de interpelarlas desde la complejidad y limitarlas solo a representaciones que de los otros actores, tenemos los técnicos.



Bibliografía.

1. Capra, F. (2006) La Trama de la vida. Una nueva perspectiva de los sistemas vivos. Editorial Anagrama colección argumentos.
2. Citadini, R. y otros. Compiladores (2010) Economía social y agricultura Familiar: hacia la construcción de nuevos paradigmas de intervención. Ediciones INTA. Buenos Aires. Argentina.
3. Cuéllar Padilla, M y Sevilla Guzmán, E. (2009) Aportando a la construcción de la soberanía alimentaria desde la Agroecología. En Ecología Política, nº 38 revista digital <http://www.ecologiapolitica.info/ep/38/38.pdf>
4. Deleuze.Tiqqun. (2012) Contribución a la guerra en curso. Editorial Errata nature. Madrid España.
5. Díaz, C. y Spiaggi, E. Compiladores (2011) Desarrollo rural, soberanía y seguridad alimentaria. UNR Editora. Editorial de la Universidad Nacional de Rosario. 1a ed. FODEPAL - Núcleo de capacitación en Políticas Públicas FAO/RALC - Observatorio del Sur - UNR, (2011).
6. Fior de Leguizamón, M. (2007) Vinculos y construcción de sentidos en torno al concepto de interdisciplina en equipos de trabajo. Estrategias de comunicación en el marco de cambios organizacionales. Tesis de Maestría.
7. Galano, C. (2004) Latifundio genético. El ocaso de la vida. Dossier bibliográfico nº1 de la carrera Especialización en Educación Ambiental para el Desarrollo Sustentable. Universidad del Comahue.
8. Galindo Cáseres. J. (2001). Contextos ecológicos y sistemas de información y comunicación. Redes de investigación social.
9. Guglielmone, P. (2012) Construcción de una estrategia de comunicación para un proyecto institucional de manejo integrado de plagas (MIP). Un abordaje comunicacional a una problemática multidimensional. Tesis de maestría.
10. Mariani, S. (2014) Potencialidad agroecológica de la agricultura urbana en la ciudad de Rosario. El caso: Parque Molino Blanco. Tesis de maestría.
11. Martín Barbero, J. (2010) De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía. Anthropos Editorial. México.
12. Massoni, S; Mascotti, M. (2000) Apuntes para la comunicación en un mundo fluido: mediación no es mediar. En www.tendencias21.net
13. Massoni, S. (2005) Estrategias como mapas para navegar en un mundo fluido. FISEC. Foro iberoamericano sobre estrategias de comunicación.
14. Massoni, S. (2007) Estrategias. Los desafíos de la comunicación en un mundo fluido. Homo Sapiens Ediciones. Rosario Argentina.
15. Massoni, S. (2009) Comp. Tesis y trabajos de posgrado en comunicación rural. Vol. I 1° edición. Buenos Aires. Ediciones INTA
16. Massoni, S. (2011) Comunicación Estratégica: matrices de datos en la investigación enactiva. Artículo publicado en Revista Latinoamericana de Comunicación Social.

17. Massoni, S. (2013) Metodologías de la Comunicación Estratégica. Del inventario al encuentro sociocultural. Homo Sapiens Ediciones. Rosario Argentina.
18. Mascotti, M (2007) Dispositivos para que la comunicación crezca. Una propuesta para aportar a una inscripción más productiva de la comunicación en los proyectos de desarrollo. Comunicación Estratégica. Experiencias, planificación e investigación en marcha. Agencia nacional de promoción científica y tecnológica. UNR
19. Morin, E. (1990) Introducción al Pensamiento Complejo. Gedisa editorial. Barcelona. España.
20. Najmanovich, D. Configurazoom. Los enfoques de la complejidad. en www.denisnajmanovich.com.ar
21. Najmanovich, D. (2008) Mirar con ojos nuevo. Nuevos paradigmas en la ciencia y pensamiento complejo. Colección Sin Fronteras. Editorial Biblos
22. Maturana, y Varela, F. (2003) El árbol del conocimiento. Las bases biológicas del entendimiento humano. Lumen editorial universitaria. Buenos Aires. Argentina.
23. Maturana, H. (1996) El sentido de lo humano. Dolmen ediciones. Santiago de Chile. Chile.
24. Sotolongo, P. La nueva Ciencia de la Complejidad. Selección de textos de la conferencia “ La nueva ciencia de la complejidad y las finanzas”
25. Varela, F. (2005) Conocer. Las ciencias cognitivas: tendencias y perspectivas. Cartografía de las ideas actuales. Gedisa editorial. Barcelona. España.

Páginas web consultadas

www.escueladecomunicacionestrategica.org

www.ecologiapolitica.info

www.denisnajmanovich.com.ar

www.prohuerta.inta.gov.ar/institucional

Índice de tablas

Tabla 1. Tramos que componen el proyecto de investigación desplegado.

Tabla 2. Marcas de racionalidad comunicacional diagnosticadas.

Tabla 3. Versión Técnica Comunicacional del programa Pro Huerta en la Provincia de Córdoba

Tabla 4. Actores involucrados en cada nivel.

Tabla 5. Matrices socioculturales caracterizadas en el territorio del este.

Tabla 6. Matrices socioculturales caracterizadas en el territorio del noreste.

Tabla 7. Matrices socioculturales caracterizadas en el territorio del sudoeste.

Tabla 8. Matrices socioculturales caracterizadas en el territorio del noroeste.

Tabla 9. Matrices socioculturales caracterizadas en el territorio del centro.

Tabla 10. Matrices socioculturales caracterizadas en el territorio del sudeste.

Tabla 11. Matrices socioculturales a nivel de la provincia.

Tabla 12. Matriz de datos por matriz sociocultural.

Tabla 13. Instrumentos metodológicos utilizados y matrices indagadas.

Índice de figuras.

Figura 1. Grado de relevancia de cada actor en la solución del problema según la visión de *Los que asesoran y capacitan*.

Figura 2. Actores más vinculados entre ellos según la visión de *Los que asesoran y capacitan*.

Figura 3. Mapeo de actores territorio noroeste.

Figura 4. Mapeo de actores territorio noreste.

Figura 5. Mapeo de actores territorio sudeste.

Figura 6. Mapeo de actores territorio centro.

Figura 7. Mapeo de actores territorio este.

Figura 8. Mapeo de actores territorio noroeste.

Anexos.

Anexo 1. El Pro Huerta a nivel nacional. Antecedentes Características, destinatarios y modalidades del programa.

Anexo 2. APARTADO 5.2.2. Fin Estratégico Socio-Cultural correspondiente al Plan Estratégico Agroalimentario y Agroindustrial Participativo y Federal 2010-2020

Anexo 3. Documentos, productos y acciones analizadas en el diagnóstico y prescripción de marcas de racionalidad comunicacional.

- a) *Plan Operativo Anual 2012*. Documento que muestra la organización, gestión y estrategia general a nivel nacional.
Disponible en <http://prohuerta.inta.gov.ar/institucional/plan-operativo-anual/>
- b) *La huerta orgánica familiar*. Cartilla disponible en:
<http://prohuerta.inta.gov.ar/biblioteca/collect/publicaciones/index/assoc/HASHd43a.dir/La%20huerta%20organica%20familiar%20-%20Cordoba.pdf>
- c) *Pollitos en el jardín de infante*. Guía docente para jardín de infantes.
- d) *Pro Huerta Recomendada*. Guía para la cría casera de gallinas
- e) Importancia de las plantas aromáticas en la huerta. Hoja técnica para productores
- f) Afiches Seguridad Alimentaria.
- g) Afiches de invitación y programas de capacitaciones a productores
- h) Fotografías de capacitaciones en huertas de productores
- i) Folleto para promoción de autoproducción de semillas
- j) *Material interactivo para jardines de infantes "la huerta de anita"*
- k) Programa reunión anual de técnicos.
- l) Programa encuentro de promotores

Anexo 4. Herramientas de indagación en las matrices los que *Los que asesoran y capacitan y Los que promueven*.

Anexo 5. Algunos productos y acciones de comunicación elaborados en el marco de esta estrategia.

Anexos.

Anexo 1. El Pro Huerta a nivel nacional. Antecedentes Características, destinatarios y modalidades del programa.

Anexo 2. APARTADO 5.2.2. Fin Estratégico Socio-Cultural correspondiente al Plan Estratégico Agroalimentario y Agroindustrial Participativo y Federal 2010-2020

Anexo 3. Documentos, productos y acciones analizadas en el diagnóstico y prescripción de marcas de racionalidad comunicacional.

- m) *Plan Operativo Anual 2012*. Documento que muestra la organización, gestión y estrategia general a nivel nacional.
Disponible en <http://prohuerta.inta.gov.ar/institucional/plan-operativo-anual/>
- n) *La huerta orgánica familiar*. Cartilla disponible en:
<http://prohuerta.inta.gov.ar/biblioteca/collect/publicaciones/index/assoc/HASHd43a.dir/La%20huerta%20organica%20familiar%20-%20Cordoba.pdf>
- o) *Pollitos en el jardín de infante*. Guía docente para jardín de infantes.
- p) *Pro Huerta Recomendada*. Guía para la cría casera de gallinas
- q) Importancia de las plantas aromáticas en la huerta. Hoja técnica para productores
- r) Afiches Seguridad Alimentaria.
- s) Afiches de invitación y programas de capacitaciones a productores
- t) Fotografías de capacitaciones en huertas de productores
- u) Folleto para promoción de autoproducción de semillas
- v) *Material interactivo para jardines de infantes "la huerta de anita"*
- w) Programa reunión anual de técnicos.
- x) Programa encuentro de promotores

Anexo 4. Herramientas de indagación en las matrices los que *Los que asesoran y capacitan y Los que promueven*.

Anexo 5. Algunos productos y acciones de comunicación elaborados en el marco de esta estrategia.

Anexo 1.

El Pro Huerta a nivel nacional. Antecedentes Características, destinatarios y modalidades del programa

Presentación del programa Pro Huerta

Este capítulo recupera las conceptualizaciones sobre la organización, características, modalidades de intervención, ejes estratégicos y actividades complementarias del programa que se hallan expresadas en documentos institucionales. Estos documentos son elaborados por la coordinación nacional a partir de la información de sus diferentes equipos de trabajo y los aportes de las coordinaciones provinciales, por lo cual recupera la visión de los propios agentes acerca de la organización y la gestión del programa.

1.1. Antecedentes

El Pro huerta fue formulado por el INTA a principios de 1990; en momentos en que el país había atravesado una crisis hiperinflacionaria que, entre sus consecuencias, agudizó los problemas de abastecimiento alimentario de los sectores más vulnerables de su población. Estas circunstancias acentuaron la inseguridad alimentaria de este sector, caracterizada en la Argentina de los '80 y los '90 por deficiencias sistemáticas de nutrientes específicos debidas a la falta de acceso económico a ciertos grupos de alimentos. En efecto, entre 1965 y 1985 los hogares pobres habían reducido su consumo de alimentos un 35%, con una dieta menos variada, en la cual las hortalizas frescas aportaban a la mesa la mitad que dos décadas atrás.

Simultáneamente, existía una demanda creciente de organizaciones de la sociedad civil que requerían alternativas de intervención en lo alimentario. En este punto la opción por la autoproducción en pequeña escala no estaba exenta de controversias: su impacto en la alimentación se consideraba marginal y las experiencias previas adolecían de falta de escala, de continuidad, de fragmentación y de ausencia de resultados evaluables. Tal diagnóstico fue contemplado al momento de diseñar el programa. Éste se planteó entonces como una acción directa para incrementar las oportunidades de acceso desde lo micro y sobre un grupo de alimentos claramente deficitario en los sectores más pobres.

Se instrumentó mediante la asistencia técnica y al acompañamiento sistemático en terreno y se pusieron en marcha procesos educativos en lo alimentario, lo ambiental y en la generación de habilidades. El funcionamiento en el INTA favoreció la distribución territorial con fuerte capacidad de

penetración y vinculación entre técnicos y comunidades y permitió la emergencia y consolidación del voluntariado.⁵⁹

Características, destinatarios y modalidades del programa

El Pro huerta está dirigido a la población que enfrenta problemas de acceso a una alimentación saludable, promoviendo una dieta más diversificada y equilibrada mediante la autoproducción en pequeña escala de alimentos frescos.

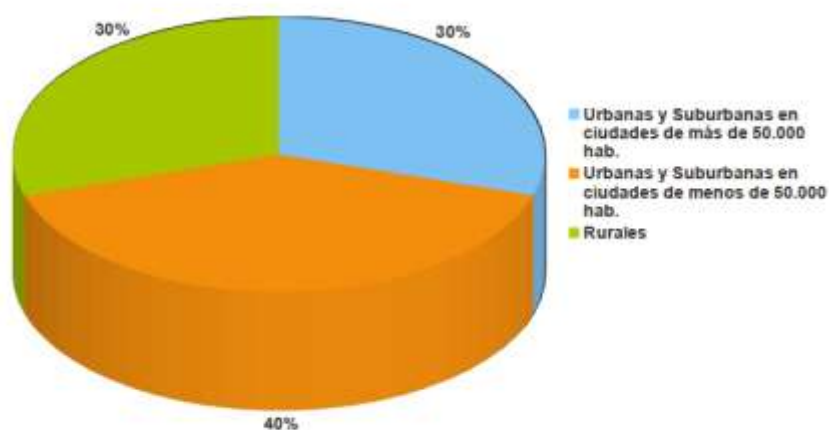
El conjunto de prestaciones brindado se concreta en modelos de huertas y granjas orgánicas de autoconsumo a nivel familiar, escolar, comunitario e institucional. Articula la capacitación progresiva, la participación solidaria y el acompañamiento sistemático de las acciones en terreno, resultando estratégicos en su operatoria la intervención activa del voluntariado (promotores) y de redes de organizaciones de la sociedad civil.

En el primer cuadro se muestra la distribución de la población alcanzada por el programa según el tipo de huerta y en el segundo la ubicación relativa de las huertas familiares:



⁵⁹ Antecedentes generales del programa que recupera el Plan Operativo Anual 2012

Ubicación Relativa de las Huertas Familiares

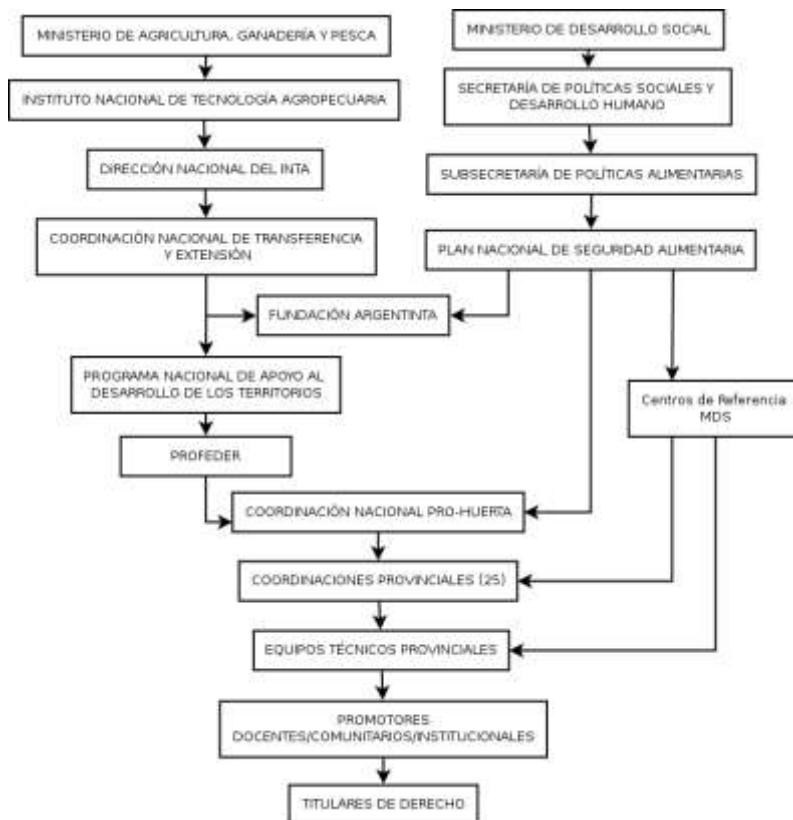


Esta iniciativa de carácter nacional cuenta con 23 años de desarrollo, y es parte de políticas sociales integrales que promueve el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. El INTA en una concepción convergente del desarrollo territorial, incluye al Pro huerta dentro del Programa Federal de Desarrollo Rural Sustentable (PROFEDER) y lo vincula dentro de su matriz institucional con Programas y proyectos a nivel nacional y provincial.

Tales políticas, en su conjunto, se orientan a dar un salto cualitativo desde respuestas asistenciales ante la emergencia, hacia la promoción del crecimiento económico y social de cada localidad, consolidando una red de inclusión social y favoreciendo una mejor calidad de vida de las familias. En este contexto, el Pro huerta es un programa que requiere de la activa participación de sus destinatarios, quienes acceden a él a través mecanismos sencillos de libre adhesión.

En los últimos años se han ido generando múltiples experiencias que han trascendido los objetivos iniciales de producción para el autoconsumo y a partir del 2012 se plantea como estrategia explícita del programa el desarrollo de sistemas de producción agroecológica para el abastecimiento local.

Organización interna del Pro Huerta a nivel nacional

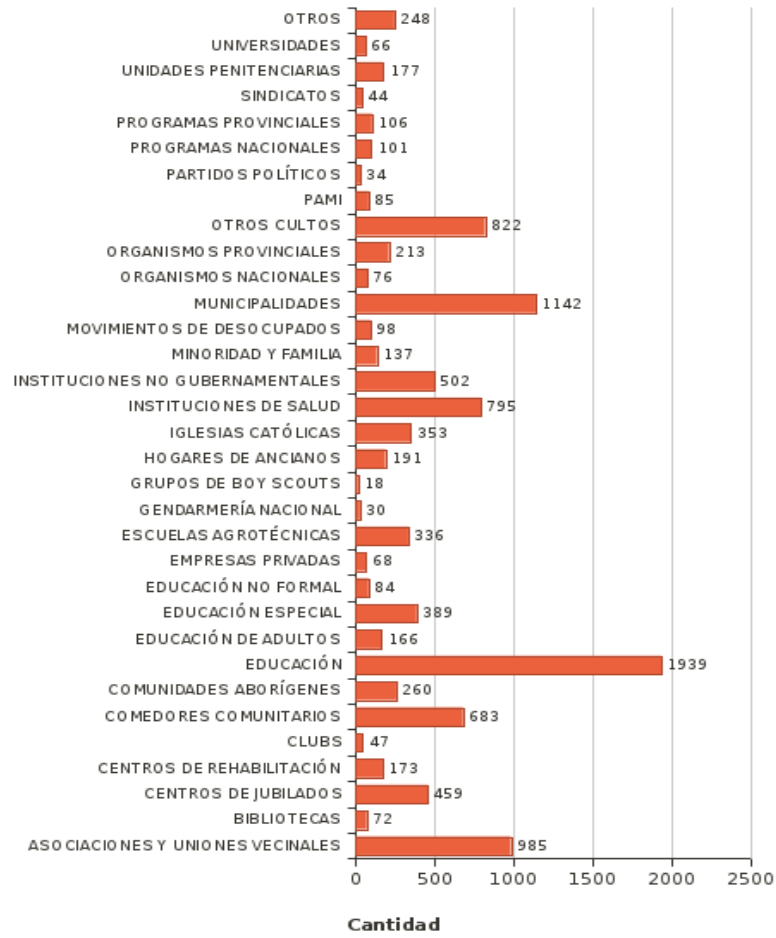


3. Estrategia de intervención

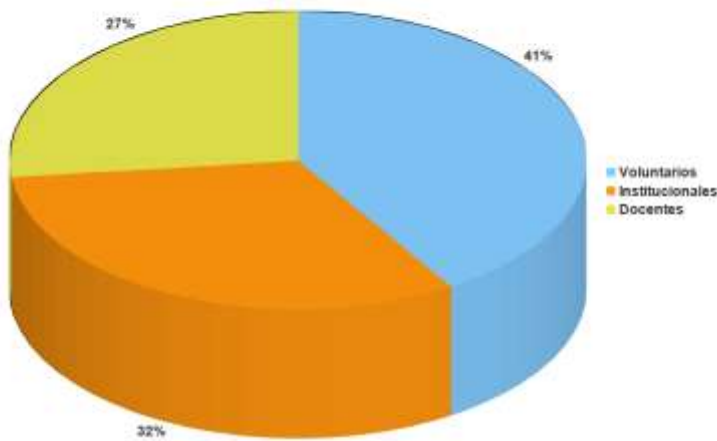
La estrategia del programa se organiza en torno a siete ejes:

a) Promoción del propósito del programa: difusión de la propuesta y sus beneficios, a fin de movilizar el interés de la población objetivo y facilitar una motivación sostenida. b) Capacitación de promotores como agentes multiplicadores: componente central del Pro huerta, consiste esencialmente en formación de formadores, es decir la capacitación permanente del voluntariado interviniente por parte de los técnicos del programa. A través de ellos se capacita a los destinatarios del programa: familias, niños en establecimientos escolares, organizaciones de la comunidad, etc. Los contenidos de la capacitación incluyen técnicas de autoproducción con modelos ambientalmente sustentables, educación alimentaria y ambiental, aprovechamiento y conservación de lo producido, entre otros. En los siguientes gráficos se muestra como está integrada la red de promotores y la participación de los diferentes tipos: voluntarios, institucionales y docentes.

Red Interinstitucional Instituciones por Tipo



Promotores Intervinientes PRO-HUERTA



c) Asistencia técnica: brindada por los técnicos, se orienta a asegurar la continuidad de los emprendimientos, el adecuado nivel de producción y un alto aprovechamiento de los recursos disponibles localmente.

d) Generación y validación de tecnologías apropiadas: comprende actividades de investigación participativa, experimentación adaptativa y rescate-sistematización de métodos y equipos aplicables como soporte tecnológico de la producción.

e) Articulación interinstitucional: red de cooperación recíproca entre organizaciones de diverso tipo y a diferentes niveles (barrial, municipal, provincial, nacional) para complementar y sinergizar mediante la aplicación del programa diversas intervenciones de política social.

f) Provisión de insumos críticos: aportación a los destinatarios de elementos necesarios para la iniciación de los espacios de autoproducción: semillas hortícolas, plantines de frutales y otros alimentos frescos, plántulas de animales menores de granja, materiales didácticos, etc.

g) Fomento de la participación y la organización: este componente está orientado a enfocar el accionar del Pro huerta en la generación espacios de desarrollo de la economía social, en los que sean participe los productores familiares.

4. Algunas Características destacables del Programa

a) Aplica el enfoque de desarrollo centrado en el incremento de las capacidades de las personas; ya que los procesos desarrollados por Pro huerta conllevan, a nivel de cada persona, la recuperación de la autoestima, el incentivo a la creatividad, la búsqueda de iniciativas superadoras, la superación de las dificultades sustentada en el esfuerzo propio y la cooperación con los demás, la emergencia de actitudes fraternas y conciencia de participación, mejorando así su calidad de vida y la de su entorno.

b) Se dirige a la familia en su conjunto y no hacia uno de sus miembros en particular

c) Responde prioritariamente a requerimientos nutricionales específicos (minerales y vitaminas).

d) La población involucrada no son receptores pasivos de prestaciones asistenciales, sino que contribuyen al programa con dos factores esenciales: la tierra donde se instalan las huertas y el trabajo necesario para cultivarlas y cosechar.

e) Utiliza técnicas agroecológicas, no requiriendo el uso de agroquímicos.

f) Promociona la emergencia y fortalecimiento de liderazgos democráticos a nivel comunitario, colocando su foco de atención en la figura de los promotores o agentes multiplicadores que se capacitan, empoderan y son quienes multiplican el programa en sus comunidades, favoreciendo su apropiación y recreación locales.

g) En el caso de huertas escolares, se integra a las actividades pedagógicas y promueve desde los niños una mejora en los hábitos de consumo del grupo familiar.

j) En el caso de emprendimientos comunitarios como centros de salud, cárceles, etc. se integra a las acciones desarrolladas por la propia organización.

k) Genera una cadena de actividades comunitarias completa, eslabonando a familias, promotores, organizaciones locales, técnicos del programa y de otros programas sociales y a las cooperativas de pequeños productores de semillas e insumos orgánicos.

Ejes de gestión del programa

Las Coordinaciones y equipos provinciales del Programa se vinculan con los referentes territoriales del Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y los Centros de Referencia del MDS, permitiendo la canalización de recursos hacia proyectos desarrollados en el marco de las políticas sociales integrales que se impulsan desde este Ministerio.

En el marco del INTA se integra a su sistema de planificación matricial de acuerdo al Plan Estratégico Institucional (PEI 2005-2015). Los técnicos del Pro huerta participan en la ejecución de distintos proyectos Nacionales y Regionales de la institución. Las principales acciones para ello son las reuniones entre las coordinaciones provinciales y la coordinación nacional del Programa, y las reuniones de los equipos técnicos en las distintas provincias con el objetivo de compartir información, evaluar y planificar actividades.

Desde el año 2012 la gestión del programa se organiza en dos lineamientos estratégicos: I) Innovación en procesos organizativos y fortalecimiento del capital social para la seguridad alimentaria y II) Innovaciones técnicas y productivas para la seguridad alimentaria.

El primero considera la consolidación de las redes sociales a través del fortalecimiento de capacidades en la población objetivo y del voluntariado y la promoción de procesos organizativos, por un lado, y el afianzamiento de la operatoria del Programa en función de sus objetivos mediante el fortalecimiento de los equipos técnicos y de los sistemas de información y monitoreo, por el otro.

El segundo lineamiento busca las innovaciones en las diferentes modalidades del programa (Huertas, granjas, frutales, cunicultura, cultivos Locales y producción de semillas) y en las líneas de trabajo complementarias (sistemas de provisión de agua para la seguridad alimentaria, herramientas e implementos, elaboración artesanal de alimentos, autoproducción de semillas, comunicación y difusión, trabajo con personas en conflicto con la ley penal y con pueblos originarios, educación alimentaria y nutricional, economía Social, experimentación y validación de tecnologías y metodologías apropiadas, cooperación Internacional y la línea de trabajo para la producción y el autoabastecimiento local de alimentos agroecológicos).

Información y monitoreo del Programa: para la gestión de la información y el monitoreo se cuenta con un sistema de información geográfico y el rediseño, actualización e incorporación de nuevos contenidos en la página Web del programa. La misma pone a disposición además, un banco de datos con información pública como cantidad de huertas, población atendida y promotores por campaña estacional.

Provisión de insumos, asistencia técnica y capacitación: la provisión de insumos se organiza en dos campañas: otoño/invierno y primavera/verano y la asistencia técnica acompaña las distintas etapas de producción. Las principales temáticas abordadas en las capacitaciones abarcan: a) Huerta orgánica: técnicas orgánicas de cultivo, lombricultura, control biológico de plagas y enfermedades, preparado de remedios caseros, cultivos bajo cubierta, autoproducción de semillas, cultivo de aromáticas; b) Granja: cría casera de gallinas (producción de huevos), cría de pollos camperos (para producción de carne), sanidad aviar, cría de conejos, cultivo de frutales, poda de frutales, control de plagas y enfermedades de frutales, producción de plantas en vivero; c) Herramientas e infraestructura: autoconstrucción de herramientas, construcción de hornos de barro, manejo de sistemas de riego, construcción de invernáculos, instalación de cercos, cocinas solares; d) Educación alimentaria y conservación de frutas y verduras: alimentación saludable, elaboración de dulces y conservas, deshidratación de hortalizas, utilización de plantas silvestres comestibles, panificación; f) Gestión: formación de promotores, economía social, formulación de proyectos, comercialización en ferias francas.

Proyectos Especiales PNSA: con el objetivo de facilitar la organización de la producción y el consumo de alimentos acorde a las necesidades nutricionales, locales y culturales se propone la elaboración de Proyectos Especiales. Los principales temas abarcados son: agua para consumo humano y para riego, agroecología, educación alimentaria, equipamiento, reacondicionamiento de espacios físicos, comunicación popular y capacitación.

Fortalecimiento del Voluntariado: En la mayoría de las provincias se realizan encuentros de promotores de nivel zonal o regional a fin de fortalecer el rol de los promotores voluntarios, intercambiar experiencia y saberes, planificar y evaluar las actividades desarrolladas y gratificarlos por su labor.

Cultivos locales: se promueve la autoproducción de variedades locales de semillas y la organización de bancos comunitarios rotatorios.

Educación: Desde el año 2007 tiene continuidad la Red Virtual de Educación. Este espacio de comunicación posibilita el intercambio de experiencias, materiales e información que aporta al trabajo cotidiano de los promotores docentes. La red virtual de educación tiene su correlato en un blog de huertas escolares (<http://huertasescolares.wordpress.com/>) donde se colocan las noticias acerca de las experiencias de cada lugar, así como también los materiales que circulan en la red. El Blog tiene como objetivo ordenar la información y compartirla con otros actores que no participan de la Red.

Fortalecimiento de capacidades en Economía Social: A través de la red de técnicos y organizaciones, se realizan encuentros de trabajo y planificación de actividades y se organizan eventos de envergadura nacional y regional, para los cuales se promueve la participación de referentes de experiencias de economía social de las distintas provincias.

Comunicación. Internamente se articula con las áreas de comunicación del INTA, buscando afianzar las estrategias de trabajo en conjunto, los convenios con medios públicos y las líneas de trabajo en comunicación popular. Las principales herramientas son los boletines electrónicos, en papel y páginas web, el desarrollo de contenidos para canales de tv oficiales y para ferias y exposiciones y la promoción del trabajo en comunicación popular. En este tema, junto a la Subsecretaría de Políticas Alimentarias del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (MDS) se habilitan proyectos especiales para la compra de tecnología.

Se dispone de un banco de fotos de distintas temáticas en las que el programa interviene y un canal de video you tube que cuenta con aproximadamente 100 materiales documentales y se encuentran a disponibles para la consulta pública.

Otras herramientas comunicacionales: la Radio Pro huerta se trabaja en la puesta a punto de un software libre para la producción de una radio en Internet orientado a huerteros y pequeños productores familiares, darles difusión nacional a sus actividades, producir contenidos desde el

enfoque de la educación popular y trabajar en producciones que rescaten la historia y cultura de las comunidades. Junto a la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual (AFSCA), se gestiona el acceso a licencias de FM para organizaciones de huerteros y productores familiares acompañadas por INTA y MDS y con la Comisión Nacional de Comunicaciones (CNC) se coordina el otorgamiento de equipamiento técnico de las emisoras. Estas líneas se acompañan con procesos de capacitación en comunicación popular destinada a la formación de formadores.

Anexo 2.

APARTADO 5.2.2. Fin Estratégico Socio-Cultural correspondiente al Plan Estratégico Agroalimentario y Agroindustrial Participativo y Federal 2010-2020

Anteriormente se ha mencionado que es una preocupación central de las autoridades nacionales, el resguardo de condiciones de equidad social en todos los ámbitos, desde lo netamente económico productivo hasta lo institucional.

La sociedad argentina tiene una percepción muy significativa respecto de la importancia que posee el Sector Agroalimentario y Agroindustrial para el funcionamiento global de la economía del país. Desde la consolidación del Estado argentino moderno hacia 1880 (fines del siglo XIX), el agro y todos los sectores conexos al mismo, como la propia agroindustria, es visto como el motor económico y el impulsor del desarrollo social del país. Y esta importancia que adquiere en la cosmovisión y en la estructura cultural debe verse reflejada, entonces, en las acciones de orientación, estímulo y desarrollo que se encaminen en el contexto del Plan.

En cada espacio que involucre el desenvolvimiento agroalimentario y agroindustrial, es esencial, que todos los actores intervinientes tengan equitativas y proporcionales condiciones para desarrollarse, en el marco de un humanismo social plenamente vigente y abarcativo de todos los sectores sociales.

En función de esto, al interior de esta dimensión del Plan se plantea como objetivo general:

Generar condiciones adecuadas para el Desarrollo social, organizacional y humano en todos los territorios que conforman el país, priorizando la equidad, la inclusión, el arraigo y el respeto por la diversidad cultural.

Concretar este objetivo lleva a plantearse objetivos específicos que pueden verse a continuación:

Objetivo específico 1

Asegurar la disponibilidad de alimentos en el mercado interno argentino.

Indicadores de logro:

i. Cantidad de ferias francas

	Línea de base	Meta 2020	% de incremento
Ferias Francas	170	350	+106%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de MAGyP, INDEC e INTA. 119

ii. **Cantidad de mercados de consumo**

	Línea de base	Meta 2020	% de incremento
Mercados de Consumo	30	150	+400%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de MAGyP, INDEC e INTA.

La Argentina es uno de los países con mayor producción de alimentos per cápita del mundo y el Sector Agroalimentario y Agroindustrial cumple un rol estratégico en la obtención de divisas a través de las exportaciones. Este rol puede cumplirse en armonía con el objetivo prioritario de asegurar el abastecimiento del mercado interno y que los alimentos lleguen a todos los hogares argentinos a precios razonables.

De esta forma, partimos del supuesto, fundado en la realidad productiva del país, de que la Argentina cuenta con los recursos suficientes para abastecer su mercado interno de alimentos. Nos centramos entonces en la posibilidad cierta de lograr este abastecimiento de forma compatible con el aprovechamiento de los estímulos hacia el comercio internacional con un acceso a precios razonables y estables para el abastecimiento del mercado interno.

En este sentido, cobran importancia los mercados de proximidad, aquellos que se encuentran cercanos a las ciudades y que pueden abastecer de productos frescos a la población, reduciendo los costos logísticos que impactan de forma directa en el precio de los alimentos.

Por otro lado, el apoyo a la agricultura familiar se liga directamente a mejorar las posibilidades de acceso a los alimentos, pues esta agricultura es responsable de una parte significativa del abastecimiento del mercado interno. Según datos del Proyecto de Desarrollo de Pequeños

Productores Agropecuarios (PROINDER), en el 2002 la participación de los agricultores familiares en el total de los cultivos extensivos era del 16,4%, en los de frutales del 17,4%, en intensivos a campo del 36%, en los cultivos bajo cubierta del 22,8%, en forestales del 14,4% y en los productos pecuarios del 21,5%.

Es por ello que impulsar el desarrollo de proyectos productivos para el abastecimiento local, basado en la producción familiar agroecológica, refuerza el acceso a los alimentos y la soberanía alimentaria e incluye varios aspectos virtuosos complementarios: cada localidad/territorio (urbano-rural) obtiene mayor autonomía relativa para resolver el problema de acceso a los alimentos; requiere una planificación territorial que favorece el desarrollo local y un mayor equilibrio en el uso del territorio; mejora la salud ambiental, el paisaje y las tramas sociales locales; es económica en el uso de energía por aprovechar los recursos disponibles, utiliza menos insumos externos, no requiere transportar la

producción a largas distancias, etc. En definitiva, apunta a un futuro que asegure más resiliencia a las localidades y territorios y en la agenda del cambio climático aporta tanto a la atenuación como a la adaptación al mismo.

En función de este punto se establecen las siguientes metas:

- 1 *El incremento de las Ferias Francas, pasando de un total en funcionamiento de 170 actualmente a 350 en el 2020, lo que significa un 106% más de este tipo de mercados en todo el país.*
- 2 *El incremento de 30 Mercados de Consumo funcionando actualmente a 150 en el 2020, representando un 400% de crecimiento.*
- 3 Porcentaje de abastecimiento de hortalizas sobre el total de necesidades de abastecimiento en ciudades intermedias

	Línea base 2010	Meta 2020	% de incremento
Abastecimiento de hortalizas en ciudades intermedias cubierto por ProHuerta o estrategias similares	7,25%	25%	+245%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de MAGyP, INDEC e INTA.

Otra estrategia complementaria y convergente con la anterior, a mantener y ampliar, es la pequeña producción para el autoconsumo, la cual garantiza un acceso directo, mejora la calidad de vida y da a los sectores más vulnerables seguridad ante diferentes tipos de crisis que pueden ocurrir en la economía. En tal sentido, y a modo de ejemplo, actualmente el Programa ProHuerta (INTA-Ministerio de Desarrollo Social de la Nación) tiene una cobertura de más de 600.000 huertas que abastecen de hortalizas a 3.500.000 de personas. Además, en los últimos años se empezaron a consolidar varias situaciones de producción de excedentes que generan un abastecimiento de proximidad bajo diferentes figuras propias de la economía social (ferias, venta en la huerta, distribución domiciliaria, etc.). La experiencia del ProHuerta y la experticia generada en la producción agroecológica es la base para expandir este tipo de procesos, impulsando el desarrollo de proyectos productivos para el abastecimiento local, basado en la producción familiar.

A partir de la experiencia del ProHuerta podemos hacer un cálculo de las posibilidades de avanzar en este tipo de estrategia. Actualmente el ProHuerta está cubriendo un 7,25 % de las necesidades de


hortalizas de la población de las ciudades de entre 2.000 y 50.000 habitantes. Este porcentaje no resulta para nada despreciable, ya que se basa en una estrategia de intervención centrada en la promoción del autoconsumo como respuesta a carencias alimentarias.


- 4 *El incremento a un 25% del abastecimiento de hortalizas en ciudades intermedias cubierto por el ProHuerta o estrategias similares para el 2020.*

Anexo 3.

Documentos, productos y acciones analizadas en el diagnóstico y prescripción de marcas de racionalidad comunicacional.

c) *Pollitos en el jardín de infante.* Guía docente para jardín de infantes.









JARDIN DE INFANTES MARIANO MORENO

POLLITOS EN EL JARDIN DE INFANTES

ALGUNOS ELEMENTOS DIDACTICOS PARA EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE







SECRETARIA DE AGRICULTURA Y ALIMENTACION.
SECRETARIA PRESIDENCIA DE LA SANTA ROSA DE CALA...


AREA DE LENGUA:

- Utilización de un cuaderno de novedades entre las salas de arboles tarso.
- Utilización del vocabulario adecuado y específico en toda la experiencia (temperatura, humedad, clusca, embrión, gestación, bughe, cresta, barbilla, etc.)
- Producción de textos escritos en forma convencional y no convencional.
- Discurso literario oral y escrito:
Con carácter lírico: canciones, trabalenguas, adivinanzas, trabalenguas, etc.
Con carácter narrativo: cuentos, fábulas, etc.

ANTES




AHORA



AREA DE MATEMATICA

- Usar el número en las actividades diarias: contar, representar cantidades.
- Usar el número con intencionalidad pedagógica: juegos libres y dirigidos con material concreto.
- Nociones espaciales:
 - a) relaciones espaciales en los desplazamientos (huellas de pollitos, gallinas, etc.)
 - b) establecimiento de las relaciones de posición, de orientación, etc.



La sola observación del comportamiento de un animalito puede movilizar, organizar y reorganizar toda una estructura en el pensamiento infantil.

Alguno de los elementos que se deben considerar para generar en los niños la construcción del conocimiento son:

- a) Existencia de ideas y conocimientos previos.
- b) La naturaleza en todas sus manifestaciones.
- c) Las ciencias naturales con sus métodos.
- d) El conocimiento de las características del pensamiento del niño en esta etapa evolutiva.

Les ofrecemos a continuación algunas de las actividades para lograr la integración de las áreas:

AREA NATURAL Y SOCIAL:

Animales domésticos:

- Crecimiento
- Cuidados que ofrece el hombre.

- Observar.
- Comparar.
- Investigar.
- Establecer semejanzas y diferencias.
- Experimentar.
- Sistematizar datos.
- Elaborar registros.
- Obtener conclusiones.

Sobre qué?

- Los huevos (gallina, patos, codornices, etc.)
- La gallina.
- La incubadora.
- El ovescopio.
- Los pollitos.
- El hábitat de la gallina y los pollitos.
- Sus necesidades vitales.

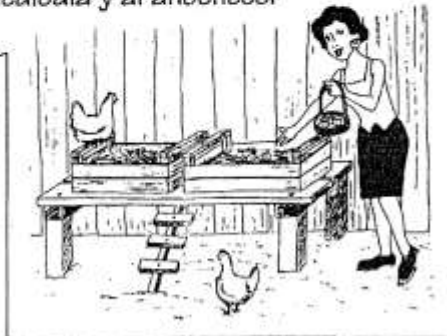
c) Pro Huerta Recomienda. Guía para la cría casera de gallinas

PRO HUERTA

CORDOBA - ZONA SUR

RECOMIENDA

Para evitar que los huevos se rompan y, que las gallinas adquieran el hábito de comerlos coloque paja o viruta en los nidos y recolectelos al mediodía y al anochecer

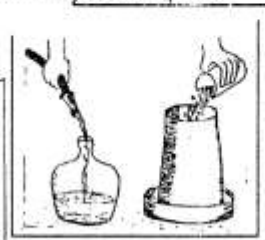


Separe las gallinas enfermas de las sanas...

Retire del gallinero las gallinas muy enfermas, sacrifíquelas, quemándolas o enterrándolas en un pozo profundo...



Lave periódicamente comederos y bebederos para darles agua y alimentos limpios.

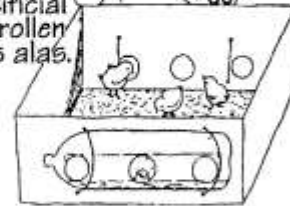


MATERIAL ELABORADO EN PERGAMINO
Provincia de Buenos Aires

Tenga preparada la caja de cría en el momento de recibir los pollitos



Es indispensable que reciban calor artificial hasta que desarrollen las puntas de las alas.



No se puede aplicar un plan sanitario unico porque la aparición y frecuencia de enfermedades varia según la época del año y la zona.

Las pollitas al nacer, son vacunadas contra la enfermedad de Marek.



La limpieza del gallinero, desinfección, y vacunación son tareas para que las aves se mantengan sanas.

Al igual que las personas, las gallinas vacunadas y bien alimentadas, crecerán mas fuertes y sanas.

Los cuidados hay que acompañarlos con una buena alimentación y agua limpia para tomar...



1998 / 99

d) Importancia de las plantas aromáticas en la huerta. Hojas técnica para productores



IMPORTANCIA DE LAS PLANTAS AROMÁTICAS EN LA HUERTA

La biodiversidad es una de las bases fundamentales del cultivo orgánico, entendiéndose por esto, la integración de diferentes especies dentro de la huerta. Esto sirve para producir distintos alimentos a la vez que reduce la posibilidad de enfermedades y plagas en las plantas.

Dentro de la huerta, las plantas aromáticas y medicinales contribuyen a un aumento de esta biodiversidad, con la finalidad de eliminar posibles enemigos que afecten nuestros cultivos. De esta manera, la huerta se parecerá más a un sistema natural en equilibrio donde conviven armoniosamente las hortalizas, flores, hierbas aromáticas, insectos y juyos.

Incorporación de las plantas aromáticas

- Incorporar plantas aromáticas y medicinales en la huerta orgánica implica de a veces y otras provoca confusión en los insectos al atacar sus sembrados, dificultandoles utilizar su vegetal favorito. Algunos especies actúan a través de su acción repelente.
- Una **práctica agrícola**, utilizándolas como plantas trampa o para atraer insectos beneficiosos. Por ejemplo, la albahaca intercalada en el cantero de un cultivo, atraen pulgones que son posibles transmisores de virus.
- Una **medida preventiva**, cuando es necesario disminuir la cantidad de insectos plaga o la intensidad de una enfermedad, a través de la aplicación de preparados caseros naturales realizados con estas especies, en forma de maceración, decocción, infusiones, purés, polvos extracto de flores, según la plaga o enfermedad que se quiera controlar.

Para nuestra familia y nuestro ambiente

Las plantas aromáticas no provienen de otros recursos para el hogar: condimentos, saborizantes y hierbas para el cuidado de la salud y aromáticos aceites y aceites.

En forma indirecta, los condimentos pueden resultar un beneficio para la salud, al con su uso disminuir el consumo de sal. Además, nos da la oportunidad de resaltar el conocimiento de nuestros mayores, volviendo a aplicar viejas recetas.

La huerta orgánica responde a las características de cada lugar, pero para que las aromáticas medicinales cumplan la función que esperamos es necesario tener en cuenta:

- Algunas especies (hierbas que viven muchos años) y especies anuales: el romero, la salvia, el perejil, la menta, etc. se pueden utilizar entre o dentro de los canteros.
- Tamaño: de las plantas; algunas plantas perennes pequeñas, como la menta o el perejil, por su larga vida y su tamaño resulta útil y estética. En cambio las anuales como la salvia, el romero, etc. se pueden utilizar entre o dentro de los canteros.
- Rotaciones: la rotación de las plantas es una práctica que tiene como finalidad mantener adecuada fertilidad de suelo y evitar la aparición de plagas y enfermedades.
- Asociaciones: consiste en intercalar especies aromáticas y medicinales con las hortalizas. Esta manera se favorecerá el control de plagas y enfermedades. Para eso debemos tener en cuenta qué especies se complementan mejor o son más beneficiosas, por ejemplo, la asociación de la albahaca con las moscas, la salvia con las moscas, la menta con las moscas, etc.

Ing. Agr. Graciela Casparotti
Agente de Proyecto - Programa Producción
LEE San Francisco

APTITUD AGROCLIMÁTICA PARA EL CULTIVO DE PLANTAS AROMÁTICAS

Precipitaciones

Necesita una media anual de precipitaciones de 500 a 600 mm.
Este grupo de plantas es, en general, muy eficiente al uso del agua. Por ejemplo: el orégano necesita 300 lt de agua para formar 1 kg de materia seca; la albahaca necesita 900 lt.
Es necesario hacer notar que la síntesis de los aceites esenciales en el hídrico, es decir que es importante saber que no habrá lluvias en períodos cuando se presenten momentos deficitarios de agua puede ser suplido favorecida con un déficit.

Temperaturas

Necesita un prolongado período libre de heladas, aproximadamente plantas que resisten muy bien las bajas temperaturas.

En cuanto a las altas temperaturas, son soportadas perfectamente, como por ejemplo severos déficits hídricos, favorecen la

Humedad Ambiental

En general, necesitan baja humedad ambiente. Esta condición favorece enfermedades, sobre todo de las foliares.
La baja humedad ambiente influye favorablemente en:

Radiación Solar Neta, Luminosidad, Heliofania, N

Necesitan en general, un índice alto de heliofania que es esencial para el proceso fotosintético que indispensable para la vida del vegetal y donde guíder

Presión Atmosférica

Aparentemente ejerce una cierta influencia en A medida que se va ascendiendo, la presión atmosférica que no alteran para nada la cantidad de

Vientos

Este fenómeno es causado por vientos favorables por vientos suaves en la floración.

Suelos

Se adaptan a gran variabilidad de la textura arenosa.

Nutrientes

El calcio es requerido en mayores cantidades por las plantas que necesitan nitrógeno, fósforo y potasio.

En cuanto a la materia orgánica, no es tan necesaria e incluso, puede favorecer enfermedades radiculares.

El pH debe ser alto, lo ideal es una alcalinidad cálcica, pero es bastante tolerante a cualquier pH.

Fuente de información: Ext. Rural Agr. Reinaldo Fuensaldía - INTA Río Tercero.

AGENCIAS DE EXTENSION RURAL INTA SAN FRANCISCO
AV. CERVANTES 3329 - SAN FRANCISCO - CORDOBA
TEL.: (03564) - 421977
E-mail: intasfco@smwebiz.com.ar

AGRICULTORES USUARIOS PARA EL CONTROL DE PLAGAS EN LA HUERTA

ESPECIE	PROBLEMAS COMUNICADOS
ALBAHACA	Problemas ocasionados por insectos, especialmente con el uso de plaguicidas y el uso de productos químicos. Se recomienda el uso de productos naturales.
ORÉGANO	Problemas ocasionados por insectos, especialmente con el uso de plaguicidas y el uso de productos químicos. Se recomienda el uso de productos naturales.
PEREJIL	Problemas ocasionados por insectos, especialmente con el uso de plaguicidas y el uso de productos químicos. Se recomienda el uso de productos naturales.
MENTA	Problemas ocasionados por insectos, especialmente con el uso de plaguicidas y el uso de productos químicos. Se recomienda el uso de productos naturales.
ROMERO	Problemas ocasionados por insectos, especialmente con el uso de plaguicidas y el uso de productos químicos. Se recomienda el uso de productos naturales.
SALVIA	Problemas ocasionados por insectos, especialmente con el uso de plaguicidas y el uso de productos químicos. Se recomienda el uso de productos naturales.
... (otras especies)	...

e) Afiches Seguridad Alimentaria.

UNA ALIMENTACIÓN VARIADA

*¡Para crecer, desarrollarme
y estar sano!*



Seguridad Alimentaria significa:

- PODER CONSEGUIR ALIMENTOS VARIADOS
- ELEGIR ALIMENTOS QUE SEAN BUENOS PARA NUESTRA SALUD
- SABER PREPARARLOS Y COCINARLOS BIEN
- COMER EN FAMILIA
- SABER GUARDAR Y CONSERVAR BIEN LOS ALIMENTOS
- QUE SEAN NUTRITIVOS PARA NUESTRO CUERPO



**PRO
HUERTA**

**Familia
Argentina**
Plan Nacional de Alimentación y Nutrición

Ministerio de
Desarrollo Social
Presidencia de la Nación

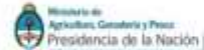
LA HUERTA ORGÁNICA FAMILIAR

**¡ES NATURAL,
ECONÓMICA
Y SANA!**



**La huerta orgánica es una forma
natural y económica de producir
hortalizas sanas y auto-abastecerse de
alimentos durante todo el año.**

La semilla para huerta es distribuida a nivel nacional a través del Programa Pro-Huerta en cada Agencia de INTA, en dos campañas: Otoño-Invierno y Primavera-Verano.



**PRO
HUERTA**

**Familia
Argentina**
Plan Nacional de Alimentación y Nutrición

Ministerio de
Desarrollo Social
Presidencia de la Nación

f) Afiches de invitación y programas de capacitaciones a productores



El armado de un Invernadero

**29 de abril
15 horas en
IPEA 293
(ex ENA)
Bell Ville - Córdoba**

Agenda 04/2014

Los esperamos a pasar una tarde diferente el **Martes 29 de Abril a las 15:00**. Nos reunimos en la oficina de **INTA Bell Ville ingresando por Ruta 9 km 523 dentro del IPEA 293 Ex Ena** para participar del **Armado de un Invernadero**.
A cargo del **Ing. Javier Martillat (AER INTA VILLA MARÍA)**.
*Se sugiere traer mate, sombrero, ropa cómoda y ganas de aprender!!!
Se suspende por lluvia*
Organiza: docentes de enseñanzas prácticas e instalaciones agropecuarias de 3to Año del IPEA 293 Ex Ena, Prohuerta (INTA-MDS) Prets del Este e INTA AER Bell Ville.

Informes:
INTA AER Bell Ville
Tel: 03537-475713
aerbellville@inta.gov.ar

Entrada: Libre y Gratuita



INTA Agencia de Extensión Rural
INTA Laboulaye
Programa Raíces y Retoños (PAMI)

Raíces y Retoños

PRO HUERTA

Jornada sobre Huerta Orgánica e Incorporación de Aromáticas al Sistema

Fecha: Martes 10 de Septiembre

Lugar: Centro de Jubilados calle Belgrano

Disertante: Ing. Agr. Norma Morelli

Hora: 9:30 hs.

Consultas:
Moreno 183-Laboulaye- Tel: 42.7906
E-mail: intalaboulaye@mjuarez.inta.gov.ar

Charla ENTRADA LIBRE Y GRATUITA

huerta agroecológica

Ing. Ximena Stefanini

Se entregarán semillas para otoño-invierno



Miércoles 16 de abril. 18hs

Universidad Libre del Ambiente

Informes:
TEL: 4337114/06/07
universidadlibredelambiente@gmail.com
Av. Del Plamonte S/N
R° Quebrada de las Rosas

Inscripciones:
A través de nuestro blog
universidadlibredelambiente.blogspot.com.ar

ULA

Capacitación sobre "Poda y reconocimiento de frutales"

A cargo de la Ing. Agr. Laura Tamiozzo (Pro Huerta – INTA Río Cuarto)

Miércoles 26 de Junio a las 15hs.

En la Granja del Profesorado.

Invitan y organizan:
Pro Huerta INTA Ucacha. ISGOF. Profesorado de Pascanas




INTA AER UCACHA

h) Capacitación en huerta de productor




g) Folleto para promoción de autoproducción de semillas



Sr Huertero:

La semilla que Ud. retira es un recurso estratégico y valioso, por lo cual, le informamos que a partir de la próxima entrega de semillas de la temporada primavera-verano 2014, que comenzará a fines de Julio, deberá traer a modo de contraprestación: semilla, frutos, varas con frutos, esquejes, gajos, tubérculos, etc. de cualquier especie cosechada de su huerta.



Esto nos permitirá:

- Fomentar la autoproducción de semillas locales
- Incrementar la variedad de semilla disponible para todos los huerteros de nuestra localidad
- Aumentar nuestra eficiencia en relación a los insumos que entregamos reduciendo los gastos en semilla.

Para ello le dejamos algunas recomendaciones:

 <p>Coseche de las plantas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mas sanas • con frutos de mayor calidad y sabor • con hojas de mayor tamaño • que florecen mas tarde 	 <p>Guarde la semilla</p> <ul style="list-style-type: none"> • en frascos, anotando fecha de cosecha, especie y variedad • en lugar fresco, oscuro y seco 	 <p>Si puede</p> <ul style="list-style-type: none"> • mida el poder germinativo
--	--	--

Si desea mayor información, consulte en nuestra oficina.

Está disponible la cartilla de
Autoproducción de semillas hortícolas.



h) Material interactivo para jardines de infantes “la huerta de Anita”



¿Qué pasa si no se cuida?

Segurencias para trabajar...

La huerta de Anita

Anita, la abeja, quiere invitarte a cuidar, para que coseches en huerta y te ayudes a trabajar!

k) Programa reunión anual de técnicos.

Reunión Pro Huerta. Programa. 2012

Jueves 17

12 hs. Almuerzo.

14hs. Comienzo de la jornada de trabajo. Presentación.

14.30hs. Trabajo en comisiones temáticas por componente.

16.30hs. Corte.

17.00hs. Trabajo sobre formas de abordaje del Programa Pro Huerta.

18.00hs. Presentación de Programas del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.

19.00hs. Cierre de Jornada.

21.00hs. Cena

Viernes 18

8hs. Taller de Planificación de líneas de acción.

10.00hs. Corte.

10.30hs. Sistema de información Pro Huerta.

12.30hs. Elaboración de Plan de Capacitación. Posibilidades de inclusión de la apicultura.

13.30hs. Reflexiones y comentarios.

14.00hs. Cierre de Jornada. Almuerzo.

Se solicita que cada técnico lleve a las jornadas una lista con las actividades realizadas el último año.

l) Programa encuentro de promotores



**Jornadas de Capacitación :
INTERCAMBIO DE SEMILLAS Y SABERES ANCESTRALES**

Fecha: 14 y 15 de septiembre de 2011

Horario: desde las 12 hs del día miércoles 14
hasta las 15 hs del jueves 15.

Lugar: San Marcos Sierras (Córdoba)
Complejo "El Paraiso"

Participantes: Técnicos de Prohuerta

Temario:

- Autoproducción de semillas
- Interpretación del Calendario Agrícola/Astronómico
- Organización de un Encuentro sobre Intercambio de Semillas
- Elaboración de Remedios Caseros
- Teñido Natural de la Lana y Fieltro
- Feria de intercambio
- Videos

• Varios: Ronda de novedades e intercambio (duración 1.30hs).

Coordinación de las jornadas : Ing. Agr. César Gramaglia , INTA Villa Dolores

Organizan: Proyecto Prohuerta. Coord. Lic. M. Luisa Aquistapace
Proyecto de Territorio. Coord. Ing. Agr. Patricio Páez Morón

Anexo 4.

Herramientas de indagación en las matrices los que *Los que asesoran y capacitan* y *Los que promueven*

a) Guía de indagación matriz *los que promueven*.

Objetivo: caracterizar la matriz *los que promueven* en sus espacios de interacción y co-construcción de sentidos, a partir de sus expectativas, intereses, saberes y necesidades e identificar la percepción de los actores sobre la SA en tres momentos históricos: hace 20 años, en la actualidad y dentro de 10 años.

Espacio de indagación: Encuentro territorial de promotores

Participantes: Se convocó al total de los promotores del territorio.

Los asistentes al primer encuentro (territorio del sudeste) fueron 25 y representan el ..% del total. Al segundo encuentro asistieron 43 promotores que representan el xx% . En ambos casos participaron representantes de cada sub-grupo de la matriz (Promotores voluntarios, Docentes de diversos niveles, Promotores institucionales, de la Iglesia y de organizaciones locales, Grupos ambientalistas, estudiantes y medios de comunicación.

Metodología: Conversación grupal en distintos momentos del encuentro en torno a los componentes del objetivo de indagación.

Dinámicas:

- 1) Presentación de los participantes: se solicita a cada asistente que realice un dibujo, palabra o frase que lo identifica mejor en su tarea como promotor de la SA hoy. Luego el moderador va colocándolas en un soporte al tiempo que su autor se presenta y explica desde sus intereses y expectativa.
- 2) Se solicita primero que en grupos conversen y consignen aspectos coincidentes sobre el rol como promotor. En un segundo momento se solicita que conversen y consignen como veían la SA hace 20 años, en la actualidad y como la proyectan dentro de 10 años.
- 3) Presentación en plenario y discusión.

Actividades asociadas en el encuentro:

Presentación del encuentro. Nuevo enfoque del programa e importancia del rol social del promotor. (Ing. Agr. Silvana Mariani - Coord. Provincial de Pro-Huerta)

Presentación de la Mesa de Exposición con productos, plantines, semillas, herramientas, equipamientos y materiales para intercambiar experiencias, conversar y generar espacios de trueque.

Capacitación. Los insectos en la huerta. El tema responde a solicitudes de los promotores. Se le indica al capacitador que tienen que planear una capacitación enfocada a *Los que promueven*, es decir, estar atento a como pueden hacer uso de esa información en su tarea.

Intercambios en las mesas de exposiciones

Cierre y entrega de certificados en reconocimiento a su asistencia.

b) Entrevista a integrantes de la matriz *Los que asesoran y capacitan*.

Estas preguntas se confeccionaron como complemento de la guía que se propone desde la maestría para la indagación de las diferentes matrices.

¿Qué es para vos la Seguridad Alimentaria?

¿Qué es necesario para garantizarla?

¿Qué es lo más difícil del trabajo?

¿Qué lugar ocupa o no ahí la participación de otro actores?

¿Qué ayudaría a trabajar de manera integral la SA?

¿Qué necesitas conocer para eso? ¿Qué sabes hacer sobre eso?

¿Cuáles son las actividades más importantes que realizas?

¿Cuáles son los espacios de trabajo en los que te sentís más cómodo?

¿Cuáles son tus objetivos en el trabajo?

¿Y tus necesidades para realizarlo de manera óptima?

¿Cómo es la dinámica actual de trabajo?

¿Quiénes son los actores más importantes? ¿Cuál es la principal dificultad para articular?

¿Cómo te gustaría que fuera esa dinámica?

¿Por qué?

¿Podrías en un par de frases definir la SA hace 20 años y en la actualidad? Pensando en los destinatarios, las responsabilidades, la visión con la cual se abordaba y se aborda hoy desde el Estado, etc.? ¿Y dentro de 10 años?

¿Cuáles son tus medios y espacios preferidos de actualización?

¿Por qué?

¿Qué medios de comunicación usas principalmente?

¿Qué es lo que crees deberías hacer para contribuir a la solución del problema que planteamos?

Anexo 5.

Batería de productos situados para el componente

“estrategias inadecuadas en la cría de gallina”

Aspectos que reconocen los productores / preguntas más frecuentes que hacen los productores

Taller de productos de Comunicación. Objetivos: Discutir y acordar ejes y productos comunicacionales a partir de los puntos críticos de la producción familiar de aves. Identificar necesidades de producción / sistematización de información para la capacitación permanente de los técnicos.

Matriz de productos integrados. Esta es una lista de algunos productos pensados con los técnicos para responder a los problemas y preguntas más frecuentes. También incluye cuestiones que el equipo técnico considera estratégicas abordar. Lo que figura resaltado en color son los priorizados para realizar.

- P stiker para caja de cría
- P cartel ubicado en el gallinero
- P Imán para heladera
- P stiker para recipiente que se usa para repartir el alimento
- P Audiovisual
- P Micros para radio

Cada producto de comunicación está pensado para que aborde múltiples aspectos (productivo, sanitario, de instalaciones, manejo, etc.) **en situaciones y espacios concretos de la granja y se potencien entre sí.**

Los productos de comunicación masiva, como el audiovisual y los micros de radio, están pensados para la promoción de la producción de huevos con calidad e inocuidad y como medio para posicionar las acciones del programa ProHuerta dando difusión en la comunidad en general. Aquí se pone en valor también la tarea del promotor.

Problema	Producto	Contenidos	presupuesto
Primeros 15 días de vida	1) Stikers para cajas con 5 recomendaciones básicas	<ul style="list-style-type: none"> • Recibimiento: Agua templada con azúcar: 2 cucharaditas de té por litro de agua (dibujo de pollita con plumitas cortas en las alas, bebiendo) • Temperatura: 32º (dibujo de termómetro y lámpara con foquito de 40 watt) durante 15 días (dibujo de calendario pintados las 2 primeras semanas y pollita con plumas bien desarrolladas en las alas) 	

	<p>2) Ficha para usar y entregar en la capacitación previa a la entrega de aves sobre como armar su primer caja de cría</p> <p>3) Entrega de bolsita con alimento para 2 primeros días.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Alimentación: (¿cuantas veces al día?) 30 a 35 gr. Por pollita por día <p>2) Una caja de cartón</p> <p>2 botellas de plástico descartable, una lámpara y viruta...(hacer ficha a partir de la cartilla e instrucciones de Hernán)</p>	
Alimentación	4) Tasas medidoras con recomendaciones	<ul style="list-style-type: none"> Agua fresca y alimento justo 	<ul style="list-style-type: none">
	5) Imán para heladera con recordatorios	<ul style="list-style-type: none"> Agregar agua y alimento fresco 	
Limpieza	<p>6) Cartel que se amarra al gallinero con rutina de limpieza</p> <p>7) Imán para heladera (actividades diarias)</p>	<p>6) "Gallina limpia Gallina feliz"</p> <ul style="list-style-type: none"> Barrer el gallinero y alrededores Mantener limpios comederos y bebederos Disponer cajón con arena y ceniza para despioje Remover la cama cada 2 o 3 semanas, retirando y reponiendo los sectores muy humedecidos Cambiar los nidales una vez al mes Guardar bien el alimento Desinfectar y limpiar todo el gallinero al menos una vez al año <p>7) A no olvidar</p>	

		<ul style="list-style-type: none"> Barrer el gallinero Revisar el estado físico de las gallinas 	
Luz	<p>Imán para heladera con recordatorios marcando la etapa de invierno</p>	<ul style="list-style-type: none"> ¿prendió la luz del gallinero? Tienen que tener entre 14 y 17 hs. de luz continua (luz natural + luz artificial) 	<ul style="list-style-type: none">
Gallineros mal armados	<p>Cartillas</p> <p>Cartilla instalaciones alternativas</p> <p>Stikers</p> <p>Recomendaciones de mantenimiento</p>		
Huevos	<p>Cartel en el nidal</p>	<p>¡Tranquilo!</p> <p>Guardar los huevos en lugares frescos</p> <p>Descartar los huevos sucios o rajados (se pueden convertir en alimento de las aves cocinándolos con otros productos de la huerta)</p>	
	<p>Imán para la heladera</p>	<p>Guardar los huevos en la heladera</p> <p>Lavarlos justo antes de cocinarlos</p>	

Protección de la gallinas	<p>Cartel ¡cuidado con el perro-huertero! Dirigido a los perros</p> <p>Cartilla ¿Cómo hacer una protección contra perros?</p>		
Falta de visión integral de la cría de gallinas	<p>Audiovisual para capacitación y difusión.</p> <p>Micros radiales</p> <p>Un cuento sobre la “vida”, alegrías y desventuras de gallinas y pollitos...</p>	<p>Audiovisual en 4 bloques sobre la crianza de gallinas enfocado a la sanidad y la limpieza como garantía de productividad, calidad, etc.</p> <p>De 2 tipos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Apelan a lo emocional e intersubjetivo. Recupera experiencias propias de buenas prácticas de los productores 2) Viabilizan masivamente información de manejo, manipulación de huevos, etc. <p>Se lo pedimos al taller literario de la escuela de artes (usan como insumo la guía de preguntas frecuentes y las recomendaciones sistematizadas)</p>	

Salud	En el cartel	<p>Todos los días ¿Cómo anda el gallinero?</p> <p>Revisar cada gallinita 1 vez x mes</p>	
-------	--------------	--	--

Algunos de los productos diseñados:

Imán para heladera: contiene cosas que deben recordarse/hacerse todos los días y están asociadas a tareas de igual tenor en la familia (por ejemplo tomar los 2 lt de agua por día)



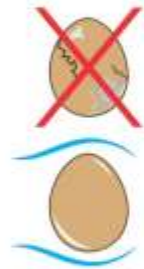
A a

Cartel de bienvenida: es un stiker que va pegado a la caja donde las pollitas pasaran sus primeros 15 días críticos.



Cartel “tranquilo” para ubicarlo en el nidal y esté presente al momento de recoger los huevos.

Tranquilo!!!



Descartar los huevos sucios o rajados



Guardar los huevos en lugares frescos

- los huevos sucios o rajados se pueden convertir en alimento para las gallinas, cocinándolos con otros productos de la huerta.

PRO
HUERTA

Cartel gallina feliz: también va ubicado a la entrada o lugar estratégico del gallinero.

Gallina limpia, Gallina feliz



- ✓ Todos los días ¿Cómo anda el gallinero?
- ✓ Barrer el gallinero y alrededores
- ✓ Mantener limpios comederos y bebedero
- ✓ Disponer cajón con arena y cenizas para despioje
- ✓ Remover la cama cada 2 o 3 semanas retirando y reponiendo los sectores muy humedecidos
- ✓ Cambiar los niales una vez al mes
- ✓ Revisar cada gallinita 1 vez al mes
- ✓ Guardar bien el alimento
- ✓ Desinfectar y limpiar todo el gallinero al menos una vez al año.

PRO
HUERTA

Stiker para taza medidora de alimento.

Instrucciones básicas para mejorar la eficiencia y calidad de la alimentación



¿Están limpios comederos y bebederos?



Coloca el alimento justo



Poner agua fresca todos los días