

Evolución del Sistema Territorial de las agriculturas familiares de Colonia Molina, a partir de la intervención de un proyecto de productores familiares (Profam), con enfoque de desarrollo

*Tesis presentada para optar al título de Magister de la Universidad de Buenos Aires,  
Área Desarrollo Rural*

**Clara Adriana Contardi**

Ingeniera Agrónoma - Universidad Nacional de Cuyo - 1986

INTA, Jefe de Agencia de Extensión Rural



Escuela para Graduados Ing. Agr. Alberto Soriano  
Facultad de Agronomía – Universidad de Buenos Aires

## COMITÉ CONSEJERO

Director de tesis

**María Eugenia Van den Bosch**

Ingeniera Agrónoma – Universidad Nacional de Cuyo  
M. Sc. Ordenamiento Territorial – Universidad Nacional de Cuyo

Consejero de Estudios

**Jose Alberto Gudiño**

Ingeniero Agrónomo - Universidad Nacional de Cuyo  
Doctor en Economía Agroalimentaria– Universidad de Córdoba, España

## JURADO DE TESIS

Director de tesis

**María Eugenia Van den Bosch**

Ingeniera Agrónoma – Universidad Nacional de Cuyo  
M. Sc. Ordenamiento Territorial – Universidad Nacional de Cuyo

JURADO

**Andrea Maggio**

Ingeniera Agrónoma - Universidad de Morón

JURADO

**Gonzalo Bravo**

Ingeniero Agrónomo – Universidad de Buenos Aires  
Doctor en Ciencias Económicas – Universidad de Bourgogne

Fecha de defensa de la tesis: 07 de ABRIL de 2015

## **DEDICATORIA**

A mi hijo Alvaro Román,  
de corazón a corazón, por hacerme disfrutar de la vida cada día.

A mi marido y a mis padres,  
porque gracias a ellos fue posible llegar a este momento.

## AGRADECIMIENTOS

Mi reconocimiento al Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, al cual pertenezco y del que me siento orgullosa por ser ésta una institución que constantemente otorga oportunidades y alienta la formación profesional del personal que la constituye.

Agradezco a mi directora de tesis, Maiti, por su excelente predisposición, paciencia y valiosos aportes en el desarrollo y corrección de mi trabajo. Por darme fortaleza en los momentos difíciles durante la preparación de la tesis. Al Director de la EEA Mendoza y co-director Dr. Jose Gudiño, por apoyar las iniciativas de formación y los aportes al trabajo.

Agradezco a la comunidad de Colonia Molina, que son parte de esta tesis, que me brindaron todo el apoyo y amistad, además de dejarme conocer sus saberes, que se convirtieron en pilares fundamentales de estas páginas.

Agradezco al Presidente de la Asociación de Productores Jorge Vallone, al Vicepresidente Bimbo Constantini, al Secretario Oscar Sánchez, a la Psicóloga de la Dirección de Salud Mental Diana Palma, que más que compañeros de trabajo se convirtieron en grandes amigos.

Agradezco al equipo de trabajo de la AER Luján de Cuyo, valiosas personas y mejores compañeros.

Finalmente estaré siempre agradecida a quienes tuve el privilegio de que me alentaran a transitar por este camino, muchas veces sinuoso, pero que afortunadamente llega a su fin... y al mismo tiempo a un nuevo punto de partida.

## DECLARACIÓN

“Declaro que el material incluido en esta tesis es, a mi mejor saber y entender, original, producto de mi propio trabajo (salvo en la medida en que se identifique explícitamente las contribuciones de otros), y que este material no lo he presentado, en forma parcial o total, como una tesis en ésta u otra institución”.

Ing. Agr. Clara Adriana Contardi

## INDICE GENERAL

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN .....	1
1.1 Antecedentes .....	1
1.2 Objetivos .....	2
1.2.1 Objetivo General .....	2
1.2.2 Objetivos Específicos .....	2
1.3 Problema de investigación .....	2
1.3.1 Otros ejes de indagación .....	2
1.4 Hipótesis .....	3
1.5 Contribuciones .....	3
1.6 El Desarrollo Sustentable como marco valorativo. El Desarrollo Territorial Rural como paradigma de aplicación .....	3
1.7 Colonia Molina. Del 2004 al 2012 .....	4
1.7.1 La Llegada del Profam .....	5
1.7.2 Los procesos de desarrollo de una zona emergente .....	6
1.8 ¿Qué es la batata? .....	6
1.9 El camino recorrido en este trabajo .....	7
CAPITULO 2: MARCO CONCEPTUAL .....	8
2.1 Del Desarrollo Económico al Desarrollo Rural .....	8
2.2 El Desarrollo Sustentable – (DS) .....	9
2.3 El Desarrollo Rural con enfoque territorial – (DR) .....	9
2.4 Territorio Rural .....	11
2.5 Pequeños Productores Minifundistas (PP) .....	11
2.6 Participación .....	12
2.7 Ámbito Local .....	13
2.8 El Aprendizaje Social .....	13
2.9 Empoderamiento .....	13
2.10 Capital Social .....	13
2.11 Conclusiones .....	14
CAPITULO 3: METODOLOGIA .....	15
3.1 Introducción .....	15
3.2 Entre lo cualitativo y lo cuantitativo .....	15
3.3 Diseño Metodológico .....	16
3.4 De la información y las estrategias .....	16
3.4.1 La gestión .....	17
3.5 Presentación de los resultados .....	17
3.5.1 Mapa de presentación .....	18
3.5.1.1 Según línea temporal (Bozzano, 2000) .....	18
3.5.1.2 Según variables (Chadwick, 1973) .....	19
3.6 El Sistema Territorial y los subsistemas .....	19
3.6.1 Unidad de Estudio - UE .....	22
3.6.2 Unidad de Análisis - UA .....	22
3.7 Grado de participación de la comunidad .....	23
3.8 Acerca del investigador .....	23
3.9 Análisis de información relevada .....	24

CAPITULO 4: EL INTA Y LAS HERRAMIENTAS DE INTERVENCIÓN.....	25
4.1 Desde los comienzos .....	25
4.2 Herramientas de intervención del INTA.....	28
4.3 Ampliando el alcance del Profam .....	30
CAPITULO 5: LA LUPA SOBRE EL TERRITORIO .....	32
5.1 Provincia de Mendoza .....	32
5.2 Departamento de Guaymallén.....	32
5.3 Los Corralitos.....	34
5.5 Ambiente Físico y biológico .....	35
5.5.1 Relieve.....	36
5.5.2 Clima .....	36
5.5.3 Suelo.....	36
5.5.4 Agua .....	36
5.5.5 Fenómenos Agrometeorológicos .....	37
CAPITULO 6: EL TERRITORIO DESDE ADENTRO .....	47
6.1 Introducción .....	47
6.2 Materiales y Métodos .....	47
6.3 Reconocimiento de la zona. Año 2004.....	48
6.4 Conociendo a Colonia Molina .....	49
6.4.1 El subsistema Ecológico o Ambiente.....	49
6.4.1.1 Clima.....	49
6.4.1.2 Suelo .....	49
6.4.1.3 Agua.....	49
6.4.1.4 Paisaje .....	50
6.4.1.5 Contaminación.....	50
6.4.2 El subsistema Valores .....	50
6.4.2.1 Historia.....	50
6.4.2.2 Identidad.....	52
6.4.2.3 Educación.....	53
6.4.2.4 Capital social. Organización. Participación .....	53
6.4.2.5 Antivalores .....	54
6.4.2.6 Subsistema Instituciones .....	54
6.4.3 El subsistema Actividades y Agentes .....	54
6.4.3.1 Producción agrícola .....	54
6.4.3.2 Adopción tecnológica .....	55
6.4.3.3 Oportunidad laboral .....	55
6.4.3.4 Ocupación: .....	56
6.4.3.5 Subgrupo comercialización .....	56
6.4.3.6 Subgrupo servicios.....	57
6.4.4 El subsistema Espacios Adaptados .....	58
6.4.4.1 Población que aloja.....	58
6.4.4.2 Uso de la tierra.....	61
6.4.4.3 Tenencia de la tierra.....	61
6.4.4.4 Espacios Compartidos.....	61
6.5 Algunas consideraciones.....	62
CAPITULO 7: CAMINANDO LOS SURCOS. La Intervención.....	64
7.1 Introducción .....	64

7.2	Materiales y Métodos .....	65
7.3	Formulación del Proyecto Profam.....	65
7.3.1	Entre lo proyectado y lo ejecutado.....	66
7.3.2	Las actividades previstas y cumplidas .....	66
7.4	Resultados y Discusión del Profam.....	68
7.4.1	Subsistema Ecológico .....	68
7.4.2	Subsistema Valores .....	70
7.4.3	Subsistema Actividades /Agentes .....	73
7.4.3.1	Subgrupo Comercialización .....	75
7.4.3.2	Subgrupo Servicios.....	76
7.4.4	Subsistema Espacios Adaptados.....	77
7.5	Contribuciones al territorio .....	78
7.6	Contribuciones del Profam .....	78
7.7	Conclusiones .....	79
CAPITULO 8: LO QUE QUEDÓ EN EL TERRITORIO .....		80
8.1	Introducción .....	80
8.2	Resultados y Discusión.....	80
8.2.1	Subsistema Ecológico .....	80
8.2.2	Subsistema Valores .....	82
8.2.3	Subsistema Actividades/Agentes .....	84
8.2.4	Subsistemas de Espacios Adaptados.....	86
8.3	Cambios atribuibles al Profam .....	87
8.3.1	La fortaleza del territorio.....	87
8.3.2	La organización como espacio de poder .....	87
8.3.3	La construcción de la identidad dormida .....	88
8.3.4	El aprendizaje social .....	89
8.3.5	El ambiente también existe.....	89
8.4	Cambios no atribuibles al Profam .....	89
8.4.1	La iniciativa interna como medio de reclamo .....	89
8.4.2	El incremento habitacional .....	90
8.4.3	El deterioro del paisaje .....	90
8.4.4	Los antivalores.....	90
8.4.5	El interés por el trabajo solidario .....	90
8.4.6	El rol del Profam.....	91
8.5	Lo que Colonia Molina y las instituciones no pudieron.....	91
CAPITULO 9: COLONIA MOLINA, COMPROMISO CON EL DESARROLLO..		92
9.1	Introducción .....	92
9.2	Del paradigma del DR a un proyecto de DTR.....	92
9.3	El cierre del Sistema Hombre Naturaleza.....	93
9.4	De la teoría a la experiencia .....	94
9.5	Tratamiento de la hipótesis .....	97
9.6	Debilidades y amenazas.....	97
9.7	Lo que se espera a futuro .....	98
9.8	Conclusión final .....	99
ANEXOS		
	ANEXO N° I. Proyecto Profam .....	100
	ANEXO N° II. Guía de la Encuesta. (Capítulo 3) .....	118



ANEXO N° III. Guía de la Entrevista Semiestructurada. (Capítulo 3) .....	120
ANEXO N° IV. Taller de Luces y Sombras. (Capítulo 6) .....	126
ANEXO N° V. Croquis de Ubicación de Colonia Molina (Capítulo 6) .....	131
ANEXO N° VI. Oferta y Demanda laboral en Colonia Molina. (Capítulo 8) .....	132
ANEXO N° VII. Fotografías .....	134
BIBLIOGRAFIA CITADA .....	138
PAGINAS CONSULTADAS .....	144
FUENTES DE INFORMACIÓN .....	145
INFORMANTES CALIFICADOS .....	146

## SIGLAS Y ACRÓNIMOS

AADER: Asociación Argentina de Desarrollo Rural  
AER: Agencia de Extensión Rural  
AF: Agricultura Familiar  
ASEM: Asociación de Emprendedores de Mendoza  
CNA: Censo Nacional Agropecuario  
DDRyAF: Dirección de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar  
DE: Desarrollo Económico  
DGE: Dirección General de Escuelas  
DGI: Departamento General de Irrigación  
DL: Desarrollo Local  
DR: Desarrollo Rural  
DS: Desarrollo Sustentable  
DTR: Desarrollo Territorial Rural  
DVP: Dirección Provincial de Vialidad  
EAP: Explotaciones Agropecuarias  
FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación  
FONAF: Foro Nacional de la Agricultura Familiar  
GTZ: Agencia Alemana de Cooperación Técnica  
IADIZA: Instituto Argentino de Investigaciones de Zonas Áridas  
IDR: Instituto de Desarrollo Rural  
IICA: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura  
INDEC: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos  
INTA: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria  
ISCAMEN: Instituto de Sanidad y Calidad Agropecuaria de Mendoza  
MAGyP: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación  
MDS: Ministerio de Desarrollo Social  
Mpio. G: Municipio de Guaymallén  
OSC: Organización Social Comunitaria  
PEI: Plan Estratégico Institucional  
PNADT: Programa Nacional de Apoyo al Desarrollo de los Territorios  
PP: Pequeños Productores

PROFAM: Programa de Pequeños Productores Familiares

PROFEDER: Programa Federal de Apoyo al Desarrollo Rural Sustentable

PROINDER: Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios

RENAF: Registro Nacional de Agricultura Familiar

RUT: Registro Único de Tierras

SDSyPA: Secretaría de Desarrollo Sustentable y Política Ambiental

ST: Sistema Territorial

UA: Unidad de Análisis

UE: Unidad de Estudio

## **RESUMEN**

### **EVOLUCIÓN DEL SISTEMA TERRITORIAL DE LAS AGRICULTURAS FAMILIARES DE COLONIA MOLINA, A PARTIR DE LA INTERVENCIÓN DE UN PROYECTO DE PRODUCTORES FAMILIARES (PROFAM), CON ENFOQUE DE DESARROLLO**

La Extensión Rural es un modo de intervención en el espacio rural, que ha pasado por diferentes concepciones en las últimas décadas hasta llegar a un nuevo paradigma vinculado al desarrollo territorial rural. Este modelo procura impulsar procesos endógenos, participativos y articulados institucionalmente, sobre una concepción del territorio delimitado, multifuncional y multidisciplinario, en donde se abren espacios a los actores locales en la búsqueda de definiciones de sus prioridades a los efectos de alcanzar una mejor competitividad y calidad de vida.

Este trabajo se localiza en Colonia Molina, del departamento de Guaymallén, Mendoza. Es un territorio rural, predominantemente hortícola, que tienen una historia común que facilita el surgimiento de la iniciativa local de organizarse para mejorar la competitividad sistémica, que teje redes interinstitucionales, que construye participativamente su propia identidad en torno al cultivo de camote. Por otra parte es asediado por múltiples factores como la falta de recambio generacional de productores, el abandono de fincas, la contaminación, el avance urbano desordenado y el impacto de nuevos pobladores ciudadanos en una zona rural.

Frente a esta realidad, se pretende evaluar la ejecución del Profam como herramienta de intervención del INTA, entre los años 2004 al 2012, como iniciador del proceso de desarrollo territorial rural de Colonia Molina, en otras palabras analiza si pudo equilibrar el crecimiento con el desarrollo.

Los objetivos fijados son: conocer el sistema territorial inicial, comprender la dinámica y evolución del mismo e identificar y evaluar los cambios atribuibles a la intervención.

La metodología empleada se basó fundamentalmente en el tratamiento de información cualitativa, que provino de la observación participante, entrevistas semiestructuradas, línea histórica, talleres, reconocimiento de la ubicación del territorio, recabadas a partir de la contribución de los actores locales del territorio. Esto se complementó con metodología cuantitativa relevada a partir de la encuesta inicial al territorio y análisis de fuentes secundarias.

Palabras claves: desarrollo territorial rural, participación, iniciativa local, organización.

## ABSTRACT

### **EVOLUTION OF TERRITORIAL SYSTEM FARMING FAMILY OF COLONIA MOLINA, STATEMENT FROM THE FAMILY OF A DRAFT PRODUCERS (PROFAM) APPROACH TO DEVELOPMENT**

The Rural Extension is a mode of intervention in rural areas which has had different conceptions in recent decades until a new linked to rural territorial development paradigm. This model seeks to promote endogenous processes, participatory and institutionally articulated on a conception of a delimited multifunctional and multidisciplinary territory, where local actors are able to search for definitions of their own priorities in order to achieve better competitiveness and quality of life.

This work is located in Colonia Molina, Guaymallén, Mendoza. It is a predominantly rural horticultural territory, having a common history that facilitates the emergence of local initiative to organize and to improve systemic competitiveness; that builds participatory its own identity around the cultivation of sweet potato. However it is also besieged by multiple factors such as lack of generational change of producers, the abandonment of farms, pollution, uncontrolled urban progress and impact of new urbanites villagers in a rural area.

Facing to this reality, it is pretended to assess the Profam execution as an interventional tool of INTA between 2004 and 2012, as the initiator of the process of rural territorial development of Colonia Molina.

In other words, it analyzes if it could balance growth and development.

The objectives are: to know the initial territorial system, to understand the dynamics and evolution of it and to identify and evaluate changes attributable to the intervention.

The methodology is based primarily on the treatment of qualitative information coming from participant observation, semi - structured interviews, story line, workshops, recognition of the location territory; gathered from local actors contribution. It was also supplemented with quantitative methodology from the initial survey to the territory and with analysis of secondary sources.

Keywords: rural territorial development, participation, local initiative, organization.

## ÍNDICE DE FIGURAS

Identificación		Ubicación	
Figura	Nombre	Capítulo	Página
N°1	Instancias Metodológicas	3	18
N°2	Concepción Sistémica del Territorio	3	20
N°3	Escudo del Departamento de Guaymallén	5	32
N°4	Descripción del Territorio. Año 2004	6	47
N°5	Nivel Educativo de Colonia Molina. Año 2004	6	53
N°6	Cultivos según Porcentaje y Ha. Año 2004	6	55
N°7	Satisfacción del Servicio de Salud. Año 2004	6	57
N°8	Satisfacción del Servicio de Transporte Público. Año 2004	6	58
N°9	Composición de la Población. Año 2004	6	59
N°10	Distribución de Población por Edad y Sexo. Año 2004	6	60
N°11	Relato del Proceso de Intervención. Año 2004- 2012	7	64
N°12	Mapa de Actores de Colonia Molina. Año 2012	7	73
N°13	Análisis del Territorio	8	80
N°14	Análisis de la Hipótesis	9	92
N°15	Identificación de Problemas	A - 3	129
N°16	Croquis de Colonia Molina	A - 4	130
N°17	Recopilación fotográfica	A - 6	133

## ÍNDICE DE CUADROS

Identificación		Ubicación	
Tabla	Nombre	Capítulo	Página
N° 1	VARIABLES e Indicadores de los Subsistemas.	3	20
N° 2	Resultados Positivos del Subsistema Ecológico.	7	68
N° 3	Resultados Negativos del Subsistema Ecológico.	7	69
N° 4	Resultados Positivos del Subsistema Valores.	7	70
N° 5	Resultados Negativos del Subsistema Valores.	7	71
N° 6	Resultados Positivos de Actividades/Agentes.	7	73
N° 7	Resultados Negativos de Actividades/Agentes.	7	74
N° 8	Resultados Positivos del Subgrupo Servicios.	7	76
N° 9	Resultados Negativos del Subgrupo Servicios.	7	76
N° 10	Resultados Positivos de Espacios Adaptados.	7	77
N° 11	Resultados Negativos de Espacios Adaptados.	7	77
N°12	Cambios de Ecológico, durante la intervención.	8	80
N°13	Cambios de Valores, durante la intervención.	8	82
N°14	Cambios de Actividades/Agentes, durante la intervención.	8	84
N°15	Cambios de Espacios Adaptados, durante la intervención.	8	86
N°16	Incidencia sobre el equilibrio económico, social y ambiental.	9	93
N°17	Percepción favorable y desfavorable de la población sobre Colonia Molina.	A - 3	127

## ÍNDICE DE MAPAS

Identificación		Ubicación	
Mapa	Nombre	Capítulo	Página
N°1	División Política. Provincia de Mendoza, Argentina	5	38
N°2	División distrital. Departamento de Guaymallén	5	39
N°3	Usos del suelo. Departamento de Guaymallén	5	40
N°4	Zonificación de Áreas de Uso del Departamento Guaymallén	5	41
N°5	Localización de Colonia Molina	5	42
N°6	División Parcelaria de Colonia Molina	5	43
N°7	Mapa Climático de Mendoza	5	44
N°8	Caracterización Taxonómica de los Suelos	5	45
N°9	Conductividad Eléctrica del Oasis Norte	5	46



# CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

## 1.1 Antecedentes

El INTA, recomienda avanzar en el territorio bajo el paradigma del Desarrollo Rural (DR), como enfoque de las acciones a ejecutar. En primera instancia es aplicado desde un esfuerzo voluntario y vocacional y en segundo lugar dando espacio a la formación de sus técnicos para mejorar la eficiencia de la intervención.

El contacto con el grupo donde se realiza la presente investigación, tiene su origen a partir de que los productores de Colonia Molina se auto convocan y forman la Asociación de Productores San Cayetano, para enfrentar en conjunto los problemas comunes que resulta imposible solucionar en forma individual. Esos problemas coyunturales y estructurales se vinculan con acciones políticas que no favorecen el fortalecimiento de las economías regionales.

Los productores ven resentido su poder de capitalización y sufren el estancamiento de la inversión y el ahorro. Se encuentran obligados a endeudarse para mitigar las falencias anteriores. Lejos de que tal situación se revierta, emerge con fuerza el minifundio, la disminución de la capacidad productiva, el abandono de tierras, la alteración de recursos naturales, sumado al olvido desde el municipio y el incremento de la población.

El grupo de productores en cuestión, no ajenos a las amenazas del contexto, ni tampoco a las oportunidades que alberga el territorio y la condición de “estar agrupados”, se esfuerzan por buscar estrategias que permitan salir del estancamiento que se hace visible a lo largo del paisaje. Se relacionan con el INTA, buscando superar las dificultades productivas. Luego se suma el tratamiento de otras problemáticas y otros actores, conforme al interés de los participantes por generar un crecimiento de la comunidad en aspectos relacionados a la competitividad, la equidad y la sustentabilidad. Surge así la idea de incorporar este grupo a un Proyecto de Pequeños Productores Familiares (Profam) del INTA.

Los materiales y métodos utilizados en el presente trabajo corresponden a la línea de base para la formulación del Profam, los informes anuales de evaluación continua, la encuesta inicial, la entrevista semiestructurada, la observación participante, los aportes de actores internos y externos, la experiencia adquirida y la observación de la autora.

Este documento pretende justipreciar el camino recorrido, dentro del marco de un proyecto Profam, como el hilo conductor desde donde se diagnostica, planifica y ejecuta, con la participación organizada y el compromiso de todos los actores (comunidad e instituciones) el impacto alcanzado.

Además se intenta evaluar con visión crítica la eficacia de la herramienta de intervención como promotora del Desarrollo Territorial Rural (DTR) y con ello también evaluar la sugerencia de INTA de trabajar con una mirada más amplia y superadora de los problemas técnico productivos, por otra parte, se pretende poner

por escrito el accionar de los actores que trabajan bajo este paradigma, sin haber hecho una reflexión hasta este momento de esta labor.

Los motivos se relacionan a los efectos de conocer si a través de esta intervención, se acorta la distancia entre lo que se necesita hacer desde la mirada de los beneficiarios y lo que se puede hacer desde las instituciones que acompañan el proceso y si esto permite una evolución hacia la competitividad sistémica, la equidad social y la sustentabilidad ambiental.

Si se logra admitir que la herramienta fue apropiada, se coincide con la propuesta de Freidenberg (2000 citado por Feito 2005), en cuanto a: “*comprender no sólo cómo las políticas impactan en los sujetos sociales, sino cómo éstos pueden impactar sobre las políticas*”. Esta experiencia será útil tanto para las reformulaciones del programa o de otros programas, como su replicación en otros territorios.

## **1.2 Objetivos**

### **1.2.1 Objetivo General**

Conocer el impacto del Proyecto Profam “Organización de Productores de Colonia Molina para el mejoramiento de la calidad de la producción, con enfoque de desarrollo”, como herramienta de intervención del Profeder, en el desarrollo de una localidad hortícola de la Provincia de Mendoza.

### **1.2.2 Objetivos Específicos**

- Conocer el sistema territorial de Colonia Molina
- Comprender la dinámica y evolución del sistema territorial durante el proceso de intervención
- Identificar y evaluar los cambios en el sistema territorial atribuible a la intervención.

## **1.3 Problema de investigación**

Se pretende conocer cómo y cuánto contribuyó el Profam a la comunidad y si éste representa una herramienta de intervención adecuada para avanzar sobre el DTR.

### **1.3.1 Otros ejes de indagación**

A continuación se presentan otros interrogantes, a modo de ayuda conceptual ideal hasta tanto la dimensión real dé las respuestas esperadas (Guber 1991) que contribuyan a la solución del problema de investigación.

- ¿Quién lideró la organización de la comunidad?
- ¿Qué grado de participación se atribuyó a los productores?
- ¿El Profam respondió a la demanda de la población o al sector agrícola?

- ¿Existió un empoderamiento de la comunidad?
- ¿Reconocieron los actores evolución en el territorio?
- ¿Hubo aprendizaje social?
- ¿La población se pudo expresarse, fue escuchada y se actuó en consecuencia?
- ¿La población recibió respuestas institucionales que modificaron las necesidades expresadas?
- ¿Se formaron redes institucionales, contribuyeron y mantuvieron vigencia en el tiempo?
- ¿El proyecto contribuyó a solucionar, atenuar, modificar o neutralizar la problemática identificada al inicio del mismo?
- ¿Se prevé que la influencia del Profam perdure más allá de su finalización?
- ¿Con qué presupuesto se contó para llevar adelante el proyecto?

#### **1.4 Hipótesis**

*El Profam es la herramienta de intervención que dio origen a un proceso de DTR en Colonia Molina.*

Para demostrar esta afirmación en línea con el objetivo general, resulta necesario conocer tanto el territorio en la etapa anterior al inicio del proyecto Profam, como las acciones ejecutadas y el resultado provocado por éstas, para luego por comparación concluir en la validación o rechazo de la hipótesis, es decir si fue capaz de mejorar la productividad agrícola, la conservación del ambiente y la vida de las personas.

#### **1.5 Contribuciones**

El presente estudio es una contribución a la Asociación de Productores San Cayetano, en adelante denominada Asociación, a la comunidad de Colonia Molina, al INTA y a todas las instituciones participantes. Especialmente a aquellas que asumen la responsabilidad de fijar políticas públicas. El mismo proceso podrá ser replicado metodológicamente en otro territorio contando con la experiencia aquí adquirida.

#### **1.6 El Desarrollo Sustentable como marco valorativo. El Desarrollo Territorial Rural como paradigma de aplicación**

Es necesario establecer la priorización de los valores que guían el proceso. El Desarrollo Sustentable (DS)<sup>1</sup>, es el marco ideológico optado para abordar el territorio

---

<sup>1</sup> El concepto de Desarrollo Sustentable se hizo conocido mundialmente a partir del informe “Nuestro Futuro Común”, (nombre original del Informe Bruntland) publicado en 1987 con motivo de la

sobre la convicción de que la búsqueda de la competitividad debe ser respetuosa de la sociedad presente y futura, por razones éticas y por interés de su propia supervivencia.

El DTR, representa el marco operativo de aplicación a un proyecto definido, delimitado y acotado a un territorio particular, de características socioeconómicas y culturales singulares, que surge de una iniciativa local que pretende posicionarse hacia arriba. Es el que busca el equilibrio entre la máxima producción y el menor impacto sobre los recursos naturales en un marco de equidad social.

Relacionado a esto hay que atender las reflexiones de Long (1992, citado por Feito 2005) cuando hace referencia a que las intervenciones del desarrollo son “*procesos continuos, negociados y socialmente contruidos que ciertamente incluyen iniciativas tanto desde abajo como desde arriba*”. El autor deja entrever la necesidad de contar con un espacio de encuentro entre los actores del desarrollo, llevado a la práctica por una herramienta flexible, compartida, participativa, abierta, inclusiva y comunicacional. En donde ya no se estila que las políticas desembarquen con programas alejados de la realidad socio productiva, ni los reclamos alberguen requerimientos de núcleos poblacionales aislados y desconectados. Justamente el DTR, requiere superar esa barrera histórica, y propone un encuentro entre lineamientos de políticas construidas conjuntamente con una comunidad rural organizada, para expresarse, debatir y consensuar en forma armónica. Sin desconocer la heterogeneidad, la falta de unión, los intereses personales o institucionales y la incidencia partidaria, aspectos que se intentan superar.

Preguntar si se ha podido avanzar hacia ese camino es responder a la hipótesis fijada.

## **1.7 Colonia Molina. Del 2004 al 2012**

Siguiendo el texto de García Urbani (2011) este autor lo define como “*un lugar problemático y revelador*”, debido a las adversidades presentes insertas en contextos políticos, sociales, climáticos, económicos y humanos.

Este lugar ve transcurrir generaciones que trabajan prósperamente la tierra heredada de sus antepasados, que se emparentan entre vecinos y forman nuevas familias que se arraigan cada vez con más fuerza a ese territorio, a su lugar, su historia, sus costumbres y sus tradiciones. Los pobladores se unen, -más allá de la heterogeneidad de actividades y motivos que provocaron la fragmentación de la población en otros tiempos, hoy los convoca-, para hacer frente a esas problemáticas y refundar su territorio, según necesidades y expectativas que proporcionen alguna evolución a la comunidad.

---

preparación para la Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre medio ambiente y desarrollo, realizada en Río de Janeiro, Brasil, en 1992, (Informe Bruntland, 1987).

Así comienzan a buscar la forma de relacionarse internamente y luego institucionalmente para resolver los problemas individuales, que también eran colectivos. Este camino que se inicia hace 10 años, solos al principio, acompañados institucionalmente después, no es otra cosa que la parte práctica de la teórica propuesta de DTR, aprendida en forma conjunta y moldeada en base a las particularidades del contexto.

De esta manera, Colonia Molina se proyecta más allá de sus límites geográficos, haciéndose conocida en lo agrícola por la tradicional producción de camote, en lo social por la consolidación de una organización comunitaria, en lo cultural por el Festival del Camote y en lo ambiental por contribuir a torcer la inercia política frente a temas siempre hablados y nunca abordados como la calidad del agua y la contaminación del vertedero.

Hoy, deja de ser un lugar olvidado dentro del inventario municipal, reconocido por el entorno, para representar el esfuerzo de los productores, la participación de los habitantes, el compromiso institucional y el trabajo conjunto en busca de mejorar la calidad de vida de la población.

*Así, entre trabajos, penas y alegrías, con la agricultura como tarea principal demandándoles un gran esfuerzo y sacrificio, se fue obteniendo el fruto dulce del avance, lento pero constante de la superficie sembrada y con ello el progreso de la comunidad, demostrando que por medio del trabajo y de la unión se puede revertir cualquier adversidad en pos de un mejor mañana para todos” (Vallone et al., 2012:21).*

Del mismo libro también se rescata que hay una parte de la población que no está relacionada a la agricultura, pero es parte del territorio, esto habla de la multisectorialidad presente.

*“Ellos están y nosotros estamos y ya no somos ellos ni nosotros, somos juntos por nuestro futuro en Colonia Molina”.* Mary.

### **1.7.1 La Llegada del Profam**

Con desesperanza, sin oportunidad, sin ser escuchados, descapitalizados, en un medio cada vez más competitivo, los productores llegan al INTA, en el año 2004, solicitando apoyo técnico.

Estos cuentan las percepciones referidas a sus cultivos, las problemáticas cuyas luchas fueron estériles, las relaciones internas (las buenas y las neutras) y la necesidad de mejorar la competitividad productiva.

Una vez que el INTA toma contacto directo con el territorio y evalúa las posibilidades concretas de contribuir con los productores, la institución ofrece formalizar un Profam, a los efectos de contar con un técnico permanente y presupuesto para apoyar las acciones que se prevean. Aceptado el ofrecimiento, se comienza a realizar un diagnóstico entre los productores y el técnico, que se usa como línea de base para la formulación del proyecto, hasta ese momento, relacionado a

contribuir con la mejora de la competitividad productiva. (Anexo I. Proyecto Profam).

De estos primeros contactos se comienza a observar la inquietud de revertir el estancamiento en que viven, lo que motiva a incluir el enfoque de desarrollo. Las fuerzas con que cuentan son las ganas de quedarse en su tierra. Están dispuestos a trabajar activamente por el propio derecho de luchar por un futuro mejor.

### **1.7.2 Los procesos de desarrollo de una zona emergente**

Se trata de un territorio de tradición agrícola, con productores en su mayoría con más de una generación en el lugar, con un fuerte sentido de pertenencia de su espacio que le otorga una identidad propia, atributo muy codiciado en el entorno.

Conocer el funcionamiento territorial, saber por qué “hacen lo que hacen”, admitir la homogeneidad y la heterogeneidad, la fragmentación de los sectores y las posibilidades de unión, los aspectos que comparten y los que los dividen, será el medio para apoyar un crecimiento acorde a las posibilidades y aspiraciones de los propios actores y también para sugerir una planificación adecuada.

Así se posiciona Colonia Molina como una zona emergente de cambios profundos, de oportunidades, de adelantarse a lo que en un tiempo cercano sería ponerle el nombre de “DTR”, “Territorio”, “Identidad”, “Escenario”, “Participación”, un juego de palabras basado en el dinamismo de la comunidad, de la autogestión y del Profam.

Cuando los participantes se familiarizan con el significado del DTR, se vislumbra otro destino, el inicio de un recorrido sin límite, otra historia por transitar.

También se transforma en un tema emergente desde el INTA, debido a que en esa época sugería adherir al paradigma de DTR. Esto da cuenta de las nuevas herramientas de intervención que ya se venían aplicando.

## **1.8 ¿Qué es la batata?**

Es una planta originaria de América, que llegó a Europa en el siglo XVI y de allí se difundió por todo el mundo. De nombre científico *Ipomoea batatas*, de nombre común batata, boniato o camote, entre otras acepciones que recibe esta raíz comestible. En el imperio azteca era denominado *camotlí*, por la relación entre la dulzura de la raíz y la miel de los camotís, vocablos que derivaron en camote y camoatí. En las provincias del oeste de la Argentina se conoce bajo el nombre de camote, mientras que en las provincias del este es más usual llamarla batata.

La parte aérea se utiliza como alimento para animales, es rica en fibra, hierro y otros minerales. Las raíces engrosadas son una fuente de alimento para el ser humano, con grandes propiedades debido a que son ricas en almidón, fibras, antioxidantes y azúcares. La cantidad de carotenos se manifiesta en el color de la pulpa, que puede ser desde blanca a anaranjada -en los llamados comúnmente camotes colorados-, a mayor color, mayor contenido de antioxidantes.

En Argentina se cultivan unas 10 mil ha de las cuales el 83% se distribuye entre Buenos Aires, Entre Ríos, Corrientes, Santa Fe y Córdoba, el 15% se cultiva en Tucumán y solo 2% en Mendoza, exclusivamente en Colonia Molina. El rendimiento promedio es de 12 mil kg/ha (Cusumano, 2013).

En Colonia Molina, los datos relevados durante la cosecha 2004, arrojan un promedio de 17 mil kg/ha. Las variedades cultivadas son Morada INTA y Criolla, cultivares que se conservan a través de la propagación clonal desde muy antiguo.

## **1.9 El camino recorrido en este trabajo**

Se comienza aplicando la intuición, la experiencia adquirida, la trayectoria, el acompañamiento, la voluntad, algún libro leído para aplicar los primeros trazos del DTR. Luego viene el respaldo científico, a partir de la formación del técnico. La que se plasma en el presente trabajo, al definir los objetivos e hipótesis que guían la investigación, el marco conceptual que sostiene el conocimiento, la metodología y la aplicación de ésta. Del análisis de los resultados se llega a la validación o rechazo de la hipótesis y las conclusiones. Para finalizar la bibliografía cierra el trabajo.

La estructura responde a la siguiente forma:

Capítulo I, Introducción. Presenta la introducción y puesta en conocimiento de lo que trata la presente investigación.

Capítulo II, Marco Conceptual. Trata de los fundamentos que rigen la investigación.

Capítulo III, Metodología. Diseña la metodología utilizada para tratar los aspectos procedimentales.

Capítulo IV, Herramientas de Intervención del INTA. Breve síntesis de las herramientas disponibles.

Capítulo V, La lupa sobre el territorio. Ubica el lugar donde transita el proyecto.

Capítulo VI, El territorio desde adentro. Da a conocer el territorio en su etapa inicial.

Capítulo VII, Caminando los surcos. Explica lo acontecido durante el proceso de ejecución del proyecto Profam.

Capítulo VIII, Lo que quedó en el territorio. Compara el territorio inicial con el actual.

Capítulo IX, Colonia Molina hacia el desarrollo. Da las conclusiones del estudio.

## CAPITULO 2: MARCO CONCEPTUAL

Los nuevos paradigmas de desarrollo son fuentes de inspiración y apoyo para la reconstrucción de la matriz institucional y su sistema de organizaciones.

(Alemany 2003)

### 2.1 Del Desarrollo Económico al Desarrollo Rural

El concepto de Desarrollo Económico fue gestado a fines de la Segunda Guerra Mundial, como un nuevo orden global de establecer y garantizar la seguridad económica y social.

De allí en adelante fue tema de incontables reflexiones y críticas de las que surgieron variados enfoques.

El término inicial de Desarrollo, estaba contenido dentro de un enfoque económico y técnico productivo, de allí que se denominó Desarrollo Económico (DE), luego se amplió la visión hacia el DR, como resultado del fracaso de los modelos anteriores. Esa orientación se basó en el hecho de que en los países en vías de desarrollo la pobreza se concentró en mayor proporción en la zona rural.

El DR significó para ciertas corrientes de opinión y pensamiento, el aumento de la producción, el crecimiento del sector agropecuario o el aumento de los ingresos.

En una concepción moderna, Prod'Home (1984) lo identificó como *“un movimiento de la sociedad organizada con un espacio e historia común que concreta un triple dominio (técnico, económico y estructural)”*.

En tanto que Vázquez Barquero (1977) lo consideró como *“la asociación y cooperación entre los agentes públicos y privados, como estrategia para alcanzar el éxito”*.

Schejtman y Berdegú (2004) lo definen como *“un proceso de transformación productiva e institucional de un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural”*.

Otras corrientes del DR convergieron en la necesidad de un enfoque multidimensional y multisectorial, como proceso singular de cada territorio, dependiendo de su gente, su historia, su ambiente y sus instituciones. En mayor o menor medida incorporaron la demanda de una mirada integral del territorio, comprensiva de la dimensión económico-productiva, socio-cultural, ambiental y político-institucional (INTA, 2007).

Una constante en todas las definiciones es la presencia institucional como aliado indispensable en el desarrollo, para provocar cambios, para favorecer la gobernanza y el capital social en beneficio de los actores locales.



## 2.2 El Desarrollo Sustentable – (DS)

A principio de los años '90 y como resultado evolutivo de las teorías del DR, se sumó la mirada de protección ambiental ante la evidente degradación natural, con expectativa de agudizarse en el futuro.

El DS se enfocó en tres ejes: ambiental, equidad social y económico, pero fundamentalmente se relacionó con un cambio de mentalidad, en el que se destacaron las relaciones entre el hombre y la naturaleza (Thornton, 2006).

A partir del Informe Bruntland (1987) y como resultado de la reunión de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo, dependiente de las Naciones Unidas, se acuñó el término Desarrollo Sostenible o Desarrollo Sustentable al referirse a:

*Un proceso en el cual la explotación de los recursos, el desarrollo tecnológico y el cambio institucional, estén en armonía con el medio ambiente y satisfagan de manera equitativa las necesidades de las generaciones actuales, sin comprometer las posibilidades de las generaciones futuras para satisfacer las propias.*

El enfoque propuesto en el documento nació de la visión crítica del modelo de desarrollo adoptado por los países industrializados e imitado por las naciones en desarrollo, destacando la incompatibilidad entre los modelos de producción y consumo vigentes, el uso irracional de los recursos naturales y el resguardo del ecosistema<sup>2</sup>.

Guimaraes (1998) opina que “*el crecimiento económico esta ecológicamente acotado*”. Así el DS surge como respuesta al deterioro planetario evidente al cuestionar el patrón actual de consumo y producción, recurriendo a razones éticas, ambientales y sociales.

## 2.3 El Desarrollo Rural con enfoque territorial – (DR)

En la década del 90 y especialmente en los últimos años se consolida el paradigma de DR, incluyendo al territorio como espacio geográfico de vida, con el compromiso de reducir el avance de la pobreza.

*Es un proceso territorialmente definido y contradictorio, dirigido al fortalecimiento de las organizaciones locales y representativas de los sectores mayoritarios de la población y de sus instituciones (normas y reglas) y enmarcado en un contexto de integración social y cultural, sustentabilidad ambiental y*

---

<sup>2</sup> Los vocablos “Sustentable y Sostenible” se confunden en uno solo en inglés “sustainable”, pero no guardan diferencias en sus contenidos. Los textos del INTA utilizan más frecuentemente el término sostenible (Thornton, 2006).

*crecimiento productivo y re-distributivo a favor de los sectores de menores recursos* (Arqueros, Manzanal, 2004a:3).

Lo rural no implica solamente la agricultura y su productividad, sino que se integra con lo territorial y lo social. Varios autores entre ellos Sili (2007), coinciden en que la agricultura es una actividad más del espacio y la sociedad rural, e incluye servicios, industria, comercio e institucionalidad.

Schejtman y Berdegú (2006) lo definen como *“un proceso de transformación productiva e institucional de un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural”*. Este concepto incluye la participación de actores locales, la igualdad de oportunidades y la competitividad en los mercados.

Albuquerque (2006) resalta el carácter endógeno, entendido como *“la potenciación de los recursos locales a fin de estimular el crecimiento económico y mejorar la calidad de vida de la comunidad local”*.

El INTA (2007) adopta la definición de Sili (2005:67) sin apartarse de las necesidades de la preservación del ambiente como:

*El proceso de transformación rural que, a través de la organización y dinamización del territorio y de la puesta en marcha de metodologías dinámicas y flexibles de organización social, pretende alcanzar: un alto grado de innovación económica productiva con actividades agrícolas y no agrícolas que permita construir sistemas productivos locales competitivos, reducir el riesgo y la vulnerabilidad frente a los cambios en los mercados y reducir drásticamente los niveles de pobreza y marginalidad; altos niveles de capital social y cultural a fin de fomentar la inclusión social, el arraigo de la gente a su tierra y una mayor capacidad de innovación social y cultural; infraestructura, equipamientos y servicios eficientes para el desarrollo económico y el mejoramiento de la calidad de vida.*

Para ampliar el concepto del alcance del desarrollo Vázquez Barquero (1997) expresa que *“las transformaciones regionales se alcanzan a través de la gestión estratégica del desarrollo local”*, es decir se centra en un desarrollo endógeno, llevado adelante con las fuerzas locales. Como instrumentos de la propuesta menciona *“la participación de la población local, el desarrollo de las organizaciones -formación y capacitación- y el fortalecimiento de las instituciones locales. (municipios, ong, pequeños emprendimientos)”*.

Para Furlani y Gabay (2003), la promoción del DTR recae en los hombros del Estado *“siendo el municipio la unidad administrativa idónea por la escala para su implementación”*, pero padece carencias significativas para asumir estas responsabilidades.

Los conceptos anteriores reúnen en una pequeña síntesis las teorías relacionadas con este paradigma, seleccionadas por su relación con el presente trabajo, pero lejos están de agotar un tema del que se carga más fracasos que éxitos si se consideran las experiencias de caso sistematizadas.

## 2.4 Territorio Rural

A los efectos de poder dar sustento teórico al término se escogieron los siguientes autores, que lo conceptualizan como:

*Una construcción social... no como un espacio físico ‘objetivamente existente’, sino como un conjunto de relaciones sociales que dan origen y a la vez expresan una identidad y un sentido de propósito compartido por múltiples agentes públicos y privados (aunque dicha construcción implique muchas veces transitar por procesos de conflicto y negociación) (Schejtman y Berdegué, 2004:5).*

*Una trama particular de comportamientos institucionalizados de actores sociales y de organizaciones, localizados en un determinado espacio, que se vinculan a través de sus actividades, sociales, productivas y/o de consumo, en forma regular y continuada en el tiempo y espacio, y que genera una sinergia positiva para el desarrollo territorial respectivo” (Manzanal, 2004a:4).*

El INTA (2007) lo consideró como “*un espacio rural con identidad (entendida como historia y cultura local) y con un proyecto de desarrollo concertado socialmente*”.

Otros autores pusieron énfasis en ciertas dimensiones como “*ser portador de proyectos*” (Furlani de Civit y Gabay, 2003); “*es el poder que se establece en el espacio y entre los actores que lo ocupan*” (Schneider y Tartaruga, 2006); “*el lugar donde se desarrolla la capacidad humana de producción y trabajo*” (Albuquerque, 2006).

En otras palabras “el territorio habla” y los que toman decisiones deben escucharlo. Situación que en la práctica se dio en todos sus extremos, desde la utopía teórica hasta la aplicación coherente y exitosa.

## 2.5 Pequeños Productores Minifundistas (PP)

Al iniciar el proyecto Profam, en el año 2004, se tomó la definición aceptada por el Programa Social Agropecuario que define al PP como:

*El que posee poca tierra -por superficie, por productividad o ambas-; capital y nivel de ingresos escasos, el capital no supera un tractor mediano semiamortizado; los ingresos deben ser prediales, salvo algunos trabajos temporarios o emprendimientos artesanales; la conducción de la explotación y la mano de obra deben ser familiares, exceptuando algún obrero temporario (Auditoría General de la Nación, 2002 – 2003).*

Obschatko et al., (2006:21) cita la definición de campesinos y PP del PROINDER como:

*El conjunto heterogéneo de productores y su familia (entre ellos los campesinos en su concepción clásica) que reúnen los siguientes requisitos: intervienen en forma directa en la producción, -aportando al trabajo físico y la gestión*

*productiva-, no contratan mano de obra, cuentan con limitaciones de tierra, capital y tecnología.*

Simultáneamente el Foro Nacional de Agricultura Familiar FONAF (2006:4), integrado por organizaciones de productores y por la SAGPyA, propuso su propia concepción de Agricultura Familiar (AF) como:

*Una forma de vida y una cuestión cultural, que tiene como principal objetivo la reproducción social de la familia en condiciones dignas, donde la gestión de la unidad productiva y las inversiones en ella realizadas es hecha por individuos que mantienen entre sí lazos de familia, la mayor parte del trabajo es aportada por los miembros de la familia, la propiedad de los medios de producción (aunque no siempre la tierra) pertenece a la familia, y es en su interior que se realiza la transmisión de valores, prácticas y experiencias.*

Esta definición es adoptada en este trabajo por incluir aspectos sociales del productor y su familia, sin desconocer la multiplicidad de términos semejantes, enfoques, solapamientos y categorías que envuelven a los PP, lo que escapa a los objetivos de la presente tesis.

## **2.6 Participación**

*“La participación activa de la comunidad es la que permite o favorece el inicio de procesos de desarrollo equitativos y sostenibles en el tiempo”,* (Rozenblum, 2006). Concepto que se comparte pero su amplitud dificulta la aplicación y la riqueza con que la participación se expresa en la comunidad, motivo por el cual se complementa con lo señalado por Arqueros y Manzanal (2004:5b) que dan una acepción más explicada como:

*Las diversas formas que tiene y ejerce la población en general, y en particular los integrantes de organizaciones, los beneficiarios de proyectos públicos y de OSC, para intervenir en acciones o decisiones que determinan su futuro socioeconómico e influyen en el de su comunidad y territorio. La participación va asumiendo en la práctica, formas de mayor compromiso individual y organizacional, en un gradiente que empieza con estar simplemente informado hasta diseñar acciones, individuales o grupales y tomar decisiones estratégicas.*

Por otra parte se coincide con Sánchez Vidal (1991) cuando se refiere a una participación “*espontánea*” (tal como lo fue en este caso al principio) u “*organizada*”, (a través de la mesa de gestión, con objetivos claros y representativa de los sectores).

Otra dimensión relevante es la diferenciación que realiza Albuquerque, citado en INTA (2007:5), entre la participación en el desarrollo y el desarrollo participativo:

*La participación en el desarrollo consiste en que los planes y proyectos de desarrollo se llevan a cabo incorporando una mayor sensibilidad hacia la cultura y las aspiraciones de la sociedad local, la cual es informada de la existencia de dichos planes solicitando posteriormente su participación. Se trata de un enfoque de “arriba – abajo” suavizado por esa circunstancia. El desarrollo participativo*

*se basa en un proceso de “abajo – arriba” mediante el cual se busca la participación de la población desde el inicio mismo del proceso de planificación, tratando de incorporar las orientaciones y propuestas sentidas por la misma.*

## **2.7 Ámbito Local**

Entendido según Arqueros y Manzanal (2004b) como “*el lugar donde la población puede accionar políticamente para cambiar su propia realidad en forma progresiva*”. Mientras que para Furlani de Civit y Gabay (2003) es “*el espacio de las relaciones personales cara a cara, donde existe familiaridad, tradiciones y costumbres específicas que adquieren relevancia*”.

## **2.8 El Aprendizaje Social**

“*Es un proceso social, acumulativo, en permanente construcción y transformación, que genera un espacio compartido de saberes*”, así lo define Miranda (2003). Representa un área común de información y conocimientos, dinámicos y progresivos. También se relaciona con la educación popular, concebida como el proceso de aprendizaje de un individuo en la práctica, las experiencias, las vivencias, el razonamiento y el contexto social en el que desenvuelve.

## **2.9 Empoderamiento**

*Proceso orientado a capacitar a los distintos sectores de la comunidad a adquirir poder, a usar y administrarlo en forma eficiente y responsable en todo aquello que los afecta en sus distintas esferas de actividad en su existencia diaria. Es decir capacitar a la gente a actuar en forma autónoma y así fortalecer la capacidad de autogestión de la comunidad* (Gyarmati, citado por Cardarelli y Rosenfeld 1999:114).

Para hacer sustentable un proyecto de DTR resulta imprescindible el empoderamiento de los actores internos involucrados para que se apropien del proyecto y puedan continuarlo una vez retirado o disminuido el apoyo institucional.

## **2.10 Capital Social**

Según Durston (2000) lo relaciona a “*las normas, instituciones y organizaciones que promueven: la confianza, la ayuda recíproca y la cooperación*”, lo analiza desde la vinculación de las personas entre sí. Relacionado a este concepto se encuentra el Capital humano que se refiere a la capacidad y habilidad que desarrolla la persona.

Miranda (2003) lo considera una herramienta para el análisis, interpretación y acción transformadora de la sociedad y un oponente a la creencia de que el crecimiento conduce al desarrollo. Por el contrario, pone el énfasis en cómo el desenvolvimiento de los vínculos comunitarios y sociales favorece el crecimiento económico y el desarrollo político.

## 2.11 Conclusiones

Luego de una breve síntesis de la evolución del desarrollo, según algunos autores y considerando distintos enfoques con que abordan el tema, coinciden en que la contribución de las teorías de este paradigma, como respuesta nacional a una compleja problemática, en la práctica no alcanza los resultados esperados. Los esfuerzos son incalculables, los costos demasiado altos y los resultados ineficaces y de poco impacto.

Esta paradoja se fundamenta en intereses contrapuestos, políticas cambiantes o contradictorias, fuertes contenidos ideológicos opositores, situaciones de poder, prioridades extremas y no faltan los motivos internos propios de cada historia.

Al respecto Boisier (1997:30) comenta que:

*Hay no sólo una sensación sino certeza de que hay crecimiento económico pero no desarrollo. Se observa que regiones cuya existencia de recursos naturales y humanos posibilitaría un proceso de desarrollo, de ampliación de oportunidades, de ampliación de libertad, de opciones, de mayor justicia y de creciente ética en las relaciones interpersonales y en relación con el medio ambiente, siguen sin desarrollarse.*

Según la experiencia propia, deja una ventana abierta que justifica los esfuerzos realizados, en tanto los resultados esperados de la aplicación de un proyecto de desarrollo no conforman y son demasiado lejanos, sin embargo se concreta un crecimiento genuino individual, comunitario y es por demás significativo para los involucrados.

Por otra parte para sostener cambios profundos y exitosos Schejtman y Berdegú (2004) asienten que “*si queremos que los resultados sean diferentes en el futuro, debemos evitar seguir haciendo más de lo mismo*”.

Esta revisión responde al sustento teórico de este trabajo, dejando en claro que no es exhaustiva del tema de desarrollo, sino una serie de aportaciones que ha permitido guiar y formar al técnico para ejercer una mejor intervención en territorio.

## CAPITULO 3: METODOLOGIA

### 3.1 Introducción

El presente capítulo describe el diseño escogido para abordar el problema de investigación y obtener los resultados esperados.

La Fenomenología que “*intenta ver las cosas desde el punto de vista de otras personas*” (Taylor y Bogan, 2000), guía el trabajo bajo la luz de la metodología cualitativa e inductiva. Es decir, se parte de la observación participativa para conocer la percepción de los actores sobre su territorio, de las formas de pensar, sentir y actuar, intentando rescatar la experiencia humana, que para este caso resultó muy rica. Aspectos que quedan plasmados en el presente estudio y también registrados en libro de Colonia Molina Un lugar con identidad (Vallone et al., 2010).

En la práctica, la metodología sobrevino una vez definido el paradigma de DTR, que de acuerdo con lo que manifiesta Sili (2010:60):

*La metodología utilizada para la generación de conocimiento sobre el desarrollo territorial rural debe ser entendida entonces no como un mero instrumento técnico, sino como parte del proceso mismo de desarrollo, pues las formas como se organizan los actores, las actividades realizadas y la movilización de recursos es también producto de un proceso de mejora de capacidades locales.*

Siguiendo a este autor, la guía metodológica se construye a partir de las particularidades propias y específicas del territorio, desde la mirada interna de los actores y desde la mirada institucional. Así se transita el camino a seguir para alcanzar el fin perseguido.

Cook y Reichardt (1997) reconocen que cada paradigma ofrece un camino legítimo para el conocimiento y comprensión de la realidad, por lo que la utilización de diferentes clases de métodos puede ser lo más apropiado para aprender diferentes fenómenos.

### 3.2 Entre lo cualitativo y lo cuantitativo

Se recurre a metodologías cualitativas y cuantitativas, a fin de alcanzar conocimiento respecto del sistema territorial y cómo éste evoluciona para poner en evidencia los cambios propios de la gestión del proyecto o de la asignación causal de los cambios, como así también la interpretación de las lógicas del funcionamiento y aspiraciones futuras. Desde el punto de vista de Valles (1999), entre el diseño cualitativo y cuantitativo hay una complementación, un continuo entre ambos, no hay una estricta separación y la experiencia marca la riqueza de ambos. Esto supone romper con la imagen de que “*el investigador hacía uso de técnicas cualitativas con propósito solo exploratorios o descriptivos*”.

Lo cualitativo aporta el conocimiento explicativo de la gente, la riqueza de vivir la historia, de experimentar los cambios, cómo se hacen artistas de su paisaje, tanto

como la prospectiva que tienen de su territorio. La persona es valorada no como objeto de estudio, sino como sujeto activo pensante, que asigna significados y modifica su espacio. El conocimiento obtenido no es generalizable, solo se aplica a ese espacio, con esos actores, recursos. y expectativas. El diseño metodológico es reproducible y se puede hacer extensivo a otro territorio. El investigador debe “meterse en la realidad” para comprender su lógica interna y su especificidad.

Lo cuantitativo aporta datos generalizables, numéricos, relacionados con el espacio, procesados estadísticamente como los censos, la cantidad de gente, el crecimiento habitacional, el incremento de superficie cultivada, los valores que caracterizan los recursos -agua y suelo-, los rendimientos productivos que hacen a la competitividad del sistema, entre otros. En este caso el investigador adopta una postura distante y no interactiva, lo que es bueno para excluir los juicios valorativos.

### 3.3 Diseño Metodológico

Este es entendido como la forma particular de organizar el estudio para alcanzar los objetivos propuestos, guardando coherencia con el marco conceptual y metodológico. Según menciona Valles (1999) el diseño puede ser “*estructurado*”, definido previamente según información requerida o “*emergente*”, es decir va tomando cuerpo sobre la marcha, según los hallazgos obtenidos, asumiendo que en la práctica se dan situaciones intermedias entre ambos extremos.

Marradi et al., (2007) plantean un “*diseño flexible*”. Es decir un diseño pre-establecido con cierto grado de plasticidad para incorporar, de ser necesario, nuevos puntos de vista que son influyentes en el resultado de la investigación.

### 3.4 De la información y las estrategias

El acceso a la información se obtiene por dos vías, la generada por el Profam y la recolectada y construida específicamente de acuerdo con la lógica integral del proceso de investigación. Según estas últimas se hace uso de diferentes estrategias como la encuesta, etnografía, la observación participante, la entrevista semiestructurada, que de acuerdo con Guber (2001) las define así:

-Etnografía: “*Es el conjunto de actividades que se suele designar como **trabajo de campo**, y cuyo resultado se emplea como evidencia para la descripción*”. Como enfoque, “*busca comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva del universo de sus miembros*”. Vincula teoría con investigación para favorecer nuevos descubrimientos. Como características, se pueden mencionar la flexibilidad y la falta de sistematicidad.

-Observación participante: “*Observar sistemática y controladamente todo lo que acontece en torno del investigador, y participar en una o varias actividades de la población*”. “*Aprender a realizar ciertas actividades y a comportarse como uno más*”. Continúa la misma autora haciendo referencia a que: “*la experiencia y la testificación son entonces la fuente de conocimiento del etnógrafo, el estar allí*”.



Desde este punto de vista, el investigador se convierte en observador como la técnica prioritaria, y la participación como un "mal necesario".

-Entrevista: *“es una estrategia para hacer que la gente hable sobre lo que sabe, piensa y cree. Una situación en la cual una persona obtiene información sobre algo interrogado a otra persona”* (Spradley, citado por Guber 1991). Es una forma de adquirir conocimiento acerca del sentido de los hechos, sentimientos, opiniones, emociones y conductas ideales. El cuestionario, la presentación, el orden, el parafraseo, las aclaraciones, los espacios, la forma de preguntar, los tiempos, garantizan que las variaciones sean intrínsecas a los interrogados y no al investigador.

De este modo se intenta comprender los hechos, el modo de actuar y sentimientos de los actores a partir de la realidad observada de acuerdo con el contexto en que son recogidos, según citan (Taylor y Bogan, 2000).

### **3.4.1 La gestión**

Los datos se obtienen de fuentes primarias que resultan del contacto directo con diversos informantes. Éstos generan aportes cualitativos y muy pocos cuantitativos. En tanto que las fuentes secundarias como CNA, CN2002, encuestas, documentos de la Asociación, de la Municipalidad, escrituras, aportan información cuantitativa.

A continuación se detalla la ejecución de las estrategias utilizadas, algunas planificadas previamente y otras quedan sujetas a la marcha del proyecto:

-Encuesta: (Anexo II), da a conocer la población en números, hogares, educación, tenencia y uso de tierra, servicios y ocupaciones. Se practica un barrido censal. Los valores de cada variable representan la sumatoria de atributos del evento bajo estudio.

-Entrevistas: (Anexo III), profundiza sobre las variables seleccionadas, ecosistema, actividades, valores, espacios adaptados. El informante se expresa sin restricciones. Los valores de estas variables se modifican según resultados individuales del evento.

-Etnografía: surge del resultado de las diversas actividades a campo, como Taller de Luces y Sombras (Anexo IV), Oferta y Demanda Laboral (Anexo VI), mesa de gestión, reuniones de mujeres, de la Asociación, ensayos a campo y capacitaciones.

-Observación participante: a través del diálogo, actitud, participación, respuestas se identificaron grupos de conflictos, sinérgicos, proactivos, rangos de intereses. Los valores de estas variables se modifican según resultados individuales del evento.

Así se construye la línea de base que identifica, conoce y describe el territorio en un determinado momento para comparar en el futuro (Aramburu, 2001).

## **3.5 Presentación de los resultados**

Se seleccionan las concepciones de estudio propuestas por dos autores, Bozzano (2000) para identificar las cuatro instancias metodológicas temporales más destacadas y Chadwick (1973) para identificar las variables de estudio más apropiadas para

conocer y comparar el Sistema Territorial (ST). De esa manera se organiza y sistematiza la información a efectos de observar la movilidad del territorio.

### 3.5.1 Mapa de presentación

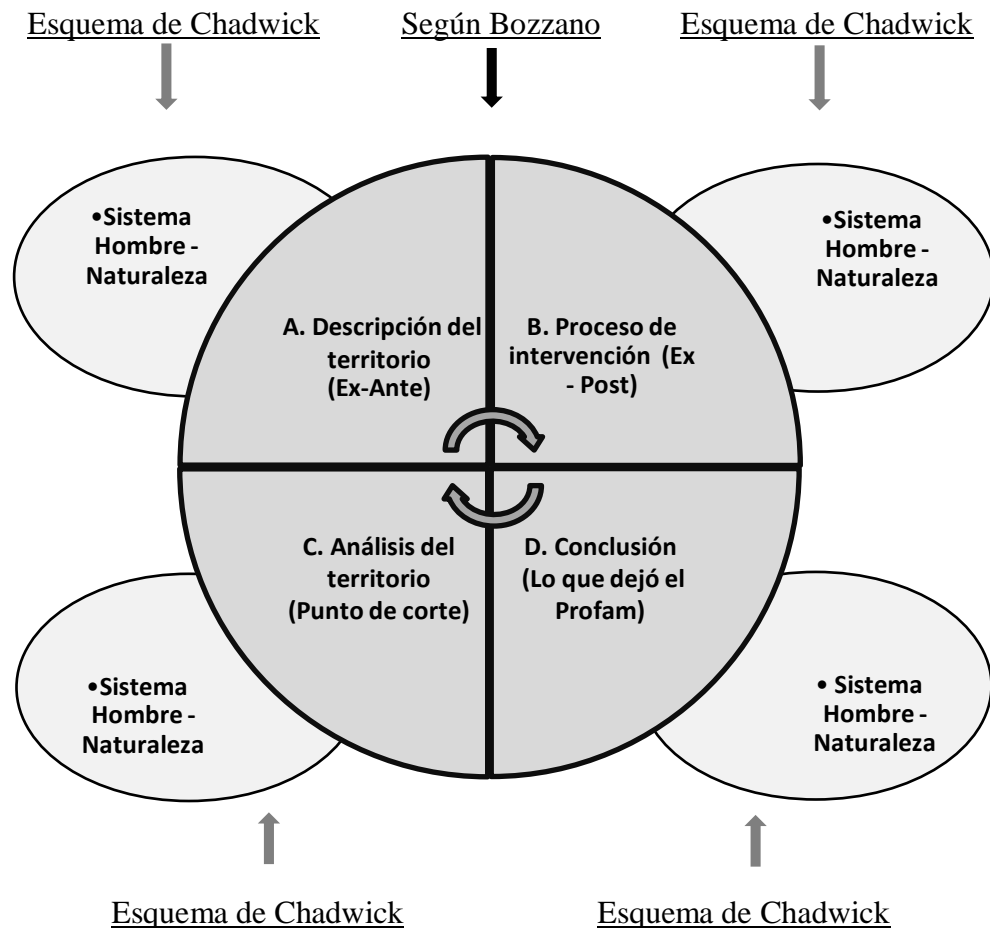


Figura N°1. Instancias Metodológicas. Fuente elaboración propia.

#### 3.5.1.1 Según línea temporal (Bozzano, 2000)

##### *A) Descripción del territorio - (Ex - Ante)*

Se toma la información relevada en el año 2004, cuando se formula el Proyecto Profam: “Organización de productores de Colonia Molina para el mejoramiento de la calidad de la producción con enfoque de desarrollo”. Se utiliza la información que arroja la relevación del territorio. Ver capítulo 5 La lupa sobre el territorio y capítulo 6 El territorio desde adentro.

##### *B) Proceso de intervención - (Ex - Post)*

Aquí se pone de manifiesto los resultados alcanzados durante la intervención. Ver capítulo 7 Caminando los surcos.

### ***C) Análisis del territorio - (El punto de corte)***

Se compara el territorio entre el momento inicial y el final. Se destacan las contribuciones y aprendizajes alcanzados. Ver capítulo 8 Lo que quedó en el territorio.

### ***D) Conclusiones - (Lo que dejó el Profam)***

Se analizan los términos que dan sentido a las teorías consignadas, la hipótesis y las preguntas de investigación iniciales. Ver capítulo 9 Colonia Molina comprometida con el desarrollo.

Las tres primeras etapas son cognoscitivas, mientras que la última es analítica, de contribuciones y vistas a futuro.

#### **3.5.1.2 Según variables (Chadwick, 1973)**

El Sistema Hombre - Naturaleza que propone este autor pone al hombre como un componente más del ST por el cual se justifica mejorar toda instancia de vida. Lo relaciona con el espacio que habita y debe cuidar para mantenerlo en el futuro, lo liga con los valores, las actividades y los actores que le permiten alcanzar los fines perseguidos. Este enfoque es de utilidad para la organización y jerarquización de las variables de estudio.

El autor identifica cuatro componentes o subsistemas que interactúan entre sí:

**1) *El ecológico o ambiente*:** se refiere a los recursos naturales, los que determinan la aptitud y riesgos del espacio. Se comporta como variable independiente. Condiciona al resto de los subsistemas.

**2) *Los valores*:** signados por la presencia humana, operan como controladores y reguladores de los demás. Es una variable que facilita las intervenciones. Como apéndice, se hace necesaria la presencia institucional.

**3) *Las actividades y los agentes*:** generan circuitos económicos, tanto formales como informales. Si bien reciben las influencias de los anteriores, son los que articulan el territorio con todo el conjunto. Como apéndice de este subsistema aparece la comercialización.

**4) *Los espacios adaptados*:** donde la sociedad crea áreas de distinta naturaleza para su servicio, productividad y bienestar. Se manifiestan como el resultado de los anteriores.

### **3.6 El Sistema Territorial y los subsistemas**

El conocimiento del ST relacionado al DTR, se obtiene a partir de la interacción de los subsistemas mencionados. De esta manera se organiza la información

territorial en la etapa inicial, durante la ejecución del Profam y la comparación entre el principio y el fin.

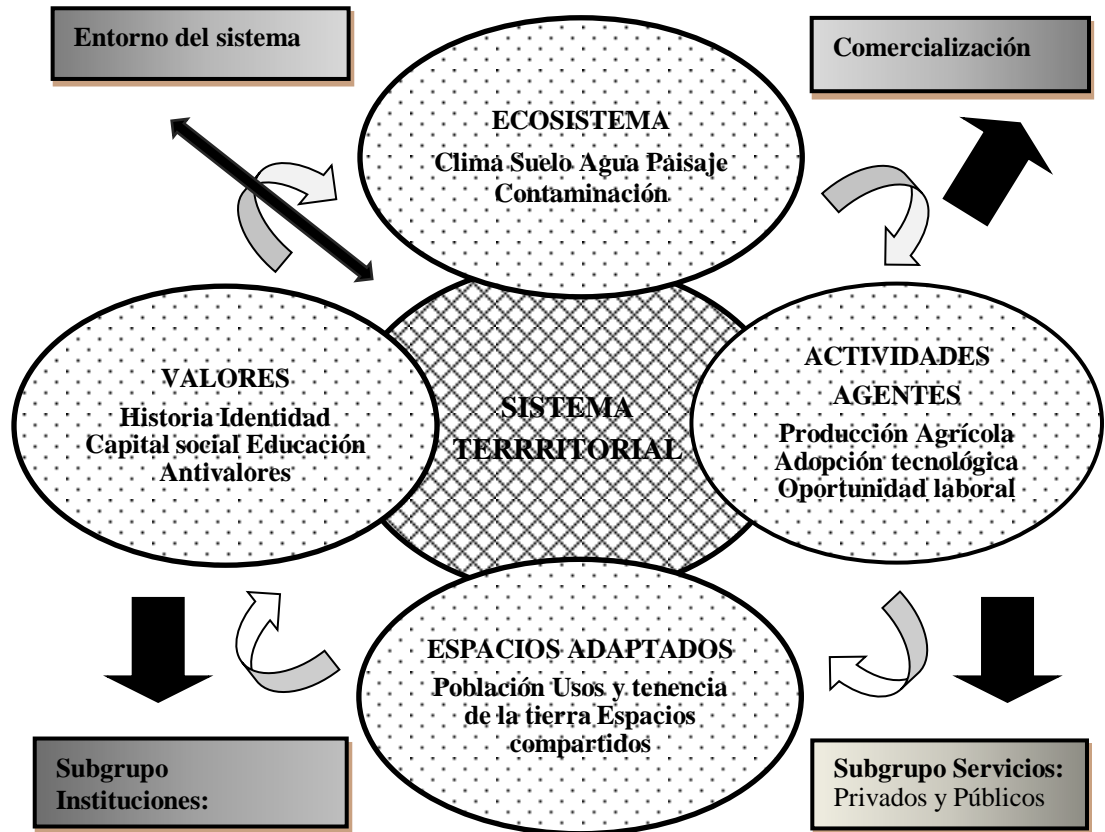


Figura N°2. Concepción Sistémica del Territorio. Adaptado del esquema de Chadwick.

Cada subsistema está representado por las variables bajo estudio y ellas con sus correspondientes indicadores tangibles e intangibles. Los resultados obtenidos serán los que integren los conocimientos adquiridos del ST en las distintas etapas.

Tabla N°1. Variable e Indicadores de los Subsistemas.

Variables	Indicadores	
	Tangible	Intangible
Ecológico		
Clima	Caracterización climática	Aptitud agrícola
Suelo	Característica genética	Aptitud agrícola
Agua	Cantidad. Calidad	Oportunidad

Paisaje	Objetos del paisaje	Valoración
Contaminación	Natural y artificial	Percepción
<b>Valores</b>		
Historia Identidad	Documentación escrita Definición colectiva	Recopilación verbal Apropiación
Educación	Matrícula. Asistencia	Compromiso. Apoyo
Capital Social	Eventos	Satisfacción
Antivalores	Nuevos elementos	Convivencia. Aceptación
<b>Actividades/Agentes</b>		
Producción agrícola	Superficie, rendimiento, calidad, prácticas culturales	Usos y costumbres
Adopción Tecnológica	Uso de nuevas tecnologías	Beneficios
Oportunidad laboral	Oferta y Demanda Condiciones de trabajo	Satisfacción y valoración
Servicios: Públicos y Privados	Inventario de existentes Solicitud de nuevos servicios	Valoración Necesidades
<b>Espacios Adaptados</b>		
Población	Cantidad. Edad. Sexo. Actividades. Hogares	Convivencia
Usos de la tierra	Agrícola. Otros	El cambio silencioso
Tenencia de tierra	Legalidad	Valoración
Espacios conjuntos	Colectivos o grupales Infraestructuras	Necesidad. Funcionalidad

Fuente elaboración propia.

Esta tabla contribuye a “poner la mirada en...”, para orientar la fenomenología de estudio, favorecer la sistematización y facilitar el análisis del que se obtienen las conclusiones finales del trabajo.

El análisis de las variables territoriales permite conocer el espacio bajo análisis, a través de los indicadores ya sean tangibles o intangibles. Además, una vez transitadas todas las etapas temporales permite comprender los procesos y fenómenos presentes en el territorio.

El ecosistema está integrado por variables cuyos indicadores permiten determinar la aptitud agrícola, las limitantes para desarrollar la agricultura. Los elementos

constitutivos y la valoración del paisaje. La presencia de elementos naturales o artificiales que provocan contaminación y la percepción que la población le asigna.

Los valores tienen como indicadores los relacionados con la recopilación verbal y escrita de la historia que los cobija, dejando toda esta información plasmada en un documento. El objeto colectivo que marca la identidad y la apropiación sobre ésta. La escolarización y las relaciones de integración entre la escuela y la comunidad. Los eventos sociales y la manifestación de la satisfacción sobre su comunidad. La existencia de valores negativos y sentimientos de aceptación, rechazo o indiferencia. La creación y sostenimiento de un espacio institucional y la participación que ejerce la población.

Con respecto a las actividades se tienen presentes indicadores que dejan conocer el sistema productivo, los usos y costumbres que desarrollan los agricultores. Las tecnologías incorporadas y los beneficios que éstas aportan. La existencia concreta de oferta / demanda laboral interna y la mejora en las condiciones de trabajo - especialmente del vertedero- y el grado de satisfacción que provoca. Los servicios existentes y la valoración de la prestación, la demanda de nuevos y las necesidades en relación a mejorar la calidad de vida.

Los indicadores sobre las variables de espacios adaptados hacen referencia a la cantidad de población y la convivencia interna. El uso agrícola de la tierra y el cambio que se observa. La legalidad de la tierra. La infraestructura que comparten y la satisfacción del poblador.

### **3.6.1 Unidad de Estudio - UE**

De acuerdo con la lectura de Guber (1991) se define como *“el ámbito espacial donde se realiza la investigación de campo, término compuesto por una caracterización geográfica y sociológica”*, que en la práctica del presente trabajo confluyen en el mismo espacio.

Colonia Molina tiene límites bien definidos. Según los actores *“es el espacio donde ellos interactúan, se identifican y sienten pertenencia”*, descrito en (Contardi y Van den Bosch, 2010). Se la enmarca según los límites físicos conocidos históricamente como la finca de los Molina, de acuerdo con la escritura a favor de Vicente Gurrieri del año 1928 o los registros de la localidad de Colonia Molina.

García Urbani (2011) expresa la contra cara de una delimitación tan definida al escribir el artículo *“Colonia Molina un lugar de vida sin lugar en el mapa”*, por no ser reconocida dentro de ninguno de los parajes vecinos, por no ser tenida en cuenta en la Municipalidad, que la identifica como *“el lugar cerca de...”* o *“yendo para...”*.

### **3.6.2 Unidad de Análisis - UA**

Expresa Guber (1991) que *“está conformada por los actores que participan de la investigación”*. Los distintos grupos de actores sociales internos responden a la categorización utilizada en el libro Colonia Molina, *“Un lugar con identidad”*, construida en forma participativa con informantes primarios y secundarios. Para este

caso incluye a los diferentes sectores presentes, productores agrícolas, obreros rurales permanentes, obreros rurales jornalizados y habitantes concentrados en la zona agrícola o en los barrios. Igualmente se usan los términos “población” o “comunidad” para referirse a todos los habitantes sin identificación del sector al que pertenecen (Vallone et al., 2010).

### **3.7 Grado de participación de la comunidad**

Cuando se habla del tema, es necesario aclarar que la estrategia utilizada para evitar que se transforme en una mera presencia burocrática y sea operativa en cuanto a la resolución de problemas, el análisis de los intereses, las posiciones y las actitudes de todos los actores sociales internos es la *participación incluyente*. Ésta se materializa a través de los “representantes voluntarios” de los diferentes sectores que sirven de nexo entre sus pares comunitarios y el técnico investigador. Aquí cobra relevancia la apreciación de Honingmann, citado y traducido por Guber (1991), referida a la auto elección, por que toma en cuenta a los actores que se ofrecen para dar y recolectar información. La selección es flexible y la relación informante – investigador se va construyendo según la claridad, la comunicatividad, el “complementarse y caerse bien”.

El motivo de seguir este proceder responde a que gran parte de la información con que se cuenta proviene de esa forma, y se continúa para el resto de la información, de manera tal que pueda ser igualmente comparativa. Cada procedimiento cuenta con un alcance participativo diferente, el que se detalla:

-Encuesta -realizada en el año 2004-, a todos los hogares de Colonia Molina, por lo que adquiere un carácter censal. No se puede establecer de ante mano la cantidad de encuestados. La participación se encuentra restringida a la contestación de preguntas realizadas por el investigador. (Anexo N°II. Guía de Encuestas).

-Entrevista semiestructurada -realizada en el año 2014-, con un total de 64 personas: 20 productores, 10 representantes de los barrios, nueve representantes de instituciones internas, cinco obreros rurales, cuatro referentes de instituciones, un moderador de la mesa de gestión -productor-, un comerciante y 14 participantes activos de la comunidad. La participación es abierta, el cuestionario representa un orden para realizar las preguntas, se permite ampliar la respuesta según se crea oportuno. (Anexo N°III. Guía de Entrevista semiestructurada).

### **3.8 Acerca del investigador**

Resulta igualmente importante el objeto de investigación, que el desempeño y la actitud del investigador, en cuanto a saber ganarse la confianza, ser flexible, dejar emerger las problemáticas, aprovechar las ocasiones imprevistas, respetar las costumbres, e identificar los actores (visibles e invisibles) y las redes internas.

### **3.9 Análisis de información relevada**

El resultado de los procedimientos realizados se interpreta de acuerdo con la teoría del DTR, con el propósito de identificar lógicas de funcionamiento territorial en general, discriminando la causalidad de los cambios atribuibles al proyecto y finalmente validar o rechazar la hipótesis fijada.

Así se pretende reflejar la movilidad del territorio a partir de lo vivido por el actor involucrado, generando un aprendizaje mutuo -actor territorial y técnico-. Se sirve de ello para saber de dónde vienen, cuál es el camino recorrido y a dónde quieren llegar y si, desde su concepción, reconocen una evolución hacia el desarrollo.



## **CAPITULO 4: EL INTA Y LAS HERRAMIENTAS DE INTERVENCIÓN**

### **4.1 Desde los comienzos**

El INTA se creó en el año 1956, bajo el marco del proceso sustitutivo de importaciones, paradigma del desarrollo que se impuso en América Latina después de la Segunda Guerra Mundial. Surgió como respuesta pública al estancamiento productivo que se vivía. La finalidad fue “*impulsar, vigorizar y coordinar el desarrollo de la investigación y extensión agropecuaria y acelerar, con los beneficios de estas funciones fundamentales: la tecnificación y el mejoramiento de la empresa agraria y de la vida rural*” (Alemany, 2012:330).

Dentro del diseño organizativo se contó con la integración de las funciones de investigación agropecuaria y de extensión rural -característica única en el mundo en esa época-, la autarquía financiera y administrativa y la participación de las organizaciones representativas de los productores y de otros actores en sus diferentes ámbitos local, regional y nacional (INTA,1959).

Alemany (2003) expresó que en la historia del INTA se desarrollaron -y convivieron- distintos modelos de extensión, los que generaron programas de intervención, que respondieron a las situaciones del contexto socio político, en acuerdo con los paradigmas del desarrollo dominante en cada momento. La trayectoria político institucional, permitió reconocer la flexibilidad institucional para adaptarse a los cambios y dar respuesta de esa manera al sector rural.

Desde el inicio y hasta 1976, prevaleció el paradigma de la educación. El DR dependió de objetivos económicos -producción y explotación racional de los recursos- y educacional -cambio de mentalidad del hombre rural para adecuarse a la vida moderna-<sup>3</sup>. Interesaban los problemas agropecuarios, las condiciones en que estos se desarrollaban, el bienestar de la población rural, los niveles de alimentación, salud y habitacionales. Las estrategias de intervención fueron: para los grupos de hombres el análisis de las formas de producir, para los grupos de mujeres tratar los problemas del hogar (Clubes de Hogar Rural) y para los grupos de jóvenes (Clubes 4 A) iniciar nuevos proyectos y actividades para facilitar la socialización en relación con las actitudes que se querían incorporar.

---

<sup>3</sup> Estos dos aspectos fueron el marco teórico clave que fundamentó el nacimiento de la extensión del INTA, bajo su objetivo esencial de alcanzar una mayor productividad agrícola para la conquista de mejores niveles de vida en el campo, a través de la educación de la familia rural (Reichardt, citado en Castro et al., 1994).

El INTA alcanzó un sólido reconocimiento en el ámbito rural, por parte de productores y sus familias, situación que se conserva en el presente. La crítica al modelo de intervención adoptado fue la concepción “bancaria” que implementaban los extensionistas.

Desde el año 1976, bajo el contexto del Estado autoritario, se produjeron importantes cambios políticos, económicos y sociales en Argentina. El paradigma fue la transferencia. El acercamiento entre el técnico y el productor era la transferencia y la adopción de tecnología, eso provocó la redefinición de la audiencia.

La internacionalización de la producción significó modernizar la agricultura, copiando los modelos utilizados en los países desarrollados. Se favoreció la segmentación de la investigación y la extensión, a pesar de estar contenidas en una misma organización. La tarea del extensionista pasaba más por ver cómo se “enganchaba” en los programas nacionales, que en detectar y priorizar problemáticas locales.

Por el año 1983, ya con el país en democracia, el INTA inició un proceso de reformulación institucional en un intento de desburocratización y adaptación al nuevo contexto político y social. Los nuevos ejes estratégicos eran la descentralización, la participación y la integración.

Durante esa reacomodación al nuevo contexto se aplicó el mismo paradigma transferencista pero con cambios muy significativos. Se creó la Unidad de Minifundio y el Prohuerta, dejando visible la existencia del campesinado y de poblaciones vulnerables. Comenzó a asociarse el desarrollo con la sustentabilidad, desde lo ambiental, social y económico, el que se ejecutó en forma precisa en la década siguiente.

En los '90, se aplicó una política de ajuste estructural basada en la desregulación de actividades económicas, privatización de empresas estatales, reducción del aparato estatal, aunque sin reducción del gasto y el apartamiento del Estado de sus funciones como proveedor de bienestar. Se generó una polarización en la distribución del ingreso y un profundo desequilibrio regional y territorial que se evidenció en la fragmentación social, la pobreza y la inseguridad alimentaria.

Así, se asistió a un proceso paulatino de desvinculación del Estado, en sus roles de promotor del desarrollo, proveedor de bienestar y garante de la igualdad de oportunidades, en materia de educación, salud, vivienda y agricultura, delegando este accionar a las ONG, las que se incorporaron a la ejecución de las políticas por recomendación del Banco Mundial y otros organismos multilaterales (Manzanal, 2000).

Dentro del INTA se mantuvo la separación entre la investigación y la extensión, sosteniendo el argumento de la incompatibilidad de la convivencia entre la tecnología de punta con la administración de programas sociales en un mismo espacio institucional. Por otra parte adoptó la postura de resistir a las presiones externas impuestas por decisiones políticas de reducción del Estado. En esa etapa se dificultó la tarea de consolidar los procesos de reposicionamiento de la extensión.

A nivel territorio se definió dar respuestas a cinco grandes audiencias institucionales, con estrategias de intervención específicas: los productores minifundistas, la pequeña y mediana empresa rural asistidos a través de la participación y la capacitación para los sectores más carenciados, los proyectos regionales, la mediana, gran empresa y la agroindustria, a través de la transferencia de tecnología y los convenios de vinculación tecnológica. Se puso en funcionamiento otro programa, gerenciado por INTA, pero originado en la SAGPyA que fue Cambio Rural, por recomendación del IICA.

Esta etapa no estuvo exenta de grandes dificultades. Al pasar de una extensión tradicional al nuevo proyecto de extensión, más allá de la estrategia de defensa implementado para poder subsistir, las dificultades estuvieron presentes desde el contexto político, el predominio del ajuste y la reducción presupuestaria, que se hizo sentir dentro de la institucional a través de los recursos económicos y humanos.

Diez años después, los desaciertos del modelo político, económico, social y cultural vivido, desembocaron en la gran crisis estructural del 2001. Se inició un período de transición en el que se repositonó el rol del Estado y como medio de adecuarse al nuevo escenario volvió a surgir el paradigma del desarrollo, del cual se habló en otras épocas pero sin aplicarse.

El INTA se fue adaptando a las nuevas épocas, redefinió la misión, centró los objetivos generales en la competitividad, sostenibilidad y la equidad social, bajo la mirada del paradigma del DTR. Reformuló el enfoque hacia la innovación tecnológica y organizacional y el desarrollo de las capacidades de los actores del sistema. Incorporó los conceptos de nueva ruralidad, desarrollo local y redes de innovación y articulación interinstitucional (Alemany, 2003).

En otro orden se mejoró el presupuesto de funcionamiento y de los programas para actuar en terreno, luego de atravesar una etapa económica crítica para la institución que se vio afectada por falta de medios para salir a campo, renovar infraestructura, comprar insumos, incorporar tecnología y ampliar el staff de profesionales.

Hoy en el acercamiento entre el técnico y el productor se combina la transferencia, el intercambio de conocimientos, el aprendizaje conjunto y la participación.

En definitiva ninguno de los tres estados vividos en el país, el de bienestar (desarrollista), el estado neoliberal (mínimo) y el postneoliberal (solitario), pudieron impactar en los niveles deseados sobre la pobreza, la igualdad, la productividad y la defensa del ambiente. Cada modelo tuvo sus grandes falencias y sus pocos aciertos.

Sin embargo, en Argentina fueron muchas las instituciones preocupadas tanto por la problemática de la Extensión Rural como por la forma de dar cumplimiento a los objetivos de desarrollo rural sustentable que se habían planteado. Entre ellas se ubicó el INTA, que en su historia implementó programas y proyectos ajustados a los nuevos paradigmas de desarrollo dominantes en cada época, revisando marcos conceptuales, objetivos, audiencias, metodologías, actividades, acciones y presupuestos. Esa flexibilidad, capacidad de cambio y adaptación fue lo que permitió la perdurabilidad en el tiempo (Alemany, 2003).

Dentro del nuevo paradigma se concibió la articulación entre investigación y extensión en forma complementaria. Ese fue el pilar de trabajo que tomó cuerpo en el Plan Estratégico Institucional (PEI) donde se desplegó una visión de largo plazo para responder a las demandas regionales del país (INTA, 2005). En ese contexto se implementó el Programa Federal de Apoyo al Desarrollo de los Territorios (PROFEDER).

## 4.2 Herramientas de intervención del INTA

Cada uno de los programas de intervención, fue creado para ofrecer estrategias flexibles y adecuadas a cada caso particular. Entre ellas la articulación institucional e interinstitucional, formación de redes, apoyo a la formación de asociaciones de productores y organizaciones vinculadas al desarrollo local en los territorios, aplicación de tecnología apropiada a cada sector, innovación, diversificación y diferenciación productiva, integración en cadenas productivas, integración en los territorios y asistencia para la generación de proyectos de desarrollo.

Se diseñaron herramientas que permitieran alcanzar la satisfacción de necesidades básicas como el acceso a la tierra, al agua, la salud, la educación y la gestión de mejoras de infraestructura y servicios. A nivel institucional, los técnicos con inquietud de comprometerse en temas como el desarrollo rural, tuvieron posibilidades de formarse bajo este paradigma, logrando una mayor comprensión y mejor eficiencia en el trabajo cotidiano.

A continuación se detallan los instrumentos con que el INTA se conectó con la demanda, según la descripción realizada por los autores (Gargicevich et al., 2010).

### ❖ Programa Federal de Apoyo al Desarrollo de los Territorios PROFEDER



Creado en el 2003, los objetivos fueron fortalecer el desarrollo con inclusión social, generar empleos e ingresos, integrar las economías regionales y locales a mercados internos e internacionales y ofrecer herramientas de apoyo técnico. Eso significó contribuir con la competitividad sistémica en un ámbito de equidad social y sustentabilidad.

El PROFEDER es un megaprograma que abarca las diferentes figuras que siguen a continuación: Minifundio, Profam, Integrados, Apoyo al desarrollo local, Cambio Rural (co-coordinado con MAGYP) y Prohuerta (co-coordinado con MDS).

❖ **Unidad de Minifundio:** Diseñado para “Pequeños Productores”.



Se formalizó en el año 1987. Destinado a fortalecer y superar problemas comunes, focalizándose en el aprendizaje de la producción, la validación de tecnologías apropiadas, la inclusión de la familia, la producción para el mercado.

❖ **Programa Prohuerta:** Orientado a apoyar a las poblaciones vulnerables.



Se inició en el año 1987, para contribuir con el acceso a una alimentación saludable y equilibrada, mediante la asistencia técnica, capacitación y acompañamiento para la producción de huertas y granjas orgánicas que posibiliten el autoconsumo familiar escolar, comunitario e institucional.

❖ **Cambio Rural:** Pequeños y Medianos productores.



Creado en el año 1993 por la Secretaria de Agricultura, Ganadería y Pesca dentro del Programa Federal de Reconversión Productiva para la Pequeña y Mediana Empresa Agropecuaria. La responsabilidad del INTA fue la coordinación operativa, seguimiento y ejecución presupuestaria.

❖ **Programa para Productores Familiares:** Pequeños productores familiares.



Diseñado para adaptar estrategias y metodologías diferenciadas según población objetivo, buscando promover y consolidar acciones para el fortalecimiento del desarrollo local, creando espacios de opinión y participación de los productores y sus organizaciones.

#### ❖ **Proyectos Integrados**

Creados para fortalecer la organización de los productores e incrementar el agregado de valor de la producción, mejorando la competitividad de los territorios. Impulsan la articulación institucional y la vinculación de diversos actores.

#### ❖ **Programa de Apoyo al Desarrollo Local (PADL)**

Se inició en el año 2003, con la finalidad de apoyar el desarrollo de las competencias de los actores del Sistema Agroalimentario y fortalecer las capacidades del INTA para la gestión de las estrategias de intervención en los territorios.

#### ❖ **Proyecto Integrado de Innovación Productiva y Organizacional**

Propuesta que se aplicó a partir del 2008, que complementa al PNADT, aportando estrategias para accionar sobre la equidad social, la sustentabilidad y la competitividad.

### **4.3 Ampliando el alcance del Profam**

En el año 2003, el INTA puso en marcha el Profam, destinado a integrantes de la comunidad rural con las siguientes características: escala de producción reducida, mano de obra familiar, capitalización comprometida, deficientes recursos de estructura, falta de calidad y disponibilidad de recursos naturales, organización incipiente, falta de acceso al crédito, dificultad en la comercialización y bajos ingresos. La finalidad del **Profam** fue proveer asistencia para fortalecer el proceso de organización, mejorar las habilidades productivas, innovar en tecnologías apropiadas, de gestión y comercialización, capacitar en temas de interés, generar alternativas para superar la situación de estancamiento y acceder a mejores condiciones de vida.

Sin dudas que en la realidad del territorio confluyeron PP cuya fortaleza fue la mano de obra familiar, por imposibilidad de contratar jornales extraprediales, por miembros de la familia incorporados a la actividad agrícola, por oportunidad de subsistencia, por carecer de otras fuentes laborales y otras alternativas que forman las particularidades de cada caso. Esto llevó a que la mano de obra familiar se convirtiera, en ciertos casos, en una debilidad sistémica frente al contexto de años magros para la agricultura. Por ello, esta herramienta fue una manera de poder acercar una nueva visión económico – productiva y social a los productores que califican dentro del rango asistido por este programa, a los fines de disminuir las distancias entre la evolución socio productiva y la tradición agrícola a la cual se aferraron los PP familiares como estrategia de resistencia a las adversidades.

La mirada del Director de la EEA Mendoza del INTA, resaltó la importancia del Profam, asociada al perfil del técnico involucrado, capaz de adaptarse al medio, a los cambios y a un trabajo multidisciplinar con todas las ventajas y conflictos que ello desata.

La opinión del Director del Centro Comunitario destacó la continuidad del apoyo durante tantos años, el presupuesto para proponer y generar acciones, la posibilidad de interactuar con otros grupos de productores, el empoderamiento de las organizaciones internas y el aprendizaje alcanzado, que más allá de todas las metas logradas representa la capitalización de conocimientos del actor para ser aplicados en la comunidad y en su vida personal.

Desde la mirada de los actores externos, es decir desde otras instituciones, rescataron el compromiso con que se trabaja desde el INTA, la posibilidad de contar con herramientas que le permiten a la comunidad ser partes de la planificación y ejecución, en contraposición con aquellas herramientas definidas que se bajan al territorio y carecen de flexibilidad. Otro tema destacado fue la disponibilidad de presupuesto en tiempo y forma.

Desde los actores internos valorizaron la posibilidad de ser parte de la formulación del Profam, de tener la posibilidad de liderar la mesa de gestión, de sentarse cara a cara a discutir y reclamar por su comunidad y consensuar decisiones con instituciones, de ser convocados por la dirección de Desarrollo Social de la Provincia para actuar como entidad intermedia veedora de los préstamos del Banco de la Buena Fe. Reconocieron que estas acciones fueron nuevas para ellos y que desde el Profam se los capacitó y acompañó para asumir estas responsabilidades.

## **CAPITULO 5: LA LUPA SOBRE EL TERRITORIO**

### **MENDOZA. GUAYMALLÉN. LOS CORRALITOS. COLONIA MOLINA**

#### **5.1 Provincia de Mendoza**

La Provincia de Mendoza abarca una superficie total de 150.839 km<sup>2</sup>. Se sitúa en la porción centro oeste de la República Argentina, entre los paralelos 32° y 37°35' de latitud sur y los 66°30' y 70°35' de longitud oeste (IGM).

Comparte una frontera montañosa de 550 km de longitud con la República de Chile, en el límite oeste, formada por la Cordillera los Andes, donde se originan los ríos que al bajar forman los oasis irrigados, de donde emerge el desarrollo provincial (Sitio oficial de la Provincia de Mendoza 2010). (Ver Mapa N°1. División Política. Provincia de Mendoza, Argentina).

Los oasis ocupan el 3,6% del total de la superficie provincial. El Río Mendoza da origen al Oasis al Norte, donde se ubica Colonia Molina. Las zonas de influencia no solo albergan actividades agrícolas sino también se establecen actividades industriales, comerciales, financieras, sociales, administrativas y políticas.

La Provincia alberga una población de 1.741.610 habitantes. Estos valores colocan a Mendoza en el cuarto puesto a nivel nacional por extensión y cantidad de habitantes. Se encuentra dividida políticamente en 18 departamentos (INDEC, 2010).

#### **5.2 Departamento de Guaymallén**



Fig. N°3. Escudo del Departamento de Guaymallén. Fuente: Sitio oficial de la Municipalidad de Guaymallén, 2014.



Se encuentra ubicado en el noreste de la capital provincial. Limita con los departamentos de Capital, Lavalle, Las Heras, Godoy Cruz y Maipú. La extensión es de 164 km<sup>2</sup>, representa el 0,11% del total de la superficie de la provincia. La población departamental estimada es de 283.803 habitantes, (16% de la población total provincial). La población rural representa solo el 8% (INDEC, 2010).

El alto porcentaje de población urbana ha dado origen al nombre informal del departamento como “dormitorio de la capital” debido a la necesidad de ampliar las plazas habitacionales de quienes prestan servicios laborales en la ciudad de Mendoza. Por otra parte la cercanía de ésta zona rural a la capital mendocina como centro de consumo y ubicación de los mercados concentradores le ha dado el nombre de “cinturón verde” de la Provincia.

El Departamento está dividido políticamente en 20 distritos, de los cuales 12 se ubican dentro del área urbana, el resto pertenece a la zona rur-urbana y rural. Estos son: Dorrego, San José, Pedro Molina, Bermejo, General Belgrano, Buena Nueva, Nueva Ciudad, Villa Nueva, Las Cañas, San Francisco del Monte, Jesús de Nazareno, Rodeo de La Cruz, El Sauce, Colonia Segovia, Los Corralitos, Km 8, Km 11, Capilla del Rosario, La Primavera y Puente de Hierro. (Ver Mapa N°2. División distrital. Departamento de Guaymallén).

Buceando en la historia, los primeros planos que se conocen de Mendoza, demuestran fehacientemente que es el poblado más antiguo de la Provincia. Junto al asentamiento inicial de los españoles, se ubica su nacimiento, aunque los conquistadores encontraron establecidos a los principales caciques en lo que hoy son los distritos de Pedro Molina y San José de Guaymallén, siendo el más renombrado el cacique Guaymaré, de donde se origina el nombre del departamento y es reconocido en el escudo departamental <sup>4</sup> (Sitio oficial de la Municipalidad de Guaymallén).

Como la mayor parte de los pueblos americanos, este departamento también nació en las márgenes de los cursos de agua. En este caso, en un antiguo brazo del Río Mendoza, se establecieron los huarpes, destacados por su actitud pacífica y laboriosa, se dedicaban a la agricultura aprovechando el caudal hídrico a partir del que desarrollaron un complejo e ingenioso sistema de riego, continuando con el patrimonio legado de los incas (Michieli, 1994).

---

<sup>4</sup> El emblema presenta dos flechas entrelazadas a una rama de vid, que simbolizan el origen indígena y la riqueza agrícola, cinco plumas coronan su pendón, representan los cinco principales caciques indios Guaymaré, Tobar, Allayme, Tabalqué y Coyunta, quienes recibieron a Don Pedro del Castillo cuando fundó la ciudad el 2 de marzo de 1561. En la base del escudo se lee la inscripción " semper ascender" -ascended siempre- (Sitio oficial de Guaymallén, 2014).

El **14 de mayo de 1858**, durante el gobierno de Don Juan Cornelio Moyano, se declara a la zona como **Departamento**. Datos obtenidos desde (Sitio oficial de la Municipalidad de Guaymallén, 2014).

A principios de siglo XIX, se convierte en un lugar elegido por las familias pudientes para construir sus casas veraniegas, debido a la impactante belleza dada por abundantes arroyos, remansos y arboledas. De esta época sobrevive hasta nuestros días la Casa Museo de los Molina, en el distrito de Pedro Molina y la Capilla de Nuestra Señora del Rosario, en el distrito del mismo nombre (Dragui Lucero, 1940).

Los principales factores que caracterizan a esta zona se vinculan a las complejas interacciones entre el soporte físico -natural y construido-, el medio social, el ambiente y los rasgos geomorfológicos, hidrológicos, climáticos y meteorológicos.

### 5.3 Los Corralitos

Históricamente era una zona cenagosa de pastos naturales, apta para la ganadería, donde se mezclaban las haciendas con sus crías. Los hacendados para apartar los animales según la marca, fueron construyendo pequeños corrales. La gran cantidad de estos le dio el nombre de “Los Corralitos” desde donde una vez separada la hacienda se trasladaba a los distintos rodeos. Parte de esos animales eran transportados a Chile a pie, y en las actas de despacho figura “*ganado originario de Guanacache, transportado por el camino del Aconcagua*” (Dragui Lucero, 1940). Con el tiempo, la actividad ganadera retrocede para dar paso a la actividad vitícola ubicada en los suelos de mejor calidad.

La población alcanza a los 7723 habitantes y se extiende a través de una superficie de 26,31 km<sup>2</sup>, lo que implica una densidad de 294 habitantes/km<sup>2</sup> (INDEC, 2010).

Los datos anteriores fortalecen la concepción de estar frente a un área rural, en donde la infraestructura y actividades están relacionadas a los cultivos hortícolas. (Ver Mapa N°3. Usos del suelo. Departamento de Guaymallén).

Cabe señalar que de acuerdo con la zonificación realizada por el departamento de Guaymallén, la zona bajo estudio se encuentra reservada a uso agropecuario, limitando con zona residencial extraurbana categoría 1. (Ver Mapa N°4. Zonificación de áreas de uso del departamento Guaymallén).

En la cabecera del distrito se encuentra el centro cívico que mantiene la conectividad con las localidades rurales dependientes. Las vías de comunicación están formadas por arterias que vinculan el distrito rápidamente con la cabecera departamental y la capital de Mendoza. Muy cerca de allí, a unos 3 kilómetros, se encontraba el campo de los Hermanos Molina.

## 5.4 Colonia Molina

Está ubicada hacia el norte de Los Corralitos y limita al oeste con Colonia Segovia, al este con Puede de Hierro, al norte con Las Violetas del departamento de Lavalle y al sur con Colonia Segovia.

Se ubica dentro del Oasis Norte de la cuenca del Río Mendoza, en el último tramo irrigado a través del conflictivo Canal Pescara, hijuela Sánchez y antes de la desembocadura hacia el Tulumaya.

Por ser un paraje que ha tomado renombre en los últimos 10 años, no se dispone de referencia exclusiva. Las coordenadas son: 32°53'60"S - 68°46'60" O. Ubicado a los 800 mm sobre el nivel del mar. Alberga una población de 784 habitantes según datos de la entrevista en profundidad realizada en el año 2004.

Ocupa una superficie de 453 ha, comprendidas entre calle Ferrari hacia el sur, calle Rodríguez Peña hacia el norte, calle Milagros hacia el oeste y calle San Miguel hacia el sur. Internamente se ubican las calles Tabanera y Grenón. (Ver Mapa N°5. Identificación de Colonia Molina).

De acuerdo con el mapa de catastro, se observa una zona cuyas pequeñas propiedades dan origen al minifundio del cual es protagonista el presente trabajo. (Ver Mapa N°6. Ubicación catastral de Colonia Molina).

Colonia Molina funciona como una extensión del cinturón verde de la provincia, marcado por la aptitud agroclimática, la infraestructura, el conocimiento del trabajador rural, las costumbres, la necesidad de abastecimiento, la proximidad hacia el conurbano más importante de la provincia y por consiguiente a los mercados concentradores.

Se suma además la voluntad rural debido a que los productores son de tradición agrícola, conocen la actividad y el trabajo, comparten una historia, se manifiestan muy comprometidos con su espacio, es decir que además se vislumbra una fuerte composición socio cultural.

*El primer comprador fue mi tío Gurrieri compró el altillo y después mi papá compró esta tierra, yo tenía dos años cuando nos vinimos. Los primeros vecinos fueron un tal Francisco Aportone, y Antonio Faritti, también Don Miralles, que no vivió nunca acá, era de la ciudad, y después vinieron los Vaquer y los Constantini. Pablito.*

## 5.5 Ambiente Físico y biológico

Al igual que el resto de la provincia y salvando algunas heterogeneidades, Colonia Molina está signada por la aridez, la restricción de los recursos hídricos y de los suelos, riesgos naturales (granizo, heladas y viento zonda), la pérdida de biodiversidad y la desertificación. Las consecuencias de las características presentes inciden sobre el desarrollo productivo disminuyendo la rentabilidad de las fincas.

### **5.5.1 Relieve**

La cota de 1000 m deja al oeste el territorio montañoso y al este la planicie, en donde se ubica Colonia Molina, que al igual que su entorno presenta una escasa vegetación natural xerófila de especies típicas, de pastizales bajos y zonas de medianales. Se trata de una planicie con pendientes suaves del 0,5% al 0,8% hacia el Río Desaguadero sin oscilaciones marcadas (Plan Estratégico Mendoza 2010).

### **5.5.2 Clima**

La zona bajo estudio, al igual que el resto de la provincia de Mendoza, presenta un clima templado con características de semiárido. Dentro de la clasificación de Koeppen, se considera como seco desértico

(Abraham et al., 2000). (Ver Mapa N°7. Mapa climático de Mendoza).

### **5.5.3 Suelo**

Se encuentran clasificados como entisoles torriortentes típicos, con textura dominante franco arenosa a limosa, con presencia de calcáreo a diferentes alturas, abarcando áreas irregulares. Las diferencias de color, textura y composición que podrían observarse provienen de aportes de capas sucesivas ocurridos en distintas épocas por acción del agua y el viento (Abraham et al., 2000). (Ver Mapa N°8. Caracterización taxonómica de los suelos).

La degradación de los suelos se hace presente como un panorama desfavorable a futuro. Se origina tanto por causas externas derivadas de las características climáticas, como por el elevado nivel de la napa freática (entre 0.5 m a 1 m) y la calidad del agua. También se da por causas internas como la genética del suelo, las prácticas agrícolas no sustentables, la falta de red de sangrías y el impacto del entorno.

Si se considera la calidad de estos suelos en relación a la Conductividad Eléctrica que presentan, se encuentran dentro de la categoría de moderada aptitud para uso agrícola. (Ver Mapa N°9. Conductividad Eléctrica del Oasis Norte).

### **5.5.4 Agua**

En la zona bajo estudio la provisión del agua de riego que se origina por el aporte níveo y los glaciares que actúan como reserva, llega a la zona irrigada a través del Río Mendoza, cuyo derrame anual alcanza los 1423 hm<sup>3</sup>. El valor de la conductividad de las aguas superficiales como parámetro de calidad oscila en los 2000 micromohos, en tanto que los valores del acuífero subterráneo oscila alrededor de los 800 micromohos, lo que califica al recurso como de buena aptitud agrícola (Ortiz Maldonado et al., 2005).

### 5.5.5 Fenómenos Agrometeorológicos

- **Heladas:**

El daño anual promedio que causan las heladas es de un 10% (DACC, 2014). Estas pueden ser tempranas causando perjuicios sobre la cosecha o tardías afectando la floración, cuaje o frutos pequeños. Capitanelli (1997) señala el 14 de mayo como fecha probable de ocurrencia de la primera helada, con un rango de desviación media de 20 a 25 días, en tanto que las heladas tardías se pueden producir hasta 10 de octubre con una desviación probable de 20 días. Las fechas son decisivas al momento de preparación de almácigo, trasplante y cosecha.

- **Granizo:**

Este accidente climático provoca la pérdida anual de aproximadamente el 15% de la producción agrícola de la provincia (DACC, 2014), con una amplitud de ocasión de daño muy variable.

La lucha contra el granizo puede ser activa, lo cual consiste en la siembra de nubes con ioduro de plata o pasiva, conformada por el seguro agrícola y la instalación de malla antigranizo.

- **Precipitaciones**

El bajo aporte de precipitaciones, (menores a 200 mm) no cubre las necesidades de evapotranspiración, por lo que es necesario suplementar el recurso agua para asegurar los requerimientos hídricos exigidos por los cultivos (Plan Estratégico de Mendoza, 2010).

- **Temperaturas**

Las máximas temperaturas medias se registran en el mes de enero y las mínimas medias ocurren en julio, existiendo oscilaciones según como se presente el año.

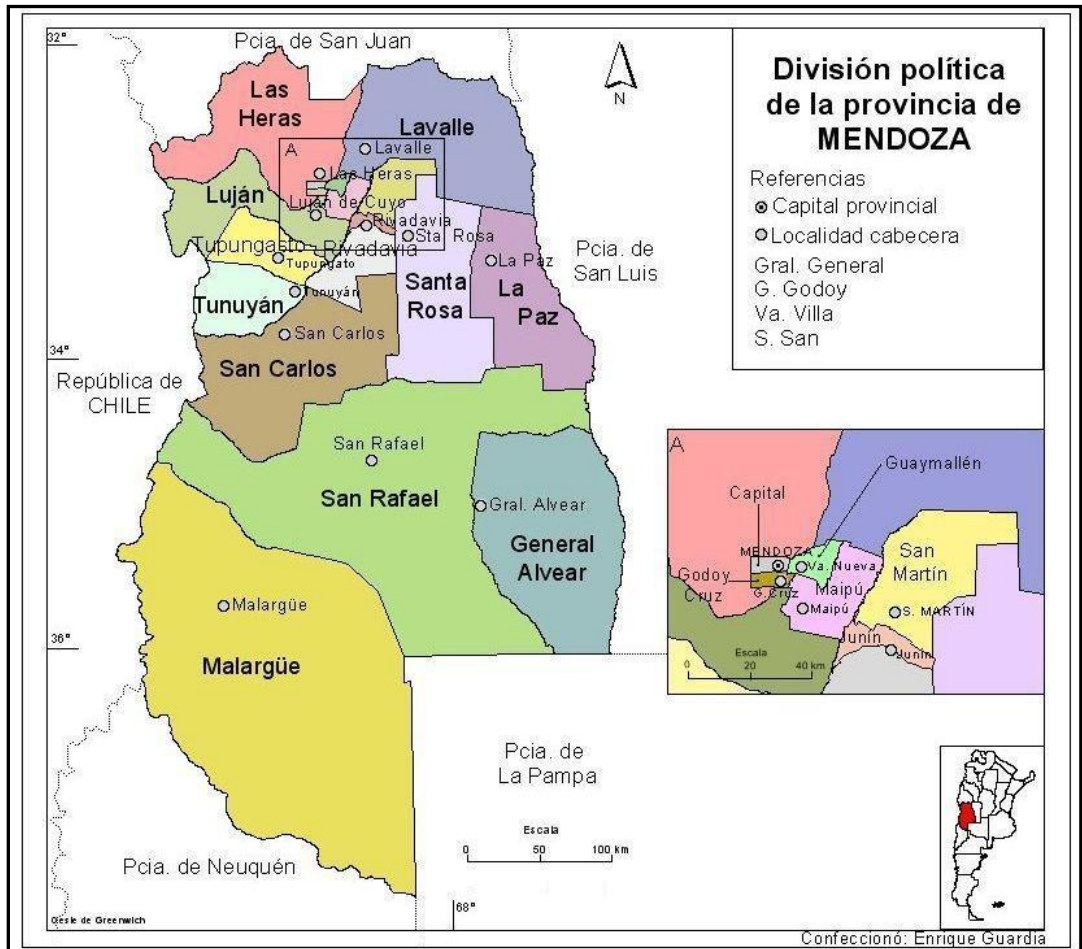
Los registros térmicos de Colonia Molina, tomados por los productores, no se desvían de los datos arrojados por estaciones meteorológicas cercanas. La máxima absoluta registrada por ellos, en los últimos 10 años se remonta a los 40,2°C en enero y la mínima absoluta registrada de igual manera es de 4,8°C.

Un marcado termoperiodismo diario, favorece la concentración de sólidos, aromas, colores y sabores de las hortalizas (Plan Estratégico Mendoza, 2010).

- **Viento**

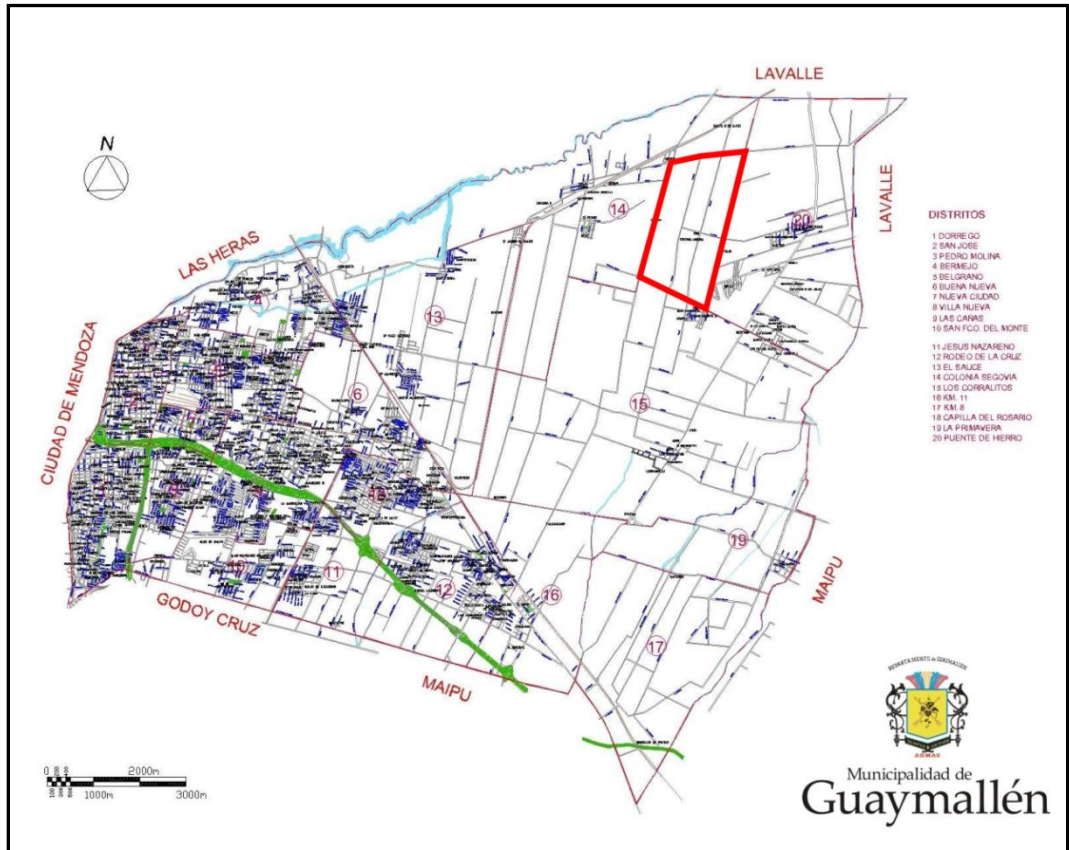
Los vientos que soplan en la provincia son el zonda, el pampero, el norte y sudeste. El zonda se origina en el Pacífico como un viento húmedo y llega caliente y seco. La época de mayor ocurrencia coincide con la vulnerabilidad de cultivos que ya se encuentran brotados. El resto de los vientos carece de significancia para la agricultura (Plan Estratégico Mendoza, 2010).

**Mapa N°1. División Política. Provincia de Mendoza, Argentina**



Fuente: Sitio oficial de la Provincia de Mendoza, 2014.

### Mapa N°2. División Distrital. Departamento de Guaymallén

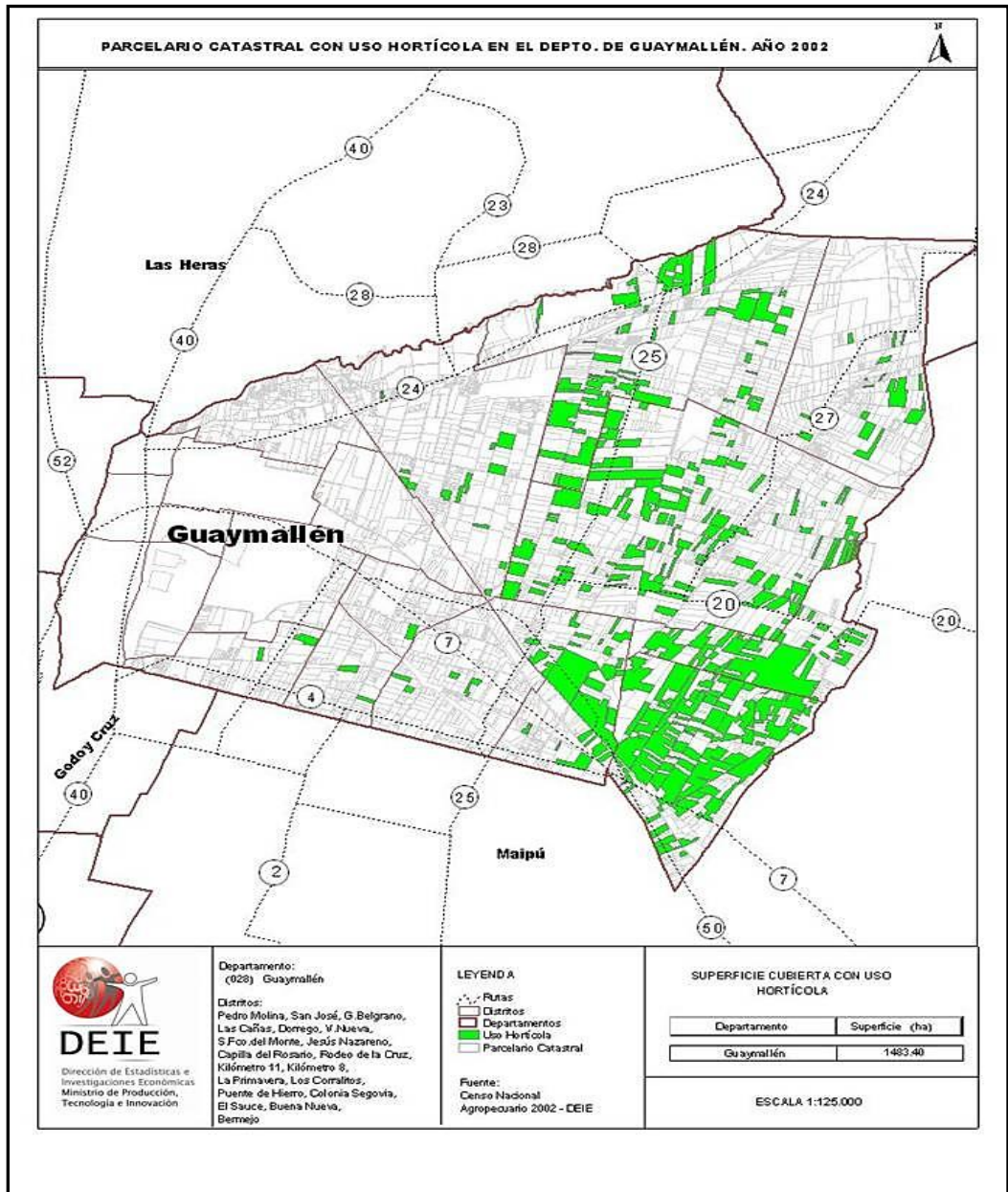


Fuente: Sitio oficial de la Municipalidad de Guaymallén, 2014.



Indica área de influencia de Colonia Molina

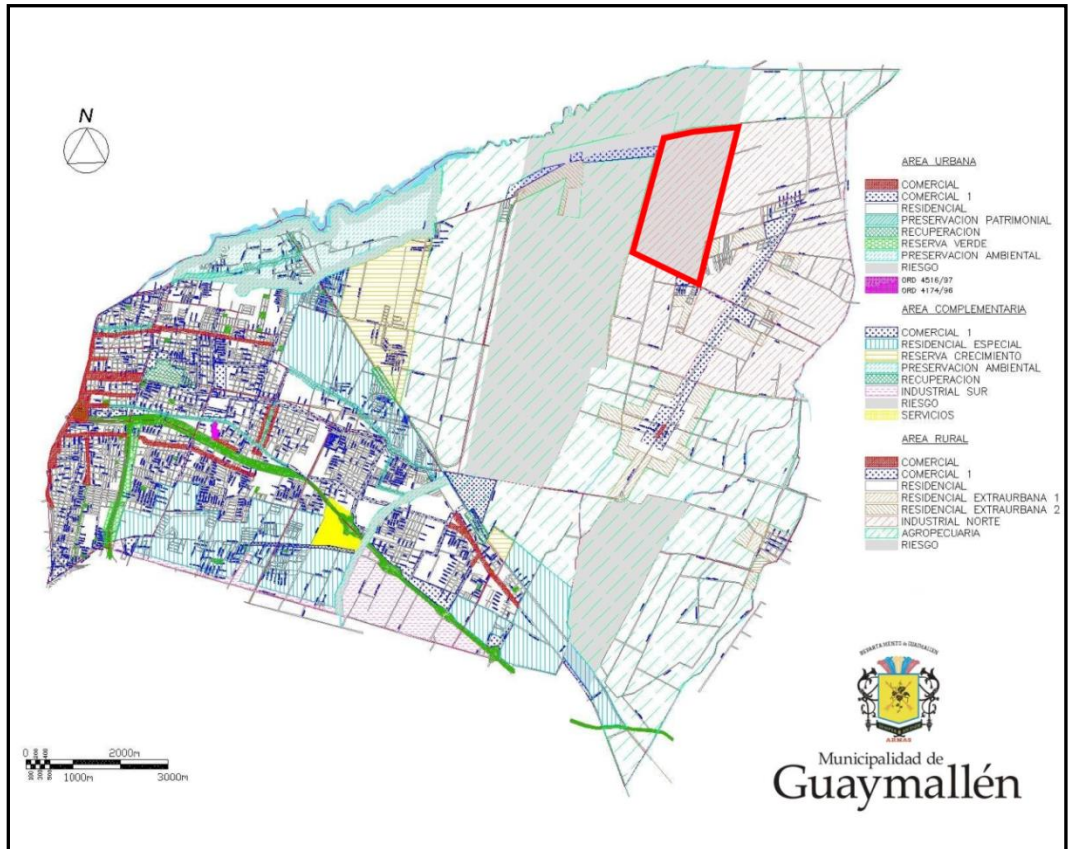
**Mapa N°3. Usos del Suelo. Departamento de Guaymallén**



Fuente: Sitio oficial de la Municipalidad de Guaymallén, 2014.



## Mapa N°4. Zonificación de Áreas de Uso del Departamento Guaymallén



Fuente: Sitio oficial de la Municipalidad de Guaymallén, 2014.

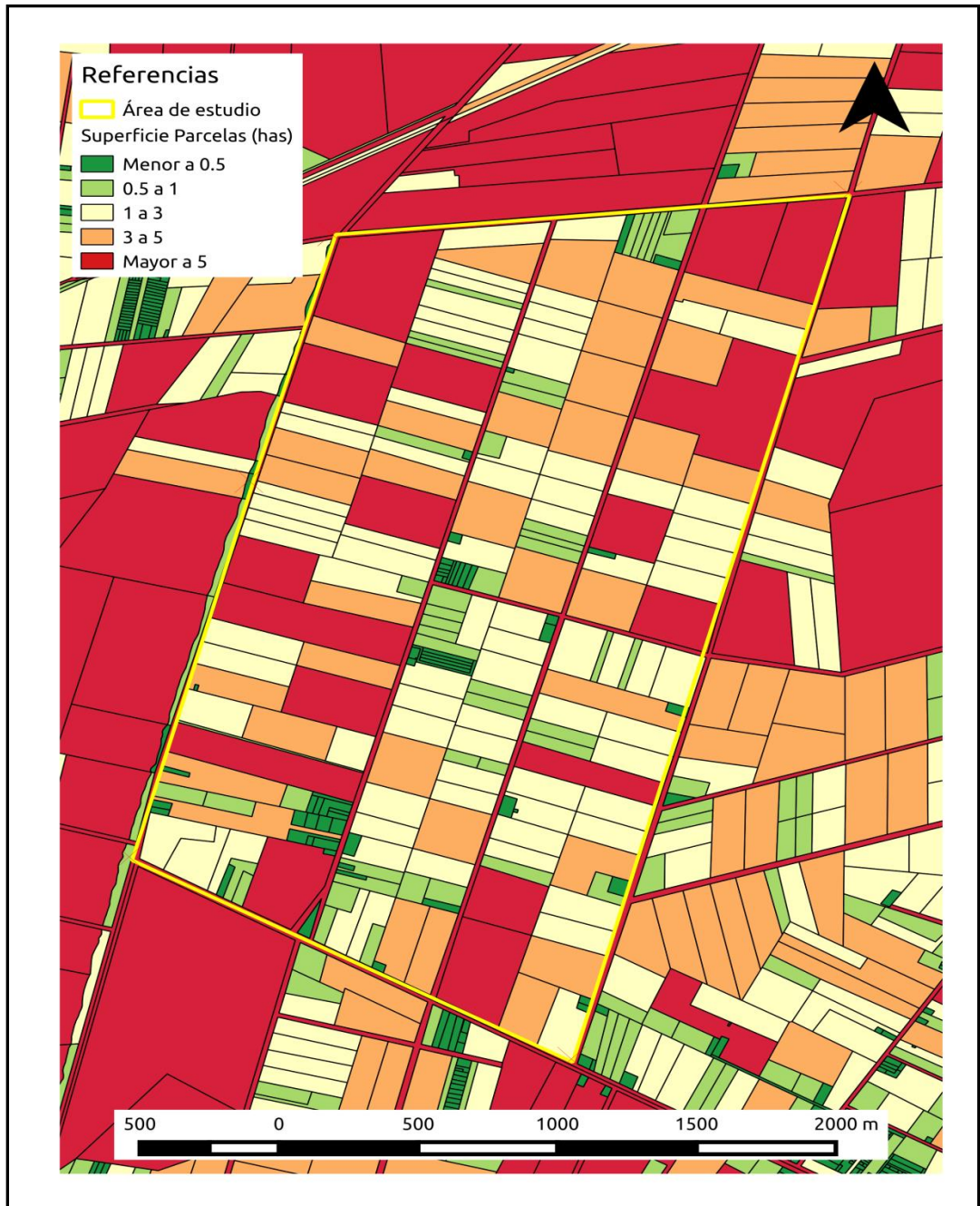


Indica área de influencia de Colonia Molina

### Mapa N°5. Localización de Colonia Molina



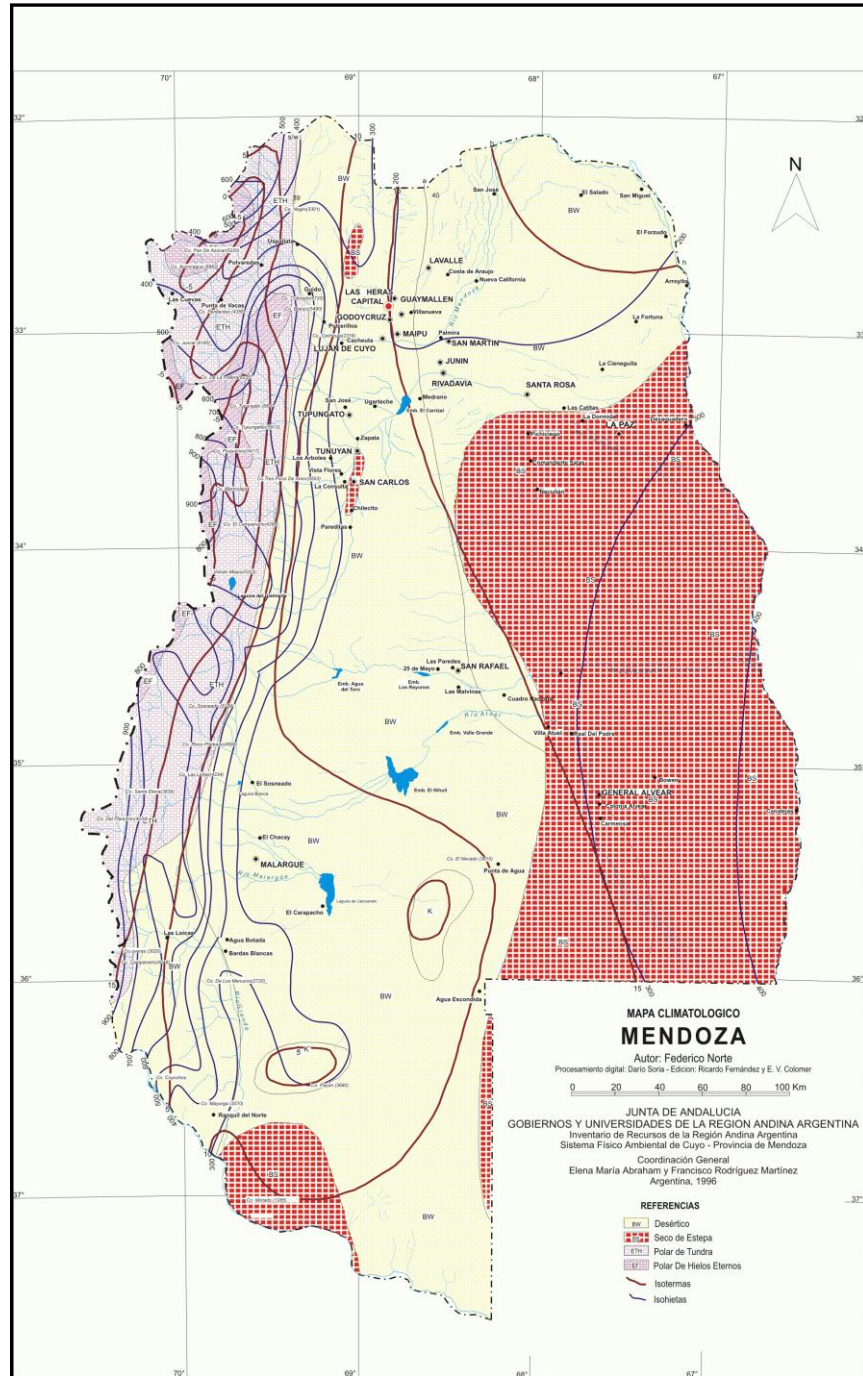
Fuente: Sitio oficial de la Municipalidad de Guaymallén.

**Mapa N°6. División Parcelaria de Colonia Molina**

Fuente: Sitio oficial de la Municipalidad de Guaymallén.

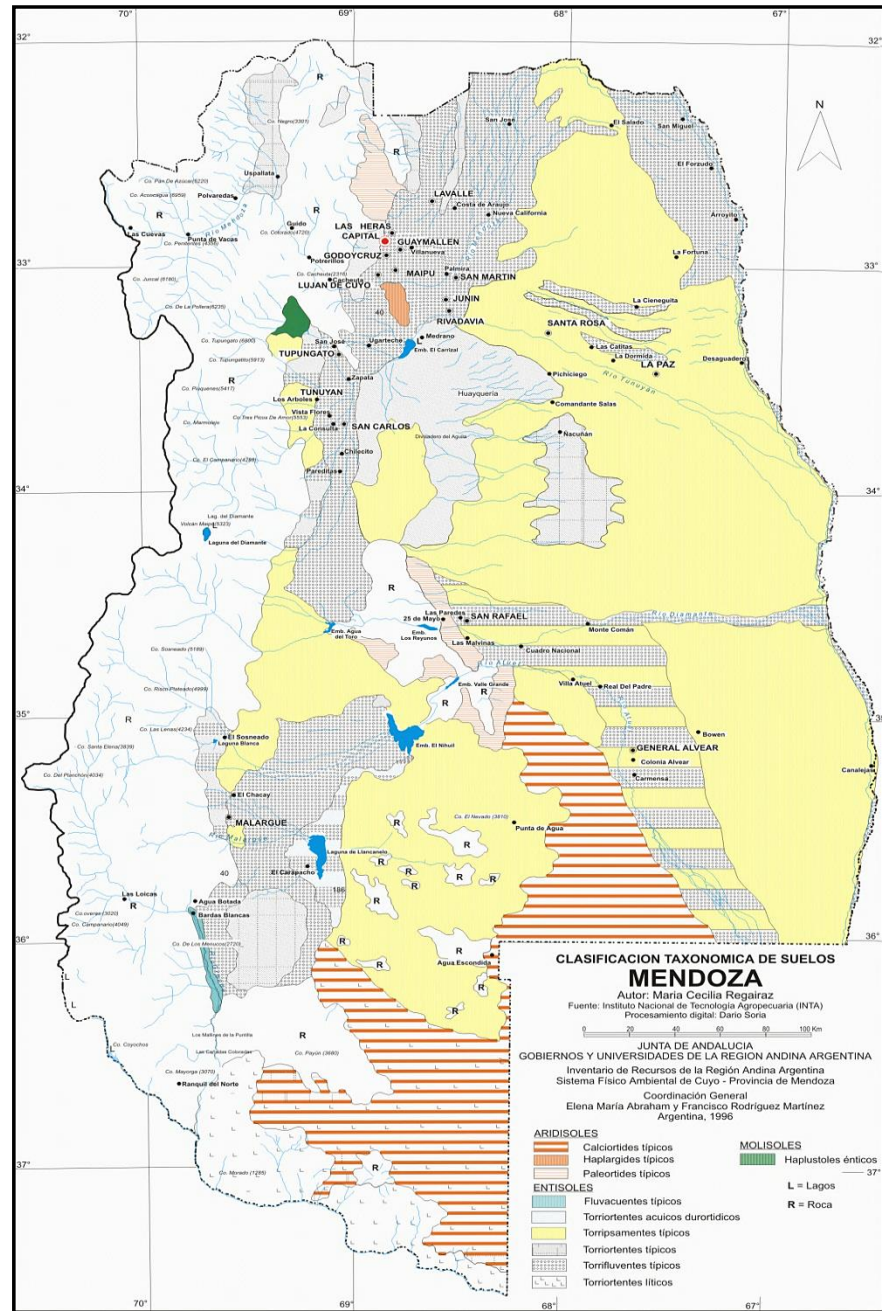
Adaptado por Olmedo, F. (Año 2014).

Mapa N°7. Mapa Climático de Mendoza



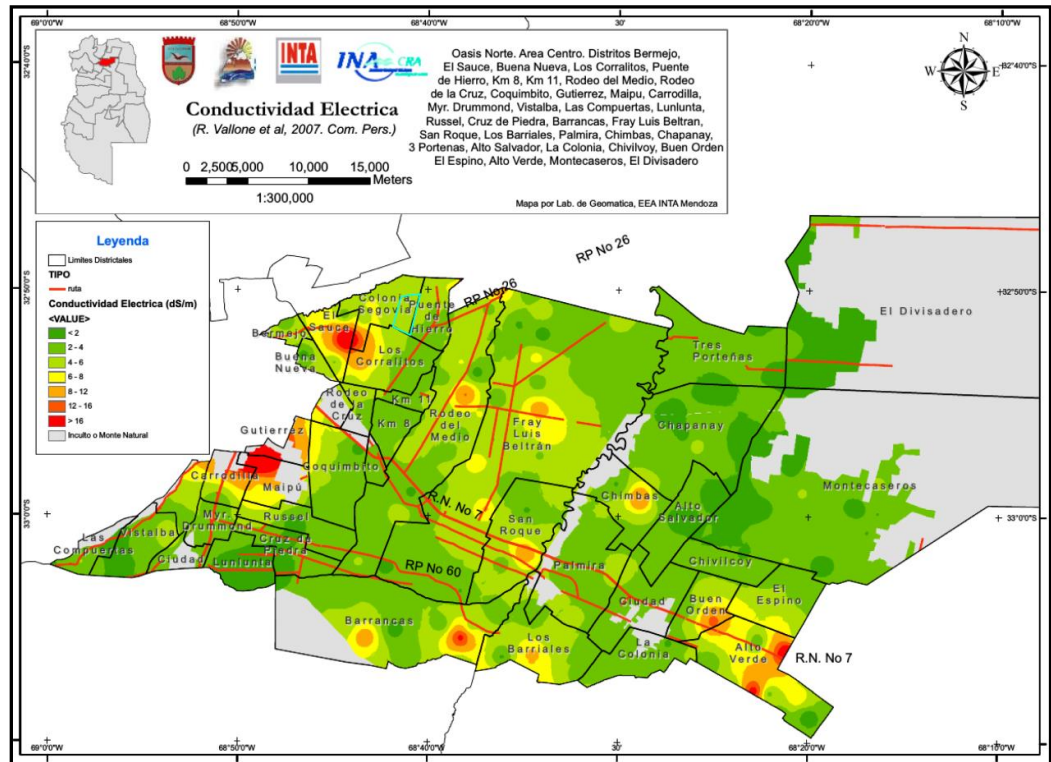
Fuente: (Abraham et al., 2010).

Mapa N°8. Caracterización Taxonómica de los Suelos



Fuente: (Abraham, et. al., 2010)

Mapa N°9. Conductividad Eléctrica del Oasis Norte



Fuente: (Vallone, et. al., 2007). Comunicación Personal.

## CAPITULO 6: EL TERRITORIO DESDE ADENTRO

### 6.1 Introducción

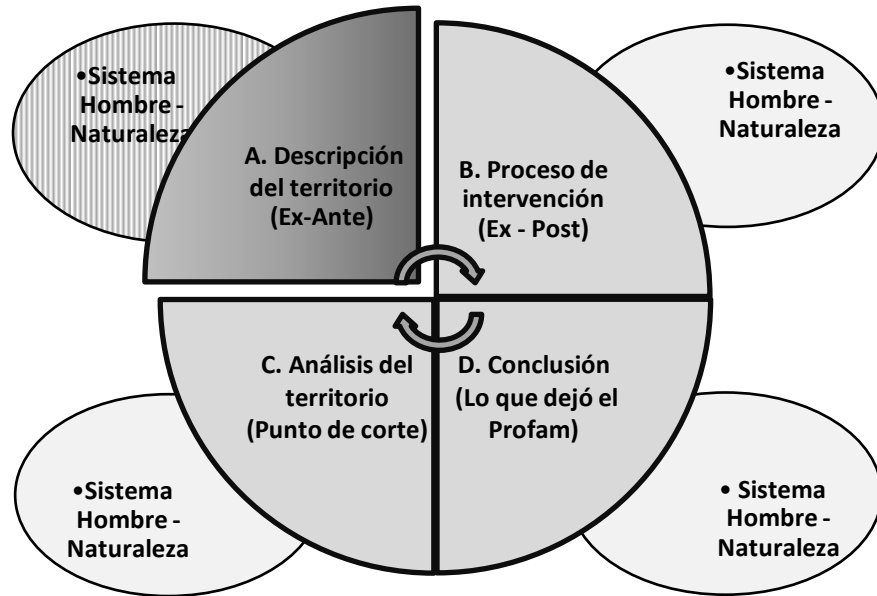


Figura N°4. Descripción del Territorio. Año 2004. Fuente elaboración propia.

El presente capítulo se encuentra representado esquemáticamente en la sección A, de la Figura N°4, en correlación con la Figura N°1, Instancias Metodológicas, del capítulo 3, que guía este trabajo.

Los contenidos se remiten a dar cumplimiento al primer objetivo consignado que es conocer el ST de Colonia Molina, situado cronológicamente en el año 2004, para luego poder evaluar las transformaciones tanto propias como ajenas al proyecto en sí mismo.

### 6.2 Materiales y Métodos

Siguiendo la propuesta de Bozzano (2000), para describir el territorio en su etapa inicial se tomó como insumo la línea de base utilizada para la formulación del Profam en el año 2004.

Los materiales utilizados fueron el resultado de diferentes procedimientos realizados, también informes, escrituras de 1925, documentación, fotos familiares, ensayos y visitas a fincas. Los aportantes fueron la Municipalidad de Guaymallén, el Museo Casa Molina Pico, técnicos de instituciones externas, técnicos de las organizaciones internas y habitantes del lugar.

La observación permitió formar una idea sólida del lugar, comprender la dinámica social, la existencia y distribución de espacios compartidos, conocer acerca del uso de la tierra, tradiciones agrícolas, destinos de la producción e infraestructura disponible.

El taller de “Luces y Sombras”, fue un procedimiento que permitió tener noción de los dos extremos opuestos de la vida cotidiana, resaltando las fortalezas y visibilizando los problemas. Las opiniones aquí consignadas respondieron al ideario y el trabajo participativo y conjunto -productor y técnico-, desde donde se fundamentó el enfoque de desarrollo incluido. Esta técnica fue una adaptación del FODA, con un nivel de complejidad menor a fin de no recaer en el método en sí mismo sino rescatar las impresiones más relevantes por ellos sentidas y al mismo tiempo sondear el grado de participación, el diálogo y las relaciones internas, desconocidas en ese momento. (Anexo N°IV. Taller de Luces y Sombras).

La línea histórica permitió alinear el pasado, presente y futuro como un hilo conductor de la transformación de la comunidad.

Las encuestas aportaron los datos cuali y cuantitativos de superficie, cultivos, habitantes, servicios y educación. Tuvieron carácter censal debido a que la escasa cantidad de hogares permitió encuestarlos en su totalidad.

Los métodos aplicados funcionaron como complementarios al momento de conocer el ST del cual partió el presente estudio.

Un tema no menor fue la participación activa e interesada de todos los actores de la comunidad que siempre estuvieron dispuestos al trabajo conjunto.

### **6.3 Reconocimiento de la zona. Año 2004**

El recorrido junto con el Presidente de la Asociación de Productores San Cayetano, facilitó la observación y comprensión de la realidad local. Se registraron los siguientes puntos de interés:

Referencia: Fecha: 28/03/04. (Anexo N°V. Croquis de Ubicación).

El Vertedero actual, El Vertedero antiguo, Escuela Enrique Pestalozzi, Playón Centro Educativo Comunitario, Centro Educativo Comunitario San Cayetano, Centro de Salud, Asociación de Productores San Cayetano, Parroquia San Cayetano, Centro de Discapitados El Fortín, Unión Vecinal, Barrio Santa Rita, Barrio Logiacomo

Fuera de los límites físicos de Colonia Molina, pero con movilidad dentro de este territorio: Barrios Kraff, Nevot, San Vicente, Grilli y Los Dos Angelitos. Cooperativa del Agua San Vicente.

Hacia afuera de los límites establecidos, se observaron propiedades superiores a 6 ha, en estado de abandono o con vista a convertirse en loteos. (Ver capítulo N°5. Mapa N°6. División parcelaria de Colonia Molina).



## 6.4 Conociendo a Colonia Molina

### Descripción y problemática

La información existente fue ordenada utilizando una adaptación del Sistema Hombre – Naturaleza, la que guió la organización del presente trabajo.

#### 6.4.1 El subsistema Ecológico o Ambiente

Al analizarlo se pudo construir un subsistema complejo con variables independientes que condicionan al resto, influyendo directamente sobre los resultados del sector agrícola. Lo forman la existencia y disponibilidad de los recursos naturales.

##### 6.4.1.1 Clima

Los productores reconocieron que frente a las características favorables o adversas del clima, la historia les dio una tierra que debieron aprender a cultivar y para ello tuvieron que hacerse idóneos en percibir los efectos que éste causó a la actividad agrícola en el tiempo, a través de la experiencia, los conocimientos transmitidos de sus antecesores y la prueba del error.

##### 6.4.1.2 Suelo

En terreno, se observó textura franco arcillosa, suelto, lavado, aceptable cantidad de materia orgánica y rodajes de tosca a escasa profundidad. Los problemas de drenaje, mal uso y mala calidad del agua de riego desencadenaron áreas de elevada napa freática, salinas y alcalinas, con formaciones sódicas frecuentes que se identifican como salitre negro. La característica cualitativa asignada fue de suelos marginales y limitantes para ciertos cultivos.

*“Los suelos siempre fueron malos, polvorientos, pelados y con tosca. El suelo y el agua son muy salinos”* Linares.

##### 6.4.1.3 Agua

El abastecimiento por vía superficial y turnada mantuvo una dotación escasa, alrededor de 1,5 m<sup>3</sup> para 150 ha. La calidad del recurso fue mala debido a la conductividad variable oscilando entre 3000 a 6000 micromohos, lo que se relaciona con la procedencia desde el conflictivo Canal Pescara que atraviesa el departamento de Maipú sumando efluentes industriales, domésticos y sólidos de baja suspensión. (Datos aportados por la Casa del Pescara, dependiente de la 3° Zona de Riego).

Los productores hicieron mención a la buena calidad del agua proveniente del acuífero subterráneo, datos que fueron valorados por el Profam, alcanzando una conductividad estable de 800 micromohos, lo que la calificó como de buena aptitud para riego, con lo que se afirmó la apreciación práctica.

En la zona bajo estudio se relevaron 12 pozos privados y uno público (sin funcionar) que fueron utilizados como complemento hídrico o para diluir los fluctuantes niveles de salinidad del agua de turno.

*Si hay agua nos inundamos y si no hay se seca todo. Por eso uno de los únicos cultivos que bien se adapta es el camote. Así y todo hemos tenido buenos momentos económicos en donde se podía progresar y otros no tanto.* Presidente de la Asociación de Productores San Cayetano.

#### **6.4.1.4 Paisaje**

El recorrido por las calles dejó ver dos caras opuestas sobre el mismo escenario. Una mostraba una comunidad olvidada de antaño con diminutas casas, las carretelas que descargaban escombros en las banquinas, los camiones de basura que perdieron las bolsas camino al vertedero, las calles con escaso mantenimiento de limpieza de malezas, escombros y basura, las tierras claras y sueltas, el ambiente polvoriento por la suspensión de tierra de los suelos salinos – sódicos y el humo maloliente del basural llenando todos los espacios.

La otra cara es la que dejaron marcados tiempos emblemáticos para la agricultura, la imagen de las casas que se apreciaban de buena construcción, amplias, de material, bien mantenidas, los jardines del frente y entornos que revelaban la preocupación por su espacio, la infraestructura como galpones de agroquímicos, de embalaje, garajes de tractores y camionetas, las fincas que denotaban cultura agrícola a través de la prolijidad en el laboreo y la tierra mullida a puro esfuerzo del productor.

La vegetación espontánea fue coincidente con la aridez y salinidad que indican el tamarindo, el pájaro bobo, el retortuño, la caña criolla y la chilca.

#### **6.4.1.5 Contaminación**

Se observaron dos causas principales bien definidas: el agua y la basura, ambas impactando sobre el ambiente. Las bajas posibilidades de revertir los efectos provocó la aceptación de su presencia sin casi percibirlo “o justificando su presencia”.

La red del agua de riego proveniente del Canal Pescara acarrea sólidos que llegaban hasta los surcos y efluentes industriales y domésticos. A simple vista se observaba el color gris y la espuma blanca que se acumulaba en los sifones.

### **6.4.2 El subsistema Valores**

Al priorizar las expresiones que surgieron del Taller de Luces y Sombras, se destacaron los valores como moldeados desde la vida cotidiana, capitalizados y transmitidos de generación en generación, como la historia común que los unió, la vocación rural, el amor por su lugar, el arraigo, la unión familiar, las tradiciones y la decisión de quedarse a trabajar la tierra o simplemente vivir allí.

La preocupación fue buscar alternativas para llevar una vida mejor.

#### **6.4.2.1 Historia**

Los hermanos Pedro, Luis y Judith Molina provenientes de una familia adinerada y relacionada con la política de aquel momento (década de los 30), decidieron vender esa finca para dedicarse a la vitivinicultura en tierras mejores.

Cuentan los más antiguos que en sus orígenes la finca de los Molina era diferente de las del entorno. Éstos supieron motivar, estrechar vínculos y generar oportunidades para que los obreros se hicieran dueños de la tierra “*Los tres hermanos, nos trataban de igual a igual. Querían que progresáramos.*” Pablo.

También fueron selectivos para elegir el personal, para los trabajos de mayor esfuerzo prefirieron los inmigrantes por estar más predispuestos al trabajo rural, para caseros escogieron gente del lugar. Así los del primer grupo se hicieron de fincas y los otros solo conservaron su vivienda.

El campo era marginal para una buena agricultura, pero barato para hacerse de un terreno. A su vez quien compraba llamaba a un pariente para ocupar otras fracciones. Y así con el tiempo el resto de esas familias se fueron emparentando entre sí.

*Los inmigrantes venían muy sensibilizados por la guerra, querían tranquilidad, tenían poca plata y esos terrenos eran baratos, aunque no muy buenos; entonces compraban y se empezaba a hacer patria en la Argentina. El que tenía más compraba más, el que tenía menos unas 5 ha. Y no había “pica” entre los vecinos más ricos. Inmediatamente transferíamos la propiedad. Costaba mucho armarse de una tierrita para perderla por dejarse estar con los papeles. En mi caso compró mi papá, yo tenía dos años cuando llegue acá y ahora tengo 93 años. Pablo.*

El campo se dividió con callejones internos que eran apenas picadas de tierra polvorienta, mientras que las verdaderas calle externas se ganaron el nombre por algún aspecto que la caracterizaba: “*aunque las de adentro no eran mucho mejores que las de afuera, pero en aquella época la cosa era así nomás*”. Antonio.

Así las calles externas se llamaban “Buenos Vecinos” porque cuando se empantanaban y quedaban allí, entre los vecinos se ayudaban para sacar los animales varados o para ofrecer comida y cama a quienes no podían continuar camino a su casa. Otro nombre emblemático fue la calle “Milagros” porque era un milagro cuando se podía atravesar. La calle “Miralles” respondió al apellido de un propietario que venía de la ciudad en auto, entonces acomodaban mejor esa calle. La “Tabanera”, hacía referencia a los tábanos, que abundaban en el lugar por el empantanamiento frecuente (Vallone, 2010).

Las familias muy sufridas de inmigrantes y la dificultad de atravesar los pantanos, hizo que la gente buscara satisfacer sus necesidades sin desplazarse demasiado. Se conformó así un grupo social homogéneo, se arraigaron, se acompañaron en las tareas agrícolas, se hicieron grandes amistades y se emparentaron entre ellos.

*Como era difícil salir de aquí, todos nos ayudábamos porque si no, no se puede vivir en el campo. Conocíamos las chicas de aquí y así se formaban los matrimonios, también los más pícaros y que tenían bicicleta se iban a Lavalle o a otros lugares cercanos y se casaban pero vivían acá. Vaquer.*

El paso de las generaciones dio lugar al actual minifundio, con propiedades que en el mejor de los casos alcanzaron a 8 ha, con alta incidencia de mano de obra familiar.

La transformación en fincas económicamente productivas llevó esfuerzo y generaciones de por medio. Se logró hacer de esos campos un vergel con un mosaico vitícola devenido a hortícola. Los propietarios crecieron, se capitalizaron, ayudaron a sus hijos para formar un nuevo hogar. Algunos volvieron a visitar sus orígenes europeos. *“En ese tiempo toda la familia trabajaba. Los chicos, las chicas y las esposas, cada uno tenían su función”*. Anita.

Sin embargo, los problemas del cambio del contexto socio económico y ambiental, la globalización, el aumento de la competencia, las mayores demandas económicas, obligaron a volcarse hacia cultivos de menor costo, con retorno rápido del capital, menor profundidad radicular y especies tolerantes a suelos salinos. Así la agricultura tomó un perfil hortícola diversificado *“aquí lo que se da es porque uno es muy porfiado, lo mejorcito es el camote y además estas tierras lo hacen más rico”*. Alvarado.

Con el tiempo construyeron dependencias cívicas internas, lo cual le otorgó cierta autonomía de la cabecera del distrito de Los Corralitos. Vale citar a Arqueros Manzanal (2004) para definir el área de influencia, como *“el alcance máximo en distancia que recorren los habitantes con vínculos frecuentes y regulares en torno a un centro cívico”*.

Hace unos 20 años cambió esta realidad, se sumaron otros pobladores que se instalaron por diferentes vías: planes de vivienda municipal, asentamientos formados por trabajadores del vertedero, cooperativas de viviendas económicas, los que se afincaron por decisión propia y arrendatarios temporales. Así se dividió socialmente la población entre los productores, los que hacen otras actividades, las barriadas y el vertedero.

*Por muchos años siempre fuimos los mismos, salvo cuando llegaba la cigüeña o se moría alguien. Todos nos conocíamos y sabíamos que hacían los vecinos. Después todo cambió, hace unos años se llenó de gente nueva, que uno no sabe ni quiénes son, que hacen, no se juntan. Son otra clase de gente.* Quique.

En relación con lo anterior, cabe citar a las autoras Furlani de Civit y Gabay, (2003) que identifican el ámbito local con la relevancia que adquiere la familiaridad, tradiciones y costumbres propias del lugar, aspectos que han sido igualmente destacados en esta comunidad.

#### **6.4.2.2 Identidad**

De acuerdo con el INTA y según las autoras Di Filippo y Mathey (2008) hay una percepción colectiva, casi unificada, ligado al pasado que los une y al que nuevos integrantes no son ajenos, porque se sienten parte del mismo territorio y fueron aprendiendo de él sus tradiciones, saberes y recursos.

Por ello los primeros acercamientos con la gente no permitieron reconocer una identidad afianzada pero se detectaron elementos apropiados para descubrirla.

Lo que sí era seguro que el estar ajenos a la existencia de una identidad propia los hacía menos visibles y más débiles.

#### 6.4.2.3 Educación

Reconocieron una disociación entre la escuela y la comunidad. Desde la escuela comentaron problemas de ausentismo por trabajo infantil, falta de documentación y de participación de los padres. Desde la comunidad expresaron falencias en el sistema educativo, falta de compromiso y desconocimiento de las docentes del territorio y su cultura, la permisividad y la indisciplina. Todos estos escollos difíciles de superar.

Los habitantes más antiguos comentaron que asistieron a esa escuela, la que era muy diferente a la actual y que los padres trabajaban apoyando las necesidades estructurales internas. Además la escuela cumplía una función social.

Las encuestas, sobre un total de 784 habitantes, arrojaron los siguientes resultados:

- Sin educación formal: 27 personas
- Primaria: 443
- Secundaria: 164
- Universitaria: 15
- Niños menores de 5 años: 135
- El 80% asistió la Escuela Pestalozzi, el resto se educó en otros departamentos.
- El 65% asistió a escuelas secundaria de Los Corralitos.

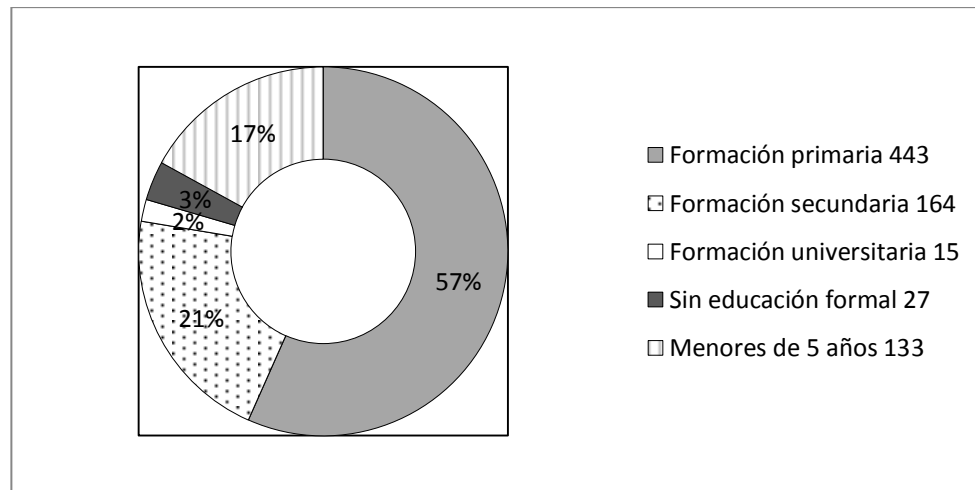


Figura N°5. Nivel Educativo de Colonia Molina. Año 2004. Fuente elaboración propia.

#### 6.4.2.4 Capital social. Organización. Participación

Entendido a través de Putnam, citado por Durston (2000) como los aspectos de las organizaciones sociales, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la acción y la cooperación comunitaria. Podría agregarse a título personal la integración, la participación y la capacidad de autogestión.

Los autores Teubal y Pastore (1994) afirman que la integración surge por lo general como intereses defensivos de los integrados. Haciendo un paralelo con lo observado, frente a la falta de respuestas individuales a reclamos que representaban intereses colectivos, decidieron integrarse como acto defensivo para luchar en forma conjunta. Esto sumó a la inquietud de mejorar las condiciones de vida de la comunidad. Así surgió la Asociación.

Se observó un gran entusiasmo por ejercer una participación activa y comprometida con sus intereses.

#### **6.4.2.5 Antivalores**

Las opiniones entre los hombres y las mujeres fueron divergentes. Las mujeres hicieron referencia a la violencia familiar, los abusos psicológicos, el abandono de personas, el abuso sexual y la droga, en ese orden de repetición de eventos. Mientras que los hombres recalaron en la inseguridad, el desinterés por la cultura del trabajo rural, la desconfianza de contratar personal por miedo a juicios y la complejidad del relacionamiento laboral.

#### **6.4.2.6 Subsistema Instituciones**

Se detectaron varias instituciones internas que dan cuenta de un intento de organización comunitaria, entre ellas se contaron: Centro Comunitario San Cayetano, Centro de Salud San Cayetano, Capilla de Las Lágrimas, Unión Vecinal y Centro de Discapacitados El Fortín.

Las relaciones con instituciones externas al momento del relevamiento fueron con los Padres Josefinos de Murialdo, el Departamento de Irrigación, Vialidad Provincial, Fondo de las Américas, el INTA y el IDR.

Un reclamo sostenido fue la necesidad de articular acciones con la Municipalidad de Guaymallén y otras instituciones con competencia en las problemáticas del lugar.

A la Municipalidad la consideraron la eterna ausente, porque no escuchó sus necesidades, desatendió los reclamos de servicios público y sociales.

### **6.4.3 El subsistema Actividades y Agentes**

#### **6.4.3.1 Producción agrícola**

La producción registrada fue la horticultura intensiva a campo y diversificada. Dos fincas se registraron con vid en espalderos y una con olivos.

Los problemas detectados relacionados con los cultivos fueron las manchas de vigor reducido en correspondencia con manchas en el suelo, los bajos rendimientos en relación a la media de cada cultivo, las labores tradicionales, la deficiente postcosecha y el uso / abuso de agroquímicos. Otros efectos relacionados fueron el deficiente funcionamiento de la red de desagües y sangrías, la salinidad y la preparación de la tierra.

La encuesta realizada en la temporada 2004/2005, arrojó el siguiente resultado:

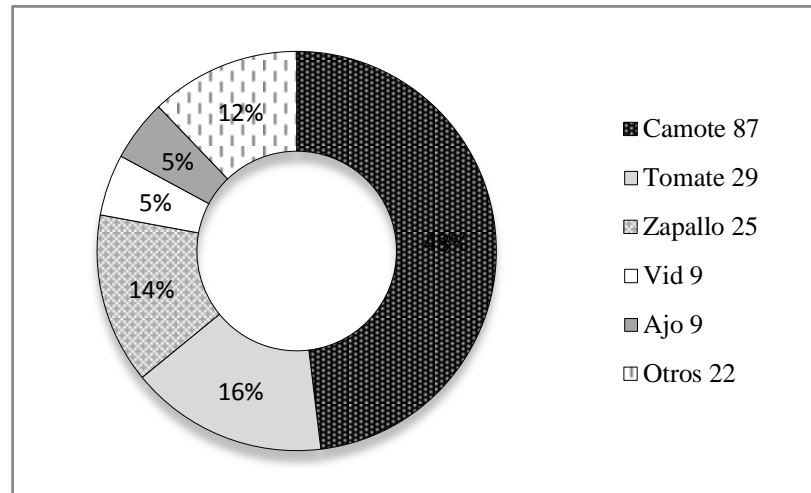


Figura N° 6. Cultivos según Porcentaje y Ha. Año 2004. Fuente elaboración propia.

Los datos correspondieron a un total de 45 productores, los que sumaron una superficie de 181 has, un promedio aproximado de 4 ha/productor, lo que afirmó la característica de PP. Otro dato relevante fue que el 100% cultivó la misma superficie de camote año tras año. El resto de las hortalizas correspondió a datos de la temporada 2003/2004, con un mosaico variable entre productores, superficie y año.

#### 6.4.3.2 Adopción tecnológica

Las tecnologías en uso fueron obsoletas, parque de maquinarias antiguo, con escasos implementos; no desbrozaban la planta de camote para favorecer la cosecha, éstos eran comercializados con tierra o lavados a manguera; los agroquímicos eran recomendados por las casas de venta; no calibraban la pulverizadora; no usaban ningún tipo de protección; no funcionaban los desagües y la única forma de riego era superficial por surco.

Con respecto al camote se cultivaba en forma muy tradicional: no hacían selección de material de multiplicación, guardaban el camote pequeño que no tenía valor comercial, en trojas hechas en el suelo con una pérdida promedio del 40% aproximadamente. Ese fue el motivo principal de la pérdida de calidad y rendimiento. (Cusumano, 2013).

#### 6.4.3.3 Oportunidad laboral

Fuera de la demanda laboral en tareas agrícolas no se detectaron otras oportunidades. Esto ocasionó la búsqueda por fuera del territorio.

La demanda laboral en las fincas fue cubierta de la siguiente manera:

- El 100% de las propiedades eran explotadas por el propietario.

- El 40% solo trabajó con mano de obra familiar. Limitaron la superficie cultivada a esta variable.
- El 30% trabajó con mano de obra familiar y se apoyaron con jornales eventuales.
- El 30% formó una sociedad con los hijos. Además de la mano de obra familiar contrataron jornales permanentes y eventuales.
- Las mujeres de la familia trabajaban en tareas específicas: desmalezado, selección y embalaje.

#### **6.4.3.4 Ocupación:**

- Según actividad principal de la familia, sin considerar ingresos de otros miembros y sobre un total de 150 familias, arrojaron los siguientes resultados:
  - Agricultores: 45 familias
  - Comerciantes: 3 familias
  - Taller mecánico y metalúrgico: 2 familias
  - Obreros rurales temporarios: 23 familias
  - Desempleados: 57 familias (incluye changarines)
  - Jubilados: 20 familias
- Prestaban servicios en la zona (76 habitantes): almacenero, gomero, panadero, carpintero, electricista, metalúrgico y personal del comedor comunitario. Sólo 8 recibían beneficio social.
- Trabajaban fuera de la zona (95 habitantes): empleados, independientes y changarines.

#### **6.4.3.5 Subgrupo comercialización**

La producción la comercializaban en alguno de los tres mercados de concentración donde 11 productores eran dueños de puestos.

- 8 productores eran socios fundadores de la Feria de Productores del Acceso Este
- 2 tenían puesto en el Mercado Cooperativo de Guaymallén
- 1 tenía puesto en el Mercado de Godoy Cruz

No se percibió que el tema comercial fuera un problema sentido. La participación en la Feria fue una actividad comercial y social. Los que no tenían puesto comisionaron la producción a los vecinos del lugar.

*Vamos a la Feria sí o sí, mientras vendemos nos juntamos con otros productores y charlamos. Por la mañana cosechamos, preparamos la carga y a la tarde la Feria. El puesto lo debe atender el dueño sino no se gana, a los empleados no les interesa defender el producto, porque no les cuesta como a uno. Rulo.*



#### 6.4.3.6 Subgrupo servicios

Los servicios públicos existentes respondieron al esfuerzo comunitario realizado por los productores para el bienestar de la familia. No obstante ello, la provisión quedó desactualizada en cuanto a calidad y cantidad debido al crecimiento de la población. Se demandó la ampliación, mejora de los existentes y de nuevos servicios.

##### • Salud

El Centro de Salud San Cayetano fue valorado por los informantes especialmente los sectores más vulnerables. Disponía de médico clínico y primero auxilios.

- El 15% desconocía los servicios que prestaba y no acudió nunca.
- El 85% utilizó al menos una vez los servicios del Centro de Salud y volvería en caso de necesitar. Destacaron la calidad humana del profesional y enfermero.

El reclamo generalizado fue ampliar el horario de atención; atender especialidades como ginecología, odontología, oftalmología, radiografía y traslado de emergencia hacia el Hospitalito de Puente de Hierro. El grado de satisfacción respecto al servicio ofrecido, se expresan en el gráfico siguiente:

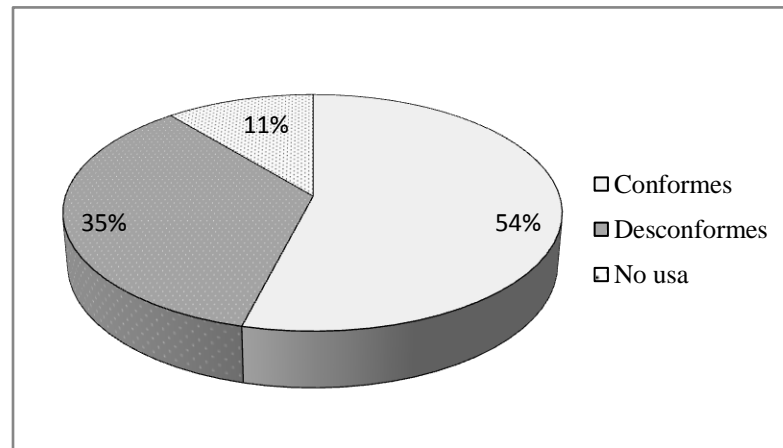


Figura N°7. Satisfacción del Servicio de Salud. Año 2004. Fuente elaboración propia.

##### • Seguridad

La comunidad manifestó una necesidad concreta y urgente de resolver los hechos delictivos que se suceden cada vez con mayor frecuencia y con mayor agresividad. El 80% los productores fueron víctimas de hechos delictivos. El 20% restante no sufrió eventos de inseguridad y se manifestaron indiferentes al tema.

Atribuyeron el crecimiento de la delincuencia a la gente de barrios cercanos a Colonia Molina, la falta de teléfono público, distancia a la comisaría, falta de movilidad y efectivos policiales.

- **Transporte**

La falta de frecuencia, recorrido, cumplimiento, limpieza del micro fue el reclamo sostenido por toda la población. Solo se dispone de tres frecuencias: mañana, medio día y tarde.

- Conformes: 19%
- Desconformes: 45%
- No utilizan el servicio: 36%



Figura N°8. Satisfacción del Servicio de Transporte Público. Año 2004. Fuente elaboración propia.

- **Otros servicios públicos, semipúblicos y privados:**

Se relevó la falta de los siguientes servicios: agua potable, alumbrado público, gas natural, cloacas, asfalto, teléfonos fijos, destacamento policial, playón deportivo, recuperación de tierras abandonadas y desembanque de cauces.

#### 6.4.4 El subsistema Espacios Adaptados

##### 6.4.4.1 Población que aloja

Casi sin ser percibida por los habitantes, la urbanización se instaló de a poco en este típico paraje rural durante los últimos 20 años. Así se sucedieron uno tras otro los barrios, loteos y fraccionamientos ubicados en la periferia.

Los nuevos vecinos llegaron en silencio, se aislaron en sus barrios, sin interés de compartir ni propiciar intercambio. Ni los unos ni los otros demostraron deseos de acercarse. Influyó mucho la pérdida de posesión de un espacio sentido como propio, la invasión de una intimidad de muchos años y la instalación de villas de emergencia erradicadas de zonas céntricas de la capital de Mendoza.

Las primeras fincas que abandonaron fueron las de la periferia, cuya aptitud agrícola estaba más comprometida. Eso generó deudas que no pudieron afrontar y con ánimo de recuperar algo de dinero, vendieron los terrenos al Instituto Provincial de la Vivienda, que lo destinó a barrios. La deuda principal era sobre el canon de riego de agua, por lo que el propietario estaba obligado a vender a bajo precio, mientras que el Departamento de Irrigación le condonó la deuda al comprador.

- **Población total**

La población total en el año 2004, alcanzaba a las 784 personas, según datos de carácter censal, del relevamiento realizado dentro de los límites de Colonia Molina. La distribución era de la siguiente manera:

*-Población de Productores y sus familia:*

202 habitantes propietarios legales, superficie promedio de 4 ha, las casas eran de material, las hijas mujeres no se incorporaron al trabajo rural, solo ayudaban en ciertas actividades, los hijos varones en un 70% continuaron en las fincas. No eran beneficiarios de planes de asistencia social.

*-Población de Obreros rurales y sus familias:*

102 habitantes cuyos jefes de familia trabajaban como obreros al día, no eran propietarios, las familias eran numerosas, recibían ingresos extra prediales y planes de asistencia social.

*-Población dedicada a otras actividades y su familia:*

76 habitantes trabajaban en la zona y 15 de ellos recibían beneficio social. Las actividades realizadas estaban relacionadas a diferentes microemprendimientos con incorporación de ayuda familiar, entre ello se contaba con: almacenero, panadero, carpintero, electricista, personal del comedor comunitario.

95 habitantes trabajaban fuera de la zona y 21 de ellos con beneficio social: empleados, independientes y changarines.

*-Población de la periferia de la zona cultivada:*

92 habitantes vivían en el barrio del vertedero municipal de 10 ha a cielo abierto. Las precarias casas carecían de agua y electricidad. Cuando esta gente se instaló no se incrementó la inseguridad. Todos eran beneficiarios de planes sociales. 217 habitantes de las barriadas: se instalaron y se agrandaron progresivamente, no hubo ningún tipo acercamiento entre ellos, simultáneamente a su instalación apareció el tema de inseguridad, poco se conocía de sus actividades, ocupaban los servicios del lugar. Eran los intrusos, los ocupantes, los del barrio, **“los otros...”**

El proyecto se inició con la población de Productores, el mismo avance propició la inclusión del resto de la población.

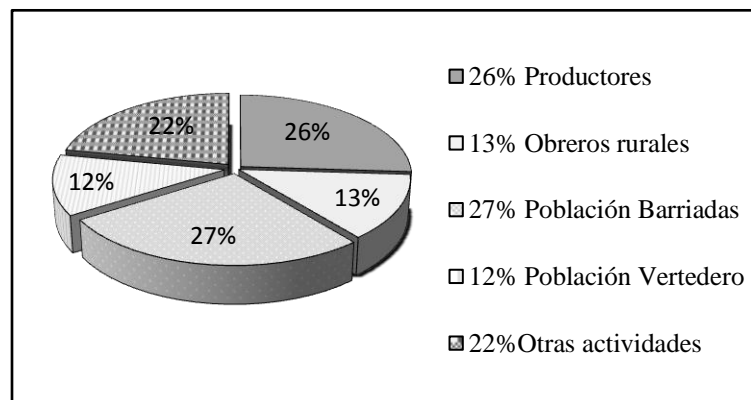


Figura N°9. Composición de la Población. Año 2004. Fuente elaboración propia.

- **Población según edad y género**

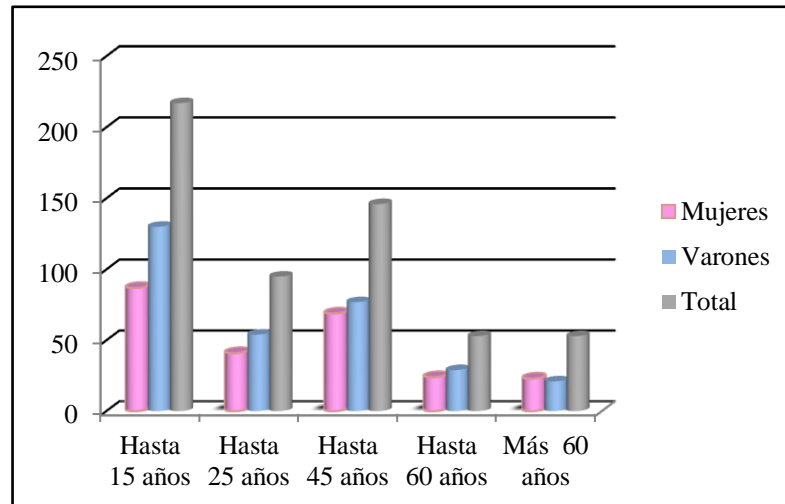


Figura N°10. Distribución de Población. Año 2004. Fuente elaboración propia.

La primera franja poblacional, con un 26%, representó a niños y jóvenes que estudian y viven con sus padres. La segunda franja, representada por el 16%, sufrió una disminución ocasionada por el éxodo de jóvenes, debido a la formación de nuevas familias, estudio o trabajo fuera de la zona, al decir de las encuestas “*los jóvenes faltantes no tiene afectos con el campo*” Silvina. La tercer franja con un 29% correspondió a adultos que por arraigo (con más de una generación en el lugar) o por fuerza mayor (trasladados de otros barrios de la ciudad) organizaron su vida en la zona. La cuarta franja, con un 21%, la conformaron los adultos mayores que siempre vivieron en el lugar. La quinta franja, con solo el 8%, en general corresponde a los pioneros de Colonia Molina.

- **Hogares** (Solo se consideraron las familias con residencia permanente)

-Hogares encuestados: 142

-No contestan: 8

- **Dependencias habitacionales según barrio**

-*El Barrio Santa Rita*: 22 hogares. Las casas disponían de dos dependencias de material (cocina y habitación) de aproximadamente 40 m<sup>2</sup>. La fuente de ingresos del total de las familias era realizar trabajos con la carretela. El grupo provenía de una villa cercana al estadio Malvinas Argentinas erradicada en la época del Mundial 78.

-*El Barrio Logiacomo*: 10 hogares. Las casas eran más grandes que las del barrio anterior pero reducidas por la cantidad de habitantes. La construcción era mixta (ladrillo, adobe, cartón, madera y nylon).

-*El Vertedero*: 15 hogares. Las casas eran mixtas construida con elementos del basural. Los corrales estaban adosados a las casas.

Los productores y familias: 93 casas de material y 10 prefabricadas, tenían otras dependencias internas, galpón, garaje, tinglado. Amplios patios limpios y con espacios verdes.

#### **6.4.4.2 Uso de la tierra**

Colonia Molina, abarca una superficie de 453 ha, con 45 explotaciones agropecuarias. Según la superficie cultivada solo alcanzaba al 42% del total, es decir se cultivaban 190 has. El resto de la superficie se encontraba abandonada.

Se relevaron otros usos de la tierra como un criadero de pollos parrilleros, un criadero de cerdos, 6 vertederos no habilitados, dos barrios internos y una fábrica de alfajores.

#### **6.4.4.3 Tenencia de la tierra**

Hace 82 años atrás, los compradores de las parcelas de los Molina escrituraron sus propiedades. Las sucesiones, subdivisiones y ventas posteriores fueron registradas legalmente, por lo que se detectó que no era una problemática.

#### **6.4.4.4 Espacios Compartidos**

Fuera de los límites indicados y como complemento de centro cívico utilizaban la cabecera del distrito Los Corralitos distante a 8 km. Allí encontraban: centro comercial, banco, comisaría, delegación municipal, registro civil, escuelas primarias y secundarias, hospital y estación de servicio.

El Centro Educativo Comunitario fue diseñado para asistir a 130 niños con apoyo escolar, plan de nutrición, refuerzo escolar, desayuno, almuerzo y merienda. Fue considerado el corazón de Colonia Molina por contener a los diferentes grupos poblacionales. Allí funcionaba el Centro de Salud San Cayetano, la Asociación de Productores, la Unión Vecinal, Cáritas y también se organizaban algunos eventos sociales comunitarios o bien se alquilaba el salón para fiestas familiares.

La parroquia fue otro espacio social donde acostumbraban a juntarse después de la misa de los domingos. No se precisó la cantidad de familias católicas pero ningún informante manifestó profesar otra religión o ser ateo, pero sí reconocieron la obra tan importante iniciada por los Padres Josefinos de Murialdo.

Por otra parte surgieron los espacios adaptados por ellos mismos para satisfacer sus necesidades y carencias, fueron mentores y pusieron en marcha la Unión Vecinal, el Centro Comunitario, el Centro de Salud, la Asociación, como herramientas para contrarrestar las problemáticas a la que se enfrentaban. Especialmente sintieron la necesidad de hacer algo por su espacio antes de ser presa del avance urbano.

El espacio ocupado por los barrios representó en cierta forma un espacio compartido por imposición, no por voluntad de ambas partes.

Los productores asumieron que Colonia Molina no era un espacio privado sobre el que nadie tiene derecho a habitar pero el reclamo fue la falta de ordenamiento, de

integración, de servicios y de uso de la tierra. *“En el campo no se vive como en la ciudad, esta gente nunca se adaptó a nosotros, al campo, a como se vive acá, siguen viajando a la ciudad. Tienen otras costumbres”*. Jorge.

La presencia del vertedero a cielo abierto, arraigado allí desde hace más de dos décadas, funcionaba como basural habilitado por la Municipalidad, colectando los residuos domiciliarios de la ciudad de Mendoza y del departamento de Guaymallén. Poco conocía el resto de la población sobre estos habitantes del mismo espacio. Penetrar en su mundo fue sensibilizar el concepto que sobre ello se tenía, las condiciones de trabajo, la falta de protección, de agua en sus casas. A pesar de ello defendieron su fuente laboral.

## 6.5 Algunas consideraciones

- En la historia se develó mucho del “saber” innato, que fue capitalizado como un gran aprendizaje que acompañó a lo largo de toda la intervención.
- Las condiciones climáticas, la naturaleza del suelo, la disponibilidad y calidad de agua determinaron aptitud para el desarrollo agrícola, restringido para ciertos cultivos.
- En relación con el agua fue más sentida la falta del recurso que la contaminación, debido a que fue una circunstancia a la cual se acostumbraron. *“o aprendemos a usarla y cuidarla o no cultivamos más. Hay que saber reconocerla para regar o no”* Bimbo.
- Frente a los problemas productivos que se les presentaron fueron fortaleciendo el cultivo del camote por la plasticidad, la adaptación a suelos marginales, la baja exigencia de mano de obra, bajos costos de implantación y mantenimiento
- La descripción sobre las variables de paisaje y contaminación correspondió a la observación del investigador, los informantes no repararon en ellas.
- El vertedero formó parte de una identidad oculta.
- Los viajes frecuentes al corazón de Colonia Molina permitieron visualizar datos del paisaje que hablaban por sí mismo del olvido, el acostumbramiento, la contaminación ignorada y la fuerza de trabajo.
- La rápida apropiación del proyecto, la participación activa, la autogestión, marcó la diferencia, entre un proyecto generado desde arriba y un proyecto gestado desde abajo con apoyo institucional.
- La relación con instituciones en tanto espacio de poder y de acción la consideraron como el aliado necesario para alcanzar sus objetivos.
- La primera demanda fue sobre aspectos productivos, que más temprano que tarde se sumaron a demandas en aspectos sociales.
- El tema de la tenencia de la tierra fue agotado. No representó un problema.
- Los espacios adaptados fueron más que los esperados y menos que los necesarios.

- Fue prematuro, en esa etapa del trabajo hablar de integración entre los sectores, pero al menos se establecieron vínculos, se acortaron grandes distancias, se conocieron y pudieron comprender cada uno la problemática del otro.

## CAPITULO 7: CAMINANDO LOS SURCOS. La Intervención

La intervención es un proceso complejo que la sociedad construye con sus creencias y costumbres y cambia al paso del tiempo. (Carballeda, 2002).

### 7.1 Introducción

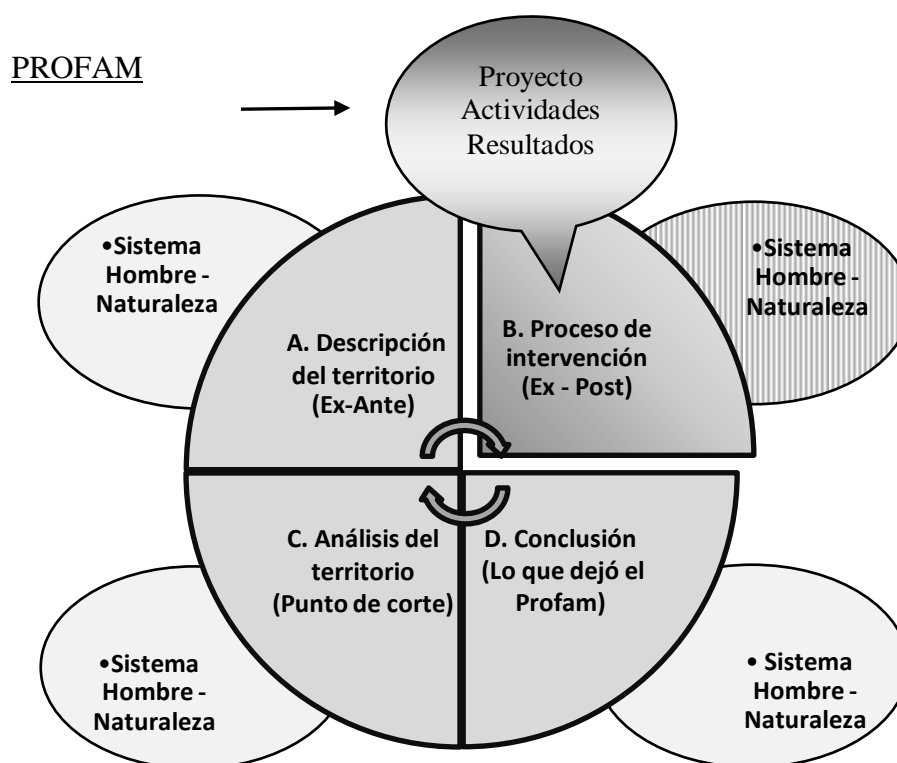


Figura N°11. Relato del Proceso de Intervención. Año 2004/2012. Fuente elaboración propia.

El presente capítulo desarrolló la sección B, de la Figura N°11. Refleja el camino recorrido desde el año 2004 hasta el año 2012, dando contenido al segundo objetivo que guía el presente trabajo, el que pretende conocer la dinámica y evolución del ST durante el proceso de intervención, conjugando el marco institucional del Profam con la demanda del territorio, de acuerdo con los paradigmas teóricos y metodológicos escogidos.

Más allá del enfoque conceptual, la experiencia de vivir el proyecto permite aprender a conocerse, a producir cambios, a modificar situaciones adversas, a



adecuarse a las que no se pueden revertir y a trabajar con vistas a lograr una competitividad económica y sistémica. Si esto no se entiende como DTR al menos representa una gran aproximación a la mejora de la calidad de vida.

## **7.2 Materiales y Métodos**

Los materiales fueron los generados por el Profam, los informes anuales, los resultados de los procedimientos ejecutados, documentación histórica escrita y fotografías. Los métodos elegidos como soporte de la información a relevar fueron la línea histórica, la entrevista semiestructurada, los talleres de acción, las parcelas demostrativas y ensayos de adaptación.

La entrevista semiestructurada sirvió de guía y orientación. Se enfocó a recopilar información, conocer la percepción del entrevistado respecto del territorio, de la intervención del INTA y del resto de las instituciones en relación al impacto provocado sobre el DTR. Se realizaron 64 encuestas a representantes de los diferentes sectores de la población.

La línea histórica permitió alinear el pasado, presente y futuro como hilo conductor de la transformación de su propia historia. Los resultados determinaron la importancia que ésta tuvo en la organización actual.

Los talleres de acción fueron espacios para debatir la forma de enfrentar los problemas identificados. Se organizaron por grupos: varones, mujeres y jóvenes.

Para ordenar la presentación de los resultados se continuó con el Sistema Hombre – Naturaleza. A decir de Chadwick (1973) destaca al hombre como el responsable de construir y mantener los valores de su mundo, se relaciona adaptándose al ecosistema, se motiva para realizar actividades y genera sus propios espacios para satisfacer sus necesidades.

## **7.3 Formulación del Proyecto Profam**

Los procedimientos previos a la formulación del Profam generaron una amplia información utilizada como insumo para definir, en forma participativa, los objetivos, los problemas, los resultados esperados y las actividades a cumplir, sin descuidar los puntos críticos que se podían presentar. Una vez formulado, se recurrió a la validación con el resto de los integrantes de la comunidad.

La experiencia demostró que la planificación inicial no fue ni tan teórica ni tan lineal, en el camino se presentaron imprevistos que llevaron a alcanzar otros resultados además de los propuestos. Por ello, el monitoreo fue la herramienta para detectar los desvíos, los nuevos escenarios y la posibilidad de intervenir en ellos.

Los primeros pasos fueron fortalecer la participación, el compromiso interinstitucional, la visión global y particular de la problemática, concebida desde el paradigma del DTR que va más allá del componente agrícola, involucra la competitividad productiva, la equidad social y la sostenibilidad ambiental.

Antes de avanzar en el proyecto fue relevante comprender el significado que los interesados le atribuían a su mundo. Saber de dónde vienen y a donde van, como nexo entre lo retrospectivo y prospectivo. Esto permitió contribuir de manera eficiente con las expectativas de la comunidad.

### **7.3.1 Entre lo proyectado y lo ejecutado**

La diferencia entre el principio -año 2004- y el fin -año 2012- fue precisamente la intervención, que según Seidman, citado Sanchez Vidal (2002:181), define como:

*La alteración de las relaciones intra-sociales, entre individuos, grupos, asociaciones e instituciones, planificadas y no planificadas, intencionales y no intencionales, que tienen un impacto en la calidad de vida de la sociedad.*

### **7.3.2 Las actividades previstas y cumplidas**

Las primeras se definieron en forma participativa consensuando las necesidades de la comunidad, las capacidades institucionales y los recursos disponibles (recursos humanos, naturales y económicos). En tanto que las segundas fueron las concretadas y las que contribuyeron a revertir parte de las problemáticas. La diferencia entre ambas respondió a las oportunidades concretas que se presentaron. Las actividades fueron las siguientes:

- *Relacionadas con los recursos naturales*
  - Análisis el suelo y el agua. Calicatas. Clasificación la aptitud agrícola. Los resultados permiten tomar medidas apropiadas para el manejo de estas variables.
  - Colocación de trampa de sólidos en la hijuela principal de ingreso del agua de riego, para separar sólidos flotantes como botellas, plásticos, pañales, entre los más comunes y evitar que tapen cauces e ingresen a los surcos.
  - Dilución del agua de riego superficial con agua de la batería de 12 pozos diseñada para tal fin, a efectos de disminuir los valores de salinidad y aumentar el caudal.
  - Reclamo y puesta en marcha del pozo cedido por el Departamento de Irrigación para ser utilizado como agua de uso doméstico y dilución del agua de riego, debido a que la obra fue realizada y no fue entregada por problemas legales sobre la titularidad del predio donde se encuentra el pozo.
  - Construcción de red de sangrías internas y conexión con los desagües externos para eliminar rápidamente el exceso de agua y contribuir a disminuir el nivel de la freática.
  - Limpieza de cauces, desarenado y desmalezado. Aumento de la pendiente y profundización del colector del Río Tulumaya, de igual modo que el anterior evita que el agua se represe aumentando el nivel de la freática.
- *Relacionadas con los aspectos técnico, productivos y tecnológicos*
  - Lavado de suelos en invierno. Determinación de conductividad. Solarización. Tiene como finalidad construir un buen suelo para la próxima campaña agrícola.
  - Rotación de cultivos. Implantación de verdeos y maíz de guinea.
  - Capacitaciones en almácigos, riego, plaguicidas, fertilidad y postcosecha, a los efectos de mejorar las competencias del productor.
  - Charlas con expertos nacionales en cultivo de camote para mejorar la expresión

productiva y el rendimiento.

-Ensayos de variedades de camote doble propósito: calidad / rendimiento, actividades relacionadas a la red nacional del cultivo.

-Mecanización del proceso y la cosecha, como forma de incorporar tecnología.

-Incorporación de lavadora industrial de uso comunitario, para mejorar la presentación del camote.

-Conocimiento de la dinámica laboral agrícola: Oferta / Demanda. Lo que permite indagar sobre extremos complementarios en busca de un mayor equilibrio.

- *Difusión del camote*

-Promoción y publicidad para favorecer el consumo de camote mendocino.

-Presentación al Premio Dow Agrosiences, alcanzando el Segundo Premio, como medio de difundir la experiencia.

-Presentación al Premio Fundación Argeninta, alcanzado el Primer Premio. Se recibieron \$10.000, el que fue destinado a la adquisición de la lavadora de camote.

-Boletines de divulgación, del cultivo de camote.

- *Relacionados con la competitividad*

-Ampliación de la superficie cultivada. Esta proviene de la incorporación de mecanización a igualdad de mano de obra y no por incremento de productores.

-Formación de nueve microemprendimientos con ayuda del Banco de la Buena Fe, éstos fueron ampliación de fábrica de alfajores, fábrica de escobas, fábrica de bolsas de arpillera para productos hortícolas, elaboración de salsa, cultivo de maíz de guinea, instalación de tres comercios, organización de servicios agrícolas.

-Formación de talleres de oficio, que fueron diseñados para los jóvenes pero no tuvieron el impacto previsto.

-Capacitaciones en formación de microemprendimientos.

-Búsqueda de subsidios y financiaciones para la adquisición de bienes comunitarios necesarios para el mejorar las competencias productivas.

-Apoyo para cubrir aspectos legales, balances, registros y monotributo social.

- *Relacionadas con la construcción de la identidad*

-Contribución con la integración comunitaria. Reuniones de productores. Reuniones del grupo de mujeres. Reuniones de las organizaciones internas. Organización de almuerzo a la canasta.

-Apoyo en la organización del Festival del Camote.

-Diseño y colocación de carteles indicadores de Bienvenida a Colonia Molina, del propietario de cada finca, de los lugares de servicios.

-Concurso de comidas con camote.

- *Relacionadas a aspectos sociales*

-Fortalecimiento de la Asociación, desde la participación y el liderazgo.

-Relevamiento de información histórica, como medio de comprender su cultura.

-Defensa de la zona agrícola frente a otros usos, para contrarrestar la presión del avance urbano sobre lo rural.

-Charlas - taller sobre liderazgo, gestión, evaluación de proyectos, autoestima, a cargo de profesionales competentes en cada temática.

- Apoyo para la mejora e instalación de nuevos servicios públicos.
- Acompañamiento y reclamos para apoyar a los trabajadores del vertedero a los efectos de mejorar la precaria ejecución de su tarea.
- Gestiones para la clausura de vertedero por causas de focos infecciosos, suciedad y falta de retiro de residuos.
- Charlas de concientización para evitar el maltrato de los animales de las carretelas.

- *Articulación entre instituciones:*

- Articulación de las organizaciones internas como fortalecimiento del territorio.
- Identificación y convocatoria de instituciones externas con competencias en las problemáticas a abordar como pilar fundamental para contribuir con el territorio.
- Formación de un espacio de diálogo entre la comunidad y las instituciones (Mesa de gestión) como espacio para canalizar las demandas, tomar decisiones de acción y realizar el seguimiento correspondiente.
- Ejecución de proyectos conjuntos entre instituciones.

- *Mejora de la Seguridad Pública:*

- Gestiones para contar con presencia policial permanente.
- Gestiones para disponer de teléfonos celulares comunitarios (cinco en total) con acceso directo a la comisaría.
- Vigilancia entre vecinos cuando deben ausentarse de sus casas.
- Charlas en el Centro Comunitario para abordar el tema de seguridad.

## 7.4 Resultados y Discusión del Profam

### 7.4.1 Subsistema Ecológico

Poner en discusión este subsistema provocó la toma de conciencia de la importancia de la defensa del ambiente, en coincidencia con el enfoque de sustentabilidad que pretendió imprimir en el proyecto. Así se logró diseñar remediaciones posibles a las causas que impactaron en forma negativa sobre el ambiente bajo estudio.

Tabla N°2. Resultados Positivos del Subsistema Ecológico.

<b>Resultados Positivos</b>
Rápida circulación del agua hacia el colector del Tulumaya por limpieza y profundización de cauces.
Disminución del nivel de freática y de la salinidad (conductividad promedio 3000 micromhos, apto para uso agrícola).
Considerable mejora del trabajo interno y del entorno del basural: compactación, mojado e inversión de la basura. Rápida venta de lo recuperado.

La clausura de pequeños basurales no habilitados mejoró las condiciones ambientales (libre de humo y olores) y la imagen sobre el paisaje.

Fuente elaboración propia.

Tabla N°3. Resultados Negativos del Subsistema Ecológico.

Resultados Negativos
Fracaso de los intentos de poner en funcionamiento el pozo cedido por el Departamento de Irrigación para aumentar el caudal y diluir la salinidad.
La genética de los suelos fue una limitante para ciertos cultivos.
La dotación de agua fue limitante para incrementar la superficie cultivada.
El paisaje fue desfavorecido por el avance habitacional descontrolado, el escaso mantenimiento de banquinas, orillas de cauces y frente de fincas abandonadas.
El vertedero no se inhabilitó por imposibilidades estructurales y sociales.
Aumento de loteos, espacios de fin de semana, casas para vivienda permanente.

Fuente elaboración propia.

Se observaron dos tipos de problemas, los originados por causas conocidas, como la disponibilidad y calidad de los recursos, cuyas intervenciones contribuyeron a mejorar los parámetros y aquellos cuyas causas eran inadvertidas, como la contaminación y el deterioro del paisaje.

La dinámica que se siguió para revertir los problemas de calidad de agua, fue apropiada para llegar a una conductividad de 3000 micromhos, a través de la dilución del agua de riego, el diseño y funcionamiento de la red de sangrías, el nivel de descarga hacia el colector del Río Tulumaya y la eliminación de sólidos. Los suelos también se vieron favorecidos por los resultados anteriores al disminuir el nivel de la freática y por el laboreo específico que se les dio, sumado al desarrollo de un cultivo apropiado a las características físicas del suelo.

Un aspecto que llevó mucho trabajo fueron los conflictos legales sobre el pozo de propiedad de la Asociación, los que resultaron -al momento- imposibles de destrabar. Los productores se negaron a recibir la obra finalizada por falta de funcionamiento adecuado y título de propiedad del terreno donde estaba la obra misma. Con ello fracasó la oportunidad de incrementar la dotación de agua y disponibilidad de este recurso para uso doméstico.

Se intentó impedir el avance habitacional apelando a la aplicación de una ley de ordenamiento territorial, encontrando vacíos legales que impidieron actuar en

consecuencia. El abandono irreversible de fincas no contribuyó a frenar dicho avance.

Los fundamentos de los trabajadores del vertedero y del municipio para evitar la erradicación fue suficiente para cambiar la opinión. Desde ese momento se apoyó el reclamo de solicitar equipamiento personal y de prevención de la salud.

Los resultados negativos se centraron en causas cuya solución involucra decisiones políticas, compromiso de otras instituciones y recursos no disponibles, no obstante ello se buscaron alternativas de remediación.

#### 7.4.2 Subsistema Valores

Se relacionaron con la presencia del hombre y sus expectativas de mejora en aspectos sociales en coincidencia con el enfoque de DTR.

Tabla 4. Resultados Positivos del Subsistema Valores.

<b>Resultados Positivos</b>
La Asociación tomó el liderazgo de la comunidad, fue quien consolidó la comunidad y a quien ésta reconoce como líder natural.
El libro editado a partir de la recopilación histórica. Colonia Molina “Un lugar con identidad”. (Vallone, et al., 2010).
La identidad de Colonia Molina como la zona camotera de Mendoza fue adoptada por la comunidad y reconocida hacia afuera, bajo el lema “Consuma camotes mendocinos de Colonia Molina”.
El recetario de comidas con camote, producto del concurso realizado con la comunidad.
Los carteles colocados al ingreso de la Colonia Molina, en las fincas, en los barrios, en los lugares de servicio fue un hecho para mostrar su identidad.
El Festival del camote. La organización del Día del Niño. Las reuniones semestrales de la familia. Las reuniones anuales de productores.
La participación en el Programa de Todo Corazón emitido por Canal 9, a beneficio del Centro Comunitario San Cayetano. Año 2007, 2008, 2009 y 2010.
El Primer Premio, Dow Agrocienscience categoría Asociaciones, sentó precedente de la identidad, la organización, el compromiso social. Año 2007
El Segundo Premio, Fundación Argeninta, a las iniciativas de DR. Año 2008.
La publicación de los resultados de los ensayos del camote en el boletín oficial

del INTA, denotaron la promoción de la zona camotera a nivel país.
La mesa de gestión formada por el escenario de actores internos y externos.
Disminución de los eventos delictivos (no se erradicaron).

Fuente elaboración propia.

Tabla 5. Resultados Negativos del Subsistema Valores.

<b>Resultados Negativos</b>
Los jóvenes buscaron alternativas laborales fuera de la zona.
Los adolescentes en situación de riesgo no se involucraron con la comunidad.
Emerge la presencia de droga y el alcohol sin ningún tipo de contención.

Fuente elaboración propia.

Los deseos de hablar de su pasado, contar anécdotas e historias, dieron origen al conocimiento profundo del territorio y a un material muy importante para transformar en un libro sentido para ellos. La recopilación de información se hizo a través de un concurso en la escuela y visitas a los habitantes del lugar.

En relación con el proceso de construcción de la identidad, surgió como incógnita ¿Cómo reconocer el común denominador que se transforma en el hilo conductor con el que se conectan los habitantes con su espacio? Fue tan sencillo como aplicar los cinco sentidos, pero al mismo tiempo complejo porque representó la esencia de la gente. De acuerdo con Sili (2010:39):

*es lo que permite concentrar y articular a todos los actores, como una red homogénea vista desde el exterior, pero con diferentes lógicas internas, en torno a un objeto común que es el mismo territorio. Dicho en forma simbólica, la identidad representa el núcleo de esa red humana que se mantiene unida dentro de un espacio físico definido.*

Según Berger y Luckman (1986) “*la identidad surge de la dialéctica entre el individuo y la sociedad*”. Lo cierto fue que cada cual a su tiempo y con su motivo se fue relacionando con el camote. Todos coincidieron en que representó la fuerza de trabajo de la tierra que habitan y se fortaleció a través de los eventos socio culturales y productivos, en donde de alguna manera se iban diseñando actividades con los diferentes sectores de la comunidad.

De Larrarín Ibañez (1996) se tomó el sentido de que la identidad “*no es algo fijo y adquirido en forma permanente, detrás de ella hay historia, cultura, poder, conflicto, relaciones cotidianas, satisfacciones y orgullo*”.

La presencia de instituciones convocadas para acompañar el proceso del DTR comenzó a crear más inconvenientes que beneficios. Fueron sentidas las ausencias, las participaciones por conveniencia o el exceso de liderazgo. Entre la representante de la Dirección de Salud Mental y el técnico del Profam, organizaron la mesa de gestión. Ésta se compuso por dos representantes por cada sector de la población, un representante por institución interna y uno por institución externa, además de invitados según tema a tratar. El objetivo fue crear y compartir un espacio de comunicación y acción.

La percepción de los entrevistados respecto a la mesa de gestión, se dividieron entre un 60% que opinó no conocer del todo lo que ocurre en la mesa de gestión, mientras que el 40% restante defendió la iniciativa de estar frente a responsables políticos, sociales, de seguridad y técnicos. El fundamento que dieron fue que *“las caras son siempre las mismas y a quienes representamos solo exigen sin dar su tiempo. Somos casi 700 pero no se ven. Este espacio es abierto para todos”*. Jorge.

La contra cara de los valores admitió que la población rural no es ajena a los cambios culturales, al consumismo moderno (entendido desde el exceso y el perjuicio para la salud). Los consumidores fueron identificados como los más vulnerables frente a lo que es muy difícil entrometerse.

La ONG Engym puso sus esfuerzos en el acercamiento a la juventud vulnerable de Colonia Molina y su entorno, pero no pudo instalar cambios.

#### **Colonia Molina, sentida por los habitantes:**

*“la capital del camote”* Jorge ; *“en la ciudad estábamos ocultos no éramos nadie, en cambio acá no somos igual que los productores, pero somos gente también”* Efraín; *“un lugar u otro es igual la diferencia es ganar el aprecio al lugar”* Miguel; *“no soy productora pero el camote inunda las calles y yo siento que también es parte mía”* Gloria; *“Colonia Molina es parte de mi vida”* Miguel Angel.

Las instituciones internas fueron interlocutoras y al mismo tiempo colaboradores dentro del proyecto. A continuación se detallan siguiendo el orden en el que se sumaron a la comunidad: Asociación de Productores San Cayetano, Centro Comunitario San Cayetano, Centro de Salud San Cayetano, Centro de Discapitados El Fortín, Escuela E. Pestalozzi, Unión Vecinal de Colonia Molina, Unión Vecinal Los Dos Angelitos y Unión Vecinal del Vertedero.

En tanto que las instituciones externas que prestaron algún tipo de apoyo, siguiendo el orden con el que se relacionaron con la comunidad fueron: Fondo de las Américas del Gobierno de Canadá, Padres Josefinos de Murialdo, AER Luján de Cuyo del INTA, Dirección de Salud Mental del Ministerio de Salud, IDR, ISCAMEN, Dirección General de Irrigación, Dirección Provincial de Vialidad, Dirección de Transporte, Dirección de Desarrollo Económico y Delegación de la Municipalidad de Guaymallén, ong Engym, ong El Arca, Dirección de Apoyo a la Comunidad de del Ministerio de Desarrollo Social, Comisaría de Los Corralitos, Delegación de Policía Rural, Departamento de Desarrollo Rural de UNCuyo, Facultad de Filosofía y Letras, REMAR, Productores Privados, Feria de Productores



del Acceso Este, Hospitalito de Puente de Hierro, UPUMIS, Subsecretaria de Agricultura Familiar (Provincia y Nación) y Cooperativa del Agua San Vicente.

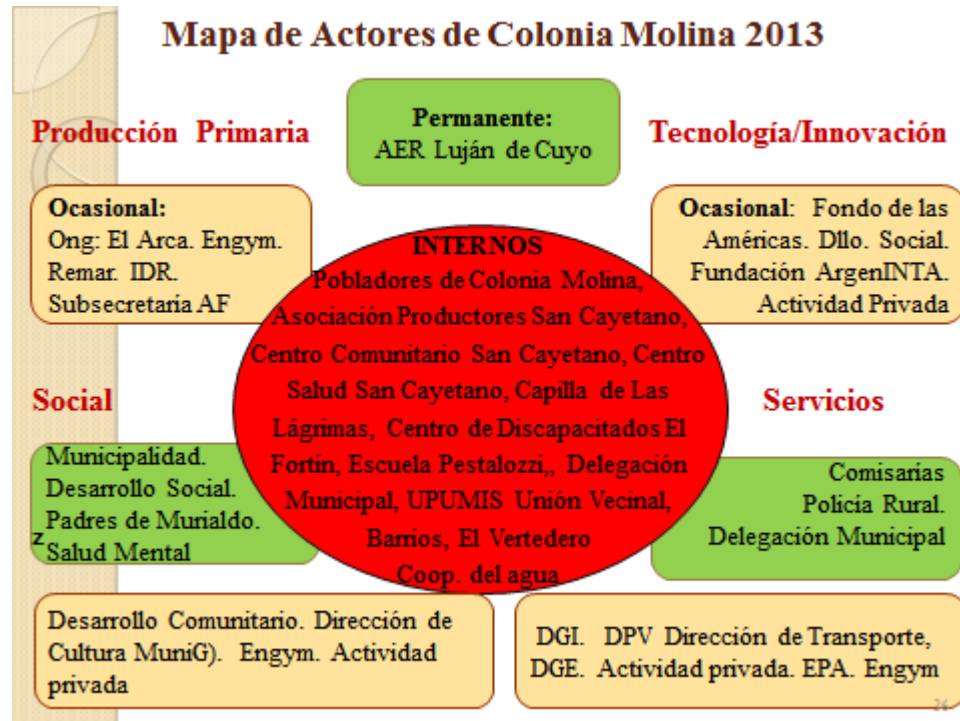


Figura N°12. Mapa de Actores de Colonia Molina. Año 2012. Fuente elaboración propia.

### 7.4.3 Subsistema Actividades /Agentes

El escenario de actores locales involucrados fue amplio. El Profam junto a las instituciones dinamizaron las actividades realizadas en beneficio de la comunidad.

Tabla N°6. Resultados Positivos del Subsistema Actividades/Agentes.

<b>Resultados Positivos:</b>
Las variedades de camote Arapey INIA y Colorado INTA de doble propósito, ciclo corto, calidad / cantidad, fueron las más adaptadas a las condiciones agroclimáticas y culturales presentes (Contardi, citado en Cusumano 2010).
La superficie cultivada se incrementó en un 25%. Los productores existentes aumentaron su capacidad productiva.
La adopción de tecnología apropiada se relacionó con prácticas de preparación de la tierra, labores culturales, postcosecha, presentación del producto.

La Asociación posesión de bienes comunitarios: invernáculo, retroexcavadora, lavadora de camote, tractor, nueve implementos, puesto en la Feria de los Productores Acceso Este, fábrica de bolsas, fábrica de escobas y quincho.
Se definió el reglamento de uso y alquiler de bienes, para socios y no socios.
Las visitas que se realizaron a sistemas productivos y comercialización del camote: Colón, Jesús María, San Pedro, Mercado Central de Buenos Aires.
Disminución de los costos de producción e incremento de la competitividad.
Difusión del cultivo y de cualidades nutraceuticas diferenciales.
Los productores se inscribieron en el RUT / RENAF y monotributo social.
El servicio agrícola contó con reglamento de uso, alquiler y seguros.
De los 90 microcréditos otorgados, se formalizaron 12 microemprendimientos.
Seis colaboradores comunitarios se capacitaron en liderazgo, trabajo comunitario y gestión empresarial.
Acuerdo con fábrica de dulce de batata para elaborar los camotes que no tiene valor comercial para el productor.
Los trabajadores del vertedero recibieron cada seis meses kit de indumentaria (barbijos, botas, guantes, pinches) y un kit sanitario (vacunación, botiquín y agua potable en sus domicilios).
Los caballos de las carretelas se observaron en mejores condiciones.

Fuente elaboración propia.

Tabla N°7. Resultados Negativos del Subsistema Actividades/Agentes.

<b>Resultados Negativos:</b>
Disminución de la diversificación productiva.
La adopción tecnológica no tuvo impacto esperado frente a temáticas como eficiencia de riego, cultivos bajo cubiertas, nuevos implementos.
No se incrementó la cantidad de productores.

Desequilibrio entre oferta y demanda laboral no resuelta.

Fuente Elaboración Propia.

*Las mujeres ya no nos acompañan como antes a trabajar. Los hijos se casaron y se fueron, pocos se quedan acá en la chacra, prefieren hacer su vida en otro lado, por eso hay que buscar cultivos de bajo trabajo manual. Mano de obra no se consigue o no se puede pagar. Antonio.*

El cultivo de camote fue la alternativa para mitigar las características físicas y sociales presentes, por su alta adaptabilidad a ambientes adversos y la baja mano de obra comparativa con otros cultivos. De hecho, los resultados de rendimiento se duplicaron en relación al inicio. Además de ser un producto buscado por el consumidor debido a las bondades culinarias diferenciales que presenta.

En cuanto a la adopción tecnológica ayudaron al proceso los ensayos, las parcelas demostrativas y las capacitaciones. Los promotores de la incorporación fueron los jóvenes y los feriantes. Un salto cualitativo fue la incorporación de la lavadora de camote con aportes de INTA, el tractor con la colaboración de Engym e implementos con aportes de la Asociación provenientes del Banco de la Buena Fe. Así se contribuyó a mejorar la presentación, la calidad, la postcosecha y la mano de obra, aspectos superadores frente al laboreo tradicional manual o tracción a sangre.

La incorporación de valor agregado al camote a escala industrial no fue posible desde los productores. Se lograron acuerdos con una fábrica de conservas.

La Asociación fue nombrada entidad intermedia del Banco de la Buena Fe. Desde el año 2008, se entregaron 90 préstamos anuales, alcanzando un reembolso del 88%. Se formalizaron 12 microemprendimientos, los que además del dinero fueron apoyados desde las distintas instituciones.

Se utilizaron diferentes medios para realizar la difusión del proyecto, ya fuera para dar a conocer la experiencia o bien las cualidades diferenciales del producto. Así se presentó en proyecto en el Congreso AADER, Premio Dow Agrosiences, Premio Argeninta, boletines de difusión, presentación de ensayos en el Proyecto Nacional de Batata de INTA, charlas informativas sobre el cultivo de camote. Desde lo social la difusión fue a través de El Festival del Camote, Festejo del Día del Niño, participación en el programa de televisión de “Todo Corazón”, organizado por Canal 9, a beneficio del Centro Comunitario San Cayetano.

#### **7.4.3.1 Subgrupo Comercialización**

Los productores desarrollaron sus propias estrategias comerciales a través de las ferias, ventas directas, consignatarios y en finca. No se percibió como un problema sentido. Se actuó fortaleciendo y apoyando el sistema comercial.

La Asociación adquirió un puesto en la Feria con fondos provenientes de un premio recibido por la Fundación Argeninta destinado a uso comunitario.

### 7.4.3.2 Subgrupo Servicios

La demanda sobre la mejora de los servicios fue una constante que se dinamizó con la presencia de la Municipalidad de Guaymallén y la mesa de gestión.

Tabla N°8. Resultados Positivos del Subgrupo Servicios.

<b>Resultados Positivos</b>
Fueron otorgados cinco teléfonos a personas claves de la comunidad, conectados directamente con la comisaría.
Se instaló un destacamento de la policía rural con dos efectivos permanentes.
Ocho luminarias instaladas en la calle en puntos estratégicos.
El Registro Civil móvil documentó a 133 personas y 12 casamientos.
Nuevas frecuencias para el transporte público.
Mejora de los servicios municipales: mantenimiento de calles, recolección de residuos, atención social y luminarias públicas.
Ampliación de la prestación del servicio de salud pública.
La escuela se integra a la mesa de gestión y a la comunidad.

Fuente elaboración propia.

Tabla N°9. Resultados Negativos del Subgrupo Servicios.

<b>Resultados Negativos</b>
La solicitud de nuevos servicios que no pudieron concretarse fueron: red de gas, red cloacal, oficina de correo argentino, asfalto, cajero automático.
La red de agua potable tuvo un avance importante pero no se concretó.

Fuente elaboración propia.

Ciertos servicios mejoraron, entre ellos la ampliación de la cobertura de salud, el aumento de presencia policial y la colaboración de la Municipalidad. Otros surgieron inesperadamente como el Registro Civil Móvil y los servicios agrícolas ofrecidos por la Asociación. Todos ellos fueron gestionado desde la mesa de gestión.

En relación a la red de agua potable se logró la factibilidad del proyecto y se

realizó el convenio con la Cooperativa del Agua San Vicente a cargo de la administración del agua en la zona periférica. Se espera destrabar los aspectos legales sobre el pozo de agua y el financiamiento necesario para la obra.

Sobre el resto de los servicios solicitados, no fue posible cubrir la demanda. Los motivos dependieron de las decisiones políticas, la cantidad de población, obras no previstas y falta de aplicación de la ley de ordenamiento territorial.

#### 7.4.4 Subsistema Espacios Adaptados

Tabla N°10. Resultados Positivos del Subsistema Espacios Adaptados.

<b>Resultados Positivos:</b>
Formación y mantenimiento de la mesa de gestión.
Representación de todos los sectores de la población en la mesa de gestión: agricultores, habitantes de las barriadas y del vertedero.
Representantes de instituciones externas: INTA, Salud Mental, Comisaría, Dirección de Transporte, Municipalidad, UNCuyo, Engym, Policía Rural.
La población participó en forma directa de los espacios compartidos según grado de interés y en la Mesa de Gestión solo a través de los representantes.
Se proyecta para el futuro la gestión del distrito “Colonia Molina”.

Fuente Elaboración Propia.

Tabla N°11. Resultados Negativos del Subsistema Espacios Adaptados.

<b>Resultados Negativos:</b>
Aparecen nuevos espacios y usos de la tierra.
No hay claridad desde la Municipalidad de cuál es el futuro que se pretende para Colonia Molina: si preservar lo rural o formar parte de la interfase de crecimiento urbano.
No hay un ordenamiento territorial que dirija el uso de la tierra, por lo tanto los nuevos espacios no siguen ningún parámetro estructural.
El acercamiento entre la comunidad y la “población oculta” fue muy lento.

Fuente elaboración propia.

La transformación de los espacios se dio por la conjunción de problemas internos socio económicos que sufrieron familias del lugar y la necesidad de habitacional de

otras tantas. Algunos llegaron por su voluntad otros fueron trasladados. Lo cierto fue que lejos de sentirse ajenos, se arraigaron al espacio en el que aprendieron a convivir.

El acercamiento de la población lo asumieron como un requisito indispensable para acceder a beneficios, que se concretaron en el seno de la mesa de gestión. Primero fueron los de “*los barrios*”, luego “*la gente oculta*”, llamados así porque no se relacionaron entre sí hasta que visibilizaron la necesidad. Un informante opinó: “*con los del barrios no nos tratábamos hasta que nos dimos cuenta que estar separados no nos condujo a nada. Antes del proyecto no nos dimos cuenta*”. Bimbo.

La tierra fue perdiendo valor agrícola y aumentando el valor inmobiliario. Unos decidieron luchar contra el avance urbano y afianzar la competitividad de su explotación, otros optaron por deshacerse de ella y salir de la actividad agrícola. Según los datos relevados, el 70% de la superficie se conserva en manos de familias originales con títulos legales y el 30% restante corresponde a nuevos propietarios. Así, el uso se fue modificando vertiginosamente en los últimos tres años, se incrementó la imagen urbana o de esparcimiento, sin ningún tipo de ordenamiento territorial ni habilitación municipal. La opinión interna fue que el cambio de uso de la tierra fue provocado por la mala calidad de los suelos, factor que causó el abandono.

La fuerza del Profam fue insuficiente para contener los cambios del uso de la tierra.

## **7.5 Contribuciones al territorio**

Los resultados de la intervención se deslucen si no se considera dentro de los *inputs* las costumbres, el aprendizaje, la participación activa, la autogestión, la vinculación entre actores, el espíritu silencioso de solidaridad. En relación con los *ouputs* la apropiación del proyecto y el compromiso desde las instituciones, la vinculación con otros territorios, el reconocimiento del entorno a la identidad de Colonia Molina, ya sea por la calidad del camote, por el Festival del Camote o simplemente como ejemplo de unión y esfuerzo.

## **7.6 Contribuciones del Profam**

El relato de la dinámica del Profam, las actividades que se ejecutaron y los resultados a la vista, sugirieron una evolución del territorio en correspondencia con los objetivos del proyecto. Ello fue posible por las competencias propias del INTA, como apoyo técnico, presupuesto y vinculaciones.

En la opinión del director de la EEA Mendoza del INTA, los aportes realizados fueron posibles desde las instancias institucionales, pero también desde el perfil del técnico a cargo del Profam, con una vocación marcada hacia el desarrollo más que hacia el crecimiento tecnológico y productivo.

## 7.7 Conclusiones

Una comparación entre la teoría de Alburquerque (1996) y el aprendizaje dejado por la práctica, reside en resaltar el carácter endógeno del desarrollo, entendido desde la potenciación de los recursos locales como estimulador del crecimiento económico y de mejora de la calidad de vida de la comunidad local. A ello hay que sumarle la iniciativa local para instalar el proyecto.

Los cambios que se produjeron indicaron la puesta en marcha de un proceso de DTR, que debe continuarse en el tiempo, susceptible de mejorar y de renovarse según monitoreo entre las expectativas de la población y las posibilidades de las instituciones acompañantes. Para ello queda conformada y en facultades la mesa de gestión. Encaminar un proyecto desde el paradigma del DTR, ya es una senda desafiante que motiva para cambiar el destino de su propia historia.

Desde la perspectiva extensionista del autor de este trabajo se piensa que es clave “descubrir y entender por qué el productor hace lo que hace”, debido a que eso responde a una necesidad, una costumbre, un motivo, una limitante, es la idiosincrasia propia y particular de cada comunidad, de la que hay que aprender y a la que hay que respetar y a partir de allí plantear la estrategia de intervención.

## CAPITULO 8: LO QUE QUEDÓ EN EL TERRITORIO

Una experiencia que muestra cómo el interés de la población pudo mejorar las condiciones de vida, el lugar que habitan y la actividad de la cual dependen.

### 8.1 Introducción

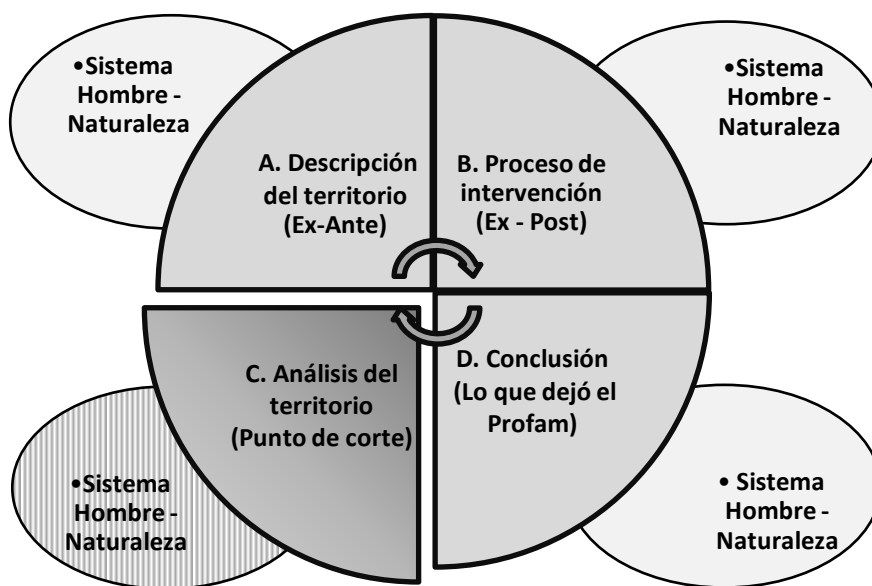


Figura N°13. Análisis del Territorio. Fuente elaboración propia.

El presente capítulo desarrolla la sección C de la Figura N°13 a los efectos de dar respuesta al tercer objetivo del presente trabajo que trata de identificar y evaluar los cambios en el ST. Del análisis surgen los cambios asignados al Profam y los protagonizados por otras vías.

### 8.2 Resultados y Discusión

#### 8.2.1 Subsistema Ecológico

Tabla N°12. Cambios del Subsistema Ecológico, durante la intervención.

Variables	<b>P: Cambios positivos</b> <b>N: Cambios negativos</b>	<b>L: Liderazgo</b> <b>A: Acompañante</b>
<b>Clima</b>	P: La incidencia del cambio climático, la remediación frente al caudal de agua y las	L: IANIGLA A: Profam y



	variaciones térmicas, adecuadas al ST.	Asociación.
<b>Suelo</b>	P: Las calicatas, las nuevas prácticas agrícolas implementadas, las capacitaciones, los análisis de suelo mejoraron la aptitud agrícola de los suelos.	L: Profam A: Fondo de las Américas, DACC e ISCAMEN.
<b>Agua</b>	P: La dilución del agua de riego, el control sobre la infraestructura de cauces, el diseño de la red de sangrías, la trampa de sólidos mejoró la cantidad y calidad del recurso. N: La menor dotación de agua impactó sobre la superficie cultivada. Los emprendimientos habitacionales afectaron la red de riego.	L: Tercera Zona de Riego, DGI. A: Profam, DPV y Municipalidad.
<b>Paisaje</b>	P: La identificación de los lugares. La reducción de olores y humo del vertedero. N: El crecimiento desordenado de la construcción.	L: Asociación y Municipalidad. A: Profam.
<b>Contaminación</b>	P: La sensibilización de industrias para tratar sus efluentes contaminantes que desaguan en los cauces de riego. La actitud (municipalidad /vertedero) frente al tratamiento de los residuos, transporte y personal. La limpieza de canales de riego. N: El aumento de pozos sépticos que contaminaron las napas subterráneas.	L: Trabajadores del vertedero. A: Profam, Municipalidad, organización interna, Ministerio de Trabajo y Empresa Privada.

Fuente elaboración propia.

Frente a la existencia de variables que acechaban al territorio con perfiles imposibles o muy difícil de alterar, se encontraron alternativas de remediación adaptadas a los condicionamientos físicos y las viabilidades socio económicas. Estas fueron diseñadas para tratar los problemas del suelo y del agua en forma conjunta, por encontrarse estrechamente ligadas en ciertos aspectos, mientras que en otros fueron tratados en forma independiente. Las capacitaciones, los análisis y las calicatas proveyeron los lineamientos para disminuir la salinidad, aumentar la materia orgánica, bajar los niveles de la freática y mejorar la eficiencia del riego.

En tanto que respecto las transformaciones sobre el paisaje se produjeron instancias de reclamo para la aplicación de un ordenamiento territorial apropiado, que no entorpeciera las actividades socio productivas del lugar y por otra parte la

protección del uso agrícola de Colonia Molina. En ambos casos hubo una escasa respuesta de la municipalidad frente al crecimiento “habitacional” descontrolado.

El Profam hizo visible la contaminación, lo que permitió actuar a favor de la sustentabilidad ambiental, así se intermedió frente a los organismos responsables para disminuir el impacto sobre el agua, el transporte de residuos, el mantenimiento de cauces y calles, el tratamiento de la basura y los trabajadores del vertedero.

Otros cambios no esperados fueron los efectos provocados por los nuevos complejos habitacionales que se construyeron sin ningún tipo de ordenamiento ni estudio previo sobre el impacto ambiental. Así se vio afectada la red de sangrías y desagües que desembocan en el colector auxiliar, dificultando su limpieza o eliminando su recorrido, se contaminó la napa de agua subterránea desde donde se bombea agua para uso doméstico, efecto muy difícil de revertir.

El Profam fue el nexo entre las instituciones que colaboraron con los temas abordados, fue quien lideró la ejecución de las actividades propuestas en el territorio y también quien evaluó la pertinencia de las mismas.

### 8.2.2 Subsistema Valores

Tabla N°13. Cambios del Subsistema Valores, durante la intervención.

<b>Variables</b>	<b>P: Cambios positivos</b> <b>N: Cambios negativos</b>	<b>L: Liderazgo</b> <b>A: Acompañante</b>
<b>Historia</b>	P: El rescate del origen y la historia dejó una obra escrita. Colonia Molina, Un lugar con identidad.	L: Profam y Salud Mental. A: Asociación y Escuela.
<b>Identidad</b>	Colonia Molina se convirtió en la principal zona camotera de Mendoza.	L: Profam, A: Organizaciones internas
<b>Educación:</b>	P: Articulación entre la escuela, el Centro Comunitario y la comunidad. N: La educación formal fue percibida como de escasa calidad.	L: Asociación / Escuela y Centro. A: Profam
<b>Capital social</b>	P: Aspecto emergentes que marcaron diferencia fueron la participación, autoconfianza y la inclusión.	L: Salud Mental. A: Asociación y comunidad.
<b>Antivalores</b>	N: Aparición de prácticas sociales	L: Engym y Salud

	perjudiciales: drogadicción y alcoholismo. Se asume la existencia de violencia de género, familiar y abandono de personas.	Mental. A: Organizaciones internas
<b>Subgrupo instituciones:</b>	Consolidación de la mesa de gestión.	L: Profam. A: Instituciones y Comunidad.

Fuente elaboración propia.

Un cambio importante fue reconocer que la historia compartida por los pobladores fortaleció la cultura bajo la cual se educaron, estrecharon vínculos, forjaron costumbres, generan vínculos y lazos de confianza (o desconfianza). Esto fue uno de los motivos por los que los productores se mantuvieron unidos y diferenciados del resto.

Por otra parte, reconstruir una identidad que estaba dormida fue el desafío para consolidar la comunidad. La estrategia era la forma de relacionar cada sector de la población con el camote, a través de la producción, el consumo, la pertenencia, el uso y los eventos culturales.

El capital social marcó la diferencia como hacedores de su propia mejora de la calidad de vida. La inclusión fue uno de los cambios más significativos en relación al capital humano y la historia que los sectorizó.

Los antivalores se instalaron para quedarse, no se vislumbraron posibilidades de revertirse, lejos de ello fueron asumidos como el reflejo de las nuevas costumbres urbanas, el exceso de alcohol y el consumo de droga. Mientras que reconocer la existencia de violencia familiar y abandono de personas y discapacitados permitió buscar vías de solución. Más asumido se encuentra el tema de la inseguridad, en donde los esfuerzos por atenuar sus consecuencias solo disminuyeron la gravedad con que se inició, pero no pudo erradicarse.

No se puede hablar de evolución en Colonia Molina sin reconocer el trabajo sostenido de la población y de las instituciones. Un cambio que marcó diferencias fue pasar del apoyo institucional desconectado e individual a la organicidad de la mesa de gestión que se mantuvo en el tiempo.

Los valores formaron parte de los resultados inesperados en la planificación inicial, los que marcaron tendencia a favor del DTR sustentable. El Profam puso énfasis en descubrir la historia que los unió, el fortalecimiento de la identidad y la organización de la mesa de gestión, pero carece de herramientas apropiadas para abordar las problemáticas de educación y antivalores, las que no son asignables al proceso, pero si emergen como inquietud de la población. Otras variables fueron abordadas desde la especialidad de otras instituciones.

*Antes de esto no existíamos ni en la municipalidad, a pesar de ser los pioneros. Ya lo dijo Urbani en el diario nos dimos cuenta que el camote nos unió, por ser el producto de nuestra tierra, que era nuestra fortaleza y que todos teníamos afinidad con él, nos representó en nuestra identidad. Todo Mendoza nos conoció. Antes decíamos en voz baja que éramos camoteros ahora es nuestro orgullo y el de las instituciones que nos acompañan.. Angel.*

### 8.2.3 Subsistema Actividades/Agentes

Tabla N°14. Cambios del Subsistema Actividades/Agentes, durante la intervención.

<b>Variables</b>	<b>P: Cambios positivos</b> <b>N: Cambios negativos</b>	<b>L: Liderazgo</b> <b>A: Acompañante</b>
<b>Producción agrícola</b>	P: La competitividad se incrementó a través de la optimización de las variables suelo, agua, cultivo y tecnología. La incorporación de nueva variedad de camote desde donde se duplicó el rendimiento.	L: Profam A: Asociación
<b>Adopción tecnológica</b>	P: La retroexcavadora, la lavadora, el tractor y los implementos influyeron sobre la productividad. N: Se presentaron otras propuestas no concretadas como el cultivo bajo cubierta, el riego por goteo y la cámara de frío.	L: Profam A: Asociación
<b>Laboral</b>	N: No se registraron cambios	
<b>Subgrupo servicios</b>	P: Mejora el servicio de la salud, el transporte, el mantenimiento de espacios públicos. La Asociación organiza un servicio agrícola con los bienes adquiridos. N: Se solicitaron servicios públicos que no pudieron concretarse por falta de decisiones políticas o financiamiento.	L: Asociación y organizaciones internas A: Municipalidad, Comisaría, Policía Rural, Dir. de Transporte.
<b>Subgrupo: Comercialización</b>	P: El puesto en la feria contribuyó a mejorar las capacidades comerciales para productores que consignaban la producción	L: Profam. A: Asociación y Productores.

Fuente elaboración propia.

Las capacitaciones, los ensayos y las pruebas realizadas desde el Profam, dieron como resultado la incorporación de la variedad de camote Arapey INIA, adaptada a las características agroclimáticas, que duplicó el rendimiento y la calidad -superior a las variedades tradicionales-. Esto hizo que fuera un producto buscado por el consumidor. Las mismas características físicas del suelo y la calidad del agua limitaron el cultivo de otras especies hortícolas. Los productores expresaron: *“le debemos al INTA haber duplicado el rendimiento y mejorado la calidad del camote, cultivar como se debe no como nos parecía fue todo un cambio”*. Jorge.

Desde lo productivo se solucionaron los problemas estructurales alcanzando una competitividad creciente en los últimos años, que si se sigue la categorización del FONAF citado por Tsakoumagkos et al., (2008)<sup>5</sup>, permitió una movilización ascendente frente a la categoría de pequeños productores. En la práctica, esto significó que el 90% de los productores alcanzaron durante este período la categoría de reproducción ampliada con nivel medio de capitalización, abandonando los ingresos extraprediales, que, en otras épocas, fueron el sustento económico del hogar superando el 50% de las entradas. El 10% restante pasó de una reproducción simple a una reproducción ampliada con bajo nivel de capitalización, con ingresos extra prediales que representan en 50% del total de las entradas. Para categorizarlos se utilizó la variable del ingreso extra predial que resultó más fácil de cuantificar que la otra variable referida a la canasta.

El interés por la nueva tecnología surgió de los productores jóvenes, buscando superar limitantes de calidad de recursos naturales, mano de obra, costos y presentación del producto. Los bienes comunitarios facilitaron la adopción; la retroexcavadora proveniente de un subsidio del Fondo de las Américas permitió realizar la red de sangría y mantenimiento de los desagües; la lavadora de camote adquirida por la Fundación Argeninta permitió mejorar la presentación del producto terminado; el tractor proveniente de Engym mecanizó los cultivos; en tanto que los implementos fueron aportados por la Asociación y el puesto en la feria logrado con fondos de la Asociación, de Engym y del premio Dow Agrosciences que mejoró la oportunidad comercial de los productores que consignaban mercadería.

La oportunidad laboral no fue un tema trabajado desde el Profam, salvo el relevamiento de obreros rurales permanentes y temporarios y demandas de nuevos puestos de trabajo, cuyos resultados fueron divergentes en cuanto a una oferta laboral

---

<sup>5</sup> El 66% de los productores pertenecen a la categoría de Reproducción Ampliada con bajo nivel de capitalización que implica ingresos de 6 canastas de las cuales el 50% puede ser extrapredial y puede tener un trabajador permanente.

El 25% restante corresponde a una Reproducción Ampliada con nivel medio de capitalización que implica ingresos máximos equivalentes a 10 canastas, de las cuales el 30% puede ser extrapredial y puede tener un trabajador permanente.

El 9% restante a una Reproducción Simple, es decir produce para autoconsumo y para el mercado, el ingreso total es de hasta cuatro canastas básicas de las cuales el 70% puede ser extrapredial.

En todos los casos se cuenta con mano de obra familiar y residencia predial

real escasa y una demanda amplia pero irreal. (Anexo N° 5. La oferta y la demanda laboral en Colonia Molina).

Otras tecnologías no fueron posibles de incorporar, por ejemplo el cultivo bajo cubierta, por no estar dispuestos los productores a cambiar la forma tradicional. Tampoco adoptaron el riego por goteo por problemas financieros aunque serían partidarios de su incorporación.

Sobre los servicios públicos, se acompañó desde el Profam el reclamo de ampliación de la cobertura de salud, del transporte público, de mejora de la seguridad, de mantenimiento de calles y de recolección de residuos. Todos ellos fueron mejorados de acuerdo a las necesidades de la población.

#### 8.2.4 Subsistemas de Espacios Adaptados

Tabla N°15. Cambios del Subsistema Espacios Adaptados, durante la intervención.

<b>Variables</b>	<b>P: Cambios positivos N: Cambios negativos</b>	<b>L: Liderazgo A: Acompañante</b>
<b>Población</b>	P: Inclusión de todos los sectores de la población con igualdad de beneficios. La nueva población oculta que se desconoce y se niega comienza sumarse lentamente en la comunidad.	L: Profam y Salud Mental. A: Organización Interna.
<b>Usos de la tierra</b>	P: Se fortaleció el uso agrícola sobre las tierras explotadas. Se aumentó el 25% la superficie cultivada. N: Se observó un aumento del 600% de casas, cuatro condominios, espacios de fin de semana, clubes.	L: Profam. A: Asociación.
<b>Tenencia de la tierra</b>	Propiedades con títulos legales.	
<b>Espacios compartidos</b>	P: Mejora de las prestación de servicios de la red de riego, del centro comunitario, del centro de salud, de la unión vecinal. Articulación entre la escuela y la comunidad. N: Los nuevos pobladores han impactado sobre las aguas de uso doméstico y la obstaculización de la red de sangrías.	L: Organización interna. A: Profam.

Fuente elaboración propia.

Los espacios adaptados manifestaron las huellas visibles de la organización del territorio y de los recursos existentes. La población se fue transformando imperceptiblemente, hasta asumirlo a través del impacto que generó este nuevo segmento que ellos denominaron “la población oculta”, haciendo alusión a la forma en que se instalaron. Ese distanciamiento inicial se fue disipando a través de las gestiones de la mesa de gestión.

Es difícil mantener el espíritu rural frente a la ola de inversiones inmobiliarias que fueron ganando terrenos abandonados. Así se llegó a reconocer que se asiste al inicio de un cambio de uso de la tierra con un crecimiento desregularizado y desordenado, sin una política aplicable de ordenamiento territorial. Eso, sumando a la visión de la necesidad habitacional del departamento. No hay claridad desde la Municipalidad sobre qué futuro se pretende para Colonia Molina, si preservar lo rural o formar parte de la interfase de crecimiento urbano. Como dice el Presidente de la Asociación “*el futuro agrícola está empantanado*”.

### **8.3 Cambios atribuibles al Profam**

El Profam provocó dos tipos de cambios, los relacionados a los aspectos económicos / productivos propios de la incumbencia institucional y los sociales / ambientales cuyas acciones fueron, en general, lideradas por instituciones competentes en el tema. Los resultados alcanzados fueron los esperados y paralelamente a ellos se obtuvieron resultados no esperados, en relación al momento de planificación del proyecto Profam, propios de la marcha del proyecto y1 que respondieron al enfoque de DTR propuesto. Entre ellos se destacaron:

#### **8.3.1 La fortaleza del territorio**

De acuerdo con Manzanal, Arqueros et al., (2006) los territorios no se definen por límites físicos, sino por la manera cómo se produce en su interior la interacción social. Si se aplica este concepto a Colonia Molina, el devenir histórico ha hecho coincidir el espacio físico y el social, asumido por usos y costumbres en forma natural por la población y el entorno, aspecto que no fue neutro y dio la impronta particular al territorio. Ese fue su espacio, al cual los pobladores reconocen, defienden y luchan por mejorar.

Por ello, la fortaleza del territorio era un atributo invisible hasta que se reconoció como el espacio del cual sentían pertenencia, reconocían como propio y estaban dispuestos a perfeccionar.

Para sustentarla en el tiempo se explotaron sus potencialidades, siguiendo los conceptos de Roccatagliata (1998) que expresa que todo plan debe apoyarse en el aprovechamiento de sus potencialidades conciliando los intereses en conflictos.

#### **8.3.2 La organización como espacio de poder**

La población tomó conciencia de que en forma aislada los reclamos no eran escuchados, en tanto que los reclamos de alcance colectivo eran de mayor peso,

darles acogida formaba parte de la responsabilidad institucional -más aún si de instituciones políticas se trataba-, en un intento por revertir las situaciones de conflicto.

El Profam contribuyó a fortalecer la organización interna, a través de la participación activa, las capacitaciones en liderazgo y gestión comunitaria, el monitoreo de las actividades planificadas y la conformación de la mesa de gestión liderada por representantes de la comunidad. Primero se fortaleció la Asociación por ser la primera organización con la que se tomó contacto y ser demandante de mejoras productivas y sociales, luego se motivó y sumó el resto. Así se constituyó una red interactiva de organizaciones internas, con objetivos propios, estableciendo relaciones horizontales, sencillas y de competencias territoriales.

Se sumaron a ellas las instituciones externas de competencias más complejas, que respondieron a objetivos institucionales específicos o relacionados al DTR, generando articulaciones con las anteriores para responder a sus necesidades, que no son otra cosa que los propios objetivos tendientes a mejorar la competitividad, la equidad social y la sustentabilidad.

### **8.3.3 La construcción de la identidad dormida**

Estratégicamente una de las maneras de actuar por lo inclusión social era gestar una identidad compartida. A medida que se iba recabando información, se comenzó a vislumbrar el sentimiento de arraigo, la defensa compartida de todos los sectores de la población como parte de un todo heterogéneo, pero formando parte del mismo lugar y la importancia que le daban al camote, por ser el producto de su tierra, más allá de que fueran o no productores.

Desde el Profam se apoyó la construcción del término, creando espacios de discusión y consenso para que emergiera desde la misma comunidad el sentir colectivo, compartiendo con Giddens (1997) que *“la cohesión dada por la identidad del territorio no puede originarse en las instituciones dominantes, solo funciona si todos los actores sociales la internalizan y forman parte de la construcción de su sentido”*.

Una vez instalada dicha identidad, no se trató de un bien adquirido y luego olvidado, se debió afianzar, apropiar y recrear día a día desde todos los ámbitos sociales internos. Al respecto Sili (2010) agrega que *“debe ser reconstruida en forma permanente pues constituye el factor clave de la cohesión territorial, sin el cual no hay proyecto futuro posible”*.

Es así como hoy se conoce: “Colonia Molina la mejor zona camotera de Mendoza, la del festival del camote”.

### **8.3.4 El empoderamiento**

El escenario de actores locales fue dinámico y cambiante, lo que no cambió fueron los actores internos. Con ello quedó sentado que las instituciones pasan y la comunidad queda. El rol de anfitriones del DTR sostenible, debe quedar instalado en



la comunidad para continuar poniendo en práctica lo aprendido. Por ello la necesidad de capacitar y de acompañar el liderazgo de la comunidad.

### **8.3.4 El aprendizaje social**

El solo hecho de transitar el proyecto, permitió al escenario de actores locales experimentar cambios generados a partir de la experiencia. Al respecto Feldman (2005) opina que ésta implica el incremento de los conocimientos, habilidades, creencias y actitudes. El aprendizaje social fue el fundamento a la negociación a la cual los agricultores se enfrentaron en cada paso y en cada decisión sin perder el objetivo que los unió.

Los cambios manifestados en la realidad no fueron neutros, coincidiendo con que “*provocaron sentimientos de satisfacción o de molestia*” (Manzanal, Arqueros et al., 2006). En ese orden se conectaron con el empoderamiento y el conflicto, los que no estuvieron ausentes en la comunidad.

### **8.3.5 El ambiente también existe**

El asumir los efectos negativos que el hombre provoca sobre el ambiente fue un paso adelante a favor de la sustentabilidad. Este aspecto no era visualizado antes del Profam. El sentir los efectos sobre la producción, el suelo, el agua de uso doméstico, el aire que respiran y el espacio que habitan, fue asumir los efectos negativos provocados por el hombre, lo que valió de ejemplo para que esta población no sumara su propio impacto negativo sobre el ambiente.

Algunos de los efectos que complicaron al hombre y al ambiente fueron: el descontrol sobre sólidos de baja densidad, los efluentes líquidos contaminantes de industrias y domésticos, el humo que genera el basural, la quema de restos vegetales y hojarascas en las fincas, los olores desagradables, el mal uso de plaguicidas y el escaso mantenimiento de calles. Éstos constituyeron algunos de los problemas que permitieron tomar conciencia de estos efectos.

Más allá de no provocar un cambio total a favor del ambiente, intervenir sobre las mejora de la calidad del agua, del suelo, de las condiciones laborales del vertedero o sencillamente de la limpieza de su espacio, representó abrir un camino hacia la sustentabilidad.

## **8.4 Cambios no atribuibles al Profam**

### **8.4.1 La iniciativa interna como medio de reclamo**

La iniciativa de los productores de organizarse para ser escuchados frente a los conflictos de orden colectivo, se relacionaron con lo dicho por Manzanal, Arqueros et al., (2007) “*la organización se refiere a personas que operan conjuntamente para alcanzar determinados objetivos*”.

Esta organización que dio origen a la Asociación fue anterior y por lo tanto ajena al Profam. Esto no debe confundirse con el fortalecimiento de las organizaciones internas y externas en donde sí tuvo protagonismo el Profam.

#### **8.4.2 El incremento habitacional**

El término involucra la construcción con fines de residencia permanente o temporaria. La diferencia habitacional fue de un 600% entre el inicio y el final de esta investigación. Las consecuencias a futuro probablemente representen una pérdida de la superficie agrícola, una falta de arraigo, pérdida de la identidad y retracción del área rural.

#### **8.4.3 El deterioro del paisaje**

Cambiar la imagen del lugar, representó un esfuerzo conjunto de varios actores internos y externos que solo provocó impactos aislados. Las costumbres, el tiempo y las decisiones políticas establecieron transformaciones que hicieron retroceder el paisaje rural emergiendo construcciones, afianzando la aridez, el espaciamiento de la limpieza de los desembanques de cauces, las carretelas que generan basura a lo largo de las calles provocaron las sensaciones de deterioro del paisaje.

Estas causas sirvieron para intuir que el paisaje seguirá cambiando y quizás dentro de algunos años la visión agrícola solo sea un recuerdo. Una cosa es segura, entre todos se logró alejar el tiempo que se venía acortando vertiginosamente y acercar una mejor calidad de vida.

#### **8.4.4 Los antivalores**

La percepción local asumió el consumo de droga y el alcoholismo. La población más afectada ante estas adicciones fueron los jóvenes más vulnerables.

La ong Engym organizó talleres de oficio y capacitaciones específicas, las que fracasaron por falta de asistencia de los jóvenes. El Centro Comunitario instaló un CENS de adultos que tuvo mayor impacto entre estos jóvenes.

En otro intento de acercamiento, Engym pretendió relevar los motivos por los cuales se consumían estas sustancias, concluyendo que: los jóvenes no tuvieron alcance a otras formas de esparcimiento, fue una nueva moda, representó una forma de diversión poco entendida por los mayores y hubo falta de contención familiar. En todos los casos se visualizó la falta de apropiación del lugar que habitan, la agresividad en sus actos y situaciones familiares complejas. El mayor problema radicó en la ignorancia de los efectos negativos y las consecuencias que ocasiona ese tipo de consumo sobre la salud y la sociedad.

#### **8.4.5 El interés por el trabajo solidario**

Quizás fue la historia, el pasar desapercibido a través de las generaciones, el olvido al que fueron confinados, que decidieron dejar atrás ese pasado para construir

una Colonia Molina más solidaria, poniendo en práctica acciones que desembocaron en la equidad social y la igualdad de oportunidades.

#### **8.4.6 El rol del Profam**

Como formulador del proyecto, ocupó el lugar de organizador entre los actores locales, además de la responsabilidad sobre las variables de competencia directa. En el resto de los temas actuó de apoyo a procesos emergentes o planificados pero cediendo el liderazgo a la comunidad o institución correspondiente. Un aspecto que marcó diferencia fue contar con recursos humanos y económicos disponibles.

Como se observó en las tablas anteriores, el Profam no tuvo intervención directa en todos los aspectos abordados, pero sí le cabe la responsabilidad de motivar a la comunidad para la tarea conjunta, inclusiva y participativa. Fue como muchos de ellos expresan “el crecer juntos”.

### **8.5 Lo que Colonia Molina y las instituciones no pudieron**

Lo realizado fue todo lo que se pudo, pero no todo lo necesario. Las problemáticas sin resolver probablemente serán atendidas a futuro bajo el mismo escenario de actores locales u otros.

Desde el ámbito productivo, no se pudo revertir el abandono, superar la subdivisión de tierras, aumentar el número de productores, ni la superficie cultivada en forma considerable. Desde el ámbito político, fue imposible preservar el área rural, avanzar sobre el ordenamiento territorial y frente a ello definir qué perfil pretende afianzar la Municipalidad en ese territorio. Desde lo social se acompañó el proceso de unión de los diferentes sectores de la población.

#### **Desde la mirada del productor**

*Nosotros solos no podemos fortalecer la ruralidad y los que deben hacerlo no lo priorizan. Aunque ahora no nos podemos quejar, porque sí nos acompañan, pero sabemos que cuando esta generación deje de trabajar, se habrá perdido todo nuestro esfuerzo y nuestra cultura rural. Ya no quedará nada de agrícola en Colonia Molina.*  
Presidente de la Asociación. Jorge.

## CAPITULO 9: COLONIA MOLINA COMPROMETIDA CON EL DESARROLLO

Todo territorio merece un futuro mejor.

Maiti Van den Bosch

### 9.1 Introducción

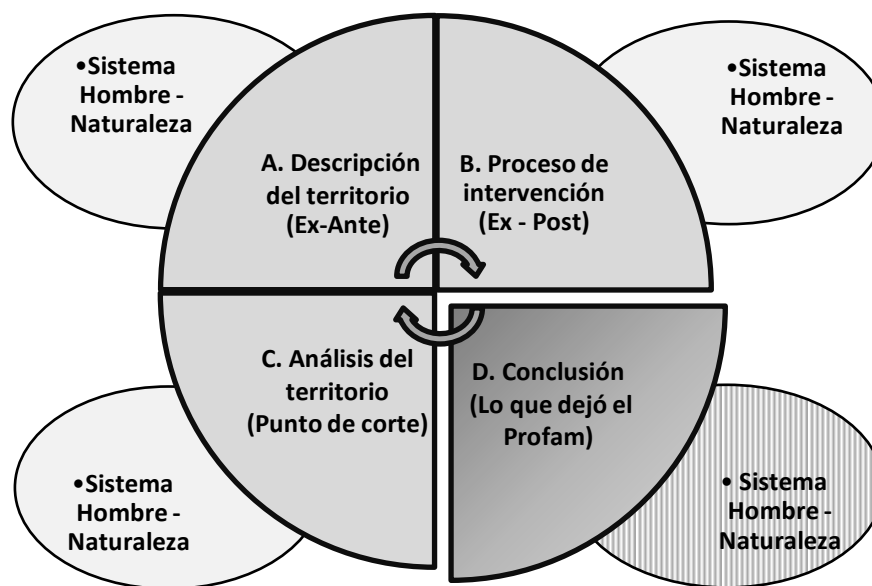


Figura N°14. Análisis de la Hipótesis. Fuente elaboración propia.

Este capítulo, comprende la sección D, de la Figura N°14, es el que trata de relacionar la teoría del DTR con la experiencia vivida, dando respuesta, de esa manera, a la hipótesis que guió este trabajo y para finalizar algunas consideraciones para mejorar las intervenciones.

### 9.2 Del paradigma del DR a un proyecto de DTR

Si se considera al DR como un conjunto, que comprende el DTR, poniendo énfasis en el territorio, que, para el presente estudio adquiere una gran relevancia en tanto conjuga espacio - recursos (naturales, humanos, tecnológicos, económicos y ambientales) y sentimientos. Delimitado física y socialmente a través de una historia a la cual se aferraron y de la que surgieron las costumbres, tradiciones y valores, que estos supieron transformar en una iniciativa emergente, ampliada a toda la población para disfrutar de un lugar mejor. Es decir se puede hablar de un territorio aprehendido por su gente.

El DTR no admite un juicio definitivo en un tiempo acotado, porque no tiene tiempos, sino actitud, y tampoco tiene fin, solo principio. No tiene una planificación fija, sino que es flexible y revisada periódicamente. Por ello, este trabajo pretende conocer “*si el Profam fue iniciador de un proyecto de DTR*”.

En relación a los resultados que se traducen como impactos sobre la competitividad, la equidad, la igualdad y la sostenibilidad ambiental, no avanzan en forma paralela, sino que se conjugan entre las necesidades y las oportunidades tendientes a una mejora creciente del territorio. Y donde también se retrocede.

Por ello “*el DTR es un proceso continuo de mejora del territorio rural y de sus capacidades de autoorganización, por lo tanto no importa el final del camino en sí mismo, sino como se transita día a día este proceso*” (Sili, 2010).

A criterio de la autora, presupone que éstos fueron los aspectos que hicieron evolucionar a un territorio desde el enfoque de DTR.

### 9.3 El cierre del Sistema Hombre Naturaleza


El débil equilibrio entre lo ambiental, social y económico, que aflora desde los espacios adaptados construidos con grandes esfuerzos por parte de todos los actores, se vislumbra un futuro comprometido. Es necesario tomar fuertes decisiones a nivel político y acompañamiento institucional, teniendo en cuenta las realidades locales, para revertir los aspectos de desequilibrio que sufren los subsistemas para mantener la sustentabilidad de un territorio rural si es que se sigue direccionando la zona bajo este perfil.

Los aspectos que mantienen el equilibrio, son aquellos que han empujado hacia adelante el crecimiento en correspondencia con el DTR incluyendo la mirada de la sustentabilidad.


Tabla N°16. Incidencia sobre el equilibrio económico, social y ambiental.

Subsistema	Aspectos de equilibrio	Aspectos de desequilibrio
Ecológico	Reconocer la importancia y la preocupación por el ambiente. Ejercer un uso más racional de los recursos naturales.	La marginalidad genética del suelo. La calidad y cantidad variable de agua. La contaminación interna y externa. El impacto de condicionantes externos.
Valores	El funcionamiento de las redes de organizaciones internas e instituciones externas. La fortaleza que implica la identidad compartida, la inclusión y la participación. El	El temor de perder la identidad. El alejamiento de los jóvenes del trabajo rural. El impacto de la población oculta en la comunidad. La aceptación de los antivalores. La incompatibilidad

	espíritu de superación demostrado a través del aprendizaje social, la autogestión, el trabajo solidario y los saberes compartidos.	institucional en algunos casos (por objetivos, tiempos, recursos y disponibilidad). El envejecimiento de los actores estratégicos de la comunidad.
Actividades Agentes	El incremento de la competitividad. La vuelta a la capitalización. Los beneficios de la tecnología adoptada. El surgimiento de los microemprendimientos. Las capacitaciones. Las nuevas oportunidades.	La escasa posibilidad de incrementar la superficie cultivada. La imposibilidad de revertir el abandono de las fincas. La falta de disponibilidad de mano de obra rural. La deficiencia de los servicios públicos.



Factores internos, posibles de ser mejorados



Factores externos, muy difíciles o imposibles de mejorar

Fuente elaboración propia.

Al materializarse los resultados, se establece un cierto equilibrio que sostiene el proceso de DTR y, al mismo, tiempo emergen aspectos que lo desequilibran. El trabajo se centra en recuperar el equilibrio, tal como afirma la misma autora el territorio se estructura y se desestructura continuamente.

Así como el Sistema Hombre - Naturaleza coloca al hombre en un lugar destacado, motivo por el que se justifica toda acción de cambio y el que guía el presente trabajo, es precisamente éste quien pone bajo amenaza los subsistemas, favoreciéndolo o comprometiendo su futuro. Por lo tanto, este enfoque se mantendrá vigente hasta tanto persista en actividad la generación actual de actores locales, que hacen frente a las adversidades que acechan el territorio, cuentan con la influencia de las redes de organización interna e institucionales y adoptan al Profam como un medio para mejorar la competitividad y la calidad de vida. A medida que éstos sean reemplazados por nueva sangre, o no sean reemplazados, será difícil, por no decir imposible mantener los mismos resultados de los subsistemas tal como se presentan hoy. En ese momento, si es que aún existe el proyecto de DTR, éste tendrá seguramente objetivos muy distintos a los actuales.

#### 9.4 De la teoría a la experiencia

El marco conceptual que guió este estudio, se reflejó en la experiencia vivida. A continuación se pretende relacionar ambas visiones, la teórica con la práctica.

Se comparte con las autoras Manzanal, Arqueros et al., (2006) que para instalar un proyecto de DTR, se requiere del “*fortalecimiento de la organización local*”, perteneciente a un ámbito local, en tanto apropiación del proyecto, autogestión, compromiso y también de la participación del Estado, tanto en lo referente a políticas de desarrollo apropiadas, proyectos, apoyo técnico, presupuesto, financiamiento como en lo atinente al acceso a la tecnología. De tal manera que, si el Estado cumple con su parte y no existe una población organizada, con un proyecto consensuado, se correrá el mismo destino de fracaso que si la población está organizada y el Estado sin respuestas. Esto converge en la mesa de gestión como espacio sostenido en el tiempo para poner orden a las intervenciones institucionales y fortalecer las organizaciones locales en base a normas de funcionamiento y competencias. Se estrecharon vínculos de confianza, de aprendizajes y protagonismos compartidos, y también de conflictos disipados o latentes, pero aceptados al fin.

Otro aspecto reiterado entre Albuquerque (1996), Schejtman y Berdegué (2006), Manzanal (2004), Sili (2010), entre otros, es que expresan que toda iniciativa que emerja de la comunidad, es decir que surja desde abajo y se consolide hacia arriba tiene mayores posibilidades de éxito. Llevado a la experiencia, resulta saludable que la decisión surgiera del interés común del productor al que se sumó el resto de la población. Esto atrapó el interés institucional de colaborar con la propuesta, por lo genuina, por la posibilidad de actuar sobre las problemáticas y amenazas del territorio y por intentar poner en práctica las teorías del DTR, como enfoque superador de los conflictos existentes.

En otro orden de apreciaciones Albuquerque (1996) se refiere al carácter endógeno como “*el aprovechamiento eficiente de los recursos endógenos existentes en una determinada zona, capaz de estimular crecimiento económico, crear empleo<sup>6</sup> y mejorar la calidad de vida de la comunidad local*”. Esto se encadena con la opinión de Vázquez Barquero (1997) “*el territorio no es un receptor pasivo de las intervenciones externas sino que incide sobre la dinámica general*”. Y para finalizar, se enlaza con el liderazgo sobre lo cual expresa Sili, (2010:67) “*los proyectos de desarrollo deben ser liderados por los mismos interesados territoriales, en tanto constituye una forma de apropiarse de su destino*”. Uniendo los tres conceptos con la experiencia adquirida se está frente a un proyecto de *carácter endógeno y multidisciplinario*, con la construcción de *autonomía propia y el liderazgo interno* en tanto apropiación de su proyecto de crecimiento en equilibrio con el desarrollo.

El territorio rural integrado desde la multidimensionalidad y la multifuncionalidad tal como lo expresa (Sili, 2007), asentó las bases del proyecto. Fue así que se lograron impactos frente a las transformaciones productivas, la identidad, la seguridad, la educación, los eventos culturales y los servicios.

---

<sup>6</sup> Se comparte esta definición, pero no se pudo poner en práctica el aumento de oportunidades laborales o la creación de empleo, exceptuando los nueve microemprendimientos formados.

La transformación productiva, vista desde la alternativa de un cultivo adaptado a las condiciones agroclimáticas, productiva y social, dio sus resultados en beneficio económico del productor (Vallone et al., 2011). También, acerca del replanteo del vertedero, tan discutido y conflictivo, hasta que nuevas políticas para el tratamiento de los residuos se pongan en funcionamiento, al menos se logró mejorar el manejo de la basura y las condiciones laborales de su personal.

Tomando lo expresado por Peter Drucker, citado por Villameriel Fernández (2003) “*dirigir no es controlar, es ayudar a los otros a hacer más, es aportar nuevas ideas, nuevos métodos, nuevos medios*”. Desde estas bases se construyó el liderazgo y el empoderamiento.

La innovación social y cultural abrió espacios para trabajar por la consolidación de la inclusión y la identidad construida en forma conjunta y representativa de la comunidad.

El acompañamiento de las políticas, como expresa Albuquerque (2006) “*deben ejercer la apertura de espacios de encuentro entre los diferentes actores de orden público y privados de incumbencia territorial*”. En esos aspectos juega un rol destacado la Municipalidad de Guaymallén, como célula política ineludible para generar cambios estables, la cual hasta el inicio del proyecto era considerada la eterna ausente, que “sumó”, pero no lo necesario. Se observa que sus objetivos frente al desarrollo tienen preocupaciones más abarcativas y complejas. Es un departamento con problemáticas muy agudas.

Cabe aclarar que la presencia institucional no actuó en forma aislada e independiente, sino articulada y conjunta con sus pares y con los actores internos, porque tales fueron los mandatos políticos vigentes, de lo contrario hubiera sido imposible destinar recursos para ello.

Todo lo anterior demuestra una participación comprometida de la población, entendida no desde la presencia, sino desde la acción. La semejanza con la realidad es expresada por Manzanal (2004a:9), cuando sostiene que:

*Las diversas y variadas formas de participación de la población local, reclamando y expresando sus demandas económicas y sociales en forma organizada, articulándose con otras organizaciones, son una condición necesaria para la generación, promoción y sostenimiento de un modelo de desarrollo territorial, regional o rural – local alternativo –eficiente, productivo, distributivo, sostenible y transparente.*

Una mención especial merecen los conflictos hacia afuera y hacia adentro, los que no estuvieron ajenos durante el proceso y a los que se les dio tratamiento desde los valores para fortalecer la inclusión y la contención.



## 9.5 Tratamiento de la hipótesis

El presente estudio propuso conocer cómo contribuyó con la comunidad el proyecto Profam y si el mismo representó una herramienta de intervención adecuada para iniciar un proyecto de desarrollo.

De acuerdo con las teorías que se expresan en el marco conceptual y su relación con la experiencia, se puede decir que a partir de la intervención del Profam, por acciones directas o indirectas, se cumplieron las siguientes premisas:

- organización emergente por iniciativa local, fortalecida y ampliada por el Profam
- ámbito local coincidente entre límites geográficos y reconocimiento social
- historia y cultura compartida
- adopción tecnológica
- fortalecimiento de la identidad territorial
- participación activa por parte de la población
- articulación inter institucional formalizada en la mesa de gestión
- defensa del ambiente
- proyectos apropiados a las necesidades colectivas, grupales e individuales
- liderazgo comunitario
- transparencia en las gestiones como actitud cotidiana.

Por lo dicho, se está en condiciones de aceptar la siguiente hipótesis: *“El Profam, fue la herramienta de intervención que dio origen a un proceso de DTR en Colonia Molina”*.

## 9.6 Debilidades y amenazas

Si lugar a dudas que los conflictos, obstáculos y amenazas formaron parte del condimento cotidiano a superar. A continuación se mencionan algunas de ellas:

- el sistema productivo minifundista manejado con tecnología tradicional obsoleta
- la falta de posibilidad de incorporar mayor tecnología
- la falta de reemplazo generacional de los productores
- la imposibilidad de revertir el abandono de fincas que deriva en el cambio de uso
- el retorno económico de la agricultura frente a otras oportunidades laborales
- la falta de oportunidades laborales, incluidas las tareas agrícolas
- el desinterés de la juventud por participar de la comunidad y de una zona rural
- las adicciones y la inseguridad
- el avance urbano descontrolado

- la desconexión y el impacto que provocan los nuevos pobladores
- la decisión política de preservar Colonia Molina como zona rural
- los diferentes objetivos y tiempos institucionales de los actores locales
- el discurso del DT en contraposición con la asignación de recursos presupuestarios por parte de la Municipalidad
- la impronta de técnicos que hicieron perder el relacionamiento institucional
- la coyuntura de políticas regionales de protección a la producción primaria
- las limitantes en relación a los recursos naturales, humanos, sociales y económicos
- el temor a perder la fortaleza que les dio la identidad, los límites, las costumbres y la vida rural. Es decir todo aquello que los hizo diferentes.

*“Lo peor que nos puede pasar es que cambiemos nosotros”.* Juanita

## **9.7 Lo que se espera a futuro**

Para un territorio en crisis y asediado por múltiples frentes de conflicto, una de las vías de solución está representada por el DTR, entendido como un proceso continuo de mejora del territorio rural y que como expresa Roccatagliata (1998) *“debe apoyarse en el aprovechamiento de sus potencialidades, conciliando los intereses de conflicto”*.

Considerando que el DTR no acepta límites de tiempo, que se ha cumplido con las primeras metas, que se ha dado respuesta en parte a los problemas identificados, que se ha provocado un crecimiento socio productivo, que existe una organización local que funciona articuladamente, que se han superado conflictos y aceptando la hipótesis planteada, se puede decir que el DTR se ha iniciado y se puede pensar sin temor a fracasar que continuarán en el futuro siendo artífices de nuevas propuestas que sostengan crecimiento en equilibrio con el desarrollo.

Una pregunta sobre la que no se puede aventurar una respuesta certera, es respecto a la sostenibilidad del proyecto, una vez que exista recambio del escenario actual, es decir cuando los actores internos dejen la actividad, cuando los actores externos fijen sus metas laborales en otras áreas que también merecen desarrollarse u otras políticas públicas y sociales o cuando la presión urbana decida ganar el territorio en contra de las voluntades actuales.

Lo que sí es seguro es que dentro de ese eje temporal del Profam quedó un territorio en franca evolución, se mejoró la competitividad, la igualdad de oportunidades y el cuidado del medio ambiente traducido en otras palabras en la mejora de la calidad de vida de todos los habitantes, por lo cual se presupone que el Profam fue impulsor del DTR en Colonia Molina.

El Director Regional del INTA, considera demasiado pretencioso atribuir todo el crecimiento y desarrollo de Colonia Molina a la herramienta de intervención, pero

resulta “comprobable” que a partir de la presencia del Profam se alcanzaron logros productivos, económicos, sociales, culturales, ambientales, además de fortalecer el trabajo conjunto, la institucionalidad y la lucha por mejorar el territorio.

### **9.8 Conclusión final**

El DTR de Colonia Molina, es el resultado del esfuerzo compartido entre el escenario de actores locales, población e instituciones. El Profam fue el hilo conductor inicial. Las instituciones los acompañantes. La comunidad los protagonistas.

## ANEXOS

### ANEXO N°1. Proyecto Profam

INFORME FINAL DE PROYECTO <sup>1</sup>

Título del Proyecto:

<b>PROYECTO PROFAM ORGANIZACION DE PRODUCTORES DE COLONIA MOLINA PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN CON ENFORQUE DE DESARROLLO</b>
---

Código del Proyecto: 775107	Tipo de Proyecto: PROFAM
--------------------------------	-----------------------------

Fecha de inicio: 01/01/04	Fecha de Finalización: 01/01/07
---------------------------	---------------------------------

Unidad sede. EEA: MENDOZA	AER: Luján de Cuyo
------------------------------	--------------------

**Instituciones Participantes:**  
Padres Josefinos de Murialdo; Centro Comunitario San Cayetano; INTA – AER Luján de Cuyo; FAO; PSA; IDR; Ministerio de Salud - Dirección de Salud Mental; Ministerio de Desarrollo Social – Secretaria de Políticas y Desarrollo Humano; Subsecretaria de Seguridad de la Provincia; Escuela Pezталozzi; Municipalidad de Guaymallén.

**Recursos Humanos Involucrados**

**Profesional a cargo del Proyecto<sup>2</sup>**  
Nombre y Apellido: Ing. Agr. Clara A. Contardi  
Legajo: 17.057  
Tipo de contrato: INTA Profeder  
Desde: 01/01/02  
Planta Transitoria:  
Desde: 01/10/04  
Planta Permanente:  
Desde: 01/12/06

D.N.I.: 13.842.300
Hasta: 30/10/04
Hasta: 30/11/06

**Responsable del Proyecto**  
Nombre y Apellido: Guillermo Salvarredi  
Desde: 01/01/04

Legajo: Hasta
------------------

**Equipo de Trabajo**

Nombre y Apellido: Luis Burgos	Legajo: 5474
Nombre y Apellido: Marta Gatica	Legajo: 10158
Nombre y Apellido: Maria Violeta Piovano	Legajo: 17066
Nombre y Apellido: Gaby Quagliarello	DNI: 16.767.629

<sup>1</sup> Únicamente para Proyectos que hayan completado los tres años de ejecución, a partir del inicio de Proyecto.  
<sup>2</sup> Profesional que lleva adelante la ejecución del Proyecto.

1

En caso de haber cambiado el profesional a cargo de la ejecución, comente brevemente causas y efectos en el Proyecto.

No hubo cambio de profesional.

**B.** Comente brevemente si ha dispuesto de todos los recursos humanos previstos en el proyecto y los inconvenientes encontrados, si los hubiera.

Se ha dispuesto de recursos humanos según lo planificado, sin inconvenientes. Además se ha contado con recursos humanos adicionales, aportados por otras instituciones, que fueron integrándose al proyecto. Esto permitió realizar nuevas actividades con un impacto mayor para la zona.

**C.** Comente brevemente si ha dispuesto de los recursos presupuestarios acordados. Mencione los inconvenientes encontrados, si los hubiera.

Los recursos presupuestarios ejecutados fueron los previstos, los cuales se dispusieron en tiempo y forma. Algunos inconvenientes en la aplicación de los fondos surgen de una minuta operativa muy estricta.

**D.** Comente brevemente si ha dispuesto de los recursos extra – presupuestarios acordados. Mencione los inconvenientes encontrados, si los hubiera.

El proyecto no consideraba recursos extra presupuestario, pero es necesario mencionar el aporte realizado por las instituciones que a lo largo de estos años se han ido incorporando al proyecto. En estos casos cada institución dio cumplimiento a los compromisos asumidos en tiempo y forma.

**E.** Mencione el grado de cumplimiento de las actividades y compromisos por parte de las instituciones participantes.

Las instituciones participantes desarrollaron las actividades planificadas. En algunos casos el grado de compromiso de las instituciones, hizo que se ejecutaran actividades no previstas en la planificación inicial y que surgen de la marcha normal del proyecto, dando respuestas a inquietudes de la Asociación. En otros casos las instituciones solo utilizaron la Asociación para ejecutar un trabajo específico.

**F.** Finalidad y objetivos del Proyecto definitivo.

Finalidad:

Mejorar la competitividad, la calidad de vida y el equilibrio de oportunidades para todos los miembros de la familia, con participación directa de todos los sectores mujeres, jóvenes, varones, productores e instituciones relacionadas al lugar.

Objetivos generales:

Consolidar la organización y aumentar el nivel de integración y beneficios de la comunidad.

Objetivos específicos:

Promover la participación de mujeres y jóvenes en actividades de su interés

Aumentar el nivel de capacitación no formal  
 Realizar experimentación adaptativa. Difundir tecnologías apropiadas que atenúe los problemas hídricos y de suelo e incremente los ingresos económicos  
 Incrementar acciones con otras instituciones de perfiles complementarios que hacen al desarrollo

#### G. Población objetivo.

Mencione el número de integrantes del Proyecto. Comente si ocurrieron ingresos o egresos, y/o cambios en el perfil de la población objetivo.

Los datos relevados al inicio del proyecto arrojan los siguientes valores:  
 -población relacionada a la agricultura de 180 personas;  
 -población no relacionada a la agricultura: barrios marginales, basural y otro tipo de asentamientos de 750 personas.  
 Todos compartiendo el paraje de Colonia Molina, en una sup. de 453 ha.  
 La población objetivo de este proyecto fueron las familias relacionadas a la agricultura. Los productores se encontraban agrupados en la Asociación de Productores San Cayetano, con una cantidad de 23 socios. Las actividades contempladas hizo que se incorporaran:  
 -integrantes de las familias de los productores;  
 -grupo de mujeres, 15 en total;  
 -personas con otras actividades, carpintero, comerciante, panadero; albañil: 10;  
 -productores que antes no participaban: 10  
 -jóvenes que desean integrarse: 6  
 Finaliza el proyecto con la participación directa de 60 personas y en forma indirecta o con actividades puntuales 150 personas más.

H. Describa las principales actividades (en relación al cronograma de los tres años), detallando en cada una los resultados obtenidos.

#### A- Temas agronómicos:

##### Actividades:

- Estudio, observación y entrenamiento de la producción de camote
- Análisis de suelo, de nemátodos y bacterias
- Investigación del cultivo en la Argentina. Búsqueda de especialistas
- Capacitaciones en finca con especialistas
- Visitas a otras zonas productoras del país
- Participación en el proyecto nacional de clones de batatas. Ensayo de adaptación de diferentes variedades.
- Adopción a nivel comercial de la variedad Arapey, de ciclo corto y muy productiva. Sup. cultivada, temporada 06/07, 60% Arapey y 40% morada INTA
- Ensayo de la var. N°21 de camote que tuvo buen rendimiento con 12.000 mm.
- Presentación de un proyecto para instalar una lavadora de camote móvil
- Apoyo en la adquisición de maquinarias para adaptar al cultivo de camote. Plantadora y cultivadora
- Selección y acondicionamiento de camote semilla
- Manejo de la almaciguera
- Asesoramiento en finca
- Capacitación teórica y práctico de ajo, a cargo del Ing. Agr. Aldo Lopez, del INTA La Consulta, especialista en el tema, logrando aumentar dos puntos el calibre promedio de la zona
- Ensayos de diferentes var. de berenjena y de tomate resistentes a enfermedades. Al iniciar el trabajo estos cultivos no alcanzaban la cosecha.

- Ensayos de maíz de guinea, cuyo destino es la fabricación de escobas
- Se ofreció una capacitación en manejo de invernáculo
- Con financiamiento del PSA, se instaló un invernáculo para la producción de sus propios plantines
- Viaje a San Juan para conocer ensayos de cebolla, Fecoagro e intercambiar experiencias con otros grupos de productores
- Viaje al Mercado Central de Bs. As, para conocer el punto de concentración de las hortalizas y su posible integración al mismo como productor.

**Resultados:**

- Con el cultivo de camote se ha logrado incrementar el rendimiento. Al inicio las cosechas promediaban los 15.000 kilos/ha. Mientras que la temporada 06/07 se alcanzó los 28.000 kg. promedio. Luego de ajustar nuevos cambios, se espera que la Colonia sea la zona más productora del país
- Con el cultivo de tomate y berenjena, se lograron muy buenos resultados, logrando buena producción y rentabilidad.
- Se comenzaron a realizar lavados de suelos más eficiente, realizando análisis, que permitieron mejorar las producciones posteriores a esta práctica

**B- Temas de género**

**Actividades:**

- Desde el inicio se motivó a las mujeres para formar un grupo que les permitiera desarrollar actividades de su interés, revalorizar la presencia de la mujer rural, crear un espacio para recrear actividades de interés común.
- Se realizan reuniones al principio quincenales luego mensuales alternando charlas de apoyo psicológico, elaboración de conservas, floricultura, invernáculo y manualidades, cada tema con su respectiva especialista
- Se brindó apoyo para la formación de proyectos productivos. No resultó posible ya que las mujeres representan una mano de obra importante en su finca y no les motiva generar un proyecto productivo, pero sí están dispuestas a dar su tiempo para realizar trabajos para su comunidad, incrementar sus conocimientos y mejorar su autoestima a través de las charlas con la psicóloga.

**Resultados:**

A lo largo de estos años el grupo se mantuvo unido, con un alto grado de participación en las charlas personales, de capacitación y en los trabajos comunitarios

El trabajo realizado desde diferentes áreas profesionales (Ing. Agr. y Psicóloga) permitió hacer crecer el grupo desde diferentes espacios, técnicos y humanos, con lo que se da respuesta a la mejor calidad de vida de la familia rural

Al apoyo psicológico llega a la familia a través de la mujer, tanto para acompañar el crecimiento de sus hijos, aceptar los ciclos económicos (de valor y de pérdidas), enfrentar los miedos que se tienen frente a la inseguridad que se vive en el lugar y especialmente lo difícil y dura que ha sido la vida con muchas de estas mujeres.

**C-Temas comunitarios:**

**Actividades**

- Festival del camote. Se realiza desde hace 4 años, por idea de un productor
- Festejo del día del niño. Dos años consecutivos
- Reuniones de las familias, buscando un espacio de unión y recreación
- Apoyo al Centro comunitario San Cayetano, a través de la participación en el Programa de Todo Corazón, en donde se recauda dinero e insumos para el

5

comedor comunitario que funciona en el lugar

-Gestiones para mejorar la seguridad. Se cuenta con la ronda diaria de la policía montada, entrega de cinco celulares conectados a la policía.

-Se instaló en tres oportunidades el registro civil, logrando documentar a 250 personas, desde adultos a niños recién nacidos

-El INTA, Repsol YPF y la Asociación de Productores, desarrollaron un trabajo conjunto en el barrio "Los dos ángeles", constituidos por 17 familias que pertenecían al basural. A un año de iniciado el proyecto se da por concluido. El diagnóstico indica que se trata de una población con costumbres particulares, son beneficiarios de planes sociales, trabajan con punteros políticos en las campañas a cambio de materiales para sus casas, no tienen afinidad con el trabajo, no tienen cultura de trabajar para producir sus alimentos ya que los consiguen del basural.

-Se solicitó ayuda a la Municipalidad para mejorar los servicios del lugar y la erradicación del basural

#### **Resultados:**

En un principio el apoyo desde la municipalidad era escasa y con el tiempo su inserción fue creciendo, se mejoró el servicio de recolección, de mantenimiento de luminarias, se enripió 4 Km de calles internas, incrementaron el apoyo al Festival del Camote, se erradicó el basural y se está construyendo un tendido de cloacas a la zona.

Las actividades realizadas por la Asociación y el grupo de mujeres, han logrado sumar a nuevos productores que antes no participaban, hay jóvenes que se van sumando, buscan mayores espacios para compartir tiempos libres y reuniones de trabajo para ejecutar nuevas actividades llevando mayores oportunidades para todas las familias del lugar.

Cabe mencionar que el desarrollo de la comunidad, la participación y la integración de nuevas familias a sido muy importante a lo largo de estos años.

En cuanto a la identidad del lugar, al inicio del proyecto la zona de Colonia Molina era un paraje anexo a Colonia Segovia o Los Corralitos, con productores que pasaban desapercibidos en su vida cotidiana.

Estos años se ha trabajado por su identidad logrando que Colonia Molina sea un lugar que día a día cobra mayor vida propia.

El Festival ha ido sumando la participación de todo el distrito de Los Corralitos, para afianzarlo como fiesta distrital. La convocatoria ha sido creciente, hasta alcanzar los 4.000 personas.

#### **D-Temas interinstitucionales**

##### **Actividades**

-Por iniciativa de la Asociación y del INTA, se han incorporado instituciones, realizando intervenciones de gran importancia y avances en la Colonia:

-FAO, se realizó una caracterización de la zona;

-Departamento de Irrigación, se realizaron contactos para solucionar el tema de calidad de agua y el abatimiento de la napa freática.

-PSA, se solicitó un financiamiento para la construcción de un invernáculo

-IDR, se capacitó en uso de invernáculo y cursos de tractoristas

-Iscafen, se capacitó en uso de plaguicidas y calibración de pulverizadoras

-Dirección de salud mental, apoyo al grupo de mujeres; documentación de adultos y niños; contactos con subsecretaría de seguridad; responsable de la estructura del libro de Colonia Molina



-Municipalidad de Guaymallén, se suma al Festival del camote, organizándolo en forma conjunta con los festejos vendimiales y presentación de las reinas. La Asociación tiene a su cargo el patio de comidas; los beneficios del sorteo y participa activamente en la organización. Se estima una asistencia de público de alrededor de 4.000 personas

-Dirección de Desarrollo Social, presentación de un proyecto para financiamiento de una lavadora de camote móvil.

#### Resultados

Es muy importante la apertura que la Asociación tiene hacia las diferentes instituciones, ya que tienen en claro que a través de ellas pueden crecer como productores y como comunidad. Se ha formado una red institucional, con reuniones mensuales, en donde se encuentran representadas todas ellas junto a los productores.

I. Describa la contribución de los resultados obtenidos a la finalidad del Proyecto.

La finalidad de este proyecto ha sido: mejorar la competitividad, la calidad de vida y el equilibrio de oportunidades para todos los miembros de la familia, con participación directa de todos los sectores, mujeres, jóvenes, productores e instituciones relacionadas al lugar.

Se pueden mencionar dos etapas, la primera se profundizó en el apoyo a campo, logrando mejorar los rendimientos por ha. de camote y ajo. Logrado con el apoyo del Ing. Aldo Lopez, especialista de ajo de INTA La Consulta. En la segunda etapa se reforzó el apoyo interinstitucional y de desarrollo de la comunidad. Si bien se realizaron algunas actividades con jóvenes no fueron las suficientes como estaba planificado.

J. Mencione los cambios observados entre la situación inicial y situación final del Proyecto.

El INTA comienza su trabajo en la zona, a solicitud de la Asociación de Productores San Cayetano, colaborando con sus necesidades más inmediatas, luego se presenta como proyecto Profam y se designa un técnico a cargo. Al inicio del proyecto los problemas más profundos eran: la calidad del agua, problemas de salinidad de suelos; bajos rendimientos de la producción de hortalizas; servicios municipales; limpieza de cauces, inundaciones; existencia del basural; asentamientos marginales cercanos e inseguridad. Como situaciones que deseaban revertir: trabajar en la diversidad de cultivos hortícolas; mejorar el sistema de drenes de la Colonia para abatir la napa freática; integrar a las familias de productores; propiciar el desarrollo de su comunidad; afianzar la identidad de la Colonia Molina.

Luego de tres años se puede mencionar cambios importantes que demuestran el trabajo conjunto (INTA – productores – otras instituciones), por ejemplo:

- mejora de los rendimientos de camote y ajo
- introducción de nueva variedad de camote, de ciclo corto y mayor producción
- cambio de ajo semilla
- análisis de suelo; lavado de suelos
- ensayos de nuevos cultivos (experimental maíz de guinea)
- incremento del 15% de la superficie cultivada

- eficiencia en la utilización de plaguicidas
- invernadero para realizar sus propios plantines
- presentación conjunta de un proyecto de lavadero de camote móvil y aprobación del financiamiento por parte de la Dirección de Desarrollo Social.
- incremento en la cantidad de socios y allegados a la Asociación
- idea y ejecución de actividades comunitarias
- existencia de grupo de mujeres
- aceptación de trabajo conjunto con otras especialidades
- acciones ejecutadas con seguridad de la provincia
- acciones realizadas con el registro civil
- inclusión de jóvenes que se acercan por nuevas oportunidades de trabajo o sociales en la zona
- formación de una red interinstitucional de trabajo conjunto que han permitido un mayor desarrollo de Colonia Molina.
- capacitación no formal en temas de interés para las mujeres y para los productores

Es necesario destacar que no se menciona la comercialización de los productos hortícolas debido a que 12 productores de la zona son propietarios de puestos en la Feria de Productores del Acceso Este y del Mercado Cooperativa de Guaymallén. Estos no poseen más de 5 ha. de chacras, por lo cual se hacen cargo de las producciones de los vecinos para poder mantener el puesto más tiempo, existiendo entre ellos una necesidad de apoyo mutuo que favorece a ambas partes. Por otra parte existe un alto grado de parentesco entre ellos en donde comparten no solo la comercialización, sino también obreros, maquinarias y otros insumos.

En general se manifiestan conformes respecto al tema comercial.

**K.** De acuerdo al análisis del proceso desarrollado en los tres años, exprese su opinión respecto a la conveniencia de continuar la intervención en el territorio, mediante una reformulación del Proyecto.

En mi opinión, la Asociación de Productores San Cayetano, es un grupo que presenta valores muy importantes como por ejemplo, diálogo, planificación, autogestión, toma de decisiones, apoyo entre productores, entusiasmo por realizar actividades comunitarias, inclusión de trabajo con mujeres, no existen problemas humanos que interfieren en las relaciones de trabajo.

Lo ante dicho indica que es un grupo en donde los aportes interinstitucionales se captan inmediatamente en beneficio de toda la comunidad, abriendo oportunidades para todos los temas, géneros y edad.

Por otra parte existen actividades pendientes que sería oportuno realizar antes de finalizar el proyecto, entre ellos se encuentra ejecutar el proyecto de lavadora de camote móvil; continuar con la identidad del camote de la Colonia en los mercados y el público en general; proyecto de recuperación de tierras en estado de abandono; fortalecer la mesa de concertación con distintas instituciones y para un mismo objetivo que es el desarrollo de la Colonia; revalorizar el trabajo de la familia rural, fortalecer el arraigo de los jóvenes; proyecto del libro "Colonia Molina tiene identidad" (se encuentran escritos los borradores).

Lugar y fecha

Firma y aclaración

1º Reformulación

A PRODUCTORES FAMILIARES Y/O PEQUEÑOS PRODUCTORES  
MINIFUNDISTAS

Título del Proyecto:

**PROFAM**  
**ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES DE COLONIA MOLINA PARA**  
**EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA PRODUCCIÓN CON**  
**ENFOQUE DE DESARROLLO**

EEA Involucrada: Mendoza

Proyecto AER Luján de Cuyo:

1. Resumen Ejecutivo

La Colonia Molina, es un paraje ubicado al Norte del departamento de Guaymallén. Abarca una superficie de 453 has., de las cuales al inicio del proyecto se cultivaba el 25% y al finalizar el proyecto se cultiva el 35%.

El resto de la superficie se mantiene abandonada, aproximadamente unas 80 has. se pueden recuperar, en la medida que se intervenga para tal fin. El resto son propietarios que no se conocen, abandonaron la zona rural, las propiedades están endeudadas o con problemas de titularidad.

Estos años se ha dado prioridad a la finalidad del proyecto que fue y sigue vigente para la reformulación propiciar el desarrollo de la Colonia Molina. Para ello se ha conformado una "mesa de concertación", con la participación de ocho instituciones que comparten la misma finalidad, con objetivos diferentes según la especialidad que aborda cada una de ellas.

Desde INTA, nuestros objetivos apuntan especialmente al cultivo de camote, sin descuidar el resto de las producciones tradicionales; fortalecer la organización existente; sumar a las mujeres y jóvenes para trabajar por la comunidad y fortalecer el arraigo y la identidad a través de todos los componentes de la familia rural; convivir con el perfil urbano que día a día avanza sobre la ruralidad. Concertar actividades con otras instituciones.

2. Caracterización de la actividad

La Asociación de productores San Cayetano, esta formada por 23 asociados, que se reúnen en forma quincenal, estableciendo las líneas generales de trabajo y solicitando apoyo a las instituciones participantes.

Desde allí surge la necesidad de cubrir diferentes aspectos que hacen al desarrollo de la comunidad y al rescate de su propia identidad, en donde la temática agrícola y el resguardo de la ruralidad son puntos claves a abordar.

Caracterización de los principales problemas

-A nivel agronómico:

Solo el 30% de los productores cuentan con tractor

No todos los que tienen tractor disponen de todos los implementos

especializados para mecanizar el cultivo de camote. Por ejemplo: cosechadora, aporcadora y segadora.

La presentación del camote que ingresa de otros puntos del país es lavado y la del mendocino es sin lavar. Esto hace que el de afuera tenga mejor posibilidad de venta que el local.

Las propiedades abandonadas inciden negativamente, tanto por las malezas, desagües, cupos y sangrías sin mantenimiento; no tapan resumideros. Indirectamente afecta sobre la seguridad del lugar.

-A nivel género:

Uno de los problemas más destacados fue la falta de espacio destinados a mujeres. Se ha tratado de abordar con capacitaciones no formales y la presencia de la psicóloga.

Se dificultó la formación de emprendimientos productivos con el grupo de mujeres, no llegaron a un acuerdo entre ellas especialmente por intereses personales.

-A nivel comunitario:

Desde la municipalidad se ha priorizado un desarrollo urbano sobre el rural, por lo cual los objetivos que se persiguen desde la Asociación son contrapuestos con los beneficios que reciben de la Municipalidad.

En Colonia Molina conviven diferentes estratos de poblaciones: el grupo de productores; los trabajadores que se relacionan con la Asociación; los habitantes de: barrios de "trabajadores", barrios casi marginales; barrio del basural. Cada uno de ellos con sus particularidades que afectan al trabajo, a la seguridad, a la educación y la convivencia cotidiana.

-A nivel institucional.

Cada una realiza sus aportes según sus posibilidades, tiempo y forma. El problema principal que no siempre los tiempos de necesidades y los objetivos "institución – comunidad" son los mismos.

#### Caracterización de las fortalezas

Se puede mencionar:

-A nivel agronómico:

Tenencia de la tierra y producción según sus posibilidades económicas

Mayor productividad de camote

Uso compartido de herramientas: retroexcavadora, tractor, aporcador

Identidad propia de la Colonia Molina por el cultivo del camote

-A nivel género:

Mantienen la motivación y han generado sus propios espacios

Trabajan desinteresadamente para beneficio de su comunidad

-A nivel comunitario:

Organización de productores sólida, autogestionaria y muy comprometidos por su comunidad, con vida propia, con personería jurídica y balances en orden

Intentan crear espacios para acercar distancias entre los diferentes grupos de habitantes

Realizan actividades sociales para afianzar la identidad y fortalecer el arraigo a la Colonia Molina

Búsqueda constante de oportunidades para mejorar la calidad de vida, a

través de diferentes organismos e instituciones

Caracterización de la población:

En Colonia Molina, conviven diferentes estratos poblacionales, por una parte se encuentran los productores formando la Asociación, a los que se suman "no productores" que se identifican con este grupo; otro grupo lo constituyen los habitantes de los barrios (marginales y basural) y otro grupo que no se relacionan con ninguno de éstos anteriores.

Desde la Asociación se trabaja para la integración de todos los estratos, intentando de esta manera formar un solo grupo de habitantes, con mejor calidad de vida, equidad de oportunidades y mayor seguridad.

3. Finalidad y objetivos

Finalidad:

Mejorar la competitividad, la calidad de vida y el equilibrio de oportunidades para todos los miembros de la familia, con participación de todos los integrantes de la comunidad e instituciones relacionadas al lugar.

Objetivos generales:

- Aumentar el nivel de integración de la población de Colonia Molina, a través del desarrollo de su propia identidad
- Potenciar los beneficios para toda la comunidad
- Incrementar la competitividad en cantidad y calidad de producción en finca, con ampliación de la superficie cultivada
- Continuar con los ensayos de adaptación de clones de camote
- Definir actividades que resguarden la zona rural frente al avance urbano
- Continuar y avanzar en la organización del grupo de mujeres y jóvenes
- Incluir actividades que resguarden su medio ambiente
- Coordinar acciones con instituciones de perfiles complementarios

4. Estrategia de intervención

-Reforzar la organización de los productores, la cual es muy sólida, autogestionaria y participativa, la cual se debe fortalecer para incluir nuevos actores y nuevas actividades que integren a todos los pobladores de la Colonia Molina

4.2 -Capacitación, es imprescindible reforzar las capacitaciones no formales de interés para los receptores, debido a la falta de oportunidades en la zona, la necesidad de acrecentar sus conocimientos y como medio de esparcimiento, comunicación e intercambio entre los diferentes grupos de habitantes

Incorporación de tecnología

Es imprescindible continuar incorporando tecnología, entre las incorporaciones definidas se cuenta con mejorar la mecanización del cultivo de camote para contar con un cultivo de igual mecanización que permita intercambiar implementos y aumentar la eficiencia de ciertas labores. Otra mejora tecnológica será la incorporación de una lavadora móvil de camote adecuada a sus propios rendimientos

#### Articulación interinstitucional

Estos años de proyecto han permitido formar una red interinstitucional, logrando al finalizar el mismo formar una mesa de concertación en donde se encuentran representadas todas las instituciones que hasta el momento acompañan el desarrollo de la Colonia Molina.

#### 5- Resultados esperados

##### Incrementar la competitividad de la empresa rural

Aumentando la superficie cultivada, mejorando los rendimientos, disminuyendo los costos y realizando una rotación adecuada de cultivos. Esto sin descuidar el cultivo de camote, su mecanización y su inserción diferenciada en el mercado. El resultado que se espera con la incorporación de la lavadora móvil de camote, permitirá competir con el camote de otros puntos del país que se presentan lavados. En ese momento se comenzará con la promoción de la mejor calidad en sabor del camote mendocino.

##### Reforzar la capacitación no formal

Las capacitaciones no solo representan un valor por si mismas, sino el impacto que generan desde el desarrollo, intercambio e integración de quienes asisten.

##### Acrecentar la integración de todos los habitantes de la Colonia Molina

Existe una predisposición de la Asociación de Productores para lograr formar un solo grupo poblacional unido, sólido y con estrategias de inclusión diferentes para cada uno de los sectores. De esta manera poder luchar contra la urbanización de la zona, la igualdad de oportunidades, la inseguridad, entre los parámetros mas destacados a trabajar.

#### 5.4 -Incrementar la participación y articulación interinstitucional

El trabajo conjunto entre instituciones ha potenciado los resultados esperados en la zona. Se pretende que a partir de la mesa de concertación recientemente formada se pueda acrecentar el desarrollo de toda la comunidad. Por otra parte es oportuno destacar la importancia de la participación de nuevas instituciones.

##### - Reforzar la identidad de Colonia Molina

Desde el inicio del proyecto se trabajó instalando la identidad de Colonia Molina, como una necesidad y desafío impuesto por los productores. Se espera a futuro reforzar esta propia identidad, a través del camote, logrando un reconocimiento firme en la sociedad.

#### 6-Indicadores técnicos, económicos y sociales para el seguimiento y evaluación

##### 6.1 Indicadores de incorporación de tecnología e incremento de competitividad

###### Incremento en 50 hectáreas de superficie cultivada

Manejo del uso del suelo, que permita lograr cosechas en cantidad y calidad competitivas. Al menos 15 productores logran rendimientos normales de cada cultivo

El 100% de los productores logran rendimientos de camote superiores a la media del país

Al menos un nuevo clon de camote introducido en la zona

El 80% de los productores logran mecanizar el cultivo del camote, haciendo uso de maquinarias comunitarias

Instalación de una planta lavadora móvil de camote comunitaria para el uso de todos los productores

#### 6.2 Indicadores de la capacitación no formal

Al menos 300 personas participan durante el año, de las diferentes capacitaciones ofrecidas

Organización de cuatro capacitaciones conjuntas con participantes de otros proyectos

Participación en los Encuentros Anuales de Productores

#### 6.3 Indicadores de la integración social de todos los habitantes

Formación de un grupo de representación unificado, de habitantes de la Colonia Molina, con participación de: uniones vecinales, grupos, representantes de calles, de estratos poblacionales. Formado por al menos 30 personas.

Representación de todos los sectores en la mesa de concertación. Productores, no productores, otros, barrios del basural y marginales

Realización de actividades conjuntas. Participación en la organización de eventos sociales: Festival del Camote y Festejos del día del niño

Planificación de actividades que representen un crecimiento para toda la población. Mayores servicios en el Centro Comunitario.

Identificación de la problemática y necesidades de los otros sectores

Conformación de un relevamiento de toda la Colonia Molina

#### Indicadores de la participación interinstitucional

Continuación de la mesa de concertación. Reuniones mensuales con planificación de actividades y responsabilidades de cada una.

Incorporación de nuevas instituciones. Las identificadas para participar en este momento son cuatro más y luego se estudiará la necesidad de incorporar otras

Seguimiento del compromiso asumido por cada una. Identificación de actividades realizadas por cada una de ellas.

#### 6.5 Indicadores de la propia identidad de Colonia Molina

Lograr un apoyo municipal incondicional

Instalar en la sociedad el conocimiento de la vida, actividades y conformación de la población de Colonia Molina

Publicar el Libro de Vivencias de Colonia Molina

Declarar distrito a Colonia Molina, con su propio centro cívico e independencia del cual hoy pertenecen. Para ellos cuentan con la población exigida para tal fin.

## RESUMEN ESTRUCTURADO (MARCO LÓGICO)

1) OBJETIVOS	2) INDICADORES VERIFICABLES	3) MEDIOS DE VERIFICACION	4) SUPUESTOS DE RIESGO
<p><b>A.1 Finalidad</b> Mejorar la competitividad, la calidad de vida y el equilibrio de oportunidades para todos los miembros de la familia, con participación de todos los integrantes de la comunidad e instituciones relacionadas al lugar</p>	<p><b>A.2</b> -El 80% de los habitantes que forman la comunidad, están contenidos, a través de aspectos productivos, laborales, educativos, salud, seguridad, sociales</p>	<p><b>A.3</b> -Habitantes de barrios, del basural y productores, comparten los mismos espacios: centro de salud, escuela, centro comunitario, festejos -Registros de asistencia a capacitaciones -Disminución de denuncias de robos -Aumento del 20% de sup. cultivada -Seguimiento de precios -Registro de producción /costos -Reunión mensual con las instituciones</p>	<p><b>A.4</b> -Se mantiene el compromiso actual de las instituciones y del gobierno de colaborar en el desarrollo  -Accidentes climáticos</p>



<p><b>B.1 Propósito, Objetivos Específicos</b>          -Aumentar el nivel de integración de la población, a través del desarrollo de su propia identidad</p> <p>-Potenciar los beneficios para la comunidad</p> <p>-Incrementar la competitividad en cantidad y calidad de producción de la Colonia Molina</p> <p>-Continuar con los ensayos de adaptación de clones de camote</p> <p>-Definir actividades que resguarden la zona rural frente al avance urbano</p>	<p><b>B.2</b>          -Todos los habitantes participan en la gestión de la identidad de la Colonia</p> <p>El 100% de los grupos que forman la comunidad se encuentran contenidos en las actividades y beneficios planificados</p> <p>20% de aumento en sup. cultivada          -Mayor retorno de dinero: por rendimiento, costos, momento oportuno de cosecha, post cosecha, estrategia de venta, tecnología</p> <p>-Ensayos de adaptación de cuatro clones de camote, con cuatro repeticiones</p> <p>-Compromiso institucional y municipal</p>	<p><b>B.3</b>          -Los productores promueven la identidad a través del camote          -Los alumnos de la Escuela Pezallozzi, recopilan material borrador para el libro</p> <p>-Capacitación para jóvenes, mujeres, productores, desempleados, alumnos          -Festejo del día del niño, con más de 1.500 chicos del lugar          -Participación en Programa de Todo Corazón, para recaudar fondos destinados al Centro Comunitario          -Festival del camote, especialmente para los habitantes de la Colonia</p> <p>-Prácticas de recuperación de suelo          -Los precios motivan el cultivo          -Incorporación de tecnología          -Uso correcto de plaguicidas          -Incorporación de lavadora de camote móvil, de uso comunitario</p> <p>-Ensayos comparativos en la fincas de productores y en el INTA          -Uno clon de ellos se cultiva comercialmente, el Arapey.</p> <p>-Ordenanza municipal que resguarda el carácter rural de la zona. Avance de la superficie cultivada</p>	<p><b>B.4</b>          -Se mantiene la motivación de los integrantes e instituciones</p>
--	--	---	--

<p>-Continuar y avanzar en la organización del grupo de mujeres y jóvenes</p> <p>-Coordinar acciones con instituciones de perfiles complementarios</p>	<p>-Grupo de 15 mujeres consolidado. Realizan actividades comunitarias, de capacitación y de género</p> <p>-Formación de Mesa de gestión asociada, con la participación de 10 instituciones relacionadas al desarrollo de la Colonia Molina</p>	<p>-Reuniones mensuales con diferentes tipos de profesionales para cubrir sus expectativas</p> <p>-Reuniones mensuales de todas las instituciones que participan en el desarrollo de la Colonia Molina</p>	
<p><b>C.1 Resultados</b></p> <p>-Incrementar la competitividad de la empresa rural</p>	<p><b>C.2</b></p> <p>-El 80% de los productores venden directamente en los mercados</p> <p>-Inserción diferenciada del camote en el mercado. Mejora calidad de todos los productos</p> <p>-Disminuye el 5% los costos de producción</p>	<p><b>C.3</b></p> <p>-La Asociación hace alianza entre sus productores (propietarios de puestos y aquellos que intermedian)</p> <p>-Uso de la lavadora de camote</p> <p>-Uso de su invernáculo. Compra conjunta de semillas y fertilizantes</p>	<p>C.4</p>
<p>-Reforzar la capacitación no formal</p>	<p>-Planificación 4 cursos de su interés</p> <p>-Reunión anual: evaluación de 1 año, conclusiones de los ensayos, planificación próxima temporada</p> <p>-6 Talleres de mujeres y 6 charlas con la psicóloga</p>	<p>-Ejecución de Cursos programados</p> <p>-Registro de inscripción e intercambio con otros grupos</p>	
<p>-Fortalecer la integración de todos los habitantes de la Colonia Molina</p>	<p>-Planificar actividades: productivas, seguridad, educación, capacitación; salud, sociales, con representación de todos los sectores que forman la comunidad, en su tema de interés</p> <p>-Espacio de recreación para la comunidad.</p>	<p>-Festival del camote, Festejos del día del Niño, Cena de camaradería de los habitantes de Colonia Molina</p> <p>-Programa de TV, De Todo Corazón de Canal 9, Mendoza</p> <p>-Playón deportivo en el Centro Comunitario</p>	

<p>-Incrementar la participación y articulación interinstitucional</p> <p>-Reforzar la identidad de Colonia Molina</p>	<p>- 10 instituciones participando activamente del proyecto de Desarrollo de Colonia Molina</p> <p>-Un producto hortícola diferenciado</p> <p>-Todos los sectores buscan información sobre historia y anécdotas de la Colonia</p> <p>-Fortalecer la Asociación como ejemplo de organización</p> <p>-movilizador en la identidad y el desarrollo de su propio espacio</p>	<p>-Reuniones mensuales de la Mesa de Gestión Asociada</p> <p>-Integración de otras instituciones</p> <p>-Cantidad y calidad de camote reconocida</p> <p>-Edición "Libro de Historias de Colonia Molina"</p> <p>-Decretar distrito a Colonia Molina</p> <p>-Instalación de Centro Cívico</p>	
--	--	--	--

<p><b>D.1 Insumos</b></p> <p>1-Formulación participativa del proyecto</p> <p>2-Capacitación en temas de interés para los beneficiarios/as</p> <p>3-Ensayo de nuevas variedades de camote y otras hortalizas</p> <p>4-Preparación de material didáctico</p> <p>5-Asesoramiento técnico a productores</p> <p>6-Visitas a otras unidades productivas Encuentros e intercambio de experiencias</p> <p>7-Mesa de trabajo con las instituciones</p>	<p><b>D.2</b></p> <p>-Reunión evaluación, cierre del proyecto y reformulación</p> <p>-Los representantes comunitarios participan en la construcción del temario de capacitaciones</p> <p>-Cuatro ensayos instalados en finca de productores.</p> <p>-Presentación de conclusiones</p> <p>-Visitas a 23 productores de la zona</p> <p>-2 Viajes de intercambio y relaciones entre productores</p> <p>-Todas instituciones participan activamente</p>	<p><b>D.3</b></p> <p>-Asistencia de 18 productores a la reunión</p> <p>-Cronograma de capacitaciones, fecha, lugar, beneficiarios</p> <p>-Ejecución de los ensayos en finca</p> <p>-Un clon adoptado comercialmente</p> <p>-Publicación de conclusiones</p> <p>-Asistencia en finca</p> <p>-Relaciones entre productores</p> <p>-Instalación y uso del invernáculo</p> <p>-Presencia de la policía montada y la policía rural</p> <p>-Aprobación de subsidio para la lavadora de camotes</p> <p>-Recopilación de datos para el libro</p> <p>-Activa presencia municipal</p> <p>-Cumplimiento con la planificación</p> <p>-Informe anual</p>	<p><b>D.4</b></p> <p>-Cambio de políticas sociales</p> <p>-Interés municipal de decretar zona rural y trabajar para ello</p>
<p>8-Seguimiento y evaluación del proyecto</p>	<p>-Reformulación, plan de acción, cronograma y evaluación</p>		

**CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	Monto
Visita mensual	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	\$ 600
Reunión semestral						X							\$ 400
Viaje con productores								X					\$ 4.000
Ensayo de conservación en frío		X	X	X	X	X	X	X					\$ 1.200
Insumos Festival del camote		X											\$ 1.000
Gastos de funcionamiento	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	\$ 1.400
Apoyo institucional	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	\$ 1.000
Capacitación	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	\$ 1.200
Transporte							X						\$ 600
Etiquetas varias	X	X						X					\$ 3.000
<b>TOTAL</b>													<b>\$ 14.400</b>

*Detalle:*

- 1) Se prevé realizar en forma semanal una visita a los distintos productores de la Asociación para abordar temas técnicos específicos de sus cultivos.
- 2) Se realizarán dos reuniones de evaluación con la Asociación con motivo de organizar, planificar y evaluar las actividades.
- 3) Se realizará un viaje a Colón, Entre Ríos, con productores para intercambiar experiencias y conocer la postcosecha del camote semilla.
- 4) Una vez realizada la cosecha, se comenzará un ensayo de conservación en frío de camote semilla para evitar el deterioro del material para semilla.
- 5) Como todos los años, se apoyará al Festival del Camote, cuya idea ha surgido de la Asociación.
- 6) Se prevé gastos de funcionamiento que resulten de las mismas actividades a ejecutar.
- 7) Apoyo institucional: se prevé realizar contactos con nuevas instituciones que tienen relación con el desarrollo de la zona.
- 8) Capacitación: se planifican capacitaciones "no formal" de interés para los productores y para el grupo de mujeres
- 9) Transporte: hace referencia al traslado de material semilla desde San Pedro para renovar el plantel semilla; actividad ésta que colabora con el aumento del rendimiento.
- 10) Impresión de folletos, etiquetas que apoyen la identidad del camote de Colonia Molina.

## ANEXO N° II. Guía de la Encuesta. (Capítulo 3)

### Datos generales de Colonia Molina. Año 2004

#### Identificación

1. Fecha de la entrevista
2. Nombre de pila del entrevistado
3. Calle Casa N°:
4. Cuanto tiempo hace que vive en el lugar
5. Cómo está compuesta su familia

#### Población

6. Edad de las personas que habitan en la casa
7. Sexo de las personas que habitan la casa
8. Los habitantes de la casa: Tiene vínculos directos - No tiene vínculos directos
9. Las dependencias son suficientes para todos los integrantes de la casa

#### Educación

10. Qué nivel escolar alcanzó
11. A qué escuela asistió
12. La escuela presta un servicio a la comunidad o solo de educación

#### Servicios

- 13 Utiliza el Centro de Salud
14. El Centro de Salud se adecúa a sus requerimientos
15. Han sufrido eventos delictivos
16. Se han realizado acciones para frenar la delincuencia
17. El servicio de transporte se adecúa a sus necesidades
18. Que servicios considera que se deberían incorporar
19. Utiliza el Centro Comunitario: no sí (para que fin)

#### Ocupación

20. Qué actividad laboral aporta mayor cantidad de ingresos en la familia
21. La familia tiene ingresos extraprediales
22. Cuantos integrantes de la familia trabajan
23. Se encuentra registrado (en blanco) al menos un trabajador de la familia
24. Considera que hay posibilidades laborales locales
25. La oportunidad laboral local es: permanente - temporaria

### **Tenencia de la tierra**

26. La finca es: propia - alquilada - ocupa
27. Si es propia: posee título - está en sucesión - es heredero sin título
28. La casa es: propia - alquilada
29. El lote es: propio - alquilado

### **Preguntas para los agricultores**

30. Cuanta superficie cultiva
31. Qué cultivos realiza
32. Cuál es el cultivo de mayor superficie
33. Se mantienen aproximados esos datos durante los dos últimos años
34. La forma de cultivar es: tracción a sangre mecanizada
35. Hace rotación de cultivos: no sí: entre cuales
36. Al suelo le practica: lavados solarización rotación de cultivo
37. Tiene red de drenaje en funcionamiento (sangría y drenajes)
38. La mano de obra es: familiar familiar y contratada contratada
39. Cuanta mano de obra es: eventual permanente
40. En que época del ciclo vegetativo contrata mano de obra
41. La comercialización es: a granel a un mayorista  
consigna producto terminado a un puestero  
tiene puesto en la feria

## **ANEXO N° III. Guía de la Entrevista Semiestructurada. (Capítulo 3)**

Apreciación por parte del entrevistado de los cambios ocurridos en Colonia Molina durante la intervención del Profam. Año 2004/2012

### **A. BLOQUE GENERAL**

1. Donde vive
2. Cuanto tiempo hace que vive en Colonia Molina
- 3.1. Productor:
  - 3.1.1. Propietario
  - 3.1.2. Mediero
  - 3.1.3. Ocupante
  - 3.1.4. Otro
  - 3.1.5. Actividad principal
  - 3.1.6. Superficie de la propiedad
  - 3.1.7. Superficie implantada
  - 3.1.8. Cultivo principal y superficie
  - 3.1.9. Otros cultivos y superficie
- 3.2. No productor:
  - 3.2.1. Dependiente
  - 3.2.2. Independiente
  - 3.2.3. Trabaja en Colonia Molina
  - 3.2.4. Trabaja fuera de Colonia Molina
  - 3.2.5. Otro
4. Actividad principal

### **B. BLOQUE RELACIONADO AL ECOSISTEMA:**

#### **Variables del bloque: Paisaje Natural, Suelo, Agua, Contaminación**

5. Hace 10 años atrás, recuerda cómo se veía el paisaje de Colonia Molina
  - 5.1. Que cambios más significativos se observan al día de hoy
6. La calidad del suelo (de uso agrícola) ha sufrido cambios en los últimos 10 años
  - 6.1. No
  - 6.2. Sí
  - 6.3. Qué cambió
7. El agua de riego ha sufrido cambios en los últimos 10 años
  - 7.1. No
  - 7.2. Sí
  - 7.3. Qué cambió



8. Colonia Molina se encuentra afectada por algún tipo de contaminación

8.1. No

8.2. Sí

8.3. Qué tipo de contaminación

9. Qué problemas relacionados a las siguientes variables se presentan en el 2004:

	Suelo	Agua	Paisaje	Contaminación
Problema				
A quien afectó				
A cuantos afectó				
Cómo solucionó				
Quién colaboró				
Otra acotación				

10. Qué problemas relacionados a las siguientes variables se presentan en el 2012:

	Suelo	Agua	Paisaje	Contaminación
Los mismos				
Nuevos, cuáles				
Otra acotación				

11. Si reconoce cambios en el período 2004/2012, como lo relaciona con el Profam:

	Suelo	Agua	Paisaje	Contaminación
Indicar cambio				
Quien colaboró				
Fue + ó -				

12. Como piensa que se manifestarán estas variables en el futuro

**C. BLOQUE RELACIONADO A LOS VALORES:**

**Variables del bloque: Historia. Identidad. Educación. Capital social. Antivalores.**

**Subgrupo instituciones: internas y externas**

13. Que detalles históricos de Colonia Molina han marcado la vida actual

14. Cómo define Colonia Molina con una sola oración

15. Puede nombrar cambios (+ ó -) relacionados a la ejecución del Profam:

Cuales	(+) Comentar	(-) Comentar
Salud		
Educación		
Cultura		
Costumbres		
Seguridad		
Organización		
Compromiso		
Participación		
Valor de la tierra		
Otro		

16. Se relaciona con la gente del lugar:

16.1. No

16.2. Sí

16.3. Cómo

17. Se incrementó la relación con la comunidad a partir del Profam:

17.1. No

17.2. Sí

18. Se incrementó el trabajo social a partir del Profam:

18.1. No

18.2. Sí

18.3. Cuál es el motivo de trabajar para la comunidad

18.4. Qué acciones han hecho

19. La escuela de Colonia Molina cubre las necesidades de la población:

19.1. No

19.2. Porque

19.3. Sí

20. La relación escuela-comunidad se ha modificado entre el 2004/2012

20.1. No

20.2. Sí

20.3. Qué modificaciones se han producido

21. Que prefiere para el futuro, que continúe el mismo presidente de la Asociación de Productores o que cambie

22. En Colonia Molina existen problemas de:

Antivalores	No	Sí	Desde cuando	A quién Involucr	Cómo Afecta	Cómo se aborda
Droga						
Alcoholismo						
Violencia familiar						
Inseguridad						
Abusos						
Abandono ancianos						
Abandono de persona						
Otros						

23. Listar instituciones (I internas y E externas) y sus rasgos más importantes:

Instituciones	Participación: C- constante P- puntual O-otro	Actividad: (comentar brevemente)	Resultados: + positivo - negativo Otro
1-			
2-			

3-			
----	--	--	--

24. En relación a la mesa de gestión:

24.1. Cómo funciona

24.2. Quiénes participan

24.3. Desde cuando funciona

24.4. Qué logros son atribuibles a la mesa de gestión

#### **D. BLOQUE RELACIONADO A ACTIVIDADES Y AGENTES:**

25. Sabe porque se llama Colonia Molina

26. Entre el año 2004 y el 2011 hubo cambios en la propiedad de la tierra

26.1. Hay menos propietarios

26.2. Hay más propietarios

26.4. Conoce los motivos de la respuesta

27. Que diferencias respecto a la producción se presentan entre el 2004 y el 2011

	2004	2011	Profam
Cuanto produce		Más Menos Igual	
Que cultivo Produce			
Practica rotación	No Sí	No Sí	
Usa tecnología	No Sí Cual	No Sí Cual	
Necesita de otras tecnologías	No Sí Cual	No Sí Cual	
Tiene tractor	No Sí Alquila	No Sí Alquila	
Tiene implementos	No Sí Alquila	No Sí Alquila	
Como vende	A granel Fraccionado sin lavar Fraccionado lavado	A granel Fraccionado sin lavar Fraccionado lavado	
Mano de obra	Familiar - Externa	Familiar - Externa	
Mano de obra	Permanente/Temporal	Permanente/Temporal	
Rendimiento	kg/ha	kg/ha	

Problemas productivos	No Cuales	Sí	No Cuales	Sí
Como soluciona				
Qué servicios hay				
Servicios	Suficientes	Insuficientes	Suficientes	Insuficientes
Qué servicio falta				
A quien le compete				

### **E. ESPACIOS ADAPTADOS Y POBLACIÓN**

#### **Variables del bloque: Población. Usos de la tierra. Espacios Compartidos**

28. Si se compara entre el 2004 y el 2012, la cantidad de gente de Colonia Molina:

- 28.1. Aumentó
- 28.2. Disminuyó
- 28.3. No varió

29. Con el Profam mejoraron los vínculos entre todos los habitantes

- 29.1. No
- 29.2. Sí

30. Se diferencia el habitante de Colonia Molina de los del resto de los parajes lindantes

- 30.1. No
- 30.2. Sí
- 30.3. Que característica los diferencia

## ANEXO N° IV. Taller de Luces y Sombras. (Capítulo 6)

### Taller: Luces y sombras sobre Colonia Molina. En busca de nuevas estrategias.

(Inspirado del FODA tradicional)

En la primera instancia se convocaron por separado, para recrear un ambiente similar a la movilización cotidiana de sus actividades, favorecer el diálogo entre pares e incorporar la perspectiva de género. En la segunda etapa, se trabajó en forma conjunta para buscar estrategias según una visión comunitaria y no focal.

Se evaluó la posibilidad de realizar un FODA, pero en virtud del escaso conocimiento entre productores/as y técnico, el desconocimiento sobre la relaciones de los grupos sociales, se diseñó una herramienta sencilla y apropiada a la situación, con solo dos consignas, de respuesta abierta, con la intención de establecer el diálogo y poca intervención del técnico.

El nombre de “luces y sombras” respondió a conocer los extremos de un todo, por una parte poner en valor lo bueno, echar luz sobre lo que hay que rescatar, cuidar, defender y afianzar. De igual modo conocer que aconteció en las sombras.

#### INVITACIÓN

Taller de Luces y Sombras sobre Colonia Molina

Lugar: Centro Comunitario San Cayetano

Fecha: 19 de Abril de 2004

Hora: 9 horas para productores

14 horas para mujeres - 17 horas para jóvenes

Traer: Invitados, el mate

INTA, las sopaipillas

#### A - Primera Jornada:

Temario:

- 1- Presentación personal de participantes.
- 2- Presentación de las consignas de trabajo
  - ¿Qué consideras que le da luz a Colonia Molina?
  - ¿Qué consideras que le da sombra a Colonia Molina?

Cada participante escribió en una hoja la respuesta a la consigna dada. El técnico recogió el trabajo sin identificar a que grupo focal pertenecían.

Participantes: -Productores: 18, Mujeres: 12, Jóvenes: 6

## B-Segunda Jornada

Se invitó a todos los participantes que asistieron a la 1° jornada. Se trabajó en forma conjunta, sin respetar los grupos anteriores. A cada participante se le entregó un listado con las expresiones definidas en el encuentro anterior.

### Consigna 1: en conjunto ordenar las expresiones según importancia

Tabla N°17. Percepción favorable y desfavorable de la población sobre Colonia Molina. Año 2004.

LUCES sobre Colonia Molina	SOMBRAS sobre la comunidad
Deseamos progresar como comunidad. Ver a la Colonia más linda, pujante, creciente.	Hay problemas de inseguridad. Hay robo de animales, de casas y en la calle.
Amor por el lugar.	Los suelos son muy salinos, no se puede cultivar cualquier hortalizas.
Vivimos de la agricultura, desde nuestros padres y abuelos. Es lo que sabemos hacer y nos gusta.	El agua es de mala calidad y a veces escasa. Hay pozos sépticos y eso contamina el agua para beber.
Sabemos vivir en el campo y nos gusta. Acá hay otras costumbres, otros tiempos.	Hay contaminación de la tierra y el aire. La primera, porque el agua arrastra sólidos y efluentes, mientras que el segundo esta afectado por el humo que emana del basural.
Hemos nacido aquí y llevamos muchos años en este lugar.	Tenemos bajos rendimientos de camote, poca tencología.
Hemos podido ayudar a los hijos, para que emprendan otra actividad o estudien.	Hemos abandonado el cultivo de tomate y ajo porque no hay rendimiento. Las tierras no son adecuadas.
La Asociación Productores San Cayetano, implica unión, organización, participación, responsabilidad, solución de problemas.	Desconocemos cual es el manejo de suelos más apropiados para nuestras condiciones.
El Centro Comunitario implica solidaridad, ayuda mutua, contención y progreso.	Nos hemos quedado lejos con las nuevas tencologías. No hay plata y, a veces, tampoco se adecúa a pequeñas superficies.
La gente del lugar reconoce que en Colonia Molina se produce el mejor camote.	Cada vez nos vamos descapitalizando más y más. Años atrás nos alcanzaba para ahorrar, ahora no.

También cultivamos otras verduras para llevar a la Feria pero cada vez hacemos menos variedades porque no conviene.	Cultivamos según nos parece.
La comercialización la realizamos en la Feria del Acceso Este. Varios productores tenemos puesto allí.	El paisaje no es el mejor, pero es el nuestro. Estamos acostumbrados.
Deseamos trabajar para la comunidad para mejorar nuestra calidad de vida. Sabemos que no podemos salir adelante solos.	Tenemos dificultad para conseguir mano de obra temporaria. No saben trabajar. No quieren aprender.
Los que no tenemos puesto entregamos nuestra producción a los que tienen puesto.	Los hijos prefieren no trabajar la tierra, porque no es como antes, cuando eso daba plata y se podía vivir bien.
Hemos comenzado a trabajar con instituciones que nos brindan apoyo y es lo que se necesita para salir adelante.	Irrigación nos subsidió un pozo que nunca funcionó, nos usaron para hacer política y nosotros lo necesitamos para diluir el agua de mala calidad y para tomar.
Los servicios existentes fueron alcanzados con esfuerzo propio: capilla, centro comunitario, centro de salud, médico.	Faltan servicios básicos: agua, gas, cloaca, luminarias en calles, transporte, policía, equipamiento en el centro de salud, mantención de calles, ordenamiento.
El Centro Comunitario San Cayetano, surgió como una acción de los productores, después, vino la Asociación, ambas representan un logro comunitario.	Queremos hacer nuevas cosas y no sabemos con quién, con qué, como.
Tenemos Unión Vecinal.	No sabemos como hacer para que no se otorguen más permisos para barrios.
Todos nos conocemos o somos parientes. Sabemos como es cada uno, por ser pariente, vecinos, amigos.	No hay oportunidades para los jóvenes y mujeres, trabajo, estudio, capacitación, talleres de oficio.
Todos somos dueños de donde vivimos - fincas o casas-. A las abandonadas le hemos perdido el rastro, han cambiado de dueño, no han hecho sucesiones.	Hay otra población que forma parte de Colonia Molina, que no la conocemos, no nos juntamos, no sabemos que hacen (o sí).
Pretendemos que Colonia Molina sea un distrito.	El transporte tiene una frecuencia deficiente.
El clima es bueno. Las temperaturas agradables. Las lluvias escasas.	Con la escuela no hay mucho contacto.



	El olor que a veces se siente viene del basural, en varias ocasiones se les ha llamado la atención.
--	---

Fuente elaboración propia.

### **Conclusiones:**

- Destacaron los valores como expresiones moldeadas desde la vida cotidiana, capitalizadas y transmitidas de generación en generación, como el amor por su lugar, el arraigo, la identidad rural, la unión familiar, las tradiciones, la decisión de quedarse a trabajar la tierra o simplemente vivir allí.
- Consideraron las relaciones institucionales y con la comunidad como el aliado necesario para alcanzar sus objetivos. Fue la manera de acercarse al espacio de “poder o de acción”.
- La comercialización no fue un problema sentido por ellos. Muchos de ellos fueron fundadores del Mercado Cooperativo del Acceso Este, el que se transformó en un lugar más social que comercial.
- La inseguridad y el robo lo asociaron a efectos instalados junto con los nuevos pobladores.
- En menor medida se preocuparon por la falta de integración con la escuela, de apertura hacia la comunidad, desconocimiento por parte de las maestras del lugar donde dan clases.
- Antes les alcanzaba para vivir, reproducir el ciclo productivo y ahorrar. Asumieron la presencia de problemas técnicos y la falta de conocimientos para superarlo. No estuvieron muy predispuestos a incorporar tecnología, porque no conocen, si conocen no pueden y en menor proporción no quieren.
- Los servicios públicos eran muy deficientes y los reclamos muy destacados. La cantidad de gente fue mayor y los servicios no se aumentaron.
- La municipalidad siempre fue la eterna ausente.
- Las calles no tenían buen mantenimiento. Al incrementar los pozos sépticos se contaminaron las napas freáticas y los pozos de agua para consumo.
- El Centro de Salud fue instalado por esfuerzo comunitario pero contaba con escasos servicios.
- Reconocieron la falta de interacción entre los diferentes sectores de la población.
- Reclamaron espacios de esparcimiento y contención para la comunidad.
- Los espacios adaptados fueron respuestas para satisfacer sus necesidades y carencias, han sido mentores y han puesto en marcha la Unión Vecinal, el Centro Comunitario, el Centro de Salud, la Asociación de Productores San Cayetano, como herramientas para contrarrestar sus problemáticas y conflictos. Especialmente la necesidad “de hacer algo por su espacio” antes de ser presa del avance urbano.

### **2 –Problemas identificados:**

La inseguridad. Desconocimiento sobre manejo de suelo. Mala calidad de agua superficial. Ineficiencia de riego. Escasa mano de obra disponible y calificada. Falta

de rendimiento productivo. Problema de enfermedades. Dificultad en la toma de decisiones productivas. Uso de agroquímicos aconsejados por el vendedor. Desconocimiento de los costos de producción. Problemas de las fincas abandonadas. Aumento de la construcción de casas. La gente de los diferentes sectores no se juntan, no hay integración. El abandono de calles y la falta de servicios públicos. La falta de presencia institucional (especialmente de la Municipalidad). Los olores, el humo y las malas condiciones laborales de los trabajadores del basural. La pérdida del uso de la tierra del basural y su entorno. Las carretelas y camiones pierden los desechos que transportan. Avance urbano descontrolado. Nuevos loteos.

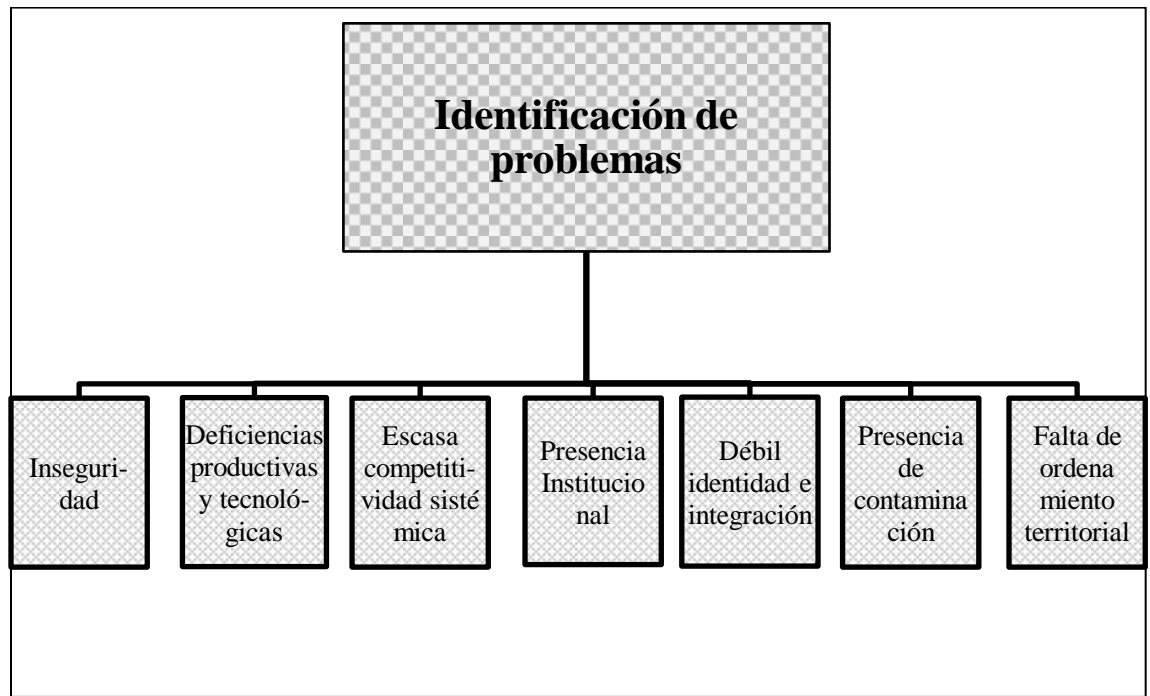
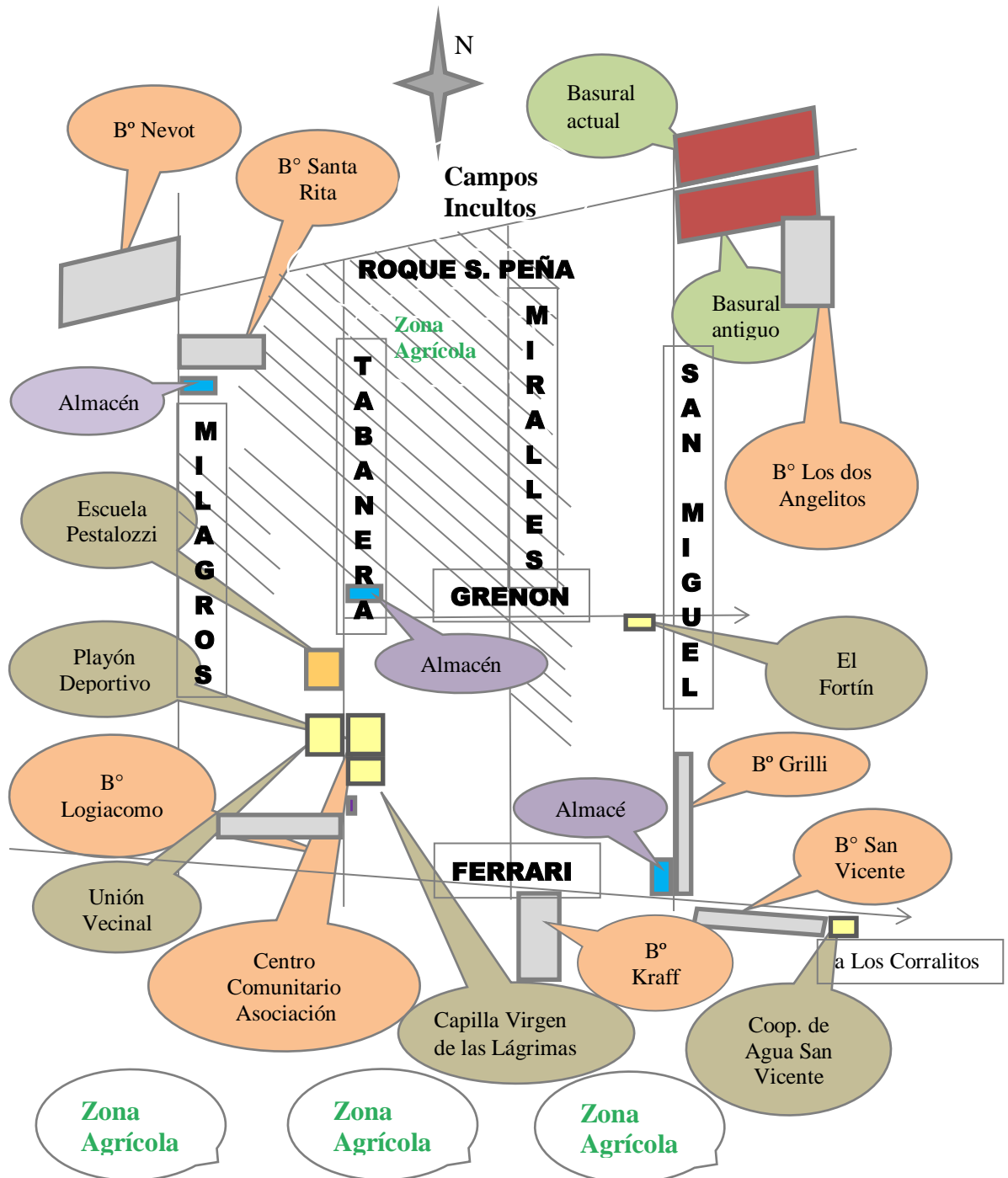


Figura N°15. Identificación de Problemas. Fuente elaboración propia.

**ANEXO N° V. Croquis de Ubicación de Colonia Molina (Capítulo 6)**

Figura N°16. Croquis de Colonia Molina. Año 2004. Fuente elaboración propia.



## ANEXO N°VI. Oferta y Demanda laboral en Colonia Molina. (Capítulo 8)

### Síntesis

Desde las charlas informales se escucha al productor decir que no hay mano de obra especializada, ni confiable, que la gente no quiere trabajar y que limitan la superficie cultivada a la disponibilidad de mano de obra familiar.

Las conversaciones informales con changarines y obreros rurales, plantean la necesidad de buscar trabajos fuera de la zona porque las ofertas laborales son limitadas y discontinuas.

Ante estas versiones divergentes se pretende profundizar el conocimiento al respecto, con intenciones de arribar a conclusiones que permitan atenuar las diferencias entre ambas posiciones.

### Características de la oferta y la demanda

- *Preferencias en el trabajo*

Demanda requiere de:

Personas conocidas en la zona. Con aptitud y capacidad laboral. Dispuestos a trabajar al día (sin continuidad sino por tarea específica). Trayectoria laboral.

Oferta requiere de:

Trabajo continuo. Preferentemente no agrícola.

- *Condiciones laborales*

Demanda:

No están dispuestos a registrar al obrero por pocos días o en forma discontinua. Los que demandan un obrero por toda la temporada están dispuestos a registrarlos. Se ven muy afectados cuando el obrero se va.

Oferta:

Algunos exigen ser registrados para contar con los beneficios sociales. Si no lo consiguen, prefieren buscar trabajo fuera de la zona agrícola, generalmente en la construcción. Si los paran en esos trabajos, acceden a realizar changas “en negro”, hasta que les vuelve a salir trabajo. En ese caso paran al productor y se van. Acceder por oportunidad. No son conflictivos.

- *Continuidad laboral*

Demanda:

Necesitan de obreros eventuales según estacionalidad o labor cultural, muy pocos en forma permanente.

Oferta:

Necesitan de trabajo continuo para poder vivir.

- *Obreros extranjeros (bolivianos)*

Se encuentran concentrados en zonas cercanas, en donde, tiene mayores oportunidades laborales todo el año.

### **Mano de obra familiar**

- 15 productores trabajan solo con su núcleo familiar, no ocupan mano de obra por problemas económicos o porque no consiguen gente. La alternativa es limitar la superficie cultivada a la fuerza de trabajo interna.
- 20 productores trabajan con mano de obra familiar y contratan en momentos de mayor demanda: transplante, escardillada y cosecha. Reclaman dificultad para conseguir trabajadores con experiencia.
- 10 productores trabajan con mano de obra familiar y obreros permanentes durante el ciclo vegetativo del camote que va desde octubre a mayo. El resto del tiempo, contratan a destajo los mismos obreros para realizar tareas de poda, curaciones y preparación de almácigos hasta que se inicia el ciclo.
- Asumen que la incorporación de la mecanización provoca oportunidad de mayor superficie cultivada a igualdad de mano de obra.
- Una alternativa para incrementar superficie cultivada fue la figura del mediero.
- En ninguno de los casos la contratación fue legal. Solo manifiestan intenciones.

### **Conclusiones**

**Demanda:** resulta demasiado escasa. Es poco atractiva para un trabajador. No se generan nuevos puestos laborales. La ampliación de superficie cultivada se da a través de la mecanización y no de la incorporación de nuevos trabajadores al circuito productivo.

**Oferta:** requiere de un trabajo más estable. Apuntan a estar registrados. 12 personas están dispuestas a realizar changas, fines de semana, feriados o algunos días que faltan al trabajo principal o quedan cesantes, como complemento de otro sueldo.

## ANEXO N° VII. Fotografías

Figura N°17. Recopilación fotográfica. Fuente elaboración propia.



Ingreso a Colonia Molina. Año 2004.



Ingreso a Colonia Molina. Año 2013.  
Acto de Declaración Distrito N°21 Colonia Molina

Almuerzo comunitario



Cosechando camotes con las reinas de la vendimia

Bimbo cosechando camote



En el Centro Comunitario





La contaminación en las calles



La portada del libro



La llegada del tractor comunitario

Jorge, el presidente de la Asociación con uno de los camotes más grandes





**FESTIVAL PROVINCIAL DEL CAMOTE**

**11ª Edición 2014**  
ENTRADA LIBRE Y GRATUITA

**Desde las 21hs.**

**VIERNES 14 FEBRERO**  
BALLET MUNICIPAL - MARKAMA - JUANITA VERA -  
LOS CHIMENOS - DE SOL A SOL - AMTA CUYUM-  
LAZARO CABALLEROS - EZEQUIEL GALLARDO

**SOLEDAD**

**SÁBADO 15 FEBRERO**  
ESC. MUNICIPAL DE DANZA - CACACE ALIAGA - EMERGER -  
ANDRES YACOPINI - MONTIVERO TANGO - ANABELA MOLINA -

La identidad construida



Los productores familiares en el camotal

## BIBLIOGRAFIA CITADA

- Abraham, E; R. Orquín y G. Ibáñez. (2000). (Comp.). Inventario de Recursos para la Planificación y Gestión de la Región Andina Argentina. (pp. 1 - 40). En: Catálogo de Recursos Humanos e Información Relacionada con la Temática Ambiental en la Región Andina Argentina. Mendoza: GTZ, IDR (Universidad de Granada), IADIZA, SDSyPA.
- Alburquerque, F. (1996). Dos facetas del desarrollo económico y local: fomento productivo y políticas frente a la pobreza. En: Cuadernos ILPES. Santiago, Chile: ILPES.
- Alburquerque, F. (2006). Clusters, Territorio y Desarrollo Empresarial: Diferentes Modelos de organización productiva. (pp.14). En: Cuarto Taller de la Red de Proyectos de Integración Productiva BID/FOMIN, (10 – 12 de julio de 2006, San Jose de Costa Rica.
- Alemany, C. (2003). Apuntes para la construcción de los períodos históricos de la Extensión Rural del INTA. En: Thornton y Cimadevilla Ed. La Extensión Rural en Debate. Buenos Aires: INTA, 137-168p.
- Alemany, C. (2012). Elementos para el estudio de la dinámica y evolución histórica de la extensión rural en Argentina. Tesis doctoral. España: Universidad de Córdoba. 505p.
- Aramburu, C. (2001). Métodos y técnicas de investigación social. (pp. 38 – 49). En: Vázquez, E.; C. Aramburu; C. Figeroa y C. Parodi. En: Gerencia Social. Diseño, monitoreo y evaluación de proyectos sociales. Lima: Universidad del Pacífico.
- Arocena, J. (1998). Políticas Locales, Innovación y Desarrollo. En: III Congreso Internacional del CLAD sobre Reforma del Estado y la Administración pública. Madrid.
- Arqueros M. X y M. Manzanal. (2004). Formas institucionales y dinámicas territoriales alternativas: pequeñas experiencias participativas en el noroeste argentino. En III Congreso Argentino y Latinoamericano de Antropología Rural. (3, 4 y 5 de marzo de 2004, Tilcara, Jujuy).
- Arqueros, M. y M. Manzanal. (2004). Antropología y Ruralidad: Un Reencuentro. En: III Congreso Argentino y Latinoamericano de Antropología Rural. (3, 4 y 5 de marzo de 2004. Tilcara, Jujuy).
- Arqueros M. y M. Manzanal. (2004). Interacciones y vinculaciones interinstitucionales para el desarrollo territorial – rural: el caso de San Carlos en Salta. (pp. 27). En: Primeras Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales del NOA, Universidad de Salta. (18 y 19 de noviembre de 2004, Salta).
- Auditoría General de la Nación. (2002 – 2003). Informe de auditoría presentada al Coordinador del Programa Social Agropecuario, Ing. Agr. Gastón Bordelois. [En línea]. URL: [http://www.agn.gov.ar/informes/informesPDF2005/2005\\_050.pdf](http://www.agn.gov.ar/informes/informesPDF2005/2005_050.pdf) Consultado el 23 de febrero de 2014.
- Berger P. y T. Luckman. (1988). La construcción social de la realidad. Trad, S. Zuleta. 8°ed. Buenos Aires: Amorrortu.

- Bittar, M. (2003). Los componentes del desarrollo local. [En línea]. URL: <http://municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/15-compdesloc.pdf> Universidad Nacional de Entre Rios. Consultado el 23 de setiembre de 2013, 18p.
- Boisier, S. (1997). Teorías y Metáforas sobre el desarrollo territorial. Santiago de Chile: CEPAL, 113p.
- Bozzano, H. (2000). Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles: aportes para una teoría territorial del ambiente. Buenos Aires: Espacio, 263p.
- Capitanelli, R. (1997). Problemas del medio ambiente de la Provincia de Mendoza. Mendoza: Ecogeo, 199p.
- Carballeda, A. (2002). Intervención en lo Social. Buenos Aires: Paidós, 163p.
- Cardarelli, G. y M. Rosenfeld. (1999). Las participaciones de la pobreza, Programas y Proyectos sociales. Buenos Aires: Paidós, 165p.
- Castro, E; G. Cimadevilla; R. Moreira; C. Alemany; D. Cáceres y R. Thornton. (2003). La extensión rural en debate. Concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias para el MERCOSUR. Buenos Aires: INTA, 359p.
- Chadwick, G. (1973). Una visión sistémica del planeamiento. Buenos Aires: Gili, 360p.
- Colaboradores de Wikipedia. (2014). Conferencia de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas [En línea]. Wikipedia, La enciclopedia libre, 2014. URL: [http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Conferencia de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas&oldid=73416924](http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Conferencia_de_Developmento_Sostenible_de_Naciones_Unidas&oldid=73416924) Consultado el: 27 de marzo de 2014.
- Contardi, C y M. E. Van den Bosch. (2010). Experiencia del Desarrollo de las agriculturas familiares en Colonia Molina a partir de la intervención de un proyecto Profam. Estrategias y experiencias para el trabajo en extensión. En: AADER, XV Jornadas de Extensión Rural y VII del MERCOSUR. (6 al 8 de octubre de 2010, Potrero de los Funes, San Luis).
- Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo, dependiente de las Naciones Unidas. (1982). Informe Brundtland. [En línea]. URL: <http://es.scribd.com/doc/2553283/Informe-Brundtland> Consultado el: 12 de octubre de 2013.
- Cook, T. y Ch. Reichardt. (1997). Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa. Trad. G. Solana. 3° ed. Madrid: Morata. (Colección Pedagogía). 228p.
- Cusumano, C. y N. Zamudio. (2013). Manual técnico para el cultivo de batata (camote o boniato) en la provincia de Tucumán (Argentina). Famaillá: INTA, 48p.
- DACC. (2014). URL: <http://www.contingencias.mendoza.gov.ar> Consultado el 12 de enero de 2014.
- Di Filippo, M. y D. Mathey. (2008). Los Indicadores Sociales en la Formulación de Proyectos de Desarrollo con Enfoque Territorial. Buenos Aires: INTA, 44p. (Documento de Trabajo N°2. PNADT).
- Dragui Lucero, J. (1940, 1° trimestre). Revelaciones documentales sobre la economía cuyano durante la época colonial. En: Revista de la Junta de Estudios Históricos, 16: 247 – 249.

- Durstun, J. (2000). ¿Qué es el capital social comunitario? En: Revista CEPAL, 38. Santiago, Chile. (Serie Políticas Sociales).
- Feito, M. C. (2005). Antropología y desarrollo rural. Contribuciones del abordaje etnográfico a los procesos de producción e implementación de políticas. Avá, Revista de Antropología, (6):1-26.
- Feldman, J. (2005). Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana. 6° ed. México: McGraw Hill, 600p.
- FONAF. (2006). Documento: Lineamientos generales de políticas públicas orientadas a la elaboración de un plan estratégico para la agricultura familiar. Buenos Aires: Federación Agraria Argentina, 50p.
- Furlani de Civit, M. y R. Gabay. (2003). Potencialidades y controversias en el desarrollo local. En: Jornada de Análisis e Intercambios de Experiencias sobre Universidad y Desarrollo Local: Aprendizajes y Desafíos. (9 y 10 de octubre de 2003, Mendoza).
- Furlani de Civit, M. y R. Gabay. (2003). El desarrollo local. ¿Utopía o realidad? Mendoza: CRICyT. Facultad de Filosofía y Letras. UNCuyo, 5p.
- García Urbani, M. (2011). Colonia Molina, un lugar para la vida sin lugar en los mapas. Diario Uno. (En línea). Mendoza. 18 de abril de 2011. URL: <http://www.diariouno.com.ar/edimpresa/2011/04/18> Consultado el: 21 de enero de 2014.
- Gargicevich A; G. Merchante Navarro; P. Walter; G. Arroquy; A. Fabiani y V. Carrapizo. (2010). Las Estrategias del Profeder para el Apoyo del Desarrollo Territorial. Estrategias y experiencias para el trabajo en extensión. (N°84). En: AADER, XV Jornadas Nacionales de Extensión Rural y VII del MERCOSUR. (6 al 8 de octubre de 2010, Potrero de los Funes, San Luis).
- Giddens, A. (1997). La Trayectoria del yo. (cap. 3, pp. 93-139). En: La Modernidad e identidad del yo. Barcelona: Península.
- Guber, R. (1991). El Salvaje Metropolitano. A la vuelta de la Antropología Postmoderna. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo a campo. Buenos Aires. Legasa, 313p. (Serie Comunicación y Sociedad).
- Guber, R. (2001). La etnografía. Método, campo y reflexividad. Colombia: Norma, 146p.
- Guimaraes, R. (1998). Modernidad, medio ambiente y ética. Un Nuevo paradigma del desarrollo. Revista Interamericana de Planificación. Cuenca, 30 (117 - 118): 7 – 30.
- INDEC, Argentina. (2010). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Total del país, resultados provisionales. Buenos Aires, 72p. (Serie N°1). [En línea]. URL: <http://www.censo2010.indec.gov.ar/preliminares/provisionales.pdf> Consultado el: 12 de agosto de 2013.
- INTA. (1959). Una etapa de realizaciones. Boletín N°1. INTA: Buenos Aires.
- INTA. (2005). El INTA que queremos: Plan Estratégico Institucional 2005-2015. Buenos Aires: INTA, 72p. (Serie de Documentos Institucionales, 120).
- INTA. (2007). Enfoque de Desarrollo Territorial. Buenos Aires: INTA. 16p. (Documento de Trabajo N°1 PNDAT).

- INTA. (2007). Los Indicadores Sociales en la Formulación de Proyectos de Desarrollo con Enfoque Territorial. PNDAT. Buenos Aires: INTA, 33p. (Documento de Trabajo N°2).
- Kesley L. y H. Cannon. (1963). Trabajo de Extensión Agrícola. México: Reverte, 471p.
- Kliksberg, B. (1996, mayo). Repensando el Estado para el desarrollo social; más allá de convencionalismos y dogmas. (121 – 163p). En: Reforma y Democracia. Revista del CLAD 8. Venezuela.
- Larrarín Ibañez, J. (1996). Modernidad razón e identidad en América latina. Santiago: Bello, 260p.
- Manzanal, M. (1999). La cuestión regional en la Argentina de fin de siglo. Realidad Económica. IADE, 166: 70-99.
- Manzanal, M. (2.000). Los Programas de Desarrollo Rural en la Argentina (en el contexto del ajuste macroeconómico neoliberal). EURE, Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales, 26(78): 77-101.
- Manzanal, M. (2004a). Formas institucionales y dinámicas territoriales alternativas: pequeñas experiencias participativas en el noroeste argentino. En III Congreso Argentino y Latinoamericano de Antropología Rural. (3, 4 y 5 de marzo de 2004, Tilcara, Jujuy).
- Manzanal, M. (2004b). El desarrollo territorial en Argentina: una historia plena de contradicciones. Sus alternativas desde la perspectiva institucional. En: 5° Encuentro de Universidades Nacionales, Plan Fénix. Economías Regionales, Facultad de ciencias Forestales, Universidad Nacional de la Patagonia austral (18 y 19 de octubre de 2004).
- Manzanal, M.; M.X. Arqueros; M. Arzeno; A. García; M.A. Nardi; S. Pereira; I. Roldán y F. Villareal. (2006). Territorio e Instituciones en el Desarrollo Rural del norte argentino (estudios de casos en Misiones -Oberá y San Pedro-, Salta -San Carlos- y Jujuy -Quebrada de Humahuaca-). (211-250p.). En: Manzanal, M.; G. Neiman y M. Latuada. (coord.). Desarrollo rural. Organizaciones, instituciones y territorio. Buenos Aires: CICCUS, 456p.
- Manzanal, M.; M. Arzeno; B. Nussbaumr; M.X. Arqueros; R. Cowaan; M.A. Nardi; S. Pereira y S. Villareal. (2007). Territorios en construcción: actores tramas y gobiernos, entre la cooperación y el conflicto. Comunicación, cultura y sociedad. Buenos Aires, CICCUS, 288p. (Colección Trabajo, integración y sociedad).
- Marradi, A; N. Archenti y J. Piovani. (2007). Metodología de las ciencias sociales. Buenos Aires: Emecé, 328p.
- Michieli, C. (1994). Antigua historia de Cuyo. San Juan: Ansilta, 98p.
- Miranda Abaunz, B. (2003). Capital Social, Institucionalidad y Territorios: el caso de Centroamérica. Costa Rica: IICA, 146p.
- Obschatko, E.; P. Foti y M. Román. (2006). Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002. (2° ed.). Buenos Aires: PROINDER, 127p. (Serie Estudios e investigaciones N° 10).

- Ortíz Maldonado, G; J. Morábito; E. Rearte y L. Mastrantonio. (2005). Salinidad del Agua Freática en el Área Regadío del Río Mendoza. Rev. FCA UNCuyo. 37(Nº2): 51-64.
- Plan Estratégico Mendoza 2010. (2010). Guía del diagnóstico preliminar. (coord. Waisman, A). Mendoza, 172p.
- Prod'Home, J. P. (1984). Orientations pour l'analyse sociale en milieu rural. INA. Grignon París, 355p.
- Roccatagliata, J. (1998, octubre). Los territorios del futuro. Una renovación conceptual en la ordenación del territorio. Revista Ambiente (77): 37-38.
- Rozenblum, C. (2006). El turismo rural como impulso para procesos de desarrollo local. Estudios de caso en la región pampeana argentina. Tesis de maestría. Universidad Nacional de Gral. San Martín - Universidad Autónoma de Madrid.
- Sanchez Vidal, A. ((1991). Intervención comunitaria: concepto, proceso y panorámica. (cap. 8, pp. 259-329). En: Psicología comunitaria. Bases conceptuales y operativas, métodos de intervención. Barcelona.
- Sanchez Vidal, A. (2002). Psicología Social Aplicada. Madrid: Pearson Educación: 321p.
- Schejman A. y J. Berdegué. (2004). Desarrollo Territorial Rural. Santiago, Chile: RIMISP, 53p. (Debates y Temas N°1).
- Schejman A. y J. Berdegué. (2006). Desarrollo Territorial Rural. (cap. 1, 33-85p). En su: Territorios Rurales. Movimientos Sociales y Desarrollo Territorial Rural en América Latina. Bengoa J. Rimisp - Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural IDRC - International Development Research Centre, 587p.
- Schneider, S y I. Tartaruga. (2006). Territorio y enfoque territorial: de las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos. (pp. 71 - 12). En: Manzanal, M.; G. Neiman y M. Lattuada (coord). Desarrollo Rural. Organizaciones, instituciones y territorio. Buenos Aires: CICCUS, 449p.
- Sili, M. (2005). La Argentina rural. De la crisis de la modernidad agraria a la construcción de un nuevo paradigma de desarrollo de los territorios rurales. Buenos Aires: INTA, 108p.
- Sili, M. (2007). El desarrollo rural y agropecuario en Argentina. Desafíos para la Cooperación Internacional. En: Seminario sobre Cooperación Internacional en Agricultura y Desarrollo Rural en Argentina. Informe Final.
- Sili, M. (2010). ¿Cómo revertir la crisis y la fragmentación de los territorios rurales? Ideas y propuestas para emprender procesos de desarrollo territorial rural. Buenos Aires: INTA, 112p.
- Sitio oficial INTA. URL: <http://www.inta.gob.ar/sobre-el-inta/historia> Consultado el 3 de setiembre de 2013.
- Sitio oficial de la Municipalidad de Guaymallén. (2014). [En línea]. Mendoza, Argentina. URL: <http://www.guaymallen.mendoza.gov.ar> Consultado: 27 de marzo 2014.
- Sitio oficial de la Provincia de Mendoza. (2014). Mapa División Política de la Provincia de Mendoza. Color. [En línea]. URL: [http://es.wikipedia.org/wiki/Provincia\\_de\\_Mendoza](http://es.wikipedia.org/wiki/Provincia_de_Mendoza) Consultado 2 de febrero.

- Taylor S. y R. Bogan. (2000). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. 3°. ed. Buenos Aires: Paidós, 329p.
- Teubal, M y R. Pastore. (1994). El agro y los complejos agroindustriales: el caso argentino. Globalización y expansión agroindustrial: ¿Superación de la pobreza en América Latina? 6 (107 – 135p).
- Thornton R. (2006). Los '90 y el nuevo siglo en los sistemas de Extensión Rural y Tránsito de Tecnología públicos en el MERCOSUR. La Pampa: INTA, 406p.
- Tsakoumagkos, P.; S. Soverna y R. Paz. (2008). Revisando la definición de agricultura familiar. Buenos Aires: Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos, 18p. (Serie Documentos de Capacitación N°7).
- Valles, M. (1999). Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: SINTESIS, 403p.
- Vallone J; D. Palma y C. Contardi. (2010). Colonia Molina. Un lugar con identidad. Mendoza: el autor, 90p.
- Vallone, R. et al.,. (2007). Mapa de Conductividad Eléctrica del Oasis Norte. Comunicación Personal.
- Van den Bosch, M. E. (2008). Un modelo de desarrollo sustentable en las áreas bajo riego de los distritos Ugarteche y El Carrizal. Departamento de Luján de Cuyo. Provincia de Mendoza: un aporte para el ordenamiento territorial rural. Tesis de Magister en ordenamiento territorial. Mendoza: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza. 352p.
- Vázquez, Barquero, A. (1977). ¿Crecimiento endógeno o desarrollo endógeno? En: Cuadernos del CLAEH. Montevideo: 198p.
- Vázquez Barquero, A. (1997). Política Económica Local. Madrid: Pirámide, 222p.
- Villameriel Fernández, J. I. (2003). Dinámica de grupos: técnicas de motivación y dinamización. España: 50p.

## PAGINAS CONSULTADAS

[http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Conferencia de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas&oldid=73416924](http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Conferencia_de_Desarrollo_Sostenible_de_Naciones_Unidas&oldid=73416924)

[http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Cumbre de la Tierra de Johannesburgo&oldid=722802547](http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Cumbre_de_la_Tierra_de_Johannesburgo&oldid=722802547)

[http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Informe Brudtland&oldid=](http://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Informe_Brutland&oldid=)

[http://es.wikipedia.org/wiki/Provincia de Mendoza](http://es.wikipedia.org/wiki/Provincia_de_Mendoza)

<http://inta.gob.ar/sobre-el-inta/historia>

<http://municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/15-compdesloc.pdf>

[http://www.agn.gov.ar/informes/informesPDF2005/2005\\_050.pdf](http://www.agn.gov.ar/informes/informesPDF2005/2005_050.pdf)

<http://www.censo2010.indec.gov.ar/preliminares/provisionales.pdf>

<http://www.contingencias.mendoza.gov.ar>

<http://www.diariouno.com.ar/edimpresa/2011/04/18>

[http://www.fts.uner.edu.ar/polit\\_planif/documentos](http://www.fts.uner.edu.ar/polit_planif/documentos)

<http://www.guaymallen.mendoza.gov.ar/>

<http://www.oikosredambiental.org/documentos/docmdz2cem.pdf>

<http://www.sitiosur.cl/r.asp?id=739>



## **FUENTES DE INFORMACIÓN**

- Área de Catastro. Dirección de Planificación Municipal. Municipalidad de Guaymallén.
- Área de Desarrollo Social de la Municipalidad de Guaymallén.
- Casa del Canal Pescara, dependiente de la 3° Zona de Riego.
- Departamento General de Irrigación.
- Comisaría de Los Corralitos.
- Escuela Enrique Pestalozzi.
- Testimonio: Venta de Luis Molina a Vicente Gurrieri. (1928). Escritura Pública de Francisco S. Alvarez, Mendoza. 24 de julio de 1928.
- Ing. Agr. Federico Olmedo. Técnico Área de Suelo de la EEA Mendoza, INTA.

**INFORMANTES CALIFICADOS**

**Coronel Jorge Coronel. Comisaría de Los Corralitos**

**Docente Esteban Marsala.** Director Centro Comunitario San Cayetano

**Ing. Agr. Federico Olmedo.** EEA INTA Mendoza

**Ing. Agr. Gustavo Satlari. Departamento General de Irrigación**

**Ing. Agr. Jose Gudiño.** Director EEA INTA Mendoza

**Ing. Agr. Miguel Ruggeri.** EEA INTA Mendoza

**Ing. Agr. Pablo Gomez Riera.** Centro Regional Cuyo del INTA

**Lic. Diana Palma.** Dirección de Salud Mental

**Lic. Leila Mucarsel.** Municipalidad de Guaymallén

**Lic. Lucio Filipponi.** Ong ENGYM

**Lic. Tenchi Espíndola. Ministerio de Desarrollo Social**

**Sr. Jorge Vallone.** Presidente de la Asociación de Productores San Cayetano

**Población de Colonia Molina**