



Ensayo comparativo de rendimiento de híbridos de maíz en Junín

Campaña 2016/17 – AER INTA Junín

Ings.Agrs. Guadalupe Tellería, Paula Melilli, Leandro Fariña,

Apoyo Téc.Luis Fernandez

INTRODUCCIÓN

Probar anualmente la estabilidad de los principales híbridos de maíz presentes en el mercado, así como la evaluación de los materiales nuevos resulta de gran importancia y se constituye en una herramienta para la toma de decisiones por parte de técnicos y productores locales.

En tal sentido la AER INTA Junín condujo durante la campaña 2016/17 un ensayo comparativo de rendimiento de maíz con la finalidad de generar información local y ponerla a disposición de los interesados.

MATERIALES Y MÉTODOS

El ensayo fue conducido en el campo experimental de la UNNOBA, ruta 188 km 146,5. La siembra se realizó el 2 de noviembre en forma manual, con bastón sembrador con una distancia entre hileras de 70 cm. Previo a la siembra se pasó con una máquina sembradora que colocó 80 kg ha⁻¹ de mezcla (11% N – 40% P- 5% S- 85 Ca) en la línea de siembra y luego con el cultivo ya emergido se fertilizó al voleo con 200 kg ha⁻¹ de urea.

El ensayo fue conducido en microparcels de dos surcos cada híbrido, con un diseño en bloques completos aleatorizados con tres repeticiones.

La cosecha se realizó el 21 de abril en forma manual. Las muestras fueron trilladas con una máquina trilladora estacionaria y las pesadas de las muestras fueron corregidas por su contenido de humedad.

Los resultados fueron analizados estadísticamente por medio de un NOVA con el programa Infostat y se empleó un nivel de significancia *p* de 0.05.

Agencia de Extensión Rural Junín

[PRET - Contribución al Desarrollo del Territorio Norte de la Provincia de Buenos Aires](#)

[Estación Experimental Agropecuaria INTA Pergamino](#)

<http://inta.gob.ar/juninba> - <http://facebook.com/intajuninba> – aerjuninbsas@inta.gob.ar

Brasil 149 – Junín – Buenos Aires - (0236) 4440280



RESULTADOS

En la Figura 1 se muestra el balance hídrico durante el ciclo del cultivo. Las escasas precipitaciones ocurridas en noviembre (47 mm) y febrero (53.9 mm) determinaron déficits hídricos en esos períodos, no obstante las lluvias durante diciembre (281 mm) y enero (137 mm) lograron amortiguar esos déficits y el período crítico transcurrió sin mayores inconvenientes.

En la Tabla 1 y Figura 2 se presentan los datos del ranking de rendimiento de los híbridos evaluados y su análisis estadístico.

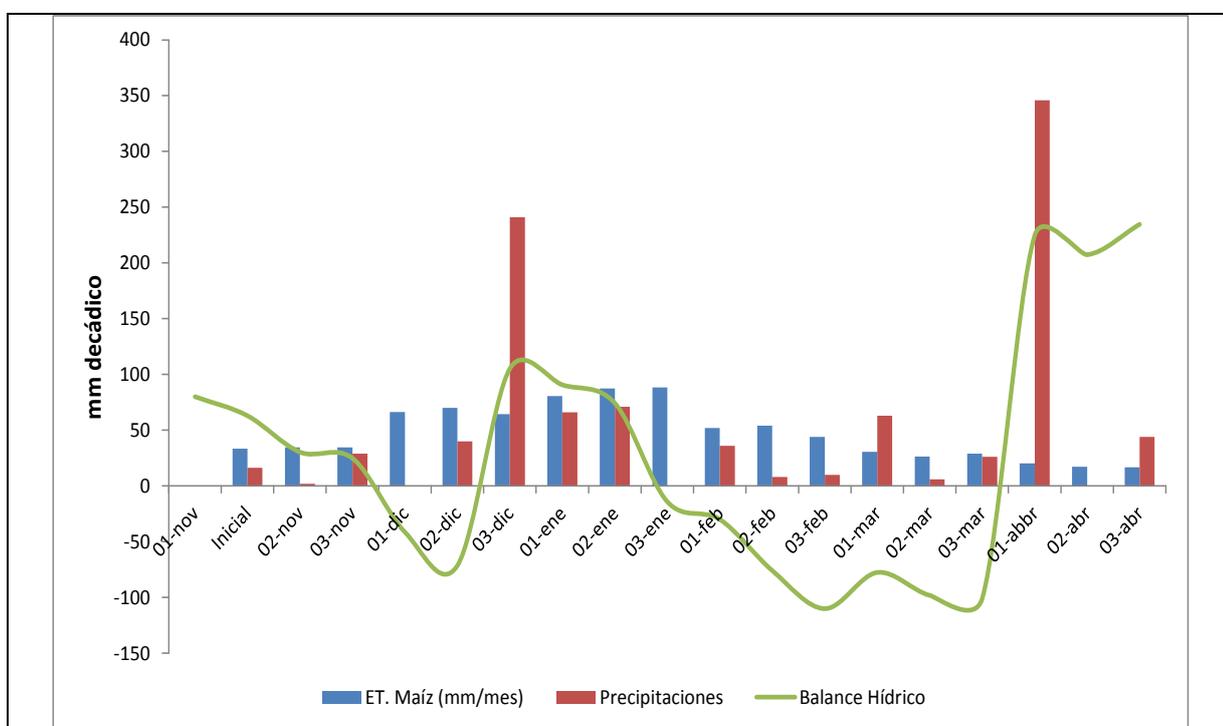


Figura 1 – Balance hídrico durante el ciclo del cultivo. Los valores 1, 2 y 3 en el eje horizontal indican el primer, segundo y tercer período decádico de cada mes. Los datos de precipitaciones y evapotranspiración (ET) son datos proporcionados por el Servicio Meteorológico Nacional, Aeródromo Junín.



Tabla 1 – Ranking de rendimiento de los híbridos intervinientes y su análisis estadístico		
Empresa	Híbrido	Rendimiento seco (Kg ha ⁻¹)
ACA	473 VT3P	14281 A
Nidera	AX 7761 VT3P	14473 A
La Tijereta	719 VT3P	14671 AB
Syngenta	SYN 840 Víptera 3	14997 AB
Dow Agros-cienses	Next 22-6 PW	15416 AB
La Tijereta	LT 722 VT3P R10	15492 AB
ACA	468 MGRR2	16199 AB
Monsanto	AQ 7233 MQKA	16528 AB
Syngenta	SYN 875 Víptera 3	17030 AB
Nidera	AX 7822 VT3P	17349 B
DMS: 2836		
p value: 0.3069		
CV: 10.57 %		

