

PERCEPCIONES SOBRE EL PAISAJE RURAL EN EL PARTIDO DE PERGAMINO

María Victoria Bitar*², Silvina M. Cabrini^{1 2}, Estella Raquel Cristeche³, Ignacio Raul Pace Guerrero³ y María José Beribe¹

Palabras clave: atributos del paisaje, zona rural, región pampeana

Este trabajo se propone evaluar las preferencias por distintos atributos del paisaje rural de los habitantes de la ciudad de Pergamino, y analizar la relación entre dichas preferencias y las características socio-demográficas de los encuestados.

INTRODUCCION

En áreas donde la producción agropecuaria es de alta productividad, es frecuente observar una disminución de servicios ecosistémicos culturales y de regulación. En Argentina, en las tres últimas décadas se observó un marcado aumento en la producción de cereales y oleaginosas. Este crecimiento, aunque representa un éxito productivo y económico para algunos sectores de la sociedad, ha generado una creciente preocupación por sus impactos sociales y ambientales. Estos impactos han atraído la atención del público y generado una nueva agenda con políticas dirigidas a la remediación, protección y conservación ambiental. Varios estudios han analizado las características de los sistemas agrícolas, la economía de la producción de granos y los impactos de la producción agrícola en los ecosistemas. Sin embargo, se ha estudiado poco el impacto sobre los servicios ecosistémicos culturales como la recreación, la identidad y los valores estéticos de los paisajes rurales. Hay dos estudios recientes que evalúan las preferencias por el paisaje agrícola en Argentina. Abraham *et al.* (2014) caracterizan las percepciones de los residentes urbanos del paisaje de los viñedos cercanos a la ciudad de Mendoza. Auer *et al.* (2017) evalúan las percepciones de los cambios del paisaje en las últimas dos décadas e identifican las características del paisaje rural que generan identidad, sentido de pertenencia y el patrimonio cultural en el partido de Balcarce en el sur de la provincia de Buenos Aires.

Este trabajo se propone evaluar las preferencias por los atributos del paisaje rural de los habitantes de la ciudad de Pergamino, partido de referencia de la zona, en términos de su contribución estética

y recreativa. Asimismo, se analiza la relación entre dichas preferencias y las características sociodemográficas de los habitantes.

MATERIALES Y METODOS

El primer paso en el análisis de la percepción del paisaje fue la selección de atributos relevantes que pueden contribuir a la provisión de valores estéticos del paisaje en el área de estudio. Esta selección se basó en estudios de investigación realizados en otras áreas rurales, adaptándolas a las características particulares de la región de Pergamino. Los 9 atributos de paisaje seleccionados fueron: superficie de soja, superficie de cultivos de invierno y pasturas, presencia de ganado en pastoreo, diversidad de aves, presencia de árboles, calidad de los arroyos, presencia de vegetación nativa o espontánea y participación de la producción animal intensiva (*feedlots*).

Se seleccionó una muestra de 228 personas de una población de 95,000 habitantes, siguiendo un procedimiento de muestreo por cuotas. La población se dividió en subgrupos según el sexo, la edad, el barrio y la muestra se diseñó de manera tal de mantener la misma proporción poblacional por género y grupo etario en cada barrio. El muestreo por cuotas es una versión no probabilística del muestreo estratificado. Este método puede introducir algún sesgo en los resultados ya que el entrevistador puede seleccionar a las personas que responden la encuesta. Para minimizarlo, en este estudio los entrevistadores no podían seleccionar más de una persona en cada grupo social.

Para cada uno de los 9 atributos del paisaje, se consideraron las siguientes opciones: preferiría que fuera: *mayor, menor, como es actualmente,*

1- INTA EEA Pergamino, 2- UNNOBA, 3- INTA Instituto de Economía y Sociología

* bitar.maria@inta.gob.ar

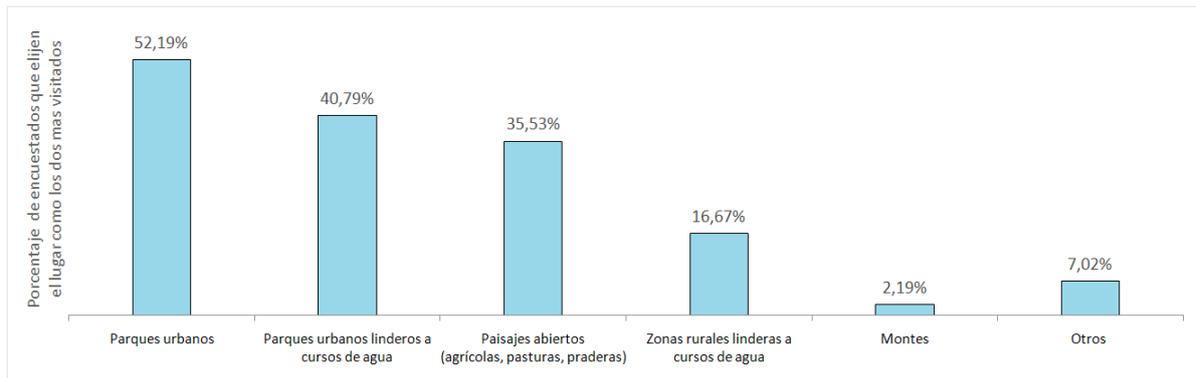


Figura 1. Paisajes que visitaron con frecuencia en su tiempo libre

y *no sé / me es indiferente*, a excepción de la calidad de los arroyos, donde las opciones fueron: *bueno, regular y mala*. Se incluyó también en el cuestionario una pregunta en la que se pedía a las personas que seleccionarían entre los atributos mencionados anteriormente los tres que a su criterio eran más relevantes para mejorar el paisaje. Se realizaron estadísticas descriptivas que resumen las percepciones de las personas para cada uno de los atributos y la identificación de aquellos dominantes a partir de la estimación de intervalos de confianza del 90% para la proporción de personas que seleccionaron un determinado atributo como uno de los tres más importantes. Las relaciones entre las percepciones de las personas sobre cada atributo y las características sociodemográficas se estudiaron a través de un modelo de probit, evaluando en cada caso la opción elegida con mayor frecuencia.

RESULTADOS

La proporción de mujeres y hombres en la muestra fue del 56% y el 44%, respectivamente. La distribución en los diferentes rangos de edad en la muestra es similar a la de la población de Pergamino. El 30% de las personas tienen menos de 30 años, el 32% tienen entre 31 y 50 años, el 27% tienen entre 51 y 70 años y el 11% restante tienen más de 70 años.

Los datos del nivel de educación muestran que el porcentaje de personas con título universitario (37%) fue más alto en comparación con los valores poblacionales de esta región (alrededor del 20%, según los datos del Censo Nacional de Población de 2010). El 38% de los encuestados alcanzaron a completar en nivel educativo secundario y el 25% alcanzaron a completar el nivel primario o no recibieron educación formal.

La ocupación más frecuente fue la de empleado

(43%), seguido por trabajadores independientes (23%), jubilados (16%), estudiantes (11%), desempleados (3, 5%) y otros (2%). Solo una pequeña proporción de encuestados (16%) manifestó tener una ocupación relacionada directamente con el sector agrícola. El tamaño del hogar oscila entre dos y cuatro miembros en aproximadamente el 77% de los casos, seguidos de un miembro (12%) y más de cuatro miembros en el 11% de los casos. Los ingresos individuales mensuales se agruparon en dos categorías: menos de \$ 15,000 (37%) y más de \$ 15,000 (59%).¹ Finalmente, se consideró el número de días pasados al aire libre en las proximidades desde su lugar de residencia en el último año. El 50,5% de los encuestados declaró haber pasado menos de 30 días al año, al aire libre. La figura 1 muestra los paisajes que visitaron los encuestados en su tiempo libre. Los parques urbanos, parques urbanos linderos a cursos de agua y paisajes abiertos fueron los más visitados. Las actividades recreativas realizadas al aire libre más populares son caminatas (63%) y picnics y asados (48%). Correr, fútbol y otros deportes (19%), la pesca (13%) y el ciclismo rural (8%) están menos extendidos.

Los atributos que comparten resultados similares fueron: la presencia de cultivos de invierno, pasturas, ganado, diversidad de aves y árboles (Figura 2). Existe una fuerte percepción positiva de estos atributos, ya que el porcentaje de encuestados que indicaron su preferencia por una mayor presencia es 57, 71, 71, 64 y 73%, respectivamente. Las frecuencias para la superficie de soja, la presencia de vegetación nativa / espontánea y la producción animal intensiva se observa una mayor diversidad en las percepciones de las personas. Para la presencia de vegetación nativa / espontánea la mayoría de los encuestados muestran una percepción positiva (40% de los encuestados seleccionaron la opción *mayor*). Sin

1- En la encuesta, se empleó una escala de ingresos más completa (incluyendo categorías de \$40,000 a \$80,000 y más de \$80,000), sin embargo, solo cuatro encuestados declararon pertenecer a uno de estos estratos de altos ingresos, y algunas personas se negaron a responder la pregunta.

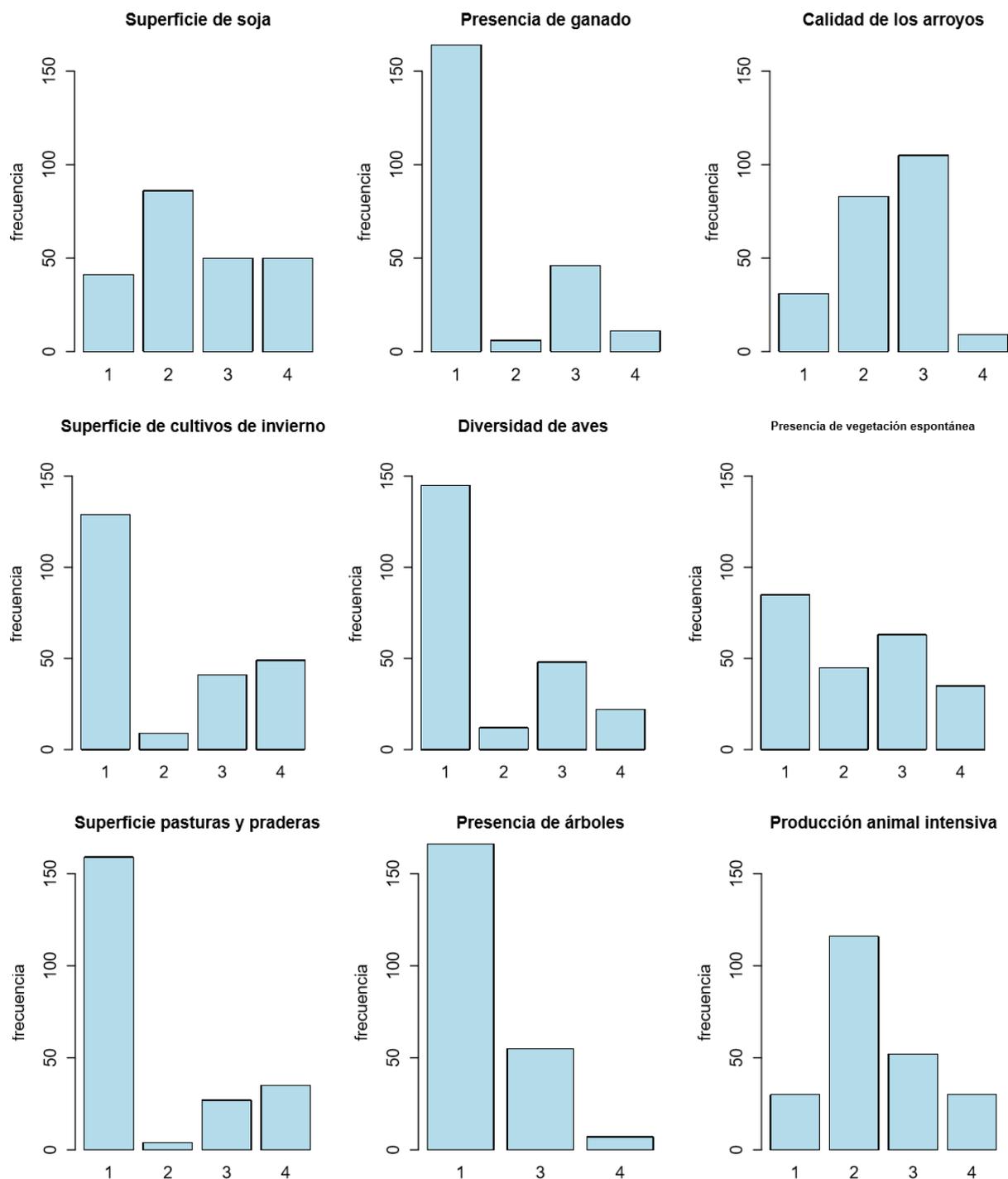


Figura 2. Frecuencia de las diferentes opiniones sobre cada atributo de paisaje.

Nota: 1: Mayor; 2: menor; 3: como es actualmente; 4: no se/ es indiferente para todos los atributos, salvo para Calidad de los Arroyos en los que 1: Buena, 2: Regular, 3: Mala, y 4: No sé/ No es relevante

embargo, un 20% indicó que prefieren menos de este atributo. Los atributos con las frecuencias más altas de percepción negativa son la superficie de soja y la producción animal intensiva: un 38 y 51% de los encuestados prefiere “menos” de estos atributos, respectivamente. Para la calidad del agua de los arroyos se utilizó una escala diferente

al resto de los atributos. Para este atributo, el 82% de los encuestados indicaron que la calidad del arroyo era mala o regular.

Los atributos seleccionados como uno de los tres principales para mejorar el paisaje rural con mayor proporción fueron la calidad de agua de los arroyos y la presencia de árboles (Figura 3). Por

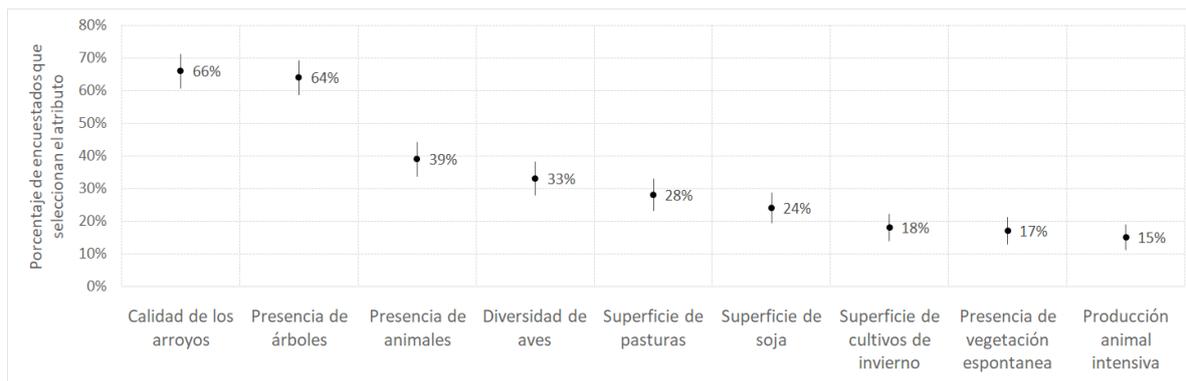


Figura 3. Porcentajes en que cada atributo seleccionado como uno de los tres principales.

otro lado, la superficie de los cultivos de invierno, la presencia de vegetación nativa / espontánea y la producción animal intensiva son los atributos menos seleccionados.

Para cada atributo del paisaje, se identificaron las características de las personas que están asociadas con la elección de la opción con mayor frecuencia. Por lo tanto, para la superficie de soja y la producción animal intensiva se consideró la opción de *menor*; para la calidad de los arroyos la opción de *mala* y para todos los otros atributos la opción *mayor*.

Se observó que los hombres presentan una mayor preferencia que las mujeres por una menor superficie de soja, y una percepción menor que las mujeres de que la calidad del agua es mala. Las personas entre 30 y 70 años tienen una mayor preferencia por reducir la superficie sembrada con soja y aumentar la superficie de cultivos de invierno. Este estrato de edad también tiene una mayor preferencia por la diversidad de las aves y la reducción de la producción intensiva de animales. Los altos niveles de educación se relacionan positivamente con la preferencia por una menor superficie de soja, mayor presencia de ganado y de árboles en el paisaje.

En cuanto al tipo de ocupación, los trabajadores independientes prefieren reducir el área de soja, al igual que los estudiantes. Estos últimos también muestran una preferencia por la reducción de la producción animal intensiva. Aquellos que pasan más de 30 días al aire libre en la región comparten estas preferencias. Por otro lado, los jubilados muestran una mayor preferencia por las áreas con pasturas y ganado, y una opinión más positiva sobre la calidad del agua de los arroyos en la región. Un resultado interesante es la baja relevancia de tener una ocupación centrada en el sector agropecuario, factor que sólo influye en la preferencia por menos vegetación nativa / espontánea. En general, el tamaño del hogar tiene un efecto negativo

en la elección de los atributos. En particular, en los hogares más grandes se advierte una menor preferencia por el aumento de la diversidad de las aves y la disminución de la producción animal intensiva. Finalmente, las personas de bajos ingresos muestran una mayor preferencia por la vegetación nativa y una menor producción intensiva de animales.

CONCLUSIONES

Los habitantes encuestados relacionan la mejora del paisaje rural con el aumento de la superficie de cultivos de invierno la presencia de ganadería extensiva, vegetación nativa / espontánea, árboles y aves. Si bien, la preferencia por una menor superficie de soja y menor participación de la producción animal intensiva podrían significar alguna reducción en los ingresos de los productores agrícolas, es interesante observar que los atributos elegidos como los más importantes para mejorar el paisaje por la mayoría de los encuestados - aumentar la presencia de árboles y la calidad del arroyo - no están relacionados con cambios importantes en la asignación de la tierra cultivos o a la producción animal. Esto implica que hay cambios que pueden tener un gran impacto en términos de estética paisajística para los habitantes de Pergamino encuestados (por ejemplo, la adición de áreas forestales en áreas periurbanas y el manejo de áreas ribereñas), y se espera que tengan un impacto muy pequeño en las principales actividades agrícolas en esta región. Esto involucra un bajo costo de oportunidad para mejorar los valores estéticos del paisaje en esta región.

Es importante destacar que la percepción de la belleza del paisaje se construye a partir de la historia, las experiencias y la educación de cada persona, y por lo tanto, muchos factores influyen en la forma en que la gente disfruta admirando o visitando un área rural. Estas percepciones y opiniones sobre las actividades del ámbito rural pueden influir en la implementación de normativas

que regulen las actividades productivas en las diferentes regiones (Ferrer y Cabrini, 2016).

Finalmente, la agenda de investigación futura debería aumentar los esfuerzos en el estudio de la multifuncionalidad de los sistemas agrícolas y la gestión del paisaje rural incluyendo las preferencias de las personas por los atributos del paisaje. Tomando como base la información presentada en este trabajo es posible construir indicadores de servicios culturales de los ecosistemas que deberían considerarse de manera integrada con indicadores económicos y ambientales para realizar una evaluación comprensiva de distintas alternativas de gestión del paisaje rural.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abraham, L., Van Den Bosch, M. E., Alturria, L., Hidalgo, V., Fioretti, S., Videla, E. y Comellas, E. (2014). Viticulture and landscape, values for the society in Mendoza, Argentina. In B.W. of Confences. 2014 Volume 3 (Eds.), 37th World Congress of Vine and Wine and 12th General Assembly of the OIV. Mendoza, Argentina.
- Auer, A., Maceira, N., y Nahuelhual, L. (2017). Agriculturisation and trade-offs between commodity production and cultural ecosystem services: A case study in Balcarce County. *Journal of Rural Studies*, 53, 88–101.
- Ferrer M y Cabrini S. (2016). Descripción del conflicto en torno al uso de agroquímicos en el área periurbana de localidades del norte de Buenos Aires. Buenos Aires. II Congreso Latinoamericano Sobre Conflictos Ambientales, Red Colca 2016, San José, Costa Rica. <<

