

LA SITUACIÓN DE LA PEQUEÑA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL NORTE DE LA Pcia. DE BUENOS AIRES

Autores: Calcaterra P.; Fillat F.; Elustondo L.; Senigaglia C.; Villalba G.
Institución: Unidad Integrada INTA-UNNOBA

INTRODUCCIÓN

La Pequeña Agricultura Familiar (PAF) si bien no difiere conceptualmente de la AF, presenta características y problemáticas propias. Además de la PAF, en este trabajo ocupa un lugar preponderante la categoría de Pequeños Productores (PP), definidos como un grupo sujeto a severas limitantes en el proceso de acumulación, para quienes, la mano de obra puede no ser preponderantemente familiar y no existir un proceso de co-evolución entre núcleos familiares (NF) y unidad productiva. La PAF sería un subconjunto en el universo de los PP.

El propósito del trabajo fue identificar las principales tipologías, comprender los objetivos y racionalidades de los productores y relevar los problemas que amenazan su sustentabilidad en paralelo con las oportunidades de crecimiento.

METODOLOGÍA

Se hizo foco en unidades productivas agropecuarias que estén dentro de las más limitadas en disponibilidad de recursos y/o capitales y sean estructuralmente diferentes de los sistemas de producción más difundidos.

La zona de estudio abarca a los partidos de Pergamino y Junín. Se consideró como universo de estudio al conjunto de unidades con hasta 25 hectáreas en propiedad. La metodología fue del tipo cualitativa con un enfoque de inducción analítica (Wittrock, 1989). Se trató de avanzar en el camino propuesto por la Teoría Fundamentada -Grounded theory- (Glaser y Strauss, 1967; Strauss y Corbin, 1998) la que, permite en última instancia la formulación de un conjunto integrado de hipótesis orientadas a la acción (Fragoso, 2016). Entre julio y diciembre de 2015 se relevaron 17 estudios de caso.

RESULTADOS

Tipologías encontradas

Producciones de patio y traspatio (PPyT)

Trabajan terrenos de su propiedad (patios o quintas). Todas las familias manifestaron contar con algún otro tipo de ingreso monetario. No fue posible observar situaciones claras de co-evolución entre la unidad familiar y la unidad productiva.

La principal actividad es la hortícola donde la productividad por unidad de superficie no es un objetivo. La dependencia de insumos externos es muy baja y la presencia de excedentes aleatoria.

En estos casos los principales escollos son la escasez de tierra y/o agua para riego, aparición de problemas de seguridad (robos y hurtos) y la etapa de comercialización de los productos. La evolución futura de los PPyT parecería estar relacionada a la persistencia de núcleos de pobreza.

No toman tierra en arrendamiento y emplean de manera intensiva la mano de obra familiar con diversificación productiva.

Producen cerdos, aunque también se da el caso de producciones hortícolas extensivas. El resto de la superficie se destina a cultivos de cosecha convencionales con tecnología y rendimientos modales de la zona. Ninguno declaró participar de programas estatales, pero destacan el apoyo técnico brindado por INTA y cooperativas locales.

Las principales fortalezas son su mejor nivel de sustentabilidad ambiental, estabilidad y resiliencia. La principal debilidad es un cierto anacronismo, ancladas en un modo de vida no atractivo para las nuevas generaciones.

Pequeños Productores Emprendedores (PPE)

En general son productores que consideran implementar no solo innovaciones productivas, sino también de gestión y organización teniendo como objetivo un proyecto de crecimiento.

Dentro de esta categoría se pueden distinguir 2 subgrupos.

1-Pequeños Productores Emprendedores-Quinteros Periurbanos (PPEQP)

Mayormente inmigrantes de origen boliviano, se radicaron en la zona en las últimas dos décadas. Tienen distintos cultivos predominando los realizados a campo y con menor uso de mano de obra.

Las estrategias de expansión se basan en la auto-explotación de la mano de obra familiar, un modo de vida austero, ahorro para capitalizarse en medios de trabajo y/o la adquisición de tierra. Las unidades relevadas transitan un momento del ciclo de vida que corresponde al de expansión con participación plena de los hijos en el proceso productivo.

2-Pequeños Productores Emprendedores Dinámicos (PPED)

Este tipo emprendedor tiene como principales activos el saber hacer y la gestión de la empresa.

Cada caso posee diferentes actividades (avicultura, horticultura y apicultura), pero tienen en común una mirada global sobre la cadena productiva y las necesidades de los consumidores para detectar oportunidades de negocio.

Los PPED encuentran los mayores escollos en la dificultad para contratar empleados, en la existencia de normas sanitarias inadecuadas para sus sistemas y en la falta de volúmenes suficientes como para abastecer al mercado en forma continua.



Características generales	Prod. Patio y Traspatio	Chacras Granjas	Peq. Prod. Emprendedores
Nº de casos	6	5	6
Superficie propia (ha)	< 0,5	9-25	0,5-27
Núcleos familiares dependientes (nº)	1	1	2
Ubicación	Ur-PUr	Rural	Rural-PUr
Diversificación	no	si	no
Trabajo	Unipersonal familiar	Familiar	Familiar y contratado
Historia-antecedentes	Sin historia en el sector rural	Familia Agropecuaria	Familia Agropecuaria
Edad (años)	>50	>50	25-40
Nivel capacitación	Primario	Secundario	1,2y3rio
Aporte de Ingresos extraprediales	Alto	Alto	Medio-Bajo

Cuadro n°1. Características generales de las tipologías encontradas. Ur: Urbano; PUr: Periurbano

CONCLUSIONES

Las producciones asociadas al autoconsumo contribuyen a la seguridad y soberanía alimentarias en situaciones de crisis como las que atraviesan familias con necesidades básicas insatisfechas. Para apoyar el desarrollo de los emprendimientos con fines comerciales, se debería explotar las oportunidades que ofrecen las cadenas cortas de comercialización y el agregado de valor local. Es indispensable la presencia activa del estado y las instituciones locales si se pretende una evolución positiva de este tipo de productores. Serían acciones estratégicas, la educación para favorecer el emprendedurismo y el espíritu asociativo, implementar normativas sanitarias adecuadas para la pequeña producción y facilitar el empleo de mano de obra e innovación tecnológica.

BIBLIOGRAFIA

- Glaser B. y Strauss A.; 1967. "The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research". New York: Aldine Publishing Company.
- Strauss S. y Corbin J.; 1998. "Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory". SAGE Publications.
- Wittrock M.; 1989. "La Investigación de la Enseñanza I. Enfoques, Teorías y Métodos". Ediciones PAIDOS. Barcelona. Buenos Aires. México.