

## Informe de situación productiva del área de influencia del INTA EEA Rafaela

Período: **Enero 2022**

Boletín electrónico del INTA  
E.E.A Rafaela

9 de Febrero de 2022  
Año XVII – Nº 192

- [Resumen ejecutivo](#)
- [Precipitaciones](#)
- [Nivel freático](#)
- [Apicultura](#)
- [Horticultura y fruticultura](#)
- [Agricultura y ganadería - Informes por departamento](#)
  - [Castellanos](#)
  - [Las Colonias](#)
  - [San Martín](#)
  - [San Jerónimo](#)
  - [San Cristóbal](#)
  - [San Justo](#)
  - [La Capital](#)

### **Información Adicional**

**[Boletín Agrometeorológico Mensual EEA Rafaela](#)**

## ■ Resumen ejecutivo

### ***Precipitaciones:***

Las precipitaciones del mes de enero fueron muy irregulares en la región centro de Santa Fe. Se registraron acumulados de más de 300 mm en el Norte, lluvias escasas en algunos lugares puntuales del Sur y Sur-Oeste (menores a 50 mm mensuales) y cercanas a los promedios históricos en el centro.

Pero, lo que caracterizó al mes de enero en cuanto al clima, no fueron las precipitaciones sino las temperaturas. Tanto las medias como las mínimas y máximas promedio, fueron superiores a los promedios históricos. Además, se sucedieron 9 días seguidos con temperaturas máximas (en abrigo meteorológico) que oscilaron entre 35 y 42°C, con mínimas muy elevadas (entre 18 y 29°C). (Datos diarios en <http://rafaela.inta.gov.ar/agromet>)

### ***Ganadería:***

Las pasturas base alfalfa de más de un año mostraron alguna recuperación luego de las lluvias ocurridas en enero. Las pasturas implantadas en el último año estaban más comprometidas en su stand de plantas y en su estado general. Con respecto de los pastizales naturales, hacia fines del mes estaban mejorando su condición aunque en algunos sectores aún se observaban en mal estado. La producción de leche disminuyó debido al estrés generado por las altas temperaturas.

Los lotes de maíz de primera sembrados para la confección de silos para reservas se vieron muy afectados y el periodo entre cortes de las pasturas se vio prolongado por el efecto de la sequía y altas temperaturas,

por lo que muchos establecimientos ganaderos, sobre todo los tambos, verán disminuidas las reservas de forrajes (silo y rollos) lo que podría repercutir en la producción invernal o el aumento de los costos de alimentación.

Los rodeos de cría e invernada estaban en estado regular a bueno. Hubo rodeos que sufrieron pérdida de peso corporal, afectando negativamente la eficiencia reproductiva.

Los silos que se pudieron realizar con el maíz de primera son de regular calidad (poco grano) y rindieron aproximadamente 5-7 m de bolsa por hectárea (50% del promedio zonal).

### **Agricultura:**

- **Girasol:** Buen estado en general. Ha comenzado la cosecha con rindes de 25 a 35 qq/ha.

- **Maíz:** Los maíces de primera estaban en muy mal estado, importantes mermas en el rendimiento, se estima un 80% de pérdida.

Los maíces de segunda se encontraban retrasados, pero con posibilidades de recuperación. El estado general era bueno a muy bueno y se encontraban entre V6 y VT. Se detectó la presencia de oruga cogollera.

### **- Soja:**

Las sojas de 1º se encontraban en estados de desarrollo de plena floración a llenado de grano y las de 2º desde etapas vegetativas tempranas (V2) a formación de vainas (R3).

Las sojas de primera que estaban más avanzadas y que sufrieron más el estrés hídrico, posiblemente hayan perdido potencial de rendimiento. En cambio, las sojas de segunda pudieron recomponerse a este período de sequía. De continuar con un régimen pluviométrico adecuado, las pérdidas en este cultivo serían del 20% aproximadamente, principalmente en sojas de primera.

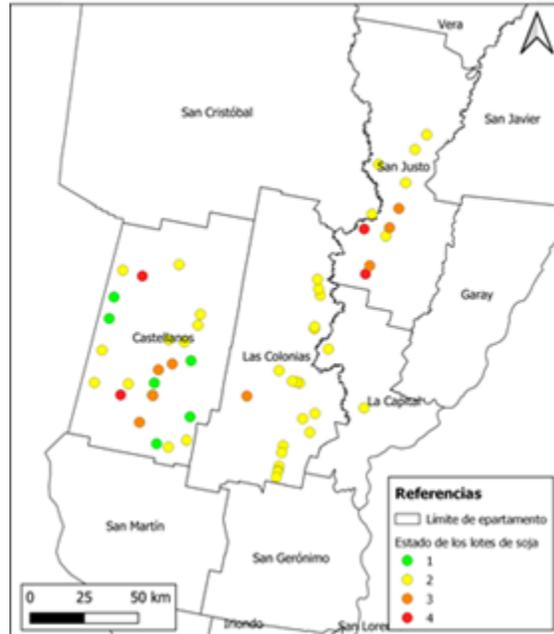
En el departamento San Justo, el estado general de la soja de 2º era regular a malo, ya que prácticamente desde su implantación estuvieron en déficit hídrico. Se observó escaso desarrollo y crecimiento del cultivo, entresurco al descubierto, avance de malezas. Muchos lotes presentaban disminución en el stand de plantas y en algunos casos la pérdida alcanzó la totalidad del lote. Luego de las lluvias se realizaron algunas resiembras.

Se observaron problemas de malezas (yuyo colorado, rama negra, sorgo de Alepo, cebollín) y plagas (principalmente arañuela, barrenador del brote e isoca medidora).

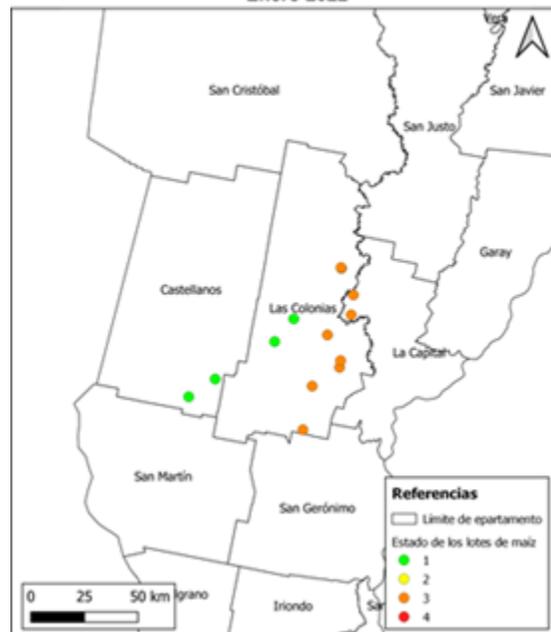
- **Sorgo:** Estado bueno a regular. El cultivo venía estresado no solo por sequía sino también por efecto de los pulgones. En algunos lotes se realizaron hasta 3 aplicaciones para el control de esta plaga.

A continuación, se muestra la ubicación y el estado de los lotes de soja y maíz monitoreados durante esta campaña:

**Estado del cultivo de soja en lotes seleccionados  
Enero 2022**



**Estado del cultivo de maíz en lotes seleccionados  
Enero 2022**



**Horticultura y fruticultura:**

Los cultivos que se desarrollaron bajo malla de media sombra tuvieron un mejor desempeño. Los cultivos recién sembrados o implantados se han visto afectados con mayor énfasis por los intensos calores y la sequía, llevando a que aquellos productores que tuvieron menos posibilidades de regar tuvieran más pérdidas.

La intención de siembra y trasplante durante este periodo fue aproximadamente un 50 % de lo que el sector esperaba realizar. En tanto que se estiman pérdidas de entre un 30 a 45 % de la producción que ya estaba implantada de acuerdo a la ubicación de cada predio y las distintas posibilidades que cada productor haya tenido de acceder al riego y otras tecnologías.

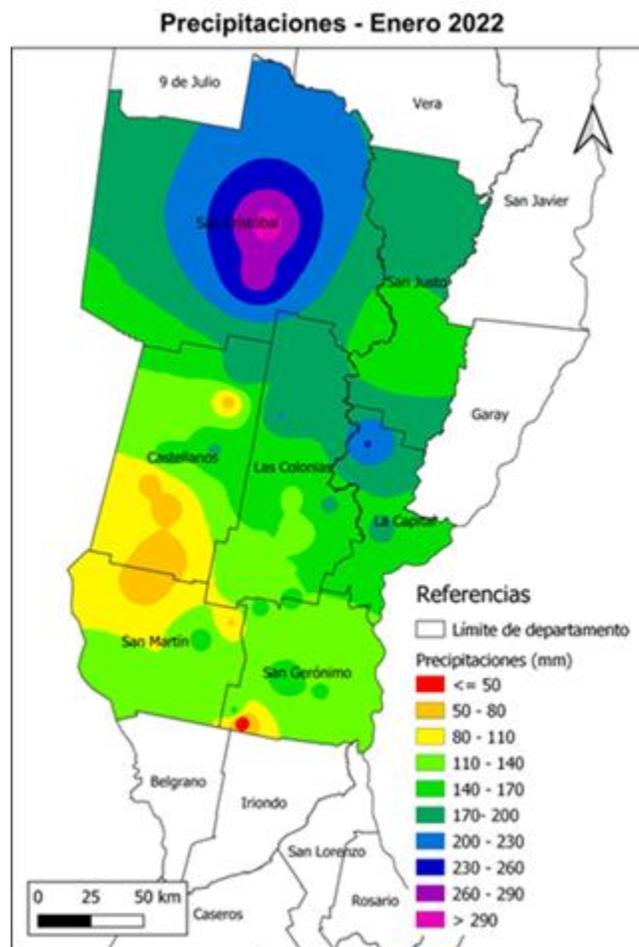
Las lluvias acontecidas a partir de mediados del mes de enero, y de mantenerse la regularidad de las precipitaciones, harían que la producción del cinturón se vaya recuperando gradualmente.

subir

## ■ Precipitaciones

Las precipitaciones del mes de enero fueron muy irregulares en la región centro de Santa Fe. Se registraron acumulados de más de 300 mm en el Norte, lluvias escasas en algunos lugares puntuales del Sur y Sur-Oeste (menores a 50 mm mensuales) y registros cercanos a los promedios históricos en el centro.

Los mayores registros ocurrieron en San Cristóbal con 303 mm y los menores en San Genaro con 25 mm.



subir

## ■ Nivel freático (NF): Sin información

[subir](#)

## ■ Agricultura y ganadería - Informes por departamento

### **Departamento CASTELLANOS**

#### • Ganadería

- **Pasturas base alfalfa:** Las pasturas de alfalfa mayores de un año mejoraron su estado a partir de las lluvias de mediados de enero. Las pasturas más recientemente implantadas, fueron las que más se resintieron, debido fundamentalmente a la menor profundidad de las raíces, se produjeron algunas pérdidas de plantas y su recuperación se notaba más lenta.

- **Pastizales naturales:** No se observó recuperación, el estado era regular

- **Producción de leche:** Disminuyó, no sólo por el escaso forraje verde sino porque que durante el mes de enero los valores de ITH y el estrés calórico que sufrieron los animales fue casi constante durante los primeros 15 días (sin contar que arrastraban el mismo problema desde diciembre).

- **Cría:** La mayoría de los rodeos se encontraban en servicio, con condiciones corporales de regulares a buenas, también supeditados a las altas temperaturas y la falta de forraje en cantidad y calidad.

- **Invernada:** Regular a buen estado de los animales de invernada en general, los novillos derivados del tambo fueron los que sufrieron más las condiciones de altas temperaturas, lo que limitó los niveles de engorde.

Es de destacar que en muchos casos se empezó a sentir la falta de calidad y cantidad de agua de bebida para los animales

#### • Agricultura

##### - Maíz:

*De Primera:* Se observaron en muy mal estado, con las hojas muy secas. Los sembrados en la fecha que correspondía, completaron las espigas, aunque no lograron el llenado final del grano. Esto afectó los rendimientos en aquellos lotes cuyo propósito era agricultura comercial o grano para la hacienda, con posibles rendimientos muy por debajo de la mitad de lo esperado para esta campaña (se estima un 80% de pérdida). En aquellos casos en que se habían destinado a reserva para ganadería (silaje), se picaron anticipadamente para no seguir perdiendo humedad en la planta, pero con muy poca o nula presencia de grano. En estos casos los kilogramos de materia seca por hectárea obtenidos fueron aproximadamente del 50% de los promedios zonales, y la calidad se vio muy afectada debido a lo seco de las hojas y la falta de grano (rendimientos entre 5 a 7 metros de bolsa por hectárea contra rendimientos medios históricos en la zona de 10 a 16 metros por hectárea).

*De segunda:* Se ha sembrado poco maíz de segunda debido a la falta de agua y humedad en el perfil. Aquellos que se sembraron como una siembra de primera tardía o segunda temprana, estaban en muy malas condiciones, muchos de ellos ya fueron desechados, hubo maíces de 70 a 80 cm de altura que estaban prácticamente secos que se utilizaron para rollos o algún pastoreo rápido. Los maíces de segunda que se pudieron sembrar en época, se encontraban retrasados, pero con

posibilidades de recuperación. Se sembraron algunos lotes de maíz de segunda con posterioridad a las lluvias de enero.

- **Soja:**

*Sojas de primera:* Las lluvias registradas en enero no han cambiado la situación de este cultivo, ya que el periodo crítico de floración se dio con calor intenso y sequía. Se produjo mucho aborto de flores, de vainas y secado y quemado de plantas. Van a hacer muy poco grano, la escasa recuperación dependerá de si es cultivar indeterminado, del momento de siembra y del nivel de floración que hubiera alcanzado al momento de sufrir el estrés.

*Sojas de segunda:* También sufrieron los embates de la sequía y las altas temperaturas, pero por estar en estado vegetativo, tienen mayores posibilidades de recuperación. Se sembraron algunos lotes luego de las lluvias de mediados de enero. Se observaron problemas de malezas (yuyo colorado, rama negra, sorgo de Alepo, cebollín) y plagas (principalmente arañuela, barrenador del brote e isoca medidora).

- **Girasol:** Se observó heterogeneidad en el estado del cultivo. No obstante, se encontraron lotes que presentaban buen estado y con inflorescencias de buen tamaño. Otros lotes que florecieron en condiciones de falta de humedad, se encontraron muy desperejados y con capítulos muy pequeños.

- **Sorgo:** Buen estado en general, posibilidad de recuperarse a partir de las lluvias de enero, sobre todo por contar con la posibilidad de generar macollos que aumenten su volumen de producción.

## **Departamento LAS COLONIAS**

- **Ganadería**

-**Lechería:** Las pasturas fueron afectadas por la deficiencia de agua en el suelo ocurrida en los últimos meses de 2021 y por las altas temperaturas, condiciones que retardaron el crecimiento y provocaron baja oferta de forraje, sobretodo en diciembre/21 y enero/22. Las pasturas implantadas en 2021 son las que se encontraban más comprometidas en su stand de plantas y en su estado general.

El maíz para silo que se sembró temprano en su gran mayoría ya fue ensilado, observándose poca contribución de granos a la biomasa total cosechada. Además, muchos de los lotes que iban a ser destinados a cosecha del grano, también fueron ensilados debido a su poca expectativa de rendimiento.

- **Agricultura**

- **Maíz:** el estado fenológico del maíz de 1º, se encontraba en R6 (madurez fisiológica), con un estado general regular. En la mayoría de los lotes se observó que el cultivo presentó espigas de tamaño mediano a pequeño, en cambio, algunos lotes presentaban daños severos por rodeos dentro del lote o de manera generalizada, plantas con espigas pequeñas y mal granadas o bien sin presencia de espigas, plantas quebradas y volcadas.

Con respecto a maíz de 2º, algunos lotes fueron sembrados a mitad de diciembre y algunos otros durante enero, especialmente en la segunda quincena y se encuentran en estado vegetativo. Se observaron maíces sembrados sobre cultivos de maíz picado y sobre cultivos de girasol cosechados recientemente.

- **Soja:** El estado general del cultivo es de bueno a regular, observando desuniformidad en el crecimiento y desarrollo de las plantas dentro del lote. El retraso del crecimiento hizo que, en muchos casos, no se llegara a cubrir el suelo. El estado fenológico general se encontraba entre R2 (plena floración) y R5 (comienzo de llenado del grano) para soja de 1º y en estado fenológico general de V8 (8 nudos) a R4 (vaina de 20 mm de longitud), para la soja de 2º. En la mayoría de

los lotes se observó la presencia de Mancha marrón (*Septoria glycines*) en las hojas inferiores y Arañuela roja. No se observaron daños por orugas defoliadoras. En lotes puntuales, se observó alta presencia de malezas como sorgo de Alepo y yuyo colorado.

- **Girasol:** El cultivo se encontraba en buen estado general y en madurez de cosecha. A finales de diciembre y primeros días de enero, comenzaron a cosecharse los lotes más avanzados.

- **Sorgo:** El cultivo se encontraba en estado reproductivo y con un estado general muy heterogéneo. Hay lotes en buen estado que se pudieron sembrar en octubre porque tenían agua en el suelo y otros con un estado general malo, afectados por la sequía, con bajo stand de plantas (siembras tardías). Se realizaron aplicaciones por la presencia de pulgón amarillo.

## **Departamento SAN MARTÍN**

### • **Ganadería**

- **Pasturas base alfalfa:** Las pasturas de alfalfa, tanto las nuevas como las de más de 1 año, se han visto afectadas por la falta de precipitaciones y las olas de calor ocurridas durante este mes. La producción de materia seca mermó significativamente, pero a partir de las lluvias de mediados de mes, se pudo observar la recuperación de las mismas.

- **Pastizales naturales:** Estado regular debido al estrés hídrico y a las altas temperaturas. Se apreció el efecto de "quemado por el sol" en pastizales desprovistos de la protección de la sombra en comparación con las pasturas que crecen debajo de los árboles (sobre todo nativos). Las últimas semanas de enero se observó una recuperación de los pastizales por las lluvias ocurridas.

- **Verdeos de verano:** Los que se llegaron a implantar temprano con destino a reserva ya fueron cortados antes de las condiciones extremas o en estado avanzado. Hubo lotes que no se llegaron a sembrar por falta de humedad. Varios lotes de moha sufrieron una alta presión de isocas.

#### - **Confección de reservas:**

En el caso de la confección de rollos, el periodo entre cortes de las pasturas se vio prolongado por el efecto de la sequía y altas temperaturas.

En cuanto al maíz para silaje, las tareas de picado de adelantaron por el estado general de los cultivos afectados por la sequía.

- **Producción de leche:** La producción de leche disminuyó, afectada por las altas temperaturas extremas sufridas en las olas de calor y la falta de precipitaciones.

Los lotes de maíz de primera sembrados para la confección de silos para reservas se han afectado de manera significativa, por lo que muchos establecimientos ganaderos, sobre todo los tambos, verán disminuidas las reservas de forrajes lo que podría repercutir en la producción invernal o el aumento de los costos de alimentación.

- **Cría:** Estado malo. En algunos establecimientos se han vendido animales para liberar carga y poder tolerar la demora en el crecimiento de las pasturas

- **Invernada:** Estado malo. Los rodeos han sufrido pérdida de peso corporal, afectando negativamente la eficiencia reproductiva.

### • **Agricultura**

#### - **Maíz:**

- *Maíz de primera:* el estado en general era malo a regular. El estado fenológico de la mayoría estaba entre R5 Y R6. El rango de rendimientos estimado en la zona norte del departamento es de 4000 a 6000 kg/ha en el 60% de los lotes, en algunas localidades como san Martín de las Escobas se han perdido hasta el 20% de los lotes de maíces de primera. En suelos de mayor aptitud

productiva, para el 70% de los lotes se estima un rendimiento de 4000 a 8000 kg/ha. Había comenzado la cosecha de lotes puntuales en mal estado con rendimientos de 2000 kg/ha.

- *Maíz de segunda*: se registraron pérdidas de plantas en lotes donde, después de controlar las malezas, el maíz no pudo soportar el estrés hídrico por las faltas de lluvias posteriores. Pero en general, luego de las lluvias el estado general era bueno a muy bueno. Se encontraban entre V6 y V8. En varios lotes se observó presencia de cogollero en forma esporádica y algunos lotes puntuales con poblaciones en el umbral de acción.

#### - **Soja:**

- *Soja de primera*: El estado general era de regular a bueno. El estado fenológico estaba entre R4 Y R5. Si bien llegaron a cerrar surco (en los lotes con distanciamiento menor a 52 cm), la altura de los cultivos era significativamente menor a años anteriores.

Se estima una merma de producción con respecto a la campaña pasada de entre 25% y 35 %.

Se observó presencia esporádica de algunas plagas como oruga medidora, oruga de las leguminosas, bolillera, chinche verde, chinche de la alfalfa. Se observaron poblaciones de Trip y arañuela en umbral de acción o por encima del umbral, como así enfermedades como septoria, y quemado de sol.

Existen cultivos puntuales con estado muy bueno dependiendo sobre todo de la historia del lote.

- *Soja de segunda*: hubo pérdida de plantas en algunos lotes, pero el estado general era bueno, la lluvia de mediados de enero permitió la recuperación del cultivo. Se observó presencia esporádica de algunas plagas como oruga medidora, bolillera. Trip y arañuela generalmente en poblaciones ya con umbral de acción.

- **Girasol**: Rendimientos muy buenos. Rango 25 a 35 qq/ha.

## **Departamento SAN JERÓNIMO**

### • **Ganadería**

**Pasturas base alfalfa mayores a 1 año**: Buenas condiciones de crecimiento y rebrote. Se estaban aplicando algunos lotes por problemas de isocas.

**Pastizales naturales**: Se dieron excelentes condiciones para su desarrollo y aprovechamiento.

**Producción de leche**: Producción normal con algunos establecimientos que registraron aumentos entre 1-5 l/vaca/día a diferencia del mes pasado.

**Cría**: Estado general bueno

**Invernada**: Estado general bueno

### • **Agricultura**

#### - **Maíz:**

- *Maíz 1º*: Las precipitaciones de enero ayudaron a recuperar un poco los maíces de 1º que se encontraban transcurriendo los estadios de grano pastoso y madurez fisiológica. Sin embargo, para la mayoría de los lotes, las ocurrencias de precipitaciones fueron muy tardías. Las perspectivas de rendimiento son de 4000 a 8000 kg/ha para los lotes que serán cosechados. Hay lotes que por su estado fueron picados para consumo animal. Las pérdidas de este cultivo serán mayores al 30%.

- *Maíz 2º*: Los maíces de 2º se encontraban en estados vegetativos (V7- VT) con excelentes condiciones de desarrollo y crecimiento del cultivo. Se detectó la presencia de oruga cogollera que requirió ser tratada.

- **Soja**: Las precipitaciones ocurridas durante el mes de enero mejoraron el estado general de las sojas a diferencia del mes de diciembre. Las sojas de 1º se encontraban en estados de desarrollo

de plena floración a llenado de grano y las de 2º desde etapas vegetativas tempranas (V2) a formación de vainas (R3). Se comenzaron a observar lotes con problemas de escapes de yuyo colorado y sorgo de Alepo y eleusine. La presión de trips, ácaros y bolillera seguía en aumento. Se detectó la presencia de enfermedades como mancha marrón, bacteriosis y curtobacteria. Las sojas de primera que estaban más avanzadas y que sufrieron más el estrés hídrico, posiblemente hayan perdido potencial de rendimiento. En cambio, las sojas de segunda pudieron recomponerse a este período de sequía. De continuar con un régimen pluviométrico adecuado, las pérdidas en este cultivo serán del 20% aproximadamente, principalmente en sojas de primera.

- **Girasol:** Avanzaba la cosecha del cultivo con excelentes rendimientos (promedios de 35 qq/ha, mínimos de 25 qq/ha y máximos de 50 qq/ha). Los lotes de menor rendimientos se explican por fallas en implantación, baja fertilización y problemas de plagas.

- **Sorgo:** Las precipitaciones ocurridas durante este mes mejoraron la situación de este cultivo que venía estresado no solo por sequía sino también por efecto de los pulgones. Algunos lotes ya llevaban hasta 3 aplicaciones para el control de esta plaga.

## **Departamento SAN CRISTÓBAL**

### **Sector Oeste (Ceres)**

- **Ganadería:** Sin información
- **Agricultura:** Sin información

### **Sector Este (San Cristóbal)**

- **Ganadería**

- **Pasturas base alfalfa:** Se vieron afectadas por las condiciones climáticas. En algunas zonas sufrieron ataques de oruga de la verdolaga

- **Pastizales naturales:** Las bajas precipitaciones y altas temperaturas disminuyeron su producción. Pero con las últimas lluvias estaban mejorando su condición.

- **Verdeos de verano:** Afectados por las bajas precipitaciones y altas temperaturas de los meses anteriores. Las condiciones mejoraron en la segunda quincena del mes, pero no son suficientes para revertir la baja producción de materia seca de los verdesos.

- **Confección de reservas:** a mediados de enero se lograron levantar maíces de 1º para silo que estaban siendo afectos por la sequía y altas temperaturas.

- **Producción de leche:** La ola de calor afectó la producción entre un 20-30%.

- **Cría:** Dado a que la distribución de las lluvias del año pasado favoreció la situación de los campos naturales en invierno, la vaca llegó con buena condición al parto, lo que hizo que se mantenga hasta inicios del servicio. En líneas generales se observaron condiciones corporales superiores a 3 (escala 1 a 5) sin necesidad de aplicar destetes anticipados o precoces hasta el momento.

- **Invernada:** Estado regular. Invernadas pastoriles afectadas por el bajo rendimiento de pasturas y pastizales

- **Agricultura:** Sin información

## **Departamento SAN JUSTO**

- **Ganadería**

- **Pasturas base alfalfa:** Estado bueno, pero con menor stand de plantas
- **Pastizales naturales:** Mal estado general y nivel productivo.
- **Verdeos de verano.**
- **Confección de reservas:**
- **Producción de leche:**
- **Cría:**
- **Invernada:**

- **Agricultura**

- **Maíz:**

- *Maíz 1º:* La sequía afectó gran parte de la etapa de llenado de grano. El rendimiento esperado está en el orden de los 5000 kg/ha. Cabe destacar que algunos lotes se perdieron (parcial o totalmente) por incendios, lo que generó que muchos productores tomen la decisión de adelantar la cosecha de sus lotes a pesar de la elevada humedad del grano (cerca al 20%). Aún no estaba finalizada la cosecha de este cultivo.

- *Maíz 2º:* La superficie de este cultivo es escasa. La mayoría de los lotes fueron sembrados sobre trigo y se encontraban en mal estado general (baja área foliar y baja altura de plantas) y esto conducirá a una pérdida de rendimiento. Luego de las precipitaciones, se observaron muchas siembras de maíz de fecha tardía.

- **Girasol:** Durante enero se dio la cosecha de este cultivo (quedando algunos lotes por cosechar durante los primeros días de febrero). Los rendimientos promediaron los 2800-3000 kg/ha (el rango está entre 1600 y 3700 kg/ha, variación atribuida a tecnología de cultivo y tipo de suelo).

- **Sorgo:** Atravesaba estados reproductivos, entre fin de floración y pleno llenado de grano.

- **Soja:** Estado general bueno. El impacto de la sequía en el cultivo de soja limitó el normal crecimiento y desarrollo de las plantas y generó un elevado aborto floral.

Asociado a la sequía, se detectaron muchos lotes con una baja performance de los herbicidas de suelo o "pre-emergentes". Estos agroquímicos requieren de disponibilidad hídrica en el suelo para un adecuado control del nacimiento de malezas. En la actual campaña fueron muy utilizados y, debido a la condición de sequía presente, no lograron disminuir el avance de las malezas sobre el cultivo, predominando "yuyo colorado" y "sorgo de Alepo".

- *Soja 1º:* El estado general de la soja de 1º era regular a bueno. Los lotes comenzaban a cerrar el entresurco (cobertura mayor a 60%). Fenológicamente, se encontraban en los estados reproductivos desde R1 a R4).

- *Soja 2º:* El estado general de la soja de 2º era regular a malo, ya que prácticamente desde su implantación estuvieron en déficit hídrico. Se observó escaso desarrollo y crecimiento del cultivo, entresurco al descubierto, avance de malezas. Muchos lotes presentaban disminución en el stand de plantas y en algunos casos la pérdida alcanzó la totalidad del lote. Luego de las lluvias comenzaron las tareas de resiembra de lotes perdidos.

## **Departamento LA CAPITAL**

- **Ganadería:** Sin información
- **Agricultura:** Sin información

## ■ Apicultura

## ■ Horticultura y fruticultura

**Cinturón verde de Santa Fe (Dpto. La Capital):** Entre finales de diciembre y mediados de enero el déficit hídrico, la disminución de la humedad relativa, y el calor extremo causaron un aumento de la evapotranspiración de los cultivos, lo cual se tradujo en una mayor demanda hídrica de los mismos, aumentando la necesidad y frecuencia de riego la cual algunos productores pudieron afrontar en tanto que otros tuvieron dificultades debido a la bajante de las napas. Dicha situación hizo necesario destinar mucha mano de obra, mayor consumo de electricidad y combustible, lo cual se tradujo en un aumento en los costos de producción.

Aquellos cultivos que se desarrollaron bajo malla de media sombra tuvieron un mejor desempeño. Los cultivos recién sembrados o implantados se han visto afectados con mayor énfasis por los intensos calores y sequía, llevando a que aquellos productores que tuvieron menos posibilidades de regar tuvieran más pérdidas.

La intención de siembra y trasplante durante este periodo ha disminuido en aproximadamente un 50% de lo que el sector esperaba realizar. En tanto que durante el mismo periodo podrían estimarse pérdidas de entre un 30 a 45 % de la producción que ya estaba implantada de acuerdo a la ubicación de cada predio y las distintas posibilidades que cada productor haya tenido de acceder al riego y otras tecnologías.

Las lluvias acontecidas a partir de mediados del mes de enero y de mantenerse la regularidad de las precipitaciones haría que la producción del cinturón se vaya recuperando gradualmente.

**Zona Coronda (Dpto. San Jerónimo):** Sin información.

**Zona La Costa (Dpto. Garay):** Sin información.

[subir](#)

Para suscribirse o cancelar su suscripción envíe un email aquí: [eearafaela.agro@inta.gob.ar](mailto:eearafaela.agro@inta.gob.ar)

La información presentada en este boletín es suministrada por técnicos de las Agencias de Extensión y del Área de Investigación en Producción Vegetal de la EEA Rafaela del INTA.

Editado por Alejandro Chiavassa y Verónica Sapino en el INTA EEA Rafaela - AIPV.

INTA EEA Rafaela

Dirección Postal: Ruta 34 - Km. 227 - Rafaela (Santa Fe)

TE/FAX 54-03492-440121

(c) Copyright 2001 INTA – Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria