

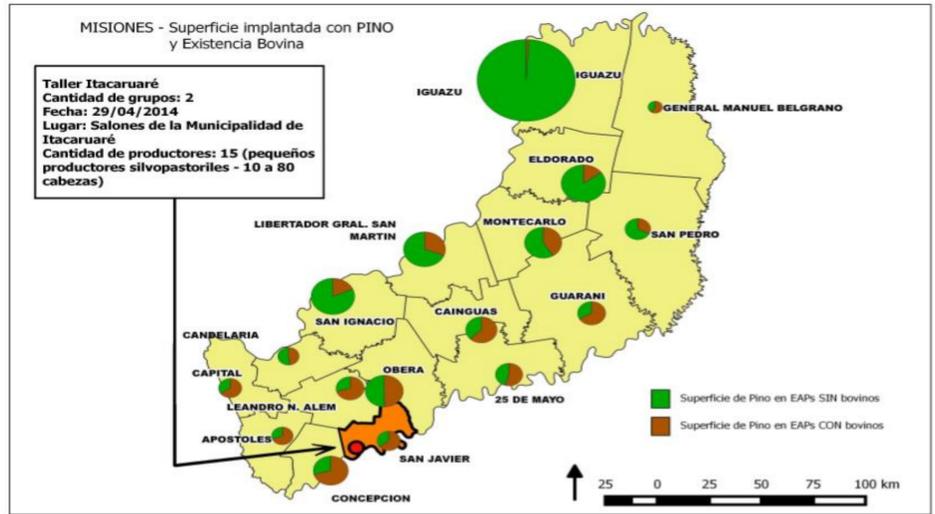
Razones que afectan la adopción de tecnología de la pequeña producción familiar silvopastoril en Itacaruaré, Misiones

Ing. Agr. M. Sc. Giancola, S.1; Ing. Agr. Babi, H.2; Ing. Agr. Jaldo Álvaro, D.M.1 y Lic. Lavecini, M.V3.

1 INTA. Instituto de Economía (IE). Rivadavia 1250 1er. Piso (1033) CABA. giancola.silvana@inta.gob.ar
 2 INTA. Agencia de Extensión Rural San Javier (Misiones). 3 INTA. Estación Experimental Cerro Azul.

Introducción

Misiones registra bajos índices de producción de carne (tasa de marcación del 52%) y 68.000 ha de yerbales degradados. La incorporación del sistema silvopastoril (SSP) constituye una alternativa sustentable a largo plazo. En el departamento San Javier el 95% de las EAPs pertenecen a productores familiares con poca adopción de las prácticas propuestas. El estudio se concentra en productores de la localidad de Itacaruaré (50 ha totales), que se caracterizan por la multiactividad, con SSP de 4 a 15 ha forestadas y 80 cabezas bovinas como máximo. El objeto es identificar las razones que afectan la adopción de tecnología validada, a partir de la visión de los productores familiares.



Materiales y métodos

- a) Focalización: productores de 10 a 80 cabezas bovinas con SSP en el área de influencia de la localidad de Itacaruaré.
- b) En taller participativo con profesionales referentes del sector, se revisaron las tecnologías disponibles e identificaron prácticas relevantes (PR).

- c) Investigación exploratoria cualitativa en dos grupos focales con productores SSP (con 10 a 80 cabezas).



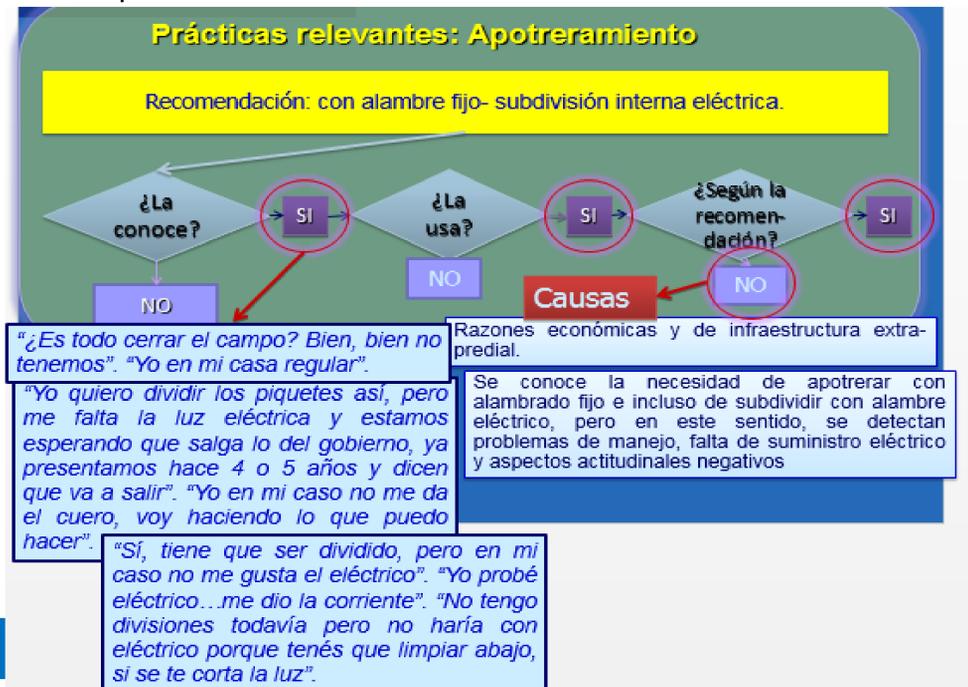
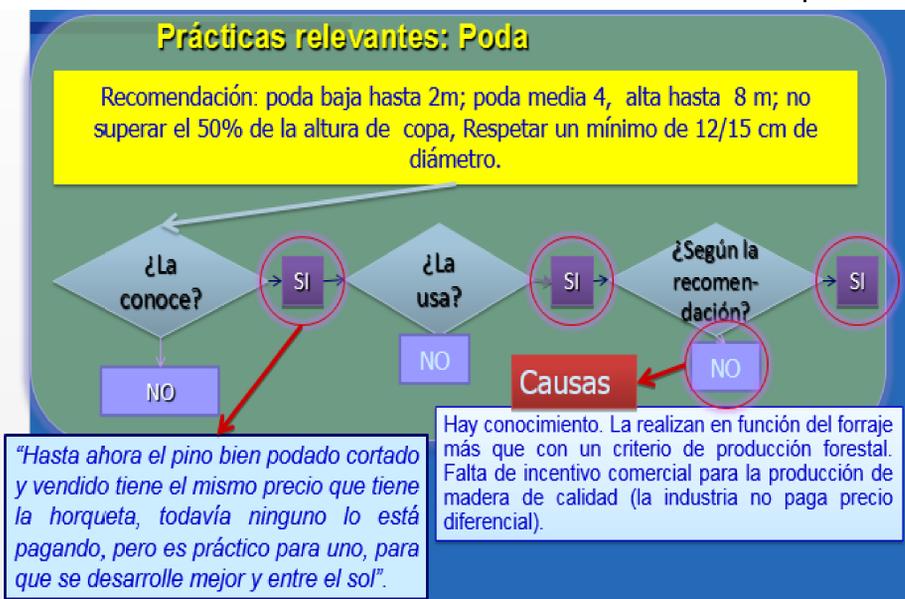
Grupo focal con productores SSP. Itacaruaré, 24 de abril de 2014.

Componente	Prácticas relevantes para sistemas silvopastoriles
Forestal	Poda. Herramientas de poda (tijera y serrucho)
	Primer raleo y raleo pre comercial
Forrajero	Material genético implantado: Brachiaria brizanta y Jesuita gigante
	Control de malezas
Animal	Suplementación energético proteica
	Suplementación mineral (fórmula comercial)
	Sanidad (calendario sanitario)
Instalaciones	Apotreramiento adecuado (con alambre fijo - subdivisión interna eléctrica)
	Aguada (por gravedad -evitar el traslado de hacienda- distribución del agua)

Resultados y discusión

En el análisis del contexto se visualiza incremento de la actividad agroindustrial asociada a la producción foresto-ganadera; aumento de las empresas de servicios para las labores forestales e industrias (aserraderos); y la ganadería se consolida como alternativa de diversificación. Se percibe positivamente al INTA por su presencia y apoyo en implantación de pasturas, otorgamiento de líneas de financiamiento y programas de promoción de innovación en genética bovina. Se demanda más presencia de técnicos a campo. Como aspecto negativo del SSP se manifiesta el bajo ingreso que se obtiene por la venta de la madera.

A continuación se desarrolla el análisis de las razones que afectan la adopción*.



Conclusiones

- ✓ El SSP se visualiza como una actividad de diversificación.
- ✓ Permite el aprovechamiento de las superficies ociosas y un flujo de ingresos económicos continuo.
- ✓ Limitaciones en la infraestructura predial y extra predial.
- ✓ Falta de apotreramiento en la región.
- ✓ Serios problemas de suministro de agua, particularmente en las zonas altas.
- ✓ Se realiza poco raleo o poda por subvaloración de madera de calidad. El raleo se realiza en función de la producción forrajera.
- ✓ Se advierte la no conveniencia económica y la falta de tiempo del productor.
- ✓ Conocen las principales especies de pasturas y en particular de Brachiara brizanta y Jesuita gigante.
- ✓ Desconocimiento de los herbicidas pre emergentes en pasturas.
- ✓ Surge la necesidad de ampliar el conocimiento en sanidad y suplementación energético proteica y mineral.
- ✓ Percepción positiva del INTA, pero se requiere más asistencia al productor en el campo.

La presente investigación cualitativa brinda información valiosa para propiciar una construcción colectiva de propuestas tecnológicas, considerando la complejidad de la actividad SSP, las implicancias sociales, productivas y ambientales.

Agradecimiento a los productores que participaron de los grupos focales y permitieron compartir sus visiones, preocupaciones y saberes sobre la producción silvopastoril en Itacaruaré.
 Se agradece al Lic. Marcelo Rabaglio (IE-INTA) por la cartografía.

*Si bien son 9 las tecnologías disponibles indagadas (ver tabla) se ilustran dos a modo ejemplo de análisis de la información relevada en los grupos focales.