

Análisis económico del cultivo de duraznero en el norte de Buenos Aires para la temporada 2023/2024

Danila Ibern, Fernando López Serrano

La región frutícola del norte de la provincia de Buenos Aires se extiende a lo largo de la costa del río Paraná abarcando una franja de unos 15 km de ancho. La superficie plantada de durazneros se estima en 2710 ha. En la campaña evaluada no se registraron grandes problemas sanitarios en la producción por las condiciones ambientales, por esta causa de sequía se detectó en las variedades tempranas una disminución en el tamaño medio de la fruta. Esta disminución no fue tan significativa en el rendimiento. El propósito de esta información es brindar un contexto que facilite la toma adecuada de decisiones al elegir la actividad a implementar.



1. Introducción

La región frutícola del norte de la provincia de Buenos Aires comprende los partidos de San Nicolás, Ramallo, San Pedro, Baradero y Zárate; se extiende a lo largo de la costa del río Paraná abarcando una franja de unos 15 km de ancho.

La superficie plantada de frutales en el año 2021 se estima en 4967 ha (estimación de superficie de producciones intensivas en el corredor San Nicolás- Zarate. Año 2021). Con respecto a durazneros se estima una superficie de 2710 ha.

En recorridos e información relevada y entrevistas a productores se puede ver un pequeño incremento con respecto a duraznos y un rejuvenecimiento en las plantaciones, reemplazando montes viejos por plantas nuevas y cambio de variedades. Se sigue manteniendo en la zona el interés por variedades tempranas y de estación.

En la campaña evaluada no se registraron grandes problemas sanitarios en la producción por las condiciones ambientales, por esta causa de sequía se detectó en las variedades tempranas una disminución en el tamaño medio de la fruta. Esta disminución no fue tan significativa en el rendimiento.

El propósito de esta información es brindar un contexto que facilite la toma adecuada de decisiones al elegir la actividad a implementar.

Producción en base a datos meteorológicos

El registro de precipitaciones ocurrido en 2023 fue de 834.1 mm valor inferior al promedio histórico 1965/2022, que se ubica en 1060 mm. Se destaca la baja ocurrencia de lluvias durante los meses de junio, julio, agosto y septiembre, lo que afectó los calibres en las variedades tempranas. Luego en los meses siguientes de verano se empezó a regularizar la situación hídrica.

La acumulación de horas y unidades de frío para la temporada fue inferior a la media. (Tabla 1)

Tabla 1. Horas y unidades de frío

	Horas	Unidades
Horas y unidades de frío acumuladas partir del 31/05/2023	485	538.0
Acumulación media al 20 de agosto (1965/2022)	543	766.0
Acumulación media al 31 de agosto (1965/2022)	586	801.7

Fuente: datos de la Estación Meteorológica EEA San Pedro

Filiación de autoría:

Danila Ibern, Fernando López Serrano

Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). Estación Experimental Agropecuaria San Pedro. Agencia de Extensión Rural San Pedro; Argentina

2. Marco conceptual y metodología

La evaluación económica del cultivo de duraznero se llevó a cabo utilizando el margen bruto como herramienta principal. Este indicador económico se considera clásico en el análisis de empresas agropecuarias y se utiliza para administrar la empresa, especialmente en la selección de alternativas productivas para maximizar beneficios con la combinación eficiente de recursos disponibles. Es una medida de resultado que refleja la diferencia entre los ingresos totales y los costos variables asociados a la producción y comercialización de los duraznos. Se expresa en términos de ingresos y costos por hectárea (\$/ha).

Se siguió la metodología propuesta por Frank (1994) y González y Paglietini (2001) para calcular el margen bruto. Esto implica considerar la producción y comercialización de duraznos destinados al mercado interno para consumo en fresco.

Con la finalidad de cuantificar el ingreso bruto se consultaron productores, técnicos de la actividad privada e informantes calificados acerca de los rendimientos y precios percibidos durante la última campaña para este producto, tomando un promedio. En cuanto a precios de insumos agropecuarios afectados a la producción de este frutal, es importante destacar que corresponden a valores estimativos zonales.

Se consideraron dos modalidades de venta: venta en planta realizada por fruticultores independientes y venta a consignación en el Mercado Central de Buenos Aires, realizada por fruticultores integrados a la función de empaque.

Con relación a la mano de obra contratada para la realización de tareas y labores culturales afectadas a la producción, la remuneración percibida por el jornal frutícola corresponde al valor de referencia para el personal especializado vigente publicado por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación.

En el costo de oportunidad, se consideró el alquiler del predio a un contratista para la realización del cultivo de soja de primera. Se contempló el pago del alquiler previo a la campaña bajo la modalidad de "quintales fijos por hectárea". El valor pactado corresponde a 16 quintales por ha y el precio para obtener el costo de oportunidad surge del promedio mensual del valor pizarra de esta oleaginosa durante mayo 2024 en el Mercado a Término de Rosario.

A continuación, se presentan los aspectos tecnológicos más predominantes del cultivo en la zona productora y los indicadores económicos empleados al momento de efectuar el cálculo.

Tabla 1. Aspectos tecnológicos

Ítem	Duraznero
Distancia de plantación	6 x 3 metros
Densidad teórica	555 plantas/ha
Edad del monte	8 a 12 años
Rendimiento por ha	14700 kg/ha
Rendimiento por planta	22 kg/planta

Fuente: elaboración propia

Tabla 2: Aspectos económicos

Ítem	Duraznero
Tipo de cambio	U\$s 1 = \$ 977
Valor del gasoil	\$ 883 / litro
Valor del jornal ¹	\$ 18.707,22
Precio de venta en planta	\$ 500 / kg
Precio de venta en el MCBA ²	\$ 1000 / kg
Valor de la UTA ³	\$ 22.471

Fuente: elaboración propia

3. Margen Bruto cultivo de duraznero

4. Ingreso bruto

4.1. Composición del rendimiento

Ítem	Grande	Mediano	Chico	Maduro	Descarte
Peso del bulto	12	12	12	15	-
Destino de venta	Mercado	Mercado	Mercado	Galpón	-
kg/ha	1029	9555	2205	1176	735
Bultos/ha	86	796	184	98	
%/rendimiento	7,00	65,00	15,00	8,00	5,00

TOTAL RENDIMIENTO	Kg 14.700
--------------------------	------------------

4.2. Composición del ingreso bruto

Ítem	Grande	Mediano	Chico	Maduro	Descarte
Peso del bulto	12	12	12	15	-
Destino de venta	Mercado	Mercado	Mercado	Galpón	-
\$/bulto	12000	9000	7000	5000	-
\$/ha	1.032.000,00	7.164.000,00	1.288.000,00	490.000,00	-
%/aportado IB	0.10	0.72	0.13	0.05	00

TOTAL INGRESO BRUTO	\$9.974.000,00
----------------------------	-----------------------

¹ Corresponde al valor del jornal especializado sin Sueldo Anual Complementario (SAC) ni comida, según la escala salarial de la Unión Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores (UATRE).

² Se consideró en valor del tamaño mediano en envases de 12 kg.

³ El cálculo se realizó para un tractor de 80 HP.

5. Costo operativo

5.1. Labores e insumos

ÍTEM	Cantidad	\$ / ha
Podas	1	119.880,00
Raleo	1	411.558,00
Rastra de discos + rastra de dientes	4	179.768,00
Control de hormigas	2	35.645,42
Fertilización	2	398707,22
Control de torque	2	259.726,78
Control de cochinilla blanca y piojo San José	1	41.541,51
Tratamiento Plena floración	1	61.325,01
Tratamiento de fruto cuajado	1	37.487,21
Control de pulgón	1	38.488,37
Control de mosca de los frutos	1	29.496,10
Control de malezas	2	52.993,42
Control de heladas	1	81.612,94
TOTAL LABORES e INSUMOS		\$ 1.748.229,98

5.2. Costos de cosecha por tamaño

Ítem	Grande	Mediano	Chico	Maduro	Descarte
Cosecha total	58.927,43	547.186,18	126.273,35	67.345,99	42.091,24
Sub-total cosecha				\$ 841.824,90	

5.3. Gastos de comercialización por tamaño

Ítem	Grande	Mediano	Chico	Maduro	Descarte
Consignatario (12 %)	123.840,00	856.680,00	154.471,00		
Descarga MCBA	6.020,00	55.720,00	12.880,00		
Flete corto	5.160,00	47.760,00	11.025,00	5.880,00	
Flete largo	21.500,00	199.000,00	46.000,00		
Sub-total comercialización				\$ 1.137.991,00	

5.4. Costos de empaque

Ítem	Grande	Mediano	Chico	Maduro	Descarte
\$/bulto	55.900,00	517.400,00	119.600,00	63.700,00	-
Sub-total empaque				\$ 756.600,00	
Costo de oportunidad				\$ 424.000,00	
TOTAL COSTOS DIRECTOS				\$ 4.908.645,88	

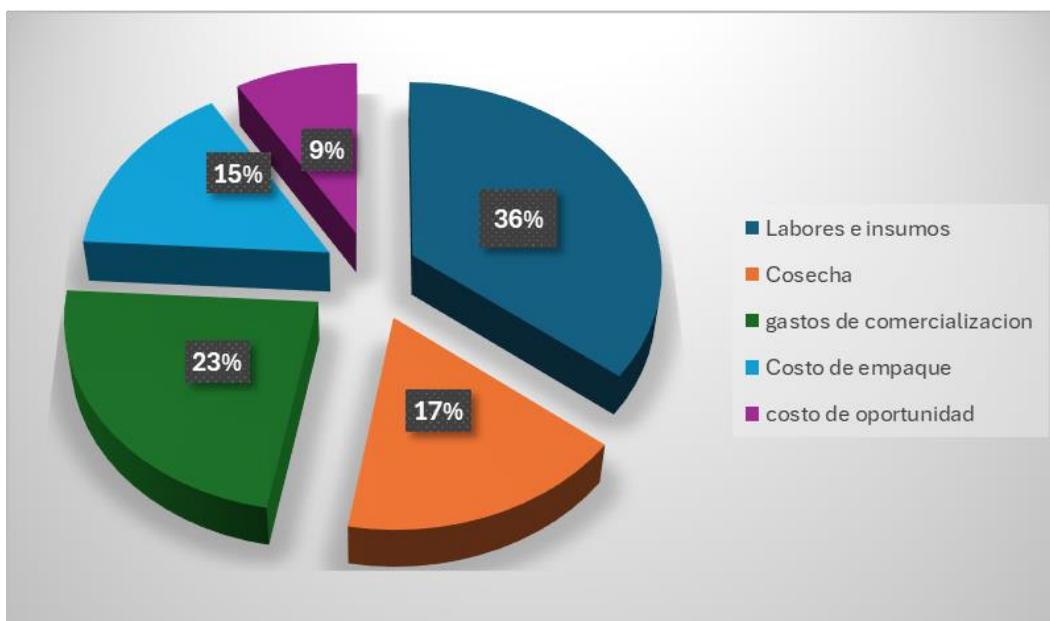


Gráfico 1. Distribución porcentual de los costos directos. Fuente: elaboración propia

6. Márgenes brutos según productor y modalidad de venta

6.1. Cuadro resumen

MARGEN BRUTO SEGÚN TIPO DE PRODUCTOR		
VARIABLE	PRODUCTOR INDEPENDIENTE	PRODUCTOR INTEGRADO
Ingreso Bruto (IB)	7.250.000,00	9.974.000,00
Costo directo (CD)	1.748.229,98	4.908.645,88
Margen bruto (IB – CD)	5.501.770,02	5.065.354,12
Retorno por peso gastado (MB/CD)	3.14	1.03

Fuente: elaboración propia

7. Conclusiones

El margen bruto por la venta en el Mercado Central de Buenos Aires (MCBA) supera al obtenido mediante la modalidad de venta en planta. Sin embargo, el retorno para el productor por cada peso gastado es inferior en comparación con los productores independientes. Sin embargo, los costos y gastos en los que incurre un productor frutícola integrado para llevar el producto al mencionado mercado mayorista son proporcionalmente más altos que los necesarios para preparar la fruta y venderla directamente en la planta.

Es fundamental resaltar el gasto adicional que realiza el productor en cargas sociales, derivado de la cantidad de jornales empleados en tareas de producción y empaque. Esto se debe a que la actividad frutícola demanda una intensiva utilización de mano de obra, lo que genera mayores costos en este aspecto.

A pesar de las dificultades causadas por la sequía, los resultados en términos de rendimientos y precios fueron positivos.

8. Bibliografía

- Delprino, M. R, Lazzari F. (2023) Información agrometeorológica INTA EEA San Pedro. <https://linktr.ee/meteointasp>
- Frank, R. (1994). *Introducción al cálculo de costos agropecuarios* (6ª ed.) El Ateneo.
- González, M., y Pagliettini, L. (2001). *Los costos agrarios y sus aplicaciones*. Editorial Facultad de Agronomía. UBA.
- López Serrano, F., Ibern, D., & Liljeström, V. (2024). *El trabajo en la producción de durazno en el noreste de la provincia de Buenos Aires*. Serie ImpaCT.AR Desafío 58. Cuantificación y caracterización de los mercados de trabajo de actividades de base agraria para la gestión de políticas públicas; no. 4. CONICET. Centro de Estudios e Investigaciones Laborales (CONICET-CEIL). <http://hdl.handle.net/20.500.12123/17060>
- Martínez Ferrario, E. (1998). *Estrategia y administración agropecuaria*. Troquel.
- Mercado a Término de Buenos Aires. www.matba.com.ar [consulta :02/05/2024]
- Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación. www.trabajo.gov.ar [Consulta: 02/01/2024]

Cita sugerida:

Ibern, D., & López Serrano, F. (2024). *Análisis económico del cultivo de duraznero en el norte de Buenos Aires para la temporada 2023/2024*. INTA EEA San Pedro.

✉ Ibern.danila@inta.gob.ar

Julio 2024

Se enmarca dentro de la Plataforma de Innovación Territorial de Producciones intensivas del norte bonaerense y del Proyecto I104. Generación de Información Económica Estratégica para la Toma de Decisiones en el Sistema Agroalimentario.

Autoría:

Danila Ibern

Fernando López Serrano

INTA Estación Experimental Agropecuaria San Pedro
Ruta 9 km 170 - San Pedro - Buenos Aires - Argentina



   @intasanpedro
www.inta.gob.ar/sanpedro