



II Jornadas Argentinas de **SOCIOLOGIA RURAL** 24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
1982-2012

CO-ORGANIZAN



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Eje 2. Sociología de la alimentación: Actores, mercados y territorios.

Reflexiones en torno a la valorización territorial y economía circular: una mirada desde los agentes que aportan al desarrollo territorial

Cendón, María Laura (INTA EEA Balcarce, FH UNMdP)

Bruno Mariana Paola (INTA EEA Balcarce)

González Ferrín, Soledad (CEI Barrow)

Villagra, Constanza Marcela (AER Necochea)

Direcciones de correo electrónico: cendon.maria@inta.gob.ar,
bruno.mariana@inta.gob.ar, gonzalez.ferrin@inta.gob.ar,
villagra.constanza@inta.gob.ar

Resumen

Desde el sector productivo como desde instituciones, gobiernos y organismos internacionales existe consenso en la necesidad de agregar valor a la producción agropecuaria. Al mismo tiempo, cada vez es más frecuente la preocupación por la necesidad de reducir la generación de residuos y los impactos negativos en el ambiente de la forma actual de producción, industrialización, distribución y consumo de alimentos. En el ámbito de influencia del Centro Regional Buenos Aires Sur, existen diferentes experiencias que intentan agregar valor a la producción, rescatar ciertas expresiones culinarias ancestrales, aprovechar los residuos de la agroindustria, entre otras acciones que son estudiadas, acompañadas e impulsadas por distintos agentes de desarrollo. Todas estas experiencias son concebidas como actividades de “valorización”. Sin embargo, el significado de este término queda implícito en las prácticas de los agentes. Por ello, este trabajo tiene como objetivo realizar una propuesta de conceptualización del término valorización a partir de las propias experiencias y dinámicas territoriales que incluya múltiples dimensiones, el territorio y sus actores. A partir de una revisión bibliográfica



II Jornadas Argentinas de **SOCIOLOGIA RURAL** 24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
1982-1987

CO-ORGANIZAN



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

desde el agregado de valor y economía circular, y de las percepciones de las y los participantes del Proyecto Regional de INTA PER 030 en su trabajo en territorio, se propone una definición que abarca distintas acciones y múltiples dimensiones económicas, sociales, ambientales, culturales. De esta forma, se contribuye con una noción superadora que permita su operativización y aplicación en el ámbito de trabajo de las y los participantes del PER 030 en el centro – sur de la provincia de Buenos Aires.

Palabras claves: alimentos, territorio, interdisciplina, valorización de residuos

I. Introducción

En distintos ámbitos, desde el sector productivo (público y privado), instituciones, gobiernos y organismos internacionales existe consenso en la necesidad de agregar valor a la producción agropecuaria generando nuevos productos, incorporando procesos, mejorando la calidad de los bienes o servicios o diversificando actividades productivas. Asimismo, cada vez es más frecuente la preocupación por reducir la generación de residuos y los impactos negativos en el ambiente del actual modelo de producción, distribución y consumo de alimento, estandarizado y concentrado.

En área del centro sur de la provincia de Buenos Aires (CeRBAS) se registran prácticas de producción más sustentables con el ambiente como la gestión eficiente de residuos y efluentes, la reutilización y reciclado de la biomasa y la valorización de recursos/productos mediante diversas estrategias, como los canales cortos de comercialización, turismo rural, sellos de calidad.

En el ámbito del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), el Proyecto 2023-PE-L04-I030 (PER 030) “Abordaje integral de procesos de valorización territorial y economía circular en el área de influencia del CeRBAS” se propuso como objetivo acompañar y promover experiencias de valorización territorial y economía circular del sistema agroalimentario y agroindustrial, propiciando la generación y adopción de nuevas tecnologías que contribuyan a la seguridad y soberanía alimentaria y al desarrollo



II Jornadas Argentinas de **SOCIOLOGIA RURAL** 24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
1982-2017

CO-ORGANIZAN



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

territorial de una manera sustentable, a través de procesos socio-organizacionales y productivos. Se esperan como resultados generar información sistematizada sobre experiencias de valorización territorial y economía circular, participación en redes interinstitucionales e interdisciplinarias, procesos de innovación tecnológica co-construidos para la gestión integral del agua, efluentes, residuos y subproductos.

Este proyecto se enmarca en el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2015-2030 del INTA cuya misión estratégica es “impulsar la innovación y contribución al desarrollo sostenible de un SAAA competitivo, inclusivo y cuidadoso del ambiente, a través de la investigación, la extensión, el desarrollo de tecnologías, el aporte de formulación de políticas públicas y la articulación y cooperación nacional e internacional”. Asimismo, dentro del Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2021-2025 del CeRBAS, que se propone consolidar un sistema integrado de innovación con enfoque multidisciplinario centrado en el abordaje de los problemas y oportunidades, priorizadas con los actores del territorio, considerando una mirada prospectiva y profundizando la gestión por resultados, en el marco de participación inter-institucional”.

Entre las primeras actividades del proyecto, en agosto de 2023, se realizó un taller destinado a todos los participantes para intercambiar conocimientos, presentar el proyecto y poner en común las distintas actividades en torno a la valorización que acompañan los agentes de desarrollo y que se investigan en las distintas áreas (agronomía, producción animal y economía y sociología rural).

En la comunicación externa como interna en el ámbito del INTA, en los discursos de los agentes y piezas comunicacionales se encuentran referencias a procesos de valorización, pero ¿a qué nos referimos exactamente con la noción de “valorización”? ¿Cuáles son las estrategias que deberían considerarse de valorización? y ¿cuáles no? ¿cuáles son los elementos que podrían incluirse desde el enfoque territorial o la mirada del desarrollo territorial endógeno?

Dado que este proyecto regional pretende acompañar y fortalecer procesos de valorización territorial resulta fundamental como primer paso co-construir un marco de



II Jornadas Argentinas de **SOCIOLOGIA RURAL** 24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
1982-1987

CO-ORGANIZAN



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

referencia común. Partiendo desde el sentido que los sujetos le otorgan a sus prácticas y cómo se relaciona con la valorización. Es decir, interpretar esas prácticas e indagar el vínculo de éstas con el concepto de valorización, cuanto se alejan o aproximan al proceso de valorización.

En el marco de acción territorial, el objetivo de este trabajo es reflexionar sobre las actividades acompañadas institucionalmente para identificar la noción de valorización que subyace y así manifestar una propuesta de conceptualización compartida.

II. Metodología

La estrategia metodológica se basó en primer lugar en la revisión bibliográfica de antecedentes teóricos y empíricos en torno a los enfoques de valor agregado, economía circular y valorización integral. Para conocer las experiencias en torno a estos enfoques existentes en el territorio del área de influencia del CeRBAS (Figura 1) se recurrió a la información brindada por los propios agentes incluyendo investigadores, extensionistas, técnicos y equipos de gestión del INTA participantes del Proyecto Regional -PER 030.

Para desarrollar el trabajo participativo y visibilizar las actividades que se desarrollan en la temática de valorización se organizó un taller del 16 de agosto de 2023 en la Estación Experimental Chacra Barrow (partido de Tres Arroyos) por su posición equidistante en el territorio de trabajo. Participaron 53 personas de las seis Estaciones Experimentales del Centro Regional Buenos Aires Sur. Entre los objetivos del encuentro, además de propiciar un espacio de encuentro e intercambio, se propuso aportar a la co-construcción de un marco de referencia común y regional. La dinámica del taller consistió en dos instancias de participación. En la primera, los participantes divididos en grupos heterogéneos hicieron mención a aquellas actividades vinculadas al proyecto PER 030 que se encuentran realizando. Luego en plenario un representante por grupo daba a conocer los resultados de lo trabajado.



II Jornadas Argentinas de SOCIOLOGIA RURAL

24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

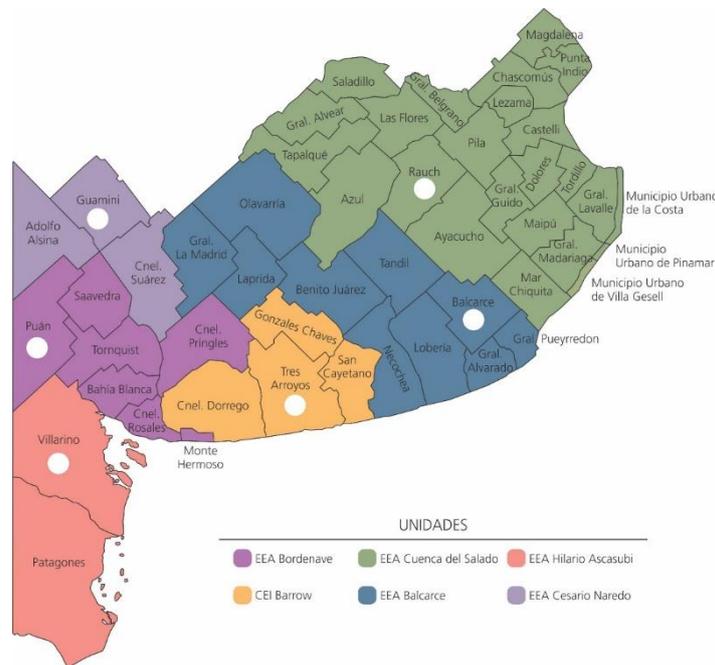
Asociación Latinoamericana de Sociología Rural

CO-ORGANIZAN



Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Figura 1. Estaciones Experimentales del INTA y sus áreas de influencia dependientes del CeRBAS.



Fuente: Extraído de CeRBAS (2021)

A partir de la información generada en el taller, se construyó una base de datos para sistematizar las experiencias acompañadas por el INTA identificando los agentes, lugar de trabajo, actividades realizadas en el proyecto de valorización, espacios donde se realizan dichas actividades y sectores económico-productivos predominantes.

Seguidamente, se analizan las percepciones de los agentes, entendidas éstas como el proceso selectivo por el cual se reúne e interpreta la información, constituyendo un enlace entre el agente, el espacio y tipo de acciones que realiza (Cantillo Galindo y Bueno Moreno, 2012). En el marco de la Geografía de la Acción Territorial, “la percepción al igual que las representaciones, el imaginario, la ideología, la identidad y la cultura, permiten una aproximación al mundo subjetivo y simbólico que enmarca la acción humana en su comportamiento social” (Bustos Cara, 2009:7)



II Jornadas Argentinas de **SOCIOLOGIA RURAL** 24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
1982-2017

CO-ORGANIZAN



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Como resultado de este procedimiento, se identificaron percepciones en los relatos y se codificaron, identificándose así tipos de acciones territoriales de valorización y las dimensiones (económica, social, ambiental, cultural) que priman en las mismas. Finalmente, se propone una definición de valorización territorial como marco conceptual del proyecto.

III. Revisión de conceptos

Existe una multiplicidad de acepciones que se encuentran relacionadas al concepto de “valorización”. Entre estas cabe mencionar entre otros el “valor agregado en origen” (Bragachini, 2010) y el “valor compartido” (Porter y Kramer, 2011), que se basan fundamentalmente en dimensiones económicas, productos particulares o agentes económicos individuales como el productor o el consumidor. El “valor agregado económico y social” identificado por Bernhardt y Milberg (2011) incorpora la dimensión social y la cuestión no sólo de agregar valor sino principalmente quien/es captura ese valor generado.

Así los estudios se han centrado en cómo se crea valor, quién lo crea y cómo se distribuye entre los diferentes actores que participan en las cadenas de valor y las relaciones de poder entre los mismos (Gereffi et al., 2005). En la actualidad existen múltiples acepciones que abarcan dimensiones económicas, sociales, tangibles, intangibles y territoriales (Riveros y Heinrichs, 2014; Lu y Dudensing, 2015). Entre las mismas Riveros y Heinrichs (2014) distinguen entre cambios físicos del producto a través de procesos de acondicionamiento, conservación, transformación y empaque; la diferenciación y segmentación de productos y de mercado (sellos de calidad, circuitos cortos de comercialización); la diversificación productiva y el aprovechamiento de subproductos y desechos.

Por su parte, centrados en el abordaje de los recursos territoriales, Champredonde y González Cosiorovski (2016) relativizan el concepto del agregado de valor, puntualizando que se centran en aspectos económicos y técnicos y ponen en el centro a los productos y no a las personas. La valorización “integral”, propuesta por estos autores, implica reconocer, asumir y comunicar aspectos positivos de un determinado recurso



II Jornadas Argentinas de **SOCIOLOGIA RURAL** 24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
1982-1987

CO-ORGANIZAN



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

territorial. Estos se refieren al conjunto de elementos presentes en un territorio, ya sea un producto, un servicio, las personas que lo generan, un espacio geográfico, recursos naturales (Champredonde y Borba, 2015). El recurso se valora, se hace valorar por terceros y se autovalora también la comunidad que lo origina o gestiona; abarcando simultáneamente aspectos sociales, ambientales, identitarios, técnicos/económicos, en función de cada experiencia.

En esta misma línea la autora Martínez Salvador (2022) promueve la valorización del patrimonio alimentario. Considera que el patrimonio alimentario, “implica todos aquellos procesos, objetivos, conocimientos, técnicas y saber-hacer específicos en torno a la producción, transformación e incluso consumo de alimentos y cuyas construcciones sociales y culturales son transmitidas de generación en generación”. Por lo tanto, la valorización del mismo consiste en “incrementar el valor percibido por parte de los actores sociales, a partir de la identificación de las características que a este patrimonio le confiere un carácter único e identitario, diferenciándolo de otros bienes” (Martínez Salvador, 2022:100).

Algunos autores asocian la valorización a determinados sectores económicos. Desde la geografía las autoras Troncoso y Arzena (2019) demuestran que la valorización turística de un alimento (y de los lugares que se la asocian) es producto de un proceso social en el que ciertos actores, relaciones e intercambio tuvieron y tienen un rol central. Estudian la valorización turística a partir de la compleja relación entre turismo, producción agraria, valorización de alimentos y desarrollo y que permiten identificar a un lugar como único. El lugar es definido como una red de relaciones que se concretan geográficamente de manera diferencial (Troncoso y Arzeno, 2019).

Por su parte, Sili (2018, 2019) y Bustos Cara (2009) analiza la valorización de los territorios desde el concepto de acción territorial definida como un proceso dinámico a partir del cual diferentes actores públicos, privados y colectivos, con diversas y a veces contradictorias representaciones acerca del futuro, ponen en marcha iniciativas para construir y gestionar sus territorios en función de un ideario o modelo deseado de futuro.



II Jornadas Argentinas de **SOCIOLOGIA RURAL** 24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
1982-1987

CO-ORGANIZAN



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Por lo tanto, las acciones territoriales se construyen a partir de una intencionalidad de los actores y esas lógicas de acción son muy diferentes, siguen el modelo de futuro deseado, el cual no siempre es explicitado y no es hegemónico o compartido por el conjunto de actores.

Las acciones territoriales pueden partir de eventos espontáneos de la vida cotidiana y evolucionar hasta acciones organizadas e institucionalizadas, por lo tanto, presentan diferentes grados de complejidad. Existen acciones que son cotidianas en términos individuales y con baja capacidad para estructurar cambios en el corto plazo. También las acciones pueden tener un mayor grado de complejidad y envergadura con capacidad para estructurar grandes cambios y son llevadas a cabo por múltiples actores. A su vez, las acciones se pueden distinguir según tipo y naturaleza de las mismas: de desarrollo económico, producción y empleo, carácter sociocultural, acciones políticas, gestión ambiental, creación de infraestructura, ordenamiento territorial. La acción territorial también genera conflictos entre los actores y grupos sociales. Los autores concluyen que la acción territorial es aquella capaz de construir territorio, de transmitir sentido, significado y orientación a un espacio dado (Sili, 2018, 2019; Bustos Cara, 2009).

Más recientemente, en el campo agropecuario y agroindustrial, la “valorización” comienza a asociarse con la bioeconomía, economía circular y bioeconomía circular. La Bioeconomía es definida en la Cumbre Global de Bioeconomía 2018 como: “producción, utilización y conservación de los recursos biológicos, incluidos los conocimientos relacionados, la ciencia, la tecnología y la innovación, para proporcionarle información, productos, procesos y servicios a todos los sectores económicos, con el objetivo de avanzar hacia una economía sostenible” (Hodson de Jamarillo et al., 2019:18-19). Dentro de este enfoque existen tres perspectivas: aquella que focaliza en las innovaciones biotecnológicas, otra centrada en la sustitución de los recursos fósiles y una tercera, más orientada a la preservación de los recursos naturales. Esta última es la que está más relacionada a la economía circular.



II Jornadas Argentinas de **SOCIOLOGIA RURAL** 24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
1982-2017

CO-ORGANIZAN



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

La economía circular es definida como el espacio económico donde el valor de los productos y de los materiales se mantiene en la economía durante el mayor tiempo posible y se minimiza el uso de los recursos y la generación de residuos (EC, 2015). Subyace el principio de las cinco “erres”: reducir el consumo de energía, reducir la generación de residuos, reusar residuos/materiales, reciclar residuos/materiales, revalorizar los residuos (Suárez-Eiroa et al., 2021). No obstante, esta perspectiva no solo contempla el valor de los productos materiales en las cadenas agroalimentarias, sino también incluyen otros sectores como la minería, la química, entre otros aspectos.

La Bioeconomía Circular, intenta ser el puente entre la bioeconomía y la economía circular, a la vez que circunscribir el campo de estudio a la producción, transformación, distribución y consumo de recursos biológicos. En este sentido, la bioeconomía circular contempla las actividades económicas que utilizan como insumo la biomasa y que a su vez aplican los principios de la circularidad en sus procesos productivos de forma consecuente, es decir, en cascada potenciando la articulación de distintos sistemas (Carus y Dammer, 2018; Bocchetto et al., 2021). Se propone hacer uso eficiente y sostenible de los recursos basados en la biomasa con el objetivo de bajar la huella de carbono, reducir la demanda de carbono fósil, mediante el reciclado, remanufacturada y reutilización (Carus y Dammer, 2018; Kowszyk y Maher, 2018; Schröder et al., 2020). En el ámbito agropecuario la aplicación de la bioeconomía circular, puede vincularse como por ejemplo con el tratamiento y reúso de efluentes, la producción de bioinsumos, la producción de bioenergía (Trigo et al., 2017).

Por lo expuesto, la valorización implica ir más allá del valor agregado económico. Se trata de un concepto polisémico que incluye múltiples dimensiones y una diversidad de prácticas o acciones territoriales (Sili, 2018). Resulta necesario ampliar la escala de análisis y contemplar a los diversos actores del territorio que participan en dicho proceso y sus relaciones. Entre estos actores interesa focalizar en unos actores particulares, como son los extensionistas e investigadores del INTA quienes como agentes de desarrollo acompañan acciones territoriales articulando saberes con los sujetos del territorio.



II Jornadas Argentinas de **SOCIOLOGIA RURAL** 24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
1982-1987

CO-ORGANIZAN



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

IV. Actores, acciones territoriales y percepciones en torno a la valorización

En este apartado se caracterizan brevemente los participantes del taller, considerando su procedencia, actividades de investigación y extensión relacionadas con valorización y los sectores productivos en los que desarrollan dichas actividades. Así, a partir de sus discursos se identifican los casos que trabajan o acompañan y las principales percepciones de los sujetos en relación con el concepto de valorización.

IV.1 Sobre quienes acompañan experiencias de valorización en el ámbito del PER 030 y participaron en las instancias de co-construcción conceptual

En el PER 030 participan investigadores y extensionistas (110) de las seis EEAs del CeRBAS, siendo 38% personas de la EEA Balcarce, 27% de la EEA Cuenca del Salado, seguido por las EEAs de Hilario Ascasubi, CEI Barrow y Bordenave con un 10% de participantes cada una y finalmente, un 5% corresponde a la EEA Cesáreo Naredo.

En la actividad regional propuesta (Taller realizado en Barrow) participaron alrededor del 50% de los participantes del proyecto procedentes de las seis experimentales. Aproximadamente un 75% desarrollan tareas de extensión y un 25% de investigación.

Respecto a los sectores productivos en los cuales desarrollan sus actividades de investigación y extensión, se presenta una gran diversidad de acciones (Figura 2). En primer lugar, se destaca el sector hortícola donde cerca del 30% de los agentes desarrollan actividades. Estas comprenden la organización de productores en cooperativas, la comercialización a través de ferias y bolsones, y el acompañamiento técnico-productivo en el desarrollo del cultivo y agroecología en particular. En segundo lugar, se ubican las cadenas cárnicas principalmente carne vacuna y ovina, seguida por avícola y porcina, que concentran en conjunto otro tercio de las actividades desarrolladas. Dentro de estas cadenas se destacan el desarrollo de actividades para el agregado de valor y la diferenciación por calidad en carne y en sistemas de producción, así como el desarrollo de tecnologías ambientalmente sustentables. En tercer lugar, destaca la elaboración de alimentos que incluye las prácticas y procesos organizacionales para conservar y procesar excedentes relacionados con la preparación de conservas, encurtidos, dulces, y



II Jornadas Argentinas de **SOCIOLOGIA RURAL** 24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
1982-1987

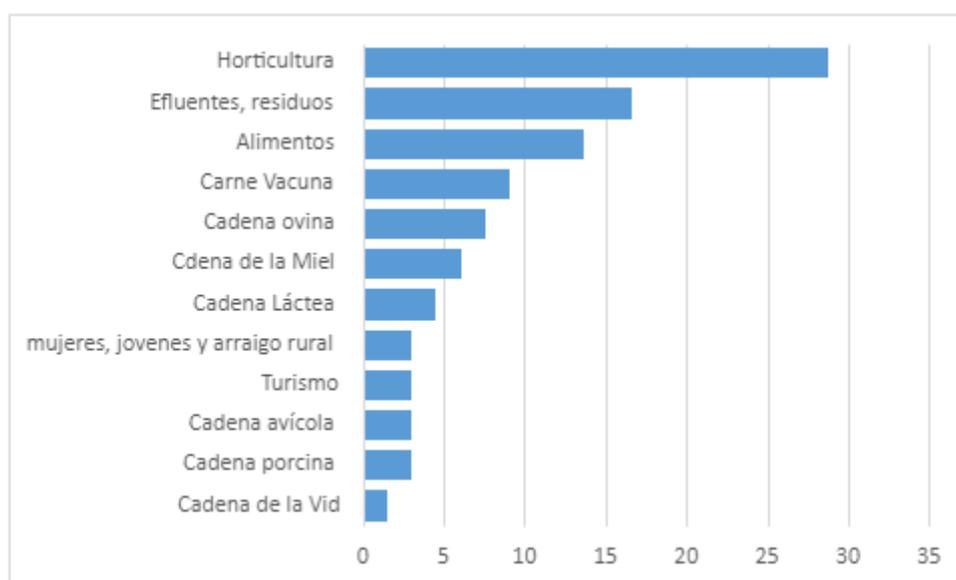
CO-ORGANIZAN



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

panificados en forma inocua y adaptados a las unidades productivas de pequeña y mediana escala.

Figura 2. Sectores en los que desarrollan actividades los asistentes al taller “Transitando nuestros primeros pasos”



Fuente. Elaboración propia en base a sistematización Taller, 2023

Otras cadenas de importancia regional son la apícola, láctea y finalmente la cadena de la vid y olivícola de más reciente desarrollo, pero con tendencia creciente. Dentro del sector apícola las experiencias se orientan al acompañamiento de productores para el agregado de valor incorporando nuevos productos derivados de la miel (propóleo, polen, hidromiel, velas), la comercialización y diferenciación por sellos de calidad. En el caso de los productores vitivinícolas u olivícolas son producciones relativamente recientes en la zona y se están conformando mesas interinstitucionales. Finalmente, se presentan actividades que adquieren un carácter transversal como el tratamiento y aprovechamiento de efluentes de tambos, feedlots y residuos, el turismo rural o el trabajo con sectores particulares como la mujer, juventudes o la empresa familiar, el recambio general y el arraigo rural.

IV.2 Tipos de acciones y dimensiones de valorización



II Jornadas Argentinas de SOCILOGIA RURAL

24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural

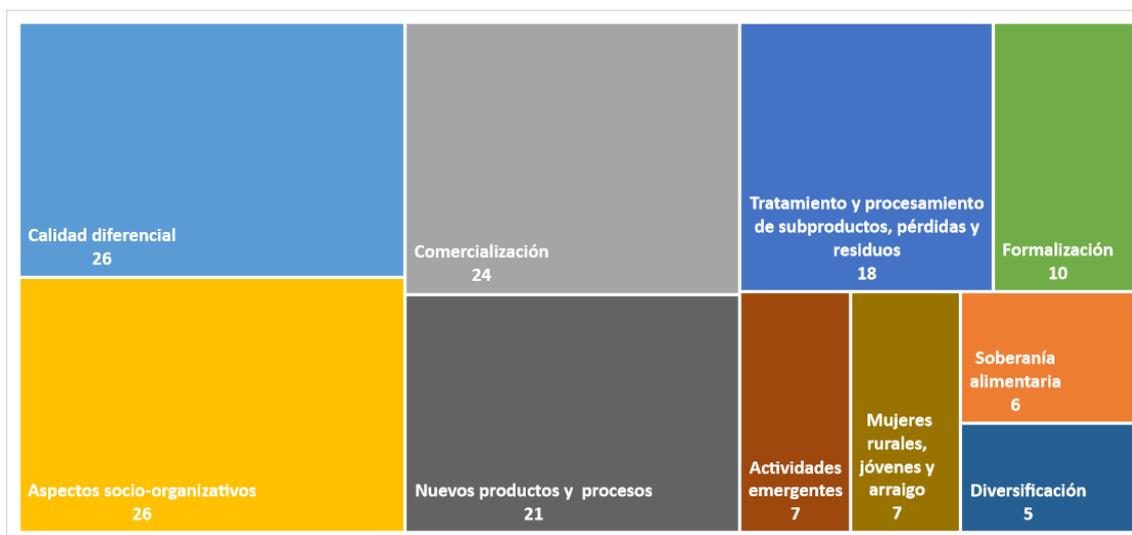
CO-ORGANIZAN



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Los participantes del taller mencionaron 101 actividades que realizan en relación con la valorización utilizando en el 100% de los casos la propia palabra “valorización”. No obstante, a partir del análisis del discurso, se identifican los siguientes tipos de acciones territoriales de valorización (Figura 3).

Figura 3. Tipos de acciones de valorización según las percepciones de los sujetos (según número de referencias).



Fuente. Elaboración propia en base a sistematización Taller, 2023

La **calidad diferencial** se identifica en el 17% de las percepciones mencionadas por los sujetos en sus discursos. Incluye los aspectos tangibles e intangibles que destaca quien produce, para que lo producido sea único o diferente, con la finalidad de que quien lo consume lo reconozca, lo distinga de otros y lo elija. En este sentido, se destaca particularidades en los sistemas de producción como la agroecología, la carne a pasto, en la materia prima utilizada o las propias prácticas o saberes de quienes produce y de la localidad o región. Así aparecen menciones como *..lo local, artesanal, o la obtención de un sello o distintivo*.

Los aspectos **socio-organizativos** y fundamentalmente las acciones colectivas, de organización y participación se identifican en los discursos del 17 % de los sujetos participantes del Taller del proyecto. Abarca todas las acciones relacionadas con la



II Jornadas Argentinas de **SOCIOLOGIA RURAL** 24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
1982-1987

CO-ORGANIZAN



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

organización de actores tanto de tipo formal como en grupos de hecho, vinculadas a la producción, distribución, comercialización, certificación participativa y/o consumo. Asimismo, incluye la participación en mesas interinstitucionales para el fomento de sectores particulares

Otras percepciones a nivel de unidades productivas o grupos de productores se refieren a la comercialización, al desarrollo de nuevos productos y procesos, la diversificación productiva y el acceso a la formalización.

La **comercialización** está presente en los relatos del 16% de los agentes. Se refiere al desarrollo de canales cortos o mercados de cercanía (ferias agroecológicas, ventas de bolsones) que implican relaciones cara a cara entre productores o consumidores, la visibilización de las producciones, los productos locales, el acceso a la venta en la ciudad o la incorporación de un intermediario comercial que puede ser una entidad o comercializadora solidaria. También se refiere a otros canales específicos de venta directa que permita posicionar el producto según la demanda (locales comerciales gourmet, restaurantes, hoteles) o la incorporación de las TIC como las tiendas virtuales.

El 14 % de los participantes del taller mencionan el **desarrollo de nuevos productos y procesos** en sus relatos sobre actividades de valorización. Esta dimensión se refiere a la generación de bienes a partir de la materia prima o insumos disponibles (por ejemplo procesamiento de frutas, granos, verduras), a la obtención de nuevos productos como resultado de un nuevo procesamiento (comidas rápidas, dulces incorporando la miel oscura como endulzante, en caso de hilanderas la incorporación del algodón en los diseños de prendas textiles) y la integración productiva (hacia atrás/adelante) en la cadena de valor sobre todo en el caso de la instalación de plantas de faena, aceites y vinos en ganadería, la olivicultura y vitivinicultura, respectivamente.

La **diversificación productiva de bienes y servicios** se refiere a las acciones tendientes a ampliar la oferta de bienes y servicios con el fin de obtener una mejora económica vía ingresos adicionales a la actividad principal, tal como la incorporación de turismo rural. Por su parte la **formalización** presente en el 7% de las percepciones, se refiere al acceso



II Jornadas Argentinas de **SOCIOLOGIA RURAL** 24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
1982-1987

CO-ORGANIZAN



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

a la habilitación correspondiente, obtener el registro de establecimiento, producto y etiquetado. En general esta dimensión suele estar asociada a la búsqueda de nuevos canales de comercialización o mercados.

A nivel del territorio se destacan entre las percepciones de los agentes de desarrollo (12% del total de menciones de los sujetos) aquellas que se refieren al tratamiento de efluentes y el procesamiento de subproductos, excedentes, pérdidas y residuos agropecuarios y agroindustriales para la producción de alimentos, bioproductos, bioenergía o bioconstrucción con el fin de disminuir el impacto ambiental de las actividades productivas. Dentro de esta dimensión se incluye la captación de agua de lluvia e incorporación de la misma para riego.

A nivel del territorio también se destaca la incorporación y/o el fomento de nuevas **actividades emergentes** ya que constituyen una oportunidad productiva, comercial o incluso su desarrollo responde a demandas sociales como por ejemplo la producción de cannabis.

A nivel del territorio y de las personas que habitan el espacio con énfasis en los consumidores y en determinados sectores de la sociedad, es posible identificar como dimensiones de valorización manifestadas desde las percepciones de los sujetos la soberanía alimentaria y el empoderamiento de mujeres, jóvenes y el arraigo de la población a través de talleres participativos.

Soberanía alimentaria implican acciones orientadas a generar concientización sobre qué se produce, cómo se produce, cómo se consume/incorporan y se preparan los alimentos. Dentro de esta dimensión se incluyen talleres de alimentación saludable, cocina soberana, capacitaciones y recupero de tradiciones culinarias y recetas populares. Finalmente, el **empoderamiento mujeres rurales, jóvenes y arraigo** hace referencia a las estrategias de abordaje territorial que promueven el arraigo de la población y el desarrollo integral de la mujer rural y los jóvenes, que también implica su visibilización como sujeto social de cambio y desarrollo.



II Jornadas Argentinas de **SOCIOLOGIA RURAL** 24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
1982-2017

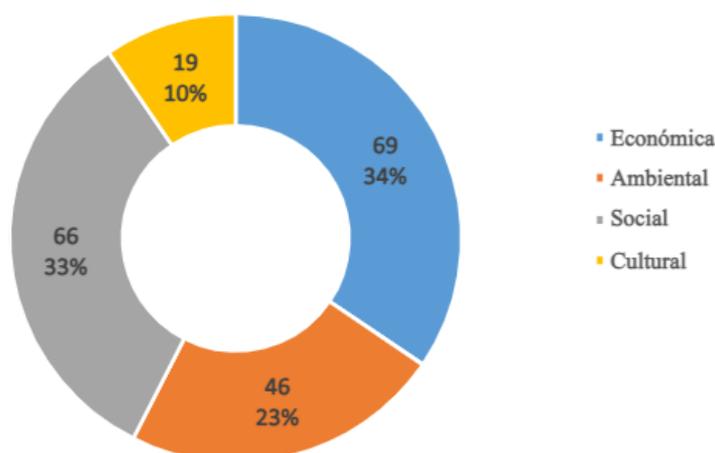
CO-ORGANIZAN



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

A partir de las acciones territoriales identificadas es posible inferir a qué dimensiones de valorización responden. Las acciones mencionadas por los agentes se refieren principalmente a las dimensiones económicas y sociales (Figura 4). Es decir, se hace hincapié en la dimensión económica en el sentido de mejorar la situación del productor en las distintas actividades de producción de bienes y servicios agropecuarias, forestales, agroalimentarios y agroindustriales. Abarca autoproducción, producción, distribución y consumo. Desde la dimensión social, las actividades que se refieren a la organización de grupos, promoción de redes, fortalecimiento de aspectos organizativos, vinculaciones y redes, es decir a la construcción de espacios de participación y articulación entre los diferentes actores del territorio.

Figura 4. Cantidad de actividades según Dimensión del Concepto Valorización



Fuente. Elaboración propia en base a sistematización Taller, 2023

En menor medida las actividades se posicionan en la dimensión ambiental y cultural de la valorización. Desde la perspectiva ambiental, comienza a visibilizarse y a tener mayor importancia acciones, tales como nuevos procesos, generación de nuevos productos, que contribuyen con la mitigación y remediación del impacto de las actividades productivas y cuidan /fortalecen el ambiente. Las actividades vinculadas con la dimensión cultural, son las menos frecuentes y se refieren a todas aquellas acciones que se proponen resignificar



II Jornadas Argentinas de **SOCIOLOGIA RURAL** 24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
1982-1987

CO-ORGANIZAN



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

la identidad, rescatar la historia, los saberes y tradiciones de los sujetos y territorios, desde una perspectiva de género y generacional.

V. Propuesta de conceptualización de valorización integral con anclaje local

A partir de la sistematización y análisis en profundidad de las actividades, discursos y percepciones, es posible señalar algunas consideraciones a tener en cuenta para una propuesta de marco de referencia común de valorización en el PER 030.

Respecto al **objeto de valorización**. Este puede estar centrado en una actividad, materia prima, un producto, una cadena productiva, un territorio o colectivo social particular. La materia prima puede ser comúnmente utilizada pero no necesariamente procesada o, en otros casos, son materias primas que no se incorporan usualmente en las actividades productivas o en la dieta local. Incluso en ocasiones el foco está puesto en una cadena productiva en su conjunto. También aparece como objeto personas o grupos sociales particulares tales como jóvenes, mujeres, adultos mayores o el territorio en su conjunto en el caso de localidades particulares.

En cuanto a la **práctica, o proceso de valorización** este puede tratarse de una transformación física del producto, de sus residuos o basarse en aspectos intangibles u organizativos. En determinadas acciones se destaca nuevos procesamientos, sobre todo en la elaboración o la industrialización a partir de materia prima local que ya no tiene valor de mercado (lana, miel oscura), para superar las limitaciones estacionales y los excedentes (productos hortícolas, frutas), para diferenciar la materia prima local (olivos, huevos de campo, frutas silvestres) o para disminuir el impacto ambiental de las actividades productivas (tratamiento de efluentes, bioconstrucción). Los aspectos organizativos son factores claves para alcanzar ventajas como la escala, el financiamiento, los mercados, el intercambio de conocimientos, la habilitación sanitaria. Dentro de los aspectos intangible, se incluyen todas aquellas acciones tales como talleres, capacitaciones, jornadas en torno al rescate de las culturas, tradiciones alimentarias, saberes locales y alimentación saludable.



II Jornadas Argentinas de **SOCIOLOGIA RURAL** 24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
1982-1987

CO-ORGANIZAN

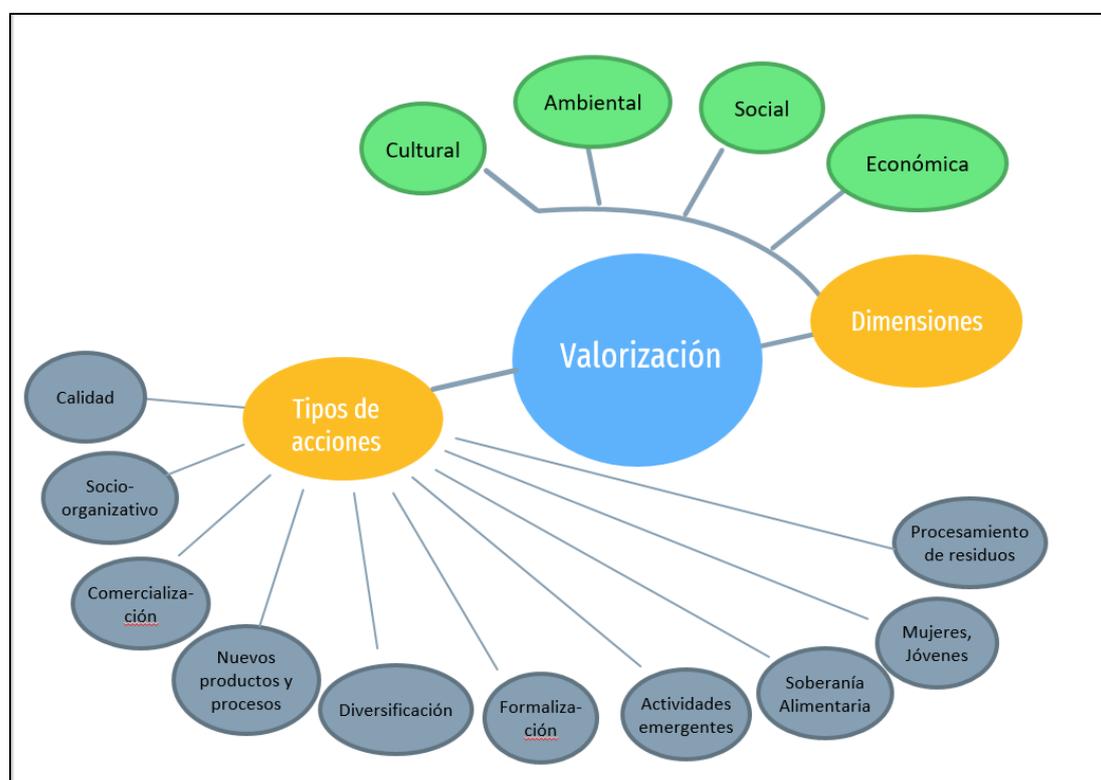


Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Según la **escala geográfica** de las estrategias de valorización se pueden desarrollar en un establecimiento productivo en particular, en una familia productora o grupos de actores. En otros casos se asocia a una comunidad, localidad o a espacios geográficos más amplios.

Respecto a los **protagonistas o sujetos** de las acciones se pueden distinguir entre actores individuales, grupales o colectivos. Asimismo, pueden ser iniciativas privadas o pueden contar con acompañamiento de distintos agentes de desarrollo del territorio, tanto sea técnicos, extensionistas e investigadores de instituciones públicas. Dentro de este equipo de acompañamiento se requiere la confluencia de distintas disciplinas (sociales y técnicas) para el abordaje multidimensional de las acciones de valorización.

Figura 5. Propuesta de conceptualización de valorización



Fuente: Elaboración de las autoras



II Jornadas Argentinas de **SOCIOLOGIA RURAL** 24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
1982-1987

CO-ORGANIZAN



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

La valorización territorial (Figura 5) se entiende como un proceso social que evoluciona desde actividades particulares, o acciones individuales hacia acciones grupales o colectivas y finalmente hacia el territorio. En otras ocasiones se inicia desde el territorio entendido como un espacio socio organizacional multidimensional y donde se combinan un conjunto de acciones para la valorización del conjunto de recursos territoriales.

Desde la perspectiva propuesta en este trabajo, el proceso de valorización territorial contempla los siguientes tipos de acciones territoriales: diferenciar los productos por su calidad, desarrollar procesos socio - organizativos, mejorar la comercialización, generar nuevos productos y procesos, diversificar las actividades incursionando en otros sectores, formalizando las actividades productivas, potenciar las actividades emergentes, concientizar sobre la soberanía alimentaria y promover el arraigo local y fortalecer el empoderamiento de las mujeres y jóvenes rurales.

Para que las acciones territoriales confluyan en un proceso de valorización en forma individual o en el conjunta de las mismas deben estar presentes las cuatro dimensiones de valorización: económica, tienen como objetivo mejorar los ingresos, social - organizacional, cultural y ambiental no genera un impacto nocivo sobre el ambiente.

VI. Conclusiones

A lo largo de este trabajo se ha intentado dilucidar la noción de valorización que subyace a las acciones de los actores que intervienen en el territorio en el marco del Proyecto Regional del INTA I030. Para ello a partir de la revisión de antecedentes académicos se observa que la valorización es un término polisémico que presenta múltiples acepciones. Desde las nociones más simples y ajustadas al agregado de valor económico hasta aquellas más integrales que comprende diferentes dimensiones y acciones en el territorio y que a través de éstas intentan otorgarle significado, identidad a productos, prácticas, acciones, sujetos.

Es posible identificar en los territorios de influencia del PER 030 distintas acciones de valorización que comprenden aspectos de calidad, nuevos productos y procesos, diversificación de bienes y servicios, comercialización, fortalecimiento de actividades



II Jornadas Argentinas de **SOCIOLOGIA RURAL** 24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
1982-1987

CO-ORGANIZAN



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

emergentes, formalización de las actividades, así como aspectos organizacionales y acompañamiento de sectores de la sociedad en particular. En el análisis de las acciones de valorización a partir de las percepciones de los agentes se concluye que priman las dimensiones económicas y sociales y en menor medida aquellas ambientales y culturales, constituyendo un desafío el desarrollo simultáneo de las múltiples dimensiones.

La valorización territorial es un proceso que implica distintas acciones territoriales que tienden a reconocer un producto, un bien, un proceso, un servicio, un recurso territorial por sus atributos particulares. Este proceso se puede dar a distintas escalas de análisis: productos, empresa, territorio, pudiendo tratarse de acciones individuales, colectivas o en red. Al mismo tiempo, debe comprender las dimensiones sociales, económica, cultural y ambiental.

En este trabajo se pretendió superar dicotomías de la literatura entre valor agregado, valorización integral y economía circular, proponiendo o más bien manifestando desde las acciones, un concepto integrador y situado que surge de una dialéctica entre la teoría y la práctica. Se desarrolla un procedimiento constructivista, ya que se parte de las acciones y percepciones de los agentes, construyendo conocimiento y conceptos junto a ellos.

Así, la valorización territorial es entendida como un sistema social complejo que incluye dimensiones económicas, sociales, culturales y ambientales. Al mismo tiempo, es necesario abordar en perspectiva desde la mirada de los actores que habitan el territorio.

A partir del análisis realizado de las actividades y percepciones de los sujetos surgen varios interrogantes para profundizar el análisis ¿Qué otras actividades no surgieron en el taller? ¿Cuál es el rol de las políticas públicas? ¿Cómo juegan otros actores del territorio en estas estrategias? ¿Cómo se desarrollan los procesos participativos?

Varios de estos interrogantes son el punto de partida para seguir profundizando en futuras investigaciones. Se espera en el corto plazo validar la noción construida en el marco del PER I030 y proponer una metodología para su operacionalización y la sistematización de las acciones.



II Jornadas Argentinas de **SOCIOLOGIA RURAL** 24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
1982-2017

CO-ORGANIZAN



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

La integración de las múltiples dimensiones en las acciones territoriales y la posibilidad que los productos planteados se acerquen a esta definición de valorización constituyen un desafío para el proyecto regional.

VII. Referencias Bibliográficas

Bernhardt, T. & Milberg, W. (2011). "Economic and Social Upgrading in Global Value Chains: Analysis for Horticulture, Apparel, Tourism and Mobile Telephones." Working Paper n.º 6, Capturing the Gains, Brooks World Poverty Institute, University of Manchester, U.K.

Bocchetto, R., Gauna, D., Bravo, G., González, C., Rearte, M., Molina Tirado, L., Hilbert, J., Eisenberg, P., Lecuona, R., Taraborrelli, D., Papagno, S., Vaudagna, S. (2021). Bioeconomía del Norte Argentino: situación actual, potencialidades y futuros posibles. Proyecto "Bioeconomía Argentina: Construyendo un Futuro Inteligente y Sustentable para el Norte Argentino 2030". MINCyT – INTAINTI UNNE-UNSa-UNSE. Síntesis para Tomadores de Decisiones. Buenos Aires.

Bragachini, M. (2010). Valor agregado a la producción agrícola-ganadera. Nuevos paradigmas para los sistemas productivos agropecuarios. Agregar valor en origen.

Bustos Cara, R. (2009) Por una geografía de la acción territorial. Propuesta de un marco teórico para interacción interdisciplinaria. En *Encontro Internacional Geografia: Tradições e Perspectivas – Homenagem ao Centenário Pierre Monbeig*.

Cantillo Galindo, J. A., Bueno Moreno, M.R. 2012. Percepción social y atribución causal. En: Marín Sánchez, M. y Martínez-Pecino, R. (Coords.) *Introducción a la Psicología Social*. Piramide. 59-80.

Carus, M. & Dammer, L. (2018). The "Circular Bioeconomy" – Concepts, opportunities and limitations. Nova Institute for Ecology and Innovation. Recuperado de www.bio-based.eu/nova-papers.

Centro Regional Regional Buenos Aires Sur (2021) *Plan de Centro Regional Buenos Aires Sur 2021 – 2025*. Ediciones INTA



II Jornadas Argentinas de
SOCIOLOGIA RURAL
24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
1982-2019

CO-ORGANIZAN



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Champredonde, M. y González Cosiorovski, J (2016). ¿Agregado de Valor o Valorización? Reflexiones a partir de Denominaciones de Origen en América Latina. RIVAR 3(9), 147-172

Champredonde, M.; Borba, M. (2015) Diferenciar productos locales contribuyendo al desarrollo territorial. Montevideo/Uruguay: Ed. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), (Disponible en: <http://ainfo.cnptia.embrapa.br/digital/bitstream/item/126011/1/Libro-DiferenciarProductosLocales.pdf>)

EC (2015). Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. Closing the loop - An EU action plan for the Circular Economy. Brussels, 2.12.2015, COM(2015) 614 final.

Gereffi, G; Humphrey, J; Sturgeon, T (2005): The Governance of Global Value Chain. Review of International Political Economy. 12:1 February 2005: 78–104

Hodson de Jamarillo, E.; Hunry, G. & Trigo, E. (2019) (Eds) La bioeconomía. Nuevo marco para el crecimiento sostenible en América Latina. Bogotá, Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Kowszyk, Y., y Maher, R. (2018). Estudios de caso sobre modelos de economía circular e integración de los objetivos de desarrollo sostenible en estrategias empresariales en la UE y ALC. Fundación EU-LAC.

Lu, R., & Dudensing, R. (2015). “What do we mean by value-added agriculture?” Choices, 30(4), 1-8.

Martínez Salvador, L. E. (2022) Redes alimentarias alternativas para la valorización del patrimonio alimentario: propuesta analítica a partir de un estudio de caso. *Estudios latinoamericanos. Nueva Época* 50:95 - 118

Porter, M. y Kramer (2011). Creating shared value. Harvard Business School Publishing Corporation



II Jornadas Argentinas de **SOCIOLOGIA RURAL** 24, 25 Y 26 DE ABRIL - ROSARIO

ORGANIZAN



ALASRU

Asociación Latinoamericana de Sociología Rural
FUNDADA EN 1967

CO-ORGANIZAN



Facultad
de Ciencia Política
y Relaciones Internacionales
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Riveros, H & Heinrichs, W. (2014). Valor agregado en los productos de origen agropecuario Aspectos conceptuales y operativos. San José de Costa Rica, IICA.

Schröder, P., Albaladejo, M., Ribas, P. A., MacEwen, M., & Tilkanen, J. (2020). The circular economy in Latin America and the Caribbean. Chatam House.

Sili, M. (2018) *Gobernanza territorial. Problemáticas y desafíos de la planificación y la gestión territorial en el contexto de la globalización*. Universidad de Salento, Italia.

Sili, M. (2019). Acción territorial y construcción del desarrollo. La experiencia de zonas rurales de la Pampa argentina. *Revista de geografía Norte Grande*, (74), 159-186.

Suárez-Eiroa, B., Fernández, E., Martínez, G. (2021). Integration of the circular economy paradigm under the just and safe operating space narrative: Twelve operational principles based on circularity, sustainability and resilience. *Journal of Cleaner Production* 322(1), 129071.

Trigo, E.; Vera Morales, E.; Grassi, L.; Losada, J.; Dellisanti, JP.; Molinari, ME; Murmis, MR.; Almada, M.; Molina, S. (2017) “Bioeconomía Argentina. Visión desde la Agroindustria”. Ministerio de Agroindustria. Argentina.

Troncos, C. A. y Arzeno, M. B. (2019). Turismo, gastronomía y producción agraria en la provincia de Jujuy (Argentina): actores, dinámicas y transformaciones asociadas a la valorización de productos tradicionales. *Investigaciones Turísticas* (18), pp. 169-192.
<http://dx.doi.org/10.14198/INTURI2019.18.08>