

CONTROL MECÁNICO DE MALEZAS CON MÍNIMA REMOCIÓN DEL SUELO

D. Ustarroz

Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Estación Experimental Agropecuaria Manfredi. Ruta 9 Km 636; Manfredi, Córdoba. CP: 5988.
ustarroz.diego@inta.gob.ar

Argentina tiene 24 malezas resistentes a herbicidas. Esto elevó costos y demanda de alternativas de manejo. El objetivo del trabajo fue comparar, en barbecho previo a la siembra de soja, el control de malezas con labores mecánicas de suelo y con herbicidas sin remoción, y su efecto en la humedad edáfica y rendimiento del cultivo. El ensayo se estableció en lote con rastrojo de maíz en la EEA del INTA Manfredi, con diseño en BCA, 3 tratamientos y 3 réplicas. Estos fueron: control mecánico con implemento equipado con rejas pie de pato (Carpitec), control con herbicidas en suelo no removido y testigo sin tratar. Ambos controles se realizaron en dos momentos previos a la siembra (14-9-2021 y 23-11-2021). Se hizo muestreo pos tratamiento en la 1^{ra} fecha y previo - posterior en la 2^{da}. Se estimó frecuencia y densidad de malezas a partir de 20 y 4 submuestras de 1 m² por parcela, respectivamente. En la 1^{ra} fecha se registró *Conyza* spp y *Descurainia erodiifolia*; el tratamiento mecánico se hizo a 8 cm de profundidad y en el químico se aplicó glifosato, 2,4D y dicamba (1080 + 900 + 96 g.e.a. ha⁻¹). En la 2^{da}, hubo maíz voluntario y *Amaranthus hybridus*, la profundidad de trabajo fue 6 cm y en el químico se aplicó glifosato, 2,4D, haloxifop R-metil y aceite metilado (1350 + 640 + 108 + 820 g.e.a. o g.i.a/ha). La soja se sembró el 26/11/21 y se estimó agua del suelo en estados fenológicos R1 y R3. La cosecha fue mecánica y el rendimiento se analizó con ANAVA. A los 43 días de la 1^{ra} labor, la frecuencia de *Conyza* se redujo 92%, no diferenciándose del tratamiento químico. *D. erodiifolia* redujo 75% su frecuencia con control mecánico y fue totalmente controlada con herbicidas. A los 8 días de la 2^{da} labor, se redujo 98% y 91% la frecuencia de *A. hybridus* y maíz voluntario, respectivamente. Bajo las condiciones de este estudio, el control mecánico fue eficaz en el control de malezas pero presentó 27 mm menos de agua útil a R3 y un rendimiento 130 kg ha⁻¹ menor que con herbicidas.

Palabras clave: barbecho, rejas pie de pato, control químico, agua en suelo, rendimiento de soja.