



Efecto del arado cincel en el rejuvenecimiento de una pastura de pasto llorón en el centro este de La Pampa. Comunicación.

Kent FS¹, Cabo S¹, Ruiz MA^{1,2}, Benítez A¹ y Lorda H^{1,2}

¹INTA EEA Guillermo Covas, Ruta 5 km 580, Anguil, La Pampa, Argentina.

²Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, UNLPam, Uruguay 151, Santa Rosa, Argentina.

INTRODUCCIÓN

La pastura de pasto llorón (*Eragrostis curvula*), necesita de ciertas acciones dentro de su manejo para sostener una adecuada condición productiva y nutritiva a lo largo de los años. El objetivo fue cuantificar en una pastura de *Eragrostis curvula* (EC) degradada la producción de materia seca de EC, otras gramíneas forrajeras (GF) y no forrajeras (GNF) luego de pasar un arado cincel.

MATERIALES Y MÉTODOS

El ensayo se realizó en la EEA “Guillermo Covas” del INTA (La Pampa), sobre una pastura de EC en condición avanzada de degradación. El 1/07/2021 se pasó un arado cincel, sobre la mitad del lote, definiendo los tratamientos con (C) y sin cincel (SC). En cada uno se realizaron 4 muestreos de forraje para determinar la producción de biomasa acumulada (BA) de EC, GF y GNF, durante las temporadas 2021-22 y 2022-23. El momento de corte se realizó cuando el EC alcanzó entre 20 y 30 cm de largo de lámina de hoja. Las precipitaciones acumuladas desde septiembre hasta marzo fueron 710 y 486 mm, para la primer y segunda temporada, respectivamente.

RESULTADOS

La producción de BA de EC no mostró diferencias significativas ($p=0,95$) en la primera temporada. Esto se explica, para el tratamiento C, en una compensación entre la disminución de la producción de biomasa en el primer corte, producto de la

perturbación negativa de la labranza mecánica, con un incremento de la misma en los cortes sucesivos en respuesta a la división de las matas envejecidas y su mejor distribución espacial posterior. Esta tendencia se mantuvo en la segunda temporada, donde EC fue superior en C respecto a SC ($p<0,05$). Tanto GF como las GNF no mostraron diferencias significativas ($p>0,05$) en ambas temporadas (Tabla 1).



Tabla 1. Producción de biomasa acumulada (en kg/ha de materia seca) de EC, GF y GNF para los tratamientos SC y C en las temporadas 2021-22 y 2022-23.

Tratamiento	2021-22		
	EC	GF	GNF
SC	5175 A	354 A	320 A
C	5200 A	368 A	646 A
Tratamiento	2022-23		
	EC	GF	GNF
SC	3264 A	412 A	320 A
C	6543 B	518 A	422 A

CONCLUSIÓN

La labor mecánica no afecta la producción de materia seca de *Eragrostis curvula* en la primera temporada. En la segunda temporada se observa la recuperación de la pastura, beneficiada por el efecto del cincel, incrementando su producción de materia seca. El tratamiento no modifica la producción de biomasa de GF ni de GNF. El ensayo continúa en evaluación.