



SUBEJE N°1.1

Título del Subeje: Ordenamiento territorial periurbanos predominantemente fruti-hortícolas y de granja.

ESCRITO MODALIDAD TRABAJO CIENTÍFICO

PERCEPCIONES DE LAS TRANSFORMACIONES TERRITORIALES DE PRODUCTORES HORTÍCOLAS DEL MUNICIPIO DE LULES.

Cerniak, Carolina M¹, Ceconelo, Marcos², Rovira, Javier.³

INTA-EEA FAMAILLA¹, INTA- EEA FAMAILLA², INTA- AER LULES.³

cerniak.carolina@inta.gob.ar , ceconelo.marcos@inta.gob.ar , rovira.javier@inta.gob.ar

RESUMEN

En nuestra investigación abordaremos las percepciones de las transformaciones territoriales en el área periurbana de la ciudad de San Isidro de Lules, principal centro urbano del departamento Lules, por parte de los productores hortícolas, desde el año 2007-2022.

Este estudio tiene como objetivo principal, indagar las percepciones que tienen los productores hortícolas sobre las transformaciones y dinámicas territoriales, y como objetivos específicos: examinar los cambios socio-productivos del área hortícola en el Municipio de Lules, en el contexto del proceso de urbanización, vinculándolas a lo espacial, caracterizar la estructura social agraria de los horticultores desde la perspectiva de sujetos sociales agrarios e indagar sobre las estrategias de estos productores para resolver el impacto de las transformaciones territoriales.

Utilizamos la metodología cualitativa y si bien se trata de un estudio en marcha, a partir de los talleres realizados y los instrumentos aplicados pudimos obtener algunas aproximaciones hacia el fenómeno estudiado. Se identificaron las principales transformaciones territoriales.

Estos emergentes detectados, dieron lugar al segundo taller donde los productores han indagado sobre los vínculos e impactos entre planos temporales y espaciales y ello ha dado lugar al reconocimiento visual de los lugares que bajo sus “lentes” han sufrido mayor embate de las transformaciones territoriales.

PALABRAS CLAVES

Usos del suelo, pedemonte, Tucumán, impresiones, horticultura

INTRODUCCIÓN

Desde la segunda mitad del siglo XX, la distribución espacial de los sistemas productivos alrededor de las ciudades ha sufrido diversas transformaciones; lo que obligó a varias disciplinas a repensar estos fenómenos y sus posibles causas.

En este sentido, uno de los primeros antecedentes fueron los análisis del geógrafo alemán Von Thunen (1826 en Benko, 1999), que estableció una secuencia de intensividad decreciente en el uso del suelo. El concepto se basó en la delimitación de círculos concéntricos sucesivos “ideales” (en términos de fertilidad de la tierra y accesibilidad) en torno a un centro de consumo urbano (mercado) estableciendo que, cada tipo de actividad económica, se localizaba a la distancia óptima que le permitiera al productor maximizar sus ganancias según el precio del producto, los costos de alquiler de la tierra y el transporte. De este modo, en un primer cordón

alrededor de la ciudad se localizaban la horticultura y la producción lechera (alquileres elevados, precios de productos altos y utilización de medios de transporte adecuadamente acondicionados). En un segundo cordón, la producción forestal (muy rentable en esa época, con altos costos de transporte). En un tercer cordón, el cultivo de cereales (sin barbecho, rotando con otros cultivos). En un cuarto cordón, un tipo de agricultura menos intensivo, rotando con pasturas (forrajes, barbecho). En un quinto cordón, cultivos más extensivos con rotación trianual. Y en un sexto cordón, cría extensiva de ganado.

Para nuestra investigación nos encontramos interesados en el primer cordón mencionado, relacionado a la horticultura, basada en la producción de alimentos frescos que llega generar, según Delafosse (1992:24) en nuestro país es de, “aproximadamente el 12 % del Producto Bruto Agropecuario y el 20 % del Producto Bruto Agrícola”.

En cuanto a Tucumán, la producción de frutas y hortalizas llega a cubrir una superficie aproximada de 30.000 hectáreas, cerca del 4.3% de la superficie implantada en la provincia, correspondiendo la mayor parte de la producción y la superficie agrícola destinada a cultivos agroindustriales (caña de azúcar, cítricos y tabaco) y a soja-trigo y maíz (Rivas, 2017). Aunque esta superficie pueda parecer escasa, lo intensivo de su práctica asegura el abastecimiento de la demanda de alimentos frescos, que requiere la población local y regional.

En nuestra investigación abordaremos las percepciones de las transformaciones territoriales en el área periurbana de la ciudad de San Isidro de Lules, principal centro urbano del departamento Lules, por parte de los productores hortícolas. Dicha ciudad y su área circundante se sitúan hacia el sudoeste de la ciudad de San Miguel de Tucumán-capital provincial- y, cuenta con accesibilidad directa, desde y hacia cualquier otro punto de la provincia. Las principales vías de comunicación corresponden a las rutas provinciales N° 301 y N° 321 y, a la ruta nacional N° 38-autopista; a través de éstas se puede acceder a la ciudad capital y a los principales centros urbanos y áreas rurales del sur de la provincia.

Por otro lado, el abordaje de las percepciones se fundamenta en un paradigma interpretativo de los fenómenos sociales y, aunque existen enfoques múltiples, se coincide en que el componente principal es la comprensión del sentido que los individuos le dan a la acción en contextos particulares. (Vasilachis, 1992: 2006)

En este sentido, nuestro estudio tiene como objetivo principal, indagar las percepciones que tienen los productores hortícolas sobre las transformaciones y las dinámicas territoriales, y como objetivos específicos:

- Examinar las transformaciones socio-productivas del área hortícola en el Municipio de Lules, en el contexto del proceso de urbanización, durante los últimos 15 años, vinculándolas a las configuraciones espaciales. (cambios de uso del suelo)

- Caracterizar la estructura social agraria de los horticultores en el período bajo estudio desde la perspectiva de sujetos sociales agrarios.

- Indagar sobre las estrategias de los productores hortícolas del Municipio de Lules para resolver el impacto de las transformaciones territoriales.

MATERIALES Y MÉTODOS

Como bien dijimos anteriormente, para el abordaje de las percepciones, es necesario la comprensión del sentido que los individuos le dan a la acción en contextos particulares (Vasilachis, 1992; 2006).

Dentro de este modo de análisis de la realidad social, la investigación que llevamos adelante es cualitativa basada en los conceptos de la “teoría fundamentada”, que permite generar teoría “construida a partir de datos recopilados y analizados de manera sistemática mediante un proceso de investigación que se distingue, entre otras cosas, porque rompe con el dogma del sistema hipotético-deductivo”. (García Hernández y Manzano Caudillo, 2010).

En este sentido, la comprensión de los procesos sociales combina los horizontes interpretativos del investigador con los fenómenos que trata de conocer. Según Gadamer (1993) todo comprender es interpretar y, a su vez, la interpretación se desarrolla por medio del lenguaje. Von Wright (1971) complementa esta idea cuando dice que el científico social debe comprender el significado de los datos que registra si quiere tratarlos como hechos sociales, teniendo en cuenta que dicha comprensión se alcanza a través de la interpretación. Cabe aclarar que el diseño de la investigación es flexible y en constante reformulación, producto de un continuo entrelazamiento entre el marco teórico conceptual y la realidad estudiada (Althabe, 1999). Estudia a las personas insertas en un contexto determinado, sin descartar la influencia de su historia de vida, y busca la comprensión de los fenómenos sociales desde la propia realidad de los sujetos.

La información primaria fue recolectada a través de dos instrumentos. En primera instancia, y a modo de realizar un primer acercamiento a las áreas de estudio, se realizaron talleres exploratorios con miembros del Consejo Local Asesor (CLA) de la Agencia de Extensión Rural de Lules (INTA), a través de grupos focales (Morgan 1998), en los que se abordaron los aspectos reconocidos como emergentes principales que se constituyen en los tópicos guías de la conversación. Los grupos focales crean líneas de comunicación internas que permiten producir otros datos, en un proceso comunicacional que conecta el contexto del grupo de investigadores y los participantes.

Ello nos permitió identificar los emergentes claves a partir de la voz de los propios participantes.

En una segunda instancia, se realizó un taller de mapeo colectivo para la reconstrucción colaborativa de la dinámica de los territorios. (Risler y Ares, 2013).

En una tercera instancia- aún no implementada- se llevarán a cabo las entrevistas abiertas en profundidad a cada uno de los actores (Marradi et al., 2012) y las entrevistas serán analizadas con el método comparativo constante (Glaser y Strauss, 1967) que permite la identificación de emergentes claves a partir de la voz de los propios entrevistados.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el primer taller hemos tenido un acercamiento mediante una guía de preguntas de entrevistas semi-estructuradas- a modo exploratorio-a cómo los actores perciben las transformaciones territoriales y los cambios de uso del suelo en la zona.

Cabe destacar que los productores, en su mayoría cultivan frutillas y llevan adelante una explotación intensiva de las hortalizas.

La producción de hortalizas, en líneas generales, es intensiva tanto en el uso de la tierra como en mano de obra, puesto que se trata de cultivos que exige un constante control de las labores culturales. En cierto modo, esta característica “encarece el producto, pero permite al mismo tiempo la radicación de un considerable número de familias en el lugar donde se lleva a cabo”. (Urbieta, 1984: 55).

Si bien se trata de un estudio en marcha, a partir de los talleres realizados y los instrumentos aplicados pudimos obtener algunas aproximaciones hacia el fenómeno estudiado.

Los productores hortícolas perciben diversos cambios de usos del suelo-sobre todo en los últimos 15 años. En el primer taller, han podido identificar las transformaciones territoriales: urbanización, uso de fitosanitarios y su impacto en la población, cambios de uso de suelo agrícola, especulación inmobiliaria, e inseguridad.

Los testimonios de los productores coinciden en que el paisaje ha cambiado, refieren: una transición de lo rural a urbano, donde en varios fragmentos anteriormente expuestos relatan la presencia de quintas de hortalizas y citrus en la zona y, por otro lado, el crecimiento poblacional que experimentó la ciudad. Vinculan al ámbito rural con valores relacionados con tranquilidad, libertad, independencia y seguridad, en contraposición al ámbito urbano donde se encuentra ruido, poca tranquilidad e inseguridad.

Otros refieren, a cómo particularmente han tenido que desplazarse a zonas más alejadas del ejido urbano, puesto que se los ha denunciado “*por intoxicación, por las aplicaciones de fitosanitarios*”(…) y reconocen que el estar cerca de la “*ciudad es un problema, por la seguridad y porque no pueden aplicar nada, porque la gente se queja*” (...)

Respecto a los cambios de uso del suelo agrícola, lo vinculan directamente al avance de la urbanización y aluden a la presencia de diversos loteos (proyectos de urbanizaciones cerradas), y como ello atenta contra la posibilidad de oferta de lotes para arrendar y por consiguiente para producir.

Esto denota, la importancia del componente tenencia de la tierra y cómo ser propietario o arrendatario, se posiciona como una variable sumamente sensible al fenómeno de la urbanización, debido a la vulnerabilidad de sus estructuras productivas.

Estos emergentes que se detectaron, dieron lugar al segundo taller donde los productores han indagado sobre los vínculos e impactos entre planos temporales (líneas de tiempo) y espaciales (con apoyos de mapas de la zona)

Este taller tenía como objetivo reconstruir colaborativamente la dinámica de los territorios y vincularlo al tiempo, a hitos que el territorio experimentó y responder algunos interrogantes: ¿Qué había antes en ese espacio? ¿Qué ocurrió allí? ¿Cómo se fue transformando con el tiempo? ¿Qué podemos recuperar de él? ¿Por qué cambio? ¿Quién lo llevó a cabo?

Este encuentro, fue de utilidad para vincular las percepciones volcadas en el taller anterior con la línea temporal- se pudieron identificar los últimos quince años-como de “boom inmobiliario” según los “lentes” de los productores y asimismo los lugares espacialmente e indicados en el mapa con mayores transformaciones territoriales: zona del Cebilar, área cercana al Cementerio Municipal, área cercana a la Quebrada de Lules.

Si bien, los resultados son preliminares y se trata de una investigación en curso, observamos que las percepciones de los productores coinciden en señalar el impacto negativo de la urbanización sobre el territorio, asimismo, hemos podido identificar incipientemente las estrategias de adecuación o de resistencia para lograr resistir o re-existir a la presión urbana.

APORTES PARA EL CONSENSO

Este trabajo nos permitió comprender que las percepciones de los productores hortícolas en el Municipio de Lules acerca de las transformaciones territoriales coinciden en que las estructuras productivas se encuentran en constante riesgo frente a la urbanización que avanza fuertemente como un nuevo ámbito de acumulación de capital.

Por ello, entendiendo que se trata de cultivos intensivos que se desarrollan en estrecha relación con la demanda de los centros urbanos, como parte esencial de la demanda de alimentos de las ciudades, es importante ponerlos en relieve y preservar estos espacios amenazados por las transformaciones territoriales.

Bregar por el mantenimiento de estos espacios, también colabora en la soberanía alimentaria de la región, pensando en la conformación de un cinturón verde que abastezca a la ciudad, de la mano de elaborar normativas que planifiquen el ordenamiento y el uso del suelo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Althabe, G. (1999). Lo microsociedad y la investigación antropológica de campo. En Althabe, G. y F. G. Schuster (comp). Antropología del presente. Buenos Aires, Editorial Edicial, pp. 61-68.

Benko, G. (1999). La ciencia regional (No. 911.3 BEN).

Delafosse, R. M. (1992). La mecanización en Iberoamérica. Papel de los centros de investigación. La capacitación profesional del agricultor. Congreso Internacional de Mecanización Agraria. Zaragoza.

García Hernández, G., Manzano Caudillo, J. (2010) Procedimientos metodológicos básicos y habilidades del investigador en el contexto de la teoría fundamentada. En Iztapalapa. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades núm. 69 • año 31 • julio - diciembre de 2010 pp. 17-39.

Glasser, B. G., & Strauss, A. L. (1967). The development of grounded theory. *Chicago, IL: Alden*.

Marradi, Archenti & Piovani, (2012) Metodologías de las ciencias sociales. Ed. EMECE. Bs As.

Morgan David L. (1998) "Planning focus groups" SAGE, Thousand Oaks

Rivas, A. I. (2017). Inmigración boliviana y agricultura intensiva en la Provincia de Tucumán (República Argentina): Rasgos Territoriales en el siglo XXI. Encuentro de Geógrafos de América Latina. La Paz.

Urbieta, Jorge A. (1984). "El cultivo del ajo". Desarrollo Rural N°28, INTA, Buenos Aires.

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). Estrategias de Investigación cualitativa. Buenos Aires, Argentina: Gedisa.

Von Wright, G. H. (1971). *Explicación y comprensión*. Madrid, Alianza editorial.