



NORMAS DE PRESENTACIÓN: TRABAJO CIENTÍFICO

ÁREA TEMÁTICA ELEGIDA: Nº 3 / CONSTRUCCION DE CONOCIMIENTO AGROECOLOGICO

Agroecología como controversia en la Unidad Demostrativa Agroecológica Balcarce (UDAB).

Etcheverriborde María Alejandra¹
IPADS Balcarce; etcheverriborde.ma@inta.gob.ar

Resumen

El objetivo del siguiente trabajo es presentar y analizar qué entienden por Agroecología los protagonistas, tanto de sus inicios como los presentes al momento de la investigación, de la Unidad Demostrativa Agroecológica Balcarce (UDAB). Para ello se recurrió a entrevistas cara a cara y notas de campo construidas en la residencia prolongada con los actores y actrices de estudio. Forma parte de una investigación más amplia, que con el propósito de desafiar miradas rígidas y polarizadas acerca de lo que la agroecología “es” y “debería ser”, implicó la realización de una investigación etnográfica multisituada en la UDAB, entre agosto de 2021 y agosto de 2022, para estudiar las controversias que emergen en torno a cómo hacer agroecología. Registrar y agrupar diversas visiones sobre la Agroecología puso de manifiesto que las controversias raramente son oposiciones binarias y que, más a menudo, coexisten en espacios donde la agroecología se hace.

Palabras clave: visiones; actores; actrices; debates

Abstract

The objective of the following work is to present and analyze what the protagonists understand by Agroecology, both from its beginnings and those present at the time of the investigation, of the Balcarce Agroecological Demonstrative Unit (UDAB). For this, field notes built in the prolonged residence with the study actors and face-to-face interviews were used. It is part of a broader investigation, which with the purpose of challenging rigid and polarized views about what agroecology “is” and “should be”, implied carrying out a multi-sited ethnographic investigation at the UDAB, between August 2021 and August 2022, to study the controversies that emerge around how to do agroecology. Registering and grouping different visions on Agroecology revealed that controversies are rarely binary oppositions and that, more often, they coexist in spaces where agroecology is carried out.

Keywords: views; actors; actresses; debate

Introducción

La Agroecología se perfila hoy capaz de orientar la conversión de sistemas convencionales de producción, con altos costos sociales y ambientales, a sistemas más sustentables, económicamente viables, ecológicamente adecuados y socioculturalmente aceptables (Sarandón, 2021). Pero ¿qué es la Agroecología? ¿cómo se hace? Intentar responder estos interrogantes implica reconocer que la Agroecología es hoy objeto de debates y conflictos, y constituye una



controversia. Las controversias son situaciones donde los actores disienten, discrepan, comienzan cuando los actores se dan cuenta que es un hecho que no se puede ignorar y tienden a debatir incluso sobre el desacuerdo en sí mismo. En ese momento, son muchos los actores y actrices que participan del conflicto y cada uno de ellos se desplaza en una desigual distribución del poder (Venturini, 2010).

La Agroecología puede ser definida tanto como “una forma de hacer una buena agronomía: buenas prácticas agrícolas (BPA)”, un “estilo” de agricultura (como la agricultura orgánica, regenerativa, biodinámica, natural, permacultura), una “revolución del pensamiento en las ciencias agrarias”, “el futuro posible y necesario”, sólo “adecuada para productores de pequeña escala”, “un retroceso tecnológico que puede poner en riesgo la producción de alimentos para la humanidad”, que “presenta dudas sobre la posibilidad de ser implementada y/o de aplicar en sistemas de gran escala”, “un modelo en el que hay que resignar ganancias”, y que “enfrenta la necesidad de los Estados nacionales de obtener divisas a través de las exportaciones de commodities con la conservación de los bienes comunes” (Sarandón, 2021; Etcheverriborde *et al*, 2022; Goites, 2022; Etcheverriborde, 2023).

El objetivo del siguiente trabajo es presentar y analizar qué entienden por Agroecología los protagonistas, tanto de sus inicios como los presentes al momento de la investigación, de la Unidad Demostrativa Agroecológica Balcarce (UDAB). Forma parte de una investigación más amplia, que con el propósito de desafiar miradas rígidas y polarizadas acerca de lo que la agroecología “es” y “debería ser”, implicó la realización de una investigación etnográfica multisituada en la UDAB para estudiar las controversias que emergen en torno a cómo hacer agroecología (Etcheverriborde, 2023).

La UDAB es una unidad demostrativa agroecológica, presentada como parte integrante de la Red de Agroecología de INTA (REDAE), que desde 2017 desarrolla un proceso de transición hacia la producción agropecuaria extensiva agroecológica, que ocupa un espacio de algo más de 40 ha ubicadas dentro del predio principal de la EEA Balcarce, en el partido homónimo, al sudeste de la provincia de Buenos Aires (Latitud: 37°45 '42.83"S, Longitud: 58°17' 22.29"O). Forma parte de la Unidad Integrada Balcarce (UIB), que asocia la Facultad de Ciencias Agrarias (FCA) de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP) y la Estación Experimental Agropecuaria (EEA) INTA Balcarce.

Metodología

La aproximación metodológica escogida, de tipo cualitativa, permitió la inmersión en el lugar donde la agroecología se hace, la identificación de actores y la valoración de los puntos de vista sobre sus propios mundos. Se recurrió a notas de campo construidas en la residencia prolongada con los actores y actrices de estudio entre agosto de 2021 y agosto de 2022, en el marco de la investigación antes mencionada. Allí se describieron personas, lugares, hechos, actividades y conversaciones. También se realizaron 15 entrevistas entre los meses de septiembre y noviembre de 2021, a actores y actrices que compartían o comparten espacio en la UDAB, de distintas edades, género, disciplina, ocupación/cargo, y pertenencia institucional (INTA- EEA INTA Balcarce- FCA/UNMdP- CONICET). Entre ellos, integrantes de la gestión institucional, investigadores/as, extensionistas, docentes, graduados/as de la carrera de ingeniería agronómica, y también productores agroecológicos.

La elección inicial de informantes fue nutrida luego con la técnica “bola de nieve”, ya que algunos de ellos me pusieron en contacto con otros. De acuerdo al “criterio de saturación”, cuando a pesar de los esfuerzos no era posible obtener nueva información, se dio por finalizado el estudio.



Resultados y discusiones

Según uno de los investigadores de la UDAB: *“La Agroecología es la aplicación de la ciencia ecológica a los agroecosistemas, eso le da un enfoque holístico, integral, interdisciplinario para conocer mejor cómo funcionan los sistemas, y usar ese conocimiento para manejarlos en forma sustentable”* (investigador de EEA INTA Balcarce, 15 de noviembre de 2021). Entiende que implica repensar el manejo de los sistemas agrícolas, buscando conservar el ambiente y potenciar la biodiversidad y los procesos ecológicos, disminuyendo los costos productivos, estimulando la innovación y la autogestión. Sin embargo, reconoce que esa visión correspondía a los inicios de la UDAB, porque la Agroecología ha pasado de ser una disciplina basada en la ecología, definida por cinco principios: eficiencia, diversidad, sinergias, regulación natural y reciclaje, a ser un concepto más amplio y multidimensional que requería la definición de principios adicionales, desde las dimensiones sociales, políticas y económicas. La Agroecología *“ hoy es o procura ser o avanzar hacia una mirada integral del sistema con la persona adentro y a plantarse con una mirada ideológica. Y no lo digo en un sentido despectivo, sino todo lo contrario. Como una mirada que reconoce que hay cuestiones políticas, que hay cuestiones de fuerzas y de tensiones de poder que actúan en el territorio. Hay una mirada con mucha desconfianza por ese componente social que tiene”* (investigador de EEA INTA Balcarce, 15 de noviembre de 2021). Para este actor, la propuesta de la Agroecología es darse cuenta de que no se puede estar produciendo alimentos con riesgo de contaminación, ni comprometer el suelo, ni contaminar a las personas. Esto implica reconocer que las y los investigadores tienen poder, que la ciencia no comienza o termina en las paredes del laboratorio y cuestionar la neutralidad de la ciencia y del conocimiento.

En este sentido, una investigadora señala: *“La sustentabilidad era para conservar los recursos, pero para conservar los recursos había otro motivo, que era la sustentabilidad del productor, que era el protagonista de esto. Si el productor cosecha, cosecha poco, y no puede alimentar bien a sus hijos, y educarlos, mandarlos a una escuela...no hay sustentabilidad por más que la tierra siga productiva. Entonces lo social para nosotros es fundamental, pero todo lo que es Sociología nosotros no lo manejamos”* (docente de FCA e investigadora de EEA INTA Balcarce, 27 de octubre de 2021).

Ir más allá de los análisis sobre la productividad de la tierra, e incluir el acceso a los alimentos y los recursos básicos para producirlos, pero también decidir sobre qué producir y qué comer, era una dimensión en la que aparecían los productores y sus hijos, y que las y los investigadores “no manejaban”.

Para otros, la desconfianza se sostiene cuando afirman que *“la agroecología es un verso, esta investigación la tenían que hacer fuera de INTA, porque en INTA no se puede hacer este tipo de investigación. Es una filosofía, porque no tiene que ver, no es objetivo, no tiene bases científicas”* (Notas de campo. Balcarce, 10 de noviembre de 2021).

Como *“paradigma emergente en ciencia”* (Goites, 2022: 148) los requerimientos para una inserción científica comprende hacer investigación replicable, con método científico, con condiciones controladas, con objetivos a corto plazo, y que no pueda ser refutada por cuestiones formales. También, elaborar conclusiones generales y no ancladas en condiciones locales, a presentarse en publicaciones científicas, respaldada por pares, y sin incorporar la dimensión subjetiva del investigador, el productor y la del consumidor. Es que la Agroecología requiere gestión, tanto en un campo productivo como un centro de investigación, es decir, involucra a un responsable -o a un conjunto de ellos- presente. Se cree, entonces, que la Agroecología extensiva o desde las grandes empresas es difícil de realizar. Por lo tanto, es más adecuada para una escala menor, dentro o alrededor de las ciudades: *“el productor tradicional, de gran escala...con dos o tres insumos y muy poca gestión, él maneja y lleva adelante una enorme*



superficie. Entonces se le simplifica muchísimo el panorama. En cambio el modelo agroecológico no es simple. Al contrario. Está basado en manejar la complejidad. Eso es muy difícil de implementar” (investigador de EEA INTA Balcarce, 15 de noviembre de 2021).

El rendimiento es el objetivo indiscutido para un enfoque productivista y cortoplacista (Saran-dón, 2021). Construir conocimiento sobre el funcionamiento de los agroecosistemas como ecosistemas modificados e incluir costos económicos pero también sociales y ambientales, donde la complejidad y la incertidumbre son la regla, dificultan el cambio de visión. En este sentido, se afirma: *“la agroecología no se puede hacer, es un yuyal. No es dejar el yuyal de golpe. Yo se los he dicho un montón de veces. No es hacer todo de golpe, de un extremo al otro. Hay una escala de grises que no sabemos cuántos años lleva. Es la transición. Pero el tema de la agroecología es que no tiene disposición porque entra toda la filosofía de vida del productor, el conocimiento biológico, los saberes de los pequeños productores”* (docente de FCA e investigadora de EEA INTA Balcarce, 27 de octubre de 2021). Encontrarse con “un yuyal” y no poder controlarlos con insumos químicos era igual a considerar que la Agroecología “no se puede hacer”.

No hay una única manera de hacer Agroecología, se valora tanto el conocimiento científico como el no científico, y quien investiga no puede controlar todas las condiciones de producción de ese conocimiento. Para otro protagonista de la UDAB, la Agroecología es producir con el menor impacto ambiental posible. Con ello se refería *“al uso de químicos, uso de herbicidas, incluso de fertilizantes o insecticidas, lo que fuere, el menor uso es fundamental para definir una orientación agroecológica”* (personal de EEA INTA Balcarce, 17 de noviembre de 2021). El menor uso comprendía paulatinamente ir prescindiendo de los insumos químicos. Por ello, se trata de un “nicho” en el que una institución del Estado como INTA tiene que involucrarse, frente a un mercado al que no le interesa o no le es redituable, para beneficio de la población: *“Por eso digo que la agroecología es un nicho que a las grandes empresas no le interesa y que tiene cierto bienestar hacia la población, hacia los productores y aquellos que no son productores, que son aquellos que compran esa mercadería o los que viven de ella”* (personal de EEA INTA Balcarce, 17 de noviembre de 2021).

Mientras que para unos la Agroecología no se puede implementar, es incorporar la dimensión social, es producir sin agroquímicos, para otros actores y actrices, implica valores humanos. Involucra y pone en el mismo lugar a todos los organismos vivos, incluso a las futuras generaciones: *“La Agroecología es respeto. Ante todo respeto por los organismos vivos. Respeto la naturaleza, respeto a las personas, respeto por nuestras familias, respeto a las próximas generaciones, respeto, para mí es eso la agroecología. Valores, algo muy básico, humano”* (docente e investigadora de FCA, 18 de octubre de 2021). Según una de las protagonistas de la UDAB, la Agroecología *“implica un trabajo interdisciplinario, en un área temática donde los procesos son lentos, donde no tenés resultados en el corto plazo, eso desincentiva si no estás involucrado con la temática o con la filosofía, o con la política. Va más allá de una cuestión formal de un trabajo para cobrar un sueldo viste”* (docente de FCA e investigadora de EEA INTA Balcarce, 24 de noviembre de 2021). De acuerdo a esta definición prevalecen otras racionalidades más allá de la económica e implican un involucramiento con la dimensión política y simbólica de la Agroecología. Para otra investigadora, en cambio, es tarea del investigador trabajar en todos los sistemas productivos. *“Uno es investigador, no fanático...yo no puedo decir, yo soy de Agroecología, nosotros somos investigadores, esa es la formación que tienen mis chicos...¡Trabajá en todos los sistemas!”* (docente de FCA e investigadora de EEA INTA Balcarce, 27 de octubre de 2021). De acuerdo a esta visión, ser investigador/a permitE dedicarse a estudiar todos los sistemas, incluso el agroecológico. Sin embargo, decir “yo soy de Agroecología” era igual a ser “fanática”. La pasión, la admiración, la tenacidad



desmedida en la defensa de la Agroecología suponen colocarla en el mismo lugar que las creencias u opiniones, como las religiosas o políticas, pero no con las científicas.

“No tenes que ser ingenuo de ser fanático y pensar que la Agroecología se va a expandir por el mundo, por la Argentina, y va a solucionar el tema económico” (docente de FCA e investigadora de EEA INTA Balcarce, 27 de octubre de 2021). De acuerdo a esta visión, la Agroecología presenta problemas para ser una estrategia económicamente viable en nuestro país: es menos rentable que otros sistemas, hay que resignar ganancias, volviendo a producir sin depender de una mecanización ya instalada que requiere de personal capacitado y dificulta la necesidad del Estado argentino de obtener divisas a través de las exportaciones de commodities para impulsar el crecimiento de la economía (Sarandón, 2021).

Para otro de los actores de la UDAB, la Agroecología es más que una ciencia, implica un cambio de paradigma que involucra nuevas preguntas y respuestas, y diversas dimensiones a contemplar: técnico-productiva, sociocultural, política institucional, económica, y ambiental. *“Implica una forma de organizar una sociedad, una forma de organizar los comercios, una forma de revalorizar los valores y la producción también, pero es una parte más, dentro de un mundo enorme. La agroecología plantea cómo organizar una nueva humanidad si se quiere, cómo organizar un sistema entero, un sistema social, no solamente cómo producir”* (extensio-nista de EEA INTA Balcarce y productor, 7 de septiembre de 2021).

Se trata de un nuevo paradigma que propone el desafío de diseñar y manejar agroecosistemas sustentables, socialmente inclusivos, y económicamente viables. Interpela no sólo los conocimientos necesarios para el manejo de los sistemas agropecuarios, sino la manera en que estos se generan, quiénes los producen y los poseen, qué valores tienen, dónde deben generarse, quiénes son los beneficiados y cómo se distribuyen esos beneficios. Esto requiere grandes cambios que no siempre son fáciles de aceptar.

Conclusiones

Para los actores y actrices de la UDAB, la Agroecología es “la aplicación de la ciencia biológica a los agroecosistemas”, “procura avanzar hacia una mirada integral del sistema con la persona adentro”, “es producir sin agroquímicos”, “un verso, una filosofía, no tiene bases científicas”, “adecuada para una escala menor, dentro o alrededor de las ciudades”, “difícil de implementar a gran escala”, “un yuyal”, “un nicho”, “menos rentable que otros sistemas”, pero también “es respeto, valores”, “es más que ciencia, un nuevo paradigma y una nueva humanidad”.

Registrar y agrupar diversas visiones sobre la Agroecología puso de manifiesto que las controversias raramente son oposiciones binarias y que, más a menudo, coexisten en espacios donde la agroecología se hace.

Referencias bibliográficas

- Etcheverriborde, A., Cendón, M. L., Molpeceres, M. C., Rodríguez, J. A., Zulaica, L., & Rouvier, M. (2022). Agroecología en el Sudeste Bonaerense: controversias del Sistema Participativo de Garantía (SPG). *RIVAR*. Universidad Nacional de Chile. Santiago de Chile. 9 (27), 1-21.
- Etcheverriborde, A. (2023) *Ciencia mientras se hace: agroecología y controversias en la Unidad Demostrativa Agroecológica Balcarce* (UDAB). Tesis de Licenciatura en Sociología FH UNMdP.
- Goites, E. (2022) Agroecología: Hitos hacia un nuevo paradigma alimentario en Argentina. *Eutopía, Revista de Desarrollo Económico Territorial* (22): 142-154.
- Sarandón S. (2021) Agroecología: una revolución del pensamiento en las ciencias agrarias. *Ciencia, Tecnología y Política*. Universidad Nacional de La Plata, 4, (6): 59-68 DOI <https://revistas.unlp.edu.ar/CTyP/issue/view/790/353>
- Venturini, T. (2010). Buceando en el magma. Cómo explorar controversias con la Teoría del Actor-Red. En *VV.AA. Sobre cartografía de las controversias*. Vol. 1.