



Entrevista a Federico Sacheri, Presidente del Consejo Regional Patagonia Norte

Productor, empresario y representante de la Federación de Productores de Frutas de Río Negro y Neuquén en el máximo órgano de representación social del Centro Regional Patagonia Norte. Sacheri preside el Consejo por segundo periodo y está convencido de que es indispensable ocupar los lugares de participación disponibles para mejorar la actividad frutícola. Sabe que los resultados no son inmediatos, pero que el compromiso suma.

¿Cómo surge en la figura de productor la necesidad de participación?

Durante muchos años estuve muy en lo mío y no participaba en las Cámaras de Productores, no dedicaba tiempo a otras cosas que no fueran las personales. En 2005, los productores de San Patricio del Chañar me eligieron como su representante y mi primera reacción fue el “no puedo, no tengo tiempo”. Pensándolo un poco más, me di cuenta de que era el momento. Me lo tomé con mucha responsabilidad y con esa experiencia crecí como persona, aprendí con la gestión y me di cuenta de que habían sillas y lugares que estaban disponibles, y que desde esos lugares se podía influir en las definiciones políticas, en mi caso de políticas frutícolas. Descubrí el gran potencial que existe en participar.

¿Por qué es importante ejercer la representación?

Creo que es importante la representación del sector productor en la mayor cantidad de ámbitos posibles. Hay lugares que no son aprovechados porque no se encuentra en ellos un rédito personal inmediato. Para cualquier institución es importantísimo ocupar las sillas desde un lugar de responsabilidad, porque escuchar sin hacer propuestas o generar alternativas es un poco pobre. Aprovechar estas oportunidades y capitalizarlas sectorialmente.

¿Cómo se organiza el trabajo del Consejo?

Todos los años tenemos un objetivo. En el periodo anterior nos propusimos armar los Consejos Asesores Locales de la Agencias y Estaciones Experimentales, porque muchas decisiones perdían objetividad por no estar avaladas o discutidas con los actores locales. Aprobar una cartera de proyectos del área Bariloche, por poner un ejemplo, sería mucho más sencillo si hubiera sido discutido por un Consejo Asesor y entonces notamos que aún no estaban conformados o no funcionaban regularmente.

Uno de los pilares de la acción del INTA es hacer que las decisiones sean participativas. Generar estos ámbitos donde los productores participen de la política institucional. Está planteado en el Plan Estratégico Institucional (PEI) 2005-2015. Lamentablemente, aunque ha habido avances, sigue siendo una asignatura pendiente por diversas razones. Experimentales como las de Bariloche y Valle Inferior





sostienen que existen demasiadas mesas locales de discusión, y sumar una más no sería viable, o no es probable. En parte es cierto, pero nos preguntamos ¿con quién discutimos la pertinencia de los proyectos regionales entonces?

El segundo año nos propusimos el tema “Extensión”. ¿Estamos llegando? ¿Cómo estamos llegando? Algunos miembros del Consejo planteaban que los mensajes institucionales no llegaban. Reconocemos el enorme esfuerzo de gestión que hace el INTA, pero creemos saludable mirar en profundidad cada área de trabajo, para conocerla, para mejorarla. Si después de ese proceso acordamos que está bien, que no hay nada para cambiar, mejor. Este tema terminó en un documento público, y un análisis similar haremos con Investigación. Queremos ver si las áreas, en las distintas regiones ocupan un lugar de liderazgo. Sabemos que algunas se destacan, tienen muy buena convocatoria, buena actividad y son referentes en las consultas más que otras.

Discutamos esa diferencia, en todos los niveles, cómo se comunican los resultados, ¿realmente estamos ofreciendo lo que el entorno necesita? Después de ese análisis mejoremos lo que se pueda mejorar, y, si no hay nada para cambiar, saldremos fortalecidos igualmente.

¿Y este año?

La gran discusión de este año es la cartera de nuevos Proyectos Regionales. Estos son las líneas de investigación que se priorizarán por región y que ordenan el trabajo en las dos provincias. Los tiempos que impone INTA para la presentación son muy acotados y el Consejo Regional tiene que tomar decisiones, sin el aval, en muchos casos, de los Consejos Asesores locales, porque no están funcionando.

¿Cuál es concretamente la función del Consejo?

Establecer políticas institucionales, es un Consejo resolutorio no consultivo, a diferencia de los de Experimentales y Agencias. Pero la realidad es que ninguno de nosotros se dedica al INTA exclusivamente. Estos cargos son *ad honorem*. La visión de INTA que tenemos desde cada uno de los sectores que estamos representando no deja de ser una vista parcial. Por ello sería importante que a nivel local los productores se involucraran un poco más, porque son ellos los que tienen el contacto más estrecho con los problemas de cada zona.

No hemos establecido políticas concretas pero fijamos pautas que permiten el buen funcionamiento institucional. Creo que el Consejo es una herramienta fundamental para los directores, porque una vez que se ha tomado una decisión ellos se sienten respaldados. No se discute más.

¿Están representados todos los sectores?

La representación está reglamentada. Nuestro Consejo es muy amplio, a diferencia de otros de Argentina, porque es uno de los pocos que incluye a los pequeños productores. Tenemos la silla vacante de Federación Agraria, que por distintas razones no hemos logrado que se integre. Sería fundamental contar con su participación. Respecto de la integración, creo que es muy buena. Las personas, además de su visión institucional, son actores de lujo, aportan ideas, cada uno desde su impronta personal.

¿Cómo se abordan los reclamos puntuales, los que surgen de determinados sectores?

Tenemos perfectamente claro que el Consejo no es el ámbito para aquello que sea reclamo gremial o sectorial. Pero sabemos que no podemos dejar pasar grandes crisis. El año pasado acordamos elaborar un documento alertando respecto de la situación en la actividad frutícola; ya se vislumbraba la crisis y sabíamos de la profundidad que estaba tomando. Los efectos no eran reversibles y los productores que se caían del sistema no iban a volver, aún si en el futuro mejoraba la actividad. Lo plasmamos en un documento y lo elevamos al Consejo Directivo Nacional de INTA. No como reclamo, simplemente como una

manifestación de nuestra preocupación. INTA es proveedor de herramientas para la toma de definiciones políticas del Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca, y nos pareció importante facilitar la información, aún sabiendo que no es el ámbito.

¿Cuál es la visión nacional que se logra como Presidente?

Cinco veces al año nos reunimos los presidentes de todos los Consejos de Argentina. En una primera jornada damos un panorama de lo que se está haciendo en la regional que nos compete y en la segunda proponemos temas que nos generan inquietudes. Para saber si otro comparte la problemática, si pudo darle solución y cómo llegó a ello en base a su experiencia. Existen temas que son transversales a todas las actividades y regiones.

¿Cómo es la devolución de toda esta actividad de participación hacia la persona?

A mí me fortalece muchísimo, me interesa. Los resultados no son inmediatos, tardan más de lo que uno desea, pero la gestión hay que hacerla. En INTA rescato la capacidad y calidad humana. El desafío es hacer que ese capital se destaque. •

**SEÑOR PRODUCTOR:**

»Verifique la calidad de sus suelos y cultivos,
»Evite pérdidas de rendimiento

LASAF

Laboratorio de servicios
Agrarios y Forestales

LASAF es un laboratorio certificado en ISO 9001
Inscrito en **INASE** (en papa y frutilla).

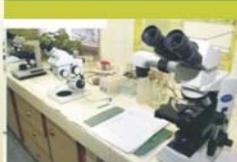
ISO 9001
BUREAU VERITAS
Certification



AR-231068

NUESTROS SERVICIOS:

- » **Análisis de Suelos y Agua para Riego**
- » **Análisis Nematológico en Vegetales y en Suelos**
- » **Análisis de Agua para Consumo**
- » **Análisis de Plagas y Enfermedades**

**Contáctenos:**

Santiago del Estero 426 Neuquén, Tel: (0299) 4483823
lasaf_suelos@neuquen.gov.ar