1 2 3 4 5

6

7 8

9 10

RECURSOS PARA LA TOMA DE DECISIONES EN ACTIVIDADES AGROPECUARIAS A PARTIR DE INFORMACION DE RADAR **METEOROLOGICO**

Belmonte, M.L.

¹ INTA EEA Anguil. Ruta Nac 5Km 580. Anguil. La Pampa, CP 6326, Argentina

E-mail: belmonte.maria@ inta.gob.ar

11 Palabras clave: Precipitaciones; planificación; 12 información cartográfica 13

14 INTRODUCCIÓN

15 Las precipitaciones (PP) influyen en los ciclos 16 productivos agrícolas, en decisiones de siembra y 17 cosecha, durante labores culturales, 18 almacenamiento de los granos y el transporte de la 19 producción. A su vez determinan la expansión o 20 retracción de la superficie sembrada y la adopción 21 técnicas agrícolas. Por esta razón la de 22 disponibilidad de registros pluviométricos resultan 23 de utilidad en planificación agropecuaria y en sus 24 actividades operativas relacionadas. A partir de 25 medidas de radares meteorológicos (RM) es 26 posible estimar PP en resolución espacial de 1x1 27 km, obtener información donde no existen 28 instrumentos de medición, de esta manera mejorar 29 la representación de la distribución espacial de la 30 lluvia en una región. El procesamiento de datos 31 generados por el sensor junto con la integración de 32 otras fuentes de información constituye una 33 alternativa en la disponibilidad de herramientas 34 para la toma de decisiones en planificación 35 agropecuaria. Desde 2009 se encuentra instalado 36 un RM en la EEA INTA Anguil, provincia de La 37 Pampa (LP), integrando una red con otros dos 38 radares, que en conjunto, cubren una parte 39 significativa de la región pampeana argentina. Los 40 RM generan y archivan información de manera 41 constante en servidores instalados in situ, a partir 42 de ellos se pueden generar productos derivados con 43 software provisto por el fabricante (Hartmann, et 44 al., 2010). El objetivo de este trabajo fue 45 desarrollar productos basados en la estimación de 46 las precipitaciones a partir de radar meteorológico 47 e información complementaria, que resulten de 48 utilidad en la toma de decisiones del sector 49 agropecuario bajo su área de cobertura. 50

51 **MATERIALES Y MÉTODOS**

52 Se utilizaron imágenes de precipitación 53 acumulada correspondiente al producto hidrológico 54 PAC (Precipitation accumulation) de RM de doble 55 polarización ubicado en la EEA de INTA Anguil. 56 El RM cubre un área de aproximadamente 18 millones de ha en un radio de alcance de 240 km. 57 58 Las imágenes de precipitación en resolución diaria 59 corresponden a la integral de 144 imágenes según

60 escaneo programado (1 cada 10 minutos) de un día 61 pluviométrico, y con una resolución espacial de 1 62 km². Los PAC fueron derivados del producto SRI 63 (Surface Rainfall Intensity) que estima la 64 intensidad o tasa de precipitación (mm/h). Para el 65 cálculo de SRI se utilizó la relación que convierte 66 reflectividad (Z) a intensidad de precipitacion (R) desarrollada por Marshall y Palmer (1948): Z = 67 68 200R^{1.6}. Los productos hidrológicos fueron 69 generados mediante software Rainbow[®]5 70 (Gematronik, 2005) durante la totalidad del año 71 2012; y enero, febrero y marzo de 2013. 72

Se utilizó como información complementaria:

73 -Promedios históricos mensuales de PP, de no 74 menos de 30 años, de localidades de La Pampa y 75 provincias limítrofes.

76 -Imágenes de evapotranspiración real (ETR) 77 estimada mediante sensor AVHRR satélites 78 NOAA, derivadas mediante modelo de Di Bella et 79 al. (2000).

80 -Valores de contenido de humedad en suelos a 81 capacidad de campo de la región NE de La Pampa.

82 Con los promedios históricos mensuales se 83 generó una imagen ráster de PP promedio mensual 84 mediante algoritmo de interpolación en idéntica 85 resolución que las imágenes radar.

A partir de imágenes diarias de RM se 86 87 realizaron integraciones en distintas resoluciones 88 temporales. La reproyeccion, georreferenciación, 89 procesamiento, cálculos, composición y análisis de 90 imágenes y productos se realizó con software 91 GVSIG (http://www.gvsig.org). Mediante 92 imágenes radar e información complementaria se 93 compusieron los siguientes productos: anomalías 94 mensuales de PP, PP acumulada en barbecho de 95 trigo en dos fechas de siembra, un índice de estrés 96 hídrico calculado como ETR/PP durante periodos 97 críticos de cultivos de invierno y estivales de la 98 región, y estimación de reservas de agua en el 99 suelo durante el ciclo productivo de cultivos 100 mediante un balance hídrico seriado (BHS) 101 decádico

102 Se validó el índice de estrés hídrico analizando 103 la relación con datos de rendimientos estimados en 104 pre cosecha en lotes georreferenciados de trigo y 105 soja. Las estimaciones de almacenaje de agua en el 106 suelo se validaron contra mediciones a campo 107 mediante método gravimétrico en lotes de trigo y 108 soja durante las últimas décadas de los meses de 109 septiembre y octubre de 2012 y durante enero,

febrero y marzo de 2013 en la región NE de la pcia 1 2 de LP. Se calculó índice de Pearson, y el RMSE.

3 4

RESULTADOS

5 Los productos desarrollados son mapas en 6 composición de imágenes en formato ráster en diferente resolución temporal y resolución espacial 7 8 de 1x1 km (Figs 1, 2, 3 y 4).



10 Figura 1. Detalle de mapas de anomalias de PP mensual. 11 Octubre 2012 (izq.), setiembre 2012 (der.)



 $\frac{12}{13}$ Figura 2. Detalle de PP acumulada desde inicio de 14 barbecho hasta primera fecha de siembra (izq.) y

15 segunda fecha de siembra (der.)

16



17

Figura 3. Mapas de índice de estres hídrico (ET/PP) 19 durante el período crítico del ciclo de cultivos de cosecha 20 de invierno (izq.) y cultivos de cosecha estivales (der.) $\overline{21}$ definidos para la región

22

23 El índice de estrés hídrico y los datos de 24 rendimiento obtuvieron correlaciones de -0,47 25 para trigo y de -0,54 para soja (p<0,05).



26 27 28 29 30 Figura 4. Mapas de almacenaje de agua en el suelo estimado durante las tres décadas del mes de enero del año 2013.

31 Los valores de campo utilizados en la validación 32 del BHS mostraron buena amplitud de condiciones 33 de humedad, entre 47 y 134 mm en lotes de trigo y

34 entre 9 y 120 mm en lotes de soja. Estos valores 35 fueron coherentes con los rangos de estimación del 36 modelo durante el periodo de toma del muestreo.

37 El análisis de correlación entre los valores 38 estimados de almacenaje de agua en suelo y los 39 datos medidos a campo durante las décadas 40 analizados en el ciclo de cultivos de invierno arrojó 41 un índice de correlación de 0,84 en tanto que para 42 las décadas analizadas para cultivos de verano fue 43 de 0,69 (p<0,05). (Fig. 5). El RMSE calculado para 44 las décadas de septiembre y octubre fue de 20 mm 45 y para las décadas de enero, febrero y marzo fue de 37 mm. 46



47 Figura 5. Gráficos de dispersión entre almacenaje 49 estimado con el producto de BHS y el almacenaje 50 medido a campo sobre lotes de soja durante la última 51 década de enero, febrero y marzo 52

53 CONCLUSIONES

54 A partir de la precipitación estimada por el RM 55 e información complementaria, se desarrolló y 56 presentó una serie de información cartográfica de 57 base con indicadores a escala regional, en 58 resolución espacial 1x1 km y en distintas 59 resoluciones temporales. Los productos derivados 60 de imágenes de PP de RM se presentan como una 61 metodología apta para el estudio espacial y 62 temporal de esta variable climática, a su vez 63 posibilita la generación de indicadores útiles para 64 valorar el desarrollo y los potenciales rindes de los 65 cultivos de la región. Esta información es factible 66 de ser presentada en forma accesible y en formatos 67 digitales fácilmente utilizables gráficos e 68 integrables a sistemas de información geográfica. 69 Constituye una herramienta de utilidad y operativa 70 para la toma de decisiones en la planificación de 71 actividades agropecuarias. 72

73 REFERENCIAS

74

75

76 77

78 78 79

Di Bella, C.; Rebella, C. & Paruelo, J., 2000 Evapotranspiration estimates using NOAA AVHRR imagery in the Pampa region of Argentina. International Journal of Remote Sensing, Vol. 21, Nº 4, p. 791797.

Gematronik, 2005. Rainbow® 5 Products & Algorithms. Gematronik GmbH., Raiffeneisenstr. 10, 80 41470 Neuss, Germany

81 GVSIG. Software de SIG (Sistemas de Información 82 Geográfica). http://www.gvsig.org

83 Hartmann, T., Tamburrino, M. S., Bareilles, F. 2010. 84 Análisis preliminar de datos obtenidos por la red de 85 radares del INTA para el estudio de precipitaciones en la 86 Región Pampeana. 39º Congreso Argentino de 87 Agroinformática. 2das Jornadas Argentinas de 88 Informática. JAIIO, sep. 2010

89 Marshall, J.; Palmer, W. 1948. The distribution of 90 raindrops with size. J. Meteorol. 4, (pp. 186-192).

1Rinehart, R. E. 1997. Radar for meteorologists.2Rinehart Publications. Grand Forks, USA. 428pp34567891011121314