

¿Qué destino le doy al cultivo de maíz del ciclo agrícola 2022/23?



Vaccaro M. E., Valentinuz E.
Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA)
Estación Experimental Agropecuaria Paraná
Agencia de Extensión Rural Gualaquay

Los efectos de la Niña 2022/23 en el cultivo de maíz han sido devastadores en gran parte de la provincia de Entre Ríos. Lo que ha llevado al interrogante de cuál sería la mejor alternativa para mermar las pérdidas de dinero por hectárea: ¿cosecha o silaje?. A esto se suma el elevado costo del cultivo de maíz debido principalmente, al elevado incremento en los precios de los fertilizantes y herbicidas; lo que representó un 50 % más de inversión en dólares respecto a ciclos agrícolas anteriores.

Ante éste escenario, se presentan los costos y el margen bruto de dos alternativas de destino para cultivos de maíz estimados para diferentes impactos de la sequía en el rendimiento y la biomasa:

Rendimientos		kg ha ⁻¹				
Rendimiento de silaje, kg de materia verde (MV) ha ⁻¹		20 000	15 000	12 500	7500	5000
Rendimiento de grano de maíz		4000	3000	2500	1500	1000
Rendimiento de materia seca (MS), (35% de MS)		7000	5250	4375	2625	1750
Producción de carne en función a la producción de silaje, (conversión 1:10)		567	425	354	213	142
Ingresos		\$ ha ⁻¹				
Ingreso Bruto que genera la producción de carne, (430 \$ kg ⁻¹)		243 810	182 857	152 381	91 428	60 952
Ingreso Bruto que genera la cosecha de los granos, (49 500 \$ tn ⁻¹)		168 300	126 225	105 187	63 112	42 075
Costos		\$ ha ⁻¹				
Costo directo del cultivo sin cosecha y sin arrendamiento (SA) (527 U\$ ha ⁻¹)		109 705	109 705	109 705	109 705	109 705
Costo directo del cultivo sin cosecha y con arrendamiento (CA) (857 U\$ ha ⁻¹)		177 600	177 600	177 600	177 600	177 600
Costo de cosecha de granos		14 800	14 800	14 800	14 800	14 800
Costo fijo de confección de silo		70 000	70 000	70 000	70 000	70 000
Costo embolsado de los kg de MV de silaje		41 142	30 857	25 714	15 436	10 295
Costo inoculante		2960	2220	1850	1110	740
Costo Total de confección de un silaje SA		223 807	184 649	184 279	183 541	183 173
Costo Total de confección de un silaje CA		291 702	280 677	275 164	264 147	258 637
		\$ kg ⁻¹				
Costo de MS de silaje SA		31.9	35.2	42.1	69.9	104.7
Costo de MS de silaje CA		41.7	53.5	62.9	100.6	147.8
Costo de MS de silaje SA con eficiencia de consumo (EC) de 81%		39.5	43.4	52.0	86.3	129.2
Costo de MS de silaje CA y con EC de (81%)		51.4	66.0	77.6	124.2	182.5
Resultados		\$ ha ⁻¹				
Márgen Bruto (MB) de la producción de carne con silaje SA		20 002	-1792	-31 898	-92 112	-122 221
MB de la producción de carne con silaje CA		-47 892	-97 819	-122 783	-172 718	-197 685
MB de la cosecha de granos SA		43 795	1720	-19 317	-61 392	-82 430
MB de la cosecha de granos CA		-24 100	-51 375	-87 212	-129 287	-150 325

Como muestra la tabla, solo en campo propio y para silajes de 20 000 kg de MV ha⁻¹ se logran márgenes brutos positivos. Si el maíz es destinado a cosecha de granos, a partir de los 3000 kg de rendimiento de grano en campo propio se logran cubrir los costos del cultivo y generar márgenes positivos. Con los precios usados, y comparando con los costos directos del cultivo, la mejor alternativa económica sería cosechar el maíz como grano para los rendimientos analizados (entre 1000 y 4000 kg ha⁻¹). Además, los márgenes pueden mejorar con futuros aumentos en el precio del grano, lo cual es probable por cuestiones de oferta/demanda. Cabe aclarar que para el análisis no se tuvo en cuenta ninguna relación compra/venta de hacienda. En campos de cría, o re cría, donde no ha quedado forraje en pie, o no se han podido hacer reservas para el invierno, la alternativa de picar el cultivo de maíz para silo toma mayor sentido, independientemente de este análisis económico, y seguramente tendrá efectos muy favorables a nivel empresa.