

ACUERDO ENTRE CHINA Y ARGENTINA PARA LA INSTALACIÓN DE MEGACRIADEROS: UN DEBATE ABIERTO

Kotani, Ignacio¹; Succurro, Gerardo¹; Lux, Juan²; Ahumada, María³

1 Facultad de Cs. Veterinarias de la UNLPam; 2 Dirección de Ganadería, Ministerio de la Producción, Provincia de La Pampa; 3 INTA AER Victorica.

ignacio_kotani@hotmail.com

Resumen

Con una población que supera los 1.400 millones de habitantes, China es el principal consumidor de carne de cerdo del mundo. Informes de la FAO indican que para el año 2017 el consumo de carne de cerdo, en ese país, alcanzó los 54,75 millones de toneladas mientras que la producción fue de 53,65 millones de toneladas.

Sin embargo, el equilibrio entre producción y consumo comenzó a resquebrajarse en el año 2018 por un brote de Peste Porcina Africana que disminuyó drásticamente la producción porcina del gigante asiático. Para el año 2019 la disminución de la producción porcina fue del 21% en comparación con el año anterior lo que obligó a China a iniciar negociaciones para concretar acuerdos bilaterales con diferentes países con el fin de satisfacer la demanda del mercado interno.

En ese contexto en enero del año 2020, la Asociación Argentina de Productores Porcinos (AAPP) y la Asociación China para la Promoción y el Desarrollo Industrial de China (CAPID) firmaron un Memorándum de Entendimiento (MOU) de carácter general para el desarrollo de sociedades chino-argentinas para la producción de carne porcina en Argentina. Este memorándum supone la instalación de 25 plantas integradas para 12.000 madres cada uno, y una inversión total que ronda los 3.800 millones de dólares.

La escala de producción propuesta en el memorándum generó una serie de debates y operaciones mediáticas que aún no han podido saldarse. La antinomia productivismo-ecologismo dificultó y sigue dificultando la construcción de una salida superadora.

A partir de la realización de una revisión bibliográfica y la recopilación de artículos periodísticos, el presente trabajo propone la comprensión de los intereses que se ponen en juego dentro de la "arena" del estado expresado en el debate antes mencionado, y la elaboración de preguntas que contribuyan a la construcción de una síntesis superadora.

Introducción

China es el mayor consumidor de carne de cerdo del mundo. Con 54,75 millones de toneladas en 2017, representó un 49,6% del consumo mundial. La carne porcina representa el 62% de la carne consumida en el país. El consumo per cápita anual es de 30,29 kg, relativamente alto con relación a los estándares mundiales, solo ligeramente por detrás del de la Unión Europea (UE). Por otra parte, China, es el mayor productor de carne de cerdo del mundo, con algo más de 54 millones de toneladas en 2018, suponiendo cerca del 48 % de la producción mundial, contando además con más de la mitad del censo porcino mundial.

Sin embargo, la expansión de la Peste Porcina Africana (PPA) ocasionó la pérdida de más de 20 millones de toneladas de producción de esa carne entre el año 2018 y 2019. Ante este hecho inesperado, el gobierno chino se vio en la urgencia de suministrar a sus habitantes los casi 55 millones de toneladas que éstos consumen anualmente. Razón por la cual, en los primeros cuatro meses del año 2020, China aumentó un 170% las importaciones de carne porcina, alcanzando los 1,3 millones de toneladas.

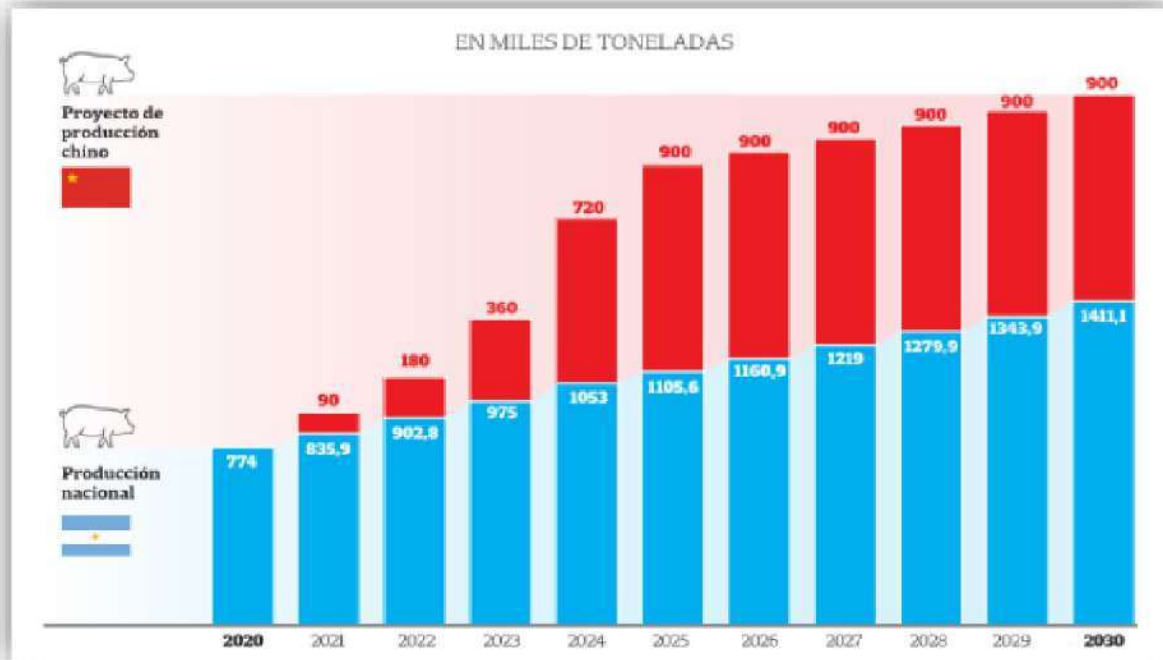
A principios del año 2020, la República Popular de China empezó diversas negociaciones para concretar acuerdos bilaterales con diferentes países con el fin de que éstos le provean al gigante asiático la carne porcina que requieren los consumidores. Uno de los países en los cuales el gobierno chino tiene puesto su foco es Argentina.

Los antecedentes de ese camino habían sido inaugurados con Argentina en abril de 2019. El entonces presidente Mauricio Macri anunciaba la apertura del mercado del gigante asiático para la carne de cerdo argentino, con lo cual quedaban habilitados 25 frigoríficos para la exportación de cerdos y otros 22 para la exportación de carne bovina y aviar. Ese mismo día se anunciaba la firma de un Memorando de Entendimiento (MOU) destinado a agilizar las autorizaciones a los establecimientos exportadores de carne bovina, aviar, porcina y ovina¹.

En enero del año 2020, la Asociación Argentina de Productores Porcinos (AAPP) y la Asociación China para la Promoción y el Desarrollo Industrial de China (CAPID) firmaron un Memorandum de Entendimiento (MOU) de carácter general para el desarrollo de sociedades chino-argentinas para la producción de carne porcina, es decir, entre inversionistas chinos y productores argentinos. Este memorándum tiene tres ejes principales: desarrollo tecnológico de la producción, sanidad y bienestar animal y paraguas para la promoción de acuerdos entre empresas argentinas y chinas para la producción de cerdos.

Este memorándum propone la inversión de China en nuestro país con la finalidad de instalar unos 25 megacriaderos de cerdos en un plazo de 4 años con el objetivo de aumentar el stock de madres en 300.000 cabezas lo cual permitirá una producción 900.000Tn anuales de carne y sus derivados con el único destino comercial a china. (los 25 megacriaderos son plantas integradas (es decir producción, faena y envasado) con capacidad productiva de 12.000 madres c/u) – La inversión total ronda los 3.800 millones de dólares y la generación de cerca de 10.000 puestos de trabajo directos.

¹ Fuente: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/la-carne-de-cerdo-argentina-ingresara-al-mercado-chino>.



La Nación: 18 de octubre 2020

En Julio de ese mismo año, a través de un parte de prensa de la Cancillería de la Nación (160/20) se dio a conocer las conversaciones entre el “gobierno” argentino y el ministerio de agricultura chino sobre la posibilidad de avanzar en un acuerdo bilateral bajo la base del MOU acordado entre la AAPP y CAPID. Aunque, según las entrevistas a funcionarios del área a cargo, desde el gobierno argentino se mencionó que se incluirían algunas cláusulas tales como: que las nuevas plantas tengan en todos los casos un socio argentino, ya sea una empresa, una cooperativa o directamente productores; que las nuevas granjas porcinas no se instalen en zonas centrales de la Argentina, sino que el lugar de radicación se defina de común acuerdo en las provincias más postergadas del norte y el litoral, como Santiago del Estero, Salta, Corrientes, Formosa, Chaco, etc. Asimismo, hay otros requerimientos que se intentan imponer, como que en las granjas haya frigoríficos, plantas de elaboración de alimento balanceado, biodigestores (para generar energía, biogás y biofertilizantes), criaderos de ciclo completo, procesos sin lagunas de efluentes, oficinas de SENASA y de la Aduana. También, se exigirá a los criaderos que hagan la faena en paralelo a las granjas y que, sobre todo, esos frigoríficos tengan capacidad de frío para conservar la carne el tiempo que sea necesario, lo cual evitaría que el producto se vuelque al mercado interno, deprimiendo los precios, en caso de cualquier tipo de inconvenientes.

A partir de la publicación de cancillería no se hicieron esperar las críticas y oposiciones al acuerdo, principalmente desde organizaciones de productores, en especial aquellas vinculadas a la agricultura familiar y organizaciones ambientalistas. Sin embargo, esas discusiones aún no han sido saldadas en la búsqueda de una salida superadora. Como aporte a la búsqueda para la construcción de un camino común nos preguntamos ¿Cuál es el contexto internacional en el que se dio la discusión? ¿Cuál era la situación en la República Argentina? ¿Cuáles eran las posiciones de los diferentes actores sociales? ¿Cuáles fueron las propuestas alternativas planteadas? ¿Por qué al interior del gobierno no se observaron posiciones homogéneas?

La situación nacional y la oportunidad del “nuevo escenario mundial”

No se puede magnificar el hecho ocurrido sin comprender el contexto político internacional en el que se encuentra inmerso. Es entonces primordial comprender cuales son las relaciones económicas y políticas en las que se encuentra inmerso el acuerdo en cuestión.

A diferencia de lo ocurrido en otras etapas históricas hoy no existe un mundo unipolar, existe una profunda crisis del capitalismo, originada por las disputas de poder entre las diferentes fracciones de poder financiero por imponer sus intereses. De un lado del enfrentamiento se encuentra el capital financiero global que se articula a través una compleja red de citis financieras y empresas transnacionales y que busca generar un mercado global que trascienda los estados nacionales y sus regulaciones.

El otro polo del enfrentamiento que originó la crisis en el capitalismo está compuesto por capitales financieros multinacionales cuyos proyectos estratégicos confluyen en la consolidación de estados continentales como son el NAFTA, la UE o el ya fracasado ALCA. Es importante señalar que los capitales financieros multinacionales que impulsan el NAFTA son quienes controlan el complejo militar armamentista norteamericano. Este pelotón de capitales se opone a la construcción de un imperio global, a través y manteniendo determinadas regulaciones en ese sentido.

Este enfrentamiento entre las dos fracciones al interior del núcleo de poder norteamericano generó las condiciones para el surgimiento de un nuevo orden mundial basado en un proyecto productivo, industrial, y de economía real, impulsado desde los BRICS, y dentro del cual China constituye el principal actor en términos económicos, a tal punto que se considera que ha cambiado el epicentro de gravedad económico (Dieckxsens y Formento, 2018).

El cambio en escenario internacional, y el ascenso de China como centro de poder económico, implicó también un cambio en los hábitos alimentarios chinos que deben ser analizados para comprender la oportunidad que existe para Argentina.

El crecimiento poblacional, y el cambio de hábitos alimentarios ocasionado por la incorporación de hábitos urbanos y un aumento en el poder adquisitivo hicieron que China se vuelva dependiente en términos alimentarios. El país asiático pasó de importar 14 mil millones de dólares en 2003 a 104.6 mil millones de dólares en 2017. La dieta que en 1980 estaba compuesta por un 80% de cereales pasó a estar compuesta por un 40% de cereales, seguido por carne (30%) y frutas y verduras (30%) (Koop, 2020).

Los cambios en la dieta, sumados a la devastación productiva generada por la PPA, se muestran en primera instancia como la oportunidad para dejar de exportar granos para poder exportar carne de cerdo, lo cual implicaba no solo la transformación de granos en carne, sino también la faena y la logística.

La posibilidad de concretar un acuerdo para la llegada de inversiones externas, y su posterior desenlace es un tema de análisis, en especial al tratarse de un país como Argentina, que venía de una contracción económica para el período 2016-2019 del 3%², la desocupación sobre la Población Económicamente Activa rondaba 8,9%. Un país con un 40,8% de pobreza³ y una deuda externa contraída por el gobierno saliente que superaba los 50.000 millones de dólares, y dejaban al país cerca de la cesación de pagos.

² Fuente: diario *Ámbito*, 21/2/2020.

³ Fuente: diario *Ámbito*, 6/12/2019

Alguno de los debates en torno a la cuestión

Desde la etnografía se propone tomar la "perspectiva" de los agentes, respecto a estos conceptos, para confrontarla con las categorías teóricas en una especie de diálogo constructivista del conocimiento. La perspectiva de los actores, como parte de los hechos a examinar constituye el aporte central para el estudio antropológico de la política, el estado y el gobierno. De esta manera, la etnografía permite el diálogo entre la perspectiva de los diferentes actores y la propia (Balbi y Boivin, 2008).

Dentro de las posiciones a favor del acuerdo hay que destacar la de los productores enrolados en la Asociación Argentina de Productores Porcinos (AAPP), quienes de alguna manera fueron uno de los promotores del acuerdo. El presidente de la mencionada entidad, Lisandro Culasso, señalaba que: *"Es una gran oportunidad para el país. Argentina es uno de los mejores lugares del mundo para producir cerdos por el status sanitario que tenemos y por la disponibilidad de maíz, soja y agua. Aquí se puede llegar a producir 4000 kgs de cerdo por madre por año. Los sistemas de producción moderna logran sus mejores resultados en granjas productoras de lechones de gran escala y engorde de baja escala. Estos esquemas productivos promueven la radicación de familias rurales en el campo, en todas las provincias argentinas"* (Fuente: Agro Rural Noticias 13/1/2020)

Por su parte desde el estado nacional el Secretario de Relaciones Económicas Internacionales, Jorge Neme, expresaba la voluntad de profundizar el acuerdo haciendo hincapié en las condiciones sanitarias, la experiencia en la cría de cerdos: *"tenemos todas las condiciones para una producción animal con el mejor estándar de salud del mundo, una enorme experiencia y know how en alimentos, un sector que hace años produce alimentos de gran calidad; sabemos manejar el tema y somos de los países que tiene una agricultura más amigable con el ambiente"*. (Fuente: cancillería 31/07/2020⁴)

Al mismo tiempo que desde cancillería y la AAPP se ponía énfasis en las condiciones para la porcicultura en Argentina y los beneficios que tendría, las gobernaciones y los municipios miraban el proyecto como una fuente para reactivar las decaídas economías regionales. Tal es así que dos intendentes del interior de la provincia de La Pampa manifestaban al gobernador el pedido para que sus localidades sean tenidas en cuenta en el caso de concretarse el acuerdo. Sus fundamentos a favor se vinculan con la posibilidad de generar puestos de trabajo y sus reparos son principalmente sobre los procesos de mitigación ambiental.

La provincia de Entre Ríos, al igual que otras, se mostró dispuesta a captar las inversiones chinas: *"Nos hemos reunido con el secretario de relaciones Económicas Internacionales Jorge Neme, con el ministro de Agricultura Luis Bastera, y entendemos que nuestra provincia, por el entramado empresario que tiene, por la cultura de producción integrada, es apta. Se despierta, además, una importante oportunidad comercial para el sector industrial. Para la industria metalmecánica de la provincia, que proveería equipamiento y tecnología"... "Todas las normas ambientales y sanitarias de la legislación existente, que ya se aplican en el sector avícola o en las mismas granjas del sector porcino que ya están instaladas, se van a extremar" "(vamos a)ver cómo integramos a los productores locales"*. (Juan José Bahilo Ministro de la Producción, Turismo y Desarrollo Económico de Entre Ríos. Fuente: Génesis 24 30/08/2020⁵)

Por su parte, la provincia de Chaco avanzaba en la firma de un convenio de cooperación con la empresa de capitales chino-argentinos Feng Tian Food para instalar 3 meggranjas porcinas para exportar a China con una inversión de

⁴ Disponible en: <https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/jorge-neme-podemos-producir-carne-porcina-con-el-mejor-estandar-sanitario>

⁵ Disponible en: <https://genesis24.net/2020/08/30/mega-granjas-de-cerdos-el-gobierno-busca-que-al-menos-dos-se-asienten-en-entre-rios/>

129 millones de dólares y la generación de 1000 puestos de trabajo⁶: *“Desde el Chaco comenzamos los primeros pasos para la concreción de inversiones del país asiático, en un modelo de desarrollo integrado con productores provinciales como socios locales estratégicos” Jorge Milton Capitanich, Gobernador de la provincia de Chaco*. (Fuente: Bichos de Campo 2/10/2020⁷). *“Cada complejo estará integrado por cinco granjas de 2.400 madres cada una; un frigorífico exportador; una planta de biodiesel; un biodigestor con generación de energía; y una planta de alimentos balanceados”* Sebastián Lifton, Ministro de Producción, Industria y Empleo de la provincia de Chaco. (Fuente: Super Campo 4/11/2020⁸).

En general las posiciones a favor del acuerdo estaban enfocadas en la atracción de inversiones y en la generación de puestos de trabajo. Por su parte las posiciones que se oponían al acuerdo no eran homogéneas. Existieron posiciones que no negaban la firma del acuerdo, sino que discutían la necesidad de modificar las condiciones a fin de fortalecer a los pequeños y medianos productores nacionales, a la vez que reclamaban un rol activo por parte del Estado como garante del mercado interno y promotor de la actividad porcina más allá del acuerdo en cuestión. Dentro de estos colectivos podemos citar la Federación Nacional Campesina (FNC), la Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT), la Federación de Cooperativas Federadas (FECOFE), el Colectivo INTA por una Argentina Unida, el Movimiento Nacional de Campesinos Indígenas Sin Tierra (MNCI-ST), el Movimiento Agroalimentario Nacional (MANA) y el Instituto de Estudios y Formación para la Igualdad e entre otros.

Desde los actores vinculados a la agricultura familiar se emitía una propuesta en la que fijaba una posición contraria a la instalación de las megagranjas: *“Somos más de 30.000 pequeños y medianos productores que poseemos más de la mitad de las más de 400.000 cerdas madres de que dispone la Argentina. No somos de subsistencia, sino de ‘resistencia’ a las sucesivas políticas orientadas a profundizar la concentración económica y expulsión de los de menor escala”* Federación Nacional Campesina (FNC), la Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT), la Federación de Cooperativas Federadas (FECOFE) y el Movimiento Nacional de Campesinos Indígenas Sin Tierra (MNCI-ST).

Estas organizaciones, vinculadas a la agricultura familiar, también plantearon la creación de un Programa Nacional de la Producción Porcina (PNPP) para abordar la demanda China, el cual debía ser coordinado por el Estado y contar con la participación de productores, técnicos e investigadores y la estructuración de un Ente Argentino para la Comercialización de la Carne Porcina (EACCP).

En el mismo sentido se expresaba la FAA, tanto a nivel nacional como a través de sus filiales: *“Una, porque apunta a la concentración económica, con la que se beneficiarían unos pocos (seis o siete) capitales nacionales. Habría que pensar en 2.000, 3.000 o 4.000 granjas en manos de los pequeños y medianos productores. Eso permitiría hacerlo amigable con el medio ambiente, permitiría desarrollo local en los pueblos. Cada uno podría desarrollar dos o tres granjas de forma asociativa, cooperativa. Les cambiaría la fisonomía” ... “¿Por qué no lo hacemos directamente nosotros? Y lo hacemos de una forma amigable con el medio ambiente, de una forma sustentable” ... “¿Por qué tienen que venir los chinos a decirnos qué hacer y no es una política de Estado? Tenemos pocas respuestas. Lo entendemos del gobierno de Macri, que no apostó a un modelo productivo, sino que apostó a un modelo financiero. Pero estamos esperando que este gobierno, en función de que dice que va a apostar a la producción, escuche lo que estamos planteando desde Federación Agraria, desde el Foro de Agricultura Familiar y que apueste a un modelo productivo y que, con o sin propuesta de los chinos, hagamos un Plan*

⁶ Fuente: Supercampo 4/11/2020. <https://supercampo.perfil.com/2020/11/chaco-instalaran-3-megagranjas-porcinas-para-exportar-carne-a-china/>

⁷ Disponible en: <https://bichosdecampo.com/arranco-el-plan-chino-para-producir-cerdos-chaco-firmo-un-primer-acuerdo-para-instalar-tres-mega-granjas-en-su-territorio/>

⁸ Disponible en: <https://supercampo.perfil.com/2020/11/chaco-instalaran-3-megagranjas-porcinas-para-exportar-carne-a-china/>

Nacional Porcino para desarrollar la actividad y multiplicarla en el país” Pablo Paillole, director del Distrito VI de Federación Agraria Argentina (FAA) y productor porcino (Fuente: Con La Gente Noticias 2/10/2020⁹)

En el mismo sentido que FAA, CRA expresaba la necesidad de incluir a los pequeños productores locales, e incentivar a aquellos que producen granos para que se animen a producir cerdos, a la vez que expresaba su preocupación por los peligros de que la producción destinada en principio íntegramente a la exportación se vuelque al mercado interno: *“Por el volumen en juego, pensar si tan solo una parte fuese introducida al consumo local, habría un antes y un después en el sistema socio productivo tal cual hoy lo conocemos que modificaría negativamente el mercado. Este sistema, viene logrando aumentar la producción desde 2010 en el orden del 8-10 % anual promedio de acuerdo al incremento de la demanda y si se llegase a modificar el objetivo primario de esa producción y se vuelva al mercado argentino sería un desastre. Ejemplos en este sentido sobran en el mundo” Von Ifflinger Granegg , productor y coordinador de la comisión de porcinos de Confederaciones Rurales Argentinas (CRA). (Fuente: Prensa CRA 14/10/2020¹⁰)*

Por otro lado, dentro de los sectores críticos al acuerdo, estaban aquellos que se oponían de cuajo, desde posiciones ambientalistas o relacionadas a los hábitos de consumo como son los veganos. Estas posiciones no tienen en cuenta ni el desarrollo de las economías regionales ni la necesidad de generar empleo, por lo que no han mostrado otras opciones al acuerdo original: *“La instalación de estas granjas de cerdos en las provincias que más deforestaron durante las últimas décadas generará aún más presión sobre los bosques, ya que aumentará significativamente la demanda de maíz y soja para alimentarlos”, sostuvo Hernán Giardini, coordinador de la campaña de Bosques de Greenpeace.”... “El acuerdo con China va a contramano de las medidas necesarias para enfrentar la crisis sanitaria y climática; implica un aumento exponencial del actual stock porcino, con métodos no sustentables, y genera mayor presión sobre ecosistemas frágiles como los bosques” Hernán Girandi, Coordinador de la campaña bosques de Greenpeace. (Fuente: Greenpeace, 2/8/2020¹¹)*

También, desde el sector preocupado por el impacto ambiental podemos destacar un documento emitido por un numeroso grupo de intelectuales, científicos, artistas y organizaciones sociales denominado “No queremos transformarnos en una factoría de cerdos para China ni en una fábrica de nuevas pandemias”. El documento expresa la preocupación de estos agentes por las posibles causas de contaminación (liberación de gases efectos invernaderos, efluentes) y proliferación de virus entre otros: *“En los criaderos industriales, los animales son sometidos a aplicaciones de una cantidad de antibióticos y antivirales para prevenir las enfermedades y engordarlos rápidamente. Por ende, estos centros industriales se convierten en un caldo de cultivo de virus y bacterias resistentes. Una vez que un microorganismo muta, se fortalece y puede provocar nuevas infecciones con daños incalculables. Como consecuencia, hay que tomar medidas como el confinamiento de una gran parte de la población mundial o la matanza de miles de millones de animales”.*

Al analizar el papel que juegan los movimientos de carácter global Chossudovsky (2010) sostiene:

“Bajo la ilusión de capitalismo contemporáneo, la ilusión de democracia debe prevalecer. Es en el interés de las élites corporativas de aceptar la disidencia y la protesta como una característica del sistema en la medida en

⁹ Disponible en: <https://conlagentenoticias.com/federacion-agraria-expreso-su-desacuerdo-con-la-instalacion-de-granjas-de-cerdos-chinas/>

¹⁰ Disponible en: <http://www.cra.org.ar/nota/24378-farer-y-cartez-compartieron-una-charla-sobre-las-granjas-chinas-de-cerdos/>

¹¹ Disponible en: Green peace 2-8-2021

<https://www.greenpeace.org/argentina/blog/issues/bosques/sobre-el-acuerdo-porcino-con-china-generara-mas-deforestacion/>

que no pongan en peligro el orden social establecido" a la vez que sostiene que "los líderes de organizaciones de la sociedad civil (entre ellas Oxfam, Amnistía Internacional, Greenpeace) suelen ser invitados al Foro Económico Mundial de Davos, donde se mezclan con los más poderosos del mundo; los actores económicos y políticos. Esta mezcla de las élites empresariales del mundo con «progresistas» escogidos a dedo es parte del ritual que crea y mantiene el proceso de «fabricación de la disidencia»"

Para un país semicolonial como el nuestro, romper con la dependencia es exportar productos con mayor valor agregados, en el caso del hecho en estudio, exportar cerdos en lugar de granos, es una posición superadora, entonces cabe preguntarse si la posición intransigente de Greenpeace es como garante de la protección del ambiente o como garante del orden establecido.

En el mismo sentido (llamativamente, aunque, en un tono más conciliador), el ministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Juan Cabandié, a diferencia del Secretario de Relaciones Económicas Internacionales, Jorge Neme planteó sus reparos al convenio en el que venía trabajando Cancillería: *"Este acuerdo nos pone en alerta. Tenemos que evaluar bien cómo hacerlo, si vale la pena hacerlo. Obviamente está el sector productivo y lo que genera, pero yo creo que hay que tener una mirada holística integral. Por ganar algo en el corto plazo podemos tener serios problemas en el mediano y largo plazo», advirtió...* *"No fuimos invitados. Debería ser así, sin duda", reclamó el titular de Ambiente, mientras consideró que "hay que exigir que lo ambiental y sostenible es una de las variables a contemplar"* Juan Cabandié, Ministro de Ambiente y Desarrollo Sostenido (Fuente: Revista Super Campo, 27/07/2020)

'El acuerdo el proyecto chino-argentino de las Megafactorías de cerdos vulnera, en forma flagrante, el artículo 41 de la Constitución Nacional'..."afecta el derecho de todos los habitantes a gozar de un ambiente sano equilibrado, no promueve ningún beneficio actual ni futuro, por cuanto el rédito es para políticos y el agronegocio (las personas que se emplean en estas faenas tienen una expectativa de vida muy inferior al resto y son remunerados deficientemente), comprometen los recursos escasos y no renovables (agua, tierra, atmósfera) y los derechos de las generaciones futuras"... "será un auténtico ecocidio, un crimen de lesa humanidad, caracterizado por un ataque generalizado contra la población bajo la excusa de aplicar una política económica del Estado" Hugo Carrión Abogado especialista en Derecho Penal, Fiscal en lo Criminal del Departamento Judicial de Lomas de Zamora, Máster en Derecho, Ciencias y Tecnología de la Información, Vegano y Activista. (Fuente: Diario Perfil 25/8/2021)

Hasta aquí y a partir del análisis del trabajo etnográfico hemos tratado de expresar las diferentes perspectivas y las diferentes posiciones.

A modo de cierre

El Memorándum de entendimiento entre Argentina y China ha generado discusiones entre diversos actores sociales vinculados al sector agroalimentario.

Por un lado, se ha podido observar la Cancillería, los gobiernos provinciales y locales, y la AAPP impulsando el acuerdo con China, tal cual fue presentado; por otro lado se ha podido ver las organizaciones vinculadas a la AF, FAA, CRA planteando de redirigir el acuerdo de modo de incluir a los productores locales de diversas escalas y proteger el mercado interno. Por último se pudo observar una tercera posición sostenida por el ministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible, Juan Cabandié, las organizaciones ambientalistas, y las organizaciones veganas, que niegan rotundamente la construcción de un acuerdo.

Muchos de estos actores sociales, e independientemente del apoyo incondicional o las críticas y/o propuestas planteadas al acuerdo apoyan al gobierno o son parte del mismo, lo cual muestra la heterogeneidad de los actores e intereses que conforman la alianza de gobierno.

Por otro lado en el presente trabajo se pudieron apreciar las posiciones encontradas entre la Cancillería y el ministro de Ambiente y Desarrollo Sostenible lo cual muestra al sistema institucional como *"la coordinación y organización de la totalidad de las relaciones sociales de producción reconocidas jurídicamente y mediadas por cuadros políticos y funcionarios"* (Formento, 1996)

Esta particularidad nos lleva a diferenciar el Sistema Estatal de la administración práctica de los proyectos estratégico-político dominantes que el sistema institucional reconoce, media, organiza, lidera y conduce y el Estado Teórico en tanto momento anterior al Estado Práctico. El Estado teórico es el estado de las relaciones de fuerza entre intereses u organizaciones de intereses, que toma forma de proyectos estratégicos: modelos de distribución, modelos de país o de sistema social (Formento, 1996).

El "Estado", por lo tanto, no debiera solamente describirse como una estructura de gobierno que ejerce el orden social que le otorga el mandato democrático, sino que es más complejo;

El estado crecientemente está siendo interpretado como un artefacto para la cohesión e integración social (asimétrica y jerárquica) y una arena en la que se condensan parte de las contradicciones y luchas sociales a través de las disputas que entablan grupos sociales por recursos específicos... Interpretar al estado como una arena o como un campo social específico supone asumir que en él convergen diversos actores sociales que, desde diferentes posiciones, disputan el control de los recursos estatales. (Cowan Ros, Berger y García, 2021)

Retomando sobre el caso y más allá de las posiciones e intereses de los diferentes actores, hay aspectos que no se logran comprender, o que requieren profundizar para lograr comprender el hecho. Parece claro que existía un acuerdo general en exportar la carne de cerdo a China, y lo único que estaba en discusión era quienes la iban a producir. Entonces ¿Por qué no se pudo alcanzar un punto de acuerdo que permita cuidar la producción nacional y exportar carne a China? ¿Por qué se construye la trampa MOU si - MOU no, cuando las posiciones por la negativa absoluta eran minoritarias? ¿Cuál fue el papel de los Medios de Formación de Opinión Pública, amplificando las posiciones más intransigentes y de menor relación con el aparato productivo?

Bibliografía

Balbi, F.; Boivin, M. (2008). La perspectiva etnográfica en los estudios sobre política, Estado y gobierno- Cuadernos de Antropología Social N° 27, pp. 7-17, 2008. FFyL – UBA – ISSN: 0327-3776

Chossudovsky, M. (2010). Globalistas y Elites controlan los movimientos populares. Rebelión. Disponible en: <https://rebelion.org/globalistas-y-elites-controlan-los-movimientos-populares/>

Carlos Cowan Ros, Matías Berger, Ariel García (2021). La configuración interdependiente de estatalidades y ruralidades en la Argentina contemporánea. Libro digital: Hacer Estado en el Campo, Editorial Viento Sur, Universidad Nacional de San Juan.

Dieckxsens, W, y Formento, W. 2018. La Crisis Mundial. Trump, BrExit, BRICS, Francisco, Dólar, Bitcoins, Yuan, Continentalismos, Globalismos y Pluriversalismos, Ediciones Fabro, Buenos Aires. ISBN 978-987-713-119-2.

Formento, W.(1996).El Sistema Institucional Político de Dominación.Centro de Investigaciones en Política y Economía (CIEPE)

Inda G. (2009).El Estado moderno en la sociología académica clásica: un análisis comparado de las teorías de Durkheim y Weber. (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNCuyo) - Revista argentina de sociología On-line version ISSN 1669-3248 Rev. argent. sociol. vol.7 no.12 Buenos Aires.

Koop, F. 2020. América Latina, la frontera extractivista. El día que los chinos dejaron de comer arroz. Revista Anfibia. UNSAM.

Sitio Web: lanacion.com.ar (Artículo: ¿Cómo es el Proyecto Chino de Producción Porcina en Argentina? por Carlos Manzoni. Octubre 2020)

Sitio web: [cancillería.gob.ar](http://cancilleria.gob.ar) (Informe de prensa 160/20).
<https://www.cancilleria.gob.ar/es/actualidad/noticias/entrevista-entre-el-canciller-felipe-sola-y-el-ministro-de-comercio-de-la>