

MERINO



**ANUARIO
MERINO
2022**

Comisión Directiva 2022 - 2024

| | |
|-----------------------|--------------------------|
| Presidente | Dr. Diego Perazzo |
| Vicepresidente | Ing. Guillermo Paz |
| Secretario | Ing. Carlos Epper |
| Prosecretario | Sr. Ronald Mac Donald |
| Tesorero | Sr. Américo Pezzini |
| Protesorero | Ing. Carlos Campos Braun |

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| Vocales Titulares | Vocales Suplentes |
| Sr. Daniel Myburg | Sr. Carlos Mottino |
| Dr. Carlos Otamendi | Ing. Rodrigo Gonzalo |
| Sr. Luis Tanke | Dr. Agustín Ramírez |
| Sr. Ernesto Ayling | Sr. Héctor Lugones |
| | Sr. Andrés Saint Antonin |

| | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| Rev. de Cuentas Titulares | Rev. de Cuentas Suplentes |
| Dr. Hugo Raso | Sr. Miguel O'Byrne |
| Ing. Alejandro Duhart | Sr. Daniel Bossero |

Comisiones y Delegados Zonales 2022 - 2024

| | |
|-----------------------------------|--------------------------|
| Técnica | Presupuesto |
| Ing. Joaquín Mueller | Dr. Diego Perazzo |
| Lic. Alejandro Vozzi | Sr. Américo Pezzini |
| Lic. Mauricio Álvarez | Ing. Carlos Campos Braun |
| Lic. Nicolás Giovannini | |
| Ing. Carlos Epper | Exposiciones |
| Relaciones Institucionales | Sr. Daniel Myburg |
| Dr. Diego Perazzo | Sr. Ernesto Ayling |
| Ing. Guillermo Paz | Sr. Américo Pezzini |
| Sr. Daniel Myburg | Dohne Merino |
| Registros Genealógicos | T.A. Emilio Rivera |
| Dr. Diego Perazzo | M.V. Andrés La Torraca |
| Ing. Alejandro Duhart | Lic. Alejandro Vozzi |
| Ing. Carlos Epper | |

Delegados Zonales

| | |
|---------------------------|-------------------------------|
| Comodoro Rivadavia | Rubén Alonso y Daniel Myburg |
| Esquel | Carlos Moralejo |
| Ing. Jacobacci | Héctor Lugones |
| Mesopotamia | Matías Rodríguez Barbieri |
| Puerto Deseado | Flavio Figueroa |
| Río Gallegos | Federico Rodríguez Zahn |
| Trelew | Carlos Zahn y Diego Larreburo |
| Viedma/Patagonias | Daniel Bossero |
| Australia | Michael Blake |

Sumario

| | |
|--|----|
| Editorial | 4 |
| Registros Genealógicos 2021 | 6 |
| Controles de Esquila | 8 |
| La Producción de carne ovina en Australia. El rol de la raza Merino | 10 |
| Huella y balance neto de carbono en la producción de corderos y lana de la Patagonia Austral | 18 |
| Beneficio económico con Provino Avanzado | 24 |
| Las características del mercado lanero en la Zafra 2021-2022 | 32 |
| Estrategias de suplementación enfocadas en el uso de bloques nutricionales. Una revisión de lo realizado en Patagonia Sur. | 40 |
| Selección para eficiencia en Merino | 48 |
| Jornadas de bienestar animal en ovinos en la provincia de Santa Cruz | 52 |
| Ciencia, tecnología y agronegocios en las lanas superfinas y ultrafinas en el Uruguay: presente y futuro del CRILU | 56 |
| Relevamiento de opinión sobre la actividad ovina en Patagonia | 66 |
| Comparsas de esquila en Patagonias. Pasado, presente y futuro de la actividad | 76 |
| 96° Exposición Soc. Rural de Esquel | 80 |
| 85° Exposición Soc. Rural de Comodoro Rivadavia | 81 |
| 87° Exposición Soc. Rural Valle del Chubut | 82 |
| 36° Exposición Soc. Rural de Bariloche | 83 |
| 12° Exposición Ganadera Región Sur - Maquinchao | 84 |
| 88° Exposición Soc. Rural Río Gallegos | 85 |
| 91° Exposición Rural de Sarmiento | 86 |
| 100° Exposición Nacional Ovina - Curuzú Cuatiá, Corrientes | 87 |
| 26° Exposición Rural de La Comarca - Viedma | 88 |
| 138° Exposición Rural de Bahía Blanca | 89 |
| Cabañas Inscriptas en los Registros Genealógicos de la AACM - Activas al año 2022 | 90 |

Diseño: Diego Mariño - mariniodisenio@gmail.com

Foto de tapa: Silvestre Seré - seresilver@hotmail.com

ASOCIACIÓN ARGENTINA CRIADORES DE MERINO
Viamonte 332, p. 5° Of. 44° (C1053ABH)
C.A.B.A. - Tel/Fax. (011) 4313-1784
info@merino.org.ar - www.merino.org.ar

El contenido de las notas firmadas publicadas en esta revista es responsabilidad de los autores, no representando, necesariamente, la opinión oficial de la Asociación Argentina Criadores de Merino

Estrategias de suplementación enfocadas en el uso de bloques nutricionales. Una revisión de lo realizado en Patagonia Sur.

Med. Veterinario MSc.
Marcelo Aguilar
AER Puerto San Julián

Ing. Agrónomo MSc.
Demián Ceballos,
INTA Esquel, Chubut

INTRODUCCIÓN

La ganadería ovina en Patagonia se desarrolla sobre pastizales naturales, por lo general, con un uso mínimo de insumos externos. En estos sistemas de producción, la planificación del pastoreo permite ajustar la carga animal para así poder satisfacer los requerimientos de los ovinos a lo largo del año y no sobrepastorear el recurso forrajero. Sin embargo, hay momentos críticos del ciclo productivo donde la calidad del pastizal natural no llega a cubrir las necesidades de los animales o cuando se presentan periodos de sequías, nevadas y/o cenizas donde el recurso forrajero no está disponible. En esos momentos, es donde la suplementación y/o alimentación bajo pastoreo se presenta como una herramienta estratégica para estabilizar o mejorar los resultados productivos. La suplementación consiste en suministrar un alimento con la finalidad de cubrir el 30% de los requerimientos de los animales y puede variar entre el 0,5 al 1% del peso vivo, mientras que una alimentación estratégica, bajo condiciones de contingencias climáticas, implica cubrir aproximadamente el 90% de los requerimientos de los animales.

Si bien la utilización de suplementos nutricionales en Patagonia han sido validados en diferentes categorías, demostrando un efecto positivo en la mejora de los índices productivos, presenta algunas limitaciones al momento de su implementación tales como: el costo de los insumos, la infraestructura necesaria y la logística para distribuir el alimento a campo bajo condiciones extensivas.

A nivel regional se han implementado diferentes alternativas de suplementación con el uso de alimentos balanceados con reguladores del consumo químicos, como es el caso del sal (NaCl) (Foto 1) (Ceballos y col., 2013) y compuestos derivados de los pimientos (*Capsicum*) (Ceballos y col., 2016)



Foto 1. Uso de 16% de sales en alimentos balanceados como reguladores del consumo. Establecimiento el Kaquel.

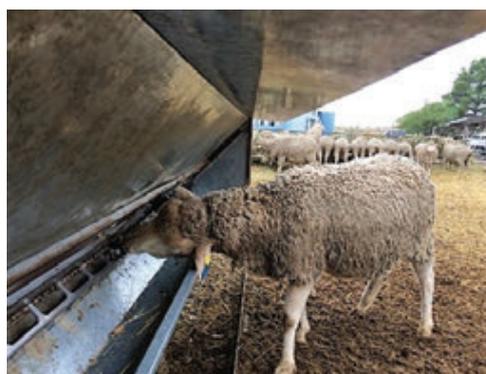


Foto 2. Uso de comederos tolvas de regulación física. Estación Experimental INTA Chubut.



Foto 3. Uso de suplementos líquidos en sistemas de tanques con rodillos. Campo Experimental Agroforestal INTA Esquel.

con resultados interesantes de aplicación en los campos. Por otro lado, se han comenzado a evaluar reguladores del consumo físicos como es el uso de comederos especiales (Foto 2) y suplementos líquidos en tanques cisternas con rodillos para lamer (Foto 3).

Otras de las alternativas de evaluación, que se han implementado, es el uso de los bloques nutricionales (Foto 4) lo cual su principal función es favorecer el desarrollo de la flora ruminal mejorando la degradación de la fibra de forrajes de baja calidad nutricional en momentos críticos del año donde la calidad del pastizal natural es baja. En los últimos años, en Patagonia sur, se han desarrollado varias experiencias



Foto 4. Uso de bloques nutricionales artesanales. Agencia de extensión rural, Puerto San Julián de INTA.

Estancia Cerro Cuadrado

Cabaña Río Santa Cruz

Poll Merino

Ruta 2 km 65 - Esperanza - Santa Cruz Tel. +54 11 5843 7937 E-mail: estanciacerrocuadrado@gmail.com

con estos tipos de suplemento, con distintas composiciones y formas de elaboración, “comerciales” y “artesanales”.

USO DE BLOQUES NUTRICIONALES “COMERCIALES”

Los ovinos, por ser rumiantes, tienen la capacidad de “fabricar” proteína a partir de compuestos nitrogenados más simples gracias a la flora ruminal. Esta capacidad permite alternativas de suplementación como son los bloques de melaza y urea, los cuales aportan al rumen energía y nitrógeno no protéico respectivamente, y eventualmente algún núcleo mineral.

Se han realizado varios trabajos en Patagonia sur donde se evaluaron distintos bloques comerciales conteniendo como ingredientes principales melaza y urea (nitrógeno no proteico) como suplemento de uso estratégico. Los mismos variaban en su composición nutricional principalmente en el contenido de proteína bruta que aportaban (18,5-86,0% de proteína bruta). En la tabla 1 se resumen los principales resultados de los trabajos realizados con el uso de bloques comerciales en Patagonia.

En uno de los primeros ensayos donde se evaluó el uso de estos bloques en Patagonia (Buratovich y col., 2002) resultó promisorio la utilización de los mismos bajo pastoreo extensivo. En este trabajo se observó una mejora en el peso vivo y la condición corporal de la oveja suplementada en el parto, además, mejoró levemente la producción de lana en 80 gr/oveja y aumentó el peso vivo del cordero al nacimiento (150 gr más).

En los siguientes trabajos evaluados se observó una heterogeneidad en los resultados productivos y principalmente en el consumo de los mismos. En el caso puntual del trabajo realizado por Villa y col. (2011), donde se evaluaron 3 tipos distintos de bloques de melaza y urea, se observó una alta variabilidad del consumo entre marcas comerciales, independientemente de esto, la pérdida de peso vivo y condición corporal fue menor en los lotes suplementados que en el lote testigo.

En los trabajos de Gallardo y col. (2020; 2022) usando diferentes composiciones de bloques de una misma empresa, observaron bajos consumos (8,5 a 25 gr/ovino/día) y con muy poca diferencia en el peso vivo y condición corporal entre animales suplementados y sin suplementar. No obstante

Tabla 1 - Evaluación de la utilización de bloques “comerciales” de melaza y urea en ovinos de Patagonia sur.

| Variables registradas | Trabajos desarrollados | | | | | |
|--|--------------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| | Buratovich y col. (2002) | Ceballos y col.(2009) | Villa y col. (2011) | Gallardo y col. (2020) | Gallardo y col. (2022) | ¹ Gallardo y col. (2022) |
| Categoría y raza | Oveja Merino | Corderas Merino | Borregas Merino | Borregos corriedale | Borregas Corriedale | Borregas cruza |
| Alimentación | Pastoreo extensivo | Pastoreo extensivo | A corral | Pastoreo extensivo | Pastoreo extensivo | Pastoreo extensivo |
| Momento | Parto | Invernal | Invernal | Invernal | Invernal | otoño |
| Duración días | 111 | 98 | 30 | 75 | 53 | 63 |
| Consumo de bloque, gr/cab/día | S | 8,4 | 15,0–66,0 | 25,0 | 8,5 | 48,5 |
| *Diferencial de peso, kg | 0,3 | 0,6 | 1,8 | 2,4 | 0,5 | 4,8 |
| *Diferencia de condición corporal, 0-5 | 0,2 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,3 |

*Diferencias finales entre los lotes suplementados y sin suplementar. S: sin informar. ¹ Trabajo no publicado y en revisión.

en la última experiencia el consumo incrementó (48 gr/ovino/día) y la respuesta productiva fue mayor en los animales suplementados.

El aporte de nutrientes, principalmente proteína bruta a la dieta, dependerá del nivel de consumo de los bloques, lo cual puede estar influido por diversos factores como la dureza del bloque y la palatabilidad entre otros.

USO DE BLOQUES NUTRICIONALES DE ELABORACIÓN ARTESANAL/ACTIVADOR RUMINAL CASERO

El uso de este tipo de suplemento en campos de Patagonia es incipiente (tabla 2). Los bloques nutricionales artesanales o activador ruminal casero (ARC) son suplementos energéticos/proteicos (3,2 Mcal de EM/kgMs y 50% de proteína bruta) y están compuestos por diversos ingredientes como maíz partido, harina de soja, melaza o azúcar, urea, cal y agua (Gráfico 1). Con respecto a la elaboración del ARC, la misma

Gráfico 1 - Ingredientes del activador ruminal casero desarrollado por la Agencia de Extensión Rural Puerto San Julian de INTA.



MERINO AUSTRALIANO & POLLED MERINO

ARROYO VERDE
de paihuén s.a.

WhatsApp +5492945680564 camusmanuel@hotmail.com

Ruta 38 Km 5 Alto Río Senguer Chubut

Tabla 2 - Distintas experiencias de suplementación con bloques nutricionales artesanales o activador ruminal casero en ovinos bajo pastoreo extensivo de Patagonia sur.

| Variables registradas | Trabajos desarrollados | | | | | |
|--|------------------------|------------------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|------------------------------------|
| | Aguilar y col. (2017) | Aguilar y col. (2018) ¹ | Aguilar y col. (2021) | Ormaechea y col. (2021) | Aguilar y col. (2022) | Aguilar y col. (2022) ¹ |
| Categoría y raza | Ovejas Merino | Ovejas Merino | Ovejas Merino | Capones Corriedale | Ovejas Merino | Corderas Merino |
| Momento de la suplementación | Periparto | Preparto | Periparto | Invernal | Periparto | Invernal |
| Duración, días | 60 | 45 | 60 | 30 | 60 | 80 |
| Consumo de bloque gr/cab/día | 70 | 100 | 230 | 37 | 171 | 130 |
| *Diferencial de peso, kg | 5,5 | S | S | S | 4,1 | 4,0 |
| *Diferencial de condición corporal, 0-5 | S | 0,5 | 1,0 | S | 0,3 | 0,5 |

¹ Datos registrados pero no publicados. *Diferencias finales entre los lotes suplementados y sin suplementar. S: sin informar.

es sumamente sencilla y ágil, dos operarios pueden producir un promedio de 500 kg/hora y para ello se utilizan herramientas básicas de albañilería tales como cuchara de albañil, baldes, moldes y mezcladora/hormigonera.

La cal cumple dos funciones en el bloque, la primera es actuar como aglomerante de los distintos ingredientes y su segunda función es la actuar como un limitador físico del consumo por parte de los animales al dar cierta consistencia y dureza al bloque.

En un trabajo exploratorio realizado recientemente se evaluó en capones Merino, bajo

condiciones controladas a corral, el consumo de ARC modificando la concentración de cal (10-14-18%) en la masa del bloque, el tiempo de oreo previo a la entrega (fresco, oreado de 48 y 120hs) y prensado o no. Los resultados de esta experiencia fue que el consumo de los bloques a lo largo del periodo de evaluación se vio afectado principalmente por el contenido de cal, al aumentar este componente el consumo disminuyó, presumiblemente por un aumento en la dureza del bloque. Lo mismo ocurrió con el oreo, a mayor tiempo de oreo el consumo disminuyó. Por otro lado, con un 10% de cal y entregado en fresco el consumo de bloque se incrementó.



CHARGEURS

WOOL

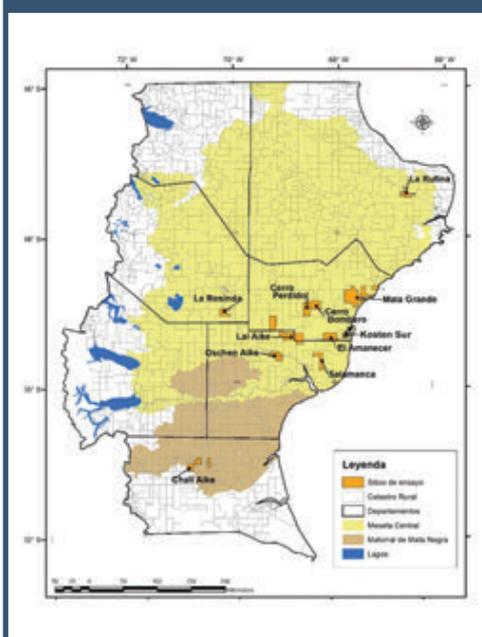
Chargeurs Wool (Argentina) S.A.

Oficina Comercial. Av. Erezcano 3675 E. Piso. C1437AVH. Bs. As. Tel. (54-11) 4919-0682/0942/7751. Fax int. 107.
cwarg@cwarg.com.ar

En el trabajo realizado por Ormaechea y col. (2021) en el noroeste santacruceño se demostró la factibilidad del uso de este suplemento como herramienta para distribuir el pastoreo bajo condiciones extensivas, donde los ovinos para consumir el bloque recorrieron más de 2 km desde las áreas habituales de pastoreo. Situación similar ocurrió en los trabajos realizados en el centro y este provincial por la Agencia de Extensión Rural Puerto San Julian (Mapa 1), donde los animales recorrían más de 3 km desde las fuentes de agua para acceder a los bloques de ARC.

Uno de los aspectos prácticos de las experiencias realizadas en la zona centro de Santa Cruz fue que la elaboración de los bloques se realizaba un día a la semana y 48 horas posteriores se distribuía a campo. Para ello se utilizó una camioneta, recorriendo un promedio de 25 km por cuadro suplementado, lo cual insumió un tiempo menor a una hora. Una logística más compleja ocurre cuando se suplementa con otros insumos, como por ejemplo el uso de

Mapa 1 - Ubicación de los establecimientos ganaderos donde se realizaron distintas experiencias de suplementación con ARC por la Agencia de Extensión Rural San Julián de INTA. Provincia de Santa Cruz.



Oficina Comercial
Güemes 690
(B1638CJF) Vte. López - Buenos Aires
Tel (54 11) 54431800 al 09

Planta Industrial
Parque Industrial Trelew
(Ug100EZA) Trelew - Chubut
Tel. (54 2965) 44.6915/869
Fax. (54 2965) 44.6915

Barraca
Burmester Norte 444
(Ug100EZA) Trelew - Chubut
Tel. (54 2965) 44.6836
Fax. (54 2965) 44.6221

wool@unilan.com.ar

alimentos balanceados comerciales, los cuales requieren de cierta infraestructura como comederos, silos, carros, sinfín, entre otros, al momento de la distribución en el campo.

Particularmente en uno de los establecimientos ganaderos donde se vienen desarrollando distintas experiencias desde el año 2018 con el uso del ARC, la carga de guanacos es considerable. Allí se colocó una cámara trampa en dos momentos distintos del año para evaluar el consumo de los bloques por parte de la fauna y no se ha registrado el consumo por parte de los guanacos.

En las experiencias realizadas en campos de Meseta Central Santacruceña se observó que, en todos los casos, el uso estratégico del ARC mejoró el peso vivo y/o condición corporal de los ovinos. Durante la suplementación periparto realizada en tres establecimientos del centro de Santa Cruz (Mapa 1) se observó además un mayor peso vivo de los corderos al momento del destete. Por otro lado, bajo condiciones de sequía, el uso del ARC mejoró el porcentaje de señalada entre 19 a 27 puntos. En todos los casos en que se evaluó parámetros reproductivos la suplementación con bloques de ARC superó la señalada de equilibrio, asegurando de esta forma el número mínimo necesario de animales para la reposición.

El uso estratégico del ARC en el periparto de la oveja resultó ser una opción económicamente viable. A valor producto, el costo por oveja suplementada durante 60 días en el periparto, varió entre 0,6 a 1,1 kilogramo de cordero al gancho. En todas las experiencias realizadas quedó demostrada su practicidad de uso en condiciones extensivas y su factibilidad de implementación a escalas reales de producción. Por otro lado, la elaboración del ARC en forma de bloque no demandó de una mayor infraestructura y mano de obra que la ya existente en el campo, siendo muy práctica la distribución del suplemento en el campo.

CONSIDERACIONES FINALES

Ambos bloques, comerciales y artesanales, cuentan con la ventaja de no requerir una infraestructura previa y de una logística ágil al momento de distribuirlos a campo. En el caso de los índices productivos, los bloques comerciales presentan resultados heterogéneos presumiblemente por las diversas tasas de consumo diario debido a las características propias del bloque como podría ser su dureza. En el segundo caso, los bloques de ARC, resultaron ser una herramienta útil al momento de suplementar, de una muy buena calidad nutricional, logrando muy buenos consumos por parte de los ovinos y resultados productivos promisorios.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, M; Alvarez, R; Ceccato, D. 2017. Suplementación pre y postparto de ovejas Merino con bloques multinutricionales. Revista Argentina de Producción Animal Vol 37 Supl. 1: 295-368 Pág. 362.

Aguilar, M; Alvarez, R; Ceccato, D; Andrade, L. 2021. La suplementación con bloques nutricionales es una alternativa de bajo costo y fácil implementación que mejora la producción ovina. <https://inta.gob.ar/noticias/la-suplementacion-con-bloques-nutricionales-es-una-alternativa-de-bajo-costo-y-facil-implementacion-que-mejora-la-produccion-ovina>

Aguilar, M., Alvarez, R, Andrade, L, Schorr, A, Ceccato, D, Bonil, R, Andrade, M, Ceballos, D. 2022. Activador Ruminal de elaboración Casera. Implementación de un suplemento nutricional casero para ovinos en campos de la Meseta Central Santacruceña. <https://inta.gob.ar/documentos/activador-ruminal-de-elaboracion-casera>

Buratovich, O; Villa, M; Bobadilla, S. 2002. Utilización de Bloques de Nitrógeno no Protéico para la suplementación invernal de ovejas gestantes. Cartilla nº 3. Cartilla Técnica de INTA Esquel N° 3: 9-12.

Ceballos, D; Villa, M; Opazo, W; García Martínez, G. 2010. Suplementación invernal de corderas Merino en sistemas extensivos en el sur oeste de la Patagonia.

Revista Argentina de Producción Animal Vol 30 Supl. 1: 433-557.

Ceballos, D; Villa, M; García Martínez, G; Prieto M. 2013. Experiencias de suplementación invernal de ovejas, utilizando balanceado con sal. Cartilla Técnica de INTA Esquel N° 48: 211-214.

Ceballos, D., Villa, M., Inchausti, C. y Tracaman, J. 2016. Efecto de los niveles de Capsaicina en la dieta sobre el consumo y conversión alimenticia en borregas Texel. 2016. Revista Argentina de Producción Animal Vol 36 Supl. 1: 189-293.

Gallardo, R; Utrilla, V; Clifton, G; Andrade, M; Vargas, P. 2020. Suplementación invernal de carneritos Corriedale con bloques multinutricionales en Santa Cruz. Comunicación. Revista Argentina de Producción Animal. Vol.30. Sup.1: 369:404.

Gallardo, R; Utrilla, V; Clifton, G; Andrade, M; Vargas, P, Nuñez, M. 2022. Suplementación de borregas con bloques multi-nutricionales en la Patagonia Austral. <https://inta.gob.ar/documentos/suplementacion-de-borregas-con-bloques-multi-nutricionales-en-la-patagonia-austral>

Ormaechea, S; Di Virgilio, A; Roa, M; Huertas, I; Cipriotti, P; Distel, R; Peri, P. 2020. Riesgo de piónfera por el uso de bloques multinutricionales en sistemas de pastoreo extensivo. 43 Congreso Argentino de Producción Animal.

Villa, M; Ceballos, D; Opazo, W; Tracaman, J. 2011. Suplementación de borregas con diferentes bloques comerciales de melaza-urea. Nutrición y Alimentación Animal 353 Revista Argentina de Producción Animal Vol 31 Supl. 1: 271-401.

Estancia Valle Huemules
Lago Blanco, Chubut
de Ganadera Valle Huemules

Venta de Reproductores

WhatsApp +5492945680564 camusmanuel@hotmail.com

CÍA DE TIERRAS
SUD ARGENTINO S.A.U.



47° REMATE ANUAL
ESTANCIA & CABAÑA LELEQUE

*Más de un siglo produciendo de
modo sustentable en la Patagonia*



POLLED HERFORD
50 Vaquillonas 2 años con garantía de preñez
50 Vaquillonas año y medio

*SIN GASTOS, NI COMISION PARA LOS
COMPRADORES
AUSPICIADO POR LA A.A.C. DE MERINO

JUEVES
23
FEB 2023

MERINO AUSTRALIANO
4 Careros PP con control de esquila 4 dientes
4 Careros PP ex uso 4 dientes
50 Careros MPR ex uso
130 Careros MPR / MP / PPC 4 dientes
250 Borregos PPC 2 dientes

600 Ovejas ex uso MG