

XX Jornadas Nacionales de Extensión Rural y XII del Mercosur

Asociación Argentina de Extensión Rural

Septiembre 2022- Zavalla, Santa Fe- Argentina

EJE 5: AGROECOLOGÍA Y EXTENSIÓN RURAL

TÍTULO:

APORTES PARA LA REFLEXIÓN EN TORNO A LA CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO EN LA PRODUCCIÓN AGROECOLÓGICA, PDO. NECOCHEA-PCIA DE BUENOS AIRES- ARGENTINA

AUTORAS:

Constanza M. Villagra¹; María Laura Cendón²; Luciana Muscio³; Marisa Rouvier⁴

RESUMEN

En las últimas dos décadas, la agroecología se ha posicionado como un paradigma para la producción sustentable de alimentos promovida por las prácticas de los movimientos sociales y campesinos y además asumida por organismos internacionales y nacionales que la han adoptado como parte de sus visiones institucionales y enfoques para el desarrollo sostenible.

Las innovaciones agroecológicas se basan en la creación conjunta de conocimientos, combinando la ciencia con los saberes tradicionales, prácticos y locales de los y las productoras. En los territorios se han multiplicado distintas experiencias de producción de alimentos bajo este enfoque en las que participan agentes con diversas características y trayectorias productivas, comerciales, de consumo y diferentes grados de intercambio y asociación entre sí y con otros agentes, como por ejemplo profesionales y/o técnicos/as referentes de la agroecología. Ambos aspectos son considerados fundamentales para la construcción de proyectos concertados que brinden direccionalidad a la acción colectiva en tanto un soporte para el cambio y el desarrollo en los territorios.

Durante el año 2020 se inició un mapeo para la identificación y caracterización de producciones de base agroecológica en el sudeste de la provincia de Buenos Aires. Su objetivo es geolocalizar a las unidades productivas para visibilizar su existencia y generar redes de comunicación entre ellas, las instituciones públicas de investigación y desarrollo, y la comunidad. Hasta el momento se han relevado siete experiencias locales. El presente trabajo tiene como objetivo reflexionar en torno a los datos obtenidos para el partido de Necochea respecto de las características de las y los

¹ AER NECOCHEA- EEZ BALCARCE INTA. villagra.constanza@inta.gob.ar

² Área de Economía y Sociología Rural EEA BALCARCE INTA cendon.maria@inta.gob.ar

³ IPAF PAMPEANO INTA muscio.luciana@inta.gob.ar

⁴ CERBAS INTA rouvier.silvia@inta.gob.ar

agentes involucrados, y las coincidencias y divergencias en la participación de redes de intercambio para la producción de conocimiento en torno a la agroecología.

El estudio se realizó por medio de entrevistas semiestructuradas realizadas de manera virtual dado el contexto de Pandemia Covid-19. Los resultados muestran la participación de diversos tipos de agentes organizados y no organizados así como nuevos actores productivos y la reconfiguración de enfoques de algunos agentes productivos territoriales. Respecto de la construcción de saberes, las experiencias productivas se nutren de una amplia variedad de fuentes y esa divergencia muestra cierta relación con el tipo de agente involucrado. Se considera útil considerar estos aspectos al momento de acompañar procesos de transición agroecológica en los territorios.

PALABRAS CLAVE: EXTENSIÓN- TERRITORIO - REDES - SABERES

Introducción

En las últimas dos décadas, la agroecología se ha posicionado como un paradigma para la producción sustentable de alimentos promovida por las prácticas de los movimientos sociales y campesinos, y además asumida por organismos internacionales y nacionales que la han adoptado como parte de sus visiones institucionales y en sus enfoques para el desarrollo sostenible.

La agroecología ha sido definida como el desarrollo y aplicación de la teoría ecológica para el manejo de los sistemas agrícolas, de acuerdo a la disponibilidad de recursos (Altieri, 1987 mencionado por Sarandon, 2011: p. 8). En tanto paradigma, es *“un nuevo campo de conocimientos, un enfoque, una disciplina científica que reúne, sintetiza y aplica conocimientos de la agronomía, la ecología, la sociología, la etnobotánica y otras ciencias afines, con una óptica holística y sistémica y un fuerte componente ético, para generar conocimientos y validar y aplicar estrategias adecuadas para diseñar, manejar y evaluar agroecosistemas sustentables”* (Sarandon, 2011: p. 8).

Las innovaciones agroecológicas se basan en la creación conjunta de conocimientos, combinando la ciencia con los saberes tradicionales, prácticos y locales de las y los productores (FAO, 2018). En los territorios se han multiplicado distintas experiencias de producción de alimentos bajo este enfoque, en las que participan agentes con diversas características y trayectorias productivas, comerciales, de consumo; con diferentes grados de intercambio y asociación entre sí y con otros agentes, como por ejemplo profesionales y/o técnicos/as referentes de la agroecología (Molpeceres et al., 2020; Rouvier et al., 2021). Ambos aspectos - sociales y culturales - son considerados fundamentales para la construcción de proyectos concertados que brinden direccionalidad a la acción colectiva en tanto soporte para el cambio y el desarrollo en los territorios (Schejtman y Berdegué, 2004).

Las preguntas que atraviesan este trabajo de investigación son las siguientes: ¿Quiénes producen agroecológicamente a nivel local? ¿Con quiénes dialogan en el proceso de definición y ajuste de sus conocimientos y prácticas? ¿Qué papel juega el servicio estatal de extensión rural en dicho proceso? ¿Qué participación social tienen los agentes?

El trabajo se organiza a través de los siguientes puntos: el primero referido al marco conceptual y metodológico; a continuación el análisis de los datos obtenidos en el relevamiento de las experiencias locales; posteriormente el análisis de la construcción de saberes y la participación social; por último, las conclusiones finales y la formulación de algunos interrogantes.

A. Marco conceptual y metodológico

Consolidar la agroecología como enfoque para la producción sostenible de alimentos, necesita de la compilación de evidencia empírica acerca de su desempeño, considerado éste desde una perspectiva multidimensional (FAO, 2021: p. 6).

A través de las tramas locales y las redes de diálogo los agentes productivos construyen y difunden conocimientos técnicos, siendo éstas sustanciales en los procesos de innovación (Cittadini et al., 1994; Sili, 2005: p. 37-38). En el estudio de sus características resultan útiles las nociones de capital social y cultural ampliamente desarrolladas por Bourdieu desde el enfoque estructural constructivista. El primero hace referencia a los recursos actuales o potenciales

capaces de ser movilizados por los agentes sociales y que están ligados a la red durable de relaciones en las que participan, basadas en la confianza y reciprocidad, producto de la inversión consciente o inconsciente que en ellas se hace (Bourdieu, 1980: p. 2 citado por Gutiérrez 2006: p. 37-38; Bourdieu, 1986 citado por Cowan Ros, 2007: p. 229). El segundo está ligado a los conocimientos que disponen los agentes y que pueden existir bajo tres estados: *incorporados* siendo las disposiciones, habilidades, capacidades que poseen los agentes; *objetivados*, materializados en variados bienes culturales; e *institucionalizados* por medio de la obtención de diversas acreditaciones (Gutierrez, 2006: 36-37; Bourdieu, 1986 citado por Cowan Ros, 2007: 229)

Consideramos que estas nociones de alguna manera se encuentran implícitas en la propuesta metodológica FAO⁵ (2021). Justamente las dimensiones social-cultural y de Co-creación e Intercambio de Conocimientos son consideradas en la herramienta Tool for Agroecology Performance Evaluation - TAPE - para la obtención de datos referidos a las experiencias agroecológicas. Los datos de estas dimensiones se corresponden a un nivel de análisis del entorno donde tienen lugar los procesos de transición agroecológicas, siendo complementarios a otros referidos a los establecimientos (Ibidem: p. 12-13). De esta manera se intenta dar cuenta de los diversos actores que interactúan con el sistema y los grupos o redes potenciales que apoyan la transición agroecológica (Ibidem: p. 61). Algunos de los ítems propuestos para la indagación están referidos a las formas de acceso al conocimiento agroecológico; a la existencia y utilización de plataformas para la creación y transferencia horizontal de conocimiento sobre agroecología⁶; el involucramiento de los y las productoras en la difusión de los propios conocimientos a otros productores; y su participación en redes y organizaciones base (Ibidem: p. 68-69).

Para la caracterización de quiénes producen agroecológicamente, en principio este trabajo tuvo en cuenta el **tipo de agente individual, organizado o institucional**.

Damos cuenta del **tipo de productores y productoras agropecuarias** aproximándonos a través de las características de las unidades productivas. La consideración acerca de quién aportaba el trabajo físico en el proceso productivo - referida a la dimensión de la organización social del trabajo - fue tomada como variable determinante. La indagación sobre la utilización de mano de obra familiar o asalariada, ésta de manera permanente o transitoria, permitieron distinguir entre agricultura familiar y no familiar.

Para el estudio y comprensión de los nuevos agentes en la producción agropecuaria resulta conveniente considerar las trayectorias ocupacionales previas de los y las agricultoras, y los procesos sociales que condicionan el ingreso a la actividad (Craviotti, 2006:p. 5-10). Asimismo esta consideración es útil para su integración en la política pública de desarrollo rural a una escala local, permitiendo identificar mejor sus necesidades o considerar aspectos dinamizadores de su inclusión a procesos de desarrollo, derivados de su mayor predisposición a incursionar en actividades no tradicionales o su potencial contribución a fortalecer los vínculos entre lo urbano y lo rural (Ibidem: p.13-14).

Finalmente, con vista a abordar la cuestión de la creación e intercambio de conocimientos en las experiencias agroecológicas, resulta pertinente remitirse al papel que juegan los **agentes de desarrollo en tanto mediadores sociales** entre las políticas públicas y los agentes destinatarios. Cowan Ros y Nussbaumer (2011) dan cuenta del concepto de mediación social en tanto tipo de

⁵ La metodología es la denominada Tool for Agroecology Performance Evaluation (TAPE) y se basa en los 10 Elementos de la Agroecología propuestos por la FAO (FAO, 2021)

⁶ Las plataformas pueden ser organizaciones formales o informales, escuelas de campo para agricultores/as, reuniones periódicas, capacitaciones, etc. (FAO, 2021 : p. 68)

relación social a través de la cual se establece la conexión entre universos sociales diferenciados, en la que es posible aprehender flujos de bienes materiales y simbólicos (Ibidem: 58). En ella es posible reconocer tres partes constitutivas, los dos universos, con sus correspondientes agentes, y el mediador que los interconecta y que participa en la producción de sentidos/significados entre ambos (Ibidem: 60)⁷.

Acerca del ejercicio de mediación, es importante contextualizarla en el ámbito más amplio de la red de intermediación institucionalizada en la que se inserta - con vistas a dar cuenta de las posiciones y relaciones de poder relativo de los agentes - así como su relatividad en el tiempo, por ejemplo ante la aparición de nuevos mediadores para una misma cuestión (Ibidem: p.61- 62). Por último, es importante explicitar la cuestión de los mediados en tanto actores no pasivos del vínculo. Es decir, en la dinámica de la mediación es posible identificar flujos de movilización de recursos materiales y simbólicos con una direccionalidad de ida – descendentes – pero también flujos de vuelta –ascendentes – capaces de influir sobre las lógicas de quién media (ibídem: p. 62).

De manera complementaria, se rescatan para este trabajo los aportes de Lucio de Oliveira (2011) referido al proceso por el cual se configura el agente “agricultor ecológico” (Ibidem: p.83). Éste emerge a partir del espacio social de la agricultura ecológica, en el que participan diversos agentes sociales posicionados diferencialmente, y por cuya dinámica se van construyendo saberes, principios, discursos y prácticas, y en el que puede identificarse el rol que juegan los mediadores sociales respecto de quiénes son los destinatarios de las políticas públicas promovidas tanto por las agencias gubernamentales como no gubernamentales (ibidem: p. 89). La construcción del sujeto agroecológico no se da de manera uniforme, coherente y unidireccional (ibídem: p. 103).

En esta configuración de discurso, es posible reconocer tanto el aporte de agentes que detentan la legitimidad de su rol desde la ciencia o pertenencia institucional – figura equivalente a mediadores tecnócratas, por sus acreditaciones y ejercicio profesional (Muller, 1985; citado por Cowan Ros y Nussbaumer, 2011: p. 55) -, como también el aporte de otros agentes - tal el caso de diversas ONGs - que actúan también sobre la configuración del sentido de las prácticas productivas - “alternativas” al modelo convencional - y de los procesos de organización sociopolítica en torno a la cuestión ambiental, que serían equivalentes a los mediadores sectoriales (ibídem: p. 55). Asimismo, cobra principal interés la figura del mediador comunitario, líder que surge del proceso de mediación del propio grupo de las y los agricultores (Oliveira, 2011: p. 91).

La estrategia metodológica del presente trabajo se basó en la realización de entrevistas semi estructuradas diseñadas a partir de las 10 dimensiones de la agroecología que constituyen la herramienta TAPE-FAO. Las mismas se realizaron con un enfoque interdisciplinario (Molpeceres et al., 2022) en distintos Partidos del área de influencia de la EEA Balcarce durante 2020 y 2021 en el marco de un convenio de trabajo entre INTA CERBAS y el Instituto del Hábitat y Medio Ambiente de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño, Universidad Nacional de Mar del Plata. Hasta la fecha se han relevado un total de 49 experiencias localizadas en los Partidos de General Pueyrredon (61%), Necochea (12%), Balcarce (10%), General Alvarado (8%) y Mar Chiquita (6%), abarcando un total de 132 hectáreas cultivadas.

⁷ Cowan Ros y Nussbaumer (2011) indican que la práctica de mediación social es personalizada entre quién media y las y los mediados, que puede operar de manera informal o de manera institucionalizada – a través de las políticas públicas – en la que es posible reconocer normas y principios que guían las prácticas y habilitan un proceso de comunicación negociada - ; siendo una relación de interdependencia con intereses en común pero también en cierto grado de divergencia entre las partes (ibídem: p. 60).

Los datos del partido de Necochea se obtuvieron por medio de entrevistas realizadas de manera virtual durante el año 2021 y principios de 2022 dado el contexto de Pandemia Covid-19.

B. Caracterización de las producciones con bases agroecológicas (AE) en el partido de Necochea

Se relevaron siete experiencias frutihortícolas AE⁸. Las distinciones entre los agentes estuvo dada por su característica individual, organizacional - formalizados o no formalizados - o institucional.

Los resultados muestran cuatro casos coincidentes al tipo de agente individual no organizado. [Ver cuadro 1]

Se relevó una experiencia institucional vinculada a un establecimiento educacional agrario de nivel medio.

Acerca de agentes organizados fueron relevadas dos experiencias no formalizadas: un colectivo de promoción de la AE - que gestiona una huerta demostrativa educacional y un banco de semillas local-, y una experiencia asociativa vinculada a la política pública estatal de desarrollo rural (DR)⁹. Ésta última experiencia involucra a varias familias distribuidas en diversas quintas emplazadas en el periurbano de Necochea- Quequén. Únicamente, 7 de esas familias - distribuidas en 4 quintas -, llevan adelante la producción AE. Considerando esta situación, la cantidad total de unidades productivas AE relevadas se eleva a diez.

La distribución de las unidades productivas por tipo de actividad AE es la siguiente: producción de hortalizas (70%), de limones (10%), de frutillas (10%), de hierbas aromáticas (10%).

Acerca de su emplazamiento, están ubicadas mayormente en las ciudades de Necochea y Quequén. Un 40 por ciento de los casos se encuentran en el interior del partido (incluido el establecimiento educativo).

Dejando de lado el colectivo que promueve la AE y el establecimiento educacional, los resultados muestran que todas las unidades productivas pueden encuadrarse dentro de la tipología familiar. Solo el 20 por ciento de los emprendimientos emplea mano de obra permanente y/o estacional, indicador de un diferente grado de capitalización y de formas de organización social de la producción.

Acerca del origen de las familias productoras no organizadas, la totalidad son oriundas de Necochea (nacidos o venidos durante la infancia). De ellas, sin embargo surge un caso de retorno al medio rural - previa migración del partido - y de inserción a la actividad agraria motivada por un cambio de vida. Por otro lado, las familias que participan de la experiencia asociativa relacionada a la política pública de DR, todas son migrantes bolivianas.

⁸ En el sector hortícola se estima que al menos hay al menos dos casos sin relevar. Por otro lado, restarían relevar otro tipo de producciones agroecológicas no frutihortícolas o de valor agregado a partir de éstas (molienda, producción cosmética).

⁹ La experiencia iniciada en 2012, parte de una convocatoria que hizo el gobierno municipal a organismos del estado - Agencia de Extensión de INTA, SENASA y a la en ese entonces denominada Subsecretaría de Agricultura Familiar (SSAF- Ministerio de Agroindustria de la Nación). La experiencia lleva adelante la valorización local de la producción de alimentos frescos (hortalizas principalmente) y la comercialización directa por medio de bolsones estacionales y la participación en ferias (Villagra, C; Herrera, H, 2018 a) (Villagra et al., 2018b)

Respecto del tipo de tenencia, las familias productoras se distribuyen entre la forma de propiedad y la toma en arriendo, predominando en esta última los casos de las familias migrantes bolivianas (solo una es propietaria). El colectivo AE desarrolla su experiencia de huerta educativa en un espacio cedido de manera precaria por una institución pública, mientras que la escuela lo hace en predio propio.

Cuadro 1. Producciones AE según tipo de organización, mano de obra empleada, tenencia de la tierra, nivel de educación alcanzado (NEA) y antigüedad en la actividad. Pdo de Necochea. (Distribución absoluta y relativa)

	Cant. Unidades productivas	Cant. Familias involucradas	Tipo de actividad	Mano de obra empleada	Tenencia de la tierra	NEA del titular (***)	Antigüedad en AE
Agentes no organizados	4	5	25% horticultura 25% limones 25% frutillas 25% aromáticas	Sólo familiar (50%) Familiar y asalariada (50%)	100% en propiedad	2 UC 1 UI 1 SI	10 años o más (2) 6 años (1) 2 años (1)
Experiencia asociativa no formalizada I*	4	7	100% horticultura	Familiar (100%)	70% toma en alquiler	7 PC	4 años (1)
Experiencia asociativa no formalizada II **	1		horticultura	voluntariado	cesión	1 SC	8 años (1)
Establecimiento Educativo	1		horticultura	asalariada	en propiedad		4 años (1)
Total	10	12					

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas, 2021.

*De esta experiencia, solo 7 familias llevan adelante la producción AE, distribuidas en 4 quintas.

** Colectivo de promoción de la AE. *** Universitario Completo (UC); Universitario Incompleto (UI); Secundario Completo (SC); Secundario Incompleto (SI); Primario Completo (PC)

Acerca del nivel de educación alcanzado por los titulares entrevistados de los emprendimientos no organizados, dos cuentan con título universitario¹⁰, uno con título universitario incompleto¹¹ y el restante con secundaria incompleta. De la experiencia asociativa relacionada a la política de DR, los titulares sólo alcanzaron la primaria completa. Finalmente, en el caso del colectivo AE sus referentes tienen secundario completo (aunque entre sus voluntarios varía la formación alcanzada dado que convoca a docentes jubiladas, profesionales y estudiantes del nivel secundario).

El estudio indagó acerca de las motivaciones para la adopción del enfoque AE entre las producciones familiares - organizadas y no organizadas -. Éstas varían entre las siguientes: decisión de modo de vida; la protección de la salud propia y familiar; cambio de estilo de vida (en contraposición con un estilo urbano); la toma de conciencia acerca de la responsabilidad en la producción de alimentos. Para las familias vinculadas a la política pública de DR, se indicó también la reducción de costos y la demanda de consumidores. En este último caso, es interesante además destacar que pese a que el enfoque AE era mencionado como opción por profesionales que acompañan la experiencia de comercialización directa, la decisión de las familias de iniciar la transición a la AE recién se facilitó años después a partir del inicio del vínculo de las familias con un gremio del sector (Villagra et al., 2018)¹².

La entidad educativa inició la producción AE hace cuatro años motivada por cambios curriculares más consustanciados con un enfoque de producción aún más sustentable para el área de horticultura. Esta inquietud luego pasó a los lotes dedicados a la producción de forrajes, dada la cercanía de estos al edificio de la escuela y al pueblo, calle de por medio. Por último, para este caso se destaca la inquietud personal de algunos de los docentes y su vínculo estrecho con la experiencia asociativa de DR¹³.

En el caso del colectivo de promoción de AE, se formó hace ocho años por un grupo de jóvenes preocupados por el acceso al alimento fresco más allá del espacio disponible en el hogar. A tal fin iniciaron una propuesta pública de plantación de frutales en la ciudad. Luego la propuesta fue mutando y pasaron a la gestión de un espacio productivo/demostrativo con enfoque AE y de un banco de semillas, y a la promoción de huertas familiares.

Del grupo de familias productoras no organizadas, sólo un caso carece de formación o experiencia agraria. Todos comparten el espíritu emprendedor hacia una producción alternativa con el involucramiento del grupo familiar en el proyecto. En al menos tres casos se canalizan excedentes provenientes de otra actividad laboral - principal en términos de fuente de ingresos -.

En este grupo se ubican los dos emprendimientos con más antigüedad en la actividad de tipo alternativo (producción de limones y de hierbas aromáticas) y también el emprendimiento más joven (producción de frutillas). El vivero dedicado a aromáticas en sus primeros años da cuenta de una experiencia para certificar su producción como orgánica pero no se continuó el proceso por los costos altos que ello implicaba.

¹⁰ De ellos, un caso la formación no se vincula con el sector agrario.

¹¹ Vinculado a la formación agraria.

¹² Hasta que las familias decidieron iniciar la transición hacia la AE, el acompañamiento de esta experiencia se centró en garantizar la trazabilidad de la producción en base a la implementación de las buenas prácticas para el manejo productivo, con énfasis en la reducción de utilización de productos sintéticos.

¹³ Uno de los docentes es el promotor asesor de la experiencia asociativa y otra docente, fue profesional de la Subsecretaría de Agricultura Familiar del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (SSAF-MAGYP), vinculada a la conformación de la experiencia.

Tres de los emprendimientos de este grupo están ubicados en zona rural del interior del partido, el restante está emplazado en el periurbano. En al menos dos de estos casos, la producción se emplaza en espacios que fueron adquiridos hace pocos años en el marco de un cambio de estilo de vida. La restante se desarrolla en un pequeño lote cedido por un familiar directo que vive en su explotación. El emprendimiento ubicado en el periurbano pudo armar su unidad productiva a partir de la cesión de tierra fiscal, hoy en propiedad.

En cuanto a la comercialización que lleva adelante este grupo, los emprendimientos de limones y de hierbas aromáticas se acoplan circunstancialmente - cuando tienen oferta - a la experiencia asociativa vinculada a la política de DR que comercializa bolsones con hortalizas de estación por medio de intermediarios solidarios. En el resto de los casos familiares no organizados (producción de frutillas y producción de hortalizas bajo invernáculo, ambos ubicados en el interior del partido), no se reconoce la participación en redes de comercialización asociada directa y asumen una estrategia individual de venta directa a través de la participación en feria o la entrega a domicilio.

El destino de la producción en el establecimiento escolar es mayoritariamente el comedor escolar, aunque hay venta a la comunidad educativa y a vecinos del pueblo. Finalmente, el colectivo de AE no comercializa su producción sino que es repartida entre los voluntarios.

C. Redes de intercambio y co-construcción de saberes agroecológicos. Diversidad de agentes.

Respecto a la participación en redes de intercambio y construcción de saberes, las experiencias productivas se nutren de una amplia variedad de fuentes en las que se identifican coincidencias y ciertas divergencias en relación al tipo de actor involucrado.

Para el caso asociativo vinculado a la política pública DR, se identifican como mediadores técnicos tanto el promotor asesor como profesionales de la agencia de extensión vinculados al ProHuerta¹⁴, SENASA y hasta 2018, la entonces denominada SSAF- MAGYP¹⁵. A través de INTA, se da la relación con otras unidades del organismo para la gestión de capacitaciones u obtención de información específica (IPAF Pampeano, INTA, EEA Balcarce- Facultad de Ciencias Agrarias de la UNMDP¹⁶, otros profesionales del ProHuerta). El perfil profesional del promotor asesor con el correr del tiempo fue variando, pasando de una formación centrada en la aplicación de las buenas prácticas agrícolas-hortícolas-frutícolas hacia la profundización en la formación en producción agroecológica para producciones intensivas de tipo comercial.

Para el fortalecimiento de saberes de esta experiencia asociativa, cobra además relevancia la implementación del programa provincial Alimentos Bonaerenses¹⁷ dependiente del Ministerio de Desarrollo Agrario (MDA) iniciado en 2020¹⁸. Este programa contempla la formación de facilitadores territoriales para la promoción del enfoque, así como también un registro de las

¹⁴ Es un programa de política pública cogestionado MDS de la Nación - INTA

¹⁵ En el año 2018 el vínculo cotidiano con este organismo se discontinuó a partir del despido de la agente local - luego de más de una década de trabajo- durante la gestión de un gobierno nacional con una orientación de reducción del gasto público. Su cesantía impactó en la articulación institucional de los organismos que acompañaron desde el inicio la experiencia. Necochea no cuenta actualmente con presencia de esta agencia estatal y la articulación se da a través de una profesional del organismo radicada en el partido vecino de Lobería, distante a 60 km.

¹⁶ Esta unidad académica junto de la EEA Balcarce conforman la Unidad Integrada Balcarce UNMDP-INTA.

¹⁷ https://www.gba.gob.ar/desarrollo_agrario/alimentos_bonaerenses (Fecha de consulta: Junio 2022)

¹⁸ https://www.gba.gob.ar/desarrollo_agrario/Noticias/la_provincia_lanza_alimentos_bonaerenses (Fecha consulta: Junio 2022)

unidades productivas en un padrón provincial. Durante el primer año de vigencia del programa, el promotor asesor se formó y obtuvo su acreditación como facilitador provincial. A ello se suma el registro de tres unidades productivas de las cuatro que producen AE en la experiencia asociativa.

Finalmente, para el caso de esta experiencia asociativa cobra interés que parte de las familias productoras, conformaron en 2018 la base Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT) Necochea-Quequén¹⁹. Al menos dos productores participan activamente del Consultorio Técnico Popular (Co.Te.Po)²⁰ que promueve el gremio. Desde esta instancia de participación y formación se va configurando lentamente el rol del mediador comunitario que emerge de las mismas familias productoras. Asimismo se reconfigura el espacio de mediación social de la experiencia respecto de la construcción de saberes -hasta el momento centrado en la política pública estatal-.

Tanto el emprendimiento dedicado a limones como el de hierbas aromáticas también mantienen vínculo con la agencia de INTA y participan de capacitaciones. El mismo se ha hecho más estrecho desde la participación en la instancia de comercialización asociada con las familias horticultoras.

Acerca del resto de las experiencias AE relevadas - incluido el colectivo de promoción de la AE -, ninguna tiene asesoramiento y el vínculo con la agencia local del INTA hasta el momento es limitado. Sobre la no existencia de asesoría profesional privada, el argumento expresado es la falta de profesionales idóneos que manejen el enfoque AE, lo que les obliga implementar estrategias autodidactas de aprendizaje en base a búsquedas que se realizan por diversos medios – publicaciones digitales y a partir de la pandemia Covid-19, participación de espacios virtuales de formación -. Para el caso de la producción de frutillas y de la producción de hortalizas bajo cubierta en el interior del partido, los agentes proveedores de bioinsumos y de plantines son quienes ocasionalmente les facilitan algún tipo de información.

Finalmente, en al menos dos casos de las experiencias no organizadas se resignifica la experiencia agrícola laboral previa y en uno, la formación universitaria vinculada a la agronomía-veterinaria de sus titulares.

En el caso de la entidad educativa, mantiene vínculos con la Agencia de Extensión del INTA y además al menos dos docentes tienen o han tenido participación activa en la experiencia asociativa vinculada a la política de DR (un docente es el promotor asesor y la docente a cargo de la producción hortícola, es ex agente de la SSAF MAGYP).

En el relevamiento vuelve a reconocerse el acceso a formación mediante el Curso de Facilitadores de Agroecología del MDA tanto para el colectivo de promoción de la AE como para docentes de la escuela agropecuaria.

En cuanto a la difusión de los propios conocimientos a otras experiencias AE, solo un caso manifestó no haber entablado ningún tipo de experiencia de ese tipo. En el resto, las vinculaciones son a demanda y varían desde el intercambio informal con pares brindando consejos en base a la propia experiencia, hasta la participación en tanto referentes en instancias formativas - talleres,

¹⁹ La delegación UTT local depende de la seccional Mar del Plata del gremio.

²⁰ Esta instancia formativa está referida a *“un proceso de campesino a campesino y campesina a campesina, que forma, reproduce y multiplica diariamente a las familias que se interesan en la producción agroecológica. (...) técnicos y técnicas que son las mismas familias productoras, genera condiciones para la contención de las necesidades técnicas y de elaboración y provisión de insumos y comercialización”* (<https://uniondetrabajadoresdelatierra.com.ar/consultorio-tecnico-popular/>) (Fecha de consulta: Julio 2022).

charlas - mediadas por la convocatoria de alguna institución –escuelas de nivel primario/secundario, participación de jornadas regionales de la Co.Te.Po, la agencia de extensión a través del ProHuerta -.

El colectivo de promoción de la AE, a partir del espacio de huerta demostrativa conformó una red barrial con familias y establecimientos educativos cercanos. A partir de la gestión del banco de semillas, brindan material a familias auto productoras de alimentos que así lo solicitan. En contrapartida, reciben de ellas la donación de semillas para la próxima temporada. Estas dos situaciones favorecen el desarrollo de su rol como mediador técnico local. Hasta el momento han capacitado de manera autogestionada a un grupo numeroso de vecinos, familias y a varias huertas institucionales. Sus titulares han tomado cursos varios relacionados a la producción hortícola y forestal ofertados por el sistema de formación laboral de la provincia y por instancias no formales.

D. Participación en redes y organizaciones de base

Acerca de la participación social, ya se indicó la gremialización que asumieron algunas de las familias productoras nucleadas en la experiencia asociativa vinculada a la política de DR. A ellas se sumaron otras familias ubicadas en quintas no participes de la experiencia pero con quienes el grupo comparte vínculos de amistad y parentesco. Como ya fue indicado, este hecho les significó asumir el compromiso hacia el enfoque agroecológico. Por otro lado, la gremialización del sector favoreció la articulación con una organización ambientalista local, que ofició además de mediadora social con representantes políticos del Consejo Deliberante. Resultado de dicho vínculo, durante la pandemia formularon en conjunto un proyecto de ordenanza para la promoción de la producción AE urbano rural (pese a la presentación, aún no fue tratado).

Se puede esbozar la idea que estos dos acontecimientos posteriores a la conformación de la experiencia asociativa, modifican la configuración del espacio social de la producción AE de alimentos complejizando, tensionando y reconfigurando la mediación social que hasta el momento estaba concentrada en el rol del INTA. Se podría bosquejar la configuración de una división de trabajo local entre los diferentes agentes respecto de la cuestión agroecológica. En tanto algunos asumen un rol de mediador técnico – propio de su incumbencia institucional --, otros asumen un rol de mediadores sectoriales vinculado con los aspectos socio organizativos y políticos del sector.

La otra experiencia asociativa no formalizada, también tiene participación en espacios de institucionalización de la AE a nivel local, regional y nacional, a partir sobre todo del desarrollo de la experiencia del banco de semillas que gestiona en la biblioteca municipal. Puede reconocerse la configuración de este colectivo de promoción de la AE en el rol de mediadores sectoriales en articulación con otros grupos ambientalistas locales. Por medio de la “biblioteca de semillas”, participan de la Red de Bibliotecas en Ciencias Sociales y Humanidades²¹ UNIRED que incorpora la experiencia de bibliotecas que gestionan bancos de semillas AE²² -. Actualmente participan del consejo de la Dirección Nacional de Agroecología en el ámbito del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación.

El resto de las experiencias familiares no organizadas es baja o nula la participación en organizaciones sociales. Algunas han tenido alguna experiencia previa en agrupaciones de tipo

²¹ Asociación civil originada en el año 1989 por iniciativa de un grupo de profesionales interesados en compartir información <https://portalcdi.mecon.gob.ar/unired/php/level.php?lang=es&component=40&item=1>

²² <https://www.flacso.org.ar/noticias/bibliotecas-con-colecciones-de-semillas-agroecologicas/>

ambientalista pero de manera discontinua, y en al menos un caso se ha participado de un grupo vinculado a la política pública de DR²³.

E. Conclusiones finales y formulación de algunos interrogantes

Los resultados muestran la participación de diversos tipos de agentes en la producción frutihortícola AE local: productores familiares sin organización, otros organizados - a través de un colectivo y de la política pública de DR - y finalmente, una entidad educativa.

Ambas experiencias organizadas comparten la situación de no formalidad. Justamente en el último tiempo la política pública pone a la formalidad como requisito para el acceso a beneficios relacionados a la promoción de la producción agroecológica y al fortalecimiento de la producción de tipo familiar. Dado que el proceso de formalidad no siempre es fácil y temporalmente no es inmediato, cobra importancia la experiencia de registro de producciones AE tal el caso de la política pública provincial de promoción de la AE. De hecho, al menos tres unidades productivas que forman parte de la experiencia asociativa vinculada a la política de DR, han tramitado y accedido al registro.

Entre las producciones familiares no organizadas, se reconocen a los nuevos agentes productivos, con perfil emprendedor hacia producciones alternativas y que exploran estrategias individuales de comercialización directa.

Acerca del resto de las producciones familiares - nucleadas en la experiencia asociativa vinculada a la política de DR - , se reconocen a los agentes con larga trayectoria en el sector agrario que asumen la reconfiguración de su enfoque productivo. El predominio de la no tenencia en propiedad en la mayoría de las quintas agrupadas en esta experiencia asociativa, puede ser visto como una limitante para consolidar el rediseño de los sistemas hacia la agroecología en el mediano y largo plazo (Villagra et al., 2018).

Quienes producen AE no se encuentran vinculados entre sí salvo las familias partícipes de la experiencia de comercialización asociada directa vinculada a la política de DR. En este sentido, podría decirse que esta experiencia permitió ir configurando un espacio social de encuentro entre diversos actores para inicialmente la valorización de la producción local de alimentos y que luego deriva en el interés por consolidar la agroecología como enfoque.

El relevamiento también demuestra que el colectivo de promoción de AE ha tenido capacidad de generar cierta institucionalidad de la AE local alternativa a la política pública estatal.

Respecto de la construcción de saberes, las experiencias productivas se nutren de una amplia variedad de fuentes y esa divergencia fue reconocida en el tipo de agente involucrado. Se considera útil considerar estos aspectos al momento de acompañar procesos de innovación y de transición AE en los territorios dado que del análisis de las entrevistas y las trayectorias se muestran diferentes caminos de llegada al enfoque. En algunos tuvo que ver el servicio de extensión, en otros primó la búsqueda personal, la revisión de conocimientos adquiridos en la educación formal, las estrategias gremiales.

El servicio de extensión por medio de la política pública está más cercano al grupo social con menor grado de capitalización, con la producción como actividad principal de ingreso, menor nivel

²³ Programa Cambio Rural – Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca.

de educación formal alcanzado y menor acceso a fuentes privadas de saberes (como cursos pagos y/o conectividad para el acceso a diversas opciones formativas virtuales). En la medida que se fueron sumando otros emprendimientos a la experiencia de comercialización directa asociada, también se han visto incorporados en la red de saberes específicos. La escuela agropecuaria, de igual manera se ve beneficiada por el vínculo con la agencia de extensión dado que forma parte de sus destinatarios territoriales.

En el caso de los nuevos agentes y del colectivo de promoción de la AE, las estrategias formativas son diversas y tienen un nulo o bajo nivel de vínculo con la política pública. Sin embargo, la no existencia de asesoría profesional alternativa formada en AE, les obliga a implementar estrategias autodidactas y en base al intercambio más o menos ocasional con pares y proveedores.

Las capacidades vinculadas al ejercicio de mediador técnico agroecológico necesitan ir fortaleciéndose conforme se profundizan las experiencias AE. En este sentido, el trabajo demostró la utilidad que tuvo la política pública provincial para el fortalecimiento de saberes y del rol territorial de formadores. Esta opción formativa pudo ser aprovechada por los agentes organizados y la entidad educativa.

Para la formación de las familias productoras de la experiencia asociativa vinculada a la política de DR, tiene peso la figura del promotor asesor erigido además en el nivel de confianza entre las partes. Las distancias con otros grupos de la UTT dificulta un trato cotidiano para el intercambio entre pares y en ese sentido el fortalecimiento del rol de miembros de este grupo como mediadores de tipo comunitario. Por el momento se reconoce la complementariedad de los aportes de formación, más que la contraposición, de otro mediador técnico como es la Co.Te.Po UTT derivados de las acciones de formación hacia el mismo grupo destinatario de familias.

La difusión de saberes y la formación de *pares a pares* aún es incipiente. Se reconoce como destinatarios no sólo emprendimientos vecinos sino también escuelas y familias interesadas en la autoproducción de alimentos - tal el caso del colectivo AE -.

Puede afirmarse que a través de la implementación de la política pública de DR orientada a fortalecer y valorizar la producción de alimentos locales, se sentaron las bases para que fuera posible en familias tradicionalmente productoras, el proceso de transición hacia la AE. El proceso empero también demostró cómo los destinatarios de la política pública guardaron para sí su capacidad de decisión respecto del cuándo asumir dicho enfoque, y que para ello fue fundamental el vínculo inter pares con el sector gremial.

A diferencia de otras experiencias locales, la motivación para asumir la producción AE no está contextualizada por un conflicto de envergadura entre actores –productivos y no productivos– emplazados en el espacio del periurbano ni por la existencia de una normativa que contempla el reordenamiento del espacio obligando a dicha transición. Sin embargo, la presión social e inmobiliaria respecto de espacios periurbanos y el desarrollo de los emprendimientos AE presentes y futuros, dentro y fuera de esta área complementaria así como también en otras áreas rurales, deberá contemplar el abordaje de tal aspecto.

Estos aspectos van configurando la dimensión sociopolítica de la institucionalidad de la AE y permiten el reposicionamiento de las familias agricultoras agroecológicas organizadas en el medio local. Se identifican las tendencias para profundizar este aspecto que puedan derivarse de la articulación con grupos ambientalistas. Un ejemplo de ello puede reconocerse en la elaboración de la propuesta conjunta de promoción local de la AE.

Puede indicarse la pertinencia de profundizar el conocimiento acerca del proceso de configuración del “productor/a agroecológico/a local” dadas las diversas consideraciones que sobre esta figura realizan los diversos mediadores técnicos y de tipo sectorial, y que atraviesan la definición de los destinatarios de sus políticas de promoción y acompañamiento de la producción AE.

F. Bibliografía

Cittadini, R., Albadalejo, C., Perez, R. 1994. Articulación entre los organismos de investigación y desarrollo y las colectividades rurales locales. El caso de la localidad de Lezama. En: López, M.; Cittadini, R. (eds). Actas del seminario: Enfoques sistémicos aplicados al estudio de la diversidad agropecuaria. Experiencias del Cono Sur. Mar del Plata. pp.281-306.

Cowan Ros, C y Nussbaumer, B (2011) Trayectoria conceptual de la mediación social: expedicionarios, patrones, políticos y profesionales técnicos en la interconexión y producción de mundos de significados. En Nussbaumer, B. Cowan Ros, C. (Eds.) Mediadores sociales. En la producción de prácticas y sentidos de la política pública. Buenos Aires-Argentina. Editorial CICCUS (ISBN 978-987-1599-89-9).

Cowan Ros, C (2007) De la producción del capital social a la proyección de luchas simbólicas en el territorio. Estudio de caso de la Puna y Quebrada de Humahuaca. En Manzanal, M. et al (comp) Territorios en Construcción: actores, tramas y gobiernos entre la cooperación y el conflicto. Buenos Aires- Argentina. Editorial CICCUS. pp 225-253.

Craviotti, C (2006) Nuevos agentes en la producción agropecuaria: ¿Nuevos sujetos del desarrollo rural?. En Neiman, G y Craviotti, C (comps.), Entre el campo y la ciudad. Desafíos y estrategias de la pluriactividad en el agro, Ediciones CICCUS, Buenos Aires.

FAO (2018) Los 10 elementos de la agroecología. Guía para la transición hacia sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles. Roma <http://www.fao.org/3/i9037en/i9037en.pdf>

FAO (2019) Agroecological and other innovative approaches for sustainable rutihortic and food systems that enhance food security and nutrition HLPE REPORT #14 www.fao.org/cfs/cfs-hlpe

FAO (2021). Instrumento para la evaluación del desempeño agroecológico (TAPE) - Proceso de desarrollo y directrices para la aplicación. Versión de prueba. Roma. FAO. <https://doi.org/10.4060/ca7407es>

Gutierrez, A. (2006) Las Prácticas Sociales: una introducción a Pierre Bourdieu. Córdoba-Argentina. Ferreyra Editor.

Molpeceres, C.; Zulaica, L.; Cendón, M. L.; Rouvier, M.; Barral, P. (2022). Experiencia de trabajo interdisciplinaria e interinstitucional: mapeo de productores agroecológicos del partido de General Pueyrredon y alrededores. III Jornadas de Fundamentos y Aplicaciones de la Interdisciplina. 25 al 29 abril de 2022 (virtual).

Molpeceres, C.; Zulaica, L.; Rouvier, M.; Cendón, M.L. 2020. Cartografías y caracterización de las experiencias agroecológicas en el Cinturón Hortícola del Partido de General Pueyrredon. Horticultura Argentina 39 (100): 232-248.

Nussbaumer, B. 2007. Estrategias de fortalecimiento institucional y políticas de desarrollo rural. El caso de Entre Ríos. En Manzanal, Arzeno y Nussbaumer (Comp.) Territorios en construcción. Actores, Tramas y Gobiernos: entre la cooperación y el conflicto. Buenos Aires. Ed. CICCUS. (ISBN: 978-987-9355-49-7).

Oliveira, V (2011) A construção do sujeito ecologista e os processos de mediação e resistencia. En Nussbaumer, B. Cowan Ros, C. (Eds.) Mediadores sociales. En la producción de prácticas y sentidos de la política pública. Editorial CICCUS (ISBN 978-987-1599-89-9).

Rouvier, M.; Molpeceres, C.; Cendón, M. L.; Barral, M. P. y Zulaica, L. (2021). Una aproximación a las producciones frutihortícolas comerciales con bases agroecológicas en el partido de General Pueyrredon y la zona. Visión Rural 138, pp. 42-45.

Sarandón, S. J (2011) La Agroecología: Su rol en el logro de una agricultura sustentable. Curso de Agroecología y Agricultura Sustentable. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales Universidad Nacional de La Plata. La Plata -Argentina.

Sarandón, S. J. Flores, CC (2014) La agroecología: el enfoque necesario para una agricultura sustentable. En: Sarandón S. J. Flores CC. Bases teóricas para el diseño y manejo de Agroecosistemas sustentables. La Plata, Buenos Aires: Editorial Universidad Nacional de UNLP, Libros de Cátedra. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/37280>

Sarandón, SJ, Marasas M. (2015) Breve historia de la agroecología en la argentina: orígenes, evolución y perspectivas futuras Agroecología 10 (2): 93-102.

Schjtman, A; Berdegué, J (2004) Desarrollo Territorial Rural. RIMISP. Santiago, Chile.

Sili, M (2005): La Argentina Rural: de la crisis de la modernización agraria a la construcción de un nuevo paradigma de desarrollo de los territorios rurales. Buenos Aires- Argentina. Ediciones INTA.

Villagra C. Herrera H. (2018a) Frescura Natural. Aportes para la sistematización de una experiencia territorial de comercialización de proximidad de productos frescos en la ciudad de Necochea, Pdo Necochea- Pcia. Buenos Aires. Ponencia presentada en VI Jornadas de extensión del Mercosur – 24- 27 de abril de 2018 – UNICEN. Tandil Pcia. Buenos Aires- Argentina.

Villagra C. Herrera, H., Perez, M. Gutiérrez Valencia, W. (2018b) Aportes Para La Comprensión De Un Proceso De Transición Agroecológica. Estudio De Caso Frescura Natural, Pdo. Necochea- Pcia De Buenos Aires- Argentina. Ensayo presentado en XIX Jornadas Nacionales de Extensión Rural y XI del Mercosur Asociación Argentina de Extensión Rural – 19,20 y 21 de Septiembre 2018- Luján de Cuyo, Mendoza- Argentina Páginas 84-85. <http://www.aader.org.ar/detalle.php?c=400>

