

RENOVACIÓN DE PASTO LLORÓN (*Eragrotis curvula*) MEDIANTE EL ARADO CINCELES EN LA REGIÓN SEMIÁRIDA PAMPEANA

Kent, F¹; **Cabo, S.¹**, **Ruiz, M.A.^{1,2}**, **Benítez, A.¹**, **Lorda, H.¹**

¹INTA EEA Guillermo Covas, Ruta 5 km 580, Anguil, La Pampa, Argentina.

²Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, UNLPam, Uruguay 151, Santa Rosa, La Pampa, Argentina. cabo.sergio@inta.gob.ar



Facultad de Ciencias
Exactas y Naturales



Introducción

El pasto llorón requiere de ciertas acciones de manejo para sostener la pastura en una condición productiva y de calidad aceptable. Tanto el sub-pastoreo como sobre-pastoreo promueve la degradación de la pastura. Como resultado surge una disminución de la densidad de plantas, matas pequeñas y débiles, o demasiado grandes y envejecidas con avance de malezas. Dentro de las posibles acciones para revertir esta situación está el uso de alguna herramienta mecánica previo al rebrote primaveral para romper y/o aflojar compactaciones del suelo, favoreciendo la aireación e infiltración del agua. Otro de los beneficios se genera cuando existen matas de pasto llorón grandes y envejecidas, que, al ser divididas, mejora la distribución espacial de macollos logrando mayor cobertura.

Objetivo

Evaluar el nivel de producción de forraje del pasto llorón, y otras gramíneas forrajeras y no forrajeras naturales por efecto del tratamiento mecánico del cincel.

Materiales y Métodos

El ensayo se realizó en la EEA "Guillermo Covas" del INTA (Anguil, La Pampa), sobre un lote de pastura de pasto llorón, con más de 40 años de implantación y con una condición avanzada de degradación. En julio del 2021 se pasó un arado de cinceles con una separación de 45 cm (Foto 1). Se definieron 2 tratamientos, con y sin cincel (CC y SC), con cinco jaulas en cada uno (Foto 2). Durante la temporada 2021-22 se realizaron 4 muestreos (18-11-21, 4-01-22, 10-02-22 y 5-04-22) de forraje para la determinación de producción de materia seca de pasto llorón (EC), gramíneas no forrajeras (GNF) y gramíneas forrajeras nativas (GF). Se realizó la prueba T de Student.

Resultados

La producción de forraje acumulada de EC no mostró diferencias significativas entre tratamientos (CC=5200 y SC=5175 KGMS/ha; Figura1); tampoco se encontraron diferencias significativas entre tratamientos para la producción de las GNF y GF. En septiembre se determinó la proporción de plantas de EC, GF y GNF muertas por efecto del cincelado, siendo las proporciones 12.7, 8.0 y 37.1% respectivamente.

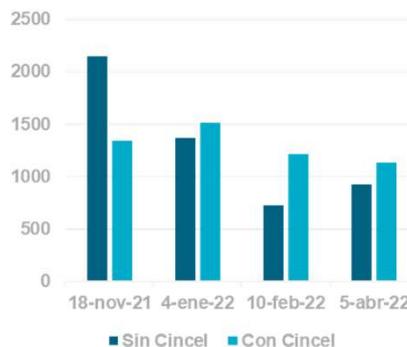


Figura 1. Producción de forraje de pasto llorón (kg MS/ha) con y sin arado cinceles. INTA EEA Anguil, La Pampa.



Foto 1. Efecto del arado cinceles (izquierda) y testigo (derecha). INTA EEA Anguil "Ing. Agr. Guillermo Covas".

Conclusiones

El tratamiento mecánico produce en las pasturas una perturbación en el año de su aplicación. A pesar de no existir diferencia significativa entre los tratamientos en la producción de forraje de pasto llorón, el ensayo continúa en evaluación y con eventual incorporación de otros tratamientos.



Foto 2. Jaula de muestreo.