



## V Taller Regional sobre Rehabilitación y Restauración en la Diagonal Árida de la Argentina 2022.



Instituto Nacional de  
Tecnología Agropecuaria



UNLPam  
Universidad Nacional de La Pampa

### AGREGADO DE SEMILLAS DE *Piptochaetium napostaense* PARA REHABILITACIÓN DEL PASTIZAL EN ÁREAS INTERVENIDAS DE BOSQUE DE CALDÉN

Porta Siota, F.<sup>1</sup>; Sawczuk, N.<sup>2</sup>; Suárez, C.<sup>2</sup>; Morici, E.<sup>2,3</sup>; Petruzzi, H.<sup>2,4</sup>; Ernst, R.<sup>3</sup>; Estelrich, H.<sup>2</sup>; Butti, L.<sup>5</sup>; Cabo, S.<sup>6</sup>; Poey, S.<sup>7</sup>; Breit, M.<sup>7</sup> y Ruiz, M.<sup>1,3</sup>

<sup>1</sup>INTA EEA Anguil, <sup>2</sup>Facultad de Agronomía, UNLPam, <sup>3</sup>Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, UNLPam, <sup>4</sup>INTA CR LP-SL, <sup>5</sup>INTA AER Acha, <sup>6</sup>INTA AER Anguil, <sup>7</sup>INTA AER Victorica.

Correo electrónico: [portasiota.fernando@inta.gob.ar](mailto:portasiota.fernando@inta.gob.ar)

#### INTRODUCCION

El Bosque de Caldén requiere de intervenciones que permitan recuperar y/o potenciar los bienes y servicios ecosistémicos que brinda. En un establecimiento del caldenal pampeano, se intervinieron dos áreas: topadora con rastrillo (TR) y raleo manual selectivo (RMS). Con el objetivo de rehabilitar el pastizal de estas áreas, se sembraron semillas de *Piptochaetium napostaense*.

#### MATERIALES Y METODOS

En marzo de 2021 se realizó una siembra bajo dos tratamientos: 1-desmalezado+siembra en surcos (T1) y 2-siembra al voleo (T2). Se consideró un testigo sin sembrar (T0). Se evaluaron la emergencia de plántulas, la cobertura de vegetación y de broza, y proporción de suelo desnudo, en abril y en noviembre de 2021.



Tratamiento de desmalezado, surcado y siembra en sitio topadora.

#### RESULTADOS

En abril se registró emergencia en TR-T1 (18,5 plántulas/m<sup>2</sup>) y RMS-T1 (6 plántulas/m<sup>2</sup>), mientras que en noviembre sólo en TR-T1 (2,5 plántulas/m<sup>2</sup>), (Fig. 1). La cobertura de vegetación en abril fue menor para los TR-T1 y RMS-T1 con respecto a los restantes tratamientos; en noviembre RMS-T1 presentó un incremento del 30 %. El establecimiento (noviembre) para TR-T1 fue de 13,5 % y no hubo para RMS-T1 (Fig. 1). Para los T0 y T2 la cobertura de vegetación fue siempre superior al 70 %.

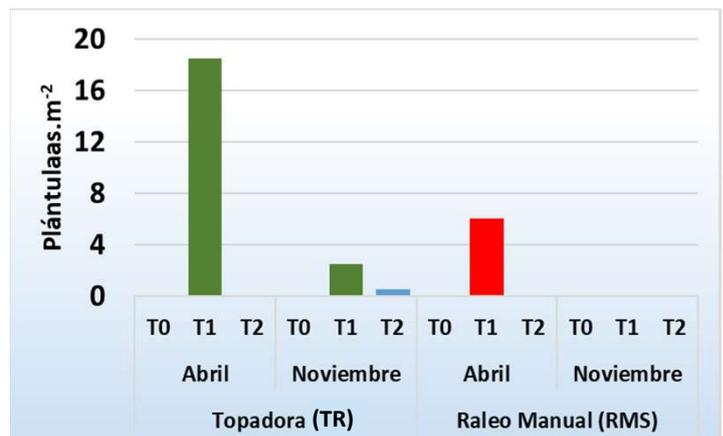


Fig. 1. Emergencia de plántulas en los sitios intervenidos con topadora (TR) y con raleo manual (RMS), en dos fechas de evaluación (abril y noviembre).

#### CONCLUSIONES

La falta de condiciones ambientales favorables pos-emergencia y la alta cobertura de vegetación interfirieron en la emergencia de las plántulas. Por ello, es conveniente realizar tratamientos previos que permitan la generación de sitios seguros para la emergencia y establecimiento de plántulas.