

Informe Técnico Nº 6. Julio, 2022

Informe técnico campaña 21/22 y proyección 22/23 para el área de Pergamino

**F.A. Fillat, *S.M. Cabrini, **M.C. Paolilli.

URL:

<https://inta.gob.ar/documentos/indicadores-economicos-e-informes-tecnicos>

ISSN: 2718-6210

Este informe es editado en la Estación Experimental Agropecuaria Pergamino de INTA.

Directores de la Publicación: Silvina María Cabrini y Francisco Fillat

INTA EEA Pergamino
Av. Frondizi (Ruta 32) Km 4,5
C.P. 2700
Pergamino
Buenos Aires
República Argentina
Tel: 02477-439076

Responsables: PhD. Silvina María Cabrini e Ing. Agr. Francisco Antonio Fillat técnicos del grupo economía y sociología INTA EEA Pergamino

La campaña 2021/2022, se encontró marcada por un buen desempeño productivo para los cultivos de invierno y con un período seco que afectó puntualmente al cultivo de maíz de siembra “clásica” o temprana. Además, a una buena performance de precios durante la campaña, se sumó la fuerte suba hacia la cosecha de verano, a causa del conflicto bélico entre Rusia y Ucrania, que maximizó resultados en algunos casos.

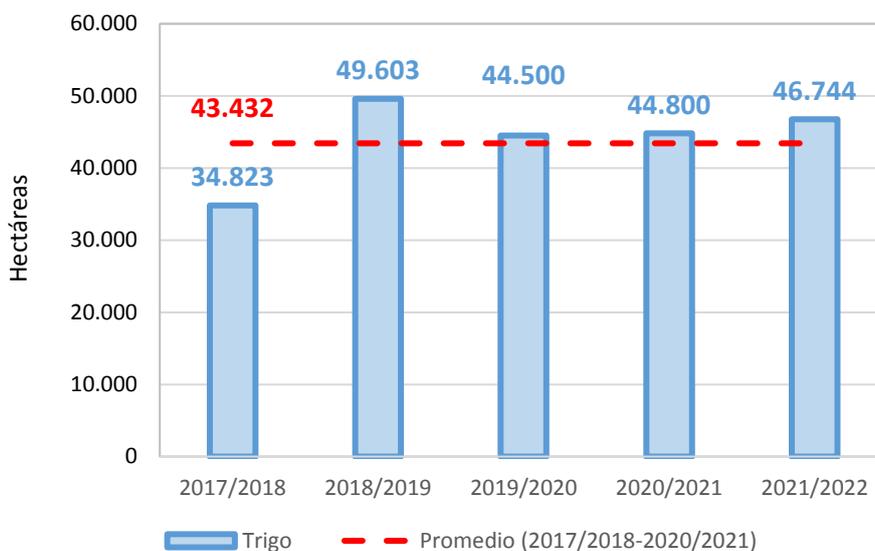


Gráfico 1. Superficie implantada de trigo en el partido de Pergamino para las últimas cinco campañas. Fuente: Estimaciones Agrícolas, MAGyP.

La superficie implantada de trigo en el ciclo 2021/2022 en el partido de Pergamino, representó aproximadamente un 19% del suelo de uso agrícola. Este cultivo muestra un leve crecimiento de su superficie con respecto a la campaña anterior y se sitúa por encima de la superficie promedio implantada de las últimas 4 campañas (gráfico 1).

Para el maíz, la superficie implantada muestra una recuperación con respecto a la campaña 2020/2021, superando el promedio de las últimas cuatro campañas, siendo su ocupación la de un 19% de la superficie agrícola (gráfico 2).

Para el cultivo de soja, la superficie sembrada en 2021/2022 muestra una leve caída con respecto a la campaña anterior, manteniéndose esta tendencia por segundo año consecutivo (gráfico 2). No obstante, sigue siendo el cultivo de mayor ocupación del suelo agrícola del partido, cubriendo un 70% del mismo.

En esta campaña los niveles de rendimientos reportados por productores y asesores del partido, mostraron una alta variabilidad según el cultivo y fecha de implantación. En maíz, los rendimientos oscilaron entre pisos de 3,5 tn/ha hasta lotes donde los resultados superaron las 9 tn/ha. En soja de primera, se observó una mayor estabilidad con rendimientos que oscilaron entre las 2,5 y las 4,5 tn/ha y rendimientos entre los 1,0 y los 3,0 tn/ha para soja de segunda.

*Técnica INTA Pergamino. Docente, Universidad Nacional del Noroeste de Buenos Aires (UNNOBA).

** Técnicos INTA Pergamino.

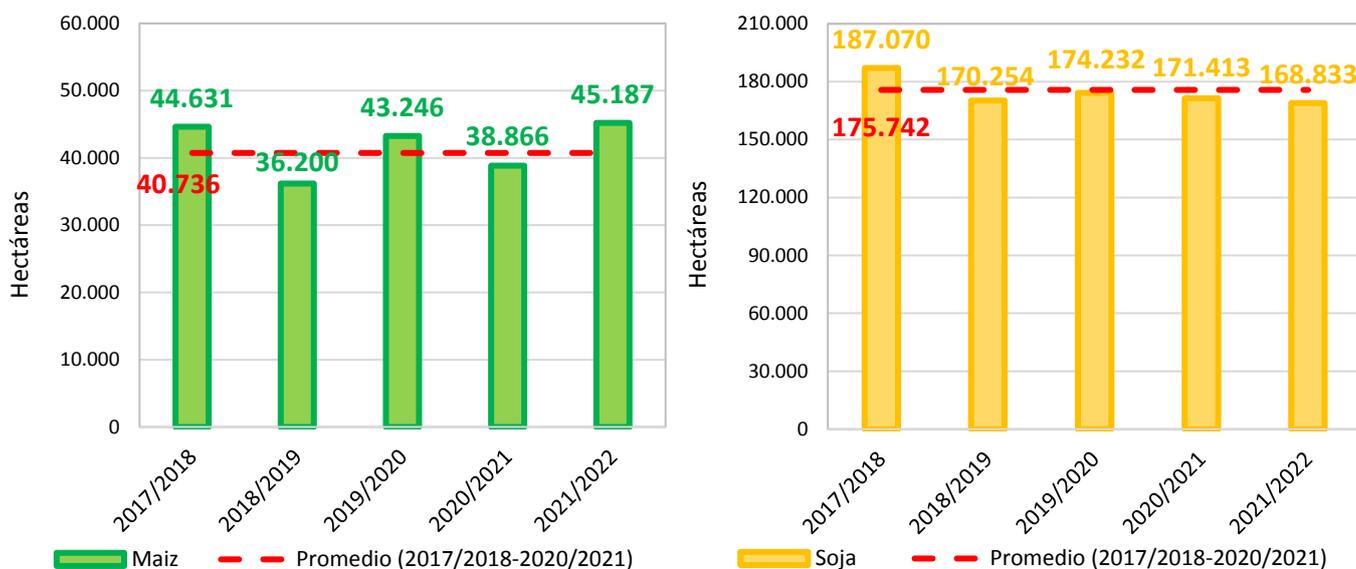


Gráfico 2. Superficie implantada de soja y maíz en el partido de Pergamino para las últimas cinco campañas. Fuente: Campañas 2017/2018 a 2020/2021 Estimaciones Agrícolas MAGyP, campaña 2021/2022 basada en estimaciones del grupo SIG – INTA Pergamino.

Clima

Las precipitaciones registradas durante el período mayo 2021 – abril 2022 se acercan a la media, tras tocar un piso de 642mm la campaña anterior, encontrándose 48mm por debajo de los 932mm.

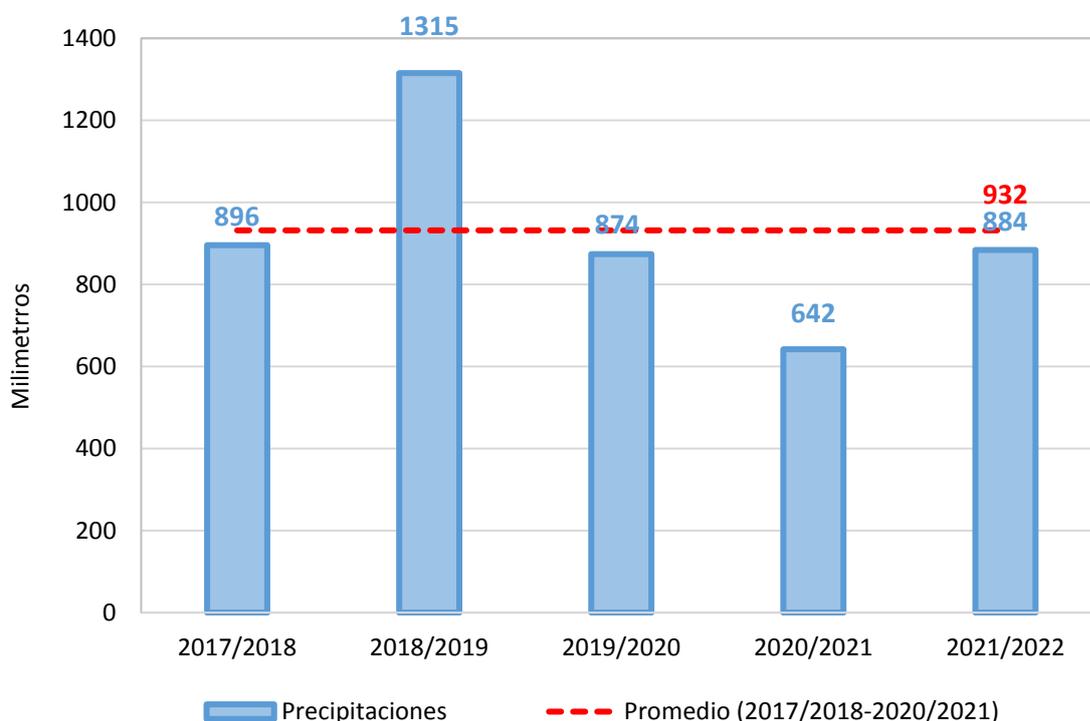


Gráfico 3. Precipitaciones período mayo-abril registradas en INTA- EEA Pergamino. Fuente: Grupo Agrometeorología EEA Pergamino.

Al observar el Índice de Precipitación Estandarizado (SPI)¹ para la campaña 2021/2022 (gráfico 4), se ve que las condiciones durante el ciclo invernal se encontraron en torno a la normalidad, rozando una situación de estrés hídrico hacia los meses de octubre/noviembre. Esta situación, recién se superó hacia fines del mes de diciembre, desarrollando la campaña estival en condiciones de normalidad a humedad moderada.

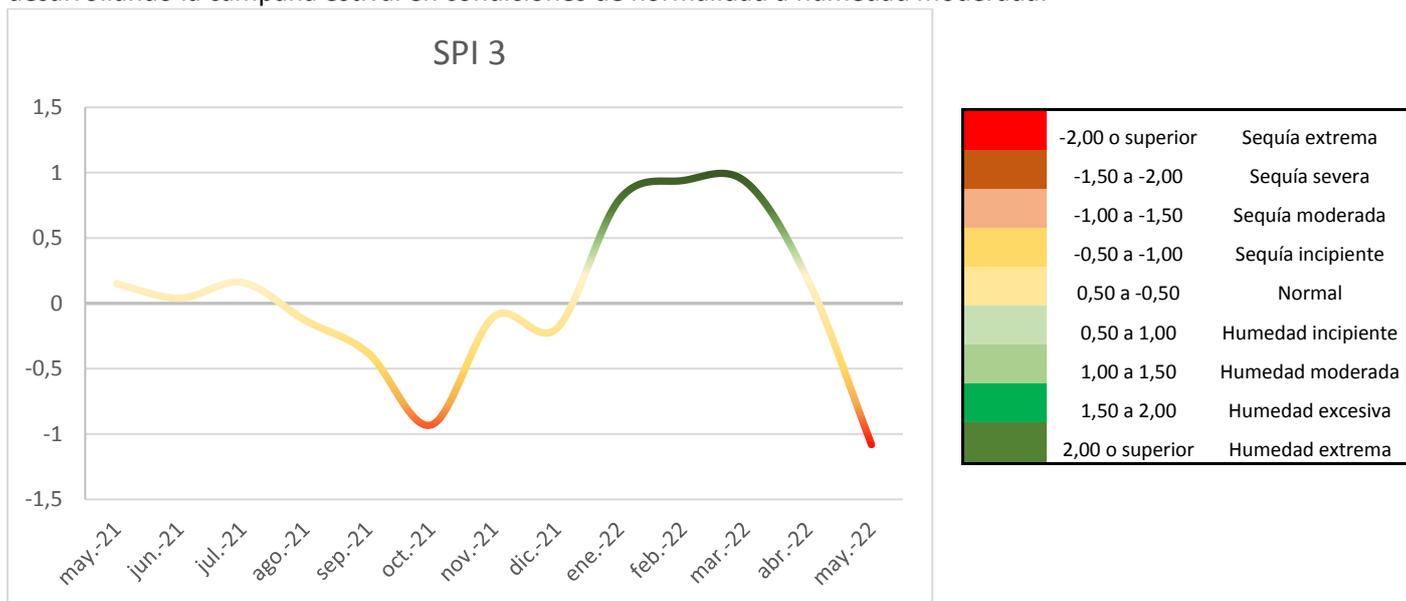


Gráfico 4. Índice de Precipitación Estandarizado (SPI) a tres meses para la campaña 2021/2022, EEA INTA Pergamino.

Estas condiciones sumadas a una buena recarga del perfil a comienzo de la campaña (figura 1) hicieron que los cultivos de invierno se desarrollaran con normalidad consiguiéndose buenos resultados, a pesar de una breve ola de calor en el mes de noviembre en combinación de bajas precipitaciones, que no impactaron de manera adversa en los trigos implantados dentro de fechas normales de siembra.

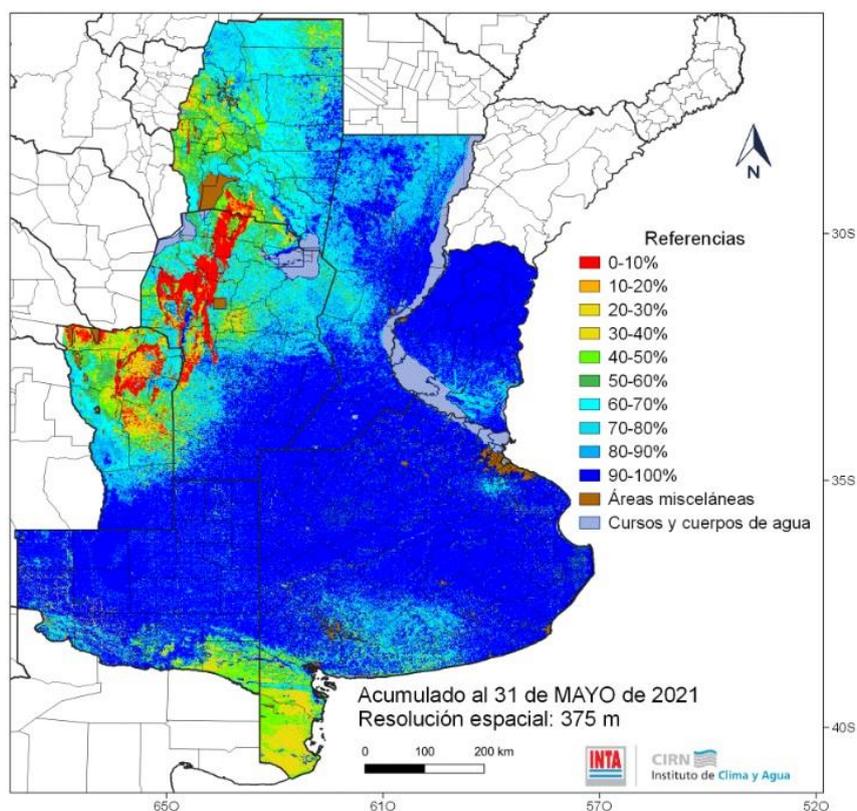


Figura 1. Agua útil hasta un metro de profundidad. Fuente: SEPA, Instituto de Clima y Agua INTA.

¹ El Índice de Precipitación Estandarizado (SPI por Standardized Precipitation Index) (McKee y otros, 1993, 1995) es un índice para evaluar el estado de sequía o exceso de lluvia. Este indica cuántos desvíos estándar lejos de la media es la precipitación en cada mes.

Si bien la campaña de verano registró buenas condiciones durante su desarrollo, ese período de bajas precipitaciones hacia fines de la primavera, resultó muy adverso para los cultivos de maíz de fecha temprana en el partido, marcando importantes bajas en sus rendimientos. Este efecto se atenuó, conforme más atrasada fuese la fecha de siembra, siendo casi nulo para fechas tardías o de segunda implantación.

Hacia finales de la campaña, se registraron algunos eventos de bajas temperaturas, que si bien mostraron efectos sobre los cultivos tardíos o de segunda implantación, no habrían reportado daños significativo en los resultados productivos.

Plagas en la campaña 2021/2022

Se mantiene el avance y presión de las malezas con diferentes niveles de tolerancia o resistencia a herbicidas en el partido. Son las especies de mayor difusión la rama negra (*Conyza ssp.*), el yuyo colorado (*Amaranthus hybridus*), el raigrass anual (*Lolium multiflorum*) y otras gramíneas como *Echinochloa colona* y *Eleusine indica*.

Con respecto a los insectos, no se registraron mayores problemas en la campaña pasada en los cultivos abordados en el presente informe. Se registraron problemas en el stand de plantas por gusano blanco como la plaga más relevante en trigo, y lotes aislados atacados por oruga militar y desgranadora pero de baja severidad².

Como particularidad de la campaña, cabe destacar el fuerte avance del pulgón amarillo (*Melanaphis sacchari*) en el cultivo de sorgo, donde la plaga ameritó al menos dos aplicaciones en el ciclo del cultivo.

En lo que respecta a enfermedades en trigo, la Roya amarilla o estriada es la enfermedad prevalente desde inicios de encañazon, mientras que la Roya de la hoja lo hace con mayor intensidad en hoja bandera en las últimas dos campañas. Continúa el crecimiento del complejo de manchas foliares conformado esta última campaña por *Drechslera spp.* y *Altenaria spp.*, mientras que se dieron detecciones del Virus del mosaico estriado del trigo (Wheat streak mosaic virus, WSMV) con moderada a alta intensidad³.

Precios

El gráfico 6 muestra la evolución de los precios a cosecha a lo largo de la campaña 2021/2022⁴. Los precios futuros a cosecha (enero 2022) para el cultivo de trigo, subieron levemente entre siembra y cosecha (+14u\$\$/tn) teniendo un pico levemente mayor entre las estimaciones en el mes de septiembre y los resultados definitivos. Para soja y maíz, los precios se mantuvieron relativamente estables entre las estimaciones de inicios de campaña y las realizadas más cercanas a la siembra. A partir del mes de diciembre tuvieron una fuerte suba con un pico en el mes de marzo para caer un poco hacia la cosecha. No obstante, los precios al momento de la cosecha en soja y maíz, resultaron 102u\$\$/tn y 60u\$\$/tn superiores (respectivamente), a los precios futuros a cosecha, registrados en el inicio de la campaña.

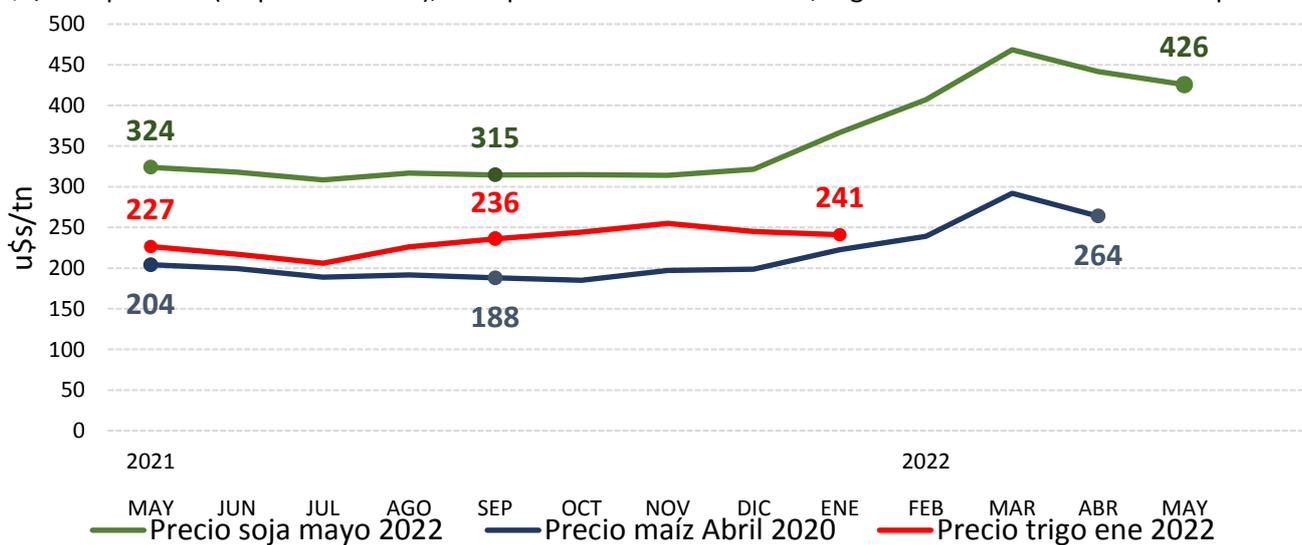


Gráfico 6. Precios futuros Rosario durante la campaña 2021/2022. Fuente MATBA⁵.

² Comunicación personal Federico Mariano Peralba, grupo entomología INTA Pergamino

³ Panorama sanitario de cultivares de trigo pan (RET INASE) en la zona Norte de la provincia de Bs. As. Campaña 2021. (Couretot L., Lanzillota J., Russian H. y Hraste L.)

⁴ Se indican los puntos para los momentos en que se presupuestaron los MB en la EEA Pergamino pertenecientes a la serie de márgenes brutos proyectados y realizados. Reportes disponibles [aquí](#).

⁵ Mercado a término de buenos aires. Datos digitales disponibles en <http://www.matba.com.ar/>, aplicaciones DataCenter.

Para los tres granos, el conflicto bélico entre los países de Ucrania y Rusia, desencadenó una serie de subas muy fuertes en los precios. A pesar de las mejoras productivas hacia finales de la campaña en la cosecha gruesa, los precios se mantuvieron por el efecto de la guerra desatada. En el caso del trigo, la fuerte suba se produjo ya con la campaña 21/22 cerrada, marcando un cambio de precios de cara a la 22/23.

El cierre de exportaciones de Ucrania, afectó directamente los mercados de trigo y maíz, donde los países afectados son importantes participantes, y el cierre de los puertos del Mar Negro apuntaló el precio de la soja cuyo aceite pasó a ser sustituto ante el faltante de aceite de girasol. Ante esta situación, los precios observados a cosecha 2022, volvieron a ser máximos en las últimas diez campañas, superando a los de la cosecha 2021.

Por lo referido anteriormente, los precios obtenidos para la campaña 2021/2022, resultaron mayores que el promedio histórico de las 10 últimas campañas, en un 32,6% en trigo, en un 70,8% en maíz y en un 54,1% en soja (gráfico 7).

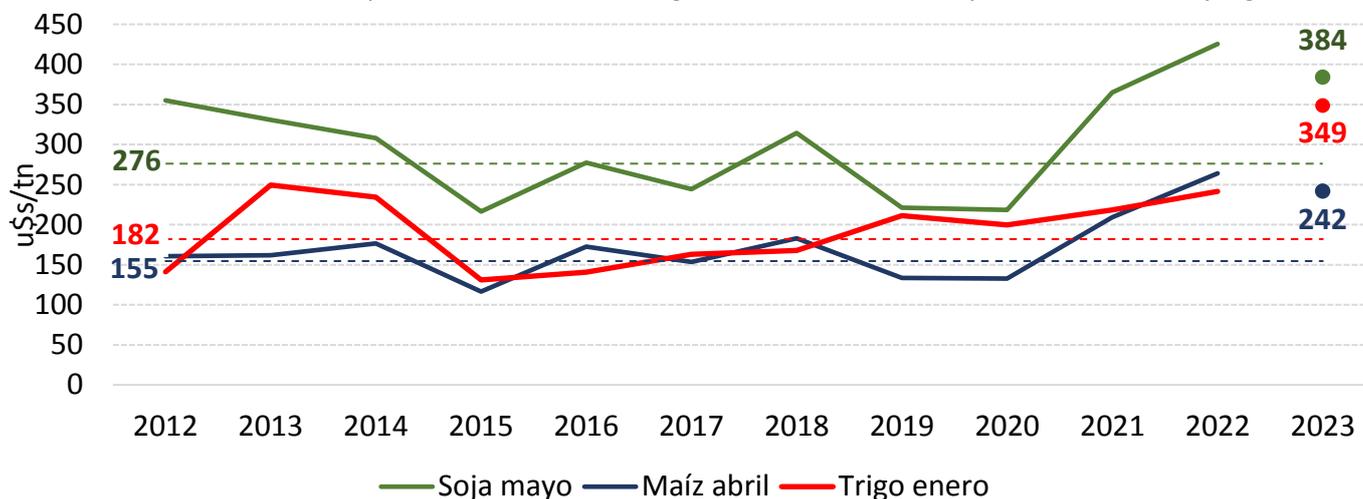


Gráfico 7. Valores disponibles a cosecha 2021-2022. Las líneas punteadas indican el promedio de la serie de precios 2012-2022. Los puntos indican los precios a futuro para la cosecha 2023 (futuros disponibles al 11/05/2022). Fuentes: BCR⁶, AFA⁷ y MATBA.

Al observar los precios futuros para la campaña 2022/2023 (gráfico 7) para estos tres cultivos, se puede observar una caída en el caso de maíz y soja, a causa de mejoras en las cosechas, así como, una reactivación de las actividades exportadoras en torno a los puertos del Mar Negro. En el caso de trigo, al haberse dado la cosecha 2022 antes del pico de la guerra Ucrania-Rusia, el precio esperado para la campaña 2022/2023, es mucho mayor al de la 2022. No obstante, para los tres granos las proyecciones de precios superan a la media de las últimas diez campañas. En el caso del trigo, estos se encuentran un 91,5% por encima del promedio histórico, mientras que en la soja y el maíz, llegan a superarlo por un 39,1% y 56,6% respectivamente.

Resultados productivos y económicos

Se analizan los ingresos, gastos y márgenes brutos proyectados para cada cultivo en el momento de siembra de los cultivos de verano (septiembre 2021), respecto de los obtenidos en cosecha para la zona de Pergamino (gráficos 8, 9, 10 y 11), para hacer una evaluación de la pasada campaña. Los datos surgen de los informes publicados en: <https://inta.gob.ar/documentos/indicadores-economicos-e-informes-tecnicos>

⁶ Bolsa de comercio de Rosario

⁷ Agricultores Federados Argentinos.

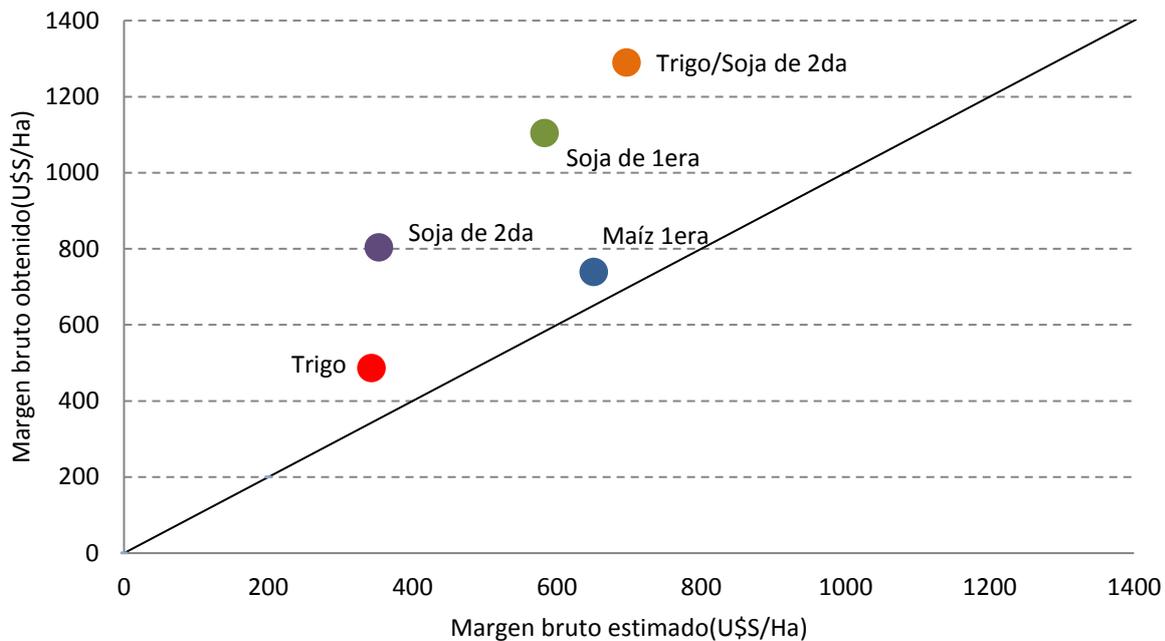


Gráfico 8. Margen bruto estimado vs obtenido en la campaña 2021/2022. (No se incluyen costos de alquiler).

Los ingresos y márgenes brutos obtenidos para maíz, fueron levemente superiores a los proyectados en septiembre del 2020. Si bien el precio a cosecha aumentó mucho con respecto al momento de la siembra (+76 u\$S/tn), la falta de precipitaciones registrada en el período crítico del cultivo, hizo que la productividad cayera mucho con respecto a la proyectada (8,7 tn/ha en septiembre a 6,5 tn/ha a cosecha). En este caso el crecimiento de precio funcionó como una compensación a la mala performance productiva. Cabe destacar que esto fue válido para los cultivos de maíz sembrados en fecha clásica o temprana para el partido de Pergamino.

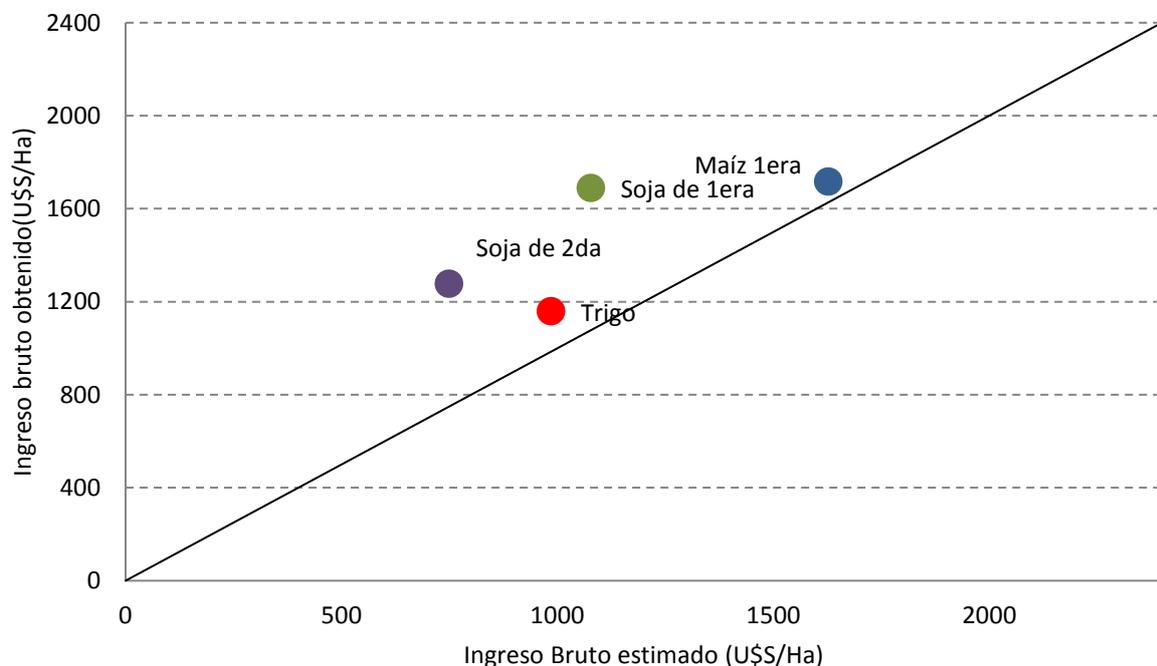


Gráfico 9. Ingreso Bruto estimado vs obtenido en la campaña 2021/2022.

En trigo y soja de primera, los resultados productivos se encontraron por encima de los estimados (4,8tn/ha y 4,0tn/ha contra 4,2tn/ha y 3,4tn/ha respectivamente) colocándose dentro de la clasificación de altos para el partido.

Esto, sumado al crecimiento de los precios con respecto a septiembre de 2021, hizo que los resultados obtenidos superaran las estimaciones. En el caso de la soja de primera las proyecciones se superaron ampliamente, donde el crecimiento de precios fue muy grande (+111 u\$S/tn).

En el cultivo de soja de segunda, se repite esta condición donde a la fuerte suba de precios se suma un resultado productivo superior al estimado a la siembra (3,0 tn/ha contra 2,4tn/ha en septiembre 2021). Estas buenas condiciones en trigo, sumado a los buenos resultados en soja de segunda, hacen que la rotación trigo/soja de 2da, también superen ampliamente las estimaciones a la siembra.

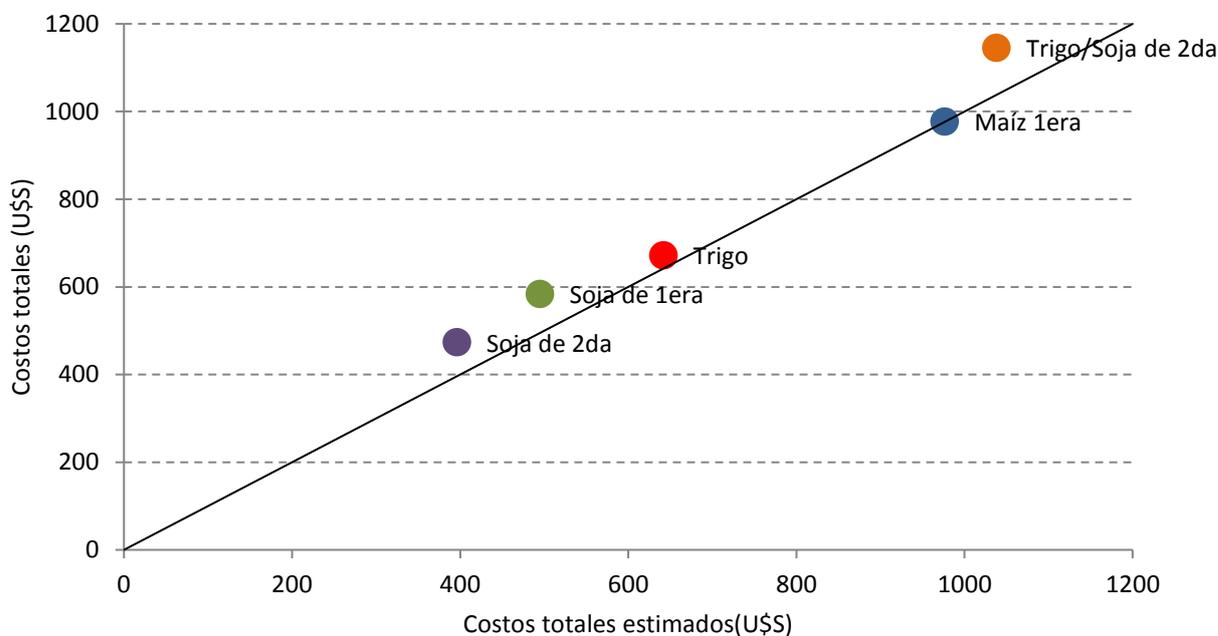


Gráfico 10. Gastos totales estimados vs obtenidos en la campaña 2021/2022. (No se incluyen costos de alquiler).

La estructura de costos no observó grandes diferencias entre las fechas comparadas, y las variaciones observadas, se explican principalmente por la variación en los costos de comercialización a causa de la diferencia en los rendimientos estimados contra los finalmente obtenidos. De aquí se ve que, los costos subieron principalmente en los cultivos o rotaciones, donde los resultados productivos fueron mucho mejores que los proyectados.

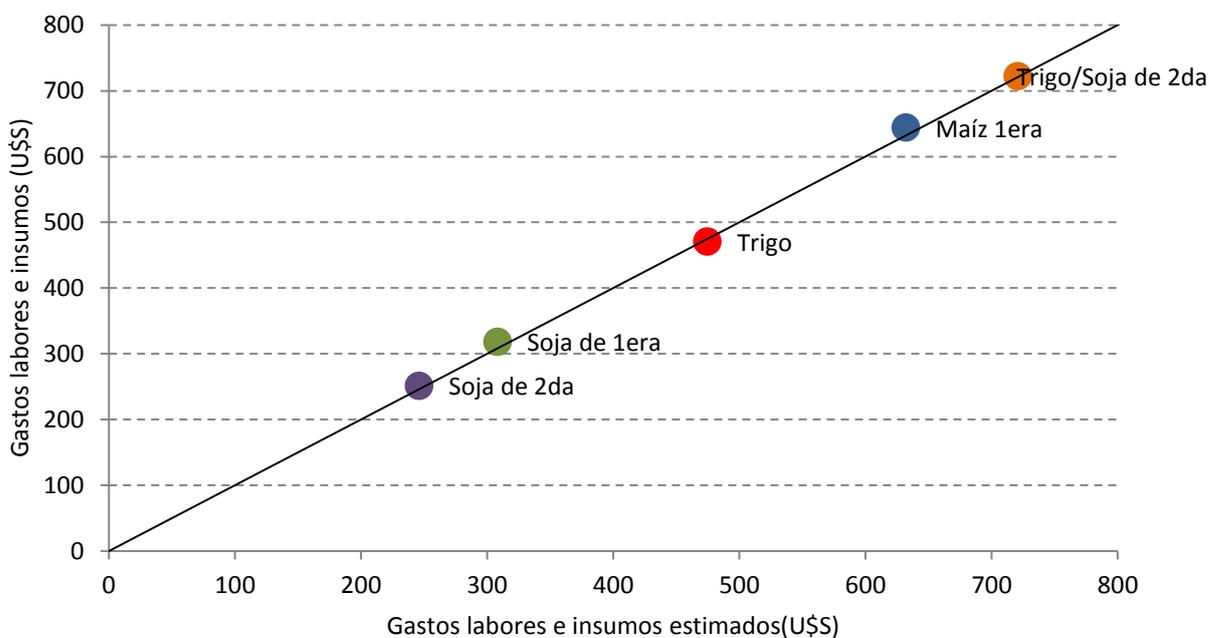


Gráfico 11. Gastos en labores servicios e insumos estimados vs obtenidos en la campaña 2021/2022

Por último, si analizamos el desempeño de la rotación por tercios trigo/soja-maíz-soja, hay una fuerte variación entre ambas fechas a favor de los resultados obtenidos. Mientras que se proyectaba un MB de 644 u\$S/ha para la secuencia, se terminó obteniendo uno de 1044 u\$S/ha. A pesar de la fuerte variación en maíz para esta campaña, se observa como la rotación es una herramienta de diversificación de riesgo y permite maximizar resultados. Si se compara este margen bruto con el de la campaña 2020/2021 (642 u\$S/ha), el valor es un 63% superior.