



**FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS - UNIVERSIDAD NACIONAL DEL  
COMAHUE**

**FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS - UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO  
ESTACIÓN EXPERIMENTAL AGROPECUARIA BARILOCHE - INTA**

**TRAYECTORIAS SOCIO-ECOLÓGICAS EN VALLES BAJO  
RIEGO: EL CASO DE SARMIENTO EN LA PROVINCIA DE  
CHUBUT**

**DANIELA AYELEN RAGUILEO**

**TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE MAGISTER EN  
PRODUCCIÓN DE RUMIANTES MENORES**

**DIRECTOR: Dr. Marcos Horacio Easdale**

**CO- DIRECTORA: Dra. Paula Gabriela Núñez**

**2020**

# **TRAYECTORIAS SOCIO-ECOLÓGICAS EN VALLES BAJO RIEGO: EL CASO DE SARMIENTO EN LA PROVINCIA DE CHUBUT**

Daniela Ayelen Raguileo

Ingeniera Agrónoma – Universidad Nacional del Comahue

Esta Tesis es presentada como parte de los requisitos para optar al grado académico de Magister en Producción de Rumiantes Menores, maestría interinstitucional de la Universidad Nacional del Comahue, Universidad Nacional de Rosario y del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, y no ha sido previamente presentada para la obtención de otro título en éstas u otras Universidades. La misma contiene los resultados obtenidos en investigaciones llevadas a cabo en el valle de Sarmiento de la provincia de Chubut, durante el período comprendido entre los años 2015 y 2019, bajo la dirección del Dr. Marcos H. Easdale y la Dra. Paula G. Núñez.

Nombre y firma de la Maestranda: Daniela Ayelen Raguileo

Nombre y firma del Director: Marcos Horacio Easdale

Nombre y firma de la Co – Directora: Paula Gabriela Núñez

Defendida: lunes 06 de julio de 2020

*A mi familia,  
por enseñarme a creer que un mundo  
que incluya múltiples mundos es posible.*

*A las familias chacareras y campesinas  
del sur de Chubut que tanto me enseñaron.*

*A Marcos y Paula que me acompañaron y guiaron siempre.*

## ÍNDICE

### **CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN GENERAL**

1.1. Presentación del problema	15
1.2. Presentación del caso de estudio	19
1.3. Antecedentes de estudio	22
1.4. Objetivos	26
1.5. Estructura de la tesis	27

### **CAPÍTULO 2: ESTRATEGIA METODOLÓGICA**

2.1. Introducción del capítulo	29
2.2. Metodología	31
2.2.1. Caracterización histórica del territorio	31
2.2.2. Construcción de la tipología de productores agropecuarios	34
2.2.3. Trayectorias de los sujetos sociales agropecuarios	39
2.3. Conclusiones del capítulo	43

### **CAPÍTULO 3: CARACTERIZACIÓN HISTÓRICA DEL TERRITORIO**

3.1. Introducción del capítulo	45
3.2. El origen: la colonia (1897-1944)	45
3.3. El clivaje de la gobernación militar (1944-1955)	55
3.4. La provincia (1955-2016)	63
3.4.1. Etapa 1: Regulación de la ganadería ovina (1958-1966)	65
3.4.1.1. El INTA en Sarmiento	66
3.4.2. Etapa 2: Conservación de los recursos naturales (1966-1983)	70
3.4.2.1. El valle de Sarmiento en la agenda pública	72
3.4.3. Etapa 3: Cooperativismo lanero como estrategia de comercialización (1983-1989)	76
3.4.4. Etapa 4: La “Revolución Productiva” ante la crisis del sistema lanero (1989-1999)	80
3.4.5. Etapa 5: Profundización del modelo lanero (2002-2016)	84
3.5. Conclusiones del capítulo	86

## **CAPÍTULO 4: TIPOLOGÍA DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DEL VALLE DE SARMIENTO**

4.1. Introducción del capítulo	88
4.2. Descripción general del valle de Sarmiento	88
4.2.1. Unidad doméstica	91
4.2.2. Relaciones sociales	94
4.2.3. Nivel de capitalización	97
4.3. Tipología de productores agropecuarios del valle de Sarmiento	101
4.3.1. Grupo 1: Productores con lógicas empresariales (atípicos)	104
4.3.2. Grupo 2: Productores familiares diversificados (divergentes)	105
4.3.3. Grupo 3: Productores familiares capitalizados (especializados)	105
4.4. Discusiones del capítulo	106
4.5. Conclusiones del capítulo	108

## **CAPÍTULO 5: TRAYECTORIAS DE LOS SUJETOS SOCIALES AGROPECUARIOS**

5.1. Introducción del capítulo	109
5.2. Grupo 1: Productores con lógicas empresariales (atípicos)	110
5.3. Grupo 2: Productores familiares diversificados (divergentes)	116
5.4. Grupo 3: Productores familiares capitalizados (especializados)	136
5.5. Conclusiones del capítulo	142

## **CAPÍTULO 6: OTRAS MIRADAS DESDE/HACIA EL TERRITORIO**

6.1. Introducción del capítulo	144
6.2. Ocupación del territorio: ovejas y petróleo	144
6.3. Cambios socio-ecológicos: el Lago Colhue Huapi y el despoblamiento rural	147
6.4. La producción ovina y el cooperativismo	150
6.5. El levantamiento del ferrocarril como política de Estado	152
6.6. Las prácticas sociales en torno a lo ovino	154
6.6.1. El curso de clasificación de ovinos de raza Merino	154
6.6.2. La exposición de la Sociedad Rural de Sarmiento	158
6.6.2.1. La construcción identitaria a través de la palabra	161

6.6.2.3. Los reconocimientos	168
6.7. Conclusiones del capítulo	169
<b>CAPÍTULO 7: DISCUSIONES Y CONCLUSIONES FINALES</b>	
7.1. Introducción del capítulo	170
7.2. Discusiones generales	170
7.2.1. Los modelos de desarrollo ¿rupturas o continuidades?	170
7.2.2. La invisibilización del valle de Sarmiento ante lo ovino	172
7.2.3. Una red social en transformación	173
7.3. Conclusiones finales	175
7.4. Para seguir trabajando	175
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
Fuentes primarias	177
Fuentes secundarias	180
<b>ANEXOS</b>	
Anexo 1: Encuesta utilizada para la actualización del SIG (INTA/CORFO-2015)	192
Anexo 2: Entrevista semiestructurada utilizada en esta tesis (elaboración propia)	200
Anexo 3: Difusión de la 86ª Exposición Agrícola y Exposición de Carnero a Campo de la Sociedad Rural de Sarmiento (2016)	201

## TABLAS Y FIGURAS

### CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN GENERAL

Figura 1.1: Ubicación espacial de la ciudad de Sarmiento en el mapa político de la provincia de Chubut. Fuente: <http://mapoteca.educ.ar/> 21

Figura 1.2: Escudo Municipal de Sarmiento. Fuente: <https://coloniasarmiento.gob.ar/> 22

### CAPÍTULO 2: ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Tabla 2.1: Estructura del Digesto Jurídico Provincial de Chubut, clasificado según las ramas que se identifican en derecho. En rojo se indican las clases utilizadas en este análisis en un primer momento y en negrita las que lo complementaron. Elaboración propia. 33

Tabla 2.2: Variables con sus respectivas categorías utilizadas en el presente estudio y agrupamiento. En la columna Referencia/Observaciones, se explica si se realizó o no un trabajo previo al análisis estadístico y el correspondiente significado de la categoría establecida. 37

Figura 2.1: Diagrama de la metodología propuesta para el abordaje de la investigación. Elaboración propia. 44

### CAPÍTULO 3: CARACTERIZACIÓN HISTÓRICA DEL TERRITORIO

Figura 3.1: Mapa de la Gobernación o Territorio Nacional del Chubut en el año 1888, años antes de la fundación de la Colonia Sarmiento (1897). Disponible en <http://www.davidrumsey.com/maps1848.html>. 48

Figura 3.2: Trazado de las líneas del ferrocarril ramal Sarmiento-Comodoro (1914-1978). Fotografía del Museo Regional Desiderio Torres de Sarmiento. 53

Figura 3.3: Mapa de la Gobernación Militar de Comodoro Rivadavia (1944-1955). Disponible en <https://www.chubut.edu.ar/> 55

Figura 3.4: Recorte de la del periódico La Voz de Sarmiento del año 1951. Archivos de la Sociedad Rural de Sarmiento. 58

Tabla 3.1: Actividades llevadas a cabo durante la Gobernación Militar de Comodoro Rivadavia (1944-1955). Elaboración propia. Fuente: Semanario “La Voz de Sarmiento”.	61
Figura 3.5: Ciclo legislativo de la provincia de Chubut (1958-2016). Las barras indican el número de leyes que se promulgaron en cada eje reconocido: Sarmiento (verde), Producción ovina (naranja), Modelos de producción (gris), Recursos naturales (amarillo) y otros (azul). En círculos se indican las distintas etapas identificadas en orden cronológico: Etapa 1-Regulación de la ganadería ovina (1958-1966), Etapa 2-Conservación de los recursos naturales (1966-1983), Etapa 3-Cooperativismo lanero como estrategia de comercialización (1983-1989), Etapa 4-La “Revolución Productiva” ante la crisis del sistema lanero (1989-1999) y Etapa 5-Profundización del modelo lanero (2001-2016). Elaboración propia en base al Digesto Jurídico Provincial.	64
Figura 3.6: Registro fotográfico del primer Club Hogar Rural de Sarmiento (1959). Archivo de la Agencia de Extensión Rural Sarmiento.	67
Figura 3.7: Distribución nacional de los Clubes 4A del INTA en la década del '60, dónde se destaca el grupo de Sarmiento “La Unión” (INTA, 1996)	69
Figura 3.8: Instalaciones de la antigua “Cooperativa de Transformación y Comercialización Lanera y Afines Centro-Oeste del Chubut Limitada”. Sarmiento, 2019.	75
Figura 3.9: Variaciones de las existencias ovinas y bovinas en el departamento Sarmiento de la provincia de Chubut. Elaboración propia, en base a las encuestas ganaderas anuales de la provincia de Chubut disponibles en la Dirección General de Estadísticas y Censos, y en la serie histórica de existencias bovinas por categoría y departamento del Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA)	78
Figura 3.10: Instalaciones de la Sociedad Rural de Sarmiento, donde se puede apreciar el escudo oficial en el cual se representan al toro, el carnero, y las frutas y verduras que se producen en el valle. Sarmiento, 2019.	79



Figura 3.11: Boletín informativo distribuido por la provincia en el marco de la Revolución Productiva. Archivo de la Agencia de Extensión Sarmiento. 81

Figura 3.12: Evolución de la población de Sarmiento. La línea violeta indica el punto de inflexión a partir del cual se produjo el mayor el crecimiento poblacional, alrededor del año 2000 aproximadamente. Elaboración propia. Fuentes: Dirección General de Estadísticas y Censos de la provincia de Chubut y la Municipalidad de Sarmiento. 83

Figura 3.13: Mapa de la Provincia de Chubut dividido en Comarcas. Fuente: [http://www.estadistica.chubut.gov.ar/home/archivos/Informes/Anuarios\\_estadisticos/Anuario\\_2014.pdf](http://www.estadistica.chubut.gov.ar/home/archivos/Informes/Anuarios_estadisticos/Anuario_2014.pdf) 86

#### **CAPÍTULO 4: TIPOLOGÍA DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DEL VALLE DE SARMIENTO**

Tabla 4.1: Variables seleccionadas y sus correspondientes categorías y abreviaturas. 89

Figura 4.1: Distribución de las edades en el valle de Sarmiento. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015. 91

Figura 4.2: Distribución de las distintas formas de tenencia de la tierra en el valle de Sarmiento. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015. 92

Figura 4.3: Actividades que generan los principales ingresos para las familias del valle de Sarmiento. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015. 92

Figura 4.4: Principales actividades agropecuarias en el valle de Sarmiento. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015. 93

Figura 4.5: Distribución de las principales formas de mano de obra del valle de Sarmiento. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento 94

socioeconómico del valle de Sarmiento 2015.

Figura 4.6: Principales modalidades de contratación de empleados en el valle de Sarmiento. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015. 95

Figura 4.7: Participación en asociaciones de productores en organizaciones afines. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015. 96

Figura 4.8: Distribución de las principales fuentes de asistencia técnica reconocidas por los sujetos sociales. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015. 96

Figura 4.9: Distribución de la tenencia y antigüedad del tractor en las unidades productivas del valle de Sarmiento. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015. 98

Figura 4.10: Distribución de la tenencia y disponibilidad de implementos agrícolas en las unidades productivas del valle de Sarmiento. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015. 98

Figura 4.11: Distribución de las superficies de las unidades productivas. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015. 99

Figura 4.12: Distribución de las unidades productivas según la tenencia de cabezas bovinas del valle de Sarmiento. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015. 100

Figura 4.13: Distribución de las unidades productivas según la tenencia de cabezas ovinas del valle de Sarmiento. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015. 100

Tabla 4.2: Resultados de los primeros tres ejes factoriales empleando el 101

Análisis de Correspondencias Múltiple (ACM) con la corrección de Greenacre, 1984.

Figura 4.14: Coeficiente de contribución de las variables cualitativas respecto a los ejes factoriales 1 y 2, representadas en el plano factorial del Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM). El porcentaje de la variancia explicada corregida explicada por cada eje se indica entre paréntesis, siendo la acumulada del 81,73 %. Se destacan con círculos las variables de mayor representación. EDAD= edad; RES= residencia; TEN= tenencia de la tierra; AGUA=disponibilidad de agua para consumo familiar; GAS= disponibilidad de gas domiciliario; PRIN\_INGR= principal ingreso económico; PROD\_PPAL= principal actividad agropecuaria; MO= mano de obra; EMPL= relación con los empleados; ASOC= participación en alguna organización de productores; ASIST\_TEC= asistencia técnica; TRACTOR= tenencia y antigüedad del tractor; IMPL= tenencia de implementos agrícolas; SUPER= superficie; TOTAL\_BV= número de cabezas bovinas; TOTAL\_OV= número de cabezas ovinas

Figura 4.15: Representación gráfica de los individuos distribuidos en el primer plano factorial del Análisis de Correspondencias Múltiples realizado. Se indican en azul a los individuos que conforman el Grupo 1 “Productores con lógicas empresariales (atípicos)”; en rojo al Grupo 2 “Productores familiares diversificados (divergentes)”; y en verde al Grupo 3 “Productores familiares capitalizados (especializados)”.

## **CAPÍTULO 5: TRAYECTORIAS DE LOS SUJETOS SOCIALES AGROPECUARIOS**

Figura 5.1: Fotografía del pueblo durante la inundación del año 1939. Museo Regional Desiderio Torres de Sarmiento.

Figura 5.2: Instalaciones de la antigua Cooperativa de tamberos de Sarmiento en estado de abandono. Foto de la autora. 2019.

## **CAPÍTULO 6: OTRAS MIRADAS DESDE/HACIA EL TERRITORIO**

Figura 6.1: Carpeta entregada a los participantes del XVI Curso de

Clasificación y Selección de ovinos Merino, en la cual se resaltan los objetivos de la Asociación Argentina de Criadores de Merino.

Figura 6.2: Práctica del curso de clasificación en los corrales. Sarmiento, 2015. Foto de la autora. 156

Figura 6.3: Vista general del predio donde se llevó a cabo el curso de clasificación, auspiciado por la Estancia Media Luna. Sarmiento, 2015. Foto de la autora. 156

Figura 6.4: Presentación del curso a cargo del representante de la Asociación Argentina de Criadores de Merino, Carlos Epper. Sarmiento, 2015. Foto de la autora. 157

Figura 6.5: Afiche de difusión para la 86ª Exposición Agrícola y Exposición de Carnero a Campo, 2016. 159

Figura 6.6: Tapa y contratapa del libro “Yo Casimiro” de Raúl Coppa, presentado durante la 86ª Exposición Agrícola y Exposición de Carnero a Campo de Sarmiento, 2016. 161

Figura 6.7: Público presente en el acto inaugural de la 86ª Exposición Agrícola y Exposición de Carnero a Campo. Extraída de la página oficial de la SRS: <https://www.facebook.com/ruralsarmiento/> 162

Figura 6.8: Fotografía del predio de exposición donde se observa la presencia de la bandera de la Pan American Energy, como patrocinador de la 86ª Exposición Agrícola y Exposición de Carnero a Campo de Sarmiento (2016). Foto de la autora. 164

## **BIBLIOGRAFÍA**

Tabla B. 1: Caracterización de las familias e individuos entrevistados 180

## ABREVIATURAS

AACM: Asociación Argentina de Criadores de Merino  
ACM: Análisis de Correspondencias Múltiples  
AER: Agencia de Extensión Rural  
APASAR: Asociación de Apicultores de Sarmiento  
CAVSA: Cooperativa Agrícola del Valle de Sarmiento  
cm: centímetros  
CNIA: Centro Nacional de Investigación Agropecuaria  
COFRUSAR: Cooperativa Frutícola de Sarmiento  
COOPSAR: Cooperativa de Provisión de Servicios Públicos de Sarmiento Limitada  
CORFO: Corporación de Fomento de la provincia de Chubut  
D: Discurso  
DJP: Digesto Jurídico Provincial  
F: Familia  
GMCR: Gobernación Militar de Comodoro Rivadavia  
ha: Hectárea  
IAC: Instituto Autárquico de Colonización y Fomento de la provincia de Chubut  
INDEC: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos  
INTA: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria  
IPA: Instituto Provincial del Agua  
FAO: *Food and Agriculture Organization* (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura)  
km: Kilómetros  
mm: milímetros  
PAE: *Pan American Energy*  
PO: Productor ovino  
SAF: Secretaría de Agricultura Familiar  
SENASA: Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria  
SIG: Sistema de Información Geográfica  
SR: Sociedad Rural  
SRS: Sociedad Rural de Sarmiento  
VIRCh: Valle Inferior del Río Chubut  
YPF: Yacimientos Petrolíferos Fiscales

## **TRAYECTORIAS SOCIO-ECOLÓGICAS EN VALLES BAJO RIEGO: EL CASO DE SARMIENTO EN LA PROVINCIA DE CHUBUT**

### **Resumen**

La producción agropecuaria es una actividad que articula dimensiones sociales, ecológicas y no puede analizarse ajena a su contexto. Estos sistemas socio-ecológicos, construyen y reconstruyen territorios donde se inscriben y aportan elementos fundamentales en los procesos identitarios de las sociedades. Esta complejidad debe ser interpretada y comprendida a la hora de planificar políticas públicas. De acuerdo a este marco conceptual, la Patagonia argentina, es un territorio destinado (casi resignado) a la ganadería ovina y a la explotación de hidrocarburos. En este contexto, los valles patagónicos de zonas áridas, se arraigaron fuertemente a la producción de alimentos y a los sistemas ovinos, al mismo tiempo que eran atravesados por procesos socio-ecológicos distintos al resto del territorio patagónico. Por lo tanto, el objetivo general fue estudiar el proceso de transformación socio-ecológica del valle de Sarmiento de la provincia de Chubut, tomando como foco la producción ovina y su vinculación con la construcción de identidades. A través de estas reflexiones, se pudo determinar que la producción ovina fue estructurante en la conformación de la sociedad y el petróleo fue y continúa siendo clave en las dinámicas sociales del valle. Actualmente, los ovinos cumplen distintos papeles que van de lo estrictamente económico hasta lo afectivo, manteniéndose y promoviéndose a través de eventos sociales. Así es como sobre bases asociadas a lo agropecuario y a lo petrolero, la sociedad sarmientina construye su identidad o identidades. Además, se evidenció que el valle de Sarmiento nació con frágiles bases de planificación por parte del Estado Nacional y continuó en esta línea luego de la conformación de la provincia. Los modelos de desarrollo pensados e impulsados para esta región, se centraron en los hidrocarburos, y las políticas agropecuarias no lograron incorporar las diferencias socio-ecológicas de los territorios, y en particular los valles patagónicos quedaron sumergidos en los sistemas ovinos extensivos. Ante este panorama, resulta imprescindible repensar los sistemas agropecuarios como sistemas socio-ecológicos, e interpela hacia un abordaje interdisciplinar, y porque no transdisciplinar de las agencias de ciencia y técnica, con una mirada inclusiva y reflexiva.

### **Palabras clave**

Políticas públicas, territorios, sujetos sociales, ovinos, tecnologías, ciencias agropecuarias

## **SOCIO-ECOLOGICAL TRAJECTORIES IN VALLEYS UNDER IRRIGATION: THE CASE OF SARMIENTO IN CHUBUT PROVINCE**

### **Abstract**

Farming production is a socio-ecological system, which builds and rebuilds territories where it is engraved, contributing fundamental elements in the identity processes of societies. This complexity must be interpreted and understood for planning public policies. Sheep production and hydrocarbon exploitation were the development models defined for Patagonia, and the valleys of the arid areas of the territory were subject to this decision. The aim was to study the socio-ecological transformation process of the Sarmiento Valley in Chubut province, focused on sheep production and its link with identities. It was shown that sheep farming organises the society, and oil has been and continues to be key in territorial dynamics and identity construction. In addition, it was evidenced that the valley was born with weak bases of public planning and has continued on this line after the formation of the province. The development models designed and promoted for this region, which is focused on hydrocarbons and agricultural policies, failed to understand the socio-ecological complexity of the territory. Given this outlook, it is necessary to rethink the farming systems as socio-ecological systems and interpellate towards an interdisciplinary, and why not transdisciplinary of the science and technical agencies.

### **Keywords:**

Policies public, territories, social subjects, sheep, technologies, agricultural sciences

# CAPÍTULO 1

## INTRODUCCIÓN GENERAL

### 1.1. Presentación del problema

Los desafíos asociados al desarrollo rural y al uso de la tierra requieren de abordajes que integren las ciencias sociales y ecológicas a lo agropecuario. La producción agropecuaria es una actividad que articula ambas dimensiones y no puede analizarse ajena a su contexto. Se considera a la producción agropecuaria como un proceso social, en el cual los distintos sujetos que comparten el espacio, se apropian y se encuentran en continua disputa por el uso de los recursos y los sentidos que proyectan en el espacio y en el pasado adjudicado a ese espacio. A su vez, este entramado está condicionado por coyunturas y procesos históricos que lo atraviesan.

Teniendo en cuenta las consideraciones planteadas, ubicamos a la producción agropecuaria como parte de un territorio, entendiendo a éste como la resultante de la manera por la cual las sociedades se organizan para usar los recursos naturales en los que apoyan su reproducción (Abramovay, 2006). Territorio es *“el lugar donde desembocan todas las acciones, todas las pasiones, todos los poderes, todas las fuerzas, todas las debilidades, es donde la historia del hombre plenamente se realiza a partir de las manifestaciones de su existencia”* (Maçano Fernandes, 2008: 2). Esta visión se fundamenta en relaciones sociales entre diferentes sujetos que pueden construir o reconstruir territorios, es decir, que se encuentran constantemente en transformación y donde están presentes múltiples sentidos tanto del tiempo como del espacio. Este proceso se denomina territorialización, en el cual también confluyen múltiples sentidos tanto del tiempo como del espacio (Bendini y Steimbregger, 2010).

Las distintas dimensiones, sociales y ecológicas, son construcciones a partir de las propias prácticas de los sujetos en relación con la naturaleza y entre sí, y es importante remarcar que no se limitan al plano económico sino que también al político, ambiental y cultural. Por lo tanto, el territorio comprende un conjunto de relaciones de poder, afectivas y culturales entre distintos sujetos sociales que dan origen a dimensiones materiales y subjetivas como la identidad. Es más, ante este panorama, aparecen proyecciones desde lo social a lo geográfico, en tanto se reconoce como propio del paisaje lecturas originadas en la forma de considerar a la población (Lema y Núñez, 2019).

La identidad, o identidades, que se adjudican a los territorios se arraigan en referencias materiales pero también en la historia individual y colectiva de los sujetos, justificando ciertas conductas y decisiones que desde ese pasado construyen un futuro



sosteniendo determinadas jerarquías sociales (Kosseleck, 1993). El concepto de identidad es significativo a la hora de promover políticas para el desarrollo considerando que la identidad se construye a partir de múltiples posiciones, y por ello es esencial rescatar el protagonismo de los distintos sujetos y sus percepciones. A través del relato de los mismos se evidencian no sólo elementos indicativos de las dinámicas agropecuarias sino también indicios de dicha construcción (Gras y Hernández, 2009). La idea de una sola identidad invisibiliza y niega conflictos latentes entre distintos sujetos locales que son propios del proceso socio-económico y condiciona tanto las propuestas de intervención como los resultados de las mismas (Manzanal y Arzeno, 2011). En cambio, distintas miradas coexisten y se confrontan sobre los territorios, por lo cual es más propicio pensar al territorio no como una estructura simple, estática y rígida sino más bien como compleja y dinámica, en continua transformación. El territorio surge como una construcción colectiva con propiedades dinámicas, donde los sujetos lo producen y reproducen constantemente en territorializaciones sucesivas, siendo parte de este proceso social la producción agropecuaria (Manzanal, 2007; Montaña, 2013).

En la producción agropecuaria convergen sujetos sociales con diferentes capacidades y poder, con intereses usualmente enfrentados con respecto al uso y disponibilidad de recursos: tierra, agua, mercados, mano de obra, capital, información, financiamiento, entre otros. La disputa por estos recursos sin dudas está promovida, y promueve a la vez, disputas por el poder, “*porque el acceso y control de esos recursos confiere poder*” (Manzanal y Arzeno, 2010: 203). Esto da lugar a pensar el territorio, también, como un espacio donde coexisten múltiples dimensiones de poder que dan cuenta de conflictos visibles u ocultos por el control y uso de los recursos. En particular, la forma en que son usados los recursos naturales muestra transformaciones y es eje de constantes conflictos entre los usuarios. El sentido del uso es distinto para cada uno de ellos, y en algunos casos se contraponen. Entonces, se manifiestan tensiones en el significado que los usuarios le asignan al uso de los recursos y transitando un proceso de transformación socio-ecológica, es probable que surjan reclamos de acceso a nuevas tecnologías asociadas al aprovechamiento de esos recursos (Geels y Schot, 2007).

A modo de ejemplo, pueden citarse las distintas posturas que tienen sobre el uso de la tierra los sectores agropecuario, hidrocarburífero y turístico. En esta tensión se visibiliza la disputa directa sobre el recurso tierra como espacio físico, y también puede promover otros conflictos como el acceso al agua o bien el reclamo de políticas públicas de fomento a la actividad, respectivamente. Asimismo, la aparición de otro actor asociado al avance de la frontera inmobiliaria en zonas agrícolas, también

supone otra perspectiva de uso, haciéndose manifiesta la revalorización de la tierra o puesta en valor de nuevas tierras para diferentes usos (Sili y Soumoulou, 2011). Los sentidos dados al uso de la tierra en estos casos son diversos, ya que pueden estar relacionados a la producción agropecuaria, también a nuevas prácticas como el resguardo de capital con fines especulativos, o incluso pueden estar motivados por razones más cercanas a lo contemplativo o recreacional (Vázquez, 2014). De esta manera, se asignan nuevos sentidos a estos espacios, y considerando la presencia de nuevos sujetos con mayor capacidad de acceso a los recursos y tecnologías, la desigualdad estructural histórica se profundiza. Este entramado de relaciones sociales genera nuevas estructuras socio-productivas, relaciones, conflictos y demandas que impactan directamente en la producción agropecuaria, quedando en evidencia estas transformaciones en los procesos de construcción de las identidades de las poblaciones que los habitan.

De acuerdo a lo expuesto, la producción agropecuaria puede ser estudiada desde las ciencias ecológicas, las ciencias sociales, o bien, desde las ciencias agropecuarias, nutriéndose de ambas. Las ciencias ecológicas estudian las interacciones de los organismos con su ambiente biológico y físico, incluyendo las propias interrelaciones y las adaptaciones desarrolladas a lo largo del tiempo. El ecosistema, como unidad de análisis, se define como un sistema abierto sumamente complejo y organizador, donde tienen lugar las múltiples interacciones (Morin, 1995; Bonino, 2013). Por otro lado, las ciencias sociales estudian el comportamiento individual y colectivo de la humanidad, enfocándose, entre otros aspectos, en las relaciones históricas que se establecen y los conflictos propios que fundamentan a la sociedad. En particular en el ámbito rural, las ciencias sociales intentan explicar y comprender el carácter de las relaciones y los procesos sociales en la producción agropecuaria, implicando un recorte en la trama más general de la sociedad pero sin caer en el aislamiento de todos los fenómenos que suceden. Finalmente, las ciencias agropecuarias integran tanto a la ecología como la sociología, o deberían hacerlo, ya que ambas son fundamentales para el entendimiento de los procesos agropecuarios (Easdale, *et al*, 2019).

El medio rural se considera un espacio donde acontecen la mayoría de las actividades productivas y donde trabaja y vive gran parte de la población que participa de las relaciones y procesos sociales propios de la producción agropecuaria (Margiotta y Benencia, 1995). Sin embargo, las profundas transformaciones y la gran heterogeneidad de este campo dan cuenta de la multidimensionalidad del sistema. En este contexto de cambio, ligado a la globalización capitalista, pueden darse distintas situaciones: aquellos que logran mantener el ritmo de cambio, quienes no lo logran e

incluso es posible la existencia de movimientos de diferenciación social dentro de un sector “homogéneo” (Gras y Hernández, 2009). Un “*rasgo distintivo*”, dice Murmis (1998), que separa la producción agropecuaria del resto de las actividades, es la “*profunda diversificación tanto de formas productivas como de relaciones de producción*” (ibíd.: 208). Entonces, la producción agropecuaria podría definirse como un sistema complejo, resultado de la intervención de las personas sobre los ecosistemas, los cuales son modificados para su aprovechamiento y generando para ello una imbricada red de relaciones sociales condicionada por procesos históricos, en donde la apropiación de los recursos es un eje central que deviene en conflictos permanentes.

La producción agropecuaria sólo puede comprenderse y definirse como una totalidad compleja de elementos de orden natural y social (Margiotta y Benencia, 1995). Los sujetos sociales agropecuarios son resultado de procesos estructurales y también de sus propias decisiones y acciones. Además, las estructuras sociales son la condición y la consecuencia de las acciones de dichos sujetos (Aparicio y Gras, 1999). La naturaleza multitemporal, multidimensional y multiescalar de la producción agropecuaria requiere de un abordaje amplio que evite caer en simplificaciones o enfoques reduccionistas y que permita realizar una lectura más comprensiva de los procesos. Es necesario el empleo de estrategias de abordaje que contemplen este escenario dinámico, conservando la crítica como elemento esencial (Giarraca, 1999; Kay, 2007).

La temporalidad, o multitemporalidad, de la producción agropecuaria, puede ser comprendida a través de las historias individuales de los sujetos sociales. La construcción del proceso socio-histórico que sustenta a la producción agropecuaria, a partir de las trayectorias de los distintos sujetos, es una propuesta que rescata las vivencias y percepciones de quienes construyen su territorio. Si bien se trata de una tarea compleja al considerar la diversidad de caminos recorridos, la comprensión del proceso nos ayuda a reflexionar la situación actual (Murmis, 1998; Giarraca, 1999). Repensando a la historia como una multiplicidad de hechos, no como un proceso lineal y en donde se manifiestan persistencias históricas, abordarla desde el presente como una totalidad, permite reconocer los acontecimientos que son percibidos como momentos de inflexión o ruptura.

Koselleck (1993) propone tres características para tener en cuenta en el análisis de las modalidades temporales de la experiencia:

- 1- La irreversibilidad de los hechos (las rupturas, considerando el antes y el después).
- 2- La repetitividad de los acontecimientos (las persistencias).

3- La simultaneidad de lo anacrónico (distintas visiones de sujetos contemporáneos del tiempo vivido y del que vendrá).

Por lo tanto, la producción agropecuaria debe estudiarse abordando la complejidad de la territorialización en la que se inscribe. Lo agropecuario, considerado como una construcción social, requiere para su análisis herramientas metodológicas diversas, incluyendo a las ciencias sociales para su interpretación. La cuestión multidimensional de la producción agropecuaria obliga a considerar elementos tanto de las ciencias ecológicas como de las ciencias sociales, entendiendo que es un proceso complejo. Por lo tanto, es necesario ampliar el análisis prescindiendo, como sostiene Morin (1994), del *“pensamiento que nos lleva a reducir, a separar, a simplificar, a ocultar los grandes problemas”* fruto de *“un paradigma profundo, oculto, que gobierna nuestras ideas sin que nos demos cuenta”* (ibíd.: 425).

El análisis de la producción agropecuaria a través de trayectorias socio-ecológicas, estudiadas desde el presente, permite evidenciar las continuas transformaciones y tensiones que ocurrieron o están ocurriendo dentro del territorio como espacio tanto ambiental como social. El concepto de trayectoria contiene implícitamente la ocurrencia de cambios a lo largo del tiempo. Para el caso de análisis con abordaje social *“abarca diversas dimensiones que se expresan en prácticas grupales dirigidas al logro de metas, predeterminadas o no, resultados y productos, a partir de su interacción con otras organizaciones y con el Estado”*. Además, dichas prácticas se encuentran condicionadas por un *“contexto de oportunidades, de políticas, programas y proyectos económicos y sociales, de transacciones económicas y de acceso a tecnologías, de disponibilidad de recursos naturales y de restricciones ambientales”* (Benencia y Flood, 2005: 2-3). Por lo tanto, es posible pensar a nivel de trayectorias de desarrollo para analizar las políticas públicas y no sólo para hacer referencia al recorrido organizativo de los sujetos involucrados. Asimismo, considerando que las transformaciones son interpretadas o percibidas de distinta manera según la vivencia de los sujetos, se debe contemplar esta pluralidad de miradas, y así enriquecer la construcción y comprensión de la trayectoria transitada. La producción agropecuaria se construye a partir de procesos complejos involucrando condicionantes físicos e interacciones sociales, dando lugar también a dimensiones institucionales y relaciones de poder (Bendini y Landriscini, 2008).

## **1.2. Presentación del caso de estudio**

Sobre la base de las consideraciones anteriores, se realizó el análisis a través de los sujetos sociales agropecuarios, productores y productoras del valle de

Sarmiento, en la provincia de Chubut. Los valles patagónicos de zonas áridas, arraigados fuertemente a la producción de alimentos y vinculados históricamente a la producción ovina, fueron afectados por importantes cambios, existiendo diferencias en cuanto a la velocidad y evidencia de los mismos (Steimbregger, *et al.*, 2003; Easdale, 2007; Peña, 2013; Civitaresi, 2014; Cobelo, 2017). Particularmente, estos valles desde su conformación quedaron sumergidos dentro de la producción ovina lanera dominante. Sin embargo, mantienen una dinámica propia, siendo, en muchos casos, centros de cambios más evidentes y foco de políticas públicas específicas. La identidad que domina en el espacio patagónico es la de productora de ganado ovino en grandes extensiones, aún cuando la actividad perdió el lugar como la principal actividad socio-económica comparándola con la explotación hidrocarburífera, la pesca y, últimamente, el turismo (Coronato *et al.*, 2011). Durante el transcurso de los siglos XIX, XX y los inicios del XXI, el desarrollo de esta región fue afectado por múltiples hechos que redefinieron su trayectoria, vinculados a decisiones de la política nacional y provincial.

El valle de Sarmiento está situado en el centro sur de la provincia de Chubut, entre los lagos Musters y Colhue Huapi (Figura 1.1). Es la ciudad cabecera del departamento que lleva el mismo nombre, y fue fundada en el año 1897. El departamento Sarmiento tiene, según estadísticas oficiales, una población de 11.396 habitantes (INDEC, 2010) concentrada en la ciudad homónima. Mientras que la Municipalidad local estima que en el año 2019 la población alcanza las 18.000 personas. Por lo tanto, la población se encuentra en continuo aumento considerando, también, que la misma era de 7.663 en el año 1991 y de 8.724 en 2001 (INDEC, 1991 y 2001). Este aumento de las últimas décadas se corresponde con el potencial hidrocarburífero del Golfo de San Jorge, una de las principales cuencas del país, sobre la cual también está asentada la ciudad de Sarmiento. Este valle se encuentra rodeado por los lagos Muster, Colhue Huapi y por el río Senguer, siendo estas fuentes de agua de gran valor ecológico, económico y social. En lo que se refiere a la vegetación, coexisten dos situaciones contrastantes: por un lado las áreas de mallines, con especies vegetales de alto valor forrajero, y por el otro, un ambiente de estepa con vegetación de menor productividad y calidad forrajera, dominada por especies arbustivas y subarbustivas. El clima presenta una marcada continentalidad, con temperaturas medias, mínima y máxima, que rondan los 0 y 24 °C respectivamente, precipitaciones concentradas en invierno con una media de 147 mm y vientos predominantes del oeste, preferentemente en verano (Elissalde *et al.*, 1998).



Figura 1.1: Ubicación espacial de la ciudad de Sarmiento en el mapa político de la provincia de Chubut. Fuente: <http://mapoteca.educ.ar/>

La realización de las obras de riego, fueron determinantes para la trayectoria del valle de Sarmiento, haciendo posible la conformación de la colonia agrícola y ganadera. Se ha sugerido que el aumento de las actividades agropecuarias, junto al actual desarrollo petrolero e iniciativas turísticas, podrían estar generando cambios drásticos en los cuerpos de agua (Scordo *et al*, 2016). Estos distintos sistemas socio-económicos, coexisten, utilizan y transforman los recursos naturales, alentando conflictos entre los distintos sujetos. Tanto el uso de la tierra como del agua son centrales en este valle, y ambas cuestiones fueron estratégicas al momento de la conformación de la colonia.

En cuanto a la identidad como construcción colectiva, se puede visualizar en símbolos como el escudo de la ciudad (Figura 1.2). En el cual se reflejan aspectos de carácter ecológico como los lagos, y sociales como las referencias a las primeras sociedades tehuelche y mapuche asentadas en el territorio. También se representan distintas temporalidades, el pasado a través del Bosque Petrificado, como recurso turístico y el álamo, como símbolo de la colonización. Por otro lado, se muestra las prácticas agropecuarias a través de la tierra arada, la ganadería y las herramientas. Es interesante encuadrar la creación de este escudo durante el año 1993, mientras lo agropecuario y en particular la producción ovina continuaba siendo parte de la identidad del territorio. Esto lleva a la pregunta: ¿cuál es el sentido que los sujetos sociales reconocen en la producción ovina actualmente en el valle de Sarmiento? Este interrogante desencadena y guía esta tesis, para la cual se propone como hipótesis general que “*la territorialización del valle de Sarmiento está arraigada en procesos de*

*construcción de su identidad vinculados a dinámicas agropecuarias. Actualmente se encuentra en proceso de transformación, en donde la producción ovina está cumpliendo un papel distinto al ejercido durante los inicios de la colonia, teniendo una posición complementaria, y dejando de tener un papel protagónico”.*



Figura 1.2: Escudo Municipal de Sarmiento. Fuente: <https://coloniasarmiento.gob.ar/>

### **1.3. Antecedentes de estudio**

De la bibliografía disponible, los estudios llevados a cabo en el valle de Sarmiento se centraron en caracterizaciones generales, diagnósticos y propuestas puntuales para obras de riego, lo cual responde a la centralidad de este tema en el territorio. También, a nivel de estudios históricos, se destaca el trabajo de Coicaud (2002) y más recientemente Baeza y Williams (2015), donde resaltan lo agropecuario como eje de la conformación de la colonia y la explotación petrolera como actividad socio-económica que condicionó a la sociedad desde el origen. Por otro lado, estudios específicos del espacio agropecuario, como Saldeña, *et al* (1968) y Mas (1998), son de carácter descriptivo para el primer caso, y el segundo acotado a los sistemas ganaderos.

A continuación se mencionan los distintos estudios y una breve reseña de los mismos, ordenados cronológicamente:

- Saldeña, Dante; Fernández de Chiappano, Ethel; Coicaud, Carlos (1968) Estudio de situación del Valle de Sarmiento (Chubut). Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). Centro Regional Patagónico. Estación Experimental Agropecuaria Trelew. Agencia de Extensión Agropecuaria Sarmiento.

El objetivo principal del mismo, fue contribuir a un mejor conocimiento del estudio del valle de Sarmiento y poner en evidencia las posibilidades e importancia socio-económica de la producción agropecuaria en la zona de influencia de la Agencia de

Extensión Agropecuaria local. Es interesante rescatar de esta investigación que la unidad de estudio considerada fue la “*familia que vive y/o trabaja la chacra*” (ibíd.: 1), llegándose a encuestar a 562 personas que conformaban 140 chacras. Este informe, es el más antiguo realizado por el INTA sobre el territorio y se observa la fortaleza que representaba la familia en esa época.

- Elissalde, Néstor; Rial, Pablo; Llanos, Margarita; Escobar, Juan; Mühleman, Mónica (1998) Sistema de información geográfica para el sector agropecuario del valle de Sarmiento. PRODESAR. Estación Experimental INTA Chubut.

El objetivo principal de este estudio fue crear “*una base de datos cartográficamente geo-referenciada, para el valle de Sarmiento, a nivel predial, con la finalidad de evaluar la situación de cada establecimiento*” (ibíd.: 2). La información obtenida está exclusivamente relacionada a los recursos naturales (suelos, agua, vegetación) y a obras de riego y drenaje. Además se tuvieron en cuenta para definir las unidades análisis el catastro oficial, y se consideraron 174 establecimientos.

- Mas, Mirta Lidia (1998) Informe final: Caracterización de establecimientos agrícola-ganaderos actuales en el valle de Sarmiento (Chubut). Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco-CORFO.

Este estudio tuvo a la producción agropecuaria como eje de trabajo y el principal resultado fue la construcción de una tipología de “*establecimientos agrícola-ganaderos del Valle de Sarmiento*” (ibíd.: 1) con métodos multivariados (Análisis de Correspondencia). Una característica de este trabajo, fue que sólo consideró a sistemas ganaderos, y únicamente usó variables relacionadas a superficies y número de animales. Se relevaron 120 establecimientos, de los cuales el 65% correspondían a unidades ganaderas, de los cuales que se identificaron en 3 grupos:

- Grupo A: 14 unidades. Menor superficie. Nivel tecnológico medio. Cría o recría de bovinos, tambo y cría de ovinos.
- Grupo B: 58 unidades. Misma superficie que el grupo A. Nivel tecnológico bajo. Menor número de cabezas que el grupo A. Cría bovinos y algunos tambos.
- Grupo C: 6 unidades. Grandes superficies. Bajo nivel tecnológico. Cría bovina.

También definieron como “*establecimientos espúreos*” a quienes no encajaron en los grupos definidos.

- Coicaud, Juana (2002) Informe final: El proceso de modernización socioeconómico en la Colonia Sarmiento (1897-1945). Secretaría de Ciencia y Técnica. Universidad Nacional San Juan Bosco.



En este caso, los objetivos fueron comprender la red de relaciones económicas, interpretar las principales características de la actividad económica y organización de la tierra y el trabajo, conocer y sistematizar la participación de los colonos en las relaciones socioeconómicas, en el periodo comprendido entre los años 1897 y 1945. Se trata de un profundo análisis de la sociedad y las relaciones de los distintos sujetos en los primeros años de la colonia. Coicaud, a través de este trabajo, posiciona a la producción agropecuaria y a la ovina, en particular, como relevante para el arraigo y fortalecimiento de la colonia Sarmiento.

- Vallega, Alex (2007) Informe del trabajo de campo socioeconómico y político sobre la localidad de Sarmiento. Instituto de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales Programa de Investigación Geográfico Político Patagónico. Universidad Católica Argentina.

Este informe, si bien se concentra en la ciudad y en aspectos vinculados a posicionamientos partidarios de la localidad, amplía la mirada de la sociedad, destacando que la principal actividad económica y que es reconocida por la población es la explotación petrolera, y en segundo lugar la producción agropecuaria.

- Sanchis, Gerardo (2010) Plan de desarrollo estratégico sustentable del Municipio de Sarmiento y su área de influencia. Ministerio de Economía y Producción de la Nación, Secretaría de Política Económica. Unidad de preinversión (UNPRE). Programa multisectorial de preinversión III.

Este plan, que tiene como referencia el informe de Vallega (2007), tiene como objetivo generar una alternativa o propuesta de desarrollo para el valle, integrando a toda la sociedad o por lo menos gran parte de ella. Aquí, se desataca, nuevamente, a la explotación petrolera como la principal actividad económica del valle. Con respecto al sector agropecuario, organiza a estos sistemas en “clúster” haciendo referencia a las cadenas productivas predominantes en Sarmiento, en clara posición productivista:

1. el Clúster del Petróleo,
2. el Clúster Agroindustrial:
  - Conglomerado ganadero bovino. En este estudio se reconoce su protagonismo en la economía del valle. En base a la superficie agrupa 3 sistemas: grandes, medianos y chicos.
  - Conglomerado ganadero ovino. En este punto, expresa que *“la producción ovina no es una actividad económica de una importancia relevante. Sin embargo la implicancia geopolítica de la actividad, en cuanto a la presencia en el territorio, y su capacidad de fijar población*

*rural evitando la migración a las ciudades es muy grande (...) Por las características y la cobertura territorial de la actividad ovina en la provincia es una fuente genuina de recursos y trabajo para las poblaciones rurales tanto en forma directa como indirecta” (ibíd.: 31). Y agrega la relación con las ciudades a través de las industrias y centros de acopio, convalidando el relato homogeneizador que la Patagonia es lanera, omitiendo la realidad o realidades de los valles bajo riego, donde los vínculos pueden ser distintos.*

- Conglomerado lácteo. Con respecto a este sistema, la posición es clara al expresar que *“la intención es volver a provocar el resurgimiento de la actividad láctea que fue tan importante para la zona” (ibíd.: 33).*
  - Conglomerado de fruticultura. Este sistema se encuentra condicionado por la reciente producción de cerezas en el valle.
  - Conglomerado de la horticultura. Si bien destacan su importancia en el territorio, sólo se distinguen dos grupos: producción bajo cubierta y producción a cielo abierto.
  - Conglomerado de Apicultura. Esta actividad está vinculada a la fruticultura mencionada anteriormente.
3. Clúster Turismo. Donde se destacan los atractivos naturales tales como el lago Musters y el Bosque Petrificado.

- (2013) Informe principal: Modernización y ampliación del sistema de riego del Valle de Sarmiento. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación. Programa de Servicios Agrícolas Provinciales (PROSAP).

Aunque este informe se encuentre dirigido exclusivamente al proyecto de mejoramiento del sistema de riego, hace un diagnóstico detallado de la situación agropecuaria y reconoce, nuevamente, a la cría bovina como la principal actividad del valle. El proyecto apuntaba a la construcción de obras y a la organización de los productores para manejar el sistema de riego, pero no se concretó.

Con respecto a la estructura social agropecuaria, se muestra limitada a la superficie de los establecimientos, estando en el orden del 52% aquellos productores con superficies mayores a 120 ha. Mientras que el 27,5% cuentan con establecimientos entre 60 y 120 ha, y por último, el 20,5% con superficies menores a 60 ha.

- (2014) Plan estratégico territorial de Sarmiento. Informe 2: Diagnóstico. Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública. Municipalidad de Sarmiento.

En esta oportunidad, para la caracterización del sector agropecuario toma como referencia lo planteado por el informe del PROSAP (2013). Además, ubica a la explotación petrolera como el nuevo elemento que transformó a la sociedad, siendo responsable de una serie de conflictos tales como la identidad, el desarraigo, y la pérdida de cohesión social. Por otro lado, define que tanto el uso del agua y como los suelos, son problemáticas centrales del territorio. En referencia al uso del agua, reconoce la tensión entre los consumidores de las ciudades, la explotación petrolera y la producción agropecuaria. Y en cuanto al uso del suelo, expone a los especuladores inmobiliaria como nuevos sujetos activos.

- Baeza, Brígida y Williams, Guillermo (2015) Problemáticas de distribución de la tierra pública en Chubut. Poblamiento y colonización del territorio en “Colonia Sarmiento”

Por último, este artículo hace referencia a la distribución de la tierra pública, modelos de colonización y poblamiento estatal, considerando a la ocupación del suelo como un “*mandato civilizatorio*” a través de las actividades agropecuarias. Además, tiene en cuenta la diversidad de situaciones que presentó la distribución de tierras en la Patagonia. Se focaliza en los primeros años de la colonia haciendo una lectura de las implicancias que existen actualmente en una ciudad que está cambiando en torno a la explotación hidrocarburífera, existiendo un escenario de “*tensión permanente entre [el] modelo agrícola-ganadero (...) y la extracción petrolera que expande su frontera*” (ibíd.: 44).

#### **1.4. Objetivos**

Por lo tanto, de acuerdo a lo expresado y teniendo en cuenta el peso histórico que tienen los sistemas ovinos en la Patagonia, el objetivo general de esta tesis fue “estudiar el proceso de transformación socio-ecológica del Valle de Sarmiento, provincia de Chubut, tomando como foco la producción ovina y su vinculación con la construcción de identidades”. Para cumplir con él, se consideraron los siguientes objetivos específicos:

1. Analizar desde una perspectiva histórica las tensiones sociales que influenciaron en la trayectoria socio-ecológica del valle tomando como actividad de referencia a la producción ovina.

2. Caracterizar la trayectoria de los distintos sujetos sociales en la conformación del sistema socio-ecológico del valle tomando como actividad de referencia a la producción ovina.
3. Problematizar la intervención técnica en la producción agropecuaria desde los procesos socio-ecológicos identificados, tomando como actividad de referencia a la producción ovina.

### **1.5. Estructura de la tesis**

A modo organizativo, la presente tesis se ordena en tres grandes ejes:

- Caracterización histórica del territorio. Se entiende que el entramado actual del mismo se construyó sobre estructuras históricas, por lo tanto son necesarias identificarlas. Tanto las rupturas como las continuidades influyeron en la trayectoria del territorio y su identidad, su reconocimiento posibilita el replanteo de prácticas actuales y propuestas de políticas públicas a futuro. Este eje pretendió interpelar el pasado para comprender el presente.
- Tipología actual de los productores agropecuarios. Se trató de analizar y describir la estructura social agropecuaria actual y poner en evidencia las posibles consecuencias de los procesos históricos que transcurrieron.
- Trayectorias de los sujetos productores agropecuarios. En este punto se consideró que la trayectoria del territorio es la suma de las trayectorias individuales de los sujetos. Teniendo en cuenta, además, que las prácticas y decisiones de estos, fueron moldeadas por sus propias vivencias y por su entorno.

Con este trabajo se intentó, por un lado, realizar un aporte a la comprensión de los procesos de cambio que están ocurriendo en el valle de Sarmiento en particular, y por otro, generar un antecedente para el análisis de procesos similares que estén atravesando otros valles de la provincia de Chubut y de la Patagonia, entendiendo que tienen puntos en común. En este sentido, comprender las tensiones entre los distintos sectores y el papel relativo del sector agropecuario permite repensar las propuestas tecnológicas, como así también el diseño de políticas diferenciales que contemplen la complejidad de estos territorios. En esta línea, problematizar el papel que tuvo el Estado, principalmente a través de sus instituciones técnicas, como el Instituto

Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) con presencia en Sarmiento a través de una agencia de extensión rural desde hace más de cincuenta años. Se entiende que las tecnologías permiten transformar los sistemas naturales al mismo tiempo que modifican las conductas sociales y por lo tanto no tienen un efecto social neutro, como manifiesta Cáceres (2015: 3) al decir que *“ni los desarrollos tecnológicos ni las elecciones tecnológicas son totalmente independientes de supuestos sociales y políticos (...) cada modo de hacer algo, todos los procesos productivos e incluso los artefactos tecnológicos llevan una marca subyacente que revela las características y los valores de las sociedades en las que fueron creados”*. El modelo tecnológico dominante no reconoce la complejidad y multidimensionalidad de la cuestión agropecuaria, lo cual evidencia aún más las disputas de poder con respecto al desarrollo, disponibilidad y uso de la tecnología. En este contexto, los usuarios pasivos de ciertas tecnologías, que creen conocerlas ya que la manipulan con frecuencia, se encuentran en una posición subordinada que los hace altamente dependientes de las decisiones en política tecnológica, la cual está fuertemente condicionada por las disputas de poder económico, político y simbólico, que tienen lugar en el territorio. Por lo tanto y para finalizar, reconociendo que si bien no se hace un análisis profundo de la participación del INTA en el territorio, es importante reconocerlo como parte de los procesos de territorialización, no siendo un sujeto menor en la evaluación sobre el desarrollo futuro de la producción de pequeños rumiantes en esta región.

## CAPÍTULO 2

### ESTRATEGIA METODOLÓGICA

#### 2.1. Introducción del capítulo

La importancia de este capítulo radica en considerar a los sujetos sociales agropecuarios como protagonistas de las transformaciones que ocurrieron y ocurren en el valle de Sarmiento. Es decir que las reflexiones se centraron en las acciones y decisiones de hombres y mujeres que desde el espacio rural, han definido la trayectoria del valle. Los sujetos sociales constituyen una dimensión social que interactuando con las prácticas de su época y constituyéndose desde esas prácticas, conforman una "*integridad biológica-psicológica-espiritual-social*" (Díaz, 2010: 25). Desde esta perspectiva, los sujetos pueden entenderse tanto como resultado de procesos estructurales cómo también consecuencia de sus propias decisiones y prácticas. En la misma línea, y como se mencionó en el capítulo anterior, las estructuras sociales son la condición y el resultado de las prácticas de dichos sujetos. Entonces, al centrar la estrategia metodológica en los sujetos sociales fue posible la aproximación a la comprensión del complejo proceso social que es la producción agropecuaria. Esto permitió problematizar y ahondar el análisis reflexivo de la intervención tecnológica actual y repensar el papel relativo del sector agropecuario en la construcción de los territorios.

Si bien, los enfoques que se centran en los sujetos son considerados muy limitados al caso de estudio, son una forma de comprender sistemas complejos y posibilita replicar la metodología en otros territorios atravesados por procesos de cambio análogos (Morin, 1994; Craviotti, 2012). Siguiendo esta perspectiva, es interesante el aporte que tiene la investigación enfocada en los estilos de producción, cuyo objetivo es explorar los distintos puntos de vista de los propios sujetos agropecuarios respecto a las distintas maneras de producir (Van der Ploeg, 2010). Con este enfoque es posible explicar la gran heterogeneidad del sector agropecuario dentro de contextos particulares, vinculando las prácticas sociales distintivas y las dinámicas que se encuentran enraizadas en la historia, abarcando tanto dimensiones materiales como simbólicas. Continuando con los aportes que brinda Van der Ploeg (2010), es posible considerar la relación entre los estilos de producción y su capacidad de resistir cambios radicales y trazar trayectorias de estilo específicas. Esto es de suma importancia ya que identificando dichas trayectorias e investigando sobre cómo los sujetos productores agropecuarios respondieron a los anteriores períodos de crisis, es posible encontrar y comprender la manera en que las estrategias concretas fueron

utilizadas para enfrentar eventos críticos y cuáles de ellas resultaron exitosas en esos determinados momentos.

La propuesta para el estudio de territorios en transformación merece una estrategia metodológica inclusiva y reflexiva de las múltiples prácticas de los sujetos involucrados. Siguiendo a Morin (1994), si se piensa a la estrategia como “*un escenario de acción*” (ibíd.: 439) coherente y flexible, capaz de adecuarse a la complejidad que la rodea, es posible acercarse a la comprensión de la producción agropecuaria en transformación. La propuesta de una “*sociología de los procesos sociales agrarios*” impulsada por Tavares y Brumer (Gómez Echenique, 2002, p. 74) es un interesante aporte en este sentido. En ella invitan a considerar la complejidad y la heterogeneidad del espacio social, la historicidad de los procesos sociales, la oposición entre orden y conflicto como estructurante del saber sociológico y la simultaneidad del análisis de los instrumentos del conocimiento y las condiciones de producción de estos instrumentos. A lo largo de las trayectorias vividas, se entiende que los sujetos tuvieron que hacer frente o acompañaron los posibles cambios y como consecuencia, su imagen cambió, ya que fue moldeada por sus prácticas y la de sus pares. Es por esto que la historia individual y colectiva contribuye al entendimiento de la compleja dinámica territorial, y permiten profundizar en los procesos de transformación a través de las percepciones de los sujetos involucrados. Las prácticas observables, las decisiones que los productores, o familias productoras, tomaron a lo largo de su historia responden a múltiples razones, dado por su propia experiencia y valores, sus relaciones y el contexto dentro del cual se encontraban, por lo cual los cambios de las propias prácticas pueden ser producto de transformaciones sociales más amplias (Vanclay *et al.*, 2006; Van der Ploeg, 2010). Por lo tanto, para poder comprender cuál es el papel que cumple hoy el ovino en Sarmiento, se consideró que los sujetos agropecuarios, en la trayectoria vivida asociada al valle, utilizaron estrategias para sobrellevar los cambios en el territorio, siendo posible la visualización de prácticas agropecuarias concretas, como pudo ser la decisión de continuar con la producción ovina o no.

Teniendo en cuenta estas discusiones, se utilizó como estrategia de abordaje para poder evidenciar las transformaciones y tensiones que ocurrieron en el territorio, el análisis a través de trayectorias socio-ecológicas, estudiadas desde el presente y recuperando la perspectiva de los sujetos sociales.

## **2.2. Metodología**

La metodología utilizada consideró aspectos propios de métodos cuantitativos y cualitativos, con el fin de promover una mayor comprensión e interpretación de los procesos involucrados en la trayectoria socio-ecológica del valle de Sarmiento. La unidad de análisis fueron los sujetos sociales, productores agropecuarios del valle, quienes desde su historia individual y colectiva contribuyeron al entendimiento de la dinámica territorial. El abordaje cualitativo aportó al entendimiento de los procesos de transformación profundizando en las percepciones de los sujetos involucrados. Mientras que el cuantitativo permitió clarificar el mapa actual de la estructura social agropecuaria en el territorio. El uso de herramientas cuantitativas y cualitativas fue ventajoso, teniendo en cuenta que la realidad objetiva no puede ser explicada, y la triangulación enriqueció el análisis ya que ayudó en una profunda comprensión de los procesos estudiados. Aunque no se trató de una herramienta de validación sino de una alternativa a la validación, siguiendo a Denzin y Lincoln (2005), la combinación de múltiples métodos es una herramienta que agrega rigor a cualquier investigación. Además, es preciso remarcar la importancia de la triangulación dentro de una estrategia metodológica que pretendió ser inclusiva y reflexiva (Ensabella, 2013).

### **2.2.1. Caracterización histórica del territorio**

Teniendo en cuenta que la producción agropecuaria no puede analizarse sin sus contextos, como se mencionó anteriormente, la distinción de persistencias históricas como también de cambios profundos, estructuraron (y estructuran) el entramado social actual, condicionando las estrategias y las decisiones de los sujetos. La trayectoria histórica del valle de Sarmiento, se reconstruyó mediante el análisis de las distintas miradas que tuvieron los acontecimientos desde el origen de la colonia hasta el presente. Así es como a través de la lectura y análisis críticos de diversas fuentes se trazó la caracterización histórica del territorio, haciendo foco en la producción agropecuaria y en particular en lo ovino. Como resultado, la línea temporal trazada se organizó en tres etapas, por un lado la Colonia, la cual comprendió el período 1897-1944. Luego, la Gobernación Militar entre los años 1944 y 1955; y por último la Provincia desde 1955 hasta el año 2016.

En particular se utilizaron diversas fuentes con el fin de enriquecer el trazado de la trayectoria del valle desde la colonia hasta el presente, y de esta manera



construir un relato robusto en término de registro de fuentes. A continuación se enumeran las fuentes complementarias utilizadas<sup>1</sup>:

- Bibliografía histórica oficial de la Provincia de Chubut: Dumrauf (1996), Coicaud (2002), Aguado (2007), Baeza (2009), Bandieri (2009), Coronato (2010, 2011).
- Prensa escrita: diarios locales que retratan la organización de la sociedad durante esos años.
  - El Momento (1897-1934)
  - La Voz de Sarmiento (1950-1952)
- Memorias de la Sociedad Rural de Sarmiento (SRS), representando a un sector privilegiado del entramado agropecuario.
  - Actas: fundacional de 1928 y periodos 1967-1987, 1989-2009
  - Fotografías y difusión de las exposiciones
- Estado Nacional a través del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). Si bien no es un estudio exhaustivo de esta institución, se hacen referencias a la postura adoptada ante los cambios que ocurrieron en el territorio, a través de documentos oficiales de la misma.

Continuando con el análisis y haciendo hincapié en la última etapa considerada, es decir la Provincia (1955-2016), la fuente principal fue el Digesto Jurídico Provincial (DJP). En este compilado de leyes, sistematizadas y ordenadas, se menciona el estado de las mismas, es decir si están vigentes, si tuvieron modificaciones, si fueron derogadas o si caducaron. Responde al objetivo de “*hacer la Ley conocida para todos los ciudadanos*” por lo cual su acceso es público<sup>2</sup>. El recuento de leyes inicia con la provincialización, y la primera ley tuvo como primer objetivo en esta nueva etapa la idea de “*asumir el dominio y jurisdicción de tierras y bosques fiscales de la provincia*”, dejando en claro que los recursos naturales serán el eje principal en esta etapa.

La organización de este compilado de leyes, se rige según las temáticas identificadas en las ramas del derecho, agrupándose en 26 grupos que se presentan a continuación en la Tabla 2.1.

1 En la sección bibliográfica se detallan los documentos utilizados.

2 El acceso al DJP es público y está disponible en la siguiente página web: <http://www.legischubut.gov.ar/hl/index.php/digesto-juridico>

Tabla 2.1: Estructura del Digesto Jurídico Provincial de Chubut, clasificado según las ramas que se identifican en derecho. En rojo se indican las clases utilizadas en este análisis en un primer momento y en negrita las que lo complementaron. Elaboración propia.

<b>I Administrativo</b>	<b>XI Medio ambiente y ecología</b>	XIX Seguridad pública
<b>II Bancario y financiero</b>		XX Tratados y convenios
III Civil	XII Político	XXI Telecomunicaciones y radiodifusión
<b>IV Comercial</b>	XIII Procesal civil y comercial	XXII Transporte y seguros
V Constitucional	XIV Procesal laboral	XXIII Turismo
VI Deportes	XV Procesal penal	XXIV Tributario
<b>VII Económico</b>	XVI Público provincial y municipal	XXV Vivienda
VIII Educación	<b>XVII Recursos naturales</b>	<b>XXVI Normas particulares</b>
<b>IX Industrial y producción</b>	XVIII Seguridad social	
<b>X Laboral</b>		

Con el análisis del DJP, abarcando el período comprendido entre los años 1958 y 2016, se identificó el posicionamiento del Estado provincial. Particularmente la mirada o las construcciones identitarias que desde el Estado se realizaron sobre el territorio, deducidas y comprendidas a partir de leyes específicas referidas al modelo productivo que se promovió y se promueve en la actualidad. Por otro lado, se rescataron los hechos relevantes que definieron históricamente al valle de Sarmiento, para establecer los distintos papeles que tomaron otros sujetos con respecto a la producción agropecuaria y especialmente en relación a lo ovino, como las miradas de la SRS y del INTA. Ya que se consideró que si bien las identidades del valle de Sarmiento se manifiestan a través de sus propias prácticas y representaciones, también se construyen desde la mirada externa.

El nivel de análisis al que puede ser sometido el DJP se encuentra condicionado por el objetivo de investigación. En este caso, como la finalidad fue indagar sobre el posicionamiento del Estado provincial con respecto a la producción agropecuaria y en particular a la ovina en el valle de Sarmiento, sólo se tuvieron en cuenta leyes referidas a la producción agropecuaria en general, al modelo productivo impulsado para Sarmiento y las que aluden a lo ovino. No se consideraron, para este análisis, ni la explotación forestal ni la pesca, como tampoco otras actividades que compiten directamente con los recursos como lo es la explotación hidrocarburífera, quedando una línea abierta para futuras investigaciones. Se realizó una primera lectura buscando palabras claves: agropecuario/a, ovinos, ganadería, Sarmiento, rural, modelos de producción, suelos, agua. En un primer momento sólo se tuvo en cuenta determinadas ramas, indicadas en rojo en la Tabla 2.1, sin embargo a medida que se

analizaron los resúmenes de cada ley fue necesario realizar una búsqueda accesoria con el fin de recuperar aquellas leyes que fueron promulgadas afectando a la producción agropecuaria, pero que en la clasificación dentro del digesto se ubican en otras ramas (indicadas en negrita dentro de la Tabla 2.1). Una vez seleccionadas las leyes, se prosiguió a la ubicación de las mismas en una línea temporal y su cuantificación anual según su relación directa con los siguientes criterios:

- Sarmiento
- Producción ovina
- Modelos de producción
- Recursos naturales
- Otros

Cabe aclarar el criterio “Otros”, ya que este involucra aspectos generales que acompañan a la producción agropecuaria, tales como regulación, convenios y comercialización.

El análisis de esta sección donde se reconstruyó la línea temporal provincial en base a los ejes mencionados anteriormente, fue enriquecido con las memorias del INTA: informes técnicos, planes de trabajo, textos radiales, recortes periodísticos del archivo de la institución, notas e informes internos. También, se respaldó en la bibliografía disponible, con el fin de fortalecer el relato histórico y caracterizar los procesos que estaban ocurriendo en el valle de Sarmiento.

### **2.2.2. Construcción de la tipología de productores agropecuarios**

Continuando con la propuesta metodológica relativa a los ejes que estructuran la presente tesis, se realizó una tipología de productores agropecuarios del valle de Sarmiento, con la base de datos elaborada a partir del relevamiento socio-económico que se llevó a cabo durante el año 2015 (CORFO-INTA). El espacio social según Bourdieu *“está construido de forma tal que los agentes que ocupan en él posiciones semejantes o vecinas son situados en condiciones y sometidos a condicionamientos semejantes, y tienen todas las posibilidades de tener disposiciones e intereses semejantes, de producir por lo tanto prácticas también semejantes”* (Margiotta y Benencia, 1995: 10). En este sentido, la producción agropecuaria debería estudiarse abordando la complejidad de la territorialización en la que se inscribe y bajo este precepto se construyó la tipología de los sujetos productores agropecuarios. Esta herramienta, como categoría teórica, resultó de gran utilidad para la comprensión del espacio social contribuyendo a orientar el análisis y reflejando en una estructura simplificada los resultados de procesos históricos acontecidos en el territorio.

A partir de la identificación de la estructura social agropecuaria, fue posible interpretar el presente, conformado por la historia individual y colectiva de los sujetos, y que a través de sus prácticas y decisiones están construyendo y reconstruyendo el territorio. Sabiendo que la tipología se focalizó en los sujetos sociales agropecuarios y no en unidades productivas, y que además estos se encuentran dentro de procesos de transformaciones territoriales, este análisis se enriqueció con otras herramientas como lo fueron las entrevistas a las familias productoras (Aparicio y Grass, 1999; Azcuy Ameghino, 2012; Crovetto, 2013).

La tipología de productores agropecuarios, como se mencionó anteriormente, se construyó a partir de la base de datos generada mediante encuestas llevadas a cabo en el marco del relevamiento socioeconómico realizado durante el año 2015 en el valle, cuyo fin fue la actualización del Sistema de Información Geográfica (SIG) local realizado en el año 1998. Dicho SIG se elaboró con el objetivo de obtener “*información a nivel general del área (...) y de cada establecimiento en particular*” a partir de los mapas del catastro, de la red de riego y de drenaje, de las clases de aptitud del uso del suelo y de los ambientes naturales (Elissalde *et al*, 1998: 2). Cabe destacar que los criterios metodológicos tenidos en cuenta al llevar a cabo el relevamiento para la actualización del SIG fueron ajenos a esta tesis, y sólo se utilizó la base de datos obtenida con los datos generados por las encuestas (Anexo 1). Esta base de datos, está constituida por 47 variables y 146 unidades encuestadas, y como representaba la más completa y actualizada del sector agropecuario del valle de Sarmiento, fue utilizada para la construcción de la tipología.

En primer lugar, se decidió tomar la mayor cantidad de variables posible, ya que se consideró como un análisis exploratorio del espacio construido, y el aporte de cada una fue importante para el fortalecimiento de la descripción del valle de Sarmiento. Por otro lado, como las encuestas que realizaron durante este relevamiento estuvieron dirigidas hacia los establecimientos productivos, y la tipología consideró a los sujetos sociales, fue necesaria la unificación correspondiente, ya que hubo casos donde las unidades productivas estaban conformadas por más de un establecimiento, encontrándose espacialmente alejados pero funcionalmente no. La unificación tomó en cuenta la variable “Productor”. Además, se eliminaron a los individuos que por motivos que se desconocían no respondieron a todas las variables y a quienes representan unidades del Estado, cuyos objetivos están orientados a la investigación y a la educación, y que al integrarlas al análisis, condicionaban la interpretación. Estos individuos corresponden a la Chacra N°18, del Ministerio de Producción de la provincia de Chubut, la Chacra N° 40, de CORFO, y la Escuela Agropecuaria N° 725, de carácter exclusivamente educativo y por lo tanto del

Ministerio de Educación. Igualmente, se consideraron como sujetos activos del proceso de territorialización del valle de Sarmiento.

Posteriormente, se trabajó con el conjunto de las variables originales con el fin de utilizar aquellas que estuvieran completas y fueran relevantes para los objetivos de esta tesis, teniendo en cuenta de utilizar la mayor cantidad posible, como se mencionó en el párrafo anterior. En esta línea, como primer criterio no se consideraron las variables que repitieron información, como las relacionadas con el manejo sanitario de los rodeos. En segundo lugar, las que incluyeron categorías con muy baja frecuencia, como aquellas binarias (si/no) en las cuales más del 90% de las respuestas coincidieron en una de las opciones. En tercer lugar, las variables incompletas, es decir las que no se encontraban contestadas por todos los individuos, como fueron los casos de aquellas relacionadas con la comercialización de los productos.

Luego de este procesamiento de variables, se identificaron 131 unidades de análisis (sujetos sociales agropecuarios) y se seleccionaron 16 variables, teniendo en cuenta las consideraciones anteriores. A continuación, se agruparon las variables y se procesaron las respectivas categorías. Debido a la baja frecuencia de algunas, se unificaron, por ejemplo en "Otros", y en variables cuantitativas se establecieron rangos, como en "Edad". Posteriormente, las 16 variables se agruparon de la siguiente manera:

- Unidad doméstica: se tuvieron en cuenta aquellas variables que se aproximaban a la definición de este concepto, aunque sin entrar en profundidad, debido a las limitaciones dadas por los datos disponibles. Es decir, que este grupo da una idea de la organización social cuya historia y fin compartido confluyen en dimensiones objetivas y simbólicas (Cragnolino, 1997). En este sentido, se tuvieron en cuenta la edad, el lugar de residencia, la forma de tenencia de la tierra, la disponibilidad de agua y gas para consumo familiar, el origen del principal ingreso económico y la principal actividad agropecuaria que reconozcan.
- Relaciones sociales: agrupa las variables que aportaron a la comprensión de los vínculos de los sujetos sociales con sus pares y otros sujetos del territorio. Así es como se tuvieron en cuenta la mano de obra, la relación con empleados, la participación en distintas organizaciones "agropecuarias" y la asistencia técnica.
- Nivel de capitalización: este grupo de variables se refiere exclusivamente a la caracterización del capital económico de los sujetos, e incluyeron la tenencia y antigüedad del tractor, la

disponibilidad de implementos agrícolas, la superficie de los establecimientos y las existencias animales tanto ovinas como bovinas.

En la Tabla 2.2 se indican las variables con sus categorías correspondientes, y el procesamiento al que fueron sometidas. Cabe aclarar, nuevamente, que como al trabajar con la base de datos obtenida del ya mencionado relevamiento, algunas categorías tuvieron un trabajo previo y ajeno al presente estudio.

Tabla 2.2: Variables con sus respectivas categorías utilizadas en el presente estudio y agrupamiento. En la columna Referencia/Observaciones, se explica si se realizó o no un trabajo previo al análisis estadístico y el correspondiente significado de la categoría establecida.

Grupo	VARIABLES	Categorías	Referencia/Observaciones
Unidad doméstica	Edad	Joven	Menores de 45 años
		Adulto	Entre 45 y 65 años
		Mayor	Mayores de 65 años
		No Corresponde	Son sociedades comerciales
	Residencia	Rural	Se conservaron las categorías del relevamiento
		Urbana	
	Tenencia de la tierra	Propietario	Se conservaron las categorías del relevamiento. La categoría "Otra" corresponde a ocupantes y medieros
		Arrendatario	
		Sucesión	
		Otra	
	Disponibilidad de agua para consumo familiar	Acueducto	Se conservaron las categorías del relevamiento
		Pozo	
		Red	
		No	
Disponibilidad de gas domiciliario	Envasado	Se conservaron las categorías del relevamiento	
	Natural		
Principal ingreso económico	Agropecuario	Se conservaron las categorías del relevamiento	
	Empleo Privado		
	Empleo Público		
	Jubilación		
Principal actividad agropecuaria	Ganadería Bovina	Se unificaron en "Frutihorticultura" frutihorticultura y horticultura. En "Otras" se incluyeron: producción porcina, tambo y producción de forrajes.	
	Ganadería Ovina		
	Frutihorticultura		
	Otras		
	Ninguna		
Relaciones sociales	Mano de obra	Productor	Se conservaron las categorías del relevamiento
		Empleados	
		Familia	
		Otros	
	Relación con los empleados	Ninguno	Se conservaron las categorías del relevamiento
		Permanentes	
		Temporarios	
	Participación en alguna organización de productores	Si	Se conservaron las categorías del relevamiento
No			

	Asistencia técnica	Ninguno	Se unificaron en “Estado” las correspondientes a CORFO y al INTA. Las categorías Secretaría de Agricultura Familiar (SAF), Municipio, y Subsecretaría de Bosques de Nación, no se reportaron en la base de datos generada del relevamiento y se desconoce su motivo. Se interpreta que no fueron reconocidas por los sujetos encuestados.
		Estado	
		Privado	
		NS/NC	
Nivel de capitalización	Tenencia y antigüedad del tractor	No posee	Se conservaron las categorías del relevamiento
		Menos de 10 años	
		Entre 10 y 20 años	
		Más de 20 años	
	Tenencia de implementos agrícolas	Completo	Se conservaron las categorías del relevamiento. La categoría “Siembra” al ser de muy baja frecuencia se incorporó a “Labranza”
		Labranza	
		Cosecha	
		No posee	
	Superficie	A	Menos de 25 ha
		B	Entre 26 y 50 ha
		C	Entre 51 y 100 ha
		D	Entre 101 y 625 ha
		E	Entre 626 y 1000 ha
		F	Entre 1001 y 5000 ha
		G	Más de 5000 ha
	Número de cabezas bovinas	A	0 cabezas
		B	Menos de 50 cabezas
		C	Entre 51 y 150 cabezas
		D	Entre 151 y 500 cabezas
		E	Entre 501 y 1000 cabezas
		F	Entre 1001 y 2000 cabezas
		G	Más de 2000 cabezas
	Número de cabezas ovinas	A	0 cabezas
		B	Menos de 100 cabezas
		C	Entre 100 y 300 cabezas
		D	Entre 151 y 500 cabezas
		E	Entre 501 y 1000 cabezas
		F	Entre 1001 y 2000 cabezas
G		Más de 2000	

Para finalizar este apartado donde se abordó la metodología utilizada para la construcción de la tipología de sujetos sociales agropecuarios, cabe destacar dos aspectos más. En primer lugar, una vez definido el conjunto de variables, mediante el análisis de frecuencias se realizó la descripción general del territorio a través de la caracterización de los sujetos en los tres aspectos en mencionados anteriormente, es decir: unidad doméstica, relaciones sociales y nivel de capitalización. El fin de esta aproximación fue brindar una idea general del territorio, a modo de análisis exploratorio, para poder adentrarnos a través de la estructura social agropecuaria

posteriormente. Y en segundo lugar, la tipología propiamente dicha se construyó mediante el Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM) a través del paquete estadístico *R Studio*.

### **2.2.3. Trayectorias de los sujetos sociales agropecuarios**

Finalmente, y considerando que el escenario del estudio son territorios dinámicos, la propuesta metodológica se centró en el abordaje de esta temática a través de trayectorias socio-ecológicas, particularmente de los sujetos sociales agropecuarios identificados a partir de la tipología obtenida previamente por medio de entrevistas semiestructuradas y observaciones participantes. También, con el fin de ampliar las miradas, se entrevistaron a dos sujetos sociales estrechamente relacionados con la producción ovina: un comprador de lanas local y un productor de ovinos de la costa del lago Colhue Huapi, ambos no considerados en el relevamiento socio-económico del cual se obtuvo la estructura agropecuaria. Teniendo en cuenta el concepto de territorio que enmarca este trabajo, resultó necesario entrecruzar estos puntos de vista ya que mantienen vínculos históricos, sociales, afectivos y económicos, con los demás sujetos identificados. En este sentido y en función del cruce entre las prácticas productivas, la interpretación y el manejo de la materialidad relacionada con lo productivo y las trayectorias desde las cuales se configuró lo simbólico, la información generada por las tipologías fue enriquecida con entrevistas específicas, que estuvieron orientadas a rescatar lo vivido por parte de los sujetos sociales, incluyendo sus percepciones, opiniones e inquietudes. Es decir, que se buscaron cruzar las caracterizaciones con la indagación de las percepciones que los productores agropecuarios del valle de Sarmiento tuvieron y tienen sobre los procesos de cambio en el territorio.

A través de la historia de vida de una persona o un grupo familiar, se puede conocer toda una sociedad en las estructuras profundas que constituyen su sentido (Mallimaci y Giménez Béliveau, 2006). La entrevista, como instrumento volcado al relevamiento de historias de vida de los productores agropecuarios, fue fundamental para la comprensión de la dinámica territorial. De igual manera, las observaciones participantes constituyeron otra herramienta utilizada en este punto, ya que ambas aportaron elementos para un mejor entendimiento de los procesos sociales a través de la apreciación y de la propia experiencia directa (Guber, 2001; Kawulich, 2005). A diferencia del encuentro individual que presupuso la entrevista, la observación participante involucró el compromiso de estar presente en diferentes instancias de encuentros, lo cual posibilitó la obtención de datos de la complejidad cualitativa. La



tipología de productores agropecuarios, desde aquí, incorporó elementos que abrieron lo productivo a lo afectivo y a lo que significó que la propia identidad productiva se inscribiera en un paisaje, en un territorio que está sufriendo cambios.

Consecuentemente, tanto en el transcurso de las entrevistas como en la observación participante, fue necesario el estado de cuestionamiento constante, ya que se pretendía que el análisis reflexivo propuesto fuera un método enriquecedor para la comprensión de los territorios en transformación socio-ecológica. Siguiendo esta línea, también se procuró que la entrevista no fuera una enumeración de hechos aislados por parte de las familias productoras, sino que a lo largo de ella reflexionaran sobre esos acontecimientos (Bertaux, 1999). Es importante remarcar que se consideró a la familia como fuente de información y como tal, fue el sujeto a entrevistar. La familia también se consideró una construcción social, en la cual se ponen en juego dimensiones económicas, culturales, afectivas y políticas, por lo que se encuentra atravesada por procesos históricos más esenciales y constituye el espacio más íntimo donde se evidencian las prácticas y las decisiones.

Avanzando en la metodología utilizada, se consideró a lo largo de todo este estudio, que la producción ovina fue protagonista en la conformación de la colonia y que está fuertemente arraigada al territorio patagónico. Por lo tanto, las entrevistas tuvieron como eje el proceso de transformación del valle de Sarmiento focalizando en la producción ovina y su participación en la construcción de las identidades del territorio. Por este motivo, durante la entrevista se propició el reconocimiento y la vivencia que tuvieron de los hechos y que según sus criterios fueron importantes, pero también sus apreciaciones sobre las posibles causas que los originaron o promovieron. Otro punto de interés tuvo referencia a las opiniones que tienen sobre el papel del Estado ante estos hechos significativos de la trayectoria del valle, a partir de las cuales pudo ser posible evidenciar el posicionamiento de los organismos estatales ante estos procesos de cambio. Por lo tanto, las entrevistas se enmarcaron dentro de un determinado esquema, cuyo propósito fue evidenciar los acontecimientos que fueron relevantes para los entrevistados. Los ejes considerados fueron:

- el reconocimiento y vivencia de cambios,
- causas de dichos cambios a criterio personal,
- papel del Estado ante esos cambios (legislación, intervención técnica).

El marco interpretativo de las respuestas estuvo dado por la selección temática y los términos de las preguntas. Por lo tanto, el diseño de la entrevista semiestructurada intentó propiciar el espacio necesario para que los sujetos entrevistados puedan expresar sus ideas (Guber, 2001). El detalle de la aproximación para las entrevistas se detalla en el Anexo 2. En esta línea y entendiendo que las

percepciones de las familias son claves para el acercamiento a la comprensión del proceso de transformación socio-ecológica del valle de Sarmiento, se acordó con ellas el momento y lugar donde se desarrollaron las entrevistas para no realizar imposiciones. El lugar físico elegido fue un entorno amigable para los entrevistados, con el objetivo de no invadir ni condicionar el desarrollo de la entrevista. Por lo cual, la casa familiar fue en general el espacio más elegido, ya que se trata de un espacio donde se encontraron cómodos y contenidos por elementos de su vida cotidiana, símbolos constituidos a través de su historia, recuerdos y sentimientos. De todos modos, fue decisión de cada entrevistado la elección del lugar y en este sentido es necesario remarcar los distintos escenarios que se constituyeron, ya que sumaron a la interpretación de la dinámica social. Por un lado estuvieron quienes permitieron que sus hogares fueran el punto de encuentro, donde la familia participó, y por otro lado, quienes eligieron sus lugares de trabajo u otros ámbitos lejanos al entorno familiar, contando en estos casos sólo con la presencia del productor, la figura masculina de la familia. Estas características responden a la concepción de la familia también como espacio de poder, donde las distintas partes (padre, madre, hijos, hijas, etc.) cumplen un papel determinado por la propia historia familiar condicionada por procesos sociales más amplios (Cragolino, 1997). Si bien no fue objetivo de esta tesis el análisis de las distintas formas de poder dentro del ámbito familiar, es posible abrir un camino de futuras investigaciones tomando los distintos papeles que tuvo y tiene la mujer y las percepciones de ellas en la producción agropecuaria del valle de Sarmiento a lo largo de su trayectoria.

Con respecto al tiempo utilizado para el desarrollo de las entrevistas, se había estimado dos horas como máximo, para evitar el alejamiento de los ejes principales mencionados anteriormente, pero teniendo la precaución que sea suficiente para que expresaran sus opiniones y distintos puntos de vista sobre los temas abordados. En general, las entrevistas duraron entre 40 minutos y 1 hora 45 minutos. Por otro lado, la cantidad de entrevistas quedó determinada por el criterio de saturación del discurso, considerando como tal cuando una nueva entrevista no añadió datos distintos a los relatos precedentes (Mallimaci y Giménez Béliveau, 2006). Se tuvo en cuenta la necesidad de traspasar el punto de saturación para asegurar la validez de la interpretación, y fue inmediata la transcripción de las entrevistas, que fueron grabadas en acuerdo con los entrevistados, para encontrar en el momento preciso la saturación (Bertaux, 1999; Strauss y Corbin, 2002). Teniendo en cuenta estas reflexiones, se realizaron diez entrevistas dentro de los distintos grupos identificados en la tipología de sujetos sociales agropecuarios, y a otros quienes si bien no están contemplados en

esta estructura, son parte del territorio y su mirada ayudó a la comprensión del proceso de territorialización del valle de Sarmiento, como se mencionó anteriormente.

Asimismo, se esperaba que durante el desarrollo de las entrevistas surgieran situaciones en las cuales se evidenciaran conflictos de acceso a los recursos, para lo cual se tenía en cuenta recurrir a la prensa escrita sólo con el fin de verificar si el conflicto mencionado había sido publicado o no, y de esta manera evaluar el alcance del mismo, visibilizando el papel de un actor que se suponía era externo al conflicto e identificar el peso de ciertos sectores en la dinámica social. Además, la propuesta contemplaba el uso de escenarios posibles, dejando de lado el análisis de los propios medios de comunicación como otro sujeto de poder presente en el territorio, ya que este análisis excedía a esta investigación. Los escenarios posibles que se tuvieron en cuenta fueron:

- un hecho es mencionado en todos los relatos y la prensa lo publicó,
- un hecho es mencionado pero la prensa no lo publicó,
- un hecho es mencionado por algunos y fue publicado,
- la situación es mencionada sólo por un sector y no fue publicado en la prensa.

Sin embargo, esto no ocurrió. Durante las entrevistas no se reconocieron conflictos de este tipo, por lo cual no fue necesario recurrir a la prensa. También, y en el mismo sentido fue utilizado, como recurso enriquecedor del relato, las fotografías familiares que fueron solicitadas previamente al grupo familiar, con el fin de poder ilustrar ciertos acontecimientos que ellos considerarían significativos en el pasado y que revalorizan al traerlos al presente. Las fotografías constituyen un memorial histórico de la familia, siendo iconos asociados a relatos o explicaciones del contexto. La información provista por las imágenes fotográficas, trasciende lo descriptivo y racional, ya que también están presentes sentimientos de identificación y participación mediante el reconocimiento (Ortíz García, 2005). Pero esto no pudo ser logrado, lo cual se interpretó como una posible falta de confianza para mostrar un elemento tan íntimo para las familias, y también desconocimiento ante lo que esperaban de la entrevista, más allá que fue acordado por todas las partes.

Por otro lado, las observaciones participantes se focalizaron en dos eventos llevados a cabo en Sarmiento vinculados estrechamente con lo ovino. El primero fue el XVI Curso de Clasificación y Selección de ovinos merino realizado en el año 2015 y el otro la 86ª Exposición Agrícola y Exposición de Carnero a Campo del año 2016. Ambos eventos, fueron elegidos por su relación directa con la producción ovina y por ser los únicos que se continúan haciendo en el valle con referencia a esta temática específicamente. Además, las diferencias entre estos espacios permitieron

comprender las distintas miradas que tiene el ovino actualmente. Ya que mientras el curso constituye parte del paquete tecnológico propuesto para la Patagonia, las exposiciones son celebraciones históricas del valle de Sarmiento donde se manifiestan los cambios que ocurren. Para su análisis se tuvieron en cuenta aspectos de la organización, a quienes estuvieron dirigidos, quienes efectivamente participaron, y el alcance que tuvieron con respecto a la totalidad de la sociedad. Mediante notas de campo, de fotografías, análisis de los discursos y la caracterización de los ritos, se construyó una crónica reflexiva sobre el papel del ovino, rescatando las diferencias y similitudes entre ambos eventos.

Finalmente, con respecto al análisis de los datos a partir de los cuales se construyó la trayectoria de los sujetos sociales agropecuarios, y siguiendo a Bertaux (1999), el análisis fue continuo a lo largo de toda la investigación, en el cual se fue construyendo gradualmente una “*representación del objeto sociológico*”, haciendo uso de “*un máximo de reflexión sociológica y un mínimo de procedimientos técnicos*” (ibid.: 13). Con esta manera de análisis se adquirió una postura activa y sistemática frente a los hechos, promoviendo la ruptura con la pasividad empirista que “*no hace sino ratificar pre-construcciones del sentido común*” (Aparicio y Gras, 1999: 152). El corpus producido tanto durante las entrevistas como en las observaciones participantes, se constituyó por las desgrabaciones de los relatos y las notas de campo, donde en estas últimas se registraron los elementos que no fueron capturados en la grabación y que aportaron a la interpretación. En particular, el análisis de carácter interpretativo, sirvió para comprender el dinamismo de las trayectorias enriqueciendo la estructura representada por la tipología de los sujetos sociales agropecuarios, y a modo organizativo, se definieron cinco ejes para la caracterización dicha estructura. Estos ejes fueron los siguientes:

- la historia familiar,
- la percepción de los ovinos en el valle,
- los momentos de crisis que recuerden,
- los cambios percibidos en el territorio,
- el papel del Estado Nacional, Provincial y Municipal a través de las instituciones vinculadas de manera directa con la producción agropecuaria.

### **2.3. Conclusiones del capítulo**

A modo de conclusión, en la Figura 2.1 se presenta un diagrama del planteo metodológico utilizado, donde sobresale la continua interacción y retroalimentación de

cada herramienta y fuentes utilizadas. Se consideró necesaria la combinación de distintas técnicas para estudiar sistemas complejos y dinámicos, como son los territorios en transformación. El valle de Sarmiento, como otros valles patagónicos, estuvo ligado fuertemente a la producción ovina. Sin embargo, un análisis más detallado de su propia trayectoria, da cuenta de otras actividades que también fueron estructurantes de la sociedad y que se escapan de lo agropecuario como tradicionalmente se concibe. La estructura social es una gran red de interrelaciones, contenida y condicionada por la historia individual y colectiva. La percepción de los cambios por parte de los sujetos, está determinada por su propia trayectoria y la de sus familias, condicionando a su vez sus decisiones y prácticas diarias.

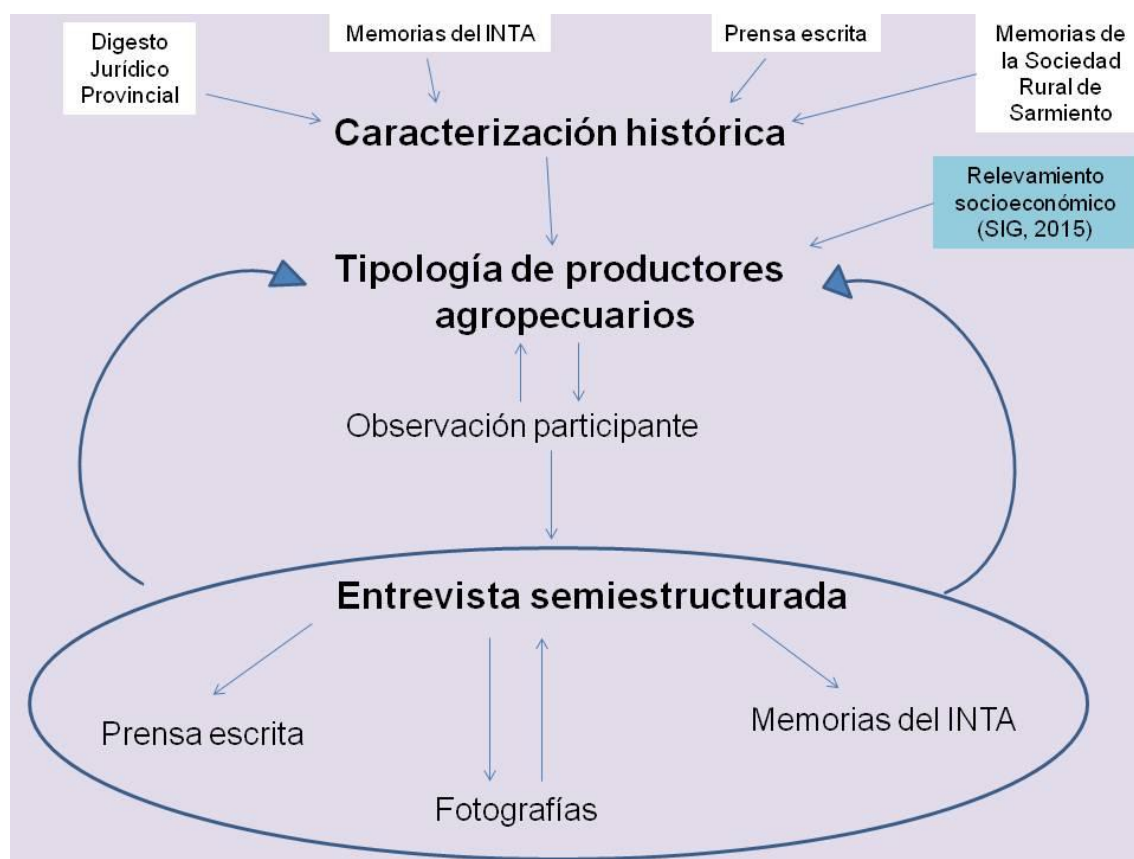


Figura 2.1: Diagrama de la metodología propuesta para el abordaje de la investigación. Elaboración propia.

## **CAPÍTULO 3**

### **CARACTERIZACIÓN HISTÓRICA DEL TERRITORIO**

#### **3.1. Introducción del capítulo**

En el presente capítulo se exploran los antecedentes socio-históricos relevantes para estudiar el proceso de transformación socio-ecológica del valle de Sarmiento. En esta línea se avanzó observando los procesos de organización de la tenencia de la tierra, al tiempo que se evidenció la imposición de la matriz productiva ovina tomada como referencia para la construcción de la identidad del territorio patagónico general.

En el relato histórico se indagó cómo la producción agropecuaria contribuyó a una forma de vivir y auto valorarse en el espacio. De este modo, la premisa inicial, que la producción no puede considerarse por fuera de sus contextos, explicita anclajes históricos donde lo ovino no sólo es recurso económico, sino estructurante de la sociedad en un sentido profundo y que pudo permanecer con el correr de los años (Coronato, 2011). Su remoción, o debilitamiento, desde este relato, no sólo tocó aspectos relacionados a capacidades económicas, sino de sentidos de vida, anclados en relatos heroicos, de una tierra que se domina con un determinado orden, con ciertos héroes y con objetivos prefijados.

En la revisión de la producción ovina, se revisaron también los sentidos otorgados desde la historia y cómo a partir de las tensiones generadas entre los distintos sujetos se construyó el espacio y se manifiesta en la identidad territorial. Para una mejor comprensión, el capítulo se organiza siguiendo una línea histórica, en la cual se diferencian tres etapas: la colonia, la Gobernación Militar y la Provincia.

#### **3.2. El origen: la colonia (1897-1944)**

La producción ovina extensiva en la Patagonia puede ser considerada una estrategia política-económica del Estado Nacional Argentino para la expansión y ocupación del territorio durante el siglo XIX (Bandieri, 2009; 2010; Coronato, 2010; Schweitzer, 2010). El origen del territorio patagónico, tal cual se conoce hoy, fue el resultado de las exigencias de sectores económicos poderosos de esa época, que a través de la expansión de la ganadería extensiva y de la especulación de tierras, continuaron promoviendo el modelo agroexportador argentino del momento. Dentro de este marco, se ocuparon las tierras más australes cuyo destino fue la producción de carnes y lanas, mientras que al norte patagónico se le asignó sólo la producción de

lanas. Para ambos productos la demanda central tenía origen en Inglaterra. Bajo el mismo proyecto de expansión territorial, se despojaron a los pueblos originarios de sus tierras, reubicando a los sobrevivientes en colonias o reservas indígenas y forzando la adopción de la producción ovina como sistema económico, pero a diferencia de los nuevos ocupantes, en un espacio más pequeño y pobre en referencia a la disponibilidad y calidad de recursos forrajeros (Aguado, 2007; Bandieri, 2009).

Estas características son fundamentales para comprender que fue el ganado ovino el objeto de ocupación y no las familias, lo cual profundizó el latifundio y el escaso poblamiento, rasgo que se acentuó hacia el sur patagónico.

La Patagonia puede ser considerada como un espacio donde domina el ovino, donde los sistemas laneros perduraron a otras alternativas productivas y donde la lectura de las características ecológicas del espacio fundamenta esta elección, haciendo que la producción ovina extensiva sea la única alternativa de producción posible (López, 2016). A su vez, la consolidación de los puertos a lo largo del territorio patagónico tuvo su impronta en el posicionamiento de la Patagonia como productora y exportadora de lana. En este sentido resaltan las actuales ciudades de San Antonio Oeste, Puerto Madryn, Camarones, Comodoro Rivadavia, Puerto Deseado, San Julián y Río Grande, que se conformaron a partir de la exportación de lanas. En esta misma línea, el tendido del ferrocarril materializado en las primeras décadas del siglo XX con fuerte inversión de capitales ingleses, también estuvo centrado en los sistemas laneros, conectando las zonas productivas del interior del territorio con las salidas a ultramar por el Atlántico<sup>3</sup>.

La decisión político-económica, fue consolidar a la Patagonia como proveedora de fibras para la industria textil inglesa, en el marco del modelo agroexportador imperante (Bandieri, 2009). Sin embargo, esta homogeneidad que fue impuesta tuvo espacios en los cuales otros procesos tuvieron lugar, como es el caso de las colonias agrícolas, consideradas como otra estrategia utilizada para la ocupación del territorio. Estas colonias se ubicaron en zonas con características de suelo, acceso al agua y clima más favorables, y para su conformación se promovió la ocupación por parte de familias de inmigrantes, principalmente europeas.

En particular, en la segunda mitad del siglo XIX, en la actual provincia de Chubut, se produce la llegada del primer grupo de colonos proveniente de Gales, años antes del avance del Estado argentino sobre este espacio con la denominada

3 Se omite aquí la referencia al plan de tren trasandino, diseñado por Bailey Willis, que se asociaba a una dinámica productiva mucho más compleja, planteando la industrialización y el comercio con el Pacífico. Esta omisión se debe a que sólo quedó en planificación, pero evidencia que a pesar de no prosperar, existieron visiones alternativas. Para un detalle del proceso, consultar Navarro Floria (2007).

“Conquista del Desierto”. Esta estrategia estuvo claramente alineada al proyecto de nacionalización del espacio en tanto fue, de hecho, la primera población censada como argentina en el territorio, cuando se decidió omitir en el primer censo nacional, el de 1869, a todos los pobladores originarios por considerarlos reactivos al crecimiento nacional (Núñez, 2019). Esta migración estuvo conformada por unas pocas familias, quienes fundaron lo que más tarde sería la capital de la provincia, es decir la actual ciudad de Rawson. Esta corriente migratoria, impulsada por el Estado Nacional, también fue promovida por el propio pueblo galés, que se encontraba en la búsqueda de un espacio para instalarse y ejercer su autonomía, la cual venía siendo doblegada por otras naciones, principalmente Inglaterra, en pleno contexto de expansión del capitalismo dentro de Gran Bretaña y el mundo.

Luego de varias negociaciones deciden instalarse en la Patagonia argentina, arribando en el año 1865, pensando que el aislamiento con respecto a otras ciudades ayudaría a conservar sus prácticas y así poder concretar el anhelo de ser un pueblo autónomo. La organización de la sociedad galesa consideraba dimensiones civiles, religiosas, culturales y educativas, que intentaban consolidar a través de un consejo como órgano de gobierno, hasta la conformación del Territorio Nacional del Chubut en el año 1885. El primer gobernador del período institucional del territorio, con el espacio ya definitivamente integrado al país, fue el Coronel Luis Jorge Fontana. Siguiendo a Baeza (2009), Fontana *“representaba los intereses del gobierno argentino que necesitaba incorporar las tierras que aún se encontraban en manos (...) mapuche-tehuelche y regularizar la situación de un Territorio que hasta el momento se había caracterizado por el manejo anárquico”* (ibíd.: 46) ya que hasta ese momento la colonia galesa se organizaba bajo sus propios principios. Dumrauf (1996) caracteriza este espacio, al que llega Fontana, como *“el otro extremo del país donde la mirada se pierde en la vastedad de la planicie, apenas cubierta por una pobre vegetación, donde residen algunas disminuidas tribus indígenas y una colonia de inmigrantes galeses que lo recibieron con calculada indiferencia”* (ibíd.: 271).

Es interesante destacar que los primeros acercamientos a estos territorios sólo habían sido por parte de exploradores nacionalistas, científicos y viajeros, cómo los denomina Baeza (2009), cuyos registros fueron decisivos para la instalación de los grandes terratenientes en las zonas con condiciones ecológicas sumamente favorables, en cuanto a la calidad y cantidad de forraje, y acceso a fuentes de agua (Figura 3.1).



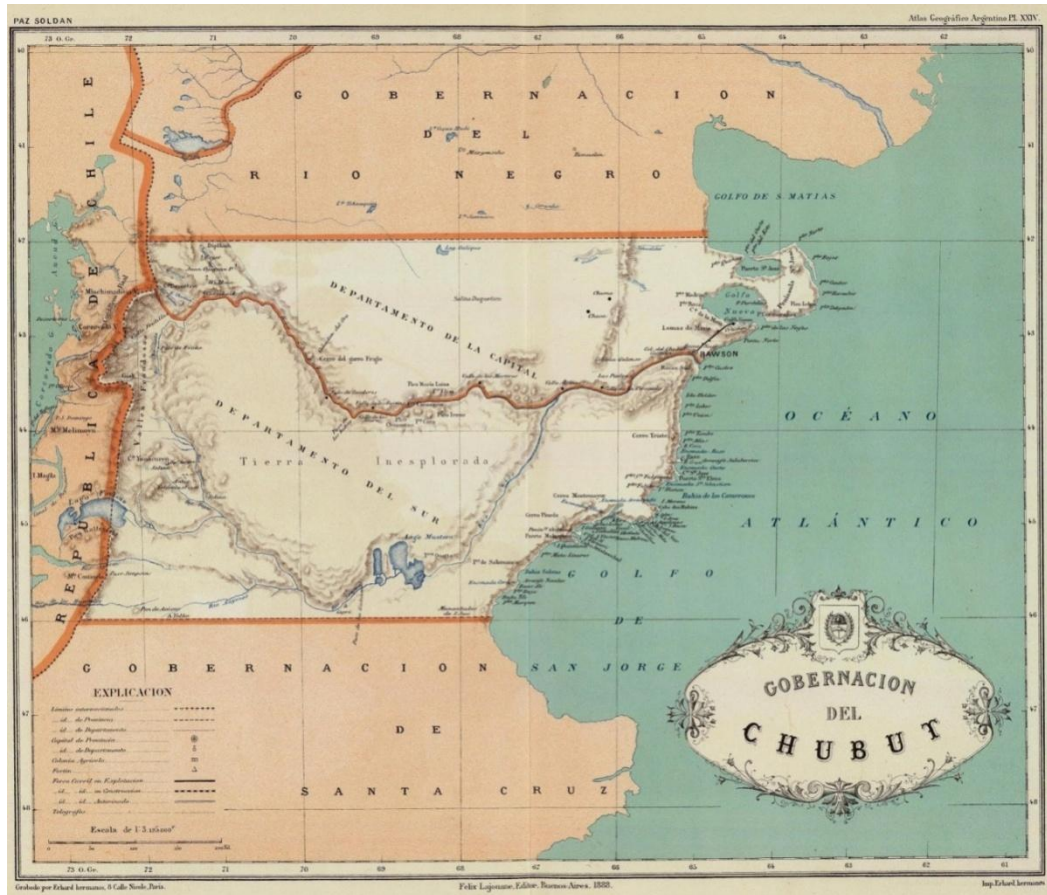


Figura 3.1: Mapa de la Gobernación o Territorio Nacional del Chubut en el año 1888, años antes de la fundación de la Colonia Sarmiento (1897). Disponible en <http://www.davidrumsey.com/maps1848.html>.

La gobernación del Territorio Nacional del Chubut, junto a los colonos galeses, iniciaron la expedición liderada por el coronel Fontana hacia el oeste en busca de nuevos valles, luego de ciclos de malas cosechas y en búsqueda de mejores tierras. Según Dumrauf (1996) los colonos estaban decididos a incrementar las áreas cultivables para poder atraer más inmigrantes y así, una vez alcanzado el número de sesenta mil habitantes, constituirse como Provincia de Chubut, lo cual fue alcanzado recién en el año 1955, mediante la Ley Nacional Nº 14.408. El mismo autor también señala, que la minería constituyó otro motivo por el cual se apoyó esta expedición. Podemos agregar que es popularmente conocida y avalada por la historia oficial, que esta gesta fue promovida por los colonos galeses, los cuales solicitaron el apoyo a la joven gobernación y que juntos se embarcaron en la travesía conocida como la expedición de los “Rifleros del Chubut”. Sin embargo, es necesario resaltar que el primer interesado en la ejecución de dicha hazaña, fue el Estado Nacional, para poder continuar expandiéndose en el territorio. El nombramiento del Coronel Fontana respalda esta afirmación, quien a lo largo de esta expedición, realizó estudios edafológicos y florísticos, nombró los distintos elementos geográficos que atravesaban

(ríos, montañas, etc.), concluyendo con un mapa del territorio al finalizar la travesía. Además, durante aquellos años Argentina y Chile atravesaban conflictos limítrofes, por lo cual ambos países procuraban diversas estrategias para mostrarse frente al otro y sin dudas estas acciones estuvieron dirigidas en ese sentido (Baeza, 2009).

Entendiendo que el interés por ampliar la superficie cultivable y conformar nuevos poblados era compartida por el Estado Nacional y la colonia galesa, además de los intereses particulares en la explotación minera, en el año 1888 fundaron la Colonia 16 de Octubre -más tarde Trevelin- y Esquel (Bandieri, 2009). En este sentido, es importante añadir que el Estado Nacional promovió la idea de *“fomentar el progreso”* con la inmigración, y que por la falta de tierras, era necesario *“aumentar la población en zonas más alejadas y estimular por igual la agricultura y ganadería”* (Dumrauf, 1996: 298). Así es como desde el Estado Nacional se promovió la creación de colonias pastoriles en tierras *“previamente exploradas y mensuradas, con la intención de instalar allí pobladores que se dedicarían a la ganadería”* (Coronato, 2011: 82).

Esta propuesta contempló la cesión de *“loteos sociales gigantescos”* de 125.000 ha fraccionados en parcelas individuales de 625 ha que, siguiendo a Coronato (2011), *“muy pronto demostraron ser insuficientes para mantener una familia”* (ibid.: 82). En este contexto, amparados por la Ley del Hogar (1884) y teniendo en cuenta las expediciones realizadas previamente (Thomas, 1869; Jones, 1871; Moreno, 1876; Onetto, 1878 y Fontana, 1886), Francisco Pietrobelli, migrante de origen italiano, en 1896 emprende el viaje hacia lo que sería más tarde llamado *“Colonia Pastoril Ideal Sarmiento”*, foco del estudio que recorre esta tesis.

Pietrobelli formó parte de la compañía que construyó el Ferrocarril Central del Chubut, a cuyos trabajadores por el tendido de las líneas ferroviarias les prometieron tierras para cultivar, continuando y reforzando la estrategia estatal para ocupar el territorio. Dado que en el valle del río Chubut ya no quedaba superficie disponible y además rechazaron la oferta de ocupar tierras en cercanía a Mártires (ubicado al centro-este de Chubut), decidieron fundar la sociedad *“El Fenix”*, cuyo fin fue organizar y financiar las expediciones destinadas a *“descubrir tierras cultivables en la zona oeste del Chubut”*. En este contexto, Pietrobelli emprende la expedición al sur, solicitando al gobernador en el año 1896, junto a otros 183 vecinos, *“dos secciones de terreno inexplorado al sur del lago Colhue Huapi, con el fin de dar vida a una colonia”* (Dumrauf, 1996). Al llegar, dice Pietrobelli *“la contemplación y el estudio, si bien rápido de los dos lagos me distraen y confortan algo. Supongo que en otros tiempos los dos lagos debieron cubrir todo el valle, formando algo así, por la enorme superficie ocupada, una especie de Mar Caspio de agua dulce. El terreno vegetal de primera*

*clase tienen una profundidad de un metro, y sería indicadísimo para implantar una colonia agrícola, según el proyecto por mí ideado (...) El gran valle del Colhue Huapi y del Musters, es aquel que por su proximidad al océano, por la enorme cantidad de agua dulce, por la fertilidad de su suelo, y por su latitud, posee ciertamente los mayores justificativos para ser preferido”* (Extraído de Dumrauf, 1996: 424-425).

El 21 de julio de 1897, se decreta “*la creación de la Colonia Pastoril de 125.000 ha de terreno o 625 ha por habitante*” con la condición de “*introducir en el terreno 200 ovejas, construir una casa, [y] cultivar 10 ha*” (Coicaud, 2002: 46). A diferencia de las otras colonias agrícolas de la actual provincia de Chubut, en esta confluyeron familias de distintas naciones y no únicamente galesas. Coronato (2011) agrega que “*esta colonia tuvo la gran ventaja de ubicarse en la llanura aluvial del delta (interior) del río Senguer, y por consiguiente los cultivos prevalecieron sobre la ganadería*” (ibid.: 82). Sin embargo, el ovino también asume un papel principal en la ocupación del espacio como lo fue en el resto de la Patagonia, accediendo al mercado internacional a través de la producción lanera; aunque en esta experiencia se intentó evitar la concentración de la tierra y se procuró el asentamiento de las familias en los campos.

Es interesante destacar que en el caso de Sarmiento el espacio se ordenó alrededor de la producción ovina, siendo requisito estatal para la colonización. Por lo tanto, el Estado Nacional reconoció al sistema ovino, como elemento fundamental en el modelo de desarrollo para la Patagonia (Coronato, 2010). Consecuentemente, a partir de la planificación estatal, los valles quedaron incluidos dentro de este esquema político-económico, y en esta línea, la Colonia Sarmiento, nace condicionada por estas estructuras. Y, a pesar que las condiciones ecológicas del valle posibilitaron una mayor diversificación, continuó siendo la producción ovina el destino de cualquier intento de ocupación del espacio.

En el año 1901 la Colonia Sarmiento fue ampliada con lotes de 625 y 2.500 ha, ubicándose los de menor superficie más próximos al río Senguer. Estas iniciativas se conocieron como Ensanche Colonia Sarmiento y Ensanches Norte y Sur (Coronato, 2011). El Estado, dueño de la tierra, organizó el proceso de tenencia de las mismas y promovió su ocupación ampliando la oferta a los colonos inmigrantes con lotes agrícolas (chacras) de hasta 100 ha y lotes pastoriles de 625 y 2.500 ha. Esta segmentación inicial originó conflictos en cuanto al acceso a los títulos de propiedad, ya que el Estado ofreció su otorgamiento sólo para las chacras una vez finalizadas las obras de riego, mientras que para los lotes pastoriles no hubo condicionamientos. El problema, o una de las primeras contradicciones estatales, estuvieron dadas por el hecho de que esas obras de riego habían sido garantizadas por el mismo Estado para la radicación de las familias colonas en el valle, lo cual no sólo produjo tensiones entre

los pobladores sino también con el Estado, conflictos que permanecerán a lo largo de los años.

Coicaud (2002) plantea un proceso de diferenciación social determinada por el acceso a la tierra definiendo dos grupos: los chacareros con arrendamiento a título precario y los hacendados que mediante la compra obtenían el título de propiedad inmediatamente e invertían en ganadería ovina, actividad de menor riesgo en ese momento dado el contexto regional. Esta diferenciación visibilizó la desigualdad económica de los colonos, dando origen a dos realidades contrastantes. Una, la de quienes tenían recursos económicos para la compra de lotes pastoriles y se hicieron dueños de inmediato de la tierra y ovejas, y otra, la de quienes no poseían los recursos suficientes para la compra y quedaron sujetos al Estado como regulador de las tierras. Baeza y Williams (2015) también evidencian que, desde el inicio de la colonia, las dinámicas de poblamiento fueron acercando a una multiplicidad de líneas migratorias, las cuales fueron reconocidas de manera diferenciada, marcando desde un inicio tenencias de tipo precaria como marca del territorio, e impactando desde allí con la capacidad de llevar adelante iniciativas productivas económicamente relevantes. Esto implica que, aún cuando se identifican a los actores históricos más relevantes, no se debe perder de vista un poblamiento más complejo, y que es antecedente de la complejidad territorial.

El valle nació dividido, o por lo menos con una sociedad fragmentada, condicionada por el acceso a la tierra y en donde la producción ovina cumplió un papel fundamental para la construcción de su identidad. Los ovinos constituyeron la mejor opción, la actividad que menor riesgo implicaba debido, en parte, a la demora en las obras de riego prometidas por el Estado. Los nuevos dueños de la tierra, los que contaban con recursos económicos, no se arriesgaron a invertir en el desarrollo de actividades intensivas, a pesar de que las condiciones ambientales eran adecuadas y más favorables que la aridez que rodeaba y rodea al valle. Coicaud (2002) sostiene que no fue suficiente la abundancia de tierras y agua ante la falta de planificación estatal, aún cuando en el discurso promovido para la constitución de la colonia “*integraba en los mismos términos de importancia a las actividades agrícola-ganadera*” (ibíd.: 74).

Paralelamente, Comodoro Rivadavia (1901), nació como otras ciudades portuarias patagónicas, respondiendo al modelo agroexportador dominante constituyéndose como un “*punto de referencia para el embarque de lanas, cueros y frutos del país*”, desde las áreas de explotación rural del interior del territorio” (Marques, 2012: 25), pero además “*para atender las necesidades de la colonia agrícola de Sarmiento*” (Coronato, 2011: 234). El puerto, permitió la salida de los

productos de las estancias y de las colonias agropastoriles y también la entrada de los elementos requeridos por las poblaciones durante la colonización. Asimismo, la colonia *boer*, expulsada de Sudáfrica, se había asentado hacía ya unos años en esa región. Había encontrado en la Patagonia características ecológicas similares a la meseta sudafricana, donde habían desarrollado una larga trayectoria como criadores de ovejas, la cual continuaron en territorio argentino. Este crecimiento poblacional demandó la ampliación de los servicios básicos, principalmente agua potable, por lo cual se solicitó al gobierno Nacional la ejecución de las obras necesarias para ello, y fue durante una de estas excavaciones cuando ocurrió el hecho que, sin dudas, cambiaron los planes para toda la región: el descubrimiento del petróleo en el año 1907, a 10 años de la fundación de la Colonia Sarmiento.

Ahora bien, toda esta organización territorial de Sarmiento, tensionada por el descubrimiento del petróleo, incorporó elementos disruptivos que condicionó la construcción territorial. Coronato (2011) opina en cuanto a las políticas públicas, que *“a partir de la década de 1920 el ovino dejó de ocupar el centro de las expectativas oficiales como factor de desarrollo de la Patagonia. El descubrimiento de petróleo (...) transformó a este pequeño puerto en una modesta población extremadamente cosmopolita, la que finalmente se convirtió en cabeza de puente para la instalación del Estado Nacional en la Patagonia. Sin embargo, a pesar del maná petrolero, Comodoro Rivadavia siguió organizando la actividad ovina de una amplia zona, cuya producción de lana se exportaba por el puerto local a un ritmo creciente: las 300 toneladas embarcadas en 1905 pasaron a ser 3.753 en 1914”* (ibíd.: 233 y 234). A lo cual se puede agregar que la creación de la empresa Yacimientos Petrolíferos Fiscales (YPF) en el año 1922 materializó el modelo de desarrollo que el Estado Nacional definió para el territorio patagónico.

Por otro lado, las vías de comunicación constituyen piezas fundamentales para la estructuración de los territorios, y en el caso patagónico, su direccionamiento hacia los puertos fue otro elemento de consolidación del modelo agroexportador. El ferrocarril, como política de organización de la estructura social y promotor de la dinámica territorial, vinculó fuertemente a la Colonia con el puerto, convirtiendo a Sarmiento en un centro concentrador de los productos agropecuarios de la región (lana, carne, animales en pie, cueros, leche, frutas, hortalizas y forrajes) cuyo destino era Comodoro Rivadavia (Figura 3.1). El tendido del ferrocarril, obra que inició en 1910, y cuyo primer viaje se concretó en 1914, estuvo promovido por los intereses económicos dominantes que ejercían las grandes estancias y el sector comercial, mayoritariamente de capitales ingleses, lo cual condicionó el trazado de las vías que unían directamente las estancias con el puerto. El ferrocarril, fue un elemento clave

para el fortalecimiento económico de la Colonia Sarmiento, permitiendo el crecimiento agrícola ganadero, la actividad comercial y la de servicios. Siguiendo a Coicaud (2002: 65), “representó un símbolo de progreso e introdujo un ritmo nuevo a la Colonia” y sin dudas, el tren brindó un mayor dinamismo territorial, en donde la actividad agropecuaria cumplió un papel fundamental. Un dato para resaltar es el hecho de haber transportado sólo cargas agropecuarias en los primeros tres años y luego incorporar el transporte de pasajeros.

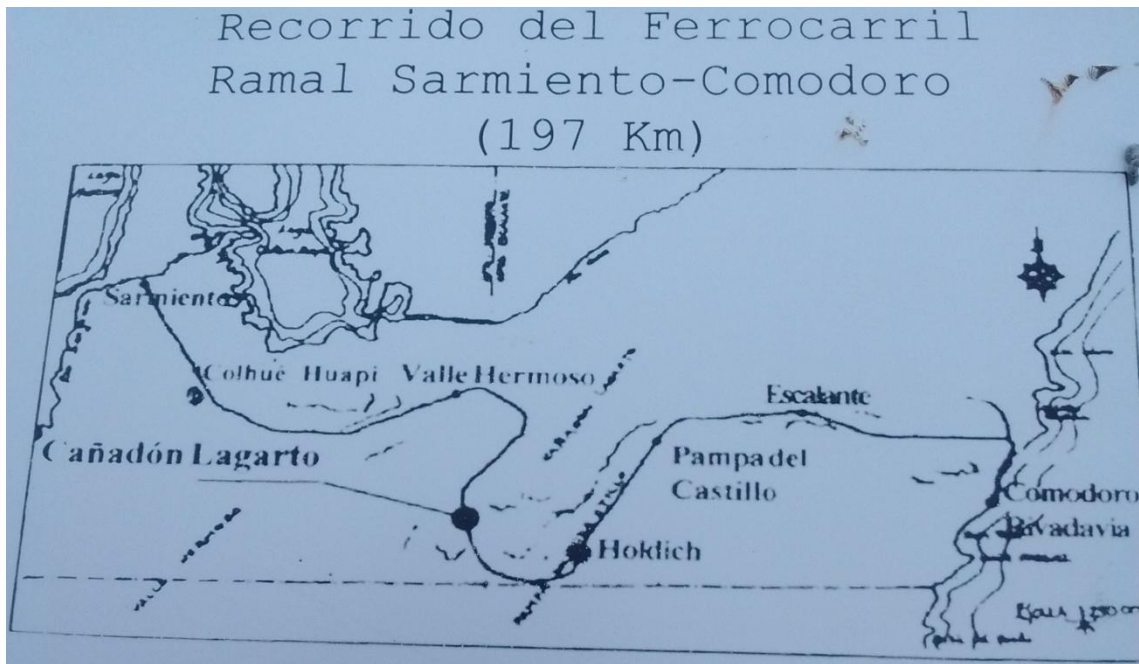


Figura 3.2: Trazado de las líneas del ferrocarril ramal Sarmiento-Comodoro (1914-1978). Fotografía del Museo Regional Desiderio Torres de Sarmiento.

La política ferroviaria se fortaleció durante la época de la Gobernación Militar de Comodoro Rivadavia (GMCR) durante el peronismo histórico (1944-1955). Esta nueva organización política del territorio, estuvo enmarcada dentro de los cambios que se propusieron en esta etapa para la Argentina, y fue una de las principales políticas del gobierno en el territorio, dando paso a un nuevo período. El “boom” petrolero hizo que Comodoro creciera rápidamente mientras que Sarmiento continuó fortaleciendo su posición como colonia agrícola ganadera, proveedora de alimentos a dicha ciudad. En este sentido, el ferrocarril contribuyó a este proceso facilitando la comunicación y dando lugar también a la formación de pequeños poblados a lo largo del tendido, ubicados alrededor de las estaciones, como se observa en la Figura 3. 2.

La organización de la sociedad en la región, también da cuenta del modo en que se fue construyendo el sentido productivo. Al respecto, cabe señalar que en este primer periodo de la colonia, la dinámica territorial en torno a la producción

agropecuaria dio lugar al surgimiento de espacios de organización de productores como lo son las Sociedades Rurales. En este contexto, y continuando con los procesos que se venían dando al sur de la Patagonia, se fundó la Sociedad Rural de Colonia Sarmiento (SRS) en el año 1928<sup>4</sup> (Ruffini, 2012). De acuerdo a los archivos de la SRS<sup>5</sup>, fue posible rescatar la posición de este sector ante los procesos de territorialización del valle de Sarmiento. Debido a la pérdida de varios libros de actas por un incendio, no se pudo contar con las referencias de 35 años consecutivos (1932 al año 1967, correspondiendo a 326 actas), por lo cual la reconstrucción se apoyó en la documentación disponible.

Las primeras actas hacen referencia a cuestiones estructurales y de funcionamiento de la organización, donde se destacan los propósitos de su constitución. El Estatuto de la Sociedad Rural de Colonia Sarmiento, aprobados en la Asamblea Extraordinaria del 1º de Septiembre de 1929, expresan en el primer artículo: *“Los propósitos de la Sociedad Rural de Colonia Sarmiento son provocar y fomentar el desarrollo y adelanto de la agricultura, ganadería e industrias derivadas, prestigiar toda iniciativa que pueda beneficiarlas; propender a la mejora de los métodos culturales y de crianza; celebrar exposiciones, promover estudios técnicos e investigaciones científicas; estimular la iniciativa privada; coadyuvar a la de los poderes públicos y en general, propender por todos los medios a la defensa de los intereses agropecuarios del Territorio”*.

Es interesante que esta organización se ubique en 1929, año donde la producción lanera perdió centralidad y la región continuó consolidándose alrededor del petróleo. En este sentido, y frente a un escenario de creciente debilidad, la identidad agrícola y ganadera del valle se vio tensionada con los inminentes cambios que ocurrirían en la región, por lo cual debía fortalecerse. De modo que, se puede considerar la conformación de esta organización rural, como una estrategia para reafirmar esta construcción identitaria. A diferencia de otras sociedades rurales patagónicas, la de la Colonia Sarmiento, nació con un fuerte compromiso tanto agrícola como ganadero, reflejo de la propia identidad territorial, donde si bien lo ovino fue central, las condiciones ecológicas del valle permitieron diversificar los sistemas productivos y la SRS tuvo que responder a esta diversidad.

4 Estos procesos organizativos tuvieron lugar entre los años 1909 y 1937 en esta parte de la región patagónica, conformándose las Sociedades Rurales de Camarones en 1909, Puerto Deseado en 1913, Río Gallegos en 1921, Esquel en 1925, San Julián y Puerto Santa Cruz en 1930, Comodoro Rivadavia y la de Tierra del Fuego en 1937.

5 Entre los cuales se revisaron y analizaron actas, diarios, fotografías, notas periodísticas (se detalla en la bibliografía).

### 3.3. El clivaje de la gobernación militar (1944-1955)

En esta sección se buscó rescatar el impacto de la Gobernación Militar de Comodoro Rivadavia (GMCR) en la dinámica del valle de Sarmiento. Cabe desatacar que la decisión de conformar la GMCR se dio en el contexto de la II Guerra Mundial, ante la cual la Argentina adoptó una posición neutral. Sin embargo, ante la posibilidad de represalias por esta decisión, se determinó la protección de las reservas petroleras del Golfo San Jorge. Por otro lado, el gobierno Nacional consideró que otra amenaza podría originarse de la propia organización de los trabajadores petroleros, ya que estos movimientos sociales que promovían la defensa de los derechos de los trabajadores, podrían influir en un levantamiento obrero debido a las condiciones laborales en las cuales se encontraban. Por lo tanto, esta estructura política constituyó una estrategia de defensa del recurso petrolero ya sea de las amenazas externas como de los propios trabajadores, según el Estado Nacional. Este nuevo espacio, se conformó por la región sur y norte de los Territorios Nacionales de Chubut y Santa Cruz, respectivamente, y se caracterizó por la militarización y la promoción del sentido de lo nacional en torno al recurso petrolero (Carrizo, 2007). En la Figura 3.3 se representa un mapa que refleja esta conformación político-económica.



Figura 3.3: Mapa de la Gobernación Militar de Comodoro Rivadavia (1944-1955). Disponible en <https://www.chubut.edu.ar/>

El proyecto de desarrollo para la Patagonia central se concentró en torno a la explotación petrolera, “la Gobernación Militar se ocupó de generar y fortalecer la



*identidad local, a través de la difusión de políticas culturales y de asistencia social que fueron generando en la población niveles de adhesión hacia el peronismo”* (Carrizo, 2007: 8). Mientras que el valle de Sarmiento (en esta etapa Comisionado Municipal), continuó siendo considerado como proveedor de alimentos a esta ciudad y el apoyo estatal siguió contribuyendo a la construcción de esa identidad agropecuaria, dejando sentada una clara diferenciación con respecto a Comodoro Rivadavia, que se promociona como ciudad petrolera mientras que Sarmiento como valle agropecuario.

Durante los años en los cuales tuvo lugar la GMCR, en Sarmiento surgió un semanario donde se describieron hechos cotidianos de la ciudad y de la región. A través de esta publicación local, fue posible comprender la mirada desde Sarmiento hacia esa estructura política, sin perder de vista que su análisis es a través de tan sólo una de las miradas posibles. El semanario “*La Voz de Sarmiento*” (1949-1955), tuvo una fuerte impronta peronista, reflejo de los procesos que estaban ocurriendo. Cabe aclarar que no se pretendió realizar un análisis profundo de este medio de comunicación, sino que se consideró una fuente que acercó a la comprensión de la dinámica en ese período.

De acuerdo a estos documentos, el apoyo estatal fue predominante, prevaleciendo en esta etapa el discurso referido a la “reactivación agrícola”. Durante los años de la gobernación, y a diferencia de los primeros años de la Colonia, el Estado apoyó y posicionó al valle como una cuenca agrícola-ganadera. Fue decisión del Estado que esto fuera así, tanto desde la gobernación como del nivel municipal. Para este fin, se brindó apoyo económico, técnico y organizacional a la cooperativa que nació en esta etapa.

La “Cooperativa Agropecuaria Limitada de Producción y Consumo Sarmiento”, inició sus actividades el 24 de marzo del año 1950, según los balances consultados. El papel de la cooperativa fue de gran relevancia para la construcción de la identidad territorial. Continuando con la idea de que el sector agropecuario se encontraba en desventaja ante la industria petrolera, el movimiento cooperativista surgió como herramienta de empoderamiento, con la decisión de ocupar un lugar en el espacio público, y reforzando el sentido agropecuario del valle. La cooperativa local, tomó la diversidad de los sistemas agropecuarios del valle como referencia, coincidiendo con unos de los objetivos fundacionales de la SRS, pero que con los años cambió y se focalizó en la defensa de los sistemas ganaderos. Otra característica de esta cooperativa, está dada por el papel que adoptó el Estado ante ella, a la cual contribuyó tanto en la fundación, como en la consolidación del espacio social, en concordancia con lo que ocurría en el resto del país con el movimiento cooperativista. Durante los primeros gobiernos peronistas se quintuplicaron las cooperativas y el número de

asociados, producto de los cambios políticos y sociales que ocurrieron a nivel nacional y en el mundo (Tifni, 2017). El gobierno Nacional encontró en estas nuevas estructuras una vía para intervenir y aplicar los modelos de desarrollo pensados para cada territorio. Es así, como la cooperativa de Sarmiento, ratificó la posición del valle como proveedor de alimentos frescos para Comodoro Rivadavia.

Recuperando los relatos de este período, durante un acto homenaje al ex gobernador militar Muller, el presidente de la cooperativa expresaba: *“bajo los auspicios del gobierno del recordado Gral. Julio Lagos se creó nuestra Cooperativa y fue en esa época cuando se enviaron a la Ciudad Capital los primeros tarros lecheros con su exiguo producto para alcanzar durante su gobierno a la cantidad diaria de casi tres mil litros, cifra que refleja la ayuda que nos ha brindado para llegar a ella, que hubiera sido imposible de alcanzar con nuestro sólo esfuerzo. Con vuestra ayuda se comenzó a fomentar la producción hortícola, que su sucesor verá; lo que para nosotros es ya un hecho: la producción a gran escala de esta clase de productos en general pues tenemos la satisfacción, a pesar de la falta de brazos, mencionando una de las grandes dificultades, de afirmar que actualmente no sólo registra un mantenimiento en la producción, sino que en algunos renglones se aprecia un notable aumento”* (La Voz de Sarmiento, 1951). Estas reflexiones, ratifican que Sarmiento se percibía, en aquellos años, como un valle agropecuario, y el tambo era central en la conformación territorial.

En aquel contexto, Sarmiento estaba destinado a ser productor de alimentos. La leche representó un alimento de gran valor, dado por sus características nutricionales, pero también por la falta de comunicación con los grandes centros de producción de la región pampeana. Este aislamiento, necesito de la producción local para el autoabastecimiento de la población en continuo aumento. Por otro lado, la SRS también apoyó esta postura, manifestado a través del discurso inaugural de la XXII Exposición y Feria Ganadera del año 1950: *“Las dificultades que ofrece en la Patagonia el abastecimiento de leche constituyen un problema digno de considerarse. Felizmente Sarmiento cuenta con extensiones adecuadas para este tipo de explotación y perseverando en la obra ya iniciada, hará un gran aporte en beneficio de muchos pobladores”* (La Voz de Sarmiento, 1950).

Con el transcurso de los años, la cooperativa recibió diversas maquinarias por lo cual sus funciones se ampliaron a prestadora de servicios para sus asociados, como puede observarse en la Figura 3.4. También recibieron, vaquillonas de raza Holando-Argentino, como apoyo a la producción lechera del valle. Al mismo tiempo, se posicionó como proveedor de insumos y como canal de comercialización hacia Comodoro Rivadavia. Por lo tanto, es posible decir que el apoyo a la “Cooperativa

Agropecuaria Limitada de Producción y Consumo Sarmiento”, constituyó la principal política pública para el sector agropecuario durante esta etapa.



Figura 3.4: Recorte de la del periódico La Voz de Sarmiento del año 1951. Archivos de la Sociedad Rural de Sarmiento.

Siguiendo esta línea de análisis, las exposiciones agrícolas y ganaderas de la SRS representaron verdaderos símbolos del Sarmiento agropecuario. Estos acontecimientos, involucraban a toda la sociedad y por lo que significaban, eran objeto de una amplia cobertura periodística. La participación de numerosas cabañas ovinas, de las familias chacareras con sus hortalizas y frutas, y la leche como protagonista, son frecuentes en el discurso oficial de aquella época. Estos eventos, a modo de ejemplificar su importancia territorial, llegaron a contar con la presencia del Gobernador y en ocasiones del Ministro de Agricultura de la Nación o algún representante del gabinete nacional. Como en la inauguración de la XXII Exposición Feria Ganadera de la Sociedad Rural en el año 1950, a la cual asistió el subsecretario de ganadería, en representación del Ministro Ingeniero Agrónomo Carlos Emery.

Las exposiciones rurales eran verdaderas fiestas populares, que aún se encuentran en las memorias de quienes las vivieron. “Es la mayor fecha en la vida del pueblo y la más grande fiesta para todos y que cualquier esfuerzo para realizar sus contornos será múltiplemente remunerado en todos los sentidos”, se puede leer en un artículo del semanario La Voz de Sarmiento (1952). Las muestras agrícolas, donde los

chacareros presentaban sus cosechas, no sólo reflejaban la diversidad que existía en esos años, sino también el entramado social sostenido por la familia. Flores, frutas, hortalizas, granos, quesos, miel, aves y artesanías, eran producto del trabajo familiar y en estos espacios se compartían entre vecinos.

En los balances del ejercicio 1954/55, de la SRS, los mayores ingresos fueron generados por la exposición agrícola, por sobre los remates de animales. Si bien este dato puede ser considerado anecdótico, es posible relacionarlo con las dinámicas que el valle estaba transitando, y considerar que la agricultura durante esta etapa tuvo un gran aporte para la construcción territorial, sostenida por una estructura social fuertemente familiar. Teniendo en cuenta que en esta década se fundó la cooperativa agropecuaria, se puede señalar que este proceso respondió a una necesidad local, es decir que faltaba una estructura que lograra canalizar cuestiones que el Estado no estaba brindando y la Sociedad Rural no supo abordar. Desde otro punto de vista, el cooperativismo, ampliamente difundido en otros lugares del país, también fue la estrategia utilizada en la región por el Estado Nacional, a través de la GMCR, para implantar el modelo de desarrollo lechero en Sarmiento. Por lo tanto, la cooperativa pudo establecerse como el espacio de organización de chacareros que hasta el momento sólo se vinculaban a través de la SRS.

En este contexto de heterogeneidad en el valle de Sarmiento, fue necesario resignificar lo ovino y la SRS se encargó de hacerlo, haciendo manifiesta la importancia económica que tenía para Sarmiento, y principalmente para el resto de la Patagonia. Durante el discurso inaugural de la XXII Exposición y Feria Ganadera (1951) se destacó la presencia de los ovinos en Sarmiento en relación a otras zonas, enfatizando en la existencia de 330 mil cabezas en el territorio. En esta oportunidad, también se contextualizó el mercado internacional de lanas que era sumamente positivo, sugiriendo la vigencia de la actividad a pesar del papel cada vez más significativo de la lechería en la región. Por otro lado, se mencionó la *“ayuda económica y de asesoramiento que en todo momento ha brindado la Gobernación Militar”* a la producción lechera a través de la Cooperativa Agropecuaria. Desde la mirada local, dentro del contexto de GMCR, la producción ovina es la actividad fundamental de la Patagonia, y Sarmiento tiene la posibilidad de diversificar los sistemas agropecuarios con el tambo.

Asimismo, la producción de carne bovina en esta etapa fue insignificante, el territorio se consideraba lechero, ovino y petrolero. Esta construcción territorial estuvo sostenida y promovida por la Gobernación Militar, instituyendo a la cooperativa como símbolo del crecimiento del valle, como el modelo de desarrollo viable para la región; mientras tanto la SRS contribuía a mantener lo ovino, a pesar que esta organización, a

diferencia de otras sociedades rurales de la zona, nació vinculada fuertemente con el sector chacarero del valle, tal como fue expresado en los propósitos del estatuto fundacional de 1928. El petróleo fue el motor de desarrollo pensado desde los organismos estatales para la región. Según Coronato (2011) a partir de la década de 1920 el ovino dejó de ocupar el centro de las expectativas oficiales como factor de desarrollo de la Patagonia, siguiendo esa línea es posible sostener la idea que las sociedades rurales fueron quienes mantuvieron el modelo ovino. López (2016) reconoce, incluso, que el establecimiento del INTA en la región patagónica, posteriormente, en la década del '60 se originó ante una gestión de la Sociedad Rural de Comodoro Rivadavia, antes que de una decisión estatal.

En el año 1952 el sector lanero estuvo atravesado por una importante crisis, luego de un año de bonanza extraordinaria, como fue mencionado anteriormente. Ante este panorama, las sociedades rurales patagónicas se manifestaron ante el gobierno, episodios que también tuvieron su espacio en la prensa local. Los títulos de las siguientes notas periodísticas evidenciaron este conflicto:

- *“La lana debe ser colocada a precios compensatorios para salvar al productor”* 15/03/1952;
- *“Situación del mercado lanero”* 22/03/1952.

En ambas se planteó la necesidad de la intervención del Estado para contrarrestar esta situación y con respecto al tema, Perón expresó *“soy un convencido que nuestra lana hace falta en muchos países y quienes la quieran tendrán que pagar un precio justo. Nadie debe malvender su producto y yo aconsejo a los ganaderos a esperar. El que no pueda esperar que pida un crédito al Banco de la Nación que se lo haré dar. Repito que nadie debe vender a los precios actuales”*. En este período de precios en baja, otros países también adoptaron medidas de protección. Al mismo tiempo, en Sarmiento, se continuó apoyando la diversificación a través de otras razas de ovinos (*Karakul*), produciéndose las primeras experiencias en inseminación, llevada a cabo *“bajo los auspicios de la Gobernación Militar de Comodoro Rivadavia y con la colaboración de la Municipalidad de Sarmiento”*.

El objetivo principal de la Gobernación Militar fue la protección del petróleo, centralizado en la capital, la ciudad de Comodoro Rivadavia. En el resto del territorio, y particularmente en Sarmiento, las acciones realizadas se basaron en la regulación de las relaciones sociales, obras e incentivo al modelo productivo lechero. En la Tabla 3.1 se mencionan las actividades comprendidas en este periodo, agrupadas en cuatro ejes principales: el comercio, el transporte y las comunicaciones, el apoyo científico-técnico y las propuestas territoriales.

Tabla 3.1: Actividades llevadas a cabo durante la Gobernación Militar de Comodoro Rivadavia (1944-1955). Elaboración propia. Fuente: Semanario "La Voz de Sarmiento".

Comercio	<p>Regulación de precios para la venta de alfalfa.</p> <p>Regulación de precios de alimentos esenciales (pan, carne).</p> <p>Entró en vigencia la <i>"Resolución Gubernativa de 1949"</i> que estableció la <i>"obligatoriedad de hacer entrega del 10% de las ovejas y capones con destino a consumo de la población"</i>.</p> <p>Municipalización de la provisión de carne.</p>
Transporte y comunicación	<p>Mantenimiento de caminos rurales.</p> <p>Fortalecimiento del servicio de ferrocarril. Construcción de un galpón para el acopio de productos agropecuarios; ampliación del servicio a Comodoro Rivadavia, aumentando la frecuencia con más unidades.</p>
Apoyo científico-técnico	<p>Reapertura de la Agronomía Regional, dependiente de la Dirección General de Fomento Agrícola del Ministerio de Agricultura de la Nación a cargo del Ing. Agr. Eduardo José Natta (Enero 1951).</p> <p>Fomento en investigaciones sobre producción de alfalfa, principal forraje en lechería. La Estación Experimental de Cañadón León es promocionada como referente tecnológico, y se ubicó en la actual localidad de Gobernador Gregores, provincia de Santa Cruz.</p> <p>Misión de la Dirección de Tierras, en abril de 1952, con el objetivo de estudiar y definir nuevas unidades productivas, ante lo cual se manifestó la importancia de concretar las obras de riego antes de promover el aumento de zonas cultivables.</p>
Propuestas territoriales	<p>Congreso de Municipalidades llevado a cabo en Comodoro Rivadavia en el año 1951. Los temas tratados fueron el trazado del ferrocarril hacia la localidad de Río Mayo, el posicionamiento de Sarmiento como centro turístico para los trabajadores de YPF de Comodoro Rivadavia, el fomento de la industria metalúrgica (plomo), el inicio de las perforaciones para la obtención de plomo localmente (propuesta) y la mejora del camino a Buen Pasto.</p> <p>El Segundo Plan Quinquenal (1952), consideró una serie de obras para Sarmiento incluyendo mejoras en los servicios básicos, educación, salud, y sistema de riego. También se planificó la instalación de un lavadero de lanas y acciones fomentando la industria láctea.</p>

De acuerdo a lo recabado y sintetizado en la Tabla 3.1, se puede rescatar la decisión oficial de profundizar el modelo energético regional, donde el valle de Sarmiento reafirmaba el papel de proveedor de alimentos de Comodoro Rivadavia. Es decir, en contra de la identidad de la economía ovina, vinculada a la exportación, el foco en este período fue el mercado interno. Sin embargo, surgieron nuevas iniciativas

complementarias, tales como el turismo y el lavadero de lanas, que con el correr de los años no tuvieron mayor impacto en la zona. Aquí también es importante remarcar la importancia que se le dio al agua. El uso de este recurso fue central y prioritario para la región, mencionando como principales problemáticas la falta de obras, tanto para asegurar el riego eficiente, como para la producción de energía y para el abastecimiento de agua a la población de Comodoro Rivadavia.

La presencia de la GMCR en el valle fue muy fuerte y sus acciones intentaron regular las actividades que se realizaban, lo cual tensionó las relaciones con algunos sujetos. Tal es así, que durante el año 1951, tras producirse la suba de precios de cueros y lana, el gobierno intervino estos mercados estableciendo la entrega del 10% de la hacienda ovina para ser distribuida entre la población de menor acceso a la carne ovina. Esta iniciativa, generó fuertes cuestionamientos por parte de los ganaderos, momento en el cual la Municipalidad adquirió el papel de mediador, convirtiéndose en el centro de acopio y distribución de dichos animales.

A lo largo de este análisis se puso de manifiesto la condición del valle como proveedora de alimentos de la región, principalmente a Comodoro Rivadavia, impactando en la interpretación de lo que significaba ser productor. Es interesante destacar el lugar que representó la producción ovina lanera en Sarmiento, que sin dejar de ser protagonista del sector agropecuario, adquirió una posición secundaria en esta etapa. Según otra publicación de este período, el Cincuentenario de Comodoro Rivadavia de 1951 *“Sarmiento [fue creado] con miras a ser una colonia agrícola, cuyo más inmediato mercado consumidor sería Buenos Aires, encuentra a poco que ese centro de absorción se acerca imprevistamente, al encontrarse el petróleo en Comodoro Rivadavia y convertirse el pequeño lugar que había fijado como puerto de embarque a sus productos, en populosa ciudad que debe abastecer. La lógica indica que este factor sorpresivo, tendría que haber influido favorablemente en la evolución de Sarmiento, pero no fue así”*. También, en esta publicación se menciona la decisión de vender sus productos a otras localidades no siendo capaz de abastecer a Comodoro Rivadavia, como consecuencia del *“abandono oficial y falta de orientación y ayuda”*. El texto critica la falta de apoyo estatal y acompañamiento a la política de colonización que Sarmiento padeció durante los primeros años, lo cual se revirtió con la conformación de la Gobernación Militar. Aquí también se indica la posibilidad del turismo en Sarmiento con mucho potencial. En otro párrafo añade que *“desde que se crea la Gobernación Militar de Comodoro Rivadavia, es que Sarmiento encuentra el verdadero camino de su destino, y entra al mismo con paso acelerado”*.

La producción lechera fue la actividad central de Sarmiento en esos años, coordinada por la cooperativa y fomentada por el Estado. El valle fue definido como el

“*centro natural de abastecimiento*” de Comodoro Rivadavia, capital de la Gobernación Militar, cuyo sentido más profundo fue la protección y la explotación del petróleo. Al mismo tiempo, el resto del espacio territorial continuaba perpetuando el modelo ovino extensivo sostenido por las sociedades rurales. A través de la cooperativa, el Estado aplicó políticas agropecuarias e intervino afectando a la propia dinámica del territorio.

### **3.4. La provincia (1955-2016)**

La provincialización de los territorios nacionales formó parte de la estrategia peronista de ampliación de derechos políticos de los ciudadanos iniciada en los años '40 (López, 2016). Para la Patagonia continental, al igual que para Formosa, esto se concretó en el año 1955. La provincia de Chubut, de la misma manera que Santa Cruz, volvió a “recuperar” el espacio definido como Territorio Nacional, es decir, que la provincialización implicó la desintegración de la estructura política-administrativa que involucraba la Gobernación Militar de Comodoro Rivadavia. La Constitución provincial fue promulgada en el año 1958, bajo la dictadura de Aramburu a nivel Nacional, y en ese mismo año asumió el primer gobernador de la provincia elegido por la ciudadanía el Dr. Jorge Galina (Dumrauf, 1996).

A partir de la lectura y análisis de las leyes provinciales, fue posible distinguir cinco momentos o etapas dentro de la línea histórica de la provincia de Chubut, vista desde las políticas agropecuarias y haciendo foco en los sistemas ovinos. El período analizado estuvo comprendido desde el año 1958 cuando se promulga la primera ley de la provincia de Chubut hasta el año 2016. Las etapas identificadas son las siguientes:

- Etapa 1: Regulación de la ganadería ovina (1958-1966)
- Etapa 2: Conservación de los recursos naturales (1966-1983)
- Etapa 3: El cooperativismo lanero como estrategia de comercialización (1983-1989)
- Etapa 4: La “Revolución Productiva” ante la crisis del sistema lanero (1989-1999)
- Etapa 5: Profundización del modelo lanero (2002-2016)

La Figura 3.5 resume la cantidad de legislación elaborada, en relación a la temática agropecuaria, lo cual permite visualizar la relevancia de los temas a lo largo del tiempo.



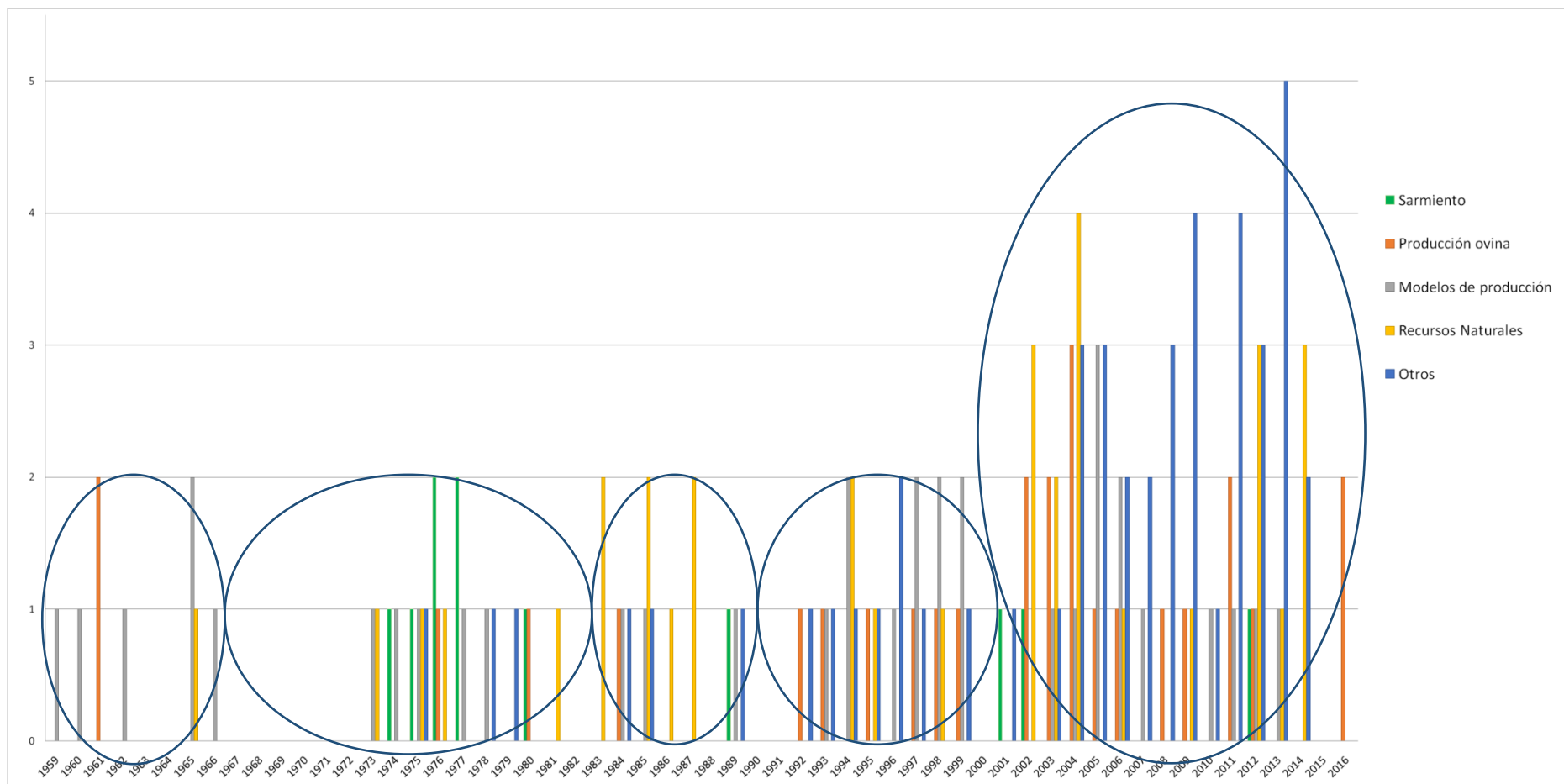


Figura 3.5: Ciclo legislativo de la provincia de Chubut (1958-2016). Las barras indican el número de leyes que se promulgaron en cada eje reconocido: Sarmiento (verde), Producción ovina (naranja), Modelos de producción (gris), Recursos naturales (amarillo) y otros (azul). En círculos se indican las distintas etapas identificadas en orden cronológico: Etapa 1-Regulación de la ganadería ovina (1958-1966), Etapa 2-Conservación de los recursos naturales (1966-1983), Etapa 3-Cooperativismo lanero como estrategia de comercialización (1983-1989), Etapa 4-La “Revolución Productiva” ante la crisis del sistema lanero (1989-1999) y Etapa 5-Profundización del modelo lanero (2001-2016). Elaboración propia en base al Digesto Jurídico Provincial.

Como se puede observar en la Figura 3.5, las etapas están separadas por años donde la producción agropecuaria no estuvo dentro de las prioridades de los gobernantes. Estos momentos se corresponden con momentos clave de la historia nacional, lo cual se interpretó como una consecuencia o reflejo de procesos más complejos que atravesaron a la sociedad en general y repercutieron en la política agropecuaria provincial.

Los cambios políticos a escalas mayores, como el retorno a la democracia (1983), o las crisis socio-económicas, como la de 1973 (Crisis del petróleo), 1989 (Hiperinflación) o la del 2001, fueron puntos de ruptura muy significativos, dando origen a ciclos que a nivel legislativo promovieron una gran cantidad de leyes. Lo cual da cuenta que al analizar la producción agropecuaria, es necesario tener en cuenta que estos sistemas no son independientes del contexto socio-histórico en el cual transcurren.

#### **3.4.1. Etapa 1: Regulación de la ganadería ovina (1958-1966)**

Durante los primeros años de la provincia, la legislación no tuvo en cuenta el valle de Sarmiento puntualmente. Sin embargo, se promovieron distintas alternativas productivas para el territorio chubutense: avicultura, lechería, ganadería bovina y carne, viticultura y se fortaleció el riego en la zona del Valle Inferior del Río Chubut (VIRCh). Esto puede entenderse considerando que como provincia emergente necesitaba regularizar los distintos sistemas productivos y promover nuevas opciones al modelo ovino extensivo que hasta ese momento era dominante. En cuanto a este último, en este periodo la producción ovina se mencionó asociada a cuestiones de reglamentaciones específicas, como la prohibición en el uso de determinados productos vinculados directamente a la industria lanera (lavandería) y en referencia a los recursos naturales se planteó dos situaciones:

- la remediación de médanos,
- la exploración de agua.

Si bien ambas están relacionadas con la ganadería extensiva, en el caso del agua fue explícita para “*fomentar e incrementar la explotación ganadera*” (Ley N° 4 XVII, 1961), es decir que la búsqueda de agua respondió directamente al modelo de desarrollo pensado y ejecutado para el territorio patagónico, es decir la ganadería ovina extensiva. Con respecto al tambo, sistema productivo que se fortaleció durante la GMCR en el valle de Sarmiento y que en esta etapa inició una profunda crisis, recibió uno de los últimos impulsos estatales con la creación del Consejo Provincial de

Producción Lechera en el año 1965, lo cual constituyó una de las últimas políticas explícitas de apoyo a esta producción.

A nivel local, uno de los hechos de mayor trascendencia tuvo lugar en este periodo: el cierre del ferrocarril, que si bien se concretó a fines de la década del '70, en los primeros años de la provincia inició a este proceso que significó un cambio notable en la dinámica de la región. A nivel nacional, el gobierno de Arturo Frondizi (1958-1962) promovió inversiones extranjeras para el sector petrolero, discontinuando el apoyo a los ferrocarriles<sup>6</sup>. Los sucesivos modelos económicos, ubicaron a la Patagonia como proveedora de energía, tanto hidrocarburífera como hidroeléctrica, por lo cual ya no fue necesario mantener la red de ferrocarriles. Este nuevo enfoque económico de la región, generó cambios en la dinámica territorial, siendo un duro golpe para el intercambio comercial del valle de Sarmiento con Comodoro Rivadavia y una de las causas de la desaparición de los pequeños poblados que se habían conformado alrededor de las estaciones. A pesar de los intentos para sostener al ferrocarril, estos no fueron suficientes para mantenerlo.

#### 3.4.1.1. El INTA en Sarmiento

Por otro lado, cabe destacar que en este período se crea el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) a nivel nacional, representado localmente por la Agencia de Extensión Agropecuaria Sarmiento. La relevancia de esta institución se revisó desde las siguientes fuentes: informes técnicos, planes de trabajo, textos radiales, recortes periodísticos del archivo de la institución, notas e informes internos. La fecha de fundación, si bien no es precisa, data del año 1959, de acuerdo a documentos institucionales, lo cual la constituye como una de las agencias del INTA más antiguas de la Patagonia. La "Agronomía Regional Sarmiento", mencionada con anterioridad, dependiente del Centro Nacional de Investigación Agropecuaria (CNIA), fue el principal precedente del INTA en el valle de Sarmiento, cuyo inicio de actividades en la zona no se pudo determinar, pero que durante la GMCR tuvo mayor respaldo (ver nuevamente la Tabla 3.1). Es posible decir que el INTA en Sarmiento sostiene una presencia en el territorio desde finales de los años '50, pero previamente, tuvo injerencia el Estado Nacional a través de la Agronomía Regional Sarmiento. Por lo tanto, el INTA fue partícipe del proceso de construcción del territorio con distinta

<sup>6</sup> "Necesitamos explotar el petróleo, desarrollar la siderurgia, impulsar la petroquímica, tecnificar el agro e integrar el país mediante una vasta red de caminos y de todos los medios modernos de comunicación, que acerquen nuestras hoy distintas regiones" Discurso del presidente Arturo Frondizi, 1959 ([http://www.fundacionfrondizi.org.ar/docs/discursos/2\\_file.pdf](http://www.fundacionfrondizi.org.ar/docs/discursos/2_file.pdf))

intensidad, entendiéndose que su permanencia es parte de las políticas agropecuarias nacionales impulsadas.

En este primer periodo, la visión del INTA sobre el territorio estaba condicionada por los objetivos fundacionales de la institución, dentro los cuales la extensión agropecuaria fue concebida dentro del paradigma educativo. A nivel nacional, el modelo de desarrollo promovido comprendía una mirada de lo rural como atrasado y la modernidad, se representó por lo urbano, considerándose como la “oportunidad” de escapar al subdesarrollo. En este sentido, la educación del campo se consideró indispensable para revertir el atraso y hacerlo competitivo a nivel mundial mediante la tecnificación del sector, principalmente. En este marco institucional, impulsó el cultivo de manzanos para el valle basándose en las condiciones ecológicas del mismo. El alcance de esta institución en el sur patagónico durante estos años, lo logró por las Estaciones Experimentales en Trelew, Río Mayo y Gobernador Gregores, y las Agencias de Extensión que están en Esquel, Gaiman, Sarmiento, Puerto Deseado y Río Grande.

Durante los primeros 20 años del INTA, consideró a la familia como unidad de trabajo y promovió la organización de una *“cruzada educativa capaz de demostrar los beneficios de la modernidad y ayudar a salir del estancamiento y los bajos niveles de vida al sector rural”* (Alemany, 2003: 143). Haciendo estas consideraciones, la agencia de extensión, tuvo la “responsabilidad” de cumplir estos objetivos institucionales en la región y particularmente en el valle, la actividad realizada que data de mayor antigüedad (1959), fue la creación del Club Hogar Rural La Cruz del Sur, uno de los más antiguos del país, y que funcionó hasta entrada la década del ‘80 (Figura 3.6).



Figura 3.6: Registro fotográfico del primer Club Hogar Rural de Sarmiento (1959). Archivo de la Agencia de Extensión Rural Sarmiento.

Dentro de los “Planes de la Agencia de Extensión Sarmiento” del año 1961, se encontraron posiciones interesantes no sólo referidas a la mirada sobre el valle de Sarmiento sino también al trabajo que la agencia venía desarrollando desde el año 1959. En este punto, se hizo referencia a la *“nula [actividad] por la falta de personal técnico de la agencia”*. Expresando que los primeros años sirvieron para afianzar la agencia en el territorio y que, cumplido el objetivo, era necesaria iniciar la *“verdadera labor técnica”*. Hasta ese momento el trabajo llevado a cabo por el INTA se centró en la creación de los Clubes Hogar Rural y 4A, dos herramientas estratégicas para llevar a cabo la misión “educadora” de las familias rurales en los primeros años de vida de la institución, dirigidas a las mujeres y jóvenes, respectivamente. Se debe tener en cuenta que la fundación del primer Club Hogar Rural “La Cruz del Sur” fue el 20 de octubre de 1959 *“el primero en la zona y el más austral del país, un año más tarde se constituiría (...) [el club] Las Acacias con asiento en Colhue Huapi y por último el 4A La Unión, formado por jóvenes de ambos sexos, pertenecientes al área rural”* (Diario Crónica, 1971). Se entiende que esta estrategia, fue ampliamente aceptada por una sociedad sostenida por familias chacareras, que hasta el momento tenían limitado acceso a información básica y mediante estos grupos lograron satisfacer interrogantes propios. Estos clubes constituyeron espacios de intercambio de experiencias entre las familias, dando participación a las y los jóvenes, y por otro lado remarcando el papel subordinado de la mujer en el ámbito rural (Figura 3.7).

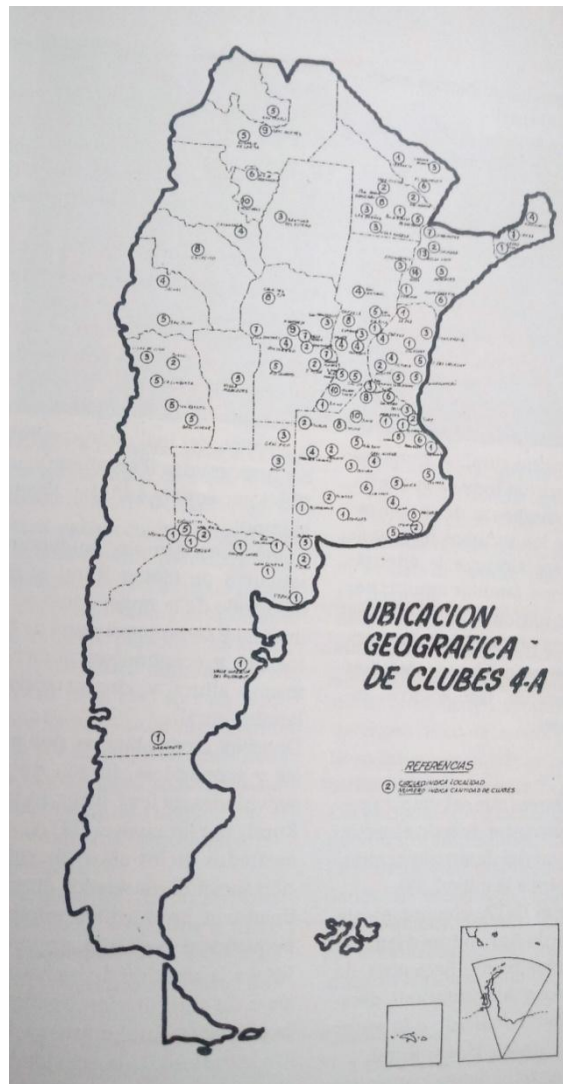


Figura 3.7: Distribución nacional de los Clubes 4A del INTA en la década del '60, dónde se destaca el grupo de Sarmiento "La Unión" (INTA, 1996)

Otra de las estrategias, llevadas a cabo, fue la difusión por medios de comunicación, radio y diarios de la zona. A inicios de la década del '60, la agencia de extensión contaba con un programa radial llamado "INTA en la Patagonia" que transmitía, desde Comodoro Rivadavia con una amplia cobertura territorial. Esta herramienta, permitió la difusión de las nuevas técnicas que la institución venía a transmitir y las actividades que se encontraba realizando en la Patagonia. En este sentido, en el texto de la audición radial de septiembre de 1963, sobresale el siguiente mensaje que describe el papel del INTA según su propia mirada: *"la Agencia de Extensión trabaja con toda la familia rural tratando de ayudarla para un mejor bienestar social. CON USTED Señor productor los Asesores de Extensión Agrícola; CON SU esposa la Asesora del Hogar Rural; CON SUS Hijos el Asesor del Club 4A"*.

La agencia del INTA, más allá del papel de asesor técnico, ocupó el lugar de otros actores ausentes. Ejemplos son el otorgamiento de becas a estudiantes universitarios de agronomía y veterinaria, oportunidad en la cual una sarmientina tuvo acceso; o el caso de salud pública, donde los extensionistas cumplieron el papel de promotores sanitarios, tal como es desarrollado en las siguientes notas periodísticas:

- “Llevarán la salud al campo las extensionistas del INTA”, Diario Crónica, 1967;
- “El INTA y la alfabetización” Diario Crónica, junio 1971.

En relación a la mirada del INTA hacia el territorio, y según documentos de la agencia de extensión, a principios de los años '60 el valle estaba formado aproximadamente por 200 unidades productivas, cuyas principales actividades comprendían la producción de leche, encontrándose en vías de ser industrializada. Por otro lado, también, se desarrollaba la producción de carne, la avicultura, la fruticultura, la horticultura y la producción de forrajes. Resultan interesantes las reiteradas menciones que se hacen a la falta de mano de obra, atribuida a la captación de la misma por las empresas petroleras, al mismo tiempo que el petróleo se consideraba motor de crecimiento de la región. En palabras del INTA, y en concordancia con otros discursos oficiales, *“fácil es de pronosticar para esta floreciente villa un porvenir promisorio. Sus riquezas naturales son cuantiosas, su suelo atesora petróleo, riqueza del futuro y del presente”*.

### **3.4.2. Etapa 2: Conservación de los recursos naturales (1966-1983)**

Luego de este primer período de Chubut como provincia, donde el valle de Sarmiento estuvo ausente de la política agraria provincial, se reconoció un ciclo de vacío legislativo a nivel agropecuario, el cual coincidió con la Revolución Argentina (1966-1972). En cambio, el INTA, a lo largo de esta etapa se mantuvo muy activo y localmente continuó afianzándose como organismo científico técnico, a pesar de la política impulsada de “racionalización a la Administración Pública” en 1968. A fines de la década del '60 a nivel regional se estudió un *“plan de promoción tambora”*, como expresa el Diario *Jornada* del día dos de febrero de 1967. Cabe recordar, que a nivel provincial dos años antes se había elaborado una ley en este sentido, creando el Consejo Provincial de Producción Lechera (1965). Retomando el texto periodístico, se plantea como condicionante del crecimiento del tambo a la capacidad cooperativista de la zona, y SANCOR es el claro ejemplo que hay que seguir. Para el INTA, Sarmiento tiene potencial de triplicar la producción con la tecnología apropiada, que está disponible y que aún no es utilizada, y para lo cual se requiere inversión y

“cambios de actitud del productor” (Diario *El Chubut*, junio de 1967). Hay que considerar que en estos años, el 48,6% de las chacras del valle producían leche y que casi su totalidad era transportada en tren hacia Comodoro Rivadavia (Saldeña *et al*, 1968). Por lo tanto, en el inicio de esta etapa se impulsó para el valle de Sarmiento la producción de leche, impulsando la planta de enfriamiento y de higienización. Y en esta línea, se continuó reforzando la idea del Sarmiento productor de alimentos para Comodoro Rivadavia desde la nación, la provincia y la municipalidad, promoviendo el modelo tambero pampeano mediante el cooperativismo, estrategia heredada de la GMCR.

Los recursos naturales ocuparon un lugar privilegiado en la reflexión del período. El suelo, con mayor énfasis, y el agua, forman parte de las políticas públicas llevadas al territorio. El sistema de riego para Sarmiento es estructurante de la sociedad y su precariedad hasta ese entonces no sólo frenaba la expansión agrícola, sino que también ocasionó daños al suelo (Diario *El Chubut*, marzo de 1967). Por ello, las obras de riego, prometidas y esperadas desde la conformación de la colonia resultaban necesarias para pensar en un modelo de desarrollo a largo plazo. Con ellas se esperaba el crecimiento de la población y de la producción, también la apertura de nuevos mercados, y el arraigo de las familias en las chacras. El fortalecimiento del valle con un sólido sistema de riego, asociado a su posición estratégica, alimentaría a esa parte de la Patagonia, y como política territorial favorecería la ocupación de tierras, sería fuente de trabajo y evitaría la migración de los jóvenes en búsqueda de mejores condiciones de vida (Diario *Jornada*, 1967). Sin embargo, tal como ocurrió durante la GMCR, estas obras fueron postergadas y sólo quedaron planteados como necesidades en los discursos oficiales. Además, y contradictoriamente a los relatos oficiales locales que planteaban la integración territorial, se dejó sin apoyo la principal vía de comunicación del valle con Comodoro Rivadavia, es decir el ferrocarril (Acta SRS N° 382, 1969).

Por otro lado, y continuando con las reflexiones del INTA para este período, el recurso suelo, fue considerado como “*sustento de la economía y evolución social de Sarmiento*”, agregando que “*por ello no debemos descuidar la producción de la tierra como factor esencial para el armónico desenvolvimiento*”. Sin embargo, los mayores esfuerzos se abocaron a la zona de secano y los suelos del valle no fueron considerados dentro de los lineamientos de la institución. La erosión y la formación de médanos acapararon las líneas de investigación y de acción en el terreno, cuyas causas del orden natural y/o antrópico, culminan en problemas sociales; “*el bajo rendimiento no permite a la familia continuar la explotación de sus campos, presentándose casos de emigración, con todas las complicaciones que ello significa*”,



explica un informe del INTA (Informe técnico, marzo de 1967). De las causas enumeradas, el sobrepastoreo es considerada la más importante para la iniciación de la erosión y es el eje de varios años de trabajo de la institución, que entrada la década de los '70 tendrá repercusiones a nivel provincial con planes integrales que intentan frenar esta problemática que impacta directamente a la producción ovina (Diario *El Chubut*, mayo de 1967).

La producción ovina, es sin dudas una de las principales líneas de investigación del INTA en la Patagonia. La sede creada en Bariloche (1965), dirigido junto a FAO un proyecto donde la agencia local se involucró y cuya finalidad fue *“prestar asistencia a la industria ovina en Patagonia mediante la investigación y demostración, poniendo especial interés en el mejoramiento de los pastos, en el control de la erosión del suelo con una ordenación adecuada de los pastizales, y en los aspectos nutricionales, sanitarios y zootécnicos de a cría de lanares”* (Diario *El Chubut* “INTA y FAO en el mejoramiento ovino en la Patagonia”, 1967).

A modo de resumen parcial, en esta etapa de ausencia del Estado provincial en el valle, a nivel nacional, a través del INTA, se profundizó en el modelo ganadero ovino extensivo, donde los recursos naturales fueron eje de las investigaciones con una clara postura conservacionista. Sin embargo, los valles no tuvieron las mismas consideraciones, ya que los esfuerzos se direccionaron a la región de secano invisibilizando las propias dinámicas de estos territorios.

#### 3.4.2.1. El valle de Sarmiento en la agenda pública

Continuando con el análisis, luego del período de vacío legislativo, y coincidiendo con la crisis del petróleo en el año 1973, prosiguió el ciclo de mayor frecuencia de leyes provinciales dirigidas al fomento del “Sarmiento productivo”. Entre los años 1973 y 1976, durante el último gobierno de Perón, se concentraron las leyes referidas a la producción agropecuaria del valle de Sarmiento. La mayoría de estas leyes estuvieron vinculadas con los recursos suelo y agua, coincidiendo con las líneas que el INTA venía trabajando, tendencia que continuó con los años y se incrementó hacia principios de los años '80, donde la conservación y productividad del suelo fueron los aspectos priorizados. En cuanto al recurso agua, se puntualizó en el riego, retomando la iniciativa de las obras postergadas y en referencia al suelo, la conservación del mismo fue la principal motivación tanto para la provincia como para el INTA. Por otro lado, en referencia a la propuesta de modelos de producción agropecuarios en particular, en este período se promovió la ganadería en general y la lechería en particular, modelos heredados de la gobernación.

La cuestión de la distribución de la tierra también fue importante en esta etapa, en la cual se concretó la transferencia de tierras al Ejército Nacional, afianzando a este sujeto social en el territorio. También, tuvo lugar un proceso de expansión espacial, al integrar la zona de chacras de Colhue Huapi, ubicada a 30 km del centro de Sarmiento, que hasta el momento no había sido considerada como parte del valle. Este hecho puntual estuvo promovido en parte por la Sociedad Rural de Sarmiento, y fue de suma importancia en lo referido a la tenencia de las tierras, ya que desde la provincia, a través del Instituto Autárquico de Colonización y Fomento (IAC), se dieron los títulos de propiedad correspondientes a las familias que estaban en ese lugar hacía casi 80 años (Acta N° 387 SRS, 1979). Estos hechos, enmarcados como una nueva “colonización”, contribuyeron en gran medida a la construcción de la identidad territorial.

Los últimos años de esta etapa, atravesada por una de las más feroces dictaduras militares que ha sufrido este país, estuvo marcada por las políticas económicas descentralizadoras. En este contexto, en el año 1978 se concretó el cierre definitivo del Ferrocarril Patagónico (línea de Comodoro Rivadavia a Colonia Sarmiento), hecho de gran relevancia ya que marcó un punto de inflexión en la trayectoria agropecuaria del valle. Este evento produjo la ruptura del intercambio comercial con Comodoro Rivadavia y también afectó negativamente la dinámica social de la región, como se mencionó en párrafos anteriores. El cierre implicó el desmantelamiento total del servicio, se levantaron y se vendieron todos los elementos, incluidas las instalaciones, los vagones, etc. Los motivos fueron múltiples: el aumento del transporte automovilístico en Comodoro Rivadavia, el malestar de los comerciantes de esa ciudad por la congestión vehicular en la zona comercial, el crecimiento exponencial e inadecuada planificación municipal. Sin embargo, se entiende como una decisión política, que favoreció la consolidación de Comodoro Rivadavia como productora de petróleo y la gran urbe que centralizó el destino de la región, provocando el deterioro del entramado social de los pueblos del sur chubutense.

En este contexto, la industria petrolera se posicionó como una competencia, entrando en conflicto por los recursos, situación ante la cual el INTA se expresó en defensa de la producción ovina. Según el informe de la Agencia de Extensión “Incidencia de la explotación petrolera sobre la producción ovina en el sur de la provincia del Chubut y norte de la de Santa Cruz” del año 1977, se puso de manifiesto que tanto al sur de Chubut como en el norte santacruceño, “(...) *la producción petrolera influye en forma negativa muy acentuada sobre los establecimientos de producción ganadera*” asegurando que “*la Producción de Petróleo y la Producción Ganadera, son dos actividades económicas incompatibles y superpuestas en la misma*

*superficie*". En esta oportunidad, la tensión entre ambas actividades se generó por el espacio, lo cual trae implícito el conflicto por los recursos agua y suelo. Además, es interesante remarcar que este informe presentado por el INTA local fue promovido por la Sociedad Rural de Comodoro Rivadavia, una de las más influyentes de la provincia, hecho que da la pauta de tal influencia, ya que es uno de las pocas expresiones explícitas del INTA con respecto a este tema. Los aspectos negativos que se le atribuyeron a la explotación petrolera fueron el movimiento de suelo, la ocupación de superficie forrajera, y el importante movimiento de personal y maquinarias.

Además, los cambios que fueron ocurriendo en el territorio, se reflejaron en las exposiciones de la SRS que anualmente se llevaban a cabo. En la 47ª Exposición Ganadera y la 6ª Gran Feria del carnero a Campo del año 1977 se presentaron ovinos de diversas razas, aunque las laneras fueron las principales y en cuanto a la producción bovina, las razas lecheras tenían mayor presencia que las carniceras, reflejo del momento en el cual se atravesaba el valle: una cuenca lechera (Programa y reglamento para la 47ª Exposición Ganadera y 6º Gran feria del carnero de campo, 1977). En esta etapa aún se visibilizaba la diversidad productiva, diversidad que se fue perdiendo con los años alentadas por las políticas implementadas como lo fue el cierre del ferrocarril un año después (1978).

La SRS durante estos años se mostró vinculada fuertemente a los productores ovinos, dejando en segundo plano las actividades específicas del valle que continuaban estando vinculadas al tambo principalmente. Tal es así, que promovió y organizó la Cooperativa de Transformación y Comercialización Lanera y Afines Centro-Oeste del Chubut Limitada, la cual funcionó alrededor de 10 años, desde mediados del '70 y llegó a contar con 118 socios (Figura 3.8). Las actividades llevadas a cabo por esta organización comprendieron la organización de ventas conjuntas de lanas y compra de insumos tales como semillas hortícolas, agroquímicos, y materiales para alambrar, etc. Esta cooperativa, fue impulsada por el gobierno municipal y a diferencia de la de tamberos no prosperó debido, probablemente, al desinterés por parte de los productores.



Figura 3.8: Instalaciones de la antigua “Cooperativa de Transformación y Comercialización Lanera y Afines Centro-Oeste del Chubut Limitada”. Sarmiento, 2019. Foto de la autora.

Luego, hacia el final de esta etapa que a nivel de los sistemas agropecuarios, y en particular a lo ovino, se caracterizó por el constante aumento de las medidas en torno a la conservación de los recursos naturales, mientras se afianzaba la explotación petrolera en Comodoro Rivadavia, se formuló el “Plan de reactivación económica para el sector agropecuario de la Patagonia” (1981). Este plan, fue elaborado en conjunto por la nación, la provincia y organizaciones de productores, principalmente las sociedades rurales patagónicas, incluyendo la de Sarmiento. Tuvo una orientación fuertemente económica y financiera, y también involucró a organismos de ciencia y técnica, como el INTA, apoyando líneas de investigación e intervención en el territorio vinculadas a tecnologías en fibras y aprovechamiento de los pastizales. El INTA Bariloche, fue referente en este sentido y la agencia de Sarmiento dependía de esa delegación durante este periodo. Algunos autores, como Andrade (2010) consideran a este plan como la primera expresión clara de políticas públicas para el sector ovino. A partir de él y hasta la promulgación de la Ley 25.422/01 para la Recuperación de la Ganadería Ovina (Ley Ovina), no hubo antecedentes de políticas sistémicas y abarcativas que promovieran el desarrollo sostenible de la actividad. A lo cual se puede agregar que del plan original que consideró la regionalización de las actividades agropecuarias, sólo tuvo éxito y continuidad el apoyo financiero a la producción ovina extensiva, pero sólo de los sujetos que cumplían los requisitos para ser considerados

productores agropecuarios. En este sentido, es necesario mencionar que dentro de este plan regional, los sectores más vulnerables del sector agropecuario patagónico se consideraron sujetos del Ministerio de Desarrollo Social por lo cual no fueron contemplados en las políticas agropecuarias implementadas, acentuando la invisibilización de estas familias. En este contexto, la SRS que, como se mencionó anteriormente, adquirió una línea fuertemente “ovina” postergando a la “diversidad chacarera”, tuvo una activa participación en la confección de dicho plan de reactivación económica. Durante estos años fueron recurrentes los pedidos de ayuda económica e impositiva hacia el Estado, el cual accedió en diversas oportunidades como el Auxilio Federal al productor lanero de los años 1979, '80, '81 y '82, la Compensación lanera de 1986 y 1989, apuntando todos los esfuerzos a la comercialización de lanas, por lo tanto al modelo agroexportador dominante.

Para finalizar, dando cuenta de los cambios que se produjeron durante este período, a nivel provincial se empezó a fomentar la cría bovina otorgando ayuda económica para la adquisición de vaquillonas Hereford (Acta SRS N° 389, 1980), como una clara iniciativa de alternativa productiva al tambo, que se encontraba en crisis y representó uno de los primeros impulsos a la producción de carne bovina.

### **3.4.3. Etapa 3: Cooperativismo lanero como estrategia de comercialización (1983-1989)**

Los primeros años de retorno a la democracia, a partir del año 1983, se caracterizaron por la tensión entre las sociedades rurales y el gobierno. Se produjeron numerosos reclamos por parte de este sector, lo cual quedó registrado en notas periodísticas, y en las memorias de la Sociedad Rural de Sarmiento y de Comodoro Rivadavia, en una clara ofensiva por la pérdida de poder ante el nuevo contexto político. También, en esta etapa, los recursos naturales continuaron siendo prioritarios en cuanto a las políticas agropecuarias, en la cual se promovieron proyectos de investigación y se firmaron numerosos convenios para estudios especializados en estas temáticas, puntualmente agua y suelo. Además, en este período tuvo lugar la proyección de posibles obras hidroeléctricas para la provincia, en un claro ejemplo del uso y manejo del agua con fines energéticos. En Sarmiento (1985) se concretó la tan ansiada obra de riego, que comprendió el azud derivador y el canal matriz, obras que habían sido postergadas desde fines de la década del '60, pero que eran necesarias desde la época de la colonia, es decir que casi 90 años después el Estado cumplió con lo acordado al momento de la llegada de las primeras familias al valle. También se brindó apoyo para el ordenamiento y regulación del riego, y por primera vez se

explicitó esta temática en la legislación provincial luego de la transferencia del servicio de riego de Agua y Energía de la Nación a la provincia en el año 1980. La organización estaba a cargo de la Sociedad de Agricultores y Ganaderos de Sarmiento que decidía inicio y fin de la temporada de riego, y un juez de agua quien concretaba esta acción. El agua para la provincia, y en particular el riego para el valle de Sarmiento fue un tema de recurrentes conflictos que se mantiene a través de las distintas etapas, pudiendo ser interpretado como una de las máximas contradicciones de este territorio que se planificó originalmente como valle agropecuario bajo riego.

Además, y sumando a las contradicciones del territorio, esta etapa quedó definida por el cierre de un icono del Sarmiento agropecuario en el año 1986: la usina de la Cooperativa de Productores Agrícolas y Ganaderos de Sarmiento, lo cual implicó por un lado el fin del tambo y de la cuenca lechera de mayor importancia de la provincia por aquel entonces; y por otro lado el fin del espacio donde los agricultores se organizaban para producir y comercializar sus productos: hortalizas, forrajes, frutas, leche y sus derivados. Un año antes del cierre del tambo en Sarmiento, a nivel provincial se promulgó la última ley de apoyo a este sector, como estrategia, quizás, para reflotar la actividad, pero no fue suficiente. El fin de la cooperativa en Sarmiento y el inicio de una nueva etapa agropecuaria, se materializó cuando en el año 1989 se llevó a cabo la primer exposición Hereford (raza bovina exclusivamente de carne), marcando un quiebre importante y luego de nueve años que la provincia iniciara la promoción de este sistema productivo. En la Figura 3.9 puede identificarse este periodo, donde también ocurrieron los mayores descensos en las existencias ovinas del departamento Sarmiento, coincidiendo con el crecimiento de las cabezas bovinas.

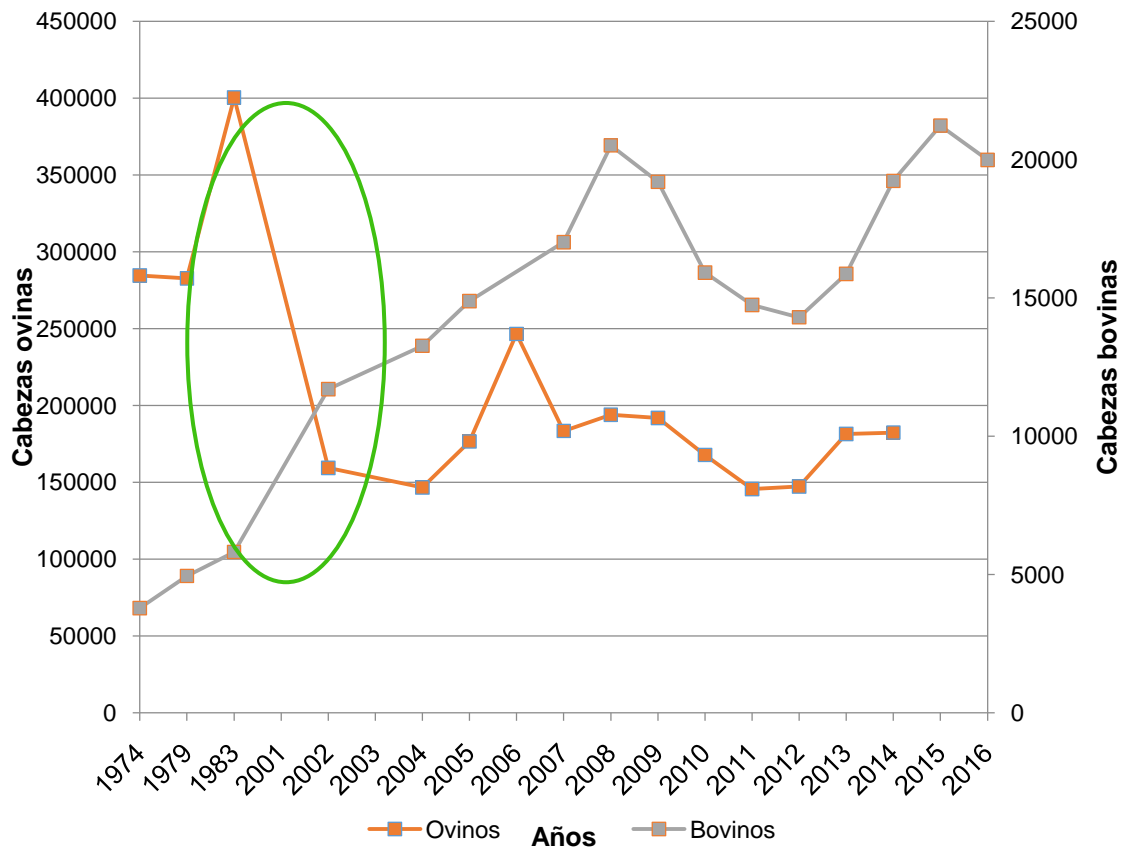


Figura 3.9: Variaciones de las existencias ovinas y bovinas en el departamento Sarmiento de la provincia de Chubut. Elaboración propia, en base a las encuestas ganaderas anuales de la provincia de Chubut disponibles en la Dirección General de Estadísticas y Censos, y en la serie histórica de existencias bovinas por categoría y departamento del Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA)

Este punto de inflexión se puede considerar como uno de los más significativos de la trayectoria del valle de Sarmiento. La producción lechera y la agricultura no sólo habían significado alternativas productivas, sino que tuvieron un papel protagónico en la organización de la sociedad, reuniendo en la cooperativa a un sector que no estaba representado por la SRS, que desde la década del '70 representó más a los intereses de los productores ovinos antes que a la diversidad resaltada en el estatuto fundacional y que quedó representada en el escudo oficial (Figura 3.10).



Figura 3.10: Instalaciones de la Sociedad Rural de Sarmiento, donde se puede apreciar el escudo oficial en el cual se representan al toro, el carnero, y las frutas y verduras que se producen en el valle. Sarmiento, 2019. Foto de la autora.

Estos hechos, el INTA interpretó que eran el resultado de la pavimentación de la Ruta Nacional N° 3, ya que había facilitado el transporte de los productos del norte del país, precisamente del Valle del Río Colorado y del Alto Valle del Río Negro (INTA Sarmiento, 1987). Las mejoras en esta vía de comunicación, favorecieron la llegada de alimentos frescos de otros lugares del país a Comodoro Rivadavia, principal centro de consumo que tenía el valle de Sarmiento y con los cuales no pudo competir. Además, agrega, que este proceso de cambio fomentó la cría extensiva de vacunos y ovinos en el valle *“aprovechando la existencia de una red de riego”* en detrimento de la actividad agrícola.

En esta línea, donde el territorio evidentemente estaba cambiando, el INTA también lo hacía. En el año 1987 se creó el Centro Regional Patagonia Sur, lo cual marcó la mirada dividida de esta agencia de ciencia y técnica respecto al territorio patagónico. A nivel local el jefe de la agencia se trasladó a la ciudad de Comodoro Rivadavia, quedando en Sarmiento sólo algunos técnicos. Las estrategias del INTA Sarmiento se enfocaron en la difusión a través de un programa radial que transmitió desde Comodoro Rivadavia con alcance regional: el INTA en la Patagonia. Otra actividad de la AER, en respuesta de la línea institucional, fue la promoción de la *“Comisión Asesora Local”*, espacio interinstitucional que pretendió abordar problemáticas de manera integral. A modo de resumen parcial, el INTA en los últimos años de la década del '80 acompañó el fortalecimiento de la agencia de extensión de Comodoro Rivadavia, que había sido fundada a fines de los '70 con apoyo de la Sociedad Rural de esa ciudad, lo cual marca el poder de esta organización en el territorio.



Continuando con este análisis, hacia fines de esta etapa, la provincia retomó las iniciativas a lo ovino en el valle que venía siendo sostenido por la Cooperativa de Transformación y Comercialización Lanera y Afines Centro-Oeste del Chubut Limitada. Se proyectó la instalación de una planta textil lanera en Sarmiento, para sumar a la barraca local donde preparaban los lotes de lana. Dicha planta no prosperó. En estos años funcionaron cooperativas laneras en Sarmiento, Trelew, Esquel y en Comodoro Rivadavia, llegando a conformarse a nivel provincial la Federación de Cooperativas Agrarias del Chubut, cuyo objetivo principal fue la organización para la comercialización de lana. Esta organización tampoco se mantuvo a lo largo de los años.

En cuanto al INTA y lo ovino, el problema que identificó transitaban los sistemas ovinos, fue la comercialización, apuntando a lo que más tarde sería el PROLANA (Resolución N° 1.139/94). Esto significó la respuesta estatal, a las demandas específicas del sector lanero, promoviendo tecnologías dirigidas a las necesidades del mercado en cuanto a cuestiones de calidad del producto (acondicionamiento y clasificación de lanas en origen).

Por último, y a modo de alternativas productivas, a nivel provincial se fomentó la producción de lúpulo y la producción de carne. Puntualmente, con respecto a esta última, se trabajó en la regulación de mataderos y frigoríficos. Además, en este período se inició un proceso de protección y promoción de los productos agropecuarios chubutenses, lo cual en años posteriores se tradujo en esquemas de indicación y denominación de origen.

#### **3.4.4. Etapa 4: La “Revolución Productiva” ante la crisis del sistema lanero (1989-1999)**

La década del '90 en Argentina estuvo marcada, en relación a la promoción de políticas públicas, por la desregulación de la economía, las privatizaciones de empresas públicas y la descentralización de la administración estatal. Estas medidas adoptadas, condujeron a una importante crisis económica, de la cual Sarmiento no estuvo ajeno. A nivel provincial, la producción ovina, la industria textil y petrolera, atravesaron momentos de gran incertidumbre y se impulsaron políticas para revertir esta situación. En este contexto se definió la “Revolución Productiva” llevada a delante por el Gobernador Carlos Maestro en la provincia de Chubut, donde el término “revolución”, planteó un cambio, la ruptura de la estructura productiva de la región. Se promovieron distintos sistemas, a través de una serie de medidas que impulsó la producción intensiva, orientada a la exportación y complementaria a los sistemas

“tradicionales”, que se encontraban en crisis, como la producción ovina lanera (Figura 3.11). En este sentido, decía Maestro durante la apertura del 25º periodo de Sesiones Ordinarias de la Legislatura de la provincia de Chubut (1997): *“entre las oportunidades de negocios que se abren en la faz productiva, hemos seleccionado para alentar: la cría de zorros azules y visones; cultivo de papa para exportación; liofilización de alimentos; producción de cerezos y ciruelas, fruta fina y fruta seca; producción de bulbos de tulipanes y otras flores; ajo para exportación; tambos ovinos y caprinos; cría de choiques, guanacos y ciervos; producción de semillas de hortalizas y forrajeras; aceites esenciales de plantas aromáticas; acuicultura y maricultura; pesca artesanal”*.



Figura 3.11: Boletín informativo distribuido por la provincia en el marco de la Revolución Productiva. Archivo de la Agencia de Extensión Sarmiento.

La privatización de YPF acentuó la crisis provincial, repercutiendo en gran medida en la vida cotidiana de Comodoro Rivadavia. Si bien en Sarmiento no se promovieron políticas agropecuarias específicas, se impulsaron producciones

“complementarias” como la cría de visones, producción de tulipanes, fruta fina, entre otras, para amortiguar esta situación, amparadas por la Revolución Productiva, sin embargo no prosperaron y sólo se profundizó la cría bovina. Ante la Revolución Productiva, la Sociedad Rural de Comodoro Rivadavia, de gran influencia en la región, se expresó con disconformidad planteando que *“la revolución productiva no podrá hacerla el Estado, y no podrá hacerla porque no sabe, no quiere y en muchos casos no puede”* (Sociedad Rural de Comodoro Rivadavia, 1997), apelando a la total libertad de mercado y apoyando las políticas de desfinanciación que padecían organismos estatales como el INTA. En este contexto de crisis, también se profundiza la migración rural hacia Comodoro Rivadavia, la cual según análisis del INTA y de las Sociedades Rurales de la región se debía a la pérdida de rentabilidad de la producción de lana debida a la caída de los precios internacionales, la desertificación de los campos y a eventos puntuales como fue la erupción del volcán Hudson (1991).

Los recursos naturales continuaron estando en la agenda oficial y el agua, en particular, se consideró en el planteo de distintos modelos productivos tanto como recurso y como eje organizativo de los productores agropecuarios. En este sentido, se estableció el Código de Aguas de la provincia de Chubut (1994) que venía siendo impulsado desde hacía una década sin resultados, luego de que Nación transfiriera a las provincias la responsabilidad de los servicios de riego. Por otro lado, se intentó volver a posicionar a los valles bajo riego como productores de alimentos. También, y en general, se continuaron con políticas de protección y promoción de productos chubutenses, como una manera de resguardo de la producción local.

En este marco político y económico, el INTA Chubut se mantuvo distante de la postura de la provincia y continuó fortaleciendo las líneas de investigación y extensión referidas a la producción ovina, remarcando constantemente la desertificación y la “lucha” contra esta problemática. La producción de lana en la estepa, y de carne ovina en la cordillera y valles, fue la estrategia empleada para mantener el modelo ovino en la provincia. En los valles, además se promovieron la horticultura y fruticultura como actividades complementarias a la ganadería bovina que se consolidó como modelo productivo, iniciándose también el engorde a corral de terneros (Boletín N° 6 de CORFO, 1992). Cabe recordar que en Sarmiento en el año 1989 se llevó a cabo la primera exposición Hereford (El INTA en el Chubut, 1991). Según documentos institucionales, se profundizó la visión del territorio como un espacio cuyos recursos naturales se degradaron a causa de la ganadería ovina, por lo cual tanto la conservación como la recuperación de los mismos fueron centrales. A continuación se mencionan algunos de esos documentos:

- “Plan de tecnología agropecuaria regional Patagonia Sur” (1991)

- “Informe anual 1992. INTA, Centro Regional Patagonia Sur” (1993)
- “Proyecto de prevención y control de la desertificación en la Patagonia” (1993)

Este período, coincide con una crisis presupuestaria de la institución, consecuencia de las políticas implementadas a nivel nacional, corriendo peligro de cerrar la agencia local, lo cual fue resaltado por los medios de la región (“Corre peligro la continuidad del INTA en Sarmiento”, Diario *Crónica*, 1999).

En resumen, si bien a través de la “Revolución Productiva” hubo un intento de generar sistemas complementarios, en esta etapa la producción lanera se mantuvo como eje de las políticas agropecuarias provinciales, haciendo hincapié en demandas de la industria textil (PROLANA, Resolución N° 1.139/94). En este contexto, en los valles igualmente se fortaleció la producción bovina. Sin embargo, es necesario resaltar como las políticas nacionales de esta década fueron determinantes en las estructuras provinciales, que atravesó un período de crisis que afectó a la sociedad en general. Y en esta línea de complejidad, a fines de esta etapa en Sarmiento se inicia un proceso de crecimiento poblacional extraordinario (Figura 3.12).

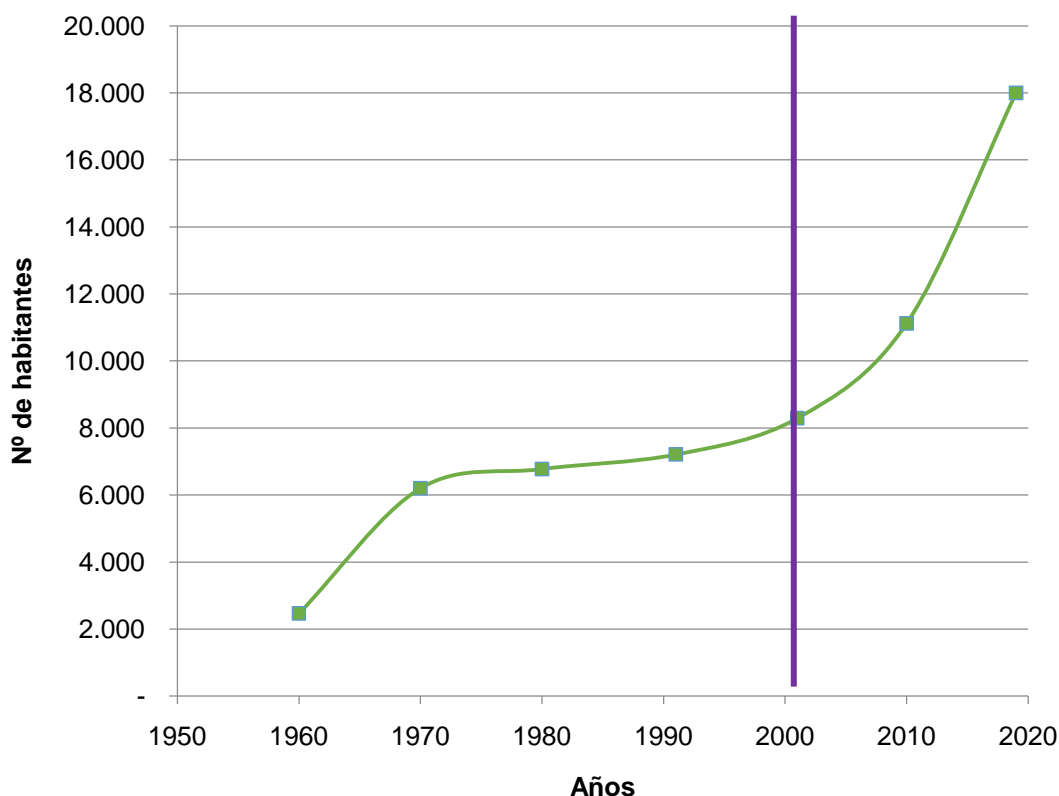


Figura 3.12: Evolución de la población de Sarmiento. La línea violeta indica el punto de inflexión a partir del cual se produjo el mayor el crecimiento poblacional, alrededor del año 2000 aproximadamente. Elaboración propia. Fuentes: Dirección General de Estadísticas y Censos de la provincia de Chubut y la Municipalidad de Sarmiento.

### 3.4.5. Etapa 5: Profundización del modelo lanero (2002-2016)

Esta última etapa, inició con la crisis del 2001 y, teniendo en cuenta el alcance de este estudio, finalizó en el año 2016. En este periodo, se observó la mayor cantidad de leyes asociadas al sector agropecuario que intentaron tener una mirada más integral del territorio. Las crisis en general, y la del 2001 en particular, generaron a nivel legislativo el aumento del número de leyes integrales y también en múltiples direcciones, como una forma de dar solución a las implicancias de dichas crisis. En momentos de inestabilidad, pueden promoverse políticas públicas que amortigüen, y quizás reviertan la situación, pero también pueden profundizar los modelos productivos que se encuentran en crisis. La provincia de Chubut eligió el último camino, ya que la producción ovina lanera orientada a la exportación se fortaleció. A nivel nacional, se respaldó esta decisión promulgando y reglamentando la Ley N° 25.422 para la Recuperación de la Ganadería Ovina, medida impulsada tanto del sector público como privado. La ley estuvo pensada teniendo en cuenta la complejidad de los sistemas ovinos de todo el país. Sin embargo, la presión ejercida por los grandes empresarios agropecuarios (laneros) de Santa Cruz, direccionaron los alcances de esta ley durante los primeros años a su favor, marcando el poder de negociación que tenía este sector. A partir del año 2008, y en sintonía con los cambios de la política nacional donde se institucionalizaron los sistemas agropecuarios familiares, la ley pudo estar al alcance de otros sectores, y ya no sólo centrada en la Patagonia (Taraborrelli y Pena, 2017).

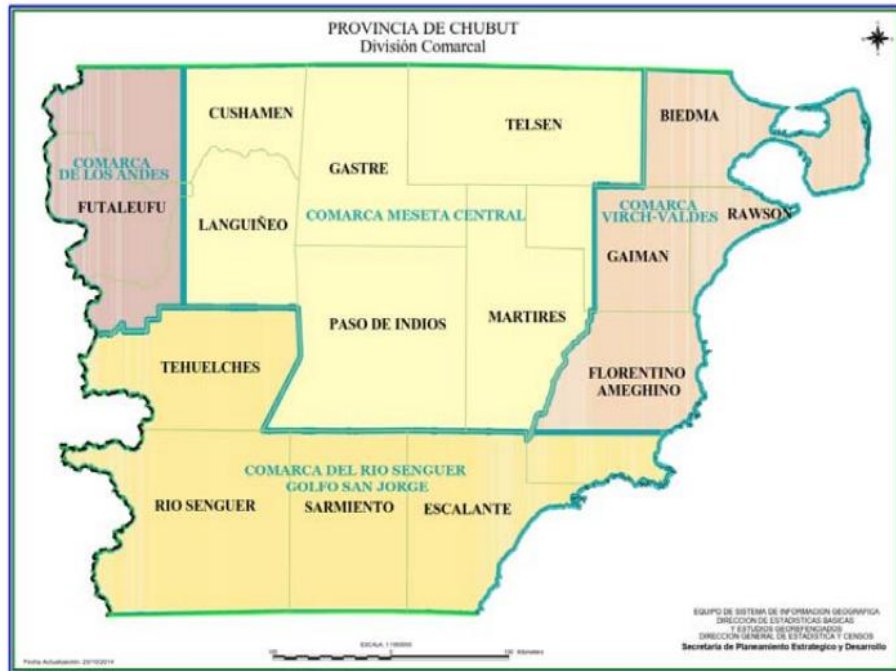
Continuando con el análisis, el Estado provincial también promocionó la producción de carne, especialmente la bovina, generándose en esta etapa numerosas leyes de apoyo y fortalecimiento de esta actividad. En Sarmiento, este modelo ya se encontraba afianzado desde los años '90, y como alternativa para la diversificación se impulsó la piscicultura, la cual tuvo escasos resultados, y actualmente las instalaciones están en desuso. La agencia local del INTA durante estos años trabajó diversas líneas que se enumeran a continuación en orden de relevancia:

- Producción bovina: engorde a campo y manejo sanitario del rodeo
- Agroturismo
- Apicultura
- Producción de cerezas
- Horticultura
- Remediación de médanos en la costa del lago Colhue Huapi
- Ovinos: raza Dohne Merino
- Evaluación de especies forrajeras

Es interesante apreciar, que a nivel de la Estación Experimental Chubut, de la cual depende esta agencia, no hubo líneas claras referidas a la producción bovina, y se continuó investigando con eje en lo ovino, y los recursos naturales, lo cual se entiende como resguardo a las producciones tradicionales. En el valle de Sarmiento, el sistema agropecuario dominante era bovino de cría, y si bien el INTA destacaba como punto crítico el uso del agua de riego, no se profundizó en la temática, que evidentemente tiene un trasfondo socio-ecológico complejo. En cambio, la propuesta institucional para los valles del sur patagónico, se centró en la producción de cerezas, a lo cual Sarmiento no estuvo ajeno. Durante los primeros años, el nivel de involucramiento, tanto de los chacareros como el institucional fue importante, llegándose a conformar la Cooperativa Frutícola de Sarmiento (COFRUSAR), la cual actualmente está inactiva. De esta etapa de expansión frutícola, sólo quedan algunos chacareros que continuaron la actividad, pero ya sin el acompañamiento que supieron tener en los primeros años. En el año 2004 se radicó en el valle la empresa Frutos de los Lagos S.A. que actualmente es quien centraliza la producción de cerezas en Sarmiento para la exportación. Por otro lado, durante esta etapa las instituciones ligadas al sector (INTA y CORFO), llevaron a cabo un relevamiento socio-económico (2015), cuya base de datos constituye la fuente principal del próximo capítulo.

Como se mencionó en párrafos anteriores, los recursos naturales continuaron estando en la agenda oficial. Con respecto al sistema de riego del valle de Sarmiento, este fue transferido en el año 2002 de la provincia a la Cooperativa de Provisión de Servicios Públicos (COOPSAR) de la localidad, la cual estuvo a cargo hasta la creación del Instituto Provincial del Agua (IPA) en el año 2009. Este tema, fue eje de continuos conflictos en la región, visibilizando la tensión entre los distintos sectores, heredada desde los primeros años de la colonia.

Es interesante destacar de esta etapa, el cambio de la mirada del espacio provincial. La división por “comarcas” que se hizo desde la provincia, permitió, en ciertos aspectos, la comprensión del territorio de manera más amplia e integrada (Figura 3.13). Sarmiento desapareció de la legislación provincial puntualmente, pero se sumó a proyectos integrales. Con esta nueva mirada, el valle de Sarmiento quedó integrado a la comarca Senguer-San Jorge, siendo Comodoro Rivadavia la principal ciudad, recordando los años de la Gobernación Militar.



Organización Político - Administrativo

I | Aspectos Geográficos | 06

Figura 3.13: Mapa de la Provincia de Chubut dividido en Comarcas. Fuente: [http://www.estadistica.chubut.gov.ar/home/archivos/Informes/Anuarios\\_estadisticos/Anuario\\_2014.pdf](http://www.estadistica.chubut.gov.ar/home/archivos/Informes/Anuarios_estadisticos/Anuario_2014.pdf)

### 3.5. Conclusiones del capítulo

A lo largo de esta reflexión sobre los procesos históricos que condicionaron al valle de Sarmiento, se resaltó el dinamismo de la producción agropecuaria. Esta referencia histórica resulta necesaria para poder comprender la situación actual, ya que reconociendo el pasado es posible visibilizar patrones, ciclos y conductas de los sujetos sociales. Las decisiones o prácticas que hacen en el presente están condicionadas por las vivencias individuales y colectivas. Asimismo, fue posible dar cuenta de los condicionantes estructurales que limitaron o promovieron distintas trayectorias.

El territorio sarmientino construyó su o sus identidades a lo largo de este proceso, y ocurrieron cambios en el protagonismo de los distintos sujetos de poder. En este sentido, es interesante destacar la desaparición de iconos como lo fue la Cooperativa Lechera que sin dudas marcó el fin de una época y también, la permanencia de otros como la Sociedad Rural, que mantienen al ovino, aunque en la actualidad con menor grado de relevancia. Esta entidad, representa actualmente el sentido agropecuario histórico del valle y también se encuentra en fase de transformación, adaptándose a un valle en proceso de cambio.

Por último lugar, el papel del Estado ante este territorio en transformación, mantuvo a lo ovino como eje de los sistemas agropecuarios de la provincia. Los cambios políticos condicionaron las distintas propuestas de desarrollo, las cuales no estuvieron ajenas a contradicciones heredadas desde la colonia. El valle de Sarmiento quedó ubicado en un espacio definido para la explotación hidrocarburífera, lo cual genera tensiones propias entre lo agropecuario y lo petrolero.



## **CAPÍTULO 4**

### **TIPOLOGÍA DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DEL VALLE DE SARMIENTO**

#### **4.1. Introducción del capítulo**

En este capítulo se llevó a cabo la construcción de una tipología de productores agropecuarios del valle de Sarmiento, utilizando como fuente primaria la base de datos generada en el relevamiento socioeconómico realizado durante el año 2015 para la actualización del Sistema de Información (SIG) de Sarmiento. Por tal motivo todo lo referido al diseño de la metodología de este relevamiento estuvo ajeno a esta investigación.

En el marco de esta tesis, el fin de la tipología fue conocer la estructura social agropecuaria actual del territorio y de este modo poder interpretar las prácticas que se analizan. A su vez acotó y resumió la potencial diversidad de productores agropecuarios, de manera tal que permitió, posteriormente, visualizar y profundizar en los acontecimientos claves que definieron las trayectorias de los sujetos sociales.

Como se discutió en el Capítulo 3, la sociedad sarmientina se estructuró alrededor de la producción agropecuaria y lo ovino fue un gran protagonista en los primeros años de la colonia. Actualmente, conviven con otras actividades que se impusieron principalmente por el alcance económico que tienen, como es la explotación petrolera. Por lo tanto, es de esperar que en esta nueva configuración de relaciones sociales, las lógicas cambien. Los sujetos, ya no responden a un modelo exclusivamente agropecuario, por lo tanto sus prácticas y decisiones deberían ser consideradas en este nuevo contexto. La comprensión de la estructura social actual adquiere relevancia como base para visualizar la situación actual del entramado de relaciones de poder y evidenciar nuevas jerarquías. Este nuevo ordenamiento da cuenta de la historia individual y colectiva de las familias y debería ser tenido en cuenta para la elaboración y ejecución de políticas públicas.

#### **4.2. Descripción general del valle de Sarmiento**

Esta descripción se basó en el agrupamiento de las variables y la frecuencia de cada categoría, obtenida de la base de datos originada del relevamiento socioeconómico llevado a cabo en el año 2015, como se explicó detalladamente en el Capítulo 2 “Estrategia Metodológica”. Esta descripción representa una aproximación general del valle a través de los sujetos encuestados, y contrasta con la imagen

proveniente de los documentos explorada en los capítulos previos. Las variables utilizadas y su agrupamiento se detallan en la Tabla 4.1.

En primer lugar se caracterizó a nivel de la unidad doméstica, es decir al espacio familiar donde se desarrollan las relaciones más íntimas que definen las prácticas de los sujetos, por lo cual se consideró la edad, el lugar donde residen, la disponibilidad de agua y gas domiciliario, el principal ingreso y la principal actividad agropecuaria que desarrollan.

En segundo lugar se revisaron las relaciones sociales que ellos mantienen con otros sujetos, por lo cual se tuvo en cuenta quien o quienes deciden las prácticas a llevar a cabo, los vínculos laborales con empleados, el nivel de participación y organización con otros productores y la asistencia técnica que buscan o reciben.

Finalmente, y en tercer lugar, se indagó en el nivel de capitalización que poseen, considerando la tenencia y antigüedad de tractores, implementos agrícolas, la superficie de los establecimientos y el número de cabezas bovinas y ovinas.

Tabla 4.1: Agrupamiento de las variables utilizadas en el análisis y sus correspondientes categorías y abreviaturas.

Grupo	Variables	Categorías	Abreviatura
Unidad doméstica	Edad	Joven	JOVEN
		Adulto	ADULTO
		Mayor	MAYOR
		No Corresponde	NC
	Residencia	Rural	RUR
		Urbana	URB
	Tenencia de la tierra	Propietario	PROP
		Arrendatario	ARR
		Sucesión	SUC
		Otra	OTR
	Disponibilidad de agua para consumo familiar	Acueducto	AC
		Pozo	POZ
		Red	RED
		No	NP
	Disponibilidad de gas domiciliario	Envasado	ENV
		Natural	NAT
	Principal ingreso económico	Producción agropecuaria	AGROP
		Empleo Privado	PRIV
		Empleo Público	PUBL
		Jubilaciones	JUB
Principal actividad agropecuaria	Ganadería Bovina	BOV	
	Ganadería Ovina	OVI	
	Frutihorticultura	FRHORT	
	Otras	OTR	
	Ninguna	NING	

Relaciones sociales	Mano de obra <sup>7</sup>	Productor	PROD
		Empleados	EMPLE
		Familia	FAMI
		Otros	OTR
	Relación con los empleados	Ninguno	NING
		Permanentes	PERM
		Temporarios	TEMP
	Participación en alguna organización de productores	Si	SI
		No	NO
	Asistencia técnica	Ninguno	NING
		Estado	EST
		Privado	PRIV
NS/NC		NC	
Nivel de capitalización	Tenencia y antigüedad del tractor	No posee	0
		Menos de 10 años	1
		Entre 10 y 20 años	2
		Más de 20 años	3
	Tenencia de implementos agrícolas	Completo	COMPL
		Labranza	LABR
		Cosecha	COSE
		No posee	NP
	Superficie	Menos de 25 ha	A
		Entre 26 y 50 ha	B
		Entre 51 y 100 ha	C
		Entre 101 y 625 ha	D
		Entre 626 y 1000 ha	E
		Entre 1001 y 5000 ha	F
	Número de cabezas bovinas	Más de 5000 ha	G
		0 cabezas	A
		Menos de 50 cabezas	B
		Entre 51 y 150 cabezas	C
		Entre 151 y 500 cabezas	D
		Entre 501 y 1000 cabezas	E
		Entre 1001 y 2000 cabezas	F
	Más de 2000 cabezas	G	
	Número de cabezas ovinas	0 cabezas	A
		Menos de 100 cabezas	B
		Entre 100 y 300 cabezas	C
		Entre 151 y 500 cabezas	D
		Entre 501 y 1000 cabezas	E
		Entre 1001 y 2000 cabezas	F
Más de 2000		G	

<sup>7</sup> Las variables Mano de obra y Relación con los empleados, se mantuvieron tal como fueron consideradas por quienes diseñaron el relevamiento socioeconómico. La primera hace referencia sobre quienes recae la tarea de gestionar y efectuar las prácticas agropecuarias, en cuanto, relaciones con los empleados profundiza en los vínculos entre las partes. Esto permitió rescatar las distintas combinaciones posibles, por ejemplo una unidad productiva donde la gestión y el trabajo es aportado por la familia y a su vez contratan un empleado permanente, en contraposición de aquellas unidades donde no existen vínculos con empleados permanentes ni temporales.

#### 4.2.1. Unidad doméstica

Continuando con el análisis, es posible decir que del universo encuestado, el 68% son personas menores de 65 años de edad. La distribución de las edades se concentra entre los 45 y 65 años, siendo el estrato más joven el de menor tamaño, llegando al 18% de la población, como se presenta en la Figura 4.1.

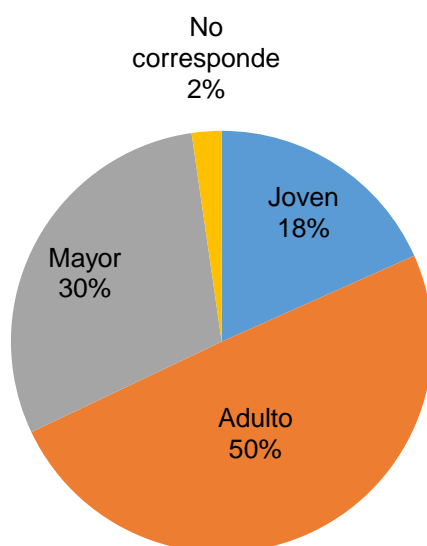


Figura 4.1: Distribución de las edades en el valle de Sarmiento. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015.

Con respecto a la tierra, el 77% es dueño de la misma, pero menos de la mitad no vive en los establecimientos agropecuarios, sino que lo hace principalmente en la ciudad de Sarmiento y otros en Comodoro Rivadavia. El arrendamiento de chacras no es una práctica común, como tampoco la mediería y la ocupación<sup>8</sup>. También, existe una serie de propiedades que actualmente se encuentran en proceso de sucesión familiar.

<sup>8</sup> Categoría dada por el relevamiento y no fue definida, se estima que se refiere a la “tenencia precaria” otorgada por la provincia a la ocupación de tierras fiscales

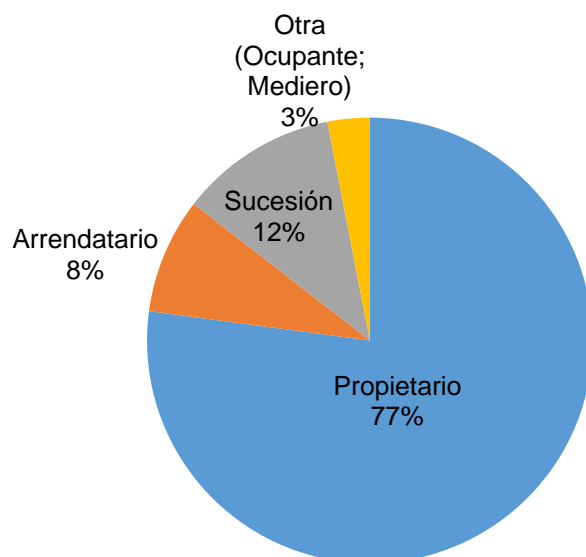


Figura 4.2: Distribución de las distintas formas de tenencia de la tierra en el valle de Sarmiento. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015.

En relación a las condiciones habitacionales, solamente fue posible una aproximación a esta realidad a través de las variables referidas a la disponibilidad de agua y gas doméstico. De esta manera muy simplificada, se destaca la extracción de agua de pozo y el gas envasado.

Siguiendo el análisis, es para recalcar que sólo el 40% de los sujetos considera a la producción agropecuaria como principal ingreso económico, siendo más importantes los ingresos extraprediales conformados por trabajo en el ámbito privado y estatal, y las jubilaciones, como se observa en la Figura 4.3.

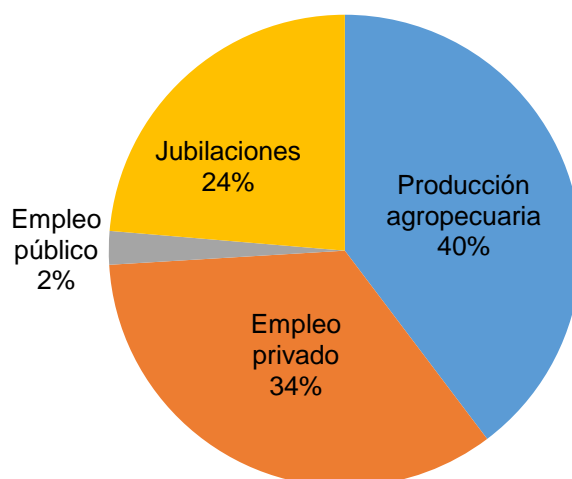


Figura 4.3: Actividades que generan los principales ingresos para las familias del valle de Sarmiento. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015.

Además, de este análisis queda claramente expresado que la producción bovina es reconocida como la principal actividad agropecuaria del valle, estando en el orden del 71%, en segundo lugar la producción ovina y en tercer puesto de importancia la frutihorticultura (Figura 4.4).

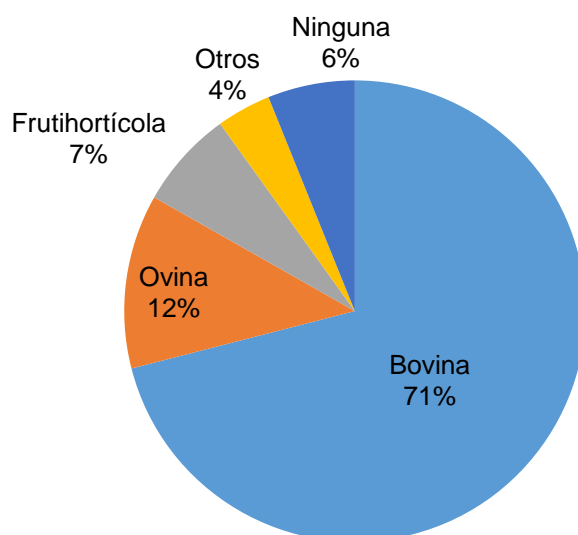


Figura 4.4: Principales actividades agropecuarias en el valle de Sarmiento. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015.

A modo de resumen parcial, los sujetos productores agropecuarios del valle de Sarmiento se caracterizan por ser adultos, residir junto a sus familias en la ciudad, y ser dueños de la tierra que ocupan. Por otro lado, si bien la mayoría no tiene acceso a los servicios de agua y gas de red, es interesante resaltar que existen unidades que si logran acceder a ellos. Esta situación crea diferencias entre las unidades, afectando tanto a la decisión de las familias de vivir en las chacras como también da lugar a la especulación inmobiliaria, ya que quienes cuentan con estos servicios limitan con el ejido urbano, el cual se encuentra en expansión. También, y como se mencionó anteriormente, gran parte no reconoce a la producción agropecuaria como la actividad más relevante desde el punto de vista económico, lo cual resulta condicionante de las decisiones o prácticas que llevan a cabo diariamente. Esta característica, debe ser tomada en cuenta como un resultado de distintos procesos atravesados o vividos en el territorio. En este sentido, dentro de las actividades agropecuarias la cría bovina se posicionó como la principal, en sintonía con los cambios encontrados en el capítulo anterior, donde a lo largo de la revisión histórica del territorio se visualizó como desde el cierre de los tambos, el valle ha virado a la producción de carne bovina.

#### 4.2.2. Relaciones sociales

Avanzando en la caracterización del valle de Sarmiento, las relaciones sociales entre los sujetos se interpretaron mediante las siguientes variables: mano de obra, relación con los empleados, participación en organizaciones de productores y asistencia técnica. En primer lugar, la mano de obra es principalmente familiar, diferenciándose como “Productor” (40%) cuando la toma de decisiones es unipersonal, y “Familiar” (41%) cuando se amplía a otros miembros de la familia. Pero en definitiva, más del 80% de los sujetos productores agropecuarios reconocen a la familia como la responsable de trabajar, organizar, gestionar y decidir en la unidad doméstica. Por otro lado, sólo el 15% manifiesta que la toma de decisiones recae en empleados a cargo, y en menor proporción existen otras formas de relacionarse como la mediería (3%), como se observa en la Figura 4.5.

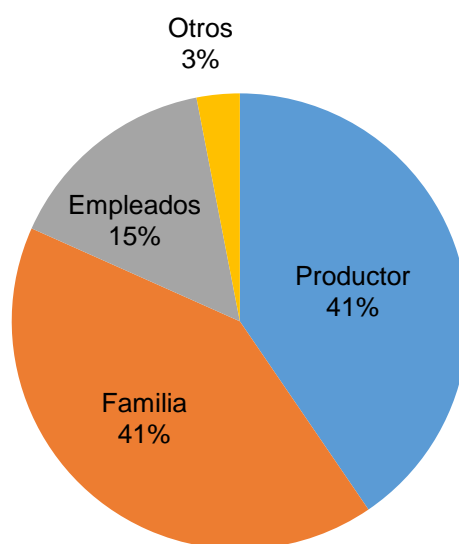


Figura 4.5: Distribución de las principales formas de mano de obra del valle de Sarmiento. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015.

Con respecto a la contratación de empleados, y de acuerdo a lo que se observa en la Figura 4.6, el 44% manifiesta que no lo hace en ningún momento, entendiéndose que lo resuelven entre familiares, reforzando la idea planteada en párrafos anteriores, que el valle de Sarmiento se caracteriza por el trabajo familiar en las unidades productivas. Por otra parte, el 31% sólo contrata mano de obra de manera ocasional y de forma permanente el 24%.

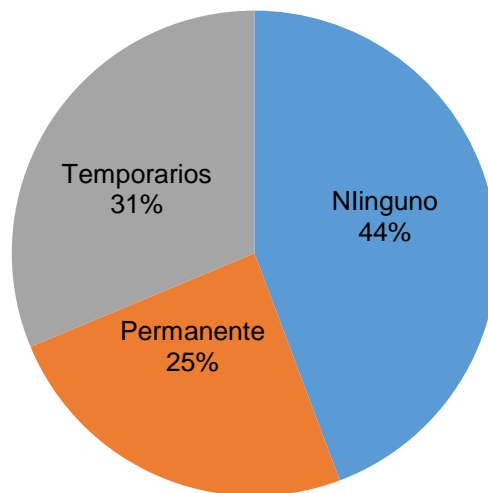


Figura 4.6: Principales modalidades de contratación de empleados en el valle de Sarmiento. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015.

Otra forma de caracterizar las relaciones sociales, fue a partir de la participación de los sujetos en distintas organizaciones, como se refleja en la Figura 4.7. En este sentido, el 68% expresó no pertenecer a ninguna organización, y quienes sí lo hacen, mencionaron en orden de importancia a la SRS, la Cooperativa Agrícola Valle de Sarmiento (CAVSA), la Cooperativa Frutícola de Sarmiento (COFRUSAR), el Consorcio de cooperación de Horticultores de Sarmiento, y la Asociación de Productores Apícolas de Sarmiento (APASAR). Como se puede apreciar, la mayoría son grupos orientados a la comercialización, y es para destacar que actualmente COFRUSAR y el consorcio hortícola se encuentran desarticulados.



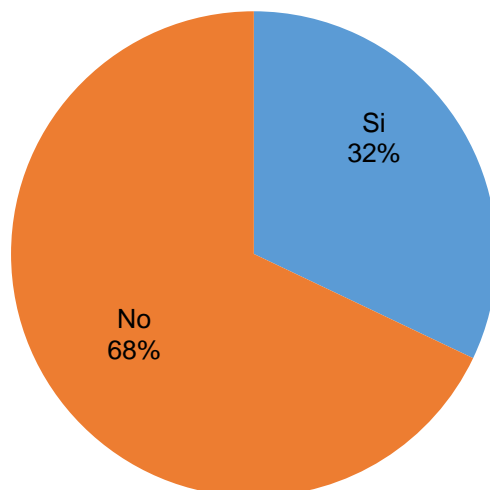


Figura 4.7: Participación en asociaciones de productores en organizaciones afines. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015.

Para finalizar la caracterización de las relaciones sociales, los productores agropecuarios reconocen que la asistencia técnica está cubierta principalmente por el Estado (41%), y en segundo lugar por privados (13%). Sin embargo, el 40% considera no recibirla, como se observa en la Figura 4.8. El Estado, a través de sus instituciones, principalmente CORFO a nivel provincial y el INTA a nivel nacional, es reconocido como el principal asesor técnico de la región, punto que se profundizará en el siguiente capítulo.

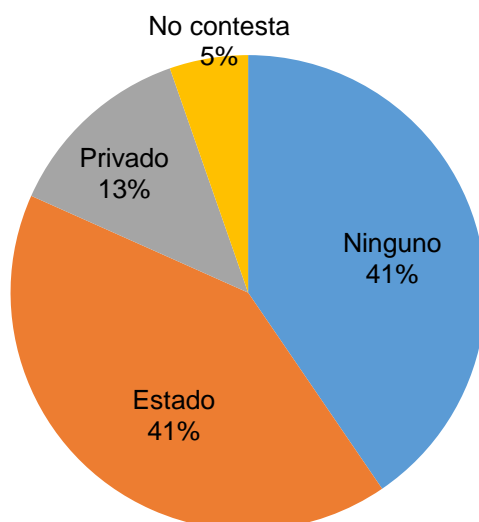


Figura 4.8: Distribución de las principales fuentes de asistencia técnica reconocidas por los sujetos sociales. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015.

Por lo tanto, a nivel de las relaciones sociales, el valle de Sarmiento se caracteriza por un fuerte reconocimiento del trabajo familiar, la baja participación en organizaciones de productores, aspecto de interés teniendo en cuenta que históricamente fue de gran relevancia para la sociedad sarmientina. Como se expresó en el capítulo anterior, la Cooperativa Agropecuaria Limitada de Producción y Consumo Sarmiento fue clave en la construcción del territorio. Por otro lado, al Estado se le asigna el papel como principal asesor técnico de la región.

#### **4.2.3. Nivel de capitalización**

Para finalizar esta breve caracterización del valle de Sarmiento, el nivel de capitalización con el que cuentan los productores se conformó por la tenencia del tractor e implementos agrícolas y la antigüedad del tractor, variables ampliamente utilizadas ya que representan parte del capital agropecuario. La antigüedad, da cuenta de las posibilidades económicas que tuvieron para renovar una herramienta necesaria en la producción agropecuaria como es el tractor agrícola. También se tuvieron en cuenta la superficie de las unidades productivas y el número de cabezas bovinas y ovinas.

En primer lugar, en cuanto a la tenencia del tractor agrícola, como se muestra en la Figura 4.9, el 34% no posee esta maquinaria, mientras que el 50% que si lo tiene, cuenta con tractores de más de 20 años. Luego, en menor proporción (16%) se encuentran quienes sí pudieron renovarlos en los últimos 20 años, mostrándose así una baja capacidad de renovación.

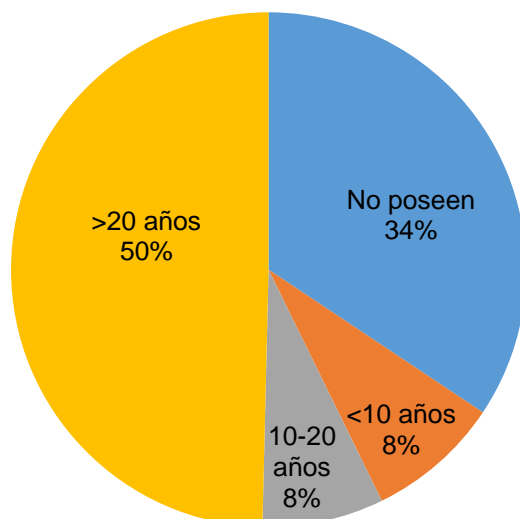


Figura 4.9: Distribución de la tenencia y antigüedad del tractor en las unidades productivas del valle de Sarmiento. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015.

Con respecto a la tenencia de implementos agrícolas, el 45% mencionó que no tiene, y de quienes sí, el 25% considera que disponen de un equipo completo para llevar a cabo tareas de labranza, siembra y cosecha (Figura 4.10).

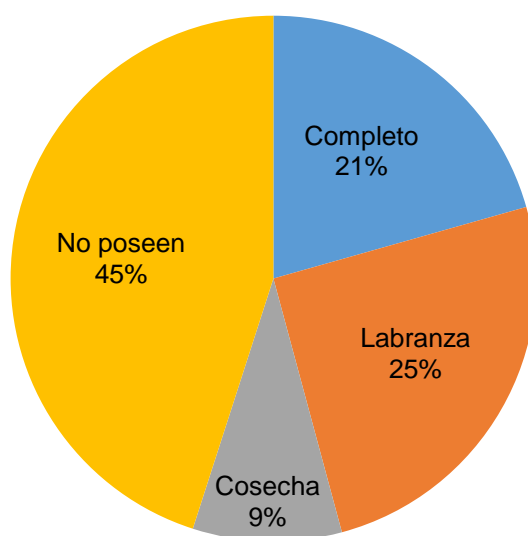


Figura 4.10: Distribución de la tenencia y disponibilidad de implementos agrícolas en las unidades productivas del valle de Sarmiento. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015.

Ante este panorama, se puede agregar que las maquinarias están concentradas en un sector de los productores, y que en cierto modo, el tractor quedó como símbolo de la historia familiar agrícola.

En cuanto a las superficies de los establecimientos, como se indica en la Figura 4.11, el 85% son menores de 625 ha. Este valor no es arbitrario, ya que formó parte de las políticas públicas de ocupación de tierras durante los años de la colonia, en consonancia con la Ley del Hogar del año 1884. Estos lotes fueron entregados en una segunda instancia a los colonos, a partir del año 1901 y se trataba de tierras menos aptas que las cedidas en los primeros años. En el inicio de la colonia, alrededor del año 1897, las chacras fueron planificadas para que en 100 ha viviera cada familia colona. Desde ese momento hasta la fecha, tuvieron lugar procesos de fragmentación de tierras al mismo tiempo que de concentración, en manos de ciertos sujetos (Capítulo 3). De los establecimientos menores a 625 ha el 33% corresponde a chacras menores de 25 ha que se dividieron por cuestiones familiares.

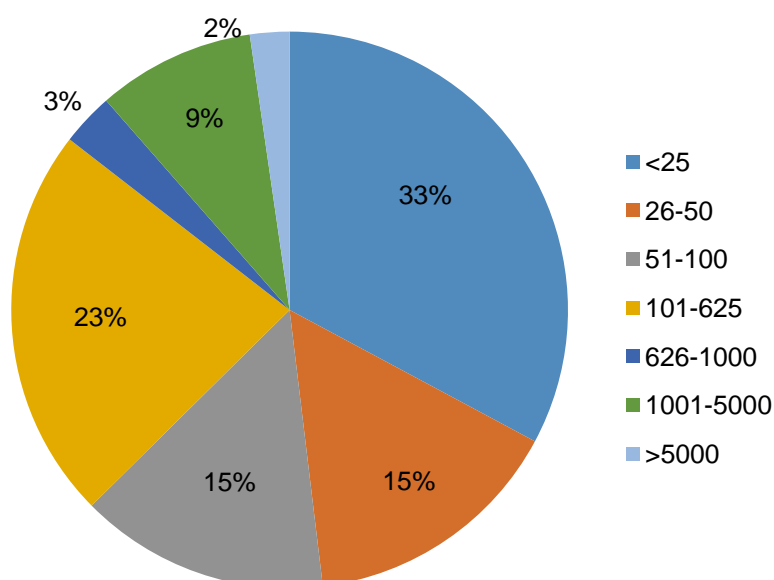


Figura 4.11: Distribución de las superficies de las unidades productivas. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015.

Por último, en relación al número de cabezas animales, el análisis arrojó que el 74% de las unidades tienen menos de 150 cabezas bovinas y el 80% menos de 300 ovinos, incluyendo en ambos casos a las familias que no tienen hacienda, lo cual significa el 25% y 36% respectivamente. Estas distribuciones, pueden observarse en las Figuras 4.12 y 4.13.

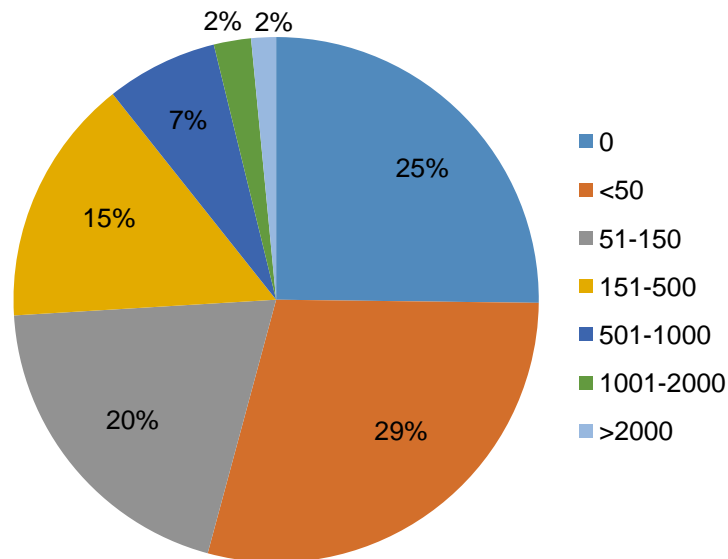


Figura 4.12: Distribución de las unidades productivas según la tenencia de cabezas bovinas del valle de Sarmiento. Elaboración propia. Fuente: Base de datos del relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015.

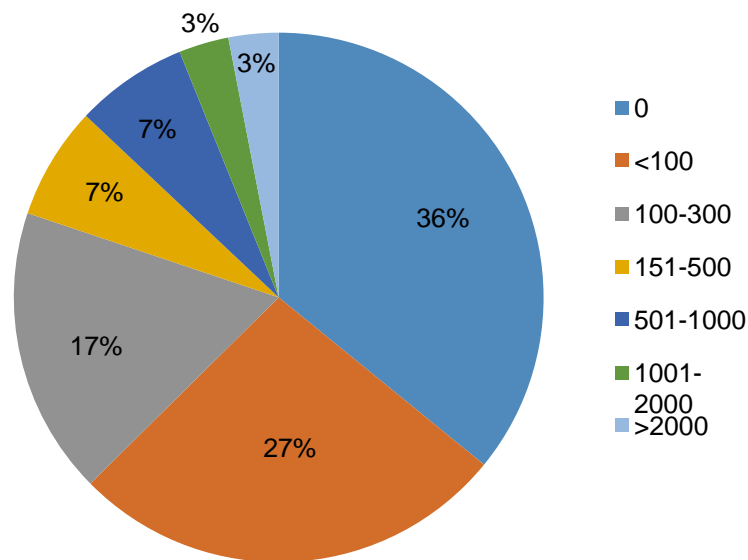


Figura 4.13: Distribución de las unidades productivas según la tenencia de cabezas ovinas del valle de Sarmiento. Elaboración propia. Fuente: relevamiento socioeconómico del valle de Sarmiento 2015.

A modo de síntesis, actualmente, en el valle de Sarmiento la tenencia de la tierra y de los animales está concentrada. El 85% de los sujetos agropecuarios trabaja en el 18% de la tierra, mientras que el 12% de los bovinos los manejan el 74% de los productores agropecuarios, y el 15% de los ovinos, eje de esta tesis, están en manos del 80%. En cuanto a las maquinarias, ya sea el tractor como los implementos agrícolas, también podrían ser considerados concentrados en ciertos productores. Estas características deben ser contempladas en el contexto actual e histórico en el cual se desarrollaron.

### 4.3. Tipología de productores agropecuarios del valle de Sarmiento

Continuando con la construcción de la tipología de productores agropecuarios, mediante el Análisis de Correspondencia Múltiple (ACM), se consideraron los dos primeros ejes factoriales que acumularon el 81,73% de la variancia explicada, utilizando la corrección de Greenacre (1984)<sup>9</sup> como se expresa en la Tabla 4.2.

Tabla 4.2: Resultados de los primeros tres ejes factoriales empleando el Análisis de Correspondencias Múltiple (ACM) con la corrección de Greenacre, 1984.

	<b>Autovalor</b>	<b>Variancia (%)</b>	<b>Variancia acumulada (%)</b>	<b>Variancia corregida (%)</b>	<b>Variancia acumulada corregida (%)</b>
1	0,281	8,822	8,822	61,340	61,340
2	0,189	5,917	14,739	20,394	81,734
3	0,175	5,497	20,236	16,296	98,030

Las variables seleccionadas se distribuyen uniformemente en el primer plano factorial y a continuación se mencionan junto al dato de representatividad con los ejes respectivos:

- Superficie (Eje 1; 0,69)
- Número de cabezas bovinas (Eje 1; 0,53)
- Tenencia y antigüedad del tractor (Eje 1; 0,507)
- Tenencia de implementos agrícolas (Eje 1; 0,491)
- Principal actividad agropecuaria (Eje 2; 0,481)
- Relación con empleados (Eje 1; 0,450)

En la Figura 4.14 se representan gráficamente las variables y se indican las que mayor aporte realizaron al análisis.

9 Para más detalles ver Greenacre, M.J. (1984) Theory and applications of correspondence analysis. Academic Press, London.

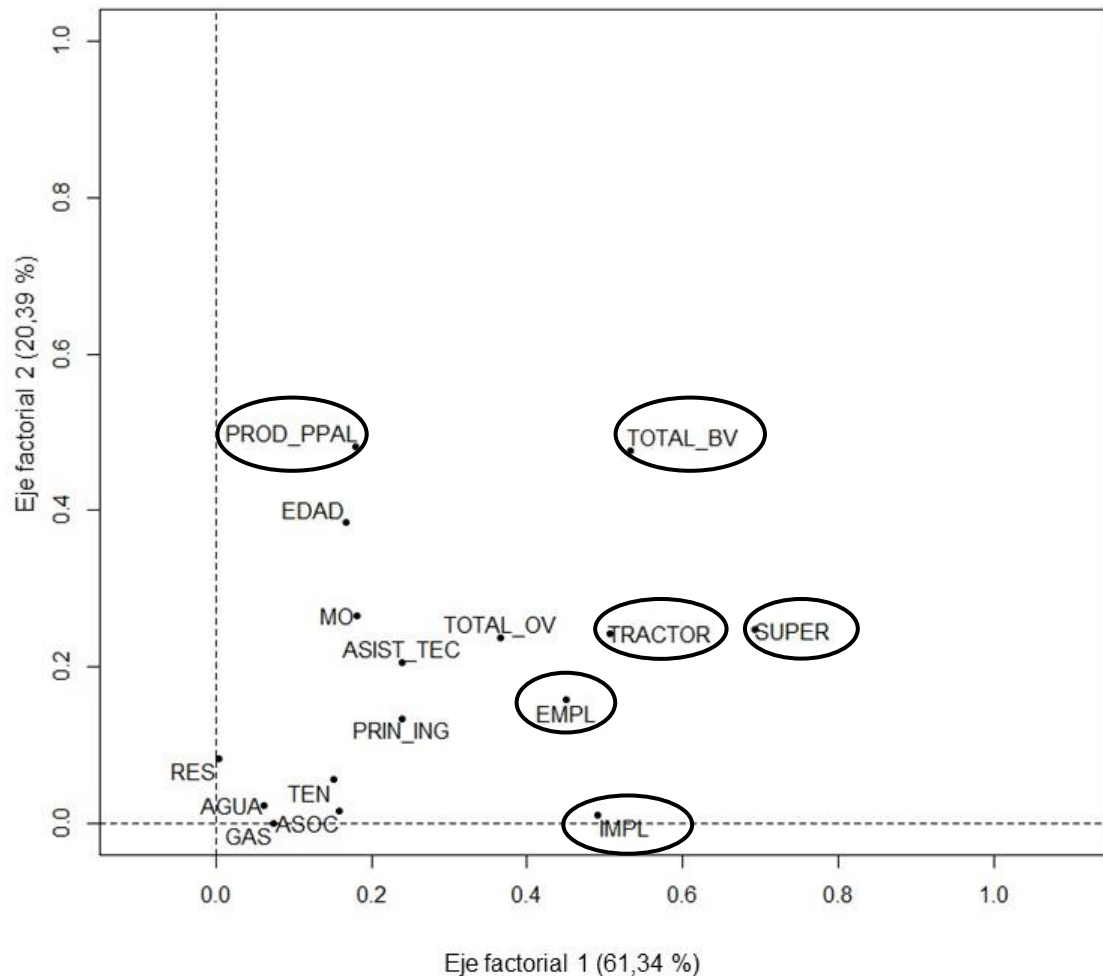


Figura 4.14: Coeficiente de contribución de las variables cualitativas respecto a los ejes factoriales 1 y 2, representadas en el plano factorial del Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM). El porcentaje de la varianza explicada corregida explicada por cada eje se indica entre paréntesis, siendo la acumulada del 81,73 %. Se destacan con círculos las variables de mayor representación. EDAD= edad; RES= residencia; TEN= tenencia de la tierra; AGUA=disponibilidad de agua para consumo familiar; GAS= disponibilidad de gas domiciliario; PRIN\_INGR= principal ingreso económico; PROD\_PPAL= principal actividad agropecuaria; MO= mano de obra; EMPL= relación con los empleados; ASOC= participación en alguna organización de productores; ASIST\_TEC= asistencia técnica; TRACTOR= tenencia y antigüedad del tractor; IMPL= tenencia de implementos agrícolas; SUPER= superficie; TOTAL\_BV= número de cabezas bovinas; TOTAL\_OV= número de cabezas ovinas.

En referencia a este punto, es posible indicar, en una primera etapa de análisis, que la diferenciación entre sujetos sociales agropecuarios está dada por la producción bovina, determinada tanto por la superficie de los establecimientos como por el tamaño de los rodeos. Al principio de este capítulo, se mencionó el reconocimiento por parte de los sujetos, como el sistema de mayor importancia en el valle, más allá de la cantidad de animales que posean cada uno. Esta apreciación reafirma lo discutido anteriormente en el Capítulo 3, donde se expuso cómo la sociedad empezó a organizarse a través de esta actividad logrando imponerse luego del declive del tambo y la producción agrícola asociada. Teniendo en cuenta el contexto actual, si bien la

producción bovina es considerada como eje del valle agropecuario, existen otras actividades que posiblemente lo están sosteniendo con el aporte de ingresos extraprediales, como también se destacó anteriormente. Es interesante remarcar que las variables de mayor relevancia fueron aquellas que caracterizan el capital económico de los productores. Lo cual no es novedoso, ya que el relevamiento realizado y que constituyó la principal fuente para esta construcción tipológica, fue un estudio con un abordaje clásico de la estructura agropecuaria, tomando como eje para la clasificación al capital. Siguiendo esta lógica, tanto la tenencia como la antigüedad de los tractores e implementos agrícolas, también fueron variables de peso que también diferenciaron a los sujetos agropecuarios. Por otro lado, dentro de las relaciones sociales, el vínculo mantenido con los empleados, a partir del cual se define principalmente la toma de decisiones cotidianas, es una variable determinante. De acuerdo a esto, la contratación de empleados permanentes bajo la figura de peón o encargado cobran distintos sentidos.

Prosiguiendo con las reflexiones, y teniendo en cuenta las variables utilizadas para este análisis, se pudo apreciar la escasa diferenciación que existe entre los productores agropecuarios en el valle de Sarmiento, o en otros términos, la baja diferenciación que permitieron lograr estas variables, o estos estudios basados sólo en el capital económico. Los individuos se distribuyeron en el primer plano factorial en general de manera homogénea, reconociéndose tres grupos (Figura 4.15). En uno de ellos, se diferencian claramente cuatro sujetos (indicados en azul), los cuales son los que más se alejan de los demás. También, se observa que existe una zona de transición donde los individuos comparten características de los grupos más diferenciados entre sí, resaltados en verde.

En base a lo expuesto y teniendo en cuenta las variables que los definió y las reflexiones de los capítulos previos, los productores agropecuarios se agruparon de la siguiente manera:

- Grupo 1: Productores con lógicas empresariales (atípicos)
- Grupo 2: Productores familiares diversificados (divergentes)
- Grupo 3: Productores familiares capitalizados (especializados)



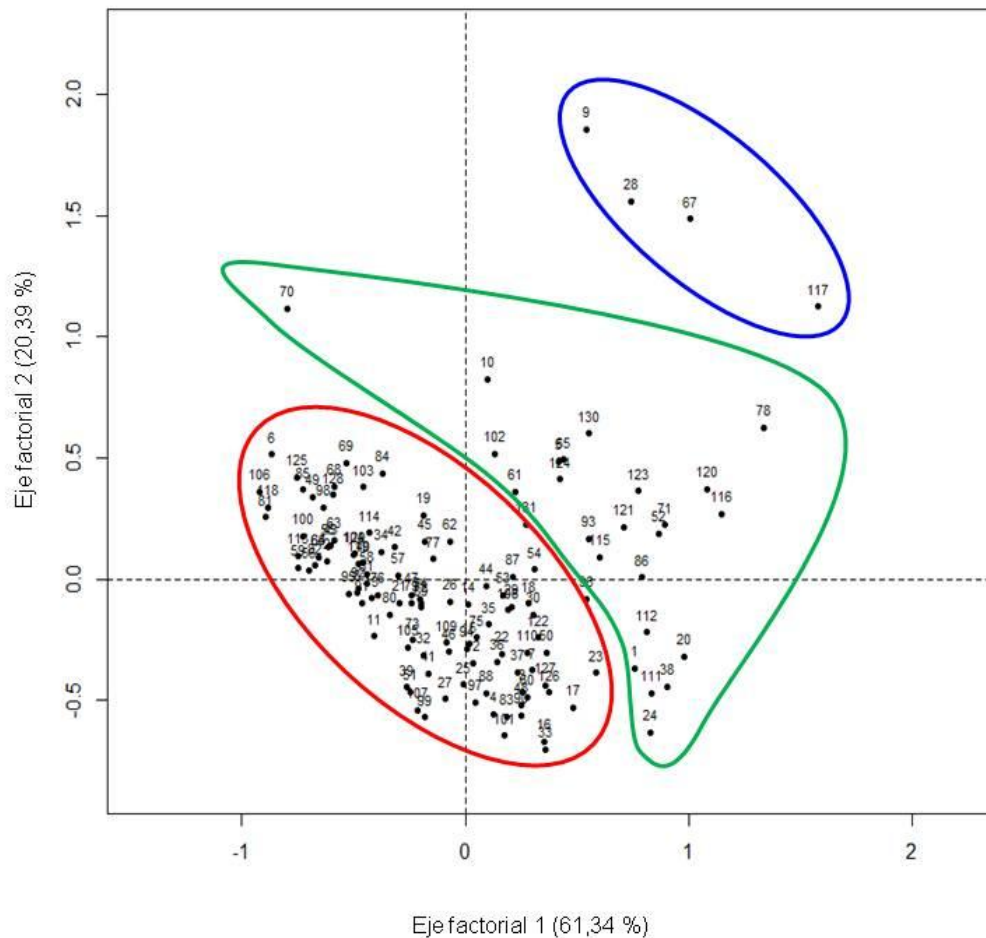


Figura 4.15: Representación gráfica de los individuos distribuidos en el primer plano factorial del Análisis de Correspondencias Múltiples realizado. Se indican en azul a los individuos que conforman el Grupo 1 “Productores con lógicas empresariales (atípicos)”; en rojo al Grupo 2 “Productores familiares diversificados (divergentes)”; y en verde al Grupo 3 “Productores familiares capitalizados (especializados)”.

#### 4.3.1. Grupo 1: Productores con lógicas empresariales (atípicos)

Este grupo, está conformado por cuatro sujetos, que representan el 3,05% de la población relevada. Se caracteriza porque poseen las mayores superficies de las unidades productivas y también el mayor número de cabezas bovinas, principales variables que definieron este análisis. En relación al parque de maquinarias, donde se incluyó la tenencia y antigüedad del tractor y la disponibilidad de los implementos agrícolas, este grupo es el que posee el más moderno y completo del valle, marcando una clara diferencia con el resto de los productores agropecuarios. También, en cuanto a la principal actividad agropecuaria que llevan a cabo, son las que más se diferencian con respecto a los otros grupos, pero al mismo tiempo mantienen diferencias dentro del mismo grupo. Por último, la relación con los empleados es en

todos los casos de carácter permanente, estando presente en todos los casos la figura del encargado o administrador, quien tiene poder de decisión en ciertos asuntos.

#### **4.3.2. Grupo 2: Productores familiares diversificados (divergentes)**

En contraposición al grupo anterior, este se conforma con el mayor número de sujetos sociales, alcanzando el 80,15% de la población encuestada. La superficie de las unidades productivas son menores a 625 ha, comprendiendo a las chacras de menor superficie del valle. Con respecto a la principal actividad agropecuaria, ésta se encuentra relacionada con la superficie de sus establecimientos. Así es como, quienes disponen de menores áreas, los sistemas adoptados pueden ser la ganadería ovina o bovina, la frutihorticultura, o ninguna. Y para el caso de quienes cuentan con mayor superficie, la principal actividad es la ganadería bovina, cuyos rodeos son menores a 150 animales, pero existen algunos casos donde llegan a 500 cabezas, en función de la superficie de sus predios. Por otro lado y con respecto a las maquinarias disponibles, este grupo incluye tanto a quienes no tienen acceso a ellas, como a quienes sí. Las maquinarias tienen más de 20 años de antigüedad y carecen de implementos agrícolas, contando en algunos casos sólo con elementos de labranza. Finalmente, la contratación de empleados, es prácticamente nula o sólo temporal. A diferencia del Grupo 1, las decisiones y la mayor parte del trabajo son de carácter familiar.

#### **4.3.3. Grupo 3: Productores familiares capitalizados (especializados)**

Para finalizar la caracterización de la estructura social agropecuaria del valle, se identificó un grupo que se encuentra en un punto intermedio entre los otros grupos, compartiendo características con ellos, pero también propias que los diferencian de ellos. Este grupo representa al 16,80% de la población relevada. Las unidades productivas son mayores a las 625 ha, alcanzando en ciertos casos superficies mayores a las 5.000 ha. En este grupo se concentran los establecimientos de mayor tamaño y al mismo tiempo son los que poseen el mayor número de bovinos. Los rodeos están comprendidos entre 500 y 2.000 animales, e incluso existen unidades con más existencias. De hecho, la principal actividad agropecuaria es la ganadería bovina, principal discrepancia con el Grupo 2. Por otro lado, cuentan con un parque de maquinarias parcialmente completo, tractores con 10 a 20 años de antigüedad e implementos básicos, principalmente para labores de labranza. Por último, la relación

con los empleados se caracteriza por la contratación de carácter permanente, que a diferencia del Grupo 1, la figura de estos empleados no es de encargado sino de peón.

#### **4.4. Discusiones del capítulo**

El valle de Sarmiento se construyó en torno a una identidad agropecuaria, y en la actualidad se sustenta por la ganadería bovina, omitiéndose lo ovino como parte, también, de su identidad. El territorio se transformó y posiblemente continúe haciéndolo. Los sujetos sociales, definidos como productores agropecuarios, tienen entre 45 y 65 años, son dueños de las tierras y eligen vivir en la ciudad. No es común el arrendamiento o el alquiler de tierras, a diferencia de otros valles patagónicos, a los cuales llegaron familias migrantes que se dedican principalmente a la horticultura (Sili y Soumoulou, 2011; Sili y Li, 2012; PROSAP, 2015; Seba *et al*, 2017; Maín *et al*, 2018). Además, actualmente la producción agropecuaria no es reconocida por las familias como la principal actividad económica, por lo cual los ingresos extraprediales adquieren relevancia ya que en ciertos casos la sostienen económicamente. En este contexto, la cría bovina se consolida como el sistema de producción dominante en el valle de Sarmiento.

En cuanto al capital social, se caracteriza por un fuerte reconocimiento a la familia como mano de obra y también por una baja participación en organizaciones de productores. Con respecto al asesoramiento técnico, el Estado, a través de CORFO y del INTA, es considerado el principal agente de asistencia. Por otro lado, la tierra, los animales y las herramientas están concentrados en pocos sujetos. Puntualmente para el caso de la tierra, el 18% de la misma se encuentra en manos del 85% de los productores agropecuarios. Cabe recordar que, según lo analizado en el Capítulo 3, fue objetivo durante la creación de la colonia Sarmiento evitar la concentración de la tierra, lo cual actualmente no ocurre y este valle patagónico acompaña los procesos de concentración de la tierra como en otros lugares del país (Sili y Soumoulou, 2011). En cuanto a la propiedad de los animales y su grado de concentración, en Sarmiento el 26% de los productores agropecuarios son dueños casi el 90% de los bovinos, mientras que el 20% tienen el 85% de los ovinos.

La estructura social agropecuaria del valle, según este análisis, está conformada por tres grupos definidos de la siguiente manera:

- los productores con lógicas empresariales (atípicos), cuyos sistemas son los más diferenciados entre sí y con los demás productores, caracterizándose por el alto nivel de capital económico,

- los productores familiares diversificados (divergentes), que sostienen los sistemas ganaderos ovinos, bovinos y frutihortícolas del territorio,
- los productores familiares capitalizados (especializados), establecidos económicamente en torno a la cría bovina.

Por lo tanto, se podría decir que el bovino actualmente estructura la producción agropecuaria del valle de Sarmiento, dando lugar a una relación positiva entre superficie y existencias bovinas. Esto significa que a mayores niveles de capital económico, la decisión agropecuaria en el valle tiende a priorizar la producción bovina.

Es interesante considerar otros análisis realizados y disponibles para el valle de Sarmiento, que se focalizaron en la caracterización general del territorio, haciendo hincapié en la ciudad y en las actividades económicas de mayor relevancia. En este sentido, el petróleo se destaca como la principal actividad económica, seguida por lo agropecuario y el turismo (Vallega, A. 2007; Sanchis, G. 2010; PROSAP, 2013; Plan Estratégico Territorial de Sarmiento, 2014). En estos casos, si bien los objetivos fueron proponer alternativas productivas o apuntaron a obras en particular, en los diagnósticos construidos también clasificaron a los productores agropecuarios para la caracterización de la estructura social, pero sólo consideraron (casi exclusivamente) la superficie de los establecimientos. Además, aunque los métodos utilizados difieren de los planteados en este estudio, se coincide que la principal actividad agropecuaria del valle es la ganadería bovina de cría. Por otro lado, otros estudios que abordaron la temática agropecuaria con mayor profundidad, lo hicieron de manera general, como Saldeña, *et al* (1968) o bien construyeron tipologías de productores agropecuarios sólo considerando variables relacionadas a la superficie, cantidad de animales y nivel tecnológico, como es el caso de Mas (1998), excluyendo a otros sistemas como el frutihortícola.

Además, esta nueva estructura agropecuaria, en torno a la producción bovina, permite reflexionar sobre los procesos históricos descritos en el capítulo anterior. Productores que comparten un pasado sostenido por la Cooperativa Agropecuaria Limitada de Producción y Consumo Sarmiento, construyeron trayectorias distintas y actualmente se encuentran en distintos grupos. Acontecimientos disruptivos, como fue el cierre de dicha cooperativa, generó diferentes respuestas o estrategias para sobrellevar las etapas de crisis. Esto último, lleva a preguntar sobre aquellas estrategias elegidas y sobre las estructuras familiares que permitieron direccionar en distintos sentidos sus trayectorias. Estos puntos de vista se abordaron mediante entrevistas y se exponen en el próximo capítulo.

Continuando la línea central de discusión de esta tesis en torno al actual sentido de lo ovino, este sistema productivo no aparece como una variable de peso en

la definición de la actual estructura social agropecuaria del valle de Sarmiento. Las ovejas están presentes en prácticamente la totalidad de las respuestas de los individuos encuestados, variando ampliamente el tamaño de la majada que cada uno de ellos posee. Además, lo ovino es omitido dentro de las actividades que generan los mayores ingresos a las familias. El valle de Sarmiento mantiene en su identidad el pasado ovino de la colonia y aparecieron nuevos sujetos que entran en conflicto con ese pasado y están siendo participes de la reconstrucción de la nueva identidad del territorio. Por lo tanto, es necesario comprender, que la producción agropecuaria, como proceso social se encuentra sostenida dentro de un sistema complejo, dinámico y anclado por estructuras históricas.

#### **4.5. Conclusiones del capítulo**

A modo de cierre del presente capítulo, se rescatan los conceptos principales obtenidos en este apartado. En líneas generales, los productores agropecuarios del valle de Sarmiento, no reconocen a la producción agropecuaria como la actividad más relevante desde el punto de vista económico y dentro de lo agropecuario, el sistema ganadero bovino se posiciona como el principal, asociado directamente a la superficie. En este escenario, la producción ovina, aparece como forma o estrategia de diversificación.

Otro rasgo que caracteriza a los sistemas de Sarmiento, es el trabajo familiar, estando en el orden del 82% el reconocimiento de la familia como la responsable de trabajar, organizar, gestionar y decidir en la unidad doméstica. Y para finalizar, se destaca la baja organización entre los productores y su reconocimiento al Estado, tanto nacional como provincial, como principal asesor técnico.

## **CAPÍTULO 5**

### **TRAYECTORIAS DE LOS SUJETOS SOCIALES AGROPECUARIOS**

#### **5.1. Introducción del capítulo**

El presente capítulo ordena y reconstruye las percepciones que los sujetos sociales tienen de su propia trayectoria y del territorio. Estas impresiones llenas de subjetividad enriquecieron los análisis de los capítulos anteriores, ya que a través de las distintas miradas, sostenidas por la historia individual y familiar, se puede comprender los diferentes procesos que tuvieron lugar en el territorio y visualizar el sentido actual que le dan a los ovinos. De esta exploración se abrieron interrogantes que se pusieron en diálogo con las distintas opiniones sobre las acciones que el Estado promovió, o no, a través de sus instituciones, focalizando en el INTA como referente de las políticas agropecuarias a nivel nacional.

Retomando la estructura agropecuaria que arrojó la tipología de productores agropecuarios en el capítulo anterior, en el cual se identificaron los siguientes grupos: Grupo 1-Productores con lógicas empresariales (atípicos), Grupo 2-Productores familiares diversificados (divergentes), Grupo 3-Productores familiares capitalizados (especializados), a través de las entrevistas fue posible visibilizar similitudes y diferencias entre ellos (Anexo 2). Por lo tanto, la elección de los entrevistados intentó escuchar las voces de los distintos grupos de una manera amplia e integradora, y rescatar los distintos pasados. Se entrevistaron familias de distintas edades, inmigrantes de distintos tiempos y lugares. También, se intentó comprender las miradas hacia el futuro, a través de las distintas opiniones, e interpretar lo ovino desde distintas perspectivas para poder trazar la trayectoria del valle de Sarmiento.

Para una mejor comprensión, el capítulo se organizó siguiendo la estructura construida anteriormente, y la caracterización de cada grupo identificado se organizó en torno a los siguientes ejes:

- Historia familiar
- Percepción de los ovinos en el valle
- Momentos de crisis
- Cambios en el territorio
- El papel del Estado

Por último, es necesario aclarar que debido a que el 80% de los productores relevados se identificaron dentro del “Grupo 2-Productores divergentes”, se realizó una caracterización más detallada de sus trayectorias, ya que también son quienes mantienen el mayor vínculo con el ovino (Capítulo 4).

## 5.2. Grupo 1: Productores con lógicas empresariales (atípicos)

Como se mencionó en el capítulo anterior, este grupo está conformado por cuatro sujetos, que se caracterizaron por la heterogeneidad en cuanto a las superficies de las unidades productivas, el número de cabezas bovinas y la principal actividad agropecuaria, reconociéndose la producción bovina, la frutihorticultura y otras. Entre las similitudes, son quienes tienen el parque de maquinarias más moderno y completo del valle, marcando una clara diferencia con el resto de los productores agropecuarios. Además, son quienes se apoyan en la figura de encargado o administrador con poder de decisión en ciertos asuntos.

Por otro lado, es necesario aclarar que desde que se construyó la base de datos (2015), actualmente sólo continúan dos en actividad, evidenciando el propio dinamismo de este grupo que lo diferencia de los otros. Uno de ellos es una empresa familiar de Sarmiento que se volcó a la producción bovina y la otra es una empresa frutícola establecida en la zona desde el año 2004, que fue mencionada en numerosas oportunidades por las otras familias. En esta sección, se expresan las diferencias más relevantes que este grupo tiene con los otros tipos de productores agropecuarios.

Continuando con la caracterización de este grupo, y con respecto a la historia familiar, esta se encuentra marcada por la migración. Familias que al llegar al valle no se dedicaron a la producción agropecuaria, sino que en un principio al comercio y posteriormente a la chacra.

F10 (Adultos):

“En el año ‘45, más o menos, o un poquito antes, compran lo que es desde el puente Desiderio Torres o que le dicen el puente Abait, para allá (hacia el oeste). Eso era una meseta, todos los árboles que hay los puso mi abuelo. Antes estaba Desiderio Torres, que era un cacique que le vende a mi abuelo esa tierra, le vende un lote, después creo que compró más. Ahí él empieza poniendo árboles, ponen frutales, ahí llegó haber 5.000 plantas de manzano. Y en una situación de poner en valor eso, yo me hago cargo del campo hace más o menos 7, 8 años”

Esta es la única referencia que se pudo rescatar de las entrevistas de los primeros habitantes del territorio, los pueblos originarios, tema que si bien escapa a los objetivos de esta tesis, es importante remarcar la invisibilización que tienen en la conformación del territorio. Este tema, queda abierto para futuras líneas de investigación.

“Ahora volví a poner manzanos, en honor al abuelo. En esa época, lo que él hizo fue poner manzanos, hacer pasto y su idea era transformar el pasto en leche, porque de hecho tenía un tambo ahí. Se hizo leche en su momento, después en los años 80 cuando ingresó, empezó a ingresar el Hereford a la Patagonia, traído de cabañas del sur de la provincia de Buenos Aires, también se empezó con el Hereford. Esto debe ser los primeros años del 80. Se trajo de una cabaña de Tandil, Santa Marina, Hereford. Se comenzó con la producción de Hereford en ese campo y había más o menos unas 200 madres y había ovejas. En ese campo había 2.000 ovejas”

Los abuelos fueron parte de la cooperativa de tamberos, sin embargo estos acontecimientos son relativizados, y este hecho no formó parte fundamental en el relato de esta trayectoria familiar, a diferencia de los otros grupos.

“En el año ‘63 se casa mi mamá con mi padre que era médico, vivíamos en el pueblo, donde está el sanatorio. Mi padre que no tenía ni idea del campo, compra uno entre Facundo y Río Mayo, cerca de Cañadón Tacho. Ahí empieza a tener ovejas, comienza a aprender. Mi vínculo personal fue desde que nací, con ovejas y con vacas. En el año ‘70 mi padre compra lo que era de una familia que se llama Grinbeck, que es la chacra que está pasando el puente de madera (hacia el norte) y ahí siempre tuvimos 70-80 vacas. Pasa que, yo me fui a estudiar, me recibí de médico, me fui hacer la especialidad y otras cosas. Después volví a Comodoro y no tenía un vínculo cercano con el campo porque me estaba dedicando a otra cosa”

Año tras año, el nivel de capitalización de esta familia fue incrementándose en torno a la compra de campos, lo cual continúa actualmente y es otro punto que la que la diferencia de los otros grupos.

“En el año 2005/06, con mi mujer que también es de Sarmiento, queríamos tener una actividad más relacionada con el campo porque estábamos mucho tiempo acá (en Comodoro). Entonces empezamos con la chacra, que no estaba muy venida a menos, le faltaba una vuelta de tuerca (...) En un primer momento empezamos con las vacas nuestras, después armamos un pequeño engorde, era época donde el *feedlot* podía llegar a ser un buen negocio. Ese fue el inicio, después fuimos virando en vez de producir carne, producir genética y es cuando se armó la cabaña, que es una cabaña de Hereford”

El sentido dado a las chacras tiene un tono nostálgico, pero prevalece el sentido económico. Poseen los recursos necesarios para invertir en las actividades más rentables del momento y dejarlas cuando ya no lo sean, por ejemplo el engorde a corral de terneros (*feedlot*). Estas empresas, concentran sus esfuerzos en otros sectores y aprovechan los vínculos históricos que tienen con lo agropecuario.



“Mi actividad principal es la medicina y todo lo que está relacionado con la salud. Por eso paso cinco días de la semana en la clínica y a Sarmiento voy una vez por semana. Nosotros tenemos otro campo que está en la provincia de Buenos Aires, ese lo compramos hace unos años como complemento (...) para producir ahí el alimento que van a comer nuestras vacas en Sarmiento o por lo menos lo de la cabaña”

Puntualmente con relación a lo ovino, si bien el sistema es reconocido como parte del territorio, lo perciben exclusivamente como variable económica dentro de los sus negocios.

“Hoy es más negocio la oveja que la vaca. Hace tres años atrás, con precio internacional de la lana bajo y un dólar que estaba atrasado artificialmente, no era ningún negocio producir lana. Pero bueno, son esos ciclos que tiene la argentina que uno desconoce. (...) Quien consume lana son los ricos, la población del mundo no usa lana, usará otras fibras, y la lana que producimos nosotros es para un nicho de gente muy especial”

Esta mención, es la más clara expresión asociada al mercado, lo cual puede cruzarse con López (2016), que sostiene que el surgimiento del INTA en Patagonia es para hacer más competitiva la lana en el mundo, y que de hecho, en este sentido, es una intervención exitosa, pero que con ello no aseguró la permanencia de la actividad.

En cuanto a las percepciones de los distintos sujetos del territorio y los cambios que están ocurriendo, no son ajenos a ellos y tienen una postura clara. Las nuevas empresas, son quienes están posicionando a Sarmiento, actualmente como valle agropecuario, como en su momento lo hicieron la cooperativa de tamberos y luego la Sociedad Rural. En este momento, para este grupo de productores, quienes sostienen la identidad agropecuaria del valle, son las empresas que llegaron con proyectos de gran inversión económica.

“Hay que destacar lo que está haciendo Frutos de los Lagos (...) yo los tengo de vecinos, me sacan el agua, nos peleamos... pero la verdad es que da sesenta puestos de trabajo todo el tiempo, este año cosechó casi un millón de kilos de cereza que se exportan, y me parece que le ha dado un impulso frutícola al valle como no existió nunca. No los queremos porque son Bulgheroni, típico del argentino. Yo digo: el Sr. Bulgheroni, no se va a llevar todos los árboles que puso en Sarmiento y la cantidad que puso creo que ningún productor viejo del pueblo haya puesto.

Me parece que algunas cosas se están haciendo, y yo veo entre ellos y veo algunos otros productores de fruta, de cereza específicamente, de alguna fruta de carozo, veo que algunos han empezado a poner uvas... no descartaría que tengamos una vuelta a la fruticultura, traccionado por esta gente. Y a mí, la verdad que me alegra. Para mí hoy por hoy

parte de la actividad agrícola del valle hay que [agradecérsela a ellos]. Ellos están transformando, la cuestión agrícola la están transformando en el valle, y eso es un contagio, y los contagios de ese tipo son buenos”

La empresa Frutos de los Lagos S.A. llegó al valle en el año 2004, dado en un contexto donde las políticas del INTA promovían la producción de cerezas para los valles de la provincia, como se mencionó en el Capítulo 3. De esta época, es la única plantación que creció en superficie, otros establecimientos mantuvieron los cerezos como parte de sistemas más diversificados y con muy baja inversión. Según la propia empresa su presencia territorial *“contribuye al desarrollo social y económico sustentable de la comunidad”* y agrega que el *“crecimiento se transforma en nuevas posibilidades y oportunidades de trabajo y desarrollo para la zona”*<sup>10</sup>, lo cual es cierto porque dentro del sector agropecuario es la que genera mayor cantidad de puestos laborales, sin embargo, es muy cuestionada por la sociedad sarmientina por el uso de los recursos, principalmente el agua.

Continuando con el análisis, el papel del Estado, como se pudo interpretar en los relatos de este grupo de productores agropecuarios, continúa siendo cuestionado por la falta de políticas claras que beneficien al sector, destacando la labor de los profesionales por encima de las políticas institucionales. Es decir que se destacan las decisiones y posturas personales de los técnicos por encima de los lineamientos institucionales. Sin embargo, este grupo se caracteriza por no tener vínculos con las agencias estatales de asistencia técnica (INTA y CORFO). Por otro lado, reclaman la conclusión de obras fundamentales para el valle relacionadas al riego y destacan la prevalencia de intereses políticos individualistas por sobre el desarrollo territorial.

“Yo tengo un descrédito total por la política. Salvo algunos entes autárquicos, tipo el INTA, pero que trabajan más la calidad de gente que tiene, por la autarquía de la gente que quiere hacer cosas, yo no he visto políticas de Estado que tiendan a generar mejores producciones (...) Pero había mucha gente y pasó mucha gente, con mucha potencialidad, con muchas ganas de hacer cosas pero me parece que era por motivos propios. Políticas de Estado en función de mejorar la producción en el valle o en el país, no me generaron nada. Y los créditos que en algún momento se generaron, que deberían haber sido para bien, no los controlaron, la gente alguna pagó otra no pagó, y los regalos no son buenos. Porque alguien saque un crédito para hacer un galpón y se compre un auto con eso, por más que sea del campo para mí está mal, y si encima no lo devuelve, peor”

10 Extraído de la página web oficial de la empresa: <https://frutosdeloslagos.com/>. Consultada en marzo de 2019.

“Hay una obra que está planteada, que es el famoso azud en la salida del río Senguer en el lago Fontana, que es una obra que al Estado no le demanda gran cantidad de dinero (...) Ahí tenés una política de Estado, para un valle en particular, una obra no muy importante en montos de dinero para una provincia y no le dieron pelota por 50 años. [El riego está] igual que cuando estaba mi abuelo, igual que hace 70 años, exactamente igual”

Es probable que las políticas impulsadas en el territorio no tuvieran en cuenta la complejidad de los procesos sociales que atravesaron o atraviesan al valle de Sarmiento, pero tampoco este grupo se caracteriza por cuestionar su posición privilegiada dentro de esta red de relaciones, asimilando que su propia realidad es la que vive el resto de la sociedad en general.

“Estoy convencido que a nadie le importa si se produce o no se produce, porque es más, creo que los que producimos somos críticos de los gobernantes, porque sabemos que no nos dan, porque estamos un poco más instruidos, y esa situación al gobernante no le gusta, no le gusta que la gente que lo elige pueda pensar adecuadamente y pueda tener capacidad de elección. Es mejor si lo vota alguien al que le dan un subsidio, porque no piensa y le tiene que agradecer el subsidio, a que lo vote gente instruida y que puede tener capacidad de elección. Como verás soy muy crítico de la clase política, tengo mis argumentos, no seré tan soberbio de decir que mis argumentos son los únicos valederos. Soy muy crítico, porque nunca nos regalaron nada, yo por suerte no vivo de ellos”

“Y no deberían subestimar, tampoco los gobernantes, que el campo produce hoy cuatro mil puestos de trabajo en la provincia, esos 4.000 puestos de trabajo no podrían ser absorbidos por ninguna otra actividad que no sea el campo, porque son personas no instruidas, para poder aplicar a otro puesto que no sea el campo. Generaría un desorden social, esta situación de 4.000 familias, en las grandes ciudades, en las periferias de los centros urbanos más importantes, pidiendo trabajo; el trabajo se lo da hoy el campo. Más la situación geopolítica del abandono de un territorio en función de nuestros hermanos chilenos”

Por otro lado, el petróleo, es considerado una oportunidad de crecimiento y a la vez es sujeto que entró en conflicto por los recursos naturales y la mano de obra. Como reconocen Baeza y Williams (2015: 44), actualmente Sarmiento es escenario de tensión permanente *“entre el modelo agrícola-ganadero que proviene del pasado como colonia y la extracción petrolera que expande su frontera”*.

“La producción agropecuaria fue anterior al petróleo. El petróleo es hoy mucho más importante que la producción agropecuaria en la provincia. El petróleo no se debe olvidar, que se generó porque estaban buscando agua en Comodoro para sacar los productos agrícolas del valle de Sarmiento. Entonces como actividad es anterior, productivamente no voy a negar que

es mucho más importante, genera mucha más mano de obra y que esta provincia es rica en función de la minería, ahora, no nos deberían subestimar.

“Lo agropecuario y el petróleo conviven, y de hecho, conviven bien, sobre todo en Sarmiento. El petróleo es importante, muchos productores de Sarmiento, viven [del petróleo] y producen y tienen mejorías en sus campos producto de lo que les ofrece el petróleo, porque tienen petróleo en el campo, no hay que desconocer eso tampoco”

El análisis que realizan, puntualmente del petróleo en Sarmiento es una diferencia clara con otros valles patagónicos, que podría ser clave en la comprensión del territorio y para tener en cuenta en la planificación y promoción de políticas públicas agropecuarias (Catoira, 2014; Rodil, 2015).

Con respecto a la posibilidad de que regresen los jóvenes a las chacras, destacan que las demandas de las nuevas generaciones se encuentran básicamente en torno a los modos de vida, los cuales no son brindados por el espacio rural actualmente.

“Esa debería ser función del Estado, un adaptador de esas situaciones. Por vivir en el campo no deberían vivir mal, porqué deberían vivir mal. Si te vas a sacrificar, no vas a ganar y encima vivís mal, no estás conectado, no tenés luz, no tenés gas, todo el mundo quiere estar conectado. Yo evito el sacrificio, lo valoro, pero no dejo de valorar que los chicos quieren vivir de otra forma”

Para finalizar, surge un nuevo componente de esta compleja realidad del valle de Sarmiento, donde es posible pensar futuras políticas de intervención.

“La mayoría de las chacras están con una potencialidad [que no está siendo aprovechada], pero tampoco se venden, no hay precio para la venta de la tierra... el precio parece provincia de Buenos Aires, y tampoco se hace demasiado”

El valle lo perciben desaprovechado, y consideran que la llegada de nuevos inversores sería la solución para esta problemática y que pondría nuevamente a Sarmiento como valle agropecuario. El valor de la tierra y el acceso a ella, se entiende que se encuentran directamente relacionados a la especulación en torno al mercado petrolero.

### 5.3. Grupo 2: Productores familiares diversificados (divergentes)

Continuando con la caracterización de la estructura social agropecuaria, las familias de este grupo, actualmente representan a la mayor proporción de los sujetos sociales del territorio (Capítulo 4). Como se mencionó en el capítulo anterior, son dueños de las unidades de menor superficie del valle (menos de 625 ha) y si bien adoptaron la ganadería bovina como principal actividad, son quienes le otorgan el mayor reconocimiento al ovino. Además, y en clara diferencia con el Grupo 1- Productores con lógicas empresariales (atípicos), la contratación de empleados es prácticamente nula, a lo sumo temporal, recayendo las decisiones y la mayor parte del trabajo en la familia.

En primer lugar, las historias familiares están marcadas fuertemente por la migración, por el sacrificio y por las continuas dificultades que tuvieron que atravesar. Los relatos traen al presente constantemente estos aspectos y los comparan con la actualidad, revalorizando el pasado.

F 6 (Mayores y Adultos):

“Ha cambiado mucho, antes vivíamos alumbrados a kerosene, esa era la luz que teníamos. Radio tuvimos al tiempo (...) yo así tejía con esa lamparita, todas las noches, por eso ahora veo muy poco. Las horas que estaba sentada en la cocina eran porque estaba tejiendo. Es muy distinto hoy (...) por más que mi marido trabajó mucho tenía que comprar otras cosas”

Lo ovino, está presente en sus historias personales de distintas maneras y es más acentuado en las familias más antiguas. Los últimos migrantes, reconocen a los ovinos como parte del territorio al cual arribaron, es decir que lo asumen como parte de la identidad del valle.

F 6:

“Mi marido trabajaba en la zona de Nueva Lubecka, en el campo, con ganadería. Cuando estaban los tres chicos pensó en comprarse esta chacra, para que los chicos vayan a la escuela porque en los campos no hay nada (...) A fines del '54 compró (...) Los chicos tenían entre dos y cuatro años. Los dos hijos menores nacieron acá. Cuando vinimos [la chacra] estaba bastante abandonada, el [antiguo] dueño tenía alfalfa que cortaba y una sola vaca, que mi marido se la compró, para tener una lechera”

F8 (Mayores):

“Mi mamá vino de España, mi padre era entrerriano. Antes del novecientos vino a Río Colorado, y ahí se criaron, fueron al colegio. Después empezaron a esquilar, venían acá al sur a esquilar”

“Nos vinimos por la guerra. Acá si estamos bien y no me hables de España (...) Mi tío estaba acá y por él vino mi papá, son hermanos ellos. Nos vinimos bien, pero pasamos unos años”

F 2 (Adultos):

“El abuelo [materno vino] desde “Estancia El Cisne”, zona de Aldea Apeleg, previamente estuvo en la “Estancia El Puma” por Gobernador Costa (...) Mi padre (...) fue criado en la Estancia Leleque y arribó a Sarmiento para el servicio militar (...) Yo soy nacido en Sarmiento hace 64 años”

A lo cual su compañera agrega parte de su historia personal, aclarando que es inmigrante: “Llegué de Paraguay en el 2006”

F1 (Jóvenes):

“Llegué de Bolivia en el 2002 (...) Mi papá trabajaba en la cortada en Buenos Aires, hacía ladrillos, y en ese momento tenía muchos pesos [argentinos] y viste que se devaluó de un día para otro, y quedó con los pesos y dijo “*Si voy a Bolivia no voy a llevar nada*”, porque no valían nada los pesos (...) Lo habían invitado a Caleta justo, y vino a ver y justo enganchó en un invernadero que había ahí, estuvo trabajando un tiempo, después nos trajo a todos. Porque dijo “*¿Qué hago? Llevo la plata allá y no sirve para nada, o traigo a la familia*”. Y lo otro es que en Caleta nadie hacía quinta, estaban los invernaderos y se vendía mucho la verdura fresca”

F9 (Jóvenes):

“Hace cinco años que estoy en la chacra. Nací en Comodoro. Mis viejos son los dos nacidos acá en Sarmiento, son hijos de productores (...) Mis bisabuelos fueron primeros pobladores acá en la zona. Se radicaron en la zona del San Bernardo, hicieron población, no había. Vinieron de España, calculo que venían disparados de allá. Mis bisabuelos maternos, se radicaron cerca de la Estancia Laurita, que también era todo campo o fiscal”

“Nací en [Río] Gallegos (...) Vínculo con lo agropecuario hasta que estudié agronomía y las enseñanzas que me dio mi viejo que es geólogo”

Los procesos de migración asociados a épocas de crisis económicas locales y globales, afectaron la organización del espacio y modificaron las relaciones entre los sujetos sociales del valle de Sarmiento. Así, los contextos políticos nacionales e internacionales desfavorables inciden en los sistemas productivos locales, atrayendo

nuevos sujetos que se incorporan en el entramado social, como fue el caso de la migración desde Europa y de países limítrofes en distintos momentos de la historia. También, las políticas nacionales generan efectos similares, favoreciendo el traslado de las familias por cuestiones laborales-económicas dentro del país.

Las familias que forman parte de este grupo, continúan autodefiniéndose como colonos. Remarcan constantemente el sacrificio realizado por sus familias migrantes que tuvieron que irse de su tierra natal en contextos críticos, lo cual marcó la trayectoria familiar. No es objetivo de esta tesis el análisis de momentos de la historia que desencadenaron corrientes migratorias, pero es para resaltar que continúa en las estructuras mentales la idea de ser migrante-inmigrante. De este modo, Sarmiento es concebido como un valle de inmigrantes y de alguna manera se trae al presente la idea del desierto patagónico, que sigue operando como programa de gobierno en el sentido dado por Navarro Floria (2011), quien reconoce que la categoría de desierto, antes que a un ambiente hizo referencia a una forma de intervención y de integración territorial.

En resumen, podemos encontrar las siguientes situaciones, teniendo en cuenta a la migración como desencadenante:

- Inmigrantes
- Hijos de inmigrantes
  - Quienes se dedicaron toda la vida a la chacra
  - Quienes volvieron a la chacra una vez jubilados
- Nietos de inmigrantes que regresan a la chacra

Con respecto a la, o las percepciones del ovino, este grupo social lo reconocen como parte de sus historias y la percepción de los mismos cambia en sintonía con la transformación del territorio. Tal es así, que espacialmente se ubican alrededor de ellos y de las estructuras que los contienen, por ejemplo cuando mencionan los nombres de grandes estancias ovinas de la provincia al referirse a sus orígenes familiares y no a ciudades o pueblos. Estas familias están conformadas por hijos de peones de esas estancias, hermanos de esquiladores, nietos de productores de lana y algunos fueron compradores de esta fibra. Lo ovino es parte de la historia familiar, que intentan mantener sin importar que sea una actividad económicamente poco relevante, resignificando su presencia como capital afectivo principalmente. La herencia familiar, concebida en términos de sentimientos y conocimientos, hace que lo ovino perdure, porque es parte de sus familias desde que llegaron a Argentina, motivo por el cual vinieron a la Patagonia, o fue con lo cual se encontraron al llegar a Sarmiento.

F9:

“Yo desde chico, desde los dos años que voy con mi viejo al campo a hacer todos los trabajos echada de carneros, desoje, esquila, todo al campo. Acá veníamos una vez al año, porque pasábamos navidad o año nuevo y nada más, no nos quedábamos a dormir nada. A la chacra veníamos un domingo al año, nada más que eso. Siempre trabajamos con las ovejas en el campo, las vacas las vine a conocer de grande”

De acuerdo a las distintas miradas de las familias entrevistadas se puede afirmar que los ovinos, están asociados directamente a los campos circundantes y el valle es de cría bovina y fue una cuenca lechera y productor de frutas y verduras, Ovejas hubieron y van a haber, son parte de la identidad construida a nivel familiar y colectiva desde el origen de la colonia.

F2:

“Todo chacarero tenía ovejas. Como por tradición. 20, 30, 50 depende la capacidad del campo tenían ovejas. Cualquier campesino tenía 500, 1.000 ovejas, cualquiera (...) acá en el valle hay muy pocas, para el cordero nomás.... [el ovino en el valle de Sarmiento está disminuyendo] la gente se ha tirado más por el vacuno [y] va a seguir así [la reducción de ovinos], la cantidad de perros se ha triplicado.

El problema es si tenés pocas ovejas ¿quién te esquila? Antes andaba una camioneta que hacía toda la campaña en las chacras. Anduvo hasta hace 10 años atrás. Venía y esquilaba 20 acá, 20 allá y se hacía 100 en el día. Se pasaba a otro lado, esquilaba 100, 200 más. Acá había barraca, ya ni te compran los cueros de vaca. Ese hombre te compraba, te adelantaba plata también, fue un hombre muy querido. El único que te compraba al menudeo: te compraba 20 kilos, 2.000, 20.000. Otros que andaban compraban cantidad, venían de Trelew, de Buenos Aires. Compradores grandes de las estancias, acá ni pasaban, sólo a cargar combustible y se iban.

F8:

“[La producción ovina] no ha sido la principal, pero siempre ha estado. Ahora tengo una puntita para el consumo acá en la chacra. Acá lo más rentable y ahora que somos viejos, pusimos pastura y tenemos unas vacas, vacas de cría. Hacemos más bien para la familia, casi no vendemos”

F6:

“Seguimos teniendo, en menor cantidad, pero seguimos teniendo Merino”



F1:

“Cuando llegamos a la chacra había un montón de ovejas. [El antiguo dueño] las traía del campo y las dejaba acá”

Los sistemas ovinos, como se mencionó, están actualmente asociados a la estepa que rodea al valle, y se encuentran en franca disminución según las percepciones de las familias entrevistadas. Sin embargo los datos de los organismos oficiales no dan cuenta de tal proceso, o que este se encuentra estancado en los últimos 15 años. El Censo Nacional Agropecuario del año 2002 indica que en el departamento Sarmiento había 159.366 cabezas ovinas, mientras que para el año 2014 Estadísticas y Censos provincial, publicó la existencia de 182.358 animales, es decir un aumento del 12% aproximadamente. A nivel provincial, en el mismo periodo y a diferencia de lo ocurrido en el departamento, disminuyeron alrededor del 15% las existencias ovinas (CNA, 2002; Dirección General de Estadísticas y Censos de Chubut, 2014).

F9:

“Disminuyó en todos lados. Hacíamos viajes de Comodoro a la zona de La Laurita que son como 280 km [y en] estos últimos años es impresionante la cantidad de campos abandonados, vacíos. Me acuerdo que antes iba para allá en época de esquila veía cruzar la hacienda o que estaban trabajando o ver hacienda esquilada, y esto desde hace 15 años atrás. En nuestro campo, en el 2005 esquilamos 1.750 animales y en el 2012 teníamos 480 ovejas de esquila. Fueron 12, 15 años de seca terribles, que no quedó nada, se mantuvo la gente nomás. En la estancia La Laurita estaban con 30.000 animales, con 18 empleados, y calculo que ahora deben tener los mismos empleados y deben trabajar 16.000 ovejas, como mucho. Están a media carga (...) por los años de seca, me parece a mí que no fue otra cosa”

Las distintas temporalidades dentro de las cuales relatan estos procesos, permite visualizar los distintos momentos que atravesó el territorio. El relato anterior remite a una historia reciente, mientras que familias más antiguas advierten que el proceso de des-ovinización de la región es anterior y añaden otras causas, además de las ambientales.

F2:

“Después vinieron los años malos, las plagas, los leones, el zorro, empezaron atacar a los animales. [La merma de animales empezó] hace muchos años, 30 años atrás. El dueño del campo cuidaba el campo él, después tenían que llevar a los chicos a la escuela, se empezó a venir al pueblo, puso una persona, no le podía pagar. Las dos cosas no podía: sacar plata para

él, la familia y pagar. Se empezó a quedar sin animales, se empezó a cerrar el campo, y mucha gente vive en el pueblo hoy, el campo está solo hoy (...) Por traer los chicos al pueblo, a la escuela. Es más lindo el pueblo que el campo, acá tenés de todo, en el campo no tenés nada, tenés que andar a la siga de las ovejas nada más”

Las familias abandonaron los campos, y algunas compraron chacras<sup>11</sup> en Sarmiento, buscando principalmente la escolaridad de sus hijos. El valle, ya se encontraba en fragmentación o sucesión de tierras, pero a diferencia de hoy, no tenían un fin inmobiliario, como es relatado en las entrevistas.

F6:

“Cuando estaban los tres chicos pensó en comprarse esta chacra, para que los chicos vayan a la escuela porque en los campos no hay nada. Allá estaba medio cansado, muchos años que andaba en eso. Esta chacra era de Horacio Water”

“[Actualmente] va a seguir en aumento el loteo si no hay [otras alternativas]. Tenés esta (indicando el loteo lindero), Las Cañitas y otros. Hoy hay muchísimas chacras que se están vendiendo de media hectárea (...) gente que trabajó de otras cosas, viene y edifica (...) así se va reduciendo la capacidad productiva del valle (...) y no sólo [son] de Comodoro. Vienen a trabajar acá tucumanos, y otros, que les gusta el lugar y cuando se jubilan se compran una hectárea de tierra, han edificado y se han quedado acá. Muchos buscan comprarse un pedacito en alguna chacra, pero no pensando en producir”

Este proceso relatado como reciente, también implica una nueva configuración de la red social generándose nuevos conflictos. También, este proceso acompaña lo mencionado por el Grupo 1 en relación al valor económico dado a las tierras y la especulación con fines inmobiliarios, agregando otros sentidos de uso del suelo, en este caso el recreativo.

F8:

“Vos sabes que eso es un problema, para los que somos chacareros más viejos... ahí a mi hermano le mataron todas las ovejas, los perros. [Los nuevos dueños de estas fracciones]

11 En el territorio patagónico se hace referencia a “campos”, en el caso de establecimientos agropecuarios de grandes superficies, baja inversión, sin acceso al riego y por lo general dedicados a la cría ovina. El término “chacra” se refiere a establecimientos agropecuarios en general menores a 100 ha, con elevada inversión, con acceso al sistema de riego, y por lo general dedicados a producciones más intensivas, como la horticultura, la fruticultura, el engorde de animales, etc. Particularmente, en el valle de Sarmiento, existe una tercera clasificación, los “lotes pastoriles” o “lotes”, cuya superficie corresponde a 625 ha dadas por la Ley del Hogar (1884), o más, pero que a diferencia de los campos, tienen acceso al sistema de riego, por lo cual pueden optar por sistemas productivos más intensivos como la cría y engorde de bovinos.

llevan los perros los fines de semana se van, son de Comodoro y se van, y los perros salen a hacer macanas, matan ovejas y es un drama eso. Se van a tener que terminar las ovejas me parece”

Los ovinos, como se mencionó anteriormente, son parte de las historias familiares y fueron parte de la estrategia utilizada durante las crisis económicas a lo largo de sus trayectorias, ya que por sus conocimientos sobre el tema y la relativa fácil adquisición de estos animales, hacen que sea una actividad siempre relativamente accesible.

F1:

“Calculo que debe ser negocio, yo hablo con otros y según lo que me contaron es negocio [para corderos]. O sea, comprar ovejas viejas [y la lana] calculo que deja algo. No sé si es negocio pero suma, algo te dan. [Con] los terneros es otra cosa, hay más inversión”

Continuando con esta línea, las crisis fueron afrontadas en parte por los ovinos, y en algunos casos la adquisición de maquinarias fue gracias a ellos. Considerando que este grupo de productores se caracteriza por tener escaso acceso al tractor e implementos agrícolas, y quienes si cuentan con ellos, son básicos (labranza) y de más de 20 años de antigüedad, el valor del ovino trasciende lo económico, ya que les permitió en un momento determinado re-posicionarse dentro de la estructura social del valle.

F6:

“Vinimos acá, y no sé cuánto habrá demorado, y mi marido compró un campito (...) para tener ovejas. Lo compró con pocas ovejas, 500. Para él era el campo, ni las vacas, ni la chacra. La chacra más por los chicos y la escuela, pero si no... Lo tuvo unos años, y después, no me acuerdo, pero ya ordeñábamos, lo negoció por herramientas porque acá herramientas no había. El tractor viejo que tenemos, la cortadora, una prensa vieja (enfardadora), es de esa época”

Lo ovino también aparece como estrategia de diversificación, en sistemas donde “todo suma”. Ya sea en la chacra, o en campos cercanos, con lo cual los límites del territorio se extienden más allá de lo que oficialmente se reconoce como Sarmiento y donde también aparecen otros sujetos dueños de campos que los alquilan o mantienen abandonados. Con respecto a este tema, no se indagó en profundidad, quedando abierto para futuras investigaciones.

F8:

“Tuvimos campos alquilados, pero años tan malos que tuvimos que entregar. No era rentable. Desde el '96 hasta el 2008. Tocaron años malos, mucha sequía, no había producción, lo tuve que entregar. Hasta qué punto llegó, que ni al dueño le convenía tener campo, menos a uno que alquila”

En este punto, también es necesario contextualizar, ya que “los años malos” correspondieron a la etapa política que en el Capítulo 3 se denominó “La *Revolución Productiva* ante la crisis del sistema lanero (1989-1999)”. En esta etapa, la estrategia estatal ante una crisis generalizada, que a nivel nacional implicó la desregulación de la economía y el achicamiento del Estado, fue la diversificación de los valles y la profundización del sistema lanero provincial que se concretó en la década posterior.

Profundizando en los momentos considerados críticos, se resaltaron las cuestiones climáticas, ya sea tanto las sequías como las nevadas. Estas se mencionaron inmediatamente, recordándose las nevadas extraordinarias de los años 1998 y 2008, mientras que la sequía, aparece como una constante de los últimos años. Por otro lado, también se traen al presente las inundaciones, que eran periódicas y afectaban a todo el pueblo. La más recordada, ocurrió alrededor del año 1940, como muestra la imagen que es parte de la exposición permanente del Museo Regional Desiderio Torres (Figura 5.1).



Figura 5. 1: Fotografía del pueblo durante la inundación del año 1939. Museo Regional Desiderio Torres de Sarmiento.

F2:

“Siempre que llovía mucho, se reventaba el río y venía para el pueblo, por el aeroclub”

Estas situaciones recurrentes fueron solucionadas mediante obras de contención y, según los relatos, también por la disminución de las precipitaciones, tanto en forma de lluvia como nieve. En este punto vuelven a cruzarse aspectos sociales y ecológicos para la comprensión de hechos que marcan la vida de una comunidad.

F1:

“El clima viste que siempre, falta agua o mucho viento, siempre te perjudica, o casi siempre, algo pasa. [La nieve hasta] septiembre duraba, estaba blanquito el cerro. Parecía la cordillera, Esquel. En los últimos años, ya no pasa, si nieva en tres días no queda nada. Se nota el cambio climático”

F6:

“En esos años llovía y nevaba en invierno, ahora no. Empezaba en mayo hasta agosto tenías nieve, escarcha. Ahora si nieva se hace fiesta”

Otro tema recurrente, que lo expresan como crisis es el sistema de riego. Podría decirse que la crisis del sistema de riego en Sarmiento es transversal a todos los grupos sociales identificados y por lo tanto debería ocupar un papel principal en la agenda pública, lo cual no se reflejó en el análisis de la legislación provincial y tampoco en las políticas institucionales del INTA.

F2:

“El tema del riego se manejó, no te diría 10 puntos pero bastante bien años atrás cuando estaba Caetano, él era tomero, recorría todas las chacras a caballo. Después pasó a Agua y Energía (Nación) y andaba el “Vasco” Waters, quien era un hombre muy bueno en el sentido que era recto (...) Murió ese hombre y fue cualquiera, yo largaba agua al callejón y nadie decía nada” (Esto ocurrió alrededor de la década del '80)

Los cambios a nivel nacional, como se mencionaron en párrafos anteriores, con respecto a las empresas del Estado Nacional, afectaron directamente en la organización del riego en el valle. Más allá de las obras y maquinarias que demandaban, Agua y Energía Eléctrica S.E (1947-1992) cumplió un papel fundamental en la organización del riego y al desaparecer del territorio, generó unos de los temas pendientes (y urgentes) para resolver. El recurso agua, aparece en tensión con los nuevos sujetos de poder (o no tan nuevos), así es como productores aguas arriba, nuevas empresas agropecuarias instaladas en el valle recientemente, empresas petroleras, y hasta la población de las ciudades más grandes de la zona (Comodoro

Rivadavia principalmente), surgen como los responsables de las continuas crisis en el sistema de riego. Por lo tanto, la complejidad del problema, va más allá de la disminución de las precipitaciones y el Estado, aparece cuestionado por la falta de respuestas concretas. Como fue mencionado en el Capítulo 3, el recurso agua a nivel provincial y el riego específicamente en el valle, no es un tema nuevo y continuamente se intenta resolver.

F2:

“No sé si serían otras la leyes, vos no podías sacar un arroyo del río, un canal, jamás lo ibas a hacer. Frutos de los Lagos, dicen que sacó un canal todo cementado para llevar el agua para allá, hicieron un boquete y se lo llevaron. Pero viste quien es el dueño, tienen plata. Quién manda acá en Sarmiento es la plata”

Por otro lado, a lo largo de los relatos de estas familias, ante los distintos momentos que consideraron críticos y asociados a lo económico puntualmente, como estrategia para contrarrestar o prácticas amortiguadoras, mencionaron a la diversificación de los sistemas productivos.

F6:

“Siempre algún medio había, como digo, si no había algún cordero para vender, se criaban pollos y se vendían. Después cuando se empezó con la leche, era juntar las moneditas, moneditas tras moneditas”

F8:

“Cortábamos pasto, teníamos tractores. Y yo siguiéndolo a él. Cortábamos con los caballos, después en el '70 compramos tractor, el primer tractor. Y ahí empezamos a cortar afuera también, hacíamos laburitos y por porcentaje traíamos para el tambo. Y bueno, así nos íbamos arreglando (...) (Él) Yo trabajé en CORFO un tiempo, pero laburaba en lo mío también. Después tuvimos un boliviano acá (mediería). Antes, cuando repartíamos leche en el carro, llevábamos de todo: queso, huevos, verduras. Todo se vendía”

También es importante resaltar, que todas las familias en algún momento salieron a trabajar fuera de los establecimientos con el fin de generar nuevos ingresos, en momentos cuando la chacra no fue suficiente para sostener al grupo familiar. Los hijos, especialmente, salieron a trabajar y muchos regresaron a la chacra una vez jubilados. La chacra, a su vez, también fue estrategia en momentos de crisis, por ejemplo, cuando regresaron al quedar sin empleo en la ciudad.

F 2:

“Cuando quedamos sin trabajo en obras sanitarias, de un día para otro sin trabajo, me vine a trabajar a la chacra”

El traspaso de las funciones y obligaciones de Obras Sanitarias de la Nación a la provincia de Chubut en el año 1980 (Capítulo 3), implicó a territorialmente la reorganización de la compleja red de sujetos sociales involucrados, hasta el nivel más íntimo que significa la familia. El regreso a las chacras, luego de ser expulsados, trajo aparejado nuevos inconvenientes, ya que estos sujetos se reintegraron a sistemas que habían cambiado. En el mismo sentido, las políticas privatistas que caracterizaron la década de los '90, se pueden pensar como impulsoras de cambios más profundos a nivel familiar.

F8:

“Cuando salí de CORFO empecé a trabajar con el tractor grande afuera [de la chacra], pero no había laburo y las cuotas se venían y no había trabajo, cuando estaba Menem. Vos sabés que me lo iban a rematar. Así que cuando alquilé los campos, tenía buena producción de lana y vacas, así que me fue bien ese año y lo pudimos pagar. De un tractor que debía después debía cinco, y en dólares lo tenía. Se venía el remate y un empresario me pasó un dato: hágale una oferta al banco... aceptaron la segunda oferta... entonces vendimos la lana, las vacas casi todas, para pagar el tractor. Y pagamos todo”

Por lo tanto, nuevamente queda registrado en estos relatos como la producción agropecuaria se ve alterada de distintas maneras por políticas que quizás no estén ligadas directamente. La reorganización del espacio, las nuevas relaciones, son constantes e impactan en las decisiones que tomaron o toman los sujetos productores. El territorio es dinámico y complejo, y a nivel familiar estas características se replican. Dado que la oveja, y la producción ovina, están tan instaladas en el sentido de lo familiar, no es extraño que cambios en lo doméstico impacten directamente en consideraciones o visiones sobre la temática de los rumiantes que toca esta tesis.

Avanzando en la reflexión hacia las familias más jóvenes, es posible encontrar que relatan la historia del valle a través de los recuerdos familiares, mientras que de sus propias vivencias, describen un Sarmiento ya transformado.

F9:

“Cuando pasaba por acá siempre vi un valle con vacas. A mí me contaron que cuando mi abuelo llegó a la chacra, toda la entrada eran manzanos... Pero fue hace 40 años. Estas chacras no estaban hechas para vacas, esta cuando la compro mi abuelo cosechaba 3-4 mil

fardos de alfalfa. [Manzanos] quedan tres acá atrás que no dan y yo saqué dos o tres raíces.

Pero yo eso no lo conocí, recuerdo pasar por la ruta y ver un valle de vacas, un valle con vacas. Desde que bajas Cerro Negro, hasta que cruzas el puente Abait. Eso es lo que recuerdo, eso del tren y que llevaban leche, eso no lo vi”

Ese pasado quedó reflejado en dos iconos del valle agropecuario: la cooperativa agrícola, cuyo emblema fue el tambo y el ferrocarril, cerrados entre mediados de los ‘80 y fines de la década del ‘70, respectivamente (Capítulo 3). Particularmente el tambo, y regresando a los relatos que dan cuenta de este origen, es necesario entender la relevancia que tuvo a nivel de la sociedad en general.

F8:

“En el ‘54 empezamos con el tambo y en el ‘86 cerramos todo, el único que quedo fue Pardo nomás y sigue todavía... Empezamos a ordeñar tres vacas, yo tenía ocho años, mi hermano seis y ordeñábamos tres vaquitas a la mañana. Acá mi madre hacía queso, manteca y vendía de todo un poco. El primer año laburábamos el reparto en el pueblo, después dejamos el reparto en el pueblo y entramos en la cooperativa de tamberos. Yo empecé a participar en el [año] ‘66 (22 años). Empezamos de a poquito, después fuimos creciendo y produjimos hasta 800 litros acá; 48 vacas ordeñábamos en la mañana y a la tarde. Lo de Viviers, era el tambo más grande que había, en lo de Huber. Compraban vacas en La Martona en Buenos Aires y nosotros los [tambos] más chicos sacábamos alguna cría, nos vendían... Ya cuando apareció *La Serenísima* en Comodoro Rivadavia nos empezó a matar, iba bromatología y nos rechazaba la leche. Tuvimos que largar. Entraba un camión por semana a Comodoro Rivadavia y vendía leche fresca del día, viste como es, así somos los argentinos, te jode. Cuando empezó a salir esa leche como no se cortaba. En todas las chacras se ordeñaban vacas, en todos lados. Y se producía verdura, se trabajaba mucho en el valle. Después se fue esparciendo todo. Me acuerdo cuando teníamos tambo, vendíamos los [terneros] Holando y no te pagaban nada. Ahora tiene más valor, vendes un ternero y ves la diferencia que hay”

La llegada de *La Serenísima* (*Mastellone Hnos. S.A*) a la región, pareciera que fue la determinante del cierre del tambo. Sin embargo, también se reconoce al cierre del ferrocarril como otro factor que contribuyó a la transformación del territorio.

F6:

“Empezamos, cuando ellos eran chicos, con esa vaca que compró cuando compró la chacra. Después, al año, dos años, teníamos unos vecinos, los papás de Silvia Paulosta, y esa señora, ordeñaba vacas, hacía manteca y criaba terneros guachos. En los tambos a los terneros machos los mataban, y esa señora criaba los terneros machos con el suero que quedaba cuando hacía la manteca. Ella un día me dijo a mí *¿no quiere criar terneros?*, y me



gustó la idea. Así empecé, criaba terneros, después se compró otra vaca más, ordeñaba las vacas para criar terneros guachos, y después vendía esos terneros y con eso me compraba otra vaca. Después se fue formando, cada vez más vacas. Cuando empezamos, había ocho o nueve vacas en ordeño, se compraron dos de *Lecom*, un tambo que había en Comodoro. Cerró y vendió las vacas, acá la cooperativa compró varias, y entre ellas nosotros recibimos dos. Esto fue cuando se hizo el edificio de la cooperativa lechera, que hoy está abandonado. Todos los tambos llevaban la leche ahí y de ahí a Comodoro. Participamos un tiempo de la cooperativa lechera. En ese tiempo, las dos vacas que compró la cooperativa y nosotros después pagábamos, y con las que teníamos fuimos juntando”

Esta organización social, constituyó el espacio a partir del cual las familias tuvieron acceso a herramientas y maquinarias, las cuales posibilitaron una incipiente capitalización. Además, se impulsaban actividades cotidianas que fortalecieron a los chacareros como colectivo. Por lo cual, podría pensarse que su cierre, y actual abandono como lo muestra la Figura 5.2, son la materialización de un valle de Sarmiento transformado.

F8:

“Con la cooperativa anduvimos bien. Llegamos a comprar el primer tractor chico, después el otro y la camioneta. Andábamos en carro pero después compramos camioneta, íbamos creciendo bien. Cuando iniciamos, la cooperativa vendía de todo. Vendía hasta semillas, yo era muy chico no la conocí. Después cerró todo eso y era sólo lechera. Mucha unión había en esos años. Fiestas, asados, picnic de INTA. Enseñaban mucho, todo sobre envases (conservas), en ese tiempo estaba Ethel. Después bueno....”



Figura 5.2: Instalaciones de la antigua Cooperativa de tamberos de Sarmiento en estado de abandono. Foto de la autora. 2019.

Luego del cierre de la cooperativa, algunos continuaron con la actividad del tambo pero en pequeña escala y sólo para abastecimiento local. Una de las últimas familias que lo hizo, decidió finalizar con la actividad en el año 2013, influenciados principalmente por la edad de los mismos. Estas prácticas, que demandan mayor esfuerzo, fueron postergadas ya que la mano de obra siempre fue familiar y debido a que los más jóvenes migraron de las chacras se optó por sistemas más extensivos como es la cría de bovinos de carne. Es necesario recordar que en el año 1989 se realizó la primera Exposición Hereford en Sarmiento, marcando un punto de inflexión a partir del cual la cría bovina para la producción de carne fue el sistema dominante (Capítulo 3). Esta celebración, materializó la transformación de un valle lechero a uno carnicero. También, como se mencionó en párrafos anteriores, el levantamiento del ferrocarril fue decisivo a la hora del cierre de los tambos y también de la agricultura de hortalizas y frutas.

F6:

“La verdura y la fruta la llevaban en la autovía para Comodoro, todo para Comodoro. Cuando cerró, se empezó a sembrar más alfalfa, pasturas. No había como sacar la verdura y la fruta”

El tren, como se mencionó, no sólo desempeñó el papel de transporte, sino que además fue un espacio social que construyó el territorio del valle de Sarmiento y la región, estructurando, a la vez, a los sistemas ovinos.

F2:

“Mi padre trabajó en el ferrocarril (...) Donde está la escuela y casas, habían corrales que recibían a los animales. Antes la gente traía ovejas de la cordillera de arreo, las metían ahí adentro, las cargaban en el tren y la llevaban a Comodoro (...) Lo recuerdo, toda la base fue el ferrocarril, cerró y lo tamberos llevaban [la leche]. Cuando cierra el ferrocarril cambió, todo se iba por ahí: la leche, la verdura, las ovejas, todo se llevaba el ferrocarril. De allá traía los vicios: fideos, querosene, gasoil. El tambero decía ¿a quién le vendo la leche si en el pueblo son poquitos? Sarmiento era chacarero, familias chacareras. Con el levantamiento del ferrocarril se empezó a cerrar todo. ¿Sabés la cantidad de tambos que había acá en Sarmiento? Yo me acuerdo casi la mayoría [tenían] tambo, el que menos tenía eran 10 vacas, de ahí para arriba, 20, 30, 40 vacas”

Por lo tanto, el ferrocarril fue clave para los sistemas productivos del valle. Como consecuencia de su cierre, la comercialización de los productos de Sarmiento se vio afectada duramente, sumado al achicamiento de las familias y por consiguiente la mano de obra, las alternativas elegidas se orientaron a actividades más extensivas. Ante este contexto de cambio, se destaca, nuevamente, la permanencia de los ovinos. Esto responde a que los sentidos dados a este sistema en particular se escapan a lo meramente económico, tomando mayor relevancia dimensiones subjetivas como lo afectivo y el conocimiento familiar.

El valle de Sarmiento, actualmente, es muy distinto al que es recordado. Los cambios ocurridos en el territorio provocaron la desaparición de ciertos sujetos, pero también la suma de nuevos. En esta línea, el petróleo y los nuevos inversores, son relatados durante las entrevistas.

F8:

“Ahora en las chacras casi no vive nadie, como en los campos. Medio parecido. Ahora ha cambiado, los hijos se van al petróleo, y así viste. En las chacras muy pocos somos”

F6:

“¿Cuántas chacras trabajadas hay en Sarmiento? Antes se cosechaba pasto, muchísimo, hoy están las chacras inundadas, las cortinas las han volteado, ves animales en algunas chacras, en otras nada”

Según lo discutido en el Capítulo 3, la explotación petrolera está presente desde los primeros años de la colonia, pero se acentuó durante los años 2000, coincidiendo con la crisis social padecida a nivel nacional. El petróleo se concentró en Comodoro Rivadavia, y luego de su descubrimiento (1907) rápidamente ocupó el

papel principal en la economía de la región y fue motor de los cambios sociales del territorio. El valle de Sarmiento, permaneció como proveedor de alimentos de la ciudad en continuo crecimiento. Por esta razón, los relatos familiares históricos, ubican a la actividad petrolera como parte de Comodoro Rivadavia. No se identifican, aun estando físicamente sobre la principal cuenca petrolera del país y reconocen su mayor presencia en el territorio a partir del año 2000. Nuevos productores, provenientes de esta actividad compraron chacras a modo de inversión y muchos sarmientinos se fueron a trabajar en este sector. El ingreso a trabajar para estas empresas es considerada la “salvación” en términos económicos, y a su vez es competencia directa de la mano de obra rural, ya que los más jóvenes se ven atraídos por este sector, en un contexto donde se naturalizó la idea que es la única alternativa de vida. Además, se debe tener presente en esta continua tensión petróleo/producción agropecuaria, que los ingresos económicos en ciertos casos fueron y son la fuente de inversión para las chacras familiares, manteniendo estos sistemas con esos recursos.

F2:

“Cuántas chacras abandonadas tenés aquí nomás. Acá hay 10 chacras y ninguna produce. Los chacareros viejos murieron, los muchachos se fueron a trabajar a la empresa [petrolera], a trabajar al pueblo, dejan la chacra. El pueblo crece porque todo [es] artificial, traen todo en los camiones, que traen mercadería la verdura. La ciudad crece por el petróleo. Gente de plata ha venido. Este que está en la chacra de acá al frente, la dio vuelta a la chacra, sembró todo. Está hermosa, pero todo a fuerza de plata. Viene a invertir plata, tiene plata que sacó de otro lado. El petróleo era de Comodoro, iba alguno a trabajar de acá de Sarmiento, pero muy poco. La mayoría trabajaba en el campo. Vos te ibas al campo a trabajar, te traía el patrón y así era la vida, y ahora ese que iba al campo, no va más, se va al petróleo. Vos querés ir al campo a pelar ojos y no hay gente, y el problema es si tenés pocas ovejas ¿quién te esquila?”

F6:

“Mi hermano consiguió en *Petrosar*, yo me fui a trabajar a Santa Cruz. En esa época no había trabajo para los jóvenes. Nosotros si quedábamos todos en la chacra, no daba para [subsistir]. Si tenías suerte podías conseguir una vacante en esa empresita, no había más”

En los relatos, son permanentes las referencias a la falta de otras fuentes laborales, los sistemas agropecuarios se encontraban saturados y los jóvenes tuvieron que buscar trabajo en otro sector. En este contexto, el petróleo fue la única alternativa sólida, que en plena crisis económica nacional se vio fortalecida, principalmente en una empresa, *Pan American Energy* (PAE), la cual se define como la “*primera*

*compañía integrada privada de energía de la región y el principal productor, empleador e inversor privado del sector energético de Argentina*” (PAE, 2018). También, se debe destacar que en estos años a nivel provincial se impulsó el cambio de modelo productivo a través de lo que se denominó “Revolución Productiva” (Capítulo 3), la cual intentó buscar alternativas viables a nivel agropecuario y resultó en la consolidación de la explotación petrolera en la región sur de Chubut.

F6:

“Y el trabajo era en Dragón que siempre fue de Comodoro. El gran cambio del petróleo que benefició a Sarmiento fue a partir del ‘99. Cuando se genera la fusión de *Bridas y Amoco Co.* y se formó *Pan American*, ahí fue el gran crecimiento del petróleo para Sarmiento, que lo ayudó a Sarmiento y hoy gran parte de Sarmiento es por el *boom* petrolero de toda esa época hasta ahora. Yo trabajé en *Pan American*, así que conozco desde adentro; empezó a exigir a algunas empresas radicarse en Sarmiento, PAE empezó a tomar gente de Sarmiento para esta zona. Y eso ayudó mucho a Sarmiento. Desde ahí se empezó a notar. Hoy hay muchos chicos de acá que están trabajando en las empresas, PAE tiene muchísima gente de Sarmiento.

Yo me jubilé, me gusta la chacra y todo, de hecho me vez acá ayudando, me gusta trabajar acá. [Pero] no se junta plata acá, se vive nomás. Esa época no era para quedarse acá y decir bueno, vamos a vivir todos de la chacra. Y hoy, tampoco”

La actividad petrolera, que pertenecía a Comodoro Rivadavia, arribó a un valle de Sarmiento en crisis. El impacto social que generó es otro punto de inflexión para la región, provocando el crecimiento de la ciudad en detrimento de las chacras. Según la página oficial de la Municipalidad de Sarmiento (2019), la población actual supera los 18.000 habitantes, mientras que en el Censo Nacional de Población Hogares y Vivienda 2001 se contabilizaron 8.292, dándose durante esos años un aumento extraordinario luego de años de estabilidad poblacional, coincidiendo con los relatos de las familias entrevistadas (Figura 3.12).

F8:

“Yo estuve trabajando unos años con el tractor en el petróleo, me fue de diez, ahí se paga muy bien. Estamos enojados con los petroleros porque acá los comerciantes te levantan los precios y piensan que todos son petroleros, y acá es un pueblo chacarero. [Sarmiento] ha cambiado... y hay mucha plata, han hecho lindas casas y ha crecido el pueblo, si éramos poquititos. Antes había de baldíos. Cuando íbamos a la escuela, seríamos 2000 y pico de habitantes (en la década del ‘50). El pueblo estaba todo baldío, ahora se tapó y los barrios nuevos. Antes todos vivían en las chacras, todos, todos... y ahora al revés. Y viene mucha gente de afuera, viste como se está llenando, de todo tipo de gente. Mi sobrino me dice

¿ustedes no querían Sarmiento sea más grande, que vengan las empresas? Ahí está... peor.  
Me doy una vuelta por el pueblo y están edificando, son ellos, los petroleros”

Siguiendo con las reflexiones de este grupo identificado como “Productores divergentes” en la estructura social agropecuaria de Sarmiento (Capítulo 4), se refieren y distancian del grupo “Productores atípicos”. Dentro de este grupo, la empresa Frutos de los Lagos S.A. es la que aparece en reiteradas oportunidades, siendo parte de los capitales de los directivos de Pan American Energy.

F8:

“Eso es hermoso, yo fui a verlo el año pasado, me llevaron. Es una locura eso, parece que fuera otro lugar, Río Negro, no sé, parece que no estuvieras en Sarmiento. A mí me invitaron (desde la Municipalidad) porque quieren que yo haga uva acá, pero no, yo ya no laburo más, estoy viejo ya. A mí me habían llevado para eso, como chacarero. Pero no, ya basta. No se hace más nada, tranqui nomás”

Estos nuevos emprendimientos, además de ocupar un lugar privilegiado en la estructura social, se convirtieron en los modelos a seguir por parte del Estado, municipal en este caso, desconociendo las realidades de las familias productoras sarmientinas. En esta línea, también son eje de conflictos que continúan evidenciando viejos problemas, como el tema del riego.

F2:

“Frutos de los Lagos, dicen que sacó un canal todo cementado para llevar el agua para allá, hicieron un boquete y se lo llevaron. Pero viste quien es el dueño. Tienen plata. Quien manda acá en Sarmiento es la plata”

F6:

“Como los de acá no pueden hacer, vinieron desde afuera para hacer semejante plantación de cerezas, viñedos y todo. Y bueno, es una potencia, tiene como hacerlo, lo pueden hacer acá y en cualquier lado”

Sin embargo, al mismo tiempo son reconocidos por estas familias como la única opción para reflotar la producción agropecuaria del valle. Por lo tanto son necesarios para mantener la identidad agropecuaria de Sarmiento aunque muy distinta a lo que fue, coincidiendo con las reflexiones del grupo anterior (Grupo1-Productores atípicos).

F8:

“Ojalá [vinieran más]. Lugares bonitos hay acá [para que este tipo de emprendimientos], es muy cálido”

F9:

“Las chacras, vender no creo. Y si las venden ojalá que las compre Cristóbal López porque por lo menos le pone plata o le pone gente. Acá en el barrio [critican] mucho a Cavana, pero es el único que le [invierte] en la chacra, con plata de otro lado, quizás, no sé, pero productivamente la hace andar, tiene empleados, niveló, sembró, cosas que no hacemos nosotros, invirtió en alambre. Por eso, ojalá que las chacras que están medio abandonadas las compre alguien que les meta plata”

Por último, el Estado nacional y provincial a través de sus agencias técnicas, y el poder ejecutivo provincial son cuestionados. Si bien, rescatan la labor realizada por algunos técnicos de las instituciones nacionales y provinciales en distintos momentos históricos, en general lo perciben ausente de los problemas estructurales del valle y reclaman a estas entidades un mayor grado de compromiso. Cuestionan la ausencia de estas instituciones ante la falta de posibilidades o alternativas en los períodos clave, como fue el cierre del tambo, o cuando el petróleo se impuso como la única opción para los más jóvenes, incluso durante los reiterados conflictos suscitados por el riego.

F9:

“Veo que [trabajan] en cosas chicas, como entidad<sup>12</sup> podrían haber hecho más fuerza para salvar un valle, una chacra, o una zona, como el Colhue Huapi (...) acá no anda nadie, ni el loro. Pasan a sacarse fotos, todas las entidades, provinciales, nacionales”

El papel del Estado a través de sus instituciones técnicas queda reducido a la asistencia técnica puntual y al otorgamiento de créditos, cuya modalidad no se escapa de controversias. También, aparece fuertemente cuestionado en cuanto a su papel fiscalizador, sobre todo a nivel municipal (bromatología) y nacional (SENASA).

Con respecto al INTA en particular, también es parte del relato nostálgico cuando las familias vivían en las chacras, y Sarmiento se desarrollaba en torno a sistemas agropecuarios diversificados.

12 El entrevistado se refiere tanto a CORFO, como al INTA.

F6:

“Las políticas de los gobiernos no han ayudado mucho. Nosotros participábamos en los cursos de INTA: curso de poda. INTA en su momento trabajaba con el chacarero. Pero después hubo épocas que nunca tuviste ayuda, asesoramiento, y los subsidios acá nunca llegaron (...) Hay muchas cosas que influyen, empezando con que la política del gobierno, en general en el país, la agricultura acá, en lugares tan complicados (...) son varias cosas ¿qué se puede hacer algo? Claro que se puede, pero faltan medios, asesoramiento, gente que quiera trabajar en las chacras. Cada vez menos gente para trabajar en las chacras”

F8:

“Acá producíamos mucha manzana, no sólo acá, en todo el valle. No sabés lo bonito que era. Venían los comerciantes de Comodoro a comprar al árbol, miraban la fruta en el árbol y ahí hacían ofertas. Así se trabajaba antes.... Nosotros éramos chicos, Saldeña (ex técnico del INTA). Él nos enseñaba la cosecha de manzanas, como se cosechaba, los cajones como se tenían que hacer, que los hacía Paulosta, todavía está el aserradero pero ya no funciona. Él hacía los cajones para todo el valle acá. [La manzana] se vendía toda en Comodoro, no iba para el norte, no había ruta todavía, era toda de tierra. Ni venían, ni salían (hacia el norte).

[El cambio] fue lento, año a año. De los '80 para adelante empezaron los problemas, ya se iba notando. A veces en las reuniones que se hacían, políticas, se enojaban con INTA o con CORFO... ¿Qué hace INTA? porque nosotros los tamberos íbamos para atrás y nadie decía nada. El gobierno también, tuvimos gobierno militar, no nos ayudó en nada. Con el municipio no, no teníamos relación, para cobrar los impuestos sí”

El descreimiento del Estado no sólo recae en lo que consideran su ausencia en temas importantes, sino que también por la continua dilatación de obras.

F6:

“Desapareció la cooperativa lechera, había 13 tambos, porque dejó de ser negocio. Mira el edificio donde está el autódromo, ese iba a ser el matadero municipal. Nosotros éramos chicos, 1969, '70 por ahí, se hablaba [de la obra]... ¿en qué quedó? En la nada”

F9:

“La gente vivía acá [en las chacras], estaban más unidos entre vecinos. Asistencia de afuera, CORFO, INTA, IPA... para mí no [hubo], siempre la pelearon solos los chacareros”

En resumen, el papel del Estado para el Grupo de Productores familiares diversificados (divergentes), se caracteriza por el abandono del sector. Lo consideran impulsor de políticas alejadas notablemente de las demandas y lo más grave, en total desconocimiento de los procesos que atraviesa el territorio. Las políticas son del orden



cortoplacista, limitadas por la duración de los mandatos, con falta de continuidad y apoyo a lo largo del tiempo. En este sentido, opinan que los recursos económicos son malgastados en pos de tener protagonismo público con fines electorales, entregando insumos que podrían ser pagados o devueltos. Particularmente el INTA, aparece como parte del pasado, cuando a través de la extensión rural consideraba a todo el grupo familiar. Este punto, interpela el alcance que tienen estas instituciones actualmente y obliga a repensar el papel de las agencias de ciencia y técnica en los territorios, ya que de acuerdo a estas reflexiones, no se pudieron adaptar a las transformaciones.

#### **5.4. Grupo 3: Productores familiares capitalizados (especializados)**

Retomando los conceptos vertidos en el capítulo anterior, este grupo social se caracteriza por establecerse económicamente en torno a la cría bovina. En este grupo se concentran los establecimientos de mayor tamaño (mayores a las 625 ha) y al mismo tiempo son los que poseen el mayor número de bovinos. Además, la relación con los empleados se caracteriza por la contratación de carácter permanente, a través de la figura de “peón rural”.

A través de los relatos se pueden destacar puntos en común con los otros grupos, como la migración, y diferencias, como el sentido dado al ovino. Los procesos vividos también involucraron hechos como la expulsión de sus hijos en busca de alternativas laborales y educativas, principalmente la formación universitaria. Esto conlleva el sentimiento del futuro incierto de sus chacras y del valle agropecuario, debido a que opinan que sus descendientes difícilmente regresen, ya que estuvieron gran parte de sus trayectorias personales alejados de la vida chacarera, por lo cual no pudieron comunicar ni compartir sus conocimientos.

F4 (Mayores):

(Ella) “Nosotros dos nos criamos en la chacra. Yo vine [de España] de cinco años a Sarmiento, mi papá ya estaba acá. En España vivíamos en un pueblo chiquito y se vivía de eso, un pueblo pobre porque estaba la guerra.

(Él) Nací acá, al año que había comprado mi padre [la chacra]. Era suizo-francés, pero de 6 meses se vino toda la familia de él y los Cretón a Chile, él se crío en Chile, Mi madre nació en Chile. Cuando se vinieron no vinieron enseguida para acá, fueron a Paso del Sapo, por ahí se radicaron. A Sarmiento llegaron en el '23, '24”

F7 (Mayores):

“Mi papá llegó en el '49 desde Comodoro. La chacra la compramos en el '55 (donde viven actualmente). Mi papá trabajaba en el petróleo. Vino de España con 23 años. Él trabajo

en varias cosas, estuvo en Neuquén, en Buenos Aires como 7 años trabajando en Obras Sanitarias. En Comodoro trabajaba en montaje de torres, en kilómetro 20. Mi mamá vino en el '43. Tenía 13 años cuando llegué a la chacra.

Nos casamos en el '76 y siempre vivimos en la chacra. Ella es de acá, el padre tenía un campo que ahora lo tiene Cacho Larreguy en el cerro [San Bernardo]"

Lo ovino en estas familias también es parte de sus trayectorias, formando hoy parte del capital afectivo, principalmente. Reforzando las ideas planteadas por los productores divergentes, la producción ovina en Sarmiento es percibida como algo secundario, los recuerdos más fuertes también están relacionados con el tambo. Sin embargo, las referencias dadas a los ovinos, son menores que las asignadas por los "Productores divergentes", para quienes el ovino además de tener un sentido profundamente afectivo, fue estratégico ante las crisis y fue promotor de una nueva posición en la estructura social de Sarmiento.

F4:

"Todos teníamos un grupito de ovejas para el consumo, nosotros para el consumo, ellos tenían para [producción de lana]. Estaba el furor de los tambos"

La cooperativa y el ferrocarril, son considerados claves en esos años, donde Sarmiento todavía era un pueblo chacarero, reiterando que en estos procesos organizativos el Estado estuvo ausente: la cooperativa sólo se sostuvo por los tamberos. No obstante, antes de su cierre, el Estado aparece como un actor que intervino para rescatarla. En este sentido, a nivel provincial, se promovieron leyes en ese período con el fin de mantener este tipo de cooperativas en otros lugares de la provincia, como la Cooperativa de Tamberos de Futaleufú.

F7:

"Yo empecé en el '56, cuando tenía 13 años empecé a ordeñar a mano algunas vacas. También sembrábamos papas, sacábamos 200-300 bolsas. Trabajábamos todos y teníamos un empleado. Siempre participamos [de la cooperativa], hasta el último [día] que creo que quedamos tres. Ya no la pudimos aguantar más porque los números no cerraban. Es lo que pasa con las crisis, las crisis terminan con todo. [El Estado] a lo último ayudaban de todas maneras, pero cuando te vas a fundir, por más que te ayuden. Mandaron alimento, mandaron de todo. No sirve de nada, cuando vos estás fundido"

F4:

“Había muchísimos tambos, si se abastecía a Comodoro. Lo que pasa es que después estuvo el *boom* de *La Serenísima* que empezó a matar, los fue matando y los terminó”

La cooperativa, como se mencionó en reiteradas oportunidades fue esencial para la adquisición de créditos y compras de maquinarias, papel que hoy podría pensarse ocupa el Estado, como fue planteado en las entrevistas.

Continuando con el eje de esta tesis, los ovinos son considerados como parte de la identidad de estas familias, estuvieron y posiblemente van a seguir formando parte de sus sistemas productivos. Pero como se mencionó en párrafos anteriores, y a diferencia de los “Productores familiares diversificados (divergentes)”, sólo representan una imagen del pasado que mantienen solamente en ciertos ritos como las exposiciones rurales.

F7:

“Las ovejas son de mi hijo. Ovejas siempre tuvimos... épocas buenas, épocas malas, pero eso viene siempre por precio internacional, el kilo de lana. Tuvimos un año que la lana valía U\$S 1, ochenta centavos de dólar. Creo que fue por la época de Menem”

F4:

“Mi familia siempre se dedicó a la cría de ovejas, siempre para la producción de lana. Antes era todo más bien producción de lana y vendían capones, los corderos nadie los sacaba antes. Llegamos a tener mil y algo, porque no es un campo muy grande sólo dos leguas. Yo era chico cuando llevaba los carneros a la exposición rural, tengo recibos del año '36”

Las exposiciones rurales, asociadas a lo ovino, aparecen como espacios en los cuales se definían los estándares buscados en estos animales y por consiguiente, los modelos de producción. Durante una de las entrevistas se mencionó a uno de los jurados de las exposiciones rurales, que luego sería parte del directorio del INTA. López Arias, fue el primer director del Centro Regional Patagónico (1962), y previamente fue jurado en las exposiciones de Comodoro Rivadavia y también en Sarmiento. Según López (2016: 83) “*tenía una amplia trayectoria en la explotación ovina y en el reconocimiento de los problemas de esta producción en el espacio patagónico desde la perspectiva de la Sociedad Rural*”. En este sentido, la Sociedad Rural de Sarmiento se entiende que tuvo una posición en el territorio posiblemente semejante a la de Comodoro Rivadavia, y retomando a López (2016) que plantea que la gestión del origen del INTA frente a la FAO se diseñó desde los productores ovinos de Comodoro Rivadavia, es posible sumar, también, las gestiones de la Sociedad

Rural de Sarmiento. El alto grado de participación y organización de los productores del valle de Sarmiento, en torno a la cooperativa de tamberos y a la Sociedad Rural en esos años, visibiliza el desgaste y pérdida de poder que tienen, considerando que actualmente el 68% de los mismos no participa en espacios de organización afín (Capítulo 4)

F4:

“Habían como siete cabañas antes acá: Severino, Fernández, Pedro Cengija, Ormachea, Franco Iglesias, Hutnik, García (de Corriedale), Evaristo Hernández (Merino y Corriedale). De a poco fueron cerrando, la mayoría no tuvo a nadie quien le siga. Así va a pasar con esta ¿Quién va a seguir la cabaña? Terminan los abuelos, los hijos y después hay un *parate*, si no venden la chacra. Cuando ya no están los padres, entre los hermanos no les interesa y de a poco van desapareciendo. Es como están diciendo “*tanta chacra en Sarmiento y tan poco se produce*”. Sí, porque los viejos se van terminado”

Continuando con las reflexiones acerca de la organización de los productores, y teniendo en cuenta el análisis del Capítulo 3, durante los años '70 se conformó la Cooperativa de Transformación y Comercialización Lanera y Afines Centro-Oeste del Chubut Limitada, la cual no contó con el éxito de la tambera.

F4:

“Nosotros éramos de las primeras comisiones. No duró mucho eso, no agarró mucho. Casi nadie se arrimaba a llevar lana ahí, había poco cooperativismo, la gente vendía por su cuenta. Habían empezado a traer mercadería, para vender más barato. Un tiempo estuvo a cargo la [Sociedad] Rural. Cuando se terminó, los fondos que quedaron se decidieron entre todos dar a la [Sociedad] Rural”

Posiblemente, viendo los logros obtenidos por los tamberos, el fin fue replicar esta organización para el sector lanero, el cual no respondió de la manera esperada. Estos productores no compartieron las inquietudes que unieron a los chacareros en su organización y es muy probable que no encontraron en este tipo de espacio las respuestas a sus demandas que por otro lado, eran tomadas por la Sociedad Rural.

La cooperativa de tamberos respondió a dificultades en la comercialización de la leche, y con el tiempo fue incorporando otros matices, a diferencia con la lana, la cual no tenía esos problemas y cada productor tenía acceso a los compradores de fibras que frecuentaban la región. La Sociedad Rural vuelve a aparecer en este contexto, queriendo sostener esta iniciativa exclusiva para los sistemas laneros, pero sin resultados positivos.

Actualmente, los “Productores familiares capitalizados (especializados)” también asumen que Sarmiento cambió, y hoy es un valle ganadero de cría bovina. Y de hecho, son quienes practican esta actividad.

F4:

“Todas las chacras tenían ovejas, casi todas. No te vayas a creer que hace tanto tiempo el furor de la vaca acá, no mucho más de 30, 40 años no hace. Los campos más grandes tenían 500 y pico de ovejas. En esta chacra 300 y tantas, y ahora tenemos 70”

F7:

“Acá va a andar todo lo que es vaca (cría de bovinos de carne), otra cosa no, ni quinta, porque quinta hay poca. Lo que pasa es que no quedó gente en el campo, hijos. Una porque no tuvieron y otros porque se fueron. Si tienen 20 vacas viven y bueno, si las cuidan tienen 20 terneros sacan cuatro mil kilos de carne, sacan 160.000 pesos y viven, alguna quintita hacen para comer y chau. Tiene ingresos por otro lado. Lo malo es que en chacras son cuatro o cinco y después se empiezan a pelear por el pedazo de terreno y termina en nada”

La incertidumbre del futuro se vuelve a repetir, centrada en la ausencia de la generación que prosiga con esta actividad. Sin embargo y a diferencia de los productores divergentes, se percibe que los hijos continuarán con la actividad, de manera distinta a la llevada a cabo por sus padres, acentuando la cría bovina

F4:

“En el caso del campo, me parece que no los estamos educando para que [vuelvan a la chacra]. Ha pasado y pasa. No le tienen el amor al campo, a la chacra. En nuestro caso, nuestro hijo como no daba la chacra se fue a trabajar a Agua y Energía, tampoco le gustó estudiar, hizo dos años en ingeniería en petróleo y no le gustó. A nuestra hija, le gusta la chacra, y en lo que puede nos ayuda. Pero no se preparó para vivir, para ser una chacarera. Existen casos en los que los hijos se quedaron y van a seguir, pero son muy pocos. Es lo que hay, uno los cría y ellos sabrán. Y bueno, eso es la vida, uno los prepara para que estén mejor que uno. Uno empieza a mandar a las criaturas al jardín, a la primaria, a la secundaria, están como 25 años haciendo eso (estudiando). Cuando terminan, no quieren volver a trabajar a la chacra, agarrar una azada o voy a la quinta a ver si mañana produzco repollo o zanahorias. Están en otra cosa. Cuando no estuvimos, tuvieron que buscar gente para carnear porque no sabían ¡Y son hijos de chacareros! Muchos de los campos los compraron, escribanos, abogados, han empezado a poner gente pero después lo tienen cerrado”

F7:

“La chacra va a seguir, pero que siga teniendo tambo no sé. Ya duró demasiado, 70 años tiene. Yo por el momento no [lo pienso dejar], cuando no esté yo, no sé. Esto funciona así, en familia”

En este contexto, el petróleo aparece en la mirada de este grupo nuevamente como quien absorbió al mercado laboral a los jóvenes que se fueron de las chacras familiares. Las percepciones sobre él son similares a las vertidas por los “Productores con lógicas empresariales (atípicos)” y suman otra mirada sobre la explotación petrolera en base a las últimas crisis que padeció y dejó sin trabajo a numerosas familias. En este contexto, la chacra o la actividad agropecuaria, que estructuran al valle de Sarmiento, pareciera tener un grado de estabilidad mayor dado por la trayectoria vivida.

Por otro lado, los momentos de crisis atravesados coinciden con los relatados por los grupos de productores agropecuarios. Las estrategias utilizadas también fueron las mismas, donde la diversificación de las unidades productivas y el trabajo familiar prevalecieron durante estos procesos de crisis.

F4:

“Ahora dicen que con mil ovejas no podés vivir, pero yo no me conformé con unas pocas vacas y unas pocas ovejas, sembrábamos cuadros enteros de quinta por ahí abajo. Y siempre lo hicimos entre nosotros dos, no teníamos gente.

La lana siempre ha sido algo que ha tenido su suba y su baja. Recuerdo a mi finado padre que guardaba lana de un año para otro, y a veces venderla a menos. Lo que no había es la inflación que hay ahora. La lana la vendíamos acá, siempre acá, había interés en la lana, llegaba uno, llegaba otro”

F7:

“Las crisis sirvieron para eso: para que algunos pocos se vayan quedado con todo. En el '76 estuvo jodido, para todo. Hubo varias crisis, cuando vino Alfonsín estuvo la hiperinflación. En la época de Perón se vivía pobre. También hubo inflación en el '52. Antes no había tantas salidas. Mejoró cuando compré los invernaderos para tener algo más. Los tengo hace 20 años ya, '97. Participamos en la feria esa que hacían. Fuimos a Comodoro, Esquel, Trelew, Madryn, Playa Unión. Comían queso y compraban, una miseria, \$7 cada queso valía... Que malaria que había. La del 2001 fue la peor (...) congelaron todo y lo que vos vendías no valía nada y todo había subido. El dólar se fue de uno a cuatro; yo debía U\$S 50.000 en el banco, ahora quizás no parece tanta plata pero en ese momento era una locura, multiplicado por cuatro eran \$ 200.000, no se los años que estuve para pagar. Vendía los novillos y los novillos no valían nada. Y la más chica estaba estudiando”

Los contextos políticos nacionales afectaron y afectan a las producciones locales, condicionando las decisiones a nivel familiar y en consecuencia afectan los procesos de territorialización correspondientes. Ante este panorama, el Estado, mediante las instituciones que forman parte de este territorio, es considerado de la misma manera que el tipo anterior, es decir como asesoramiento técnico y dador de créditos.

F7:

“Con INTA siempre tuvimos una relación como asesoramiento, pasturas todo eso.  
Después los de CORFO, fueron los que dieron créditos”

Puntualmente, el INTA vuelve a ser recordado y ubicado en el pasado, en las épocas donde la familia vivía en las chacras. Pero, a diferencia con los “Productores familiares diversificados (divergentes)” e incluso con los “Productores con lógicas empresariales (atípicos)”, hacia el Estado no tienen mayores cuestionamientos, lo cual puede interpretarse como una menor dificultad para gestionar antes estas instituciones, o bien representan el tipo de productores a los cuales las políticas agropecuarias estuvieron dirigidas.

## **5.5. Conclusiones del capítulo**

Luego del análisis a través de las historias familiares de los sujetos, se puede establecer que, siguiendo la estructura social identificada en el Capítulo 4, existen diferencias claras entre los tres grupos sólo en el sentido dado a los ovinos.

Con respecto a este punto, pueden establecerse las siguientes diferencias entre los grupos de productores:

- Grupo 1-Productores con lógicas empresariales (atípicos): los ovinos sólo son una variable económica.
- Grupo 2-Productores familiares diversificados (divergentes): el sentido de los ovinos está dado por los afectos, arraigados a la historia familiar. Fueron clave en momentos de crisis y les permitieron establecerse en la sociedad sarmientina. También, lo mantienen variable económica.
- Grupo 3-Productores familiares capitalizados (especializados): tienen sentido afectivo-familiar y lo mantienen como símbolo del folclore regional.

Por otro lado, es importante rescatar las estrategias utilizadas para afrontar las crisis. Entre las cuales se reconocieron tres:

- 1- La diversificación. Las prácticas se basaron en el complemento de distintas actividades agropecuarias y hoy se mantienen con la diversificación de ingresos económicos: los generados de los sistemas agropecuarios, los percibidos como salarios tanto del sector público como privado, las jubilaciones, los ingresos por alquileres, entre otros.
- 2- La migración o movilidad familiar. Los momentos de crisis obligaron a las familias tomar decisiones, influenciados por su realidad más íntima y por los acontecimientos históricos que estaban viviendo. Emigrar de sus lugares de origen, dejar el campo para vivir en las ciudades, ir a la universidad, dejar las chacras para ser asalariados, etc.
- 3- El trabajo familiar. Esta característica fue y sigue siendo clave tanto para los productores familiares diversificados, como para los capitalizados.

Con respecto a las crisis, se definió como tema de mayor relevancia y transversal a todos los grupos la cuestión del sistema de riego. En relación al papel de las instituciones de ciencia y técnica, se reconoció la falta de adaptación de las mismas a la nueva configuración territorial. Por último, el petróleo, se posiciona como la única alternativa a la crisis de los sistemas agropecuarios y es generador de los cambios más profundos que tuvieron lugar últimamente, tensionando las identidades del valle de Sarmiento.



## **CAPÍTULO 6**

### **OTRAS MIRADAS DESDE/HACIA EL TERRITORIO**

#### **6.1. Introducción del capítulo**

Este capítulo se centró en recorrer distintas miradas de sujetos que siendo parte del territorio no están contemplados en la tipología de productores agropecuarios, construida en el Capítulo 4. Uno de ellos es parte de una familia de productores de ovinos de la costa del lago Colhue Huapi y el otro es un comprador de lanas, ambos con trayectorias familiares que siendo parte activa de los procesos de territorialización también reflejan los cambios ocurridos en el Sarmiento.

Esta reflexión fue construida con entrevistas similares a las utilizadas en las trayectorias de los sujetos agropecuarios y se tuvieron en cuenta los mismos ejes, es decir: la historia familiar, las percepciones de los ovinos, los momentos de crisis reconocidos, los cambios del territorio y el papel del Estado (Anexo 2). Además, se sumaron los datos recabados durante las observaciones participantes tanto en el XVI Curso de Clasificación y Selección de ovinos merino (2015) y la 86ª Exposición Agrícola y Exposición de Carnero a campo (2016), dos acontecimientos vinculados estrechamente con los sistemas ovinos.

La idea fue aportar elementos para ayudar a la comprensión del proceso de territorialización del valle de Sarmiento desde otros puntos de vista, y en situaciones emblemáticas para los sujetos vinculados a los sistemas ganaderos ovinos.

#### **6.2. Ocupación del territorio: ovejas y petróleo**

Como fue planteado en el Capítulo 3, parte de la estrategia estatal para la ocupación de los territorios patagónicos incentivó la migración de familias europeas en torno a la producción agropecuaria. Por lo tanto, así como en el valle de Sarmiento se establecieron familias en torno a lo que años después se reconocerían como “chacras”, en regiones con condiciones ecológicas menos favorables (principalmente por la ausencia de cursos de agua dulce) se conformaron “campos” que sostuvieron (y sostienen) sistemas ovinos.

F3 (Mayores):

“[Mis abuelos fueron] los primeros pobladores, y como era todo fiscal, mi abuelo había elegido la punta del lago [Musters] en la sierra Silva, para allá de lo Catrón, hasta el cerro San Bernardo, todo eso lo había puesto a nombre de él. Después se fue dividiendo, vendiendo, y

como el falleció, el hermano Nicanor Fanjul, siguió con eso, y tanto que fue el primer presidente de la Sociedad Rural (...) Crió ovejas Lincoln”

F5 (Mayores):

“Mis abuelos llegaron en 1902, a Comodoro. Le dieron 2.500 ha a cada familia. Y no sé el tema de los animales, donde los consiguieron o si le han dado unas pocas ovejas para empezar, eso lo ignoro. Mi papá es argentino, mi mamá también, mis abuelos venían de Sudáfrica. Nada más que en la colonia de los descendientes de sudafricanos se siguió hablando sudafricano, yo aprendí español a los ocho años.

Los trajo el presidente Roca porque criaban ovejas. Australia, Nueva Zelanda, Sudáfrica y Argentina andaban en esa época en la misma cantidad. Ellos vinieron porque los ingleses les hicieron guerra por la minería, encontraron oro y diamantes, hicieron dos repúblicas. Los ingleses venían por la minería y ellos no querían estar bajo bandera inglesa, pero no todos se vinieron, parte nomás”

“Yo nací en Comodoro, hasta los 10 años, en el ‘55 nos vinimos a vivir a Sarmiento (...) vivíamos en la chacra así que íbamos a la escuela en el Pío-Pío. Por el colegio de los chicos [las familias] abandonaron el campo. Porque la generación anterior utilizaba maestros particulares, se enseñaban en casa sino lo mandaban al pueblo pero le pagaban una pensión al chico en una casa particular. Por el tema de la educación se despobló el campo. Eso habrá pasado en todos lados”

El abandono de los campos, como dan cuenta las historias familiares relatadas en párrafos anteriores, estuvo dado en principio por el acceso a la educación de sus hijos, ya que el sistema educativo no llegó a los lugares más alejados o sólo lo hicieron por algún periodo. En esta línea, el Estado, que en primera instancia promovió la ocupación de esta región, luego desatendió cuestiones básicas para la vida familiar. Así es como llegaron al valle de Sarmiento, donde la población se concentró en torno a la producción agropecuaria bajo riego.

F5:

“Se empezaron a ir [las familias] por el colegio básicamente, como en otras partes. El que tenía cinco hijos, [y] no darle educación, ya el mundo ha cambiado. Tenía que venirse al pueblo. Se iban a Sarmiento, otros a Comodoro, donde le quedaba más cerca.

A mis abuelos que les dieron 2.500 ha, fueron abandonando y se fueron al petróleo, otros, se fueron al ferrocarril. Y no se vuelve más”

Luego del descubrimiento del petróleo y su explotación, el sector agropecuario más cercano, evidenció una segunda fase de despoblamiento. Como se mencionó en

el capítulo anterior, este proceso para el valle de Sarmiento se profundizó a partir del año 2000. Esta actividad fue una salida laboral sólida en momentos donde la familia crecía y los sistemas establecidos ya no fueron capaces de soportar ese crecimiento. El petróleo marcó un punto de quiebre para estas familias, cuyos hijos volvieron una vez jubilados, los nietos, se fueron a estudiar y los que regresan lo hacen ya desde otro lugar, dejando a la chacra en segundo lugar, como legado familiar o bien, optan por la venta.

F3:

“El pueblo empezó a crecer mucho en la época del petróleo, debe hacer unos 10 años que empezó<sup>13</sup>. Hace 10 años éramos 3.500 habitantes me parece, increíble ahora somos 20.000.

10 años que empezó el furor del petróleo y cada vez más, más. La ciudad creció y las chacras se mantuvieron algunas, los chacareros viejos, los tambos. Antes habían tambos, se repartía leche en el pueblo, se vendía a Comodoro; muchas vacas, zona de tambos era esta”

En este punto es necesario mencionar que a diferencia de otros relatos, en estos es posible interpretar que hubo otro momento previo, donde la actividad petrolera tensionó con la producción agropecuaria del valle, que si bien fue menos contundente como la del 2000, continúa en las memorias de este territorio. En este sentido, el INTA mencionó esta problemática en la primera etapa provincial, identificada en el Capítulo 3 como de “Regulación de la ganadería ovina (1958-1966)”.

F5:

“La época buena [fue] entre los años 70 al 75, después hubo épocas malas: fines del 68/69, en la época del *Rodrigazo*, superinflación, pero después se estabilizó muy lindo, en el 72/73 andaba bien el campo. La crisis del petróleo no afectó al campo, no fue una crisis tan grande. Yo en el 74/75 entré en *Petrosar*<sup>14</sup>, acá no se notó tanto”

En relación a la “Crisis del petróleo” (1973) que es minimizada en este relato, permite ver, como también fue mencionado por otros sujetos, como los sistemas agropecuarios serían más estables ante estos eventos. Si bien fue de gran impacto en Comodoro Rivadavia, en Sarmiento, que aún contaba con una fuerte organización social alrededor de lo agropecuario, particularmente de la cooperativa, se pudieron

13 En este relato, se interpreta que hace referencia al crecimiento de la actividad petrolera que se profundizó en Sarmiento a partir del año 2000, de acuerdo a otros datos aportados durante el discurso.

14 Petrosar S.A. es una empresa de servicios petroleros de Sarmiento creada a principios del año la década del '70.

amortiguar estos efectos. Actualmente, en el territorio continúa estando presente la idea que lo agropecuario no puede desaparecer, y es la estrategia ante los vaivenes del petróleo.

F5:

“Hay que ver qué es lo que pasa con el petróleo, si viene una crisis petrolera grande la gente va a tener que volver. Sarmiento está medianamente bien, pienso que mal del todo no está. Incluso se vive mejor que antes”

### **6.3. Cambios socio-ecológicos: el Lago Colhue Huapi y el despoblamiento rural**

Las crisis pueden originar o potenciar cambios en los territorios y en este sentido, las relacionadas a cuestiones climáticas son las que surgieron en primer lugar durante las reflexiones. En cuanto a los recursos naturales, y el agua en particular, reiteradamente se asoció a cuestiones de planificación y de carácter organizativo.

F5:

“El clima fue siempre parecido, hay un poquito de calentamiento global, pero siempre fue igual acá, lo que pasa es que el consumo de agua era menor. Por el río Chico, se llegaba al dique Ameghino, en el '55. Yo tenía 10 años, íbamos a Comodoro y el río corría siempre. Después se fue sacando más agua, en el [río] Senguer, en el [lago] Fontana, y como no es un río caudaloso, sacan 100 canales y es medio río. No es como otros ríos más caudaloso”

Retomando lo planteado en el Capítulo 3 con respecto a los recursos naturales, la conservación y la desertificación de la Patagonia fue prioritaria dentro de las políticas impulsadas por el Estado provincial, y a lo cual el INTA respondió de la misma manera.

F5:

“Siempre hubo médanos, pero no tanta cantidad, habían pocos a la orilla del lago. En el 2001/2002 se secó del todo [el lago Colhue Huapi], casi del todo. Después de ahí empezó el problema. Después en el 2008 nevó mucho y empecé a aumentar y llegué a 1800/2000 de vuelta, pero me habían quedado 1100/1300 animales. Es difícil el tema”

La situación del lago Colhue Huapi y de los establecimientos que lo rodean fue, y es, motivo de numerosos estudios (Tejedo, 2003; Carabelli y Enricci, 2007; Carabelli y Enricci 2009, Llanos *et al* 2015; Scordo *et al*, 2016) y es usual encontrar repercusiones en la prensa regional y nacional por su achicamiento extremo (Clarín,

2016; El Patagónico, 2016; Página 12, 2016; El Diario, 2017; Diario Jornada, 2017)<sup>15</sup>. Es interesante que, salvo estas reflexiones, nadie mencionara el tema durante las otras entrevistas, teniendo en cuenta que esta temática, estuvo presente tanto en las políticas provinciales como en las líneas de investigación impulsadas por el INTA. Particularmente, la estrategia que llevó a cabo el INTA fue la siembra de especies vegetales para la contención de los médanos, lo cual fue recordado durante las entrevistas.

F5:

“Se sembró [en el año 2008] y a los 20 días empezó a llover y llover, 70 cm de nieve. Después volvimos a sembrar en 2011 y se voló con semillas, con tierra con todo”

Teniendo en cuenta que la sociedad se desarrolló estrechamente relacionada a la producción de ovinos, estas situaciones de crisis, afectaron la dinámica social de la margen del lago.

F5:

“Volver a recuperar esa hacienda es imposible, porque de acá a siete, ocho años voy a tener 80. Vecinos, casi no hay, Motino tiene un encargado, pero tiene varios campos. En lo de Perujo vienen las chicas cuando están de vacaciones, hay un peón, el viejito vivió en el campo hasta que murió, a los 82/83 años, ya estaba enfermo”.

Se entiende que estos eventos promovieron el despoblamiento de los establecimientos ovinos. Lo cual también repercutió en las propuestas que el INTA impulsaba, ya que las familias se estaban yendo o ya lo habían hecho. También, nuevos sujetos aparecieron: las empresas petroleras, que coincidiendo con los otros relatos se constituyen como la única alternativa en un espacio donde la producción agropecuaria, tanto en el valle como en los campos, está en crisis.

F5:

“[Empezaron] en el 2011. Hicieron sísmica y ahí un ingreso (económico) que ayuda un poco. Y bueno sumado a la jubilación, un alquiler, Aurora también se jubiló, 30-35 mil pesos

15 Disponibles en sus versiones digitales:

[https://www.clarin.com/viajes/mi-viaje/zona-franca/Colhue-Huapide-lago-desierto\\_0\\_HkG-IQVVx.html](https://www.clarin.com/viajes/mi-viaje/zona-franca/Colhue-Huapide-lago-desierto_0_HkG-IQVVx.html);

<https://www.elpatagonico.com/en-20-anos-el-colhue-huapi-perdio-la-mitad-su-superficie-y-la-erosion-arrasa-todo-su-paso-n1482898>;

<https://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-313411-2016-11-04.html>;

[https://www.diariojornada.com.ar/183260/politica/colhue\\_huapi\\_un\\_lago\\_que\\_se\\_convirtio\\_en\\_desierto/](https://www.diariojornada.com.ar/183260/politica/colhue_huapi_un_lago_que_se_convirtio_en_desierto/);

<https://www.eldiariodemadryn.com/2017/03/el-lago-colhue-huapi-desaparecio-el-100-por-ciento/>

tenemos. Pero igual tengo que ir y cuidar las instalaciones, a ver qué pasa, y entretenerme un poco. Yo quiero vender [el campo], pero mi hermano no quiere; de última nos sirve”

En este nuevo contexto, los cobros por servidumbre petrolera representan un ingreso económico que contribuyen a la economía familiar. Familias donde los hijos se fueron y sólo regresan esporádicamente. De este modo, quienes mantienen los establecimientos obtienen o esperan obtener ingresos extras de las empresas petroleras. Pareciera que la tensión por la ocupación de la tierras entre la producción agropecuaria y la explotación petrolera se atenúa mediante esta compensación económica, más aún en lugares extremadamente frágiles tanto social como ecológicamente. El entramado social desapareció y las opciones son la venta o la mantención para obtener los ingresos por servidumbre. En los casos de venta, se evidencia un proceso de concentración de la tierra.

F3:

“Los grandes empresarios vienen y compran y ya no quedan campitos chicos, cierran con candado y lo trabajan para otra cosa”

Continuando con el análisis, y con respecto al despoblamiento rural, se mencionó como el aumento de predadores acentuó la disminución de ovinos, agravando, a su vez, la situación de las familias. Es decir, que la suma de una serie de eventos socio-ecológicos, afectó y, posiblemente continúe haciéndolo, de manera directa la disminución de la población rural, y en los casos más extremos, al abandono de los campos. Estas apreciaciones se pueden complejizar aún más pensando que tanto la sequía como las variaciones de predadores también estuvieron y están influenciadas por acciones de la población, ya que estos sistemas ecológicos están siendo alterados desde hace años.

F5:

“En la costa del lago teníamos 30 vacas, había *uncales*<sup>16</sup>, muchísimas nutrias en los *uncales*, y todos [los campos] con familias, con hijos. Después cambió la historia, porque ya un chico quedarse en el campo... vinieron empresas petroleras y convenía más un sueldo petrolero que quedarse. Antiguamente, de tres o cuatro 4 hijos se quedaban todos en el campo, entonces cazaban pumas, zorros y al despoblarse el campo los predadores [avanzaron]”

16 Uncales: Termino con el cual se conoce popularmente a las estructuras vegetales conformadas por especies del género *Juncus*, asociados a cursos de agua.

F3:

“Ahora con el tema de los pumas, de los zorros, de los perros, de los jóvenes que quieren ir a trabajar en el petróleo, que no quieren ayudar a los viejos pobladores en el campo, entonces ahí ya va mermando”

Teniendo en cuenta consideraciones planteadas anteriormente, las crisis según sus puntos de vista también estuvieron, y están, asociadas a cuestiones del orden político, sobre todo de políticas nacionales. Así es como, relacionan los distintos momentos críticos que vivieron a los modelos económicos que se implementaron a nivel nacional, siendo un ejemplo reiterado lo vivido durante la década de los '90, etapas de hiperinflación, entre otros. Es decir que entienden que las fluctuaciones de los sistemas agropecuarios locales también son consecuencia y reflejo de estructuras más amplias que afectan a toda la sociedad.

En esta línea, también plantean cómo cambios sociales más profundos, como el papel asignado a la mujer rural, reestructuró los espacios. A nivel más íntimo, el espacio familiar que asignaba a la mujer el papel de “ama de casa” ya no es el mismo que años atrás. Ellas, sumaron a su trabajo cotidiano en el hogar, el trabajo extrapredial, por lo tanto la organización familiar tuvo, y tiene, que adaptarse a este nuevo escenario. Las viejas estructuras familiares agropecuarias no existen y no van a regresar, por lo tanto, debe ser tenido en cuenta, ya que el trabajo extrapredial de la mujer, no sólo ocurrió como necesidad económica, sino que respondió a razones más profundas de la sociedad.

F5:

“El mundo cambió. (...) También, la mujer ya pasó de ser [sólo] ama de casa a [trabajar afuera] en una oficina, o en un comercio.

Si no hay familias en el campo, una persona sola se va. En las chacras pasa lo mismo, y pasa en toda la Argentina (...) En el norte pasa exactamente lo mismo que acá, la gente vive en la ciudad”

#### **6.4. La producción ovina y el cooperativismo**

Retomando el eje de esta tesis en torno a la producción ovina, las miradas se cruzan constantemente con un territorio más amplio que supera al valle bajo riego.

F3:

“[Hay] mucha menos hacienda, se nota en la lana, en la calidad de lana que los muchachos van a calar. Dicen antes te calaba en una estancia 50 fardos de lana ahora 10, 15.

A mí me pasa, porque la gente que antes me traía diez fardos ahora trae tres. Y la sequía también, ahí del otro lado del [cerro] San Bernardo están llevando el agua con bidones, se han secado los manantiales. No me he puesto a contar [a los productores a quienes compro lana] pero deben ser unos 40, 50, de acá, de los alrededores, y del norte de Santa Cruz”

Las fluctuaciones de la producción ovina las asocian a cuestiones de mercado de lanas, pero también a lo climático y a robos de hacienda. Puntualmente para el valle, también perciben cambios en torno al sistema de producción ovina. Los objetivos tienden a la producción de carne ovina, en sintonía con los cambios en la demanda, que es mayoritariamente local.

F3:

“Cada vez es menos [la producción de lanas] y los valores ahora son buenos, (...) hubo épocas donde tenías lana para vender y no compraban, lanas de un año para otro. Las sequías grandes empezaron hace 10 años me parece, está más seco. Antes era más húmedo, los campos estaban lindos. Robos de hacienda (...) [La producción de lana en el valle] ha mermado, y ahora se busca el cordero más que la lana. En busca de la oveja mellicera, para sacarle más corderos, mantienen una cantidad de 100 ovejas cuanto mucho en las chacritas y van sacando corderos para el día de la madre. Hay distintas razas, está el carnero doble propósito que es lana y carne, ese lo están usando”

Por otra parte, estos sectores apoyan el sentido dado al cooperativismo, que fue fundamental para la consolidación del valle en la década de los '70, principalmente. El cooperativismo fue el impulsor de las etapas de mayor crecimiento que recuerden y actualmente no lo perciben posible debido a los cambios de pensamientos de los sujetos sociales, donde prevalece el individualismo antes que lo colectivo. Estos conceptos, explican en parte el fracaso de la Cooperativa de Transformación y Comercialización Lanera y Afines Centro-Oeste del Chubut Limitada, la cual recuerdan como parte de las políticas impulsadas por el gobierno municipal para este sector y que se mantuvo mientras los valores de la fibra fueron bajos, pero una vez superada esta situación, volvieron a vender sus lotes individualmente. Esta referencia a las políticas agropecuarias municipales son las únicas que se pudieron rescatar.

F5:

“[La cooperativa lanera de Sarmiento] fue más reciente (...) duró muy poquito, más de cuatro, cinco años no estuvo. Como yo estaba de petrolero, estaba ausente de todo eso”



F3

“La cooperativa lanera fue iniciativa del Municipio con la [Sociedad] Rural, el galpón lo consiguió el Municipio. [El Intendente de ese momento] era poblador, tenía campo”

F5:

“Acá la gente no tiene mentalidad cooperativista, me parece es una idea que tengo yo (...) Es difícil, la gente no es cooperativista acá, ya cuando venían valores buenos de la lana, se olvidaban del cooperativismo”

Además, si bien coinciden que el cierre de la cooperativa de tamberos estuvo afectado por la llegada de grandes competidores de la cuenca lechera argentina, añaden que el desgaste de esta organización por la falta de “espíritu cooperativista” también influyó en su cierre.

F5:

“[La cooperativa tampera] duró mucho. Pero también, después vino *La Serenísima* y *Sancor* a Comodoro. Le tiraban la leche de acá. La competencia con las empresas grandes [es difícil] pero tampoco la pelearon mucho, porque en Comodoro debieron estar más presentes, tener algún vendedor, algún representante, pero es difícil ordeñar, estar en Comodoro”

## **6.5. El levantamiento del ferrocarril como política de Estado**

Finalmente, a modo de posicionar el papel del Estado desde estas miradas, se puntualizó en el cierre del ferrocarril. El tren es considerado, al igual que los demás sujetos del territorio como clave para el desarrollo del valle, y por lo tanto su levantamiento un quiebre en el entramado social de la región.

F3:

“Sabíamos ir con los vecinos a llevar los tarros de leche, que ordeñábamos, sacábamos leche en el tarro y cargábamos en el tren para llevar a Comodoro. A Comodoro se llevaba el pasto (...) y ahora se va a comprar pasto a Trelew (...) Las manzanas, la fruta que había, de todo se vendía”

F5:

“[El ferrocarril] generó mucho movimiento en los años ‘50, ‘60, hasta que se asfaltó la Ruta N°3 (que comunica Comodoro Rivadavia con Trelew). La leche se mandaba por ferrocarril antes. Se mandaba de todo para Comodoro. Incluso, pasaba por los pozos petroleros

(asentamientos), donde antes eran recorridos en carro, calculo en los años '20. Se cosechaba pasto y se mandaba por ferrocarril”

F3:

“El tren abarataba los costos de transporte, la gente viajaba. Yo he viajado en el tren. Se demoraba cuatro horas o más hasta Comodoro, porque tenía estaciones ahí en Valle Hermoso, la estación de Parada. Yo me acuerdo cuando llegaba ahí [el tren] íbamos a mirar cuando daba vuelta, en la mesa giratoria (...)

[Después] empezaron a llegar los camiones, los camiones llevaban las cosas. Sería para darles trabajo a los camioneros, las vías costaban mucho mantenerlas, mantener las máquinas, todas esas cosas”

A modo de cierre de esta sección, que intentó reconocer las miradas con respecto al papel del Estado, las opiniones vertidas al respecto comprendieron una postura crítica y generalizada. Coinciden que los modelos productivos definidos para la región cambiaron de acuerdo a las políticas estatales impulsadas y, coincidiendo con las percepciones de los otros sujetos, aún quedan cuestiones por resolver como la problemática del sistema de riego del valle de Sarmiento.

F5:

“El Estado, como siempre, a veces estuvo otras no. Hubo una época del 77/78, que en vez de darle reintegro por puerto patagónico, esa diferencia se la depositaban directamente al productor, según los kilos de lana que vendía, en vez de dárselo al lavadero o al exportador se lo daban al productor. Eso fue un año, dos o tres, después se sacó”

F3:

“El Intendente siempre dice que este es un pueblo que no tiene que estar destinado a vivir del petróleo, del gas. [Pero] bueno, el gas lo necesitamos (...) Que tiene que trabajarse mucho con la agricultura. Los otros días viste que estaban diciendo que a unas chacras le iban a dar los títulos, y [el Intendente] decía: <<espero que después no loteen para hacer turismo, porque queremos que siga siendo una zona de producción frutícola, agrícola y ganadera>>. Por ahí hay jóvenes que están en ese tema y quieren que mejore. [Espero que] varios jóvenes se dediquen a eso, que no abandonen, que esos chicos [hijos de chacareros] se metan, que mejoren los canales de riego.

Yo creo que el tema del agua no sería tanto, dicen que la obra del Fontana dentro de cuatro años recién la van a hacer (...) Y ahora se descuidó un poco eso, sacan agua para todos lados y los lago Fontana y La Plata están con poca agua, entonces había que hacer tipo embalse y cuidar bien la cuenca. Como dicen todos, que el IPA ponga gente capacitada y controlen bien todo el cauce, a las chacras, que no se inunden”

F5:

“El Estado no puede pensar distinto al pueblo, tiene que tener el mismo pensamiento que el pueblo (...) El pensamiento de acá no puedes [compararlo] con los países nórdicos [como] Suiza, la gente tiene otro pensamiento, hay modos de pensar que para allá sirven pero para acá no, esas recetas sirven para esa gente”

## **6.6. Las prácticas sociales en torno a lo ovino**

A modo de enriquecer el análisis hasta aquí desarrollado, se buscó poder comprender estos procesos a partir de la intervención en eventos clave mediante observaciones participantes. Estas, se concentraron en dos acontecimientos relevantes vinculados fuertemente a lo ovino: el XVI Curso de Clasificación y Selección de ovinos merino que tuvo lugar en Sarmiento a fines del año 2015 y la 86ª Exposición Agrícola y Exposición de Carnero a Campo (2016), ambas actividades impulsadas desde la Sociedad Rural de Sarmiento.

### **6.6.1. El curso de clasificación de ovinos de raza Merino**

Este tipo de curso se lleva a cabo en distintas localidades de la Patagonia y es organizado por la Asociación Argentina de Criadores de Merino (AACM), el INTA y las sociedades rurales locales. Dicha asociación se conformó en el año 1948 en la ciudad de Comodoro Rivadavia, por criadores de ovinos con el fin de “*promocionar y guiar a la Raza Merino Australiano en nuestro país*” (AACM, 2019), reforzando la identidad del territorio patagónico como productor de lana. Estos cursos funcionan como difusión de estos principios (Figura 6.1), promoviendo el mejoramiento genético de las majadas para la obtención de fibras, siguiendo ciertos parámetros establecidos por los mercados internacionales y en particular por la industria textil<sup>17</sup>.

<sup>17</sup> Los parámetros que definen la calidad y valor textil de la lana se definen principalmente por su finura. Por lo tanto, mientras más finas, mayor valor comercial tendrán, ya que permiten la confección de prendas de vestir de excelente calidad y elevado precio (Taraborrelli y Pena, 2017)



Figura 6.1: Carpeta entregada a los participantes del XVI Curso de Clasificación y Selección de ovinos Merino, en la cual se resaltan los objetivos de la Asociación Argentina de Criadores de Merino.

El XVI Curso de Clasificación y Selección de ovinos Merino, fue la primera edición que se llevó a cabo en Sarmiento. Tuvo lugar en el establecimiento “El Labrador”, cuya familia es dueña de la cabaña Media Luna, dedicada a la cría de reproductores ovinos de las razas Merino y Corriedale, y también de bovinos Hereford y Angus. Este evento contó con la cobertura periodística de medios afines, como Canal Rural. Debido a que este curso se centró en una temática específica, como lo es la producción de lana, el público mayoritario estaba fuertemente vinculado a los sistemas laneros de la región (Figuras 6.2 y 6.3).



Figura 6.2: Práctica del curso de clasificación en los corrales. Sarmiento, 2015. Foto de la autora.



Figura 6.3: Vista general del predio donde se llevó a cabo el curso de clasificación, auspiciado por la Estancia Media Luna. Sarmiento, 2015. Foto de la autora.

Sobre los conceptos vertidos, estuvieron orientados a la promoción de la raza, sus beneficios por sobre las demás que existen en la zona, y las ventajas del

acompañamiento de los inspectores de la asociación. Para destacar es el papel que ocupó el INTA, a diferencia del otro evento observado, donde sólo estuvo presente (Figura 6.4). En este caso el grado de compromiso es mayor, la institución es promotora de ciertas prácticas que se difunden en los sistemas laneros, como el uso de la raza Merino en particular. C. Epper, representante de la AACM, comentó al respecto que esta asociación se encuentra “*trabajando junto a INTA codo a codo*”.



Figura 6.4: Presentación del curso a cargo del representante de la Asociación Argentina de Criadores de Merino, Carlos Epper. Sarmiento, 2015. Foto de la autora.

En este contexto, una discusión que tuvo lugar en este espacio fue el alcance que tienen ciertas propuestas técnicas impulsadas tanto por el INTA como por la AACM. Particularmente, los productores ponen en discusión si estas prácticas son las responsables de la disminución de ovinos en la región, aportando elementos para el cuestionamiento del papel de la tecnología en territorios en transformación y en distintos contextos socio-ecológicos.

PO1:

“¿Hay que afinar? ¿No habrá sido por afinar que haya merma de las cabezas? (...) Viene un australiano y elije el mejor carnero ¿pero para Australia o para la Patagonia?”

Ante este planteo, la AACM responde contundentemente:

AACM:

“Cada productor debe ser lo más eficiente según los recursos que disponga (...) Maximizar ingresos según los recursos naturales (...) La asociación no aconseja afinar (...) A los jurados australianos se los hace recorrer la Patagonia para que sepan donde producen”

Por otro lado, también tuvieron lugar intercambios referidos a las exposiciones rurales en general y a la de Sarmiento en particular, que se desarrolló meses después. Hasta el momento, la AACM no participó de las exposiciones ovinas de Sarmiento, y con el fin de “*movilizar la actividad y jerarquizar la exposición*” (AACM, 2015) lo hizo en la edición del año siguiente (2016).

Este espacio también dio lugar a discusiones referidas a lo que representan las exposiciones, particularmente el “carnero gran campeón”, símbolo de una clase social privilegiada, dentro del sistema ganadero ovino lanero dominante. Se cuestionó su representación dentro de los sistemas de producción regionales, debido a que sus características estructurales no corresponden a las de los campos de la región.

PO 2:

“El gran campeón no necesariamente representa a la zona”

AACM:

“Hay que dejar de comprar premios, hay que comprar lo que se necesita”

Sin embargo, estos comentarios resultaron aislados dentro de un contexto que, contrariamente, resalta ciertas virtudes de una determinada raza. En este caso, la de ovinos Merino para la producción de lanas de exportación.

#### 6.6.2. La exposición de la Sociedad Rural de Sarmiento

En primer lugar, las exposiciones organizadas por la SRS, son eventos que intentan mantener a la producción agropecuaria como parte de la identidad del territorio. Por tal motivo, podría considerarse como la imagen que se intenta mostrar ante toda la sociedad. Esta ceremonia, mantiene parte de la estructura sostenida por más de 80 años, sin embargo en los últimos años incorporó y se deshizo de ciertas actividades adaptándose a un público con diversos intereses, que ya no sólo está vinculado a lo agropecuario. Estos cambios de forma de la exposición rural, visibilizan cambios más profundos en un territorio donde la ciudad creció rápidamente en torno al petróleo. El siguiente fragmento formó parte del relato donde la SRS invitaba al evento (Anexo 3), donde no sólo se evidencia la apertura a toda la población, sino que también se resalta el constante sacrificio de los productores agropecuarios el cual fue constante en todos los relatos recolectados:

D1 (SRS):

“[La SRS] invita a la comunidad en general y al productor en particular a uno de los eventos más importantes de la agro ganadería de la región. Donde se unen el arduo trabajo del agricultor y del ganadero ovino”

En la Figura 6.5, se puede apreciar como a través de las imágenes el pasado chacarero del valle se hace presente. Carneros, frutas y verduras, se exponen y ofrecen a distintos públicos. Los animales están orientados a un sector reducido, sin embargo también funciona para acercar a toda la sociedad a lo ovino, promoviendo la construcción de la identidad en torno a este símbolo. En consecuencia, este espacio donde conviven el pasado y el presente del valle, se esgrime como un lugar para reencontrarse y resistir a los cambios.



Figura 6.5: Afiche de difusión para la 86ª Exposición Agrícola y Exposición de Carnero a Campo, 2016.

A través de la narrativa de la SRS, constantemente se realiza el sentido de lo agropecuario como parte de la identidad, pero también se observa cierta lejanía con los procesos que actualmente están ocurriendo, romantizando una agricultura que cambió.



D1 (SRS):

“(…) esta muestra comprende los rubros de ganadería ovina y anexada a la misma desde antaño la agricultura en el valle de Sarmiento. A cargo de agricultores con amplia noción en la tierra, obteniendo como resultado verduras de magnífica calidad, color y sabor al deleite del paladar siendo consumidas crudas o cocidas. Las mismas son totalmente orgánicas o sea su alimentación es de agua pura del río Senguer y el abono del ganado local”

Por otro lado, destacan otros emblemas del valle que también forman parte de capital simbólico sarmientino, como el lago Musters, el río Senguer, el Área Natural Protegida Bosque Petrificado Sarmiento y las chacras agroturísticas. Estas últimas no surgieron en los relatos, y si son parte del discurso de la SRS, quien las incluye entre los atractivos turísticos de Sarmiento, afianzando nuevos elementos de la identidad territorial. De esta manera, el turismo es una nueva forma de diversificar los ingresos para ciertas familias.

D1 (SRS):

“Este fin de semana tu cita es con la Sociedad Rural de Sarmiento, también podrás disfrutar del lago río, bosque petrificado y chacras agro turísticas, asesorándote en la oficina de turismo local”

Continuando con el análisis de este evento, podemos agregar que entre los participantes institucionales y como parte del entramado ovino en Sarmiento, se encontraban la agencia local del INTA, CORFO, la Agencia de Desarrollo Productivo de la Municipalidad de Sarmiento, representantes de la Asociación Argentina de Criadores de Merino y coordinadores provinciales de Ley Ovina. Esta representación institucional de lo ovino en la región y el remate de carneros, se opuso a la parte más popular del evento que fue la venta de verduras, los puestos de artesanías regionales, y la presentación de bailarines y músicos. Así es como la exposición agrícola y de carneros, intentó incluir otros intereses que ampliaron las posibilidades de atraer a un público más diverso y por consiguiente que el evento sea masivo, aunque ya no con el mismo sentido que las antiguas exposiciones.

Otra actividad puntual de esta edición fue la presentación del libro “Yo Casimiro” de Raúl Coppa, ex jefe de la AER Sarmiento durante la década del '70. Mediante grabaciones de conversaciones con Casimiro Szlapelis, reconocido personaje de la región, hace referencia a la vida cotidiana de los primeros años de la colonia (Figura 6.6). Este hecho sumó a la nostalgia propia del evento y no sólo por

estos relatos, sino que la presencia de Coppa contribuyó a resaltar los cambios ocurridos en el territorio desde su partida de la agencia de extensión.

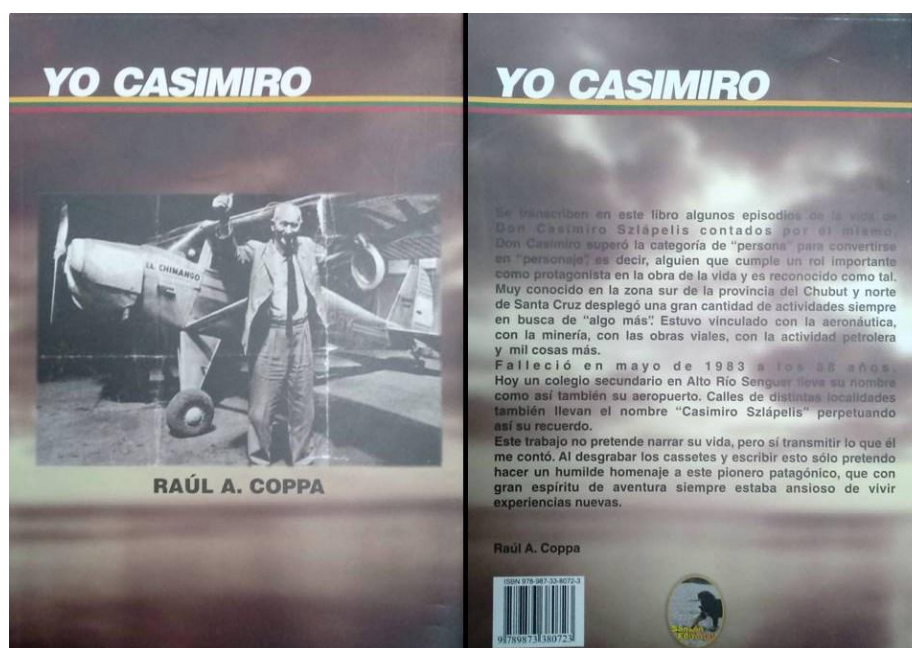


Figura 6.6: Tapa y contratapa del libro "Yo Casimiro" de Raúl Coppa, presentado durante la 86ª Exposición Agrícola y Exposición de Carnero a Campo de Sarmiento, 2016.

#### 6.6.2.1. La construcción identitaria a través de la palabra

Uno de los momentos más representativos que tuvo lugar fue el acto inaugural. En él, estuvieron presentes distintas autoridades como una diputada provincial del partido gobernante, el Subsecretario de Agricultura y Ganadería de la provincia, representantes de la Federación de Sociedades Rurales, representantes de la Guarnición Militar, jefe de la división policial de abigeato, presidente de la Sociedad Rural de Comodoro Rivadavia y funcionarios municipales. (Figura 6.7). En esta sección, se remarcan los conceptos vertidos durante los discursos de tres sectores:

- la Sociedad Rural de Sarmiento
- el Estado Municipal a través del poder ejecutivo
- el Estado Provincial a través del Subsecretario de Agricultura y Ganadería



Figura 6. 7: Público presente en el acto inaugural de la 86ª Exposición Agrícola y Exposición de Carnero a Campo. Extraída de la página oficial de la SRS: <https://www.facebook.com/ruralsarmiento/>

Es interesante mencionar que esta exposición fue la primera luego del regreso del mismo intendente, que había cumplido un mandato anterior de 16 años ininterrumpidos. Este sujeto, fue funcionario durante los años definidos como los de mayores cambios, en cuanto al incremento poblacional y otros ocasionados principalmente por la explotación petrolera (Capítulo 5). Por lo tanto, el contexto político, al momento de llevarse a cabo este evento, se caracterizó por los cambios y por su regreso a la intendencia de Sarmiento.

En primer lugar, el discurso de la SRS, llevado a cabo por su presidente, inició caracterizando a este acontecimiento como un espacio de encuentro y recuerdos, donde romantizó el sacrificio constante de los productores agropecuarios.

D2 (SRS):

“A pesar de la situación complicada que está pasando la agroganadería esta es una fiesta donde se encuentra la familia rural, donde los cuentos son historia, las historias son leyenda (...) Como sabemos el sacrificio es nuestra moneda corriente.

(...) En primer lugar, el campo está desprotegido, en una soledad plena, y vemos con pena la gran desolación”

El discurso se resume como una enumeración de demandas a las autoridades presentes, destacando que la unión de los distintos sectores es indispensable para resolver los problemas que la SRS identifica, y presume que son los más importantes del territorio. Esto podría interpretarse que las responsabilidades ante estos puntos críticos son compartidas, según la mirada de la SRS.

D2 (SRS):

“(…) por eso debemos unirnos ruralistas, gobierno, para ver qué soluciones podemos dar, dado que esto acarrea problemas de depredadores como zorro, puma, y también el flagelo que tenemos con el guanaco”

Continuando con este análisis, la SRS identificó a otros sujetos del territorio, visibilizando la complejidad del entramado social. Sin embargo, en ningún momento hizo una diferenciación al interior del propio sector agropecuario, dando indicios del propio desconocimiento que esta entidad rural tiene respecto al sector social al cual representa. Esto se entiende como una estrategia para evitar la pérdida de poder frente a la sociedad en general, recordando que actualmente no existe otro tipo de organización agropecuaria de este tipo y que el grado de participación de los productores alcanza el 32% (Capítulo 4).

D 2 (SRS):

“Desde este lugar que nos toca representar se está trabajando fuertemente, con la Municipalidad, Concejo Deliberante, Animalistas, comunidad en general, tratando de dar soluciones al tema de perros. También debemos destacar como se está trabajando, en el control de los caballos sueltos”

En este contexto, también se reconocieron a las empresas petroleras como sujetos activos de este territorio y comprometidos con las problemáticas del sector agropecuario. La dirigencia de la SRS no las considera en conflicto por los recursos naturales, ni por la mano de obra, como si lo reconocen otros sujetos (Capítulo 5), incluso en este evento es patrocinador (Figura 6.8). Pan American Energy (PAE) es parte de la sociedad sarmientina, y “colabora” en las respuestas a ciertos conflictos como el abigeato.

D2 (SRS):

“Esta Sociedad Rural sigue apoyando a la división de seguridad rural, por tal motivo hemos cedido un espacio físico en el predio. También agradecemos a la empresa PAE por el tráiler donado para el servicio de esta brigada”



Figura 6.8: Fotografía del predio de exposición donde se observa la presencia de la bandera de la *Pan American Energy*, como patrocinador de la 86ª Exposición Agrícola y Exposición de Carnero a Campo de Sarmiento (2016). Foto de la autora.

En cuanto a los recursos naturales, en particular el agua, la SRS hizo hincapié en la necesidad de obras ante un contexto de sequía naturalizado. El riego es un tema recurrente que es reconocido ampliamente por los productores agropecuarios.

D 2 (SRS):

“La sequía, la sequía extrema, no hay más agua. Entre todos debemos poner empeño por la obra del lago Fontana, como la del arroyo El Gato (...) Sin estos proyectos, es imposible hacer emprendimientos productivos porque llegamos al mes de enero o febrero y no tenemos agua”

Finalmente, y en relación a cuestiones de infraestructura, se pudieron identificar dos situaciones de demanda dirigidas expresamente a los poderes ejecutivos provincial y municipal respectivamente. La primera, estuvo vinculada a la mantención de molinos eólicos en establecimientos ovinos de Chubut, política impulsada por el gobierno provincial.

D 2 (SRS):

“Amigos del campo, estamos en gestiones, por eso agradecemos que el gobierno provincial nos siga escuchando y colaborando. Como por ejemplo con una solución con los molinos eólicos instalados a los pobladores, se debe hacer mantenimiento continuo”

Particularmente a través de este mensaje, se entiende al reclamo en tono complaciente. Sin embargo, cuando la SRS se dirigió al Intendente, tanto el tipo de demanda como las formas del mensaje cambiaron. Al poder ejecutivo municipal se le solicitó una mejora exclusiva para la SRS como organización, situándose como sujeto que intenta mantener un lugar de poder en el territorio.

D 2 (SRS):

“Amigo, estimado Ricardo [Britapaja] en esta nueva gestión, también te pedimos la red de gas para [el predio de] la Sociedad Rural (aplausos). Esperemos poder inaugurarla juntos”

Por último, y en relación a lo planteado párrafos anteriores, el papel que ocupa la SRS en el territorio cambió, teniendo en cuenta también lo indagado a lo largo de esta tesis, particularmente en el Capítulo 3. Es posible que actualmente perdiera la representatividad que supo tener y hoy sólo forme parte de un entramado local que mantiene la historia agropecuaria del valle de Sarmiento, y en particular con respecto a los sistemas ganaderos ovinos.

D 2 (SRS):

“La Sociedad Rural, no sólo es esto (en referencia a la exposición), sino el gremio que nos representa y debemos unirnos como familia rural, porque este es el espacio nuestro.

Invitamos a todos a participar, la unión hace la fuerza”

Prosiguiendo con el análisis, se infirió la mirada que el poder ejecutivo tiene sobre la producción agropecuaria, a través de su discurso en el acto inaugural de la 86ª Exposición Agrícola y Exposición de Carnero a Campo de Sarmiento. Para lo cual, se debe tener en cuenta el contexto sociopolítico de ese momento, que estuvo caracterizado por el retorno del Intendente<sup>18</sup>, y por la inestabilidad laboral que estaban atravesando los trabajadores del sector petrolero. Ante este panorama, el ejecutivo municipal posicionó a la ganadería como una alternativa de desarrollo ante esta situación de crisis, a lo cual hay que agregar que este sistema ya está consolidado desde hace varias décadas (Capítulo 3).

D3:

“Como siempre lo hemos hecho en este lugar, hemos dicho: <<hemos trabajado mucho pero con pocos resultados>>.”

18 Ricardo Britapaja fue Intendente de la ciudad de Sarmiento durante los períodos comprendidos entre los años 1997-2011. Actualmente cumple su última gestión (2015-2019).

En 20 años hablábamos que había que pensar en el día después, la verdad tenemos mucho trabajo por hacer. Lo que está ocurriendo en los últimos tiempos con la situación petrolera y nosotros venimos a decirles a la Sociedad Rural de Sarmiento, a la sociedad rural de esta región que desde nuestro municipio van a tener todo el apoyo para trabajar por la producción agropecuaria ganadera”

En este sentido, la mirada sobre la identidad agropecuaria de Sarmiento fue clara: es un valle de cría bovina y específicamente de la raza Hereford.

D 3:

“(…) quiero agradecer a la Sociedad Rural de Comodoro Rivadavia que el año pasado nos dijo: <<va haber una sola expo Hereford>>. Así que quiero agradecer a la Sociedad Rural de Comodoro Rivadavia de darnos la oportunidad de mirar hacia a Sarmiento y vamos a tener una sola expo Hereford y va a ser la de Sarmiento. Y quiero decirles, te quiero decir Rodolfo, desde mañana tenemos que trabajar ya para esa expo Hereford. Porque realmente tenemos mucho trabajo por hacer, la tenemos que posicionar como corresponde, para que las autoridades nuestras reconozcan la labor que hace la Sociedad Rural de Sarmiento. Desde mañana a trabajar con las autoridades de la Sociedad Rural. De la Municipalidad va a estar todo el apoyo posible para lograr en algún momento que la expo Hereford a nivel Patagonia se haga en Sarmiento”

También, de este párrafo inicial del discurso oficial se resaltan dos aspectos desde la mirada del poder ejecutivo municipal:

- La SR de Comodoro Rivadavia continúa siendo sujeto de poder en el territorio.
- La SR de Sarmiento es parte de la identidad agropecuaria del valle pero está debilitada en comparación con su par de Comodoro Rivadavia.

Con respecto a la percepción de la producción ovina en el valle de Sarmiento, eje central de esta tesis, sólo se hizo referencia de manera indirecta y en respuesta al planteo de la SRS sobre el tema de perros sueltos que atacan al ganado.

D3:

“También quiero decirles que estamos trabajando en forma conjunta por el tema de los perros, como decía Rodolfo, trabajando en forma conjunta con la Sociedad Rural, el Concejo Deliberante, la agencia de zoonosis de sarmiento, y la verdad que es un tema, es un flagelo para nuestra región el tema de los perros”

Como no fue objetivo realizar un análisis exhaustivo del discurso, sino rescatar las ideas que a nivel municipal tienen del valle de Sarmiento, se puede mencionar la entrega de un subsidio a la SRS, en respuesta a la solicitud de esta organización, como se mencionó anteriormente. Este hecho, aporta nuevos elementos a las reflexiones del papel de la SRS en el territorio y cómo lo percibe el poder ejecutivo municipal. Una obra que sólo beneficia a las instalaciones de la Sociedad Rural, consolida la postura del municipio con respecto a esta organización. Este sujeto social, que perdió representatividad en la sociedad, es necesario para mantener la identidad agropecuaria del valle. Lo cual evidencia también, que esta organización rural a pesar de la pérdida de poder en el territorio, continúa apoyándose en determinadas estructuras históricas consolidadas en torno a lo ovino (hoy representada por la SR de Comodoro Rivadavia), y actualmente lo hace alrededor de los sistemas bovinos.

D3:

“(…) vamos a poder trabajar con un subsidio que le vamos a dar directamente a la Sociedad Rural para que contrate la empresa que pueda traer el gas natural hasta acá en estos días nomás. Así que cuenten con nuestro apoyo Rodolfo (aplausos)

Quiero decirles a la Sociedad Rural que vamos a trabajar codo a codo, porque este es un lugar que vamos a poner en valor como corresponde. Cuenten con el apoyo de la Municipalidad, cuenten los productores con el apoyo de la Municipalidad”

Finalmente, el discurso del Subsecretario de Agricultura y Ganadería, en representación del gobierno provincial<sup>19</sup>, se caracterizó por el silencio, lo cual puede comprenderse por las diferencias políticas con el gobierno municipal. Este discurso, que tradicionalmente inaugura la exposición, sólo adoptó una postura de igual a igual con los productores, despojándose de toda responsabilidad como se supone tendría un funcionario público.

D 4:

“Nosotros somos productores también, yo también sufro el abigeato. A mí más de una vez me han robado. De la misma manera el ministro tiene la misma cabeza que tienen todos acá”

Frases como “*nosotros somos productores también*” y “*sufrimos lo mismo*” fue el eje central del relato, donde sobresalió el desinterés y la improvisación. De acuerdo

<sup>19</sup> En este período se encontraba en función como gobernador de la provincia de Chubut Mario Das Neves (2015-2017)



a lo analizado en el Capítulo 3, en el periodo definido como “La provincia (1955-2016), salvo en la década del ‘70, Sarmiento no estuvo presente en la agenda pública. A partir de estas reflexiones, podría pensarse que a nivel provincial estos eventos dejaron de constituir espacios de interés, lo cual también se reflejó en los cambios que se están llevando a cabo desde la organización de las exposiciones rurales.

Otro aspecto para destacar, con respecto a la producción ovina puntualmente, es el papel de la Ley Ovina. Los sujetos del valle de Sarmiento reconocen a la provincia, y a CORFO principalmente, como referente de créditos y subsidios (Capítulo 5). En este sentido, la provincia capitalizó ampliamente esta herramienta de índole nacional, siendo la más clara política pública dirigida al sector ovino en la actualidad.

#### 6.6.2.2. Los reconocimientos

Avanzando con el análisis, la ceremonia continuó con la entrega de premios agrícolas y ganaderos. En este momento se premiaron a los mejores lotes, según criterios de los jurados, tanto de carneros como de frutas, verduras y hortalizas. Este hecho, que se mantiene, fue de orden protocolar y no reviste mayores comentarios. Otro momento histórico que tuvo esta exposición fue el reconocimiento a la trayectoria productiva en la región, conocido como San Isidro Labrador, santo de la iglesia católica asociado a los agricultores, simbolizado con una mano de madera tallada por artesanos del valle. Esta premiación movilizó emocionalmente más a las familias chacareras presentes que la premiación anterior, incluida la de “Carnero Gran Campeón”. En esta ocasión, la persona reconocida por la SRS fue una mujer productora de la zona sur del departamento Sarmiento. No es la primera vez que se premia a una mujer, aunque no es lo más usual. El papel de la mujer en este tipo de evento se reduce prácticamente a la atención en el área del “té tradicional” y la realización de tortas y tartas. Últimamente, las más jóvenes, se están involucrando más en asuntos que hasta no hace mucho tiempo era exclusividad de los hombres: recepción de animales, organización general de la exposición, entre otros. Volviendo al premio San Isidro Labrador, es la única figura religiosa que quedó en este evento, y es otro de los ritos tradicionales que perduran de esta exposición, la más antigua del sur de la provincia de Chubut (Capítulo 3), junto al “asado tradicional” al que sólo acceden, cabañeros, chacareros antiguos y algunos funcionarios públicos, siendo un espacio en el cual se mantiene el pasado y también la separación de cierta elite de la región.

## **6.7. Conclusiones del capítulo**

Estas reflexiones, permitieron evidenciar que la producción ovina fue estructurante en la conformación de la sociedad, y el petróleo fue y continúa siendo clave en la dinámica social del territorio sarmientino. Con respecto a este último elemento, sería interesante profundizar en las implicancias que tiene la actividad petrolera en el arraigo social, sobre todo por su vínculo con las migraciones recientes al valle. Por otro lado, el ferrocarril nuevamente es mencionado como símbolo de integración de una sociedad que se desarrollaba en torno a lo agropecuario.

Los modelos de desarrollo pensados e impulsados para esta región, se centraron en los hidrocarburos. En este contexto, la producción ovina lanera se mantuvo y actualmente, en Sarmiento, se promueve a través de eventos sociales, los cuales aportan a la construcción de la identidad ovina, aún cuando se vislumbran ciertos cuestionamientos a las viejas estructuras. En este sentido, las sociedades rurales de Comodoro Rivadavia y de Sarmiento, la Asociación Argentina de Criadores de Merino, y el INTA, se constituyen como los agentes que mantienen y difunden el modelo ganadero ovino para la exportación de fibras en este territorio.

Por último, y en relación a cuestiones vinculadas a los recursos naturales, estos deberían ser comprendidos dentro de sistemas socio-ecológicos complejos y dinámicos. Por lo tanto, la cuestión hídrica (sistema de riego, desecamiento del lago Colhue Huapi), la erosión y la degradación de los suelos, deberían ser abordadas teniendo en cuenta a los territorios en transformación.

## **CAPÍTULO 7**

### **DISCUSIONES Y CONCLUSIONES FINALES**

#### **7.1. Introducción del capítulo**

Luego de este extenso recorrido, con el cual se intentó responder la pregunta inicial sobre el sentido, o los sentidos, que los sujetos sociales reconocen en la producción ovina actualmente en el valle de Sarmiento, se construyó este capítulo que rescata las ideas de mayor relevancia planteadas durante la investigación. De este modo, se entrecruzaron las historias individuales, relatadas por los propios sujetos y a lo largo de distintos modelos de desarrollo impulsados por el Estado Nacional y el Provincial, como reflejo, a su vez, de las diferentes etapas socio-políticas.

#### **7.2. Discusiones generales**

##### **7.2.1. Los modelos de desarrollo ¿rupturas o continuidades?**

En primer lugar, se debe tener en cuenta que el análisis se realizó con la premisa de considerar a la producción agropecuaria como proceso social, como parte de un territorio complejo y dinámico, y como tal, no puede considerarse por fuera de sus contextos (Capítulo 1). A partir de este marco conceptual, resultó imprescindible identificar y comprender los procesos históricos y las decisiones políticas que condicionaron y condicionan a la sociedad actual. Por lo tanto, fue necesario ubicar al valle de Sarmiento en un territorio cuyos modelos de desarrollo fueron pensados e impulsados en torno a la ganadería ovina extensiva de gran escala, en primer lugar, y a la explotación petrolera posteriormente (Capítulo 3). Además, se debe tener en cuenta que en los últimos años el modelo petrolero se profundizó, lo cual trajo como consecuencia un avance de las exploraciones, nuevas perforaciones y cambios en los sistemas agropecuarios (Capítulos 5 y 6).

En este contexto social y económico, Sarmiento logró consolidarse en torno a sistemas agropecuarios intensivos, lo cual permitió a este valle patagónico identificarse fuertemente como núcleo productor de alimentos frescos, tal como lo idearon los exploradores (Coicaud, 2002; Coronato, 2011; Dumrauf, 1996). Esto fue posible por la disponibilidad de agua y de suelos aptos para la agricultura, y también porque la familia fue el sostén fundamental de estos sistemas. De hecho, la familia como conjunto se involucra en esta actividad y por ello se adhiere tanto a los procesos identitarios, el ovino es mucho más que un mero recurso económico. A partir de esta

reflexión, es posible explicar cómo en los procesos de territorialización se entrecruzan dimensiones sociales y ecológicas, dándole sentidos a la sociedad que se va construyendo. La sociedad se organizó, principalmente, alrededor del tambo y la cooperativa que se conformó en el año 1950, fue el símbolo en esta construcción de la identidad territorial. En esta línea, el ferrocarril también contribuyó al fortalecimiento regional desde principios de la década del '10. Por lo cual, tanto su cierre a fines del '70, como el de la cooperativa a mediados de los '80, representaron las rupturas más significativas del territorio, dando paso a una transición hacia un valle dominado por la producción ganadera bovina de cría (Capítulo 3 y 4). Finalmente, el último momento de inflexión que se identificó a lo largo de la trayectoria del valle de Sarmiento se produjo por el explosivo crecimiento demográfico debido a la llegada de numerosas familias de otras provincias, proceso ligado directamente a la explotación petrolera (Figura 3.12). Esta actividad, que siempre estuvo asociada a Comodoro Rivadavia, en los últimos años se incrementó notablemente en el valle y abrió nuevas discusiones en torno a las identidades territoriales (Capítulos 5 y 6).

A lo largo del análisis, los sujetos sociales agropecuarios no reconocieron a la explotación petrolera como parte de la identidad del valle de Sarmiento, como sí ocurrió con la producción agropecuaria y con lo ovino en particular. Esta actividad, el petróleo, es percibida como una oportunidad externa y relativamente nueva, que brinda opciones de trabajo que los sistemas agropecuarios no pudieron y no pueden ofrecer, ya que continúan siendo en gran medida de carácter familiar (Capítulo 4). Por lo tanto, el petróleo fue impuesto como la única alternativa, la única posibilidad económica para las generaciones más jóvenes de las familias chacareras, lo cual resignificó su presencia territorial. Siguiendo a Dillon (2015), la sociedad sarmientina se resignó a este sector, cuyas empresas ejercen un papel de control y asistencia social. En este contexto, los sujetos agropecuarios reconocen al petróleo como (única) fuente laboral, y a diferencia de otras regiones de la Patagonia y de la misma provincia, no son usuales los conflictos asociados por el uso y el acceso a los recursos naturales. Sin embargo, esta situación está cambiando últimamente, debido, en parte, al aumento acelerado de la población, originado por las migraciones desde otras provincias argentinas y países limítrofes, lo cual está dando lugar a replanteos ante lo agropecuario y también ante lo petrolero, generando una multiplicidad identitaria (Capítulos 5 y 6).

Prosiguiendo con el análisis, y en este nuevo escenario de cambio asociado al crecimiento poblacional, los sujetos sociales agropecuarios no reconocen a la producción agropecuaria como la principal actividad económica e identifican en la explotación petrolera el motor del actual dinamismo territorial (Capítulos 4, 5 y 6).

Particularmente, dentro del ámbito agropecuario, el sistema ganadero bovino de cría organiza actualmente a la sociedad, mientras que los sistemas ovinos actualmente en el valle de Sarmiento son alternativas de diversificación o símbolos de la historia familiar y colectiva. Con respecto a este último punto, fueron (y son) necesarias otras formas, prácticas o estrategias para mantener presente al ovino a nivel territorial. Es por ello que adquirió mayor significancia la presencia de organizaciones como la Sociedad Rural de Sarmiento a través de las exposiciones rurales, e incluso instituciones de ciencia y técnica como el INTA que continúa apoyando el modelo ovino extensivo (Capítulo 3 y 6).

En el valle de Sarmiento, actualmente, se encuentran en tensión los modelos petrolero y agropecuario, lo cual podría indicar la transición de un valle agrícola ganadero a una pequeña ciudad petrolera, donde quienes mantienen el pasado agropecuario son los emprendimientos productivos de gran escala que en este análisis se identificaron como “Productores con lógicas empresariales (atípicos)” (Capítulo 4). Las políticas agropecuarias no apoyaron la continuidad de un valle organizado en torno a sistemas familiares, intensivos y diversificados, como fue pensado originalmente (Figura 3.5). Contrariamente, y en sintonía con el resto de la Patagonia, fomentaron la producción agropecuaria de exportación ligada al gran capital y a la monoproducción, que actualmente representan en Sarmiento la producción de cerezas y la de carne bovina (Capítulos 4 y 5).

### **7.2.2. La invisibilización del valle de Sarmiento ante lo ovino**

La idea en este punto es resaltar la posición del Estado Nacional y Provincial, ante el papel que este valle representó y representa en la región. Como se mencionó en párrafos anteriores, el valle quedó sumergido en los sistemas ovinos patagónicos que lo rodean, a pesar de contar con características socio-ecológicas que podrían dar lugar a sistemas agropecuarios diversos. En relación a los procesos tecnológicos, acotados a las acciones del INTA, se reconoció que no tuvieron en cuenta la complejidad territorial y las líneas de investigación se focalizaron, en mayor parte, a la producción ganadera ovina extensiva de gran escala, respondiendo al modelo de desarrollo impuesto (Capítulo 3 y 6). En este sentido, es interesante resaltar cómo la tecnología comprendida como acción política, ayudó a la perpetuación de los modelos productivos, lo cual es posible porque tanto la ciencia como las tecnologías contienen *“un proyecto de mundo determinado por intereses de clase y por la situación histórica”* (Hebermas, 1968: 59).

Por otro lado, los discursos oficiales a lo largo de la trayectoria de Sarmiento, distinguieron la ventaja del riego en el valle desde el origen de la colonia, donde el Estado asumió la responsabilidad ante los colonos por las obras necesarias. Estas obras recién se concretaron luego de que Sarmiento se transformara en un valle ganadero de cría bovina a mediados de la década del '80, tras pasar casi 90 años de la fundación y que no se tuvieron en cuenta los cambios a nivel territorial (Capítulo 3). Cabe recordar, que a lo largo de la trayectoria del valle de Sarmiento se promovió constantemente como una cuenca proveedora de alimentos frescos. Pero al mismo tiempo y contradictoriamente, las políticas impulsadas fueron en sentido contrario. Tanto la demora en las obras de riego como el levantamiento del ferrocarril, son dos ejemplos claros de las contradicciones estructurales que aún condicionan al valle. Y en esta misma línea podría pensarse la decisión política de dejar de apoyar a la cooperativa.

El hecho puntual de las obras del sistema de riego, permite reflexionar sobre las políticas públicas que se promueven, pero desfasadas en el tiempo y alejadas de los procesos de cambio en los territorios. Además, y siguiendo a Maçano Fernandes (2008), el desarrollo territorial debería pensarse no sólo desde el punto de vista económico, sino que en todas sus dimensiones: política, social, cultural, ambiental y económica. En esta línea, y en un contexto donde la explotación petrolera es posicionada como el único modelo de desarrollo posible, la producción de alimentos debería ser tenida en cuenta dentro de la agenda pública por sus implicancias históricas, ecológicas y sociales en esta región. También, comprendiendo que el valle de Sarmiento, al igual que otros valles patagónicos, se construye como un sistema complejo en un espacio de alta fragilidad socio-ecológica, el agua, como recurso común y limitado, adquiere suma importancia. Por lo tanto, y de acuerdo con estas reflexiones, es urgente la organización en torno a los usos del agua en el territorio (Capítulos 3 y 5).

### **7.2.3. Una red social en transformación**

Los territorios se definen también por la compleja red de relaciones sociales que se construyen y reconstruyen en el tiempo y en el espacio. En Sarmiento, la organización de la sociedad está definida por grupos con distinto grado de poder político y económico (Capítulo 4, 5 y 6). Estos mantienen, distintas llegadas a los espacios donde se definen las políticas agropecuarias, determinando sus capacidades de gestión y sus oportunidades. En consecuencia, algunos pudieron (o pueden) preservar sus privilegios, como el caso de la ganadería ovina extensiva pero también

la ganadería bovina a gran escala y la fruticultura de exportación, aún en momentos de transformación. En este contexto, organizaciones como las sociedades rurales en el territorio patagónico son quienes continúan reproduciendo la identidad ovina en espacios donde lo agropecuario y la ciudad están cada vez más integrados. Particularmente, la Sociedad Rural de Sarmiento perdió representatividad y, si bien no se ahondó en este tema con mayor detalle, la Sociedad Rural de Comodoro Rivadavia es quien ostenta mayor poder en representación de los grandes productores ovinos del sur de la provincia de Chubut (Capítulo 3 y 6).

Por otro lado, es destacable la invisibilización en los distintos relatos respecto a la presencia y participación de los pueblos originarios en el territorio, respondiendo, en parte, a la omisión que también tuvieron en los planes de desarrollo. Esta situación, refuerza y perpetúa la idea colonizadora de la migración europea que traería el progreso al llegar a un espacio “desierto” (Coicaud, 2002; Baeza y Williams, 2015). Incluso en algunos grupos sociales continúa perpetuándose la idea del progreso externo y el atraso local (Capítulo 5). Si bien este eje escapa del objetivo principal de esta tesis, es importante tenerlo en cuenta para la comprensión de los procesos que tuvieron lugar y reflexionar en los efectos o condicionamientos de las propuestas territoriales futuras, ya que, a pesar del ocultamiento oficial, estos pueblos continúan siendo parte del territorio. Teniendo en cuenta que las políticas públicas deberían ser pensadas comprendiendo la multiescalaridad y multidimensionalidad de los territorios (Maçano Fernandes, 2008), y particularmente en este punto, cabe mencionar la visibilización oficial de estos pueblos en los últimos estudios realizados en el valle, que responden a los cambios políticos de los últimos años a escala regional (Sanchis, 2010; PROSAP, 2013; Municipalidad de Sarmiento, 2014).

Finalmente, y en relación a la red de relaciones sociales, el grado de organización local actualmente es muy bajo en comparación al recordado Sarmiento cooperativista (Capítulos 3 y 4). Ante un marco de “desamparo estatal” percibido por los sujetos agropecuarios, las familias pudieron mantenerse en el territorio utilizando una serie de estrategias, de las cuales se destacan la diversificación de los sistemas productivos, de los ingresos y el fuerte apoyo en el trabajo familiar (Capítulo 5). En este punto, también es necesario mencionar que debido a la relevancia de la familia en los procesos territoriales, resulta imprescindible profundizar en estas dinámicas que claramente fueron estructurantes de la sociedad. Las estrategias familiares, deberían ser consideradas en la planificación de políticas públicas, teniendo en cuenta además y, como se mencionó anteriormente, que la producción agropecuaria no es el principal ingreso económico, y es percibida como la principal fuente de estabilidad frente a los vaivenes del mercado petrolero. Teniendo en cuenta las últimas reflexiones, los

proyectos de desarrollo futuros deberían romper con los modelos hegemónicos, y retomando las ideas planteada por Haraway (1984), romper con las tradiciones de la ciencia y de la política que se sostienen del capitalismo racista, dominado por lo masculino, por el progreso ligado a actores específicos del desarrollo, que resultan excluyentes de muchos otros, y por la apropiación de la naturaleza.

### **7.3. Conclusiones finales**

El proceso de construcción y reconstrucción del territorio sarmientino está arraigado a dinámicas agropecuarias y de acuerdo a la estructura social actual, definida por la tipología de productores agropecuarios. Los ovinos cumplen distintos papeles que van de lo estrictamente económico hasta lo afectivo. Actualmente, la actividad petrolera está transformando a esta sociedad, cuya identidad o identidades ya no sólo se definen por los sistemas agropecuarios.

El valle de Sarmiento nació con frágiles bases de planificación por parte del Estado Nacional y continuó en esta línea luego de la provincialización. Las políticas agropecuarias no suelen considerar las diferencias socio-ecológicas de los territorios, y en particular los valles patagónicos quedaron sumergidos en los sistemas ovinos extensivos que los rodean.

Finalizando, es necesario agregar que para la comprensión de la producción agropecuaria son necesarios abordajes que contemplen la complejidad de los territorios de los cuales forman parte.

### **7.4. Para seguir trabajando**

Esta tesis se centró en la construcción de un valle patagónico en torno a la producción ovina, a través de distintas miradas y reflexiones desde el punto de vista agropecuario. En particular, la problematización de los hechos narrados fue parte del abordaje metodológico, a partir de los cuales surgieron nuevos interrogantes o líneas que podrían profundizarse posteriormente.

En primer lugar, se propone complejizar la interpretación de las dinámicas territoriales teniendo en cuenta las miradas extra agropecuarias. En esta línea, las nuevas migraciones, dadas por la explotación petrolera podrían aportar nuevos elementos que se escaparon de este análisis. Por otro lado, sería interesante recabar las miradas de otros sujetos que participaron activamente en la construcción de las identidades del territorio, como la escuela y la iglesia. Ambas son instituciones que



nacieron con la colonia y desde sus perspectivas posiblemente se pueden extraer nuevos aportes para la comprensión de la dinámica territorial.

Por otro lado, se propone abordar desde un marco conceptual que integre las ciencias sociales y ecológicas, los conflictos que atraviesan a la sociedad como los asociados al sistema de riego. Se entiende que el territorio debería ser comprendido como un sistema donde los procesos socio-ecológicos están subordinados a la explotación petrolera, y con este marco, deberían ser estudiados los conflictos asociados al uso y acceso de los recursos naturales como el agua y también el suelo.

Además, y en relación a las redes sociales, se plantea profundizar en la comprensión de la organización de los productores en este nuevo panorama, donde se entrecruza lo agropecuario y lo petrolero. Teniendo en cuenta la importancia de la familia como construcción social fundamental en los procesos de territorialización, es necesaria una aproximación para la comprensión de los papeles que actualmente cumplen en la sociedad, y en particular la mujer como sujeto político. Si bien en la tipología construida se hizo referencia a las dinámicas familiares, sólo se trató de una escala tan central como prácticamente desconocida en sus dinamismos. En esta misma dirección, como se mencionó oportunamente, el entendimiento del papel (o papeles) de los pueblos originarios a lo largo de la trayectoria socio-ecológica del valle, de Sarmiento también aportarían a una mayor comprensión del territorio.

Finalmente, a partir de este análisis puntual del valle de Sarmiento, se propone ampliar la mirada hacia otros valles de la provincia de Chubut con los cuales mantienen una relación cercana, amparados por las políticas provinciales y a partir de las cuales se pueden identificar puntos en común y también las diferencias que definieron sus propias trayectorias. También, es posible realizar la comparación con otros escenarios patagónicos donde el petróleo y los sistemas ganaderos ovinos se juntan, como puede ser el caso neuquino y el de Santa Cruz. En estas posibles reflexiones, adquiere importancia otro sujeto de relevancia: los Estados provinciales, quienes con puntos en común o diferencias condicionaron y condicionan los procesos de construcción territorial.

Esta tesis se inscribe en más de 60 años de estudios productivos, que han reparado en la producción ovina. También en décadas de políticas de los más diversos órdenes, y sobre todos estos antecedentes aporta una complejidad social que muestra que la producción no son sólo los animales, sino los sentidos sociales que se dan a los mismos. Esta tesis muestra elementos para poder pensar (y repensar) las políticas y las intervenciones desde estas dinámicas, y por ello abre interrogantes e interpela hacia un camino interdisciplinar, y porque no transdisciplinar que incluya la reflexión de nuestras propias prácticas, lo cual no siempre es obvio.

## BIBLIOGRAFIA

### Fuentes primarias

- ARTÍCULOS PERIODÍSTICOS:
  - o Semanario *La Voz de Sarmiento* (1950-1952)
  - o Diario *Crónica* (Comodoro Rivadavia)
    - Llevarán la salud al campo las extensionistas del INTA, 1967
    - El INTA y la alfabetización, junio de 1971
    - Historia y propósitos de los Clubes Rurales fundados por el INTA en Sarmiento, junio de 1971
    - Corre peligro la continuidad del INTA en Sarmiento, 1999
  - o Diario *El Chubut* (Trelew). Período marzo-junio del año 1967.
  - o Diario *Jornada* (Comodoro Rivadavia) 1967
  
- BASE DE DATOS DEL RELEVAMIENTO SOCIO-ECONÓMICO DEL VALLE DE SARMIENTO (2015). Actualización del Sistema de Información Geográfica (SIG). Generado por INTA-CORFO.
  
- CENSOS NACIONALES:
  - o Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 1960, 1970, 1980, 1991, 2001 y 2010. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Disponibles en: <https://www.indec.gob.ar/>
  - o Censo Nacional Agropecuario, 2002. Dirección General de Estadísticas y Censos de Chubut. Disponible en: [https://www.estadistica.chubut.gov.ar/home/index.php?option=com\\_content&view=article&id=100&Itemid=275](https://www.estadistica.chubut.gov.ar/home/index.php?option=com_content&view=article&id=100&Itemid=275)
  
- DIGESTO JURÍDICO DE LA PROVINCIA DE CHUBUT (1959-2016) Disponible en: <http://www.legischubut.gov.ar/hl/index.php/digesto-juridico>
  
- DISCURSOS:
  - o Discurso del Presidente Arturo Frondizi, 1959 [http://www.fundacionfrondizi.org.ar/docs/discursos/2\\_file.pdf](http://www.fundacionfrondizi.org.ar/docs/discursos/2_file.pdf)
  - o Mensaje del Gobernador Carlos Maestro en la apertura de las 25º periodo de sesiones ordinarias de la Legislatura de la Provincia de Chubut. 3 de marzo de 1997. Disponible en:

[http://constitucionweb.blogspot.com/2012/03/mensaje-del-gobernador-de-chubut-carlos\\_6640.html](http://constitucionweb.blogspot.com/2012/03/mensaje-del-gobernador-de-chubut-carlos_6640.html)

- Discursos inaugurales de la 86ª Exposición Agrícola y Exposición de Carnero a Campo (2016):
  - Rodolfo Straub. Presidente de la Sociedad Rural de Sarmiento
  - Ricardo Britapaja. Intendente de la ciudad de Sarmiento
  - Raúl Gambarte. Subsecretario de Ganadería de la provincia de Chubut

- DOCUMENTOS DEL INTA

- Administrativos: notas internas y contratos (1959-1969)
- Anuarios 1974 y 1975
- Informes de comisiones técnicas (1963-1978)
- Informe técnico “Incidencia de la explotación petrolera sobre la producción ovina en el sur de la provincia del Chubut y norte de la de Santa Cruz” (1977)
- Plan de tecnología agropecuaria regional Patagonia Sur (1991)
- Informe anual 1992 (1993)
- Planes de la Agencia de Extensión Sarmiento. Años 1961, 1969, 1970, y 1980
- Plan de reactivación económica para el sector agropecuario de la Patagonia (1981)
- Actas de la reunión del Consejo Asesor del INTA (1987)
- Perfil de la Agencia Sarmiento (1980-1990)
- Líneas de investigación-década del ‘90
- El INTA en el Chubut (1991)
- Plan de tecnología agropecuaria regional Patagonia Sur (1991)
- Informe anual 1992. Centro Regional Patagonia Sur (1993)
- Proyecto de prevención y control de la desertificación en la Patagonia (1993)
- Memorias institucionales años 2008, 2009 y 2010
- Proyectos regionales. Períodos: 2006-2009; 2009-2012; 2013-2018.

- DOCUMENTOS DE LA SOCIEDAD RURAL DE SARMIENTO

- Archivos Cooperativa lanera (década del ‘70)
- Actas de la Sociedad Rural de Sarmiento
  - Fundacional (1928)

- Períodos 1967-1987 y 1987-2009
  - Programa y reglamento para la 47° Exposición Ganadera y 6° Gran feria del carnero de campo (1977)
  - Auxilio Federal al productor lanero de los años 1979, 1980,1981 y 1982
  - Comprobantes del programa de Compensación lanera de los años 1986 y 1989
  - Boletín N° 6 de CORFO (1992)
  - Fotografías históricas (1930-1990)
  - Difusión de la 86ª Exposición Agrícola y Exposición de Carnero a Campo. (2016) Disponible en: [https://www.facebook.com/ruralsarmiento/posts/989736971101355?\\_t\\_n\\_=K-R](https://www.facebook.com/ruralsarmiento/posts/989736971101355?_t_n_=K-R)
  - Registro fotográfico de difusión. Página oficial de Facebook: [https://www.facebook.com/pg/ruralsarmiento/photos/?tab=album&album\\_id=992318464176539&ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/pg/ruralsarmiento/photos/?tab=album&album_id=992318464176539&ref=page_internal)
- ENTREVISTAS (2017-2019). Productores agropecuarios del valle de Sarmiento.

Tabla B. 2: Caracterización de las familias e individuos entrevistados

Código	Tipo identificado	Edad	Entrevista	Participación de la mujer
F1	2: divergentes, familiares diversificados	Joven	Individual	No
F2	2: divergentes, familiares diversificados	Adulto	Familiar	Si
F3	Otras miradas	Adulto	Individual	No
F4	3: especializados, familiares capitalizados	Mayor	Familiar	Si
F5	Otras miradas	Mayor	Individual	No
F6	2: divergentes, familiares diversificados	Adulto	Familiar	Si
F7	3: especializados, familiares capitalizados	Mayor	Individual	No
F8	2: divergentes, familiares diversificados	Mayor	Familiar	Si
F9	2: divergentes, familiares diversificados	Joven	Familiar	Si
F10	1: atípicos, con lógicas empresariales	Adulto	Individual	No

- ESTADÍSTICAS GANADERAS:
  - Encuestas ganaderas anuales obligatorias. Departamento de Marcas y Señales de la Provincia de Chubut. Período 1970-2015.
  - Serie histórica de existencias ganaderas nacionales del Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA). Período

2008-2016. Disponible en: <http://www.senasa.gob.ar/serie-historica-existencias-bovinas-por-categoria-y-departamento-2008-2016>

- EVENTOS SOCIALES:
  - o “XVI Curso de Clasificación y Selección de ovinos merino”. Sarmiento, 18 de diciembre de 2015.
  - o “86ª Exposición Agrícola y Exposición de Carnero a Campo”. Sarmiento 11, 12 y 13 de marzo de 2016.
  
- NOTAS DE DIFUSIÓN DE LA SOCIEDAD RURAL DE COMODORO RIVADAVIA. Período comprendido entre los años 1975-1981.
  
- TEXTOS RADIALES: EL INTA EN LA PATAGONIA. Programa de la Agencia de Extensión de Sarmiento, emitido desde Comodoro Rivadavia a través de LU4 630 AM. Período comprendido entre los años 1963 y 1988.

#### **Fuentes secundarias**

- ABRAMOVAY, R (2006) Para una teoría de los estudios territoriales. En Manzanal *et al.* (Comp) Desarrollo rural: organizaciones, instituciones y territorios. 1ª Ed. Fundación Centro Integral Comunicación, Cultura y Sociedad (CICCUS). p 51-70.
  
- AGUADO, A (2007) La colonización del oeste de la Patagonia central: departamento Río Senguer, Chubut. 3ra edición. Aguado Alejandro H. 216 p.
  
- ALEMANY, C (2003) Apuntes para la construcción de los períodos históricos de la extensión rural del INTA. En Thornton y Cimadevilla (Comp.) La extensión rural en debate. Ed. INTA. p 137-172.
  
- ANDRADE, L (2010) Otoño en la estepa. Ambiente, ganadería y vínculos en la Patagonia Austral, 1ª Ed. La Colmena. 336 p.
  
- APARICIO, S y GRAS, C (1999) Las tipologías como construcciones metodológicas. En Giarraca (Comp.) Estudios rurales, teorías, problemas y estrategias metodológicas. Ed. La Colmena. p 152-172.

- ASOCIACION ARGENTINA DE CRIADORES DE MERINO (2019) <http://www.merino.org.ar/>
- AZCUY AMEGHINO, E (2012) De la percepción empírica a la conceptualización: elementos para pensar teóricamente la estructura social de las explotaciones agrarias pampeanas. En Azcuy Ameghino *et al Estudios agrarios y agroindustriales*. 1ª Ed. Imago Mundi. p 3-66.
- BAEZA, B (2009) Fronteras e identidades en Patagonia Central (1885-2007). 2ª Ed. Prohistoria Ediciones. 260 p.
- BAEZA, B y WILLIAMS, G (2015) Problemáticas de distribución de la tierra pública en Chubut. Poblamiento y colonización del territorio en “Colonia Sarmiento”. Estudios del ISHiR 13: 41-57.
- BANDIERI, S (2009) Historia de la Patagonia. 2ª Ed. Sudamericana. 448 p.
- BENDINI, M y STEIMBREGER, N (2010) Dinámicas territoriales y persistencia campesina: redefinición de unidades y espacios de trabajo de los crianceros en el norte de la Patagonia. Revista Transporte y Territorio N° 3. Universidad de Buenos Aires. p 59-76.
- BENDINI, S y LANDRISCINI, G (2008) Ruralidad, Instituciones y estrategia en el desarrollo del Valle Medio del río Negro. Provincia de Río Negro. En Transformaciones globales y territorios. Desarrollo rural en Argentina, experiencias y aprendizajes. Rodríguez Bilella y Tapella Comp. Ed. La Colmena. 394 p.
- BENENCIA, R y FLOOD, C (2005) Trayectorias institucionales y campos relacionales. En Benencia y Flood (Coord.) Trayectorias y contextos. Organizaciones rurales en la Argentina de los noventa. 1º Ed. La Colmena. p 1-18.
- BERTAUX, D (1999) El enfoque biográfico: su validez metodológica, sus potencialidades. Centro Nacional de Investigación (CNRS). Francia. Propositiones 29. Universidad de Costa Rica. 23 p.

- BONINO, E (2013) El aporte de la Ecología al pensamiento sostenible en el siglo XXI. En Pengue y Feinstein (Eds.) Nuevos enfoques de la economía ecológica. Una perspectiva latinoamericana sobre el desarrollo. Ed. Lugar. p 91-117.
  
- CÁCERES, D. M (2015) Accumulation by dispossession and social-environmental conflicts caused by the expansion of agribusiness in Argentina. *Journal of Agrarian Change*, vol. 15(1): 116-147.
  
- CARABELLI, F y ENRICCI, J (2007) Aprovechamiento integral de la cuenca del río Senguerr. Factibilidad de revegetación de las márgenes del Lago Colhué Huapi. Facultad de Ingeniería. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. 50 p.
  
- CARABELLI, F y ENRICCI, J (2009) Situación actual y futura del lago Colhué Huapi. Consideraciones en el marco del proyecto de desarrollo integral de la cuenca del Río Senguer. Patagonia Forestal. CIEFAP. p 20 – 22.
  
- CARRIZO, G (2007) Saldando deudas. El peronismo en la Gobernación Militar de Comodoro Rivadavia, 1944-1955. Documento de trabajo Nº 11. Voces y Argumentos. Córdoba. 23 p. Disponible en: <http://historiapolitica.com/datos/biblioteca/cean11.pdf>
  
- CATOIRA, P (2014) El uso de la tierra en el Alto Valle de Río Negro. F&D EEA Alto Valle INTA. Nº 73: 16-20.
  
- CINCUENTENARIO DE COMODORO RIVADAVIA (1951) 1901- 23 de Febrero- 1951. Ed. El Rivadavia. 384 p. Disponible en: <http://deila.dickinson.edu/patagonia/newsite/es/centro/biblioteca/CCR1951/CCR1951sp.htm>
  
- CIVITARESI, H. M (2014) Evolución de la trama institucional en el desarrollo socio económico de localidades rurales. Un análisis comparativo de General Cabrera (provincia de Córdoba) y Luis Beltrán (provincia de Río Negro) en la primera mitad del siglo XX. IX Congreso Sociedades Rurales

Latinoamericanas, diversidades, contrastes y alternativas. Ciudad de México, México. 6 -11 de octubre. 24 p.

- COBELO, C (2017) Transformaciones territoriales en los Andes Patagónicos. El caso de las zonas rurales de El Bolsón, Río Negro. Tesis Doctoral. Universidad de Buenos Aires, Área Ciencias Agropecuarias. 146 p.
- COICAUD, J (2002) El proceso de modernización socioeconómico en la Colonia Sarmiento (1897-1945). Informe final. Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco. Secretaria de Ciencia y Técnica. 158 p.
- CORONATO, F (2010) El rol de la ganadería ovina en la construcción del territorio de la Patagonia. Tesis doctoral. Institut des Sciences et Industries du Vivant et de l'Environnement. AgroParisTech. 330 p.
- CORONATO, F; FASIOLI, E; SCHWEITZER, A y TOURRAND, J (2011) Rethinking the role of sheep in local development of Patagonia, Argentina. IX Congreso Internacional de Pastizales. Rosario, Argentina. Abril 2 - 8. p 19 - 20.
- CRAGNOLINO, E (1997) La unidad doméstica en una investigación de antropología educativa. En Actas del V Congreso Argentino de Antropología Social. La Plata, Argentina. 29 de julio al 1 de agosto. p 147-1 54. Disponible en: [http://www.margen.org/docs/curso46-11/unid01/apunte05\\_01.pdf](http://www.margen.org/docs/curso46-11/unid01/apunte05_01.pdf)
- CRAVIOTTI, C (2012) Los enfoques centrados en las prácticas de los productores familiares. Una discusión de perspectivas para la investigación en sociología rural. Revista internacional de Sociología (RIS), Vol.70, N°3: 643-664.
- CROVETTO, M (2013) Un enfoque territorial flexible: aportes a la crítica de la sociología rural a la lectura dual de los espacios sociales. El caso del Valle Inferior del Río Chubut (Argentina). XXIX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Santiago, Chile. 29 de septiembre al 4 de octubre. Disponible en: [http://actacientifica.servicioit.cl/biblioteca/gt/GT5/GT5\\_CrovettoM.pdf](http://actacientifica.servicioit.cl/biblioteca/gt/GT5/GT5_CrovettoM.pdf).



- DENZIN, N y LINCOLN, Y (2005) The sage handbook of qualitative research. 3ª Ed. Thousand oaks: sage Ppblications, Inc. Introduction. The discipline and practice of qualitative research. p 1-13.
  
- DIAZ, E (2010) Conocimiento, ciencia y epistemología. En Díaz ed. Metodología de las ciencias sociales. 4ª Ed. Biblos. p 13-28. Disponible en: [http://www.mdp.edu.ar/cssalud/deptoenfermeria/bajar.php?archivo=1EB.-diaz\\_conocimiento.pdf](http://www.mdp.edu.ar/cssalud/deptoenfermeria/bajar.php?archivo=1EB.-diaz_conocimiento.pdf)
  
- DILLON, B (2015) Territorios empetrolados: categoría teórica y un estudio de caso en Gobernador Ayala (La Pampa-Argentina). Revista Huellas. Instituto de Geografía. Ed. UNLPam. Santa Rosa, La Pampa. N° 19: 113-133.
  
- DUMRAUF, C (1996) Historia de Chubut. 2ª Ed. Plus Ultra. 535 p.
  
- EASDALE, M (2007) Los sistemas agropecuarios en los valles cordilleranos de Patagonia Norte y su posible evolución. Cuadernos de Desarrollo Rural (58):11-35.
  
- EASDALE, M; LOPEZ, D y AGUIAR, M (2019) Tensiones entre conservación de ecosistemas y desarrollo territorial: hacia un abordaje socioecológico en las Ciencias Agropecuarias. Cuadernos De Desarrollo Rural, 15(81): 1-19. Disponible en: <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrolloRural/article/view/20509>
  
- ELISSALDE, N; RIAL, P; LLANOS, M; ESCOBAR, J; MÜHLEMAN, M (1998) Sistema de información geográfica para el sector agropecuario del valle de Sarmiento. PRODESAR. Estación Experimental Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria Chubut. 19 p.
  
- ENSABELLA, B (2013) Nuevas ruralidades en el norte de Córdoba: una propuesta teórico-metodológica. El caso de los campesinos Tulumba, Córdoba. Revista del Departamento de Geografía. Año 1, N°1. 18 p.
  
- GEELS, F. W y SCHOT, J (2007) Typology of sociotechnical transition pathways. Research Policy 36: 399–417.

- GIARRACA, N (1999) Las ciencias sociales y los estudios rurales en la Argentina durante el siglo XX. En Giarraca, N. (Coord.) Estudios Rurales. Teorías, problemas y estrategias metodológicas. Buenos Aires. Ed. La Colmena. p 7 - 40.
- GÓMEZ ECHENIQUE, S. (2002) La “nueva ruralidad” ¿Qué tan nueva? Universidad Austral de Chile. LOM Ediciones Ltda. 239 p.
- GRAS, C y HERNANDEZ, V (2009) Reconfiguraciones sociales frente a las transformaciones de los 90: desplazados, chacareros y empresarios en el nuevo paisaje rural argentino. En Gras, Carla y Hernández, Valeria (2009) (Coord.) La Argentina rural. De la agricultura familiar a los agronegocios. Ed. Biblos. 289 p.
- GUBER, R (2001) La etnografía, método, campo y reflexividad. 1ª Ed. Grupo Editorial Norma. 146 p.
- HABERMAS, J (1968) Ciencia y técnica como “ideología”. Traducido por Manuel Jiménez Redondo. Ed. Tecnos. Madrid, 1986. 63 p. Disponible en [http://www.archivochile.com/Ideas\\_Autores/habermasj/esc\\_frank\\_haberm0002.pdf](http://www.archivochile.com/Ideas_Autores/habermasj/esc_frank_haberm0002.pdf)
- HARAWAY, D (1984) Manifiesto para ciborgs. Ciencia, tecnología y feminismo Socialista a finales del siglo XIX. Ed. Letra Sudaca. 96 p.
- INTA (1996) Historia Documental. 40 Aniversario Volumen I. Ed. Argentinas. 253 p.
- KAWULICH, B (2005) La observación participante como método de recolección de datos. Forum: Qualitative Social Research. Vol. 6. N° 2, Art. 43.
- KAY, C. (2007) Algunas reflexiones sobre los estudios rurales en América Latina. En Iconos. Revista de Ciencias Sociales. N° 29: 31-50.
- KOSELLECK, R. (1993) Futuro pasado. Para una semántica de los tiempos históricos. Ed. Paidós. 368 p.

- LEMA, C y NUÑEZ, P (2019) Destruir para desarrollar. El rol de ciencia en la desigualdad del ordenamiento patagónico. Cuadernos de Geografía Vol. 28, n.º 2, número monográfico "(In)justicias espaciales y realidades latinoamericanas". En edición.
  
- LLANOS, E; BEHR, S; GONZALEZ, J; COLOMBANI, E; BUONO, G; ESCOBAR, J (2015) Informe de las Variaciones del Lago Colhue Huapi mediante sensores remotos y su relación con las precipitaciones. Grupo Gestión Ambiental EEA INTA Chubut. 8 p. Disponible en: [https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta\\_variaciones\\_lago\\_colhue\\_huapi\\_sensores\\_remotos\\_3-16.docx.pdf](https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta_variaciones_lago_colhue_huapi_sensores_remotos_3-16.docx.pdf)
  
- LOPEZ, S (2016) El INTA en Bariloche. Una historia con enfoque regional. Universidad Nacional de Río Negro. IIDYPCA CONICET. Apertura. Serie sociales. 1ª Ed. UNRN. 202 p.
  
- MAÇANO FERNANDES, B (2008) Sobre la tipología de los territorios. 20 p. Disponible en: <https://web.ua.es/es/giecryal/documentos/documentos839/docs/bernardo-tipologia-de-territorios-espanol.pdf>.
  
- MAÍN, C; NUÑEZ, A y CARIAC, G (2018) Los proyectos regionales con enfoque territorial del INTA: reflexiones preliminares sobre su aplicación en el noreste patagónico. En Villegas y Miñon (Comp) Territorios y producción en el noreste de la Patagonia. p 29 – 46.
  
- MALLIMACI, F y GIMENEZ BELIVEAU, V (2006) Historias de vida y método biográfico. En Vasilachis de Gialdino (Coord) Estrategias de investigación cualitativa. 1ª Ed. Gedisa. p 175 – 211.
  
- MANZANAL, M (2007) Territorio, poder e instituciones. Una perspectiva crítica sobre la producción del territorio. En Manzanal *et al.* (Comp) Territorios en construcción. Actores, tramas y gobiernos: entre la cooperación y el conflicto. 1ª Ed. Fundación Centro Integral Comunicación, Cultura y Sociedad (CICCUS). p 15-50.

- MANZANAL, M y ARZENO, M (2010) Conflictos territoriales en ámbitos rurales de la Argentina actual. Revista GEOUSP - Espaço e Tempo, São Paulo, Nº 28, p 197-218.
- MANZANAL, M y ARZENO, M (2011) Territorio y poder en la globalización. Disputas por la tierra en el nordeste de Misiones, Argentina. Revista Paraguaya de Sociología. Nº 138. Año 48. p 163-191.
- MARGIOTTA, E y BENENCIA, R (1995) Introducción al estudio de la estructura agraria. La perspectiva sociológica. Univ. de Buenos Aires. Facultad de Agronomía. Cátedra de Extensión y Sociología Rurales (Mimeo). 16 p.
- MARQUES, D (2012) Comodoro Rivadavia. Un mosaico de inmigraciones extranjeras y migraciones internas a lo largo de más de un siglo. El libro de los pioneros. Fundación Nuevo Comodoro. p 21-69.
- MAS, M (1998) Informe final: Caracterización de establecimientos agrícola-ganaderos actuales en el valle de Sarmiento (Chubut). Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco-CORFO. 43 p.
- MONTAÑA, E (2013) Una caja de herramientas para abordar problemas de cambio ambiental global y pobreza. En Montaña Escenarios de cambio ambiental global, escenarios de pobreza rural. 1ª Ed. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). p. 61 - 96.
- MORIN, E (1994) Epistemología de la complejidad. En Schnitman (Comp.) Nuevos Paradigmas, Cultura y Subjetividad. Ed. Paidós Bs. As. p 421-442.
- MORIN, E (1994) Introducción al pensamiento complejo. 108 p. Disponible en: [http://cursoenlineasincostoedgarmorin.org/images/descargables/Morin\\_Introduccion\\_al\\_pensamiento\\_complejo.pdf](http://cursoenlineasincostoedgarmorin.org/images/descargables/Morin_Introduccion_al_pensamiento_complejo.pdf)
- MUNICIPALIDAD DE SARMIENTO (2014) Plan Estratégico Territorial de Sarmiento–Provincia de Chubut. 2º Informe diagnóstico. Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública. Banco de Desarrollo de América Latina. 275 p.

- MUNICIPALIDAD DE SARMIENTO (2019) Sitio web oficial <http://coloniasarmiento.gob.ar/> Fecha de última consulta enero 2019.
- MURMIS, M (1998) Agro argentino: algunos problemas para su análisis. En Giarraca y Cloquell (Comp.) Las Agriculturas del Mercosur. Buenos Aires. La Colmena-CLACSO. p. 205-248.
- NAVARRO FLORIA, P (2007) La comisión del paralelo 41º (1911-1914). Las condiciones y los límites del “progreso” liberal en los Territorios Nacionales. En Pedro Navarro Floria (Coord.) Paisajes del progreso. La resignificación de la Patagonia Norte, 1880-1916. Educo. p 235-295. Disponible en <http://www.patagoniapnf.com/>.
- NAVARRO FLORIA, P (2011) Territorios marginales: Los desiertos inventados latinoamericanos. Representaciones controvertidas, fragmentadas y resignificadas. En Trejo (Coord.) Los desiertos en la historia de América. Universidad SN de Hidalgo, UAC. México. p 207-226.
- NUÑEZ, P (2019) Conferencia inaugural: Tecnologías sociales, tecnologías situadas. VI Encuentro de la red chilena de estudios de la ciencia y la tecnología CTS-Chile. 16, 17 y 18 de enero, 2019. INACAP. Osorno, Chile.
- ORTÍZ GARCÍA, C (2005) Fotos de familia. Los álbumes y las fotografías domesticas como arte popular. En Ortíz García *et al* (Coord.) Maneras de mirar: lecturas antropológicas de la fotografía. 1ª Ed. Consejo Superior de Investigaciones Científicas. p 189 – 209.
- PAN AMERICAN ENERGY (2018) <https://www.pan-energy.com/Paginas/Inicio.aspx>
- PEÑA, P (2013) Cambios y continuidades en el territorio del Valle Medio. I Jornadas de experiencias educativas en ciencias sociales para la escuela secundaria. II Jornadas provinciales de geografía, ciencias sociales y educación (Neuquén). Instituto de Formación Docente Continua. Luis Beltrán, Río Negro. 16 p.

- PROSAP (2013) Documento de factibilidad. Proyecto: Modernización y ampliación del sistema de riego del valle de Sarmiento. Provincia del Chubut. Ministerio de Agricultura Ganadería y Pesca, Presidencia de la Nación. 106 p.
- PROSAP (2015) Documento de Trabajo N°6. Horticultura y otros cultivos en la Provincia de Río Negro. Informe de diagnóstico de los principales valles y áreas con potencial agrícola de la provincia de Río Negro. FAO. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la provincia de Río Negro.
- RODIL, D (2015) Avance de la frontera hidrocarburífera sobre suelo productivo Estación Fernández Oro, Alto Valle del Río Negro. VII Jornadas de la Asociación Argentino Uruguaya de Economía Ecológica (ASAUEE). Neuquén, Patagonia Argentina. 9-12 de noviembre de 2015. 19 p.
- RUFFINI, M (2012) La Patagonia vestida de fiesta. Las exposiciones rurales como espacios de sociabilidad y de expresión de demandas (1946-1955). Estudios rurales. Revista del Centro de Estudios de la Argentina Rural-UNQ. Volumen 2, N° 3: 188-219.
- SALDEÑA, D; FERNÁNDEZ DE CHIAPPANO, E; COICAUD, C (1968). Estudio de situación del Valle de Sarmiento (Chubut). Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). Centro Regional Patagónico. Estación Experimental Agropecuaria Trelew. Agencia de Extensión Agropecuaria Sarmiento. 53 p.
- SANCHIS, G (2010) Plan de desarrollo estratégico sustentable del Municipio de Sarmiento y su área de influencia. Informe final. Ministerio de Economía y Producción de la Nación. Secretaría de Política Económica. Unidad de Preinversión. Programa multisectorial de preinversión III. Prestamo BID 1896/OC-AR. 146 p.
- SCHWEITZER, A (2010) Dinámicas territoriales y disputas por los recursos naturales en Patagonia Austral. VIII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural. Grupo de trabajo N° 7. Porto de Galinhas, Recife, Brasil. 15 – 19 de noviembre. 16 p.
- SCORDO, F; SEITZ, C; ZILIO, M; MELO, W; PICCOLO, C y PERILLO, G (2016) Evolución de los recursos hídricos en el “Bajo de Sarmiento” (Patagonia

extra andina). Impactos naturales y antrópico. Anuário do Instituto de Geociências. Volume 40. 22 p.

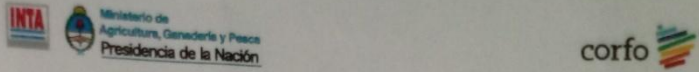
- SEBA, N; DOÑATE, M T; SIDOTI HARTMANN, B; BAFFONI, P; MUZI, E; CECCHINI, V; TELLERIA MARLOTH, A; BEZIC, C (2017) Producción hortícola diversificada en el Valle Inferior del Río Negro. Modelos socio-productivos vigentes y su potencial para la intensificación ecológica. INTA-IDEVI-UNRN. 26 p. Disponible en: [https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta\\_seba.pdf](https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta_seba.pdf).
- SILI, M y SOUMOULOU, L (2011) La problemática de la Tierra en Argentina: conflictos y dinámicas de uso, tenencia y concentración. 1ª Ed. Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). 174 p.
- SILI, M y LI, S (2012) Las tierras fiscales en la Patagonia argentina: un viejo problema irresuelto. Huellas Nº 16. p 54 - 77.
- STEIMBREGER, N; RADONICH, M; BENDINI, M (2003) Expansiones de frontera agrícola y transformaciones territoriales: procesos sociales diferenciales. Territorios y organización social de la agricultura. Cuaderno Grupo de Estudios Sociales Agrarios (GESA). Ed. La Colmena. Buenos Aires. p 17 - 39.
- STRAUSS, A. y CORBIN, J (2002) Bases de la Investigación cualitativa. Ed. Universidad de Antioquia. Cap. 6, 7, 12 y 13.
- TARABORRELLI, D y PENA, S (2017) La Ley Ovina en la Patagonia (2001-2016): un análisis del proceso de la política pública. En Patrouilleau *et al* (Coord.) Políticas públicas en la ruralidad argentina. 1ª Ed. INTA. Buenos Aires. p 207 – 235.
- TEJEDO, A (2003) Degradación de suelos en los alrededores del lago Colhué Huapi, Escalante, Provincia de Chubut. I Congreso de la Ciencia Cartográfica y VII Semana Nacional de Cartografía. Buenos Aires, Argentina. 25 - 27 Junio. 10 p.
- TIFNI, E (2017) Las cooperativas agrarias como estrategia de empoderamiento social. Agromensajes. Facultad de Ciencias Agrarias. UNR. Nº 48. p 13–17.

- VALLEGA, A (2007) Informe del trabajo de campo socioeconómico y político sobre la localidad de Sarmiento. Instituto de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales Programa de Investigación Geográfico Político Patagónico. Universidad Católica Argentina. 51 p.
- VANCLAY, F; HOWDEN, P; MESITI L; GLYDE, S (2006) The social and intellectual construction of farming styles: testing Dutch ideas in Australian agriculture. European Society for Rural Sociology. Sociologia Ruralis. Vol. 46 N° 1. p 61–82.
- VAN DER PLOEG, J. (2010) Farming styles research: The state of the art. Workshop on Historicising Farming Styles. Melk, Austria. 21 al 23 de octubre. 15 p.
- VÁZQUEZ, A. (2014) Territorialidades y fragmentación rural en espacios patagónicos. En Diez Tetamanti JM (Coord.) Hacia una geografía comunitaria: abordajes desde cartografía social y sistemas de información geográfica. 1ª Ed. Universitaria de la Patagonia (EDUPA). p 85 – 94.



# ANEXOS

## Anexo 1: Encuesta utilizada para la actualización del SIG (INTA/CORFO-2015)



Actualización del SIG 2015

\*N de encuesta: 14  
Fecha: 15-06-15.  
Encuestador: .....

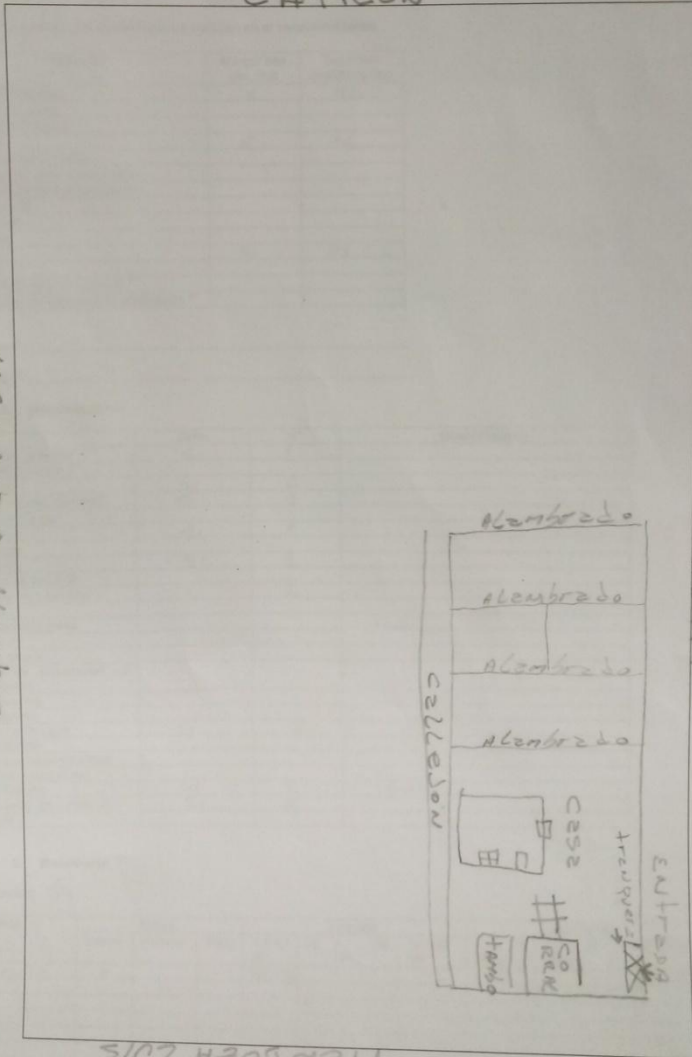
1. Datos Generales:

- Nombre del productor: Arnoldo Bahamonde Edad del productor: 63
- Nombre del establecimiento: La Torcuera
- Teléfono: 129755228
- E-mail: .....
- Nº Chacra: .....
- Superficie total (ha): 12 Nº lote: 22 Fracción: .....
- ¿Usted reside en el predio? Si Si es no, donde? Pueblo
- ¿Quién reside en el predio? Arnoldo
- RENSPA: 00.012.0.0025 RENAF: 100

Croquis del Predio

(El productor deberá realizar un esquema del predio con ubicación de la infraestructura existente, la utilización de las distintas parcelas y linderos. Marcar canal de riego y nombre. El encuestador tomar un punto de GPS en el establecimiento)

CATRON



pág. 1

Tenencia de la Tierra: (marcar con x)

Propietario  Arrendatario..... Ocupante..... Mediero..... Sucesión.....  
 Otra:.....

Tipo Jurídico del Establecimiento:

Persona física  S.A..... SRL..... Cooperativa..... Otra:.....

¿Cuál es la actividad que se dedica el productor? (Fuente del mayor Ingreso):

Actividad Agropecuaria..... Empleo Privado..... Empleo Público.....

Jubilación  Otra:.....

Realiza una actividad secundaria:  Sí..... No..... ¿Cuál? Agropecuaria

Principal actividad Agropecuaria (x y ha destinada)

Ganadería bovina  Ganadería ovina  Ganadería porcina..... Tambo..... Pasturas (para venta).....  
 Horticultura..... Fruticultura..... Otras.....

Indicar superficie y actividad que se realizan en el establecimiento

Actividad	Marcar con una cruz	Superficie destinada (ha)
Ganadería bovina	<input checked="" type="checkbox"/>	12
Ganadería ovina		
Ganadería porcina		
Tambo	<input checked="" type="checkbox"/>	12
Pasturas (para venta)		
Horticultura para comercializar		
Horticultura para autoconsumo		
Fruticultura		
Apicultura		
Equinos		
Aves	<input checked="" type="checkbox"/>	1/2 ha
Otras		
Superficie apta no utilizada *1		
Superficie no apta para la producción **2		

Causa \*1.....

Causa \*2.....

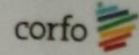
2. Infraestructura:

	Si/No	N°	Observaciones
Vivienda principal	Si	1	
Vivienda personal			
Galpón	Si	2	
Instalaciones porcinos	Si	1	
Galpón avícola			
Gallinero	Si	1	
Tinglado			
Corrales	Si	1	
Corral de engorde			
Manga para bovinos	Si	1	
Cepo			
Manga para ovino			
Balanza			
Sala ordeñe			
Sala de elaboración de alimentos			
Incubadora			
Conejeras			
Bomba de agua	Si	2	
Panel solar			
Tanque de combustible			
Tanque australiano			
Perforación	Si	2	Pozo
Potrerros/ fijo o eléctrico	Si	6	
Otras			

3. Maquinaria

Tractor: Si

Marca	Estado			Potencia			Antigüedad	
	Bueno	Regular	Malo	< a 50 HP	50 a 100 HP	> a 100 HP	< a 10 años	10 a 20 años > a 20 años
Jeantz	<input checked="" type="checkbox"/>			90Hp				30 años



Implementos:

Implemento	Propio	Alquilado (\$/hora)	Implemento	Propio	Alquilado (\$/hora)
Arado de rejas	SI		Enfardadora		
Arado cincel			Enrolladora		
Rastra de dientes			Pala cargadora		
Rastra de disco			Pala niveladora		
Vibrocultivador			Zanjadora		
Subsolador			Aporcador		
Rodillo			Pulverizadora		
Sembradora			Fertilizadora		
Intersebradora			Acoplado		
Corta picadora			Carro forrajero	SI	
Segadora/ desmalezadora			Embutidora		
Hiladora/rastrillo			Picadora de forrajes		
			Mixer		
			Elevadora de Fardos		

Observaciones:

% de fardos entregados

4. Mano de Obra:

- Personas que realizan las tareas:  
 Productor  Empleados .....  
 Familiar  Otro.....  
 Mediería.....

Trabajadores	Número		Tareas que desempeña
	mujeres	hombres	
Permanentes			
Temporarios			
Total			

6- Producción Ganadera:

- Tipo de Ganado:

	Nº Total de animales	Raza
Bovino	24	Cruza Jersey
Ovino	15	Merino 21
Caprino		
Porcino	11	
Aves	100	Gallinas -
Equinos		
Otros		

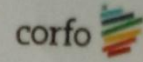
- Actividad Productiva:

	Nº animales	Observaciones
Cría	15	
Recría		
Engorde a corral		
Engorde a campo	24	
Tambo		
Cabaña		

- Producción de carne del último ciclo:

Tipo	Categoría	Nº cabeza/año	Peso en Kg	Precio venta \$/Kg	Destete (%)	Señalada (%)
Bovinos	Vaca	15				
	Ternero	8	100	\$ 50/Kg		
	Novillo					
Ovinos	Todo	1				
	Ovejas	15				
	Capones					
	Borregos					
	Corderos					
Porcinos	Carnero	1				
	Lechón	30	10	\$ 800		
	Porqui					
Aves	Capón					
	Pollos	100				

- Si realiza engorde:  
 Especie.....  
 Indicar Nº de animales/año.....  
 Tipo de engorde (campo/corral/mixto): .....



Lugar de procedencia de los animales:.....  
Propio:.....de terceros:.....

**Comercialización:**

- Canal de comercialización de Carne: (marque con una x)

	Particulares consum. Final	o Intermediarios Acopiadores	y Frigorífico	Remates/ferias	Otros
Bovinos	X				
Ovinos					
Caprinos					
Porcinos					
Otros					

- Producción de Tambo:

	Cabezas	Producción animal (lt)	por	Precio de venta (\$/lt)	Lugar de comercialización
Vaca	3	7 lts			
Oveja					

- Produce derivados:  
Queso.....X..... Otros (especificar):.....
- Producción de Lana:  
Kg de lana vendidos:..... Precio:..... A Quién?:.....  
Realiza Análisis de la Lana? (Si/No):..... ¿dónde?.....  
Rinde..... Finura..... Tipo de esquila.....

**Recursos Forrajeros para Alimentación Pecuaria:**

Pastizales Naturales (ha).....X..... Mallines (ha).....70 x 80 mts.....  
Pasturas anuales (ha)..... Pasturas polifíticas (ha)..... Silo (kg).....  
Alfalfa (ha).....fardos..... Balanceado (kg)..... Otros:.....  
Realiza rotaciones de Pastoreo?:.....Si..... Uso de alambrado eléctrico.....

**Manejo Sanitario:**

Recibe asistencia profesional veterinaria (Si/No):.....Si.....

- Practicas Sanitarias que realiza:

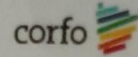
	Productos	Tipo de Producción	Nº Aplicaciones al año
Vacunas			
Antiparasitario	Fosinex		
Suplemento Mineral	Colao Oli-vit-		
Muestreo coproparasitario	No		

- Principales problemas sanitarios:

Tipo de ganado	Enfermedad	Nivel de daño			Forma de control/ Productos utilizados
		Alto	Medio	Bajo	
Bov.	Saguaype	X			Antiparasitario

**Fasciola hepatica (Saguaype)**

Conoce el Parasito? SI/NO:.....Si.....  
¿Tiene Saguaype?.....Si..... ¿Cómo lo identifica?.....Al carnero.....  
Cuando es la época que desparasita (época/mes):.....  
¿Qué producto utiliza?.....Fosinex.....  
¿Siempre utiliza el mismo producto?.....Si.....



Observación:.....  
.....

**Mosquitos:**

Incidencia	Baja	Media	Alta
Humanos			Si
Animales			Si

Observación:.....  
.....

**Rosa Mosqueta:**

Tiene presencia de esta especie? Si Poca  
La controla? Si Como? Arrojando  
Considera que se ha expandido en los últimos años? Si

**7- Producción forrajera: Referido al último año productivo**

Cultivos	Superficie (ha)	Rendimiento (u o kg/ha)	Pastoreo/ autoconsumo	Comercialización \$/u (fardo)	Variiedad Grupo
Pastizal natural (flora autóctona) <u>melonado.</u>	<u>Resto</u>				
Mallines	<u>70x80m</u>				
Pasturas anuales (centeno, avena etc)					
Pasturas Polifíticas					
Alfalfa					
Silo forrajero (Maiz, sorgo, etc.)					
Otros					

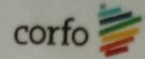
Realiza análisis de suelo? (Si/No): No En que cultivos y cada cuánto? -

Realiza fertilización? si/no: Si Época: - Tipo de producto: Urea

Realiza manejo sanitario en los cultivos si/no: Si matando

Problemas más frecuentes de la producción?: -

Cultivos	Labranza convencional/ conservacionista	Fertilización orgánica/ química	Control de malezas (mecánica/qca)	Control de Plagas (MIP/qca)	Control de enfermedades (MIP/qca)
Pastizal natural (flora autóctona)		<u>química</u>	<u>qca</u>		
Mallines		<u>u</u>	<u>u</u>		
Pasturas anuales (centeno, avena etc)					
Pasturas Polifíticas					
Alfalfa					
Silo forrajero (Maiz, sorgo, etc.)					
Otros					



8. Forestación:

Posee Cortinas Forestales: SI/NO: SI Mts Lineales: 500mts  
 Sistema de riego que utiliza (canales/goteo/otro): Canal  
 Edad aproximada: 80 años  
 Estado en que se encuentran las cortinas: Muy Buena..... Buena..... Regular: X..... Mala.....  
 Realiza forestación?: SI..... Estacas o Barbados: estaca  
 N° plantas logradas/año: 400..... Que especies utiliza para forestación: cauca Henry y japonés  
 Problemas más frecuentes de forestación: (Liebre/riego/suelo; otros): Riego  
 Considera que su chacra necesita forestación? SI  
 Presentó Proyecto de Forestación? Año: No..... En que instancia se encuentra?.....  
 Porque no?.....

8- Horticultura:

Tipo de Producción: Autoconsumo: X..... Comercial.....  
 Superficie Total de producción Ha: 100mts  
 Superficie bajo cubierta m².....  
 Tipo de Riego que emplea: Canal: superficie: ..... Bomba c/Goteo: superficie: X.....

Cultivo	A Campo (ha)	Rendimiento (Kg/ha)	Bajo cubierta (m²)	Rendimiento (Kg/ha)	Tipo de Comercialización (Chacra, feria, mercados locales, mercados regionales, distribuidor)
<u>Acaña</u>					
<u>Arbolito</u>					
<u>Palanquin</u>					
<u>Abas</u>					
<u>Zanahoria</u>					

Manejo del Cultivo

Cultivos	Labranza convencional/conservacionista	Fertilización orgánica/química	Control de malezas (mecánica/qca)	Control de Plagas (MIP/qca)	Control de enfermedades (MIP/qca)
		<u>Orgánica</u>	<u>mecánica</u>	<u>orgánico</u>	

Problemas más frecuentes de la producción?: .....  
 Realiza análisis de suelo SI/no: No..... Cada Cuanto?.....

9- Fruticultura:

Tipo de Producción: Autoconsumo: ..... Comercial.....  
 Superficie Total de producción a (Ha):.....  
 Tipo de Riego que emplea:  
 Canal: superficie: .....  
 Bomba c/Goteo: superficie: .....  
 Realiza control de Heladas?: ..... Método que utiliza:.....

Cultivo	Superficie (Ha)	Edad del Monte	Rendimiento (Kg/ha)	Precio (\$/Kg)	Tipo de Comercialización

Manejo del Cultivo

Cultivos	Labranza convencional/ conservacionista	Fertilización orgánica/ química	Control de malezas (mecánica/qca)	Control de Plagas (MI/Plca)	Control de enfermedades (MI/Plca)

Problemas más frecuentes de la producción? .....

Realiza Análisis de suelo? (Si/No): ..... Cada Cuanto? .....

10- Agroquímicos:

Tipo de Asesoramiento para aplicaciones (Instituciones/privados/otros): No  
 Donde compra los productos de aplicación? Ve. ganadería  
 Realiza triple lavado de los envases? Si  
 Destino de los envases de los productos utilizados? quemados

11- Apicultura: (adjunto encuesta RENAPA)

Realizó actualización de RENAPA .....  
 Posee colmenas en su establecimiento? ..... N° colmenas: .....  
 Propias/de terceros? ..... Quien las atiende? .....  
 Producción Kg de miel/año: .....

12- Manejo del agua de riego:

¿Qué método de riego utiliza? (x)

Por surco	Riego superficial		Riego presurizado
	Por melga	Inundación	
		<input checked="" type="checkbox"/>	

Si utiliza riego presurizado, en que cultivo? No.

¿Que % de la superficie riega?

Estación	0 a 25%	25 a 50%	51 a 75%	Más 76%
invierno				
primavera				<input checked="" type="checkbox"/>
verano				<input checked="" type="checkbox"/>
otoño				<input checked="" type="checkbox"/>

Nivelación:

Superficie nivelada 12 ha

Realiza análisis de agua: si/no Si Consumo Humano/ bebida animal No en que año 1990

Observación: .....

¿Cuáles son los principales problemas del sistema de riego?

Disponibilidad de agua  Deterioro de canales ..... Pérdida de agua en los canales ..... Robo de agua ..... Salinización ..... Problemas de drenaje ..... Falta de mantenimiento ..... Falta de dominio de los canales ..... Falta de acceso a los canales ..... Falta de control en la distribución  Otros .....

Generalidades.

1. ¿Cuáles de los siguientes problemas identifica como el más importante para la producción?

Disponibilidad de agua de riego  Mano de obra capacitada ..... Comercialización ..... Depredadores .....  
 Malezas/plagas/enfermedades ..... Flete ..... Financiamiento ..... Abigeato ..... Estacionalidad .....  
 Sanidad del rodeo ..... Rentabilidad ..... Calidad de las pasturas ..... Calidad Producto ..... Otros .....  
 Ninguno .....

2. En función de la respuesta anterior ¿cuál sería su propuesta de solución?

Organizar mejor la distribución de agua

3. Servicios: gas luz  teléfono señal de celular

4. Perspectivas de mejoras:

¿Qué mejoras realizaría en su establecimiento?

Alambado

¿Que necesita para eso?

Financiamiento.

4. Recibe Asistencia técnica

CORFO.....INTA  SAF  Sub. Bosque..... Municipio  Privados..... Otros..... Ninguno.....

\*¿Con que frecuencia recibe asistencia técnica?

Frecuentemente..... Mensual..... Ocasional  Otras.....

\*En que temas necesitaría asistencia o capacitación? Pasturas, Muerda

\*Pertenece a alguna asociación de productores? ¿Cuál? No

Consideraciones finales:

Proyección futura, hijos? Si los hijos

Tiene intención de asociarse? No - Se pararía interesado en proyecto de venta conjunta de lácteos

Que medio de comunicación escucha para informarse

Radio

Punto de GPS 45° 35' 29,8" S  
69° 06' 40,9" W



## **Anexo 2: Entrevista semiestructurada utilizada en esta tesis (elaboración propia)**

### a) Introducción del entrevistador: consigna de la entrevista

“Me encuentro haciendo un estudio sobre el proceso de transformación del valle de Sarmiento considerando a la producción ovina como eje y su participación en la construcción de las identidades del territorio. Me gustaría conversar sobre sus historias familiares como chacareros, en particular conocer sus opiniones y vínculos con la producción ovina. La idea es rescatar aquellos momentos que, a su criterio, han sido significativos y forman parte, por un lado, de su historia familiar más íntima y también de la trayectoria del valle”.

### b) Aclaraciones

La información obtenida será usada de forma anónima.

Si es posible voy a grabar la entrevista para poder escucharla después.

Sólo yo voy a escuchar la grabación para analizar su contenido.

La entrevista va durar como máximo no más de dos horas, dependiendo de sus respuestas.

### c) Guía de pautas o guion

El siguiente esquema, es un instrumento que tiene como fin facilitar la entrevista, no se trata de un cuestionario estricto, por lo cual tiene la característica de adaptarse según el desarrollo de la entrevista.

#### **General**

Composición familiar. Miembros de la familia y edades

¿Desde hace cuánto se encuentran en la chacra?

#### **Reconocimiento, vivencias y causas de los cambios ocurridos**

La producción ovina en la familia. ¿Han tenido o tienen ovejas? ¿Cuál ha sido su relación con la producción ovina?

Hechos o etapas relevantes que hayan vivido en el valle: épocas de crisis, de estabilidad, de crecimiento. Como recuerdan las épocas de crisis ¿qué hicieron para afrontarlas o amortiguarlas?

Nuevos y viejos actores en el sistema. ¿A qué puede deberse esta dinámica?

Petróleo ¿Cuáles son los primeros recuerdos que tienen sobre el tema?

#### **Papel del Estado ante dichos cambios**

Estado ausente o presente en sus distintos niveles: Municipal, Provincial, Nacional.

### d) Finalizando

Opinión/es respecto a la producción agropecuaria en el valle. En particular la ovina.

¿Cómo se imaginan que seguirá la chacra de acá a 20 años?

¿Tienen algo más que quisieran agregar? ¿Alguna pregunta?

### **Anexo 3: Difusión de la 86ª Exposición Agrícola y Exposición de Carnero a Campo de la Sociedad Rural de Sarmiento (2016)**

Invita a la comunidad en general y al productor en particular a uno de los eventos más importantes de la agro-ganadería de la región. Donde se unen el arduo trabajo del agricultor y del ganadero ovino

La Asociación de Merino Australiano acompaña la expo con la inspección a los reproductores ovinos a cargo del prestigioso jurado Sr. Jorge Scot y Daniel Myburg, con un amplio reconocimiento en la materia de reproducción ovina.

Sumado a esto el Jurado de admisión de la Sociedad Rural de Sarmiento y médicos veterinarios locales. A cargo de la sanidad animal SENASA Y COPROSAR.

También se efectuara peso por lotes para obtención de promedios de kilos de los animales expuestos.

Presente estará el Laboratorio de lanas Rawson –INTA para la obtención de la información de micrón y finura brindando así al comprador ganadero un producto con sanidad, y calidad en reproducción genética.

Cabe destacar que esta muestra comprende los rubros de ganadería ovina y anexada a la misma desde antaño la agricultura en el valle de Sarmiento. A cargo de agricultores con amplia noción en la tierra, obteniendo como resultado verduras de magnifica calidad, color y sabor al deleite del paladar siendo consumidas crudas o cocidas. Las mismas son totalmente orgánicas o sea su alimentación es de agua pura del rio Senguer y el abono del ganado local.

Como agasajo a la comunidad que siempre acompaña la muestra, de diferentes localidades recibimos a las ciudades de Comodoro Rivadavia, Rada Tilly, Rio Mayo, Facundo, Caleta Olivia y zonas aledañas.

Más de 40 stand, 26 de artesanos, productos elaborados y productos regionales. 14 de horticultores Sarmientinos. Encontrarán : sahumeros, velas , mates, dulces de la cordillera productores de quesos salamines, chacinados, libros, artesanos de lanas; viveros (con plantas de diferentes tamaños y variedades), presentación del libro “Don Casimiro “ por Raúl Copa y el chef Juan Pablo López de INTA Trelew con comidas rápidas y naturales; sumando cortes de cordero y borrego para la familia de hoy.

Para los chicos peloteros, juegos infantiles, animales de granja y diversión.

Instituciones que acompañan el evento Agencia Extensión de INTA Sarmiento, delegación zonal de CORFO Chubut, Municipalidad de Sarmiento, Secretaría de producción y Escuela Agropecuaria 725.

## Cronograma

- Día viernes

Después de mediodía ingreso de animales

- Día sábado

Trabajo de comisión sanitaria en ganado ovino.

Ingreso de animales hasta las 12 hs

Trabajo de clasificación agrícola y ovina

Jura

Baile de folklore a cargo de la peña el Calafate II

Presentación del libro "Don Casimiro" en referencia al precursor patagónico Don Casimiro Slapeliz, piloto productor ganadero, visionario de la producción del os valles del sur de la provincia del Chubut

Chef Prohuerta, en comidas naturales

- Día domingo

11 hs inauguración oficial con autoridades provinciales

Entrega de premios reconocimientos.

Entrega del San Isidro labrador, el momento más emotivo de la expo. Donde se reconoce por su trayectoria al productor o productora por su amplia trayectoria y labor en la tierra. Donde en sus arrugas podemos ver el sacrificio de vida que han realizado a través del esfuerzo cotidiano de su vida dedicada al campo.

12 hs ASADO TRADICIONAL, excelente carne de terneras del valle de Sarmiento con ensaladas caseras y postre. Valor de la entrada al asado \$250

15 hs remate de animales, luego verduras y posteriormente animales de corral o granja

CABE DESTACAR QUE LA ENTRADA ES LIBRE Y GRATUITA

Este fin de semana tu cita es con la Sociedad Rural de Sarmiento, también podrás disfrutar del lago río, bosque petrificado y chacras agro turísticas, asesorándote en la oficina de turismo local.

Disponible en la página oficial de la SRS:  
[https://www.facebook.com/ruralsarmiento/posts/989736971101355?\\_tn\\_ =K-R](https://www.facebook.com/ruralsarmiento/posts/989736971101355?_tn_ =K-R)