



📍 INTA Mercedes

👤 DICATARINA, María Laura,
ZUNINO, Ignacio (INTA)

📄 Diseño y edición: BALDONI, César
(INTA)

🏷️ agroecología, amortiguamiento,
estadística, encuesta

RELEVAMIENTO

Producción agroecológica en Mercedes

Un trabajo realizado en el marco de la Mesa Agroecológica mercedina que caracteriza al sector productivo

➔ Introducción

Contexto

La localidad de Mercedes se ubica a aproximadamente 100 km de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y se caracteriza, desde el punto de vista agronómico, por contar con un gran número de producciones intensivas, principalmente frutihortícolas, ubicadas en áreas cercanas al centro urbano, la zona denominada de interface urbana rural. De acuerdo a los datos ofrecidos por el Censo Hortiflorícola Bonaerense 2005, el partido de Mercedes alcanzó casi 500ha en producción, ubicándose entre los distritos de mayor superficie destinada a la producción hortícola de la provincia.

En relación con el perfil productivo, en los últimos años se verifican cambios en los métodos de producción de varios establecimientos, pasando de manejos convencionales con alta demanda de insumos externos que fueron acercándose a sistemas productivos más amigables con el ambiente, como la agroecología.

El crecimiento observado de la producción agroecológica en el partido de Mercedes, surge de: por un lado, nuevos productores principalmente horticultores, que poseen la convicción de producir alimentos concebidos a través de una mirada integradora de todos los componentes de los agroecosistemas, y por otro lado, a antiguos productores convencionales que, como consecuencia del aumento de la urbanización, deben adaptarse y encuentran en la agroecología una alternativa de producción sustentable.

El aumento de la producción agroecológica mencionado también fue acompañado por iniciativas de concientización y demanda por parte de la sociedad de una alimentación sana, económica y amigable con el ambiente. Esta situación motivó a que se empezaran a establecer los lineamientos para la formulación de una reglamentación que regule la producción agroecológica local.

Marco Conceptual

La producción agroecológica propone “reconstruir y/o fortalecer la biodiversidad funcional de los agro ecosistemas para mejorar las interacciones entre sus componentes a fin de poder lograr un flujo de bienes y servicios compatibles con los intereses de esta y las futuras generaciones mediante sistemas de producción de alimentos sanos y nutritivos, que sean económicamente viables, ecológicamente adecuados y socialmente más justos”¹ (Sarandon, et. al. 2014).

En el mismo sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) destaca que, para garantizar la equidad social, erradicar la pobreza mundial y hacer uso sustentable de los recursos naturales, es necesario el compromiso de toda la población, lo que implica además, convertir la producción actual de alimentos. Esto exige una transición a sistemas alimentarios y agrícolas sostenibles que garanticen la seguridad alimentaria y la nutrición para toda la población.

La Agroecología, según la FAO, es “una disciplina científica, un conjunto de prácticas y un movimiento social”. Estudia cómo los diferentes componentes de un agroecosistema interactúan y promueve un conjunto de prácticas que apuntan a lograr sistemas agrícolas sostenibles que optimizan y estabilizan la producción. Como movimiento social, persigue papeles multifuncionales para la agricultura, promueve la justicia social, nutre la identidad y la cultura, y refuerza la viabilidad económica de las zonas rurales. Los agricultores familiares son las personas que tienen las herramientas para practicar la Agroecología, son los guardianes reales del conocimiento y la sabiduría necesaria para esta disciplina. Por lo tanto, los agricultores familiares de todo el mundo son los elementos claves para la producción de alimentos de manera agroecológica”²

¹ Sarandon, et. al. 2014

² Más información en <http://www.fao.org/family-farming/themes/agroecology/es>



³ Más información en <http://www.fao.org/3/I9021ES/i9021es.pdf>

⁴ Transición productiva: pasaje del modelo de producción convencional a modelo de producción agroecológico

El relevamiento a productores agroecológicos está sujeto a las actividades de los integrantes de la AER Mercedes, enmarcadas dentro del Proyecto disciplinario Desarrollo de sistemas productivos para áreas de amortiguamiento e interfases urbano/rural que promuevan el resguardo ambiental y la producción de calidad (2019-PD-E2-I047-001)

La FAO también indica que la agroecología, junto con agricultores familiares, pretende transformar los sistemas alimentarios y agrícolas aportando soluciones holísticas y de largo plazo basadas en la co-creación de conocimientos, el intercambio y la innovación, incluida la combinación de conocimientos locales, tradicionales, indígenas y prácticos con una ciencia multidisciplinaria.³

Antecedentes

Como consecuencia de las acciones sociales y las transformaciones que comenzaron a verificarse en las unidades productivas, en el año 2019 se aprobó la Ordenanza N° 4281/19 de "Fomento a la Producción Agroecológica Rural y Urbana en sus múltiples dimensiones", y en el año 2020 se conformó la Mesa Agroecológica de Mercedes, integrada por organismos estatales como INTA, SENASA y la Dirección de Producción municipal, organizaciones de la sociedad civil, establecimientos educativos relacionados al sector rural, vecinos interesados y productores. Este espacio se constituyó como un ámbito de diálogo multisectorial para la pro-

moción de la producción agroecológica y el acompañamiento en la transición productiva⁵ de aquellos productores locales interesados en rediseñar los agroecosistemas sustentables.

La Mesa Agroecológica propuso la realización del relevamiento de productores agroecológicos locales, debido a la necesidad de reorganizar los datos productivos existentes y contar con un indicador actualizado y confiable de la cantidad de productores agroecológicos con que cuenta el distrito.

El relevamiento es una herramienta fundamental para el diseño de estrategias y acciones de políticas públicas dirigidas al sector. Para ello se hizo necesaria la caracterización de las producciones, y paralelamente, la geolocalización para ubicar aquellas unidades productivas que se encuentran en la zona de interfase urbana rural.

➔ Fundamentación

Destinatarios

- Profesionales, extensionistas, promotores y funcionarios públicos.
- Integrantes de la mesa agroecológica mercedina

Objetivo general

- Generar insumos para conocer y caracterizar a la producción agroecológica en el distrito de Mercedes

Objetivos específicos

- Registrar y georreferenciar a los productores agroecológicos locales para actualizar las bases de datos existentes y facilitar iniciativas de ordenamiento territorial
- Relevar los diferentes tipos de producción, así como las necesidades productivas y los principales limitantes, para contar con información actualizada que permita diseñar políticas e iniciativas públicas diferenciadas



➔ Metodología de trabajo

El relevamiento tuvo lugar entre los meses de mayo y junio del año 2021. Para la realización se partió de un listado preexistente conformado por productores, organizaciones y movimientos rurales vinculados a la Mesa Agroecológica Mercedina, sobre el cual se determinó aquellos actores que previamente se incluían como productores agroecológicos.

El relevamiento incluyó a 25 unidades productivas y 3 organizaciones que llevan adelante producciones agroecológicas (Movimiento Campesino de Santiago del Estero – MOCASE Vía Campesina, Comunidad Cenáculo, Unión de Trabajadores de la Economía Popular – UTEP)

La herramienta utilizada fue una encuesta de base cerrada, diseñada originariamente para producción intensiva (frutihortícola). El relevamiento se

realizó con la colaboración de la Asociación Mercedina para la Agroecología (AMA), productores locales, representantes de la Municipalidad y SENASA. De este modo, se pudo contar con una mayor cantidad de datos para el relevamiento. Además, cada unidad productiva fue geo localizada a través de la plataforma Google Earth.

Sumado a las entrevistas y encuesta, se contó con un cuaderno con anotaciones de campo, para aportar información cualitativa de cada unidad. Los datos fueron tabulados en planilla de cálculo para su análisis y sistematización.

El equipo que realizó el relevamiento se organizó en 2 grupos, abarcando cuatro unidades por jornada de relevamiento.

➔ Resultados y discusión

Identificación de productores

Se identificaron dos grupos de actores productivos:

- Los que denominamos “por convicción”, que son quienes han optado por la producción agroecológica como forma de vida y que describen sus dificultades en relación con las capacidades para acceder al financiamiento para invertir insumos e infraestructura.
- Los que denominamos “en transición”, son aquellos que necesitan de un acompañamiento diferencial respecto del primer grupo, como visitas, capacitaciones, gestión de proyectos o programas innovadores, o la creación de jornadas de intercambio de experiencias, entre otros.

Se pudo verificar una participación protagónica de las mujeres en el campo, siendo las que principalmente se apropian de la producción para favorecer el bienestar familiar. Esta situación responde a situaciones que se replican en distintos ámbitos de la agricultura familiar. Sobre este tema la FAO indica que “las mujeres siguen aportando una gran parte de la mano de obra agrícola”. Si bien, la población rural ha emigrado a centros urbanos, en países subdesarrollados, en donde la actividad agrícola sigue sien-

do de gran importancia, la participación de la población de mujeres agrícolas sobre todo en la parcela agrícola familiar, en la producción de cultivos comerciales, en la elaboración de alimentos o conservas tiene el fin de incrementar los ingresos de la familia. Esto se da principalmente como resultado de la emigración masculina hacia las zonas urbanas para desarrollar actividades no agrícolas. Las estimaciones de la FAO muestran que las mujeres representan una proporción sustancial de la fuerza de trabajo agrícola, como productoras de alimentos o trabajadoras agrícolas, y que aproximadamente dos tercios de la fuerza de trabajo femenina de los países en desarrollo participa en el trabajo agrícola.⁵

Caracterización de la producción

A partir de los datos observados en el Gráfico 1 se puede mencionar que de un total de 25 unidades productivas, el 68% se dedica a la producción hortícola, ya sea en forma exclusiva o acompañada de otra producción (preparación de bioinsumos, reventa de productos, producción de plantas nativa, elaboración de conservas dulces y/o saladas, o siembra de cultivos extensivos).

⁵ Fuente <http://www.fao.org/3/a0493s/a0493s03.htm>



Así mismo, se ha observado la introducción del cultivo de frutilla a la producción hortícola, manteniéndose ésta última como principal actividad.

Los cultivos que fueron mayormente producidos durante la temporada otoño invierno fueron: acelga, lechuga, remolacha, repollo, rúcula, habas y rabanitos; en menor proporción: zanahoria, brócoli, arvejas, cebolla de verdeo y kale. Se han registrado también cultivos de ciboulette, mostaza, espinaca, radicheta, achicoria, coliflor y pack choi.

Con un 12% cada una dentro del total, quedan representadas la producción frutícola y la producción animal. Dentro de esta última categoría, se incluyó a la cría bovina y a la producción de huevos.

La producción de frutas está mayormente representada por plantación de duraznos, ciruela, cítricos, higos y algo de arándanos.

Se verifica una mínima participación dentro del total en relación a la producción de hongos (cultivo de gírgolas), plantineras de especies hortícolas y producción de semillas.

Productores en transición agroecológica

Según las unidades productivas visitadas, existe un 72% que comenzaron sus actividades en la producción agroecológica mientras que, un 28% se encuentra en transición.

Si bien no se registran datos oficiales de cuál es la superficie total destinada a la producción agroecológica local, este trabajo permitió observar que de los 25 establecimientos visitados, existen 7 unidades productivas en transición (6 corresponden a producciones hortícolas y 1 de producción bovina).

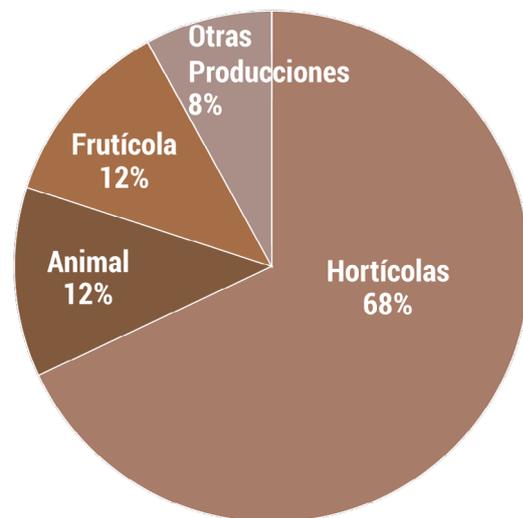


GRÁFICO 1. CARACTERIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGROECOLÓGICA LOCAL

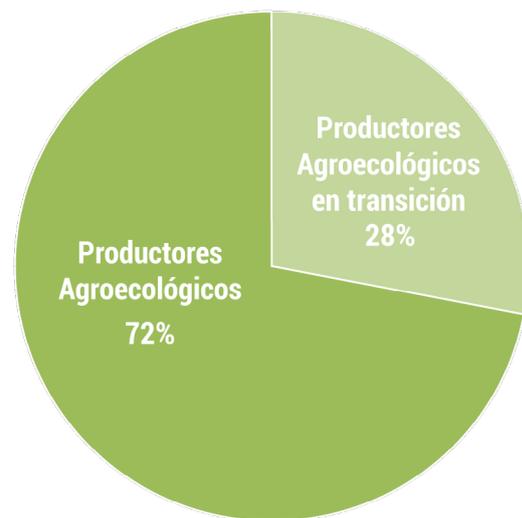


GRÁFICO 2 . PRODUCTORES AGROECOLÓGICOS / PRODUCTORES EN TRANSICIÓN



➔ Resultados y discusión

Georreferenciación de productores encuestados

Como se observa en la imagen, la mayoría de los productores localizados geográficamente se encuentran en la zona periurbana muy cerca del radio céntrico de la ciudad.

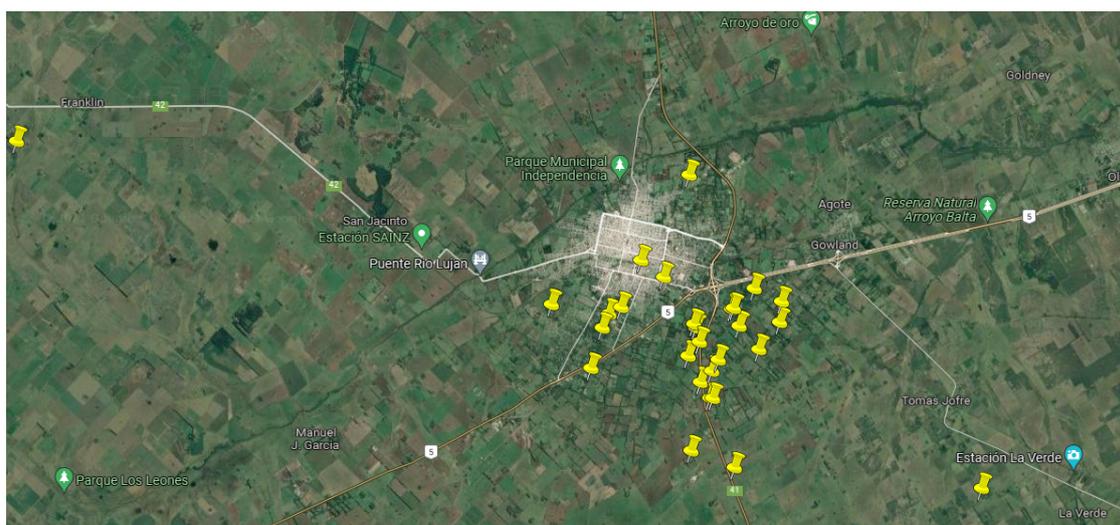


IMAGEN N°1. LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DE PRODUCTORES AGROECOLÓGICOS

Registro de producción / RENSPA

(Registro Nacional Sanitario de Productores Agropecuarios y Registro Nacional de la Agricultura Familiar)

La sistematización de la encuesta, dejó un saldo negativo en relación al Registro Nacional Sanitario de Productores Agropecuarios (Gráfico 3). El 64% de los productores entrevistados, ya sea por desconocimiento o por falta de digitalización no poseen RENSPA. Se trata de un punto crítico, ya que es un requisito obligatorio de SENASA para realizar cualquier actividad agropecuaria y forestal, que vincula al productor con su tipo de producción y el predio. Además, es una herramienta de concientización para que el productor se reconozca como el responsable sanitario de su producción.

Por otro lado, del Gráfico 4 se desprende que la producción agroecológica local surge casi en forma natural y espontánea, sin planificación documentada. Se trata de productores que, en general, presentan una mirada holística sobre la manera de llevar adelante sus vidas, resignificando la biodiversidad de sus producciones, pero sin tener pleno registro de cuál es el impacto productivo que ellos generan. Esto último impide, por el momento, tener información registrada sobre la producción agroecológica local por campaña (tipos de cultivos, variedades, superficie destinada, razas, ganancia de peso, etc).

La falta de registros de producción sugiere la necesidad de los productores de contar con una planificación de su producción que los ordene, organice y permita ver finalmente cuáles son sus beneficios o ganancias.

GRÁFICO 3: PRODUCTORES QUE POSEEN RENSPA

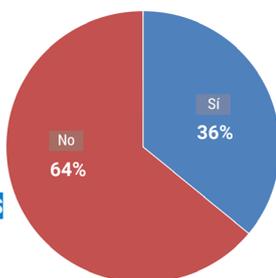
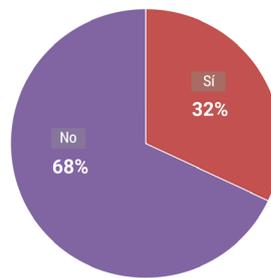


GRÁFICO 4: PRODUCTORES QUE POSEEN REGISTROS DE PRODUCCIÓN





➔ Resultados y discusión

Regimen de tenencia de la tierra

En relación al uso y propiedad de la tierra, cerca del 30% del total de los productores es dueño del terreno donde desarrolla su unidad productiva (Gráfico 5), siendo una limitante para el desarrollo de la agroecología como actividad principal o única (Gráfico 6) y así obtener de la producción una calidad de vida deseable (estabilidad productiva y económica). Asimismo, se puede observar que del total entrevistado, 20 productores residen en el campo mientras que, tan sólo 5 no viven en el predio (Gráfico 7).

En este sentido, podemos remarcar que la mayoría de los productores, al no ser dueños de las tierras, sumado a la falta o escasa oportunidad de financiamiento, invierten poco en infraestructura (o directamente no lo realizan) para la producción que llevan adelante. Resulta valioso contar con datos que permitan evidenciar las ne-

cesidades que presentan los productores frente a la falta de acceso a las tierras para la producción de alimentos. Sin embargo, podemos decir que la distribución de las mismas hacia el sector rural implica la toma de decisiones y la aplicación de políticas públicas que escapan de los objetivos del presente informe.

Por último, de los productores entrevistados, se encuentra un bajo porcentaje que se dedica a su actividad en forma exclusiva. Por el momento, la producción agroecológica no genera los ingresos necesarios para dedicarse plenamente a ella. Los escasos productores con dedicación completa en la actividad, presentan un desequilibrio económico que no les permite invertir como desean. Esto refuerza la idea de acercar e implementar políticas públicas dirigidas al sector con el objetivo de contribuir en la mejora de la estabilidad de la producción, ya sea económica, social y productiva.

GRÁFICO 5. PORCENTAJE DE PRODUCTORES ENTREVISTADOS QUE SON DUEÑO DE LA TIERRA

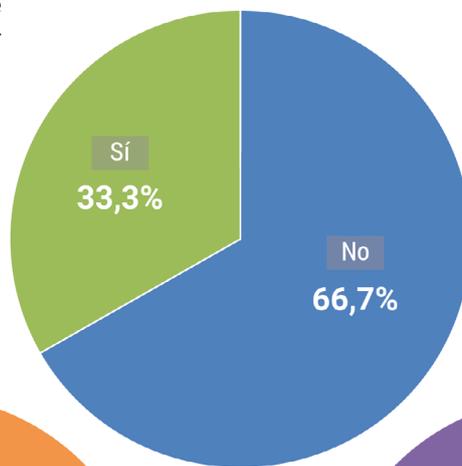


GRÁFICO 6. AGROECOLOGÍA COMO ÚNICA O PRINCIPAL ACTIVIDAD

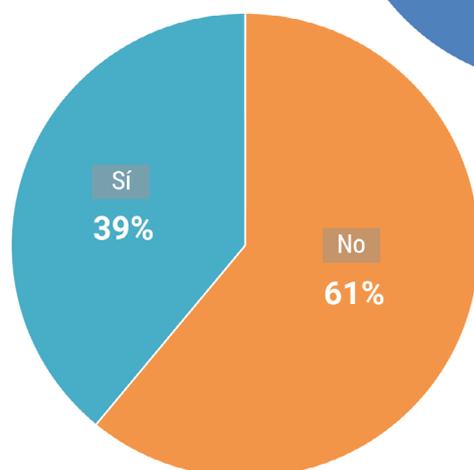
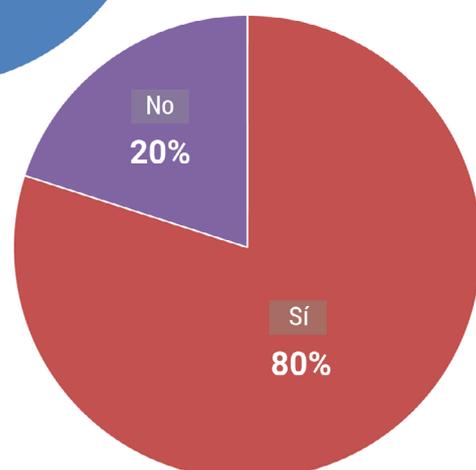


GRÁFICO 7. PORCENTAJE DE PRODUCTORES QUE VIVEN EN EL CAMPO





➔ Resultados y discusión

Dificultades presentadas

Las dificultades manifiestas fueron, en general, similares para todo el grupo de productores visitados. Se definieron según las diferentes consultas desde el sector y se verifican en las observaciones con las que ya contaba la Agencia de Extensión Rural INTA Mercedes. Se agruparon en Técnico/Productivas; Comercialización; Financiamiento/Infraestructura y de Mano de Obra.

De los resultados obtenidos se puede inferir que las dificultades de mayor importancia (84%) están relacionadas con la falta de financiamiento destinado al sector agroecológico: la mayoría no posee acceso a créditos, con la consecuente dificultad para la inversión, principalmente en invernáculos y sistemas de riego para las producciones frutihortícolas y en la adquisición de boyeros y siembra de pasturas en las producciones animales.

En segundo lugar, quedaron manifiestas las dificultades relacionadas a la comercialización, representando un 60% del total.

Si bien tanto productores frutihortícolas como

ganaderos presentaron inconvenientes similares, éstos se manifiestan de modo diferente. En el caso de los horticultores, la mayoría vende bolsones con verduras de estación, pero expresan la importancia de contar en la ciudad con un mercado ferial donde ofrecer sus productos a precios accesibles. Para los ganaderos, en cambio, en primer lugar resulta importante obtener políticas públicas que les permita la faena autorizada de animales sin la intervención de frigoríficos y luego, poder comercializar la carne en el mercado local con identificación para los consumidores.

Según lo mencionado, las dificultades de mayor importancia quedaron reflejadas en la falta de financiamiento e infraestructura. Estas carencias podrían ser reparadas a partir del uso del presupuesto estipulado en la Ordenanza de Fomento a la Agroecología el cual contempla un porcentaje del mismo para atender las necesidades colectivas e individuales. Además del reparo económico, el sector necesita del acompañamiento de políticas públicas tendientes a mejorar la calidad de vida de los/las productores.

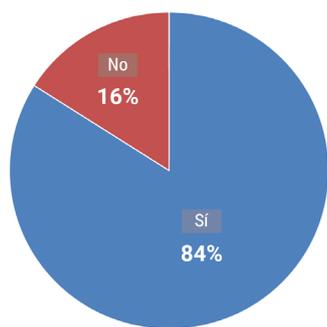


GRÁFICO 8. PORCENTAJE DE PRODUCTORES CON PROBLEMAS DE FINANCIAMIENTO / INFRAESTRUCTURA

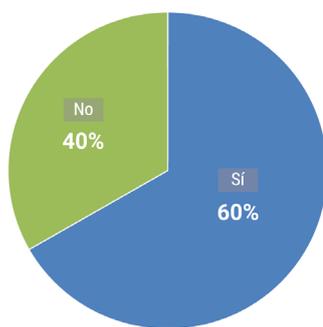


GRÁFICO 9. PORCENTAJE DE PRODUCTORES CON PROBLEMAS DE COMERCIALIZACIÓN

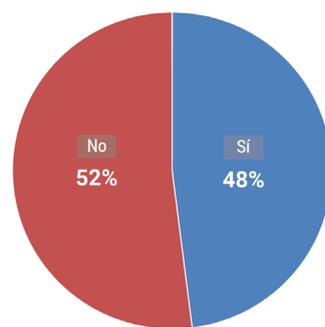


GRÁFICO 10. PORCENTAJE DE PRODUCTORES CON PROBLEMAS DE MANO DE OBRA

GRÁFICO 11. PORCENTAJE DE PRODUCTORES CON PROBLEMAS TÉCNICOS/PRODUCTIVOS

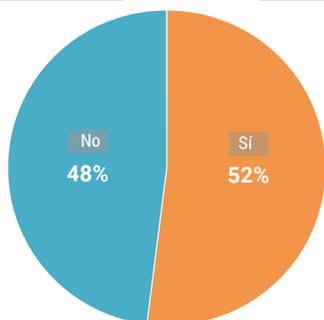
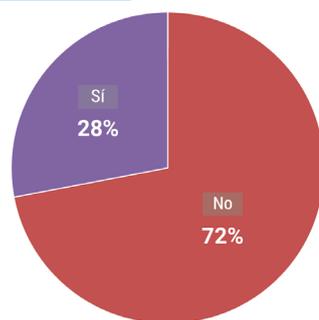


GRÁFICO 12. PORCENTAJE DE PRODUCTORES QUE RECIBIERON ASESORAMIENTO TÉCNICO





➔ Consideraciones finales

⁶ Fuente <https://libros.unlp.edu.ar/index.php/unlp/catalog/view/1577/1557/5060-1>

⁷ MAELA, es un movimiento que articula a organizaciones campesinas, de pequeños y medianos productores, comunidades indígenas, comunidades sin tierra, de mujeres y jóvenes rurales, de consumidores, universidades y organizaciones sociales que defienden la Agroecología como enfoque orientador para la construcción de propuestas de desarrollo agroalimentario y rural, fundamentadas en la consecución de la soberanía alimentaria y el respeto a la naturaleza. MAELA es un movimiento social, pluralista, democrático, multicultural, cuyo objetivo central es la defensa de la agricultura agroecológica campesina y de pequeños productores para la provisión alimentaria y otros bienes a toda la población

⁸ Para profundizar más se recomienda *La Agroecología en Argentina y en Francia- Miradas cruzadas*, compiladores: HERNÁNDEZ Valeria, GOULET Frédéric, MAGDA Danièle, GIRARD Nathalie; INTA Ediciones, 2014

Desde la década de 1990, la horticultura ha sufrido una fuerte modernización tecnológica a través de la incorporación de invernáculos de un (o pocos) cultivo, y del uso de un paquete tecnológico basado en insumos de síntesis química (fertilizantes, herbicidas, insecticidas). Esta situación, como bien lo señala Santiago Sarandón en su libro de cátedra de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la UNLP “Biodiversidad, agroecología y agricultura sustentable”, trasladada de generación en generación ha llevado al agricultor a alejarse cada vez más de sus propios saberes sobre el manejo de sistemas diversos y se acompañó con la pérdida de biodiversidad y degradación de recursos naturales.⁶

La primera experiencia de producción orgánica en Argentina registrada data de 1985, desarrollada por el Centro de Estudios de Cultivos Orgánicos (CENECOS), que años más tarde, junto a otras organizaciones, promovieron la investigación, experimentación y capacitación para revalorizar la labor de la agricultura familiar. Se conforma también el movimiento social MAELA (Movimiento Agroecológico Latinoamericano).⁷

En la misma década, el Estado pone en funcionamiento dos programas tendientes a rediseñar el modelo productivo, como Cambio Rural y Pro Huerta. Con treinta años de historia, estas herramientas gestionadas en forma conjunta entre el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, y el INTA se han convertido en uno de los programas de alimentación más importante de Argentina y América Latina, constituyéndose claves en la promoción de políticas públicas de seguridad y soberanía alimentaria. Ambas promueven el abordaje territorial integral, desde una perspec-

tiva de desarrollo sostenible, impulsando la utilización de técnicas productivas amigables con el ambiente, el aprovechamiento de recursos locales y el uso de tecnologías apropiadas que mejoran el hábitat y la calidad de vida de las familias productoras y sus comunidades.⁸

En este sentido, el rol de la extensión rural es clave, como lo demuestra la agenda de trabajo de INTA Mercedes, en el acompañamiento a los productores agroecológicos a través de la asistencia técnica, en los procesos de innovación y desarrollo de proyectos que promueven una mejora de la calidad de vida y capacidad productiva.

El resultado del trabajo realizado, permite contar con mayor y mejor información para la toma de decisiones en políticas tendientes a fomentar la producción agroecológica en el distrito.

Como ejemplo de política pública aplicada en el territorio, desde la AER Mercedes, se conformó el primer grupo de Cambio Rural de productores hortícolas agroecológicos denominado “PAM” (Productores Agroecológicos Mercedinos) y se realizaron los primeros contactos con grupos de productores ganaderos locales con expectativas de un trabajo en conjunto hacia la transición productiva

Además, el relevamiento de productores y sus problemáticas permite acercar diferentes herramientas de innovación tendientes a mejorar sus posibilidades de producción y la consecuente mejora en su calidad de vida.

Por último, la toma de decisiones y la consecuente aplicación de programas o políticas públicas dirigidas al sector agroecológico son acciones deseables si se busca facilitar los procesos de desarrollo productivo que el sector demuestra necesitar.

Bibliografía:

- Agroecología : bases teóricas para el diseño y manejo de agroecosistemas sustentables /Santiago Javier Sarandón ... [et.al.] ; coordinado por Santiago Javier Sarandón y Claudia Cecilia Flores. - 1a ed. - La Plata : Universidad Nacional de La Plata, 2014.
- Biodiversidad, agroecología y agricultura sustentable; Libro de la cátedra Agroecología de la FCAyF de la UNLP. (<https://libros.unlp.edu.ar/index.php/unlp/catalog/view/1577/1557/5060-1>)
- “El trabajo de la FAO sobre Agroecología” : <http://www.fao.org/3/I9021ES/i9021es.pdf>
- <http://www.fao.org/family-farming/themes/agroecology/es/>
- “La agroecología en Argentina y en Francia - Miradas cruzadas”. Compiladores: HERNÁNDEZ Valeria, GOULET Frédéric, MAGDA Danièle, GIRARD Nathalie; Ediciones INTA, 2014.
- https://sitioanterior.indec.gob.ar/cna_index.asp : Cuadro 12. Hortalizas: superficie implantada a campo o bajo cubierta por especie, según provincia. Total del país. Año 2002. Cuadro 4.18. Buenos Aires. Hortalizas. EAP con límites definidos. Superficie implantada a campo y bajo cubierta, por especie, según partido.
- Censo Frutihortícola de la Provincia de Buenos Aires