

Comportamiento de 3 variedades de trigo en el Valle Inferior del Río Negro

Técs. Agrs. Aldo Alarcón y Mariano D´Onofrio – aalarcon@correo.inta.gov.ar

Introducción

En el Valle Inferior del Río Negro, se han realizado algunas experiencias en trigo con riego, que han demostrado la factibilidad del cultivo, no solamente por el completo desarrollo de todas las etapas fenológicas del mismo, si no también, por los excelentes rendimientos que se logran cuando se realiza un buen manejo del mismo. Esta situación de mayor potencialidad de las variedades respecto a la situación de secano, merece un replanteo y un análisis de cuales son y como deberíamos aprovechar mejor los dos grandes sistemas que definen nuestra zona, el "Secano vs. Riego".



En este contexto, nos parece importante tener información actualizada de las variedades de mejor adaptación a las condiciones de la zona. En la campaña pasada se obtuvo información sobre nueve variedades, diferentes de las que se aportan en este pequeño informe (trabajo del Ing. Agustín Servera, Mónica Añazgo) que ayudan a una mejor decisión en la elección del material a emplear en la siembra.

Aún con un manejo tradicional, el cambio de la variedad puede significar un salto importante en el rinde y calidad del trigo, sobretodo en condiciones de riego, mejorando el resultado económico del cultivo.

Otra herramienta importante para el logro de mejores resultados, puede significar la "Siembra directa". Esta técnica seguramente será motivo de informes futuros que aportarán claridad sobre los beneficios de su empleo.

Desarrollo

El presente trabajo aporta información de manera complementaria a la ya existente, evaluando el rendimiento de tres variedades en una situación de mediana disponibilidad hídrica y sin fertilización.

Con el apoyo de la empresa Sursem, a través del suministro de las tres variedades, el 03 de junio se realizó la siembra a razón de 120 kg/ha, utilizando una sembradora de directa con un distanciamiento entre hileras de siembra de 17,5 cm.

El antecesor en este caso fue soja y el sitio de ensayo correspondió a un lote de la EEA. Valle Inferior, con características de suelo definidas como "Serie Chacra". Un suelo pesado de textura fina, franco-arcilloso, con un PH 7.6 y 3,3% de materia orgánica; Nitrógeno 0,16% y Fósforo (Bray) 25 ppm.

Los riegos suministrados fueron cuatros. Uno de presiembra realizado en mayo y tres restantes distribuidos en septiembre, octubre y noviembre.

Las variedades utilizadas fueron:

LE 2330, LE 2331 y RMO 2333

Para el control de malezas se aplicó antes de la emergencia del cultivo, el 12 de junio Glifosato a razón de 2 lt/ha y el 28 de septiembre Tordon + 2,4 D en una dosis de 1lt. + 0.200 cc/ha, respectivamente.

Cuadro 1: Precipitaciones registradas durante el desarrollo de la experiencia

Meses	Precip. mm	Meses	Precip. mm
Enero	28.9	Julio	40.2
Febrero	23.5	Agosto	3.9
Marzo	0.3	Septiembre	2.6
Abril	0.5	Octubre	2.6
Mayo	8.3	Noviembre	26.6
Junio	10.0	Diciembre	21.7
		Total	169.10

El cuadro 1 indica un régimen de precipitaciones para la campaña 2009-10 muy por debajo de la serie histórica de la zona, alcanzando a representar el 42 % de esta.

La cosecha se realizó manualmente el 29 de diciembre para las tres variedades.

Resultados

Este ensayo se planteó a raíz de la información obtenida en un trabajo anterior, donde se evaluaba a la variedad LE 2330 en una situación de "baja" disponibilidad hídrica, solo un riego en presiembra, En este, el promedio de rendimientos de los tratamientos considerados alcanzó los 1500 kg/ha.

Con este antecedente, la implementación del ensayo procuró (entre otros objetivos) acercar información de manera complementaria, acerca de la potencialidad que puede demostrar la variedad LE 2330 en una situación más beneficiosa, del punto de vista de la disponibilidad hídrica.

En ninguna de las tres variedades comparadas se observaron problemas serios de ataque de insectos y enfermedades, como tampoco problemas de vuelco de plantas.

Cuadro 2: Determinación del número de plantas y macollos por m2.

Variedad	Nº de planta/m2	Nºde macollos/m2	Promedio/Macollos/Pl.
LE 2330	57	137	2.4
RMO 2333	55	133	2.4
LE 2331	70	145	2.07

El gráfico siguiente sintetiza el comportamiento de las tres variedades

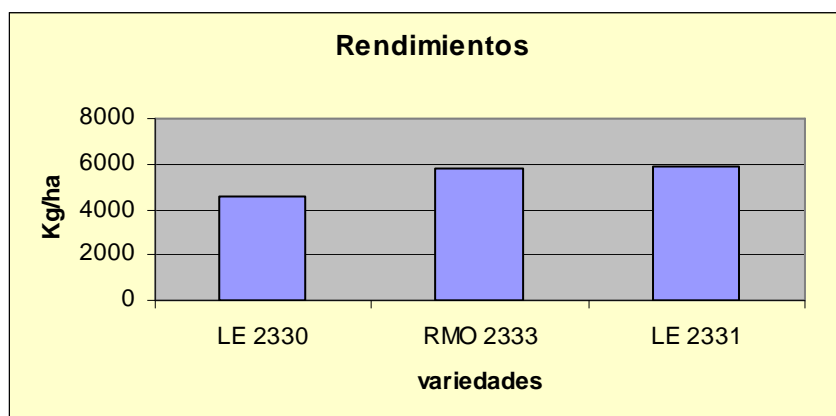


Gráfico 1: Rendimiento alcanzado por cada Variedad

Si bien el análisis estadístico no arroja diferencias significativas entre variedades, sí se observó un mayor rendimiento en la variedad LE 2331 con 5800 Kg/ha, seguida en orden de importancia por RMO 2333 con 5700 kg/ha y LE 2330 con 4600 kg/ha.

Los rendimientos en trigo, entre situaciones de “Baja y Media” disponibilidad hídrica, sabemos que pueden representar una diferencia superior al 60 % de rinde; un ejemplo de esta consideración, lo ha demostrado a lo largo de dos campañas, la variedad LE 2330.

Este comportamiento, es el que de algún modo nos permite seleccionar la mejor variedad, de acuerdo al ambiente y manejo que se piense realizar con el cultivo.

A través del presente trabajo, tenemos una aproximación de lo que puede suceder con el potencial de cada variedad, bajo las condiciones de manejo impuestas. Sabemos que los rendimientos, no solo se pueden incrementar con la presencia del riego, si no, también con un adecuado plan de fertilización. Esto nos hace suponer que a un, las tres variedades pueden manifestar un techo de rendimiento más alto al obtenido.

Conclusión

El presente trabajo ha contribuido a reafirmar la factibilidad del cultivo en zonas con riego como la del Valle Inferior del Río Negro.

- Bajo las condiciones del ensayo, (cuatro riegos a lo largo de todo el ciclo de cultivo y sin fertilización alguna) de las tres variedades comparadas, se destaca a la variedad LE 2331 por su excelente comportamiento a campo y rendimiento obtenido. Con un rinde de 5800 kg/ha se ubicó en primer lugar, seguida por RMO 2333 con 5700 kg/ha.

Consideraciones

Con el riego asegurado en una zona como la del Valle Inferior, podemos pensar en la utilización de semilla certificada, de buena genética, en un ajustado plan de fertilización, en un buen control de malezas, en síntesis, podemos pensar en un mayor costo de producción, porque la obtención de una buena cosecha es mucho más segura y predecible que en la zona de secano.

Partiendo del rol fundamental que juega el agua en el desarrollo de los cultivos, es muy errático pensar en la incorporación de tecnología para el desarrollo de un trigo de secano. No obstante, existen algunas herramientas que merecen ser estudiadas como verdaderas alternativas para la región, tal es el caso de la "siembra directa".

Editado en la Estación Experimental Agropecuaria Valle Inferior del Río Negro
Convenio Provincia de Río Negro – INTA
Ruta Nac. 3 km 971 (8500) Viedma, Río Negro, Argentina

(c) Copyright 2002 INTA – EEA Valle Inferior
Todos los derechos reservados.