



## Estimación de Resultados Económicos de Cultivos de Verano - Campaña 2020/21

Sergio R. Guido, Hernán A. Urcola, Paula C. Natinzon, Juan C. Tosi  
Área de Economía y Sociología Rural  
Unidad Integrada EEA Balcarce INTA-FCA, UNMDP  
UEDD EEA Balcarce INTA-CONICET

1 de Octubre 2020

En este artículo se realiza una evaluación económica de los cultivos estivales teniendo en cuenta la combinación de actividades y modalidades de producción de un sistema con un uso del suelo predominantemente agrícola. El territorio considerado es el Mar y Sierras, que comprende los partidos de Tandil, Balcarce, Lobería y Necochea, formando parte de la Zona Agroeconómica Mixta del Centro Sur.

Dada la heterogeneidad de sistemas y de situaciones de producción, los resultados publicados aquí no representan ninguna situación determinada, sino que constituyen una referencia sobre el rendimiento económico de distintas de alternativas y formas de producir y cada productor deberá adecuarlos a su condición particular.

En el presente trabajo todos los cultivos se evaluaron bajo la modalidad de siembra directa con maquinaria contratada, presentándose las estimaciones de resultados de los cultivos de girasol, maíz y soja. Dichas estimaciones se realizan para los rendimientos esperados correspondientes a la aplicación de un nivel tecnológico intermedio, a lo que se agrega un análisis de sensibilidad tomando como base a las variaciones de rendimientos y precios.

Estos márgenes se calculan en modo *ex-ante* para ayudar en la planificación del uso del suelo y del nivel tecnológico a utilizar. Sin embargo, estos indicadores no deben tomarse como la ganancia final del productor, ya que no incluyen gastos de estructura ni amortizaciones indirectas.

Las estimaciones de los indicadores económicos se realizaron con precios de productos e insumos sin IVA. Para el precio en puerto del girasol, se consideraron estimaciones de precio para la posición marzo de 2021 ofertado por operadores del mercado. En el caso del maíz y soja se tomaron los promedios del cierre diario, desde 01/09 hasta 01/10, del MATBA para las posiciones de los contratos de futuros para abril 2021 y mayo 2021, respectivamente.

Para valorizar los costos, se utilizaron los precios vigentes en septiembre de 2020, tanto para las labores como los gastos de cosecha, gastos de comercialización y fletes. Los precios de los insumos (agroquímicos y fertilizantes) se tomaron a valor dólar con una cotización de 80 \$/u\$s.

Los planteos técnicos de los cultivos de girasol, maíz y soja se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1. Planteos técnicos de producción de cultivos de girasol, maíz y soja.

Labores/insumos			Girasol	Maíz	Soja
<b>Barbecho químico</b>	Glifosato <sup>(1)</sup>	L/ha	4,5	5	5
	Zamba <sup>(2)</sup>	L/ha	-	0,6	0,3
	Gesagard <sup>(3)</sup>	L/ha	-	2,4	-
	Texaro <sup>(4)</sup>	L/ha	-	-	0,043
	Aplicación terrestre	lab/ha	1	1	1
<b>Implantación</b>	Siembra directa	lab/ha	1	1	1
	Semilla CL (Clearsol ®)	bolsa/ha	0,33	-	-
	Semilla MG RR	bolsa/ha	-	0,9	-
	Semilla RR	kg/ha	-	-	70
	Fosfato Diamónico	kg/ha	60	100	-
	Superfosfato Triple	kg/ha	-	-	60
<b>Fertilización</b>	Urea	kg/ha	80	170	-
	Aplicación Urea	lab/ha	-	1	-
<b>Control de malezas</b>	Roundup Full II <sup>(5)</sup>	L/ha	-	2,5	2,5
	Clearsol DF <sup>(6)</sup>	L/ha	0,16	-	-
	Twin Pack <sup>(7)</sup>	L/ha	2,4	-	-
	Guardian <sup>(8)</sup>	L/ha	-	2	-
	Pulverización terrestre	lab/ha	2	2	2
<b>Control de insectos y enfermedades</b>	Karate Zeon <sup>(9)</sup>	L/ha	0,034	0,025	0,025
	Coragen <sup>(10)</sup>	L/ha	-	-	0,03
	Engeo <sup>(11)</sup>	L/ha	-	-	0,2
	Pulverización aérea	lab/ha	1	1	2

(1) Glifosato 35,6%, (2) 2,4 D 100%, (3) Atrazina 90%, (4) Diclosulam + haloxifen, (5) Glifosato 54%, (6) Imazamox + imazapir, (7) Flurocloridona + metolacoloro, (8) Acetoclor, (9) Lambdacialotrina 25%, (10) Chlorantraniliprole, (11) Tiametoxam + lambdacialotrina.

A continuación se muestran en forma comparativa, el precio en chacra percibido por el productor y los resultados económicos de los cultivos de girasol, maíz y soja (Tablas 2 y 3).

Tabla 2. Estimación del precio en chacra de girasol, maíz y soja.

		GIRASOL	MAIZ	SOJA
<b>Precio en destino</b>	<b>u\$/tn</b>	<b>285</b>	<b>152</b>	<b>247</b>
Precio dólar	\$/u\$	-----	80	-----
<b>Precio en puerto</b>	<b>\$/qq</b>	<b>2280</b>	<b>1216</b>	<b>1976</b>
<b>Bonificación</b>	\$/qq	274	-	-
<b>Comisión y Paritaria</b>	\$/qq	74	56	68
<b>Fletes</b>	\$/qq	58	89	89
<b>Secada</b>	\$/qq	32	64	48

Ingresos Brutos	\$/qq	26	14	23
Total Comercialización y Fletes	\$/qq	189	223	227
<b>Precio en chacra</b>	<b>\$/qq</b>	<b>2364</b>	<b>993</b>	<b>1749</b>

Tabla 3. Resultados económicos de girasol, maíz y soja.

		<i>GIRASOL</i>	<i>MAIZ</i>	<i>SOJA</i>
<b>Rendimientos</b>	<b>qq/ha</b>	<b>24</b>	<b>75</b>	<b>26</b>
Labores	\$/ha	5412	5049	5194
Semilla	\$/ha	4488	10080	3472
Fertilizantes	\$/ha	2232	8820	2160
Agroquímicos	\$/ha	7263	4906	6521
Cosecha	\$/ha	5130	5472	4624
<b>Costo Directo</b>	<b>\$/ha</b>	<b>24.525</b>	<b>34.327</b>	<b>21.971</b>
Ingreso en Chacra	\$/ha	56.743	74.467	45.473
<b>Margen Bruto</b>	<b>\$/ha</b>	<b>32.218</b>	<b>40.140</b>	<b>23.502</b>
Rendimiento de Indiferencia	qq/ha	10,4	34,6	12,6
<b>Retorno por peso gastado</b>	<b>\$\$</b>	<b>2,3</b>	<b>2,2</b>	<b>2,1</b>

Comparando los resultados económicos para la próxima campaña, se puede observar que el maíz es el cultivo que presenta el mayor margen bruto, seguido por girasol y soja. El maíz es el cultivo que requiere mayores costos de implantación, protección y cosecha, mientras que la soja es el cultivo con menores costos directos. La relación entre el ingreso y el costo directo de cada cultivo determina que el girasol sea el que presenta mayores retornos a la inversión, seguidos por el maíz y la soja.

Teniendo en cuenta las posibles variaciones en rendimiento que puedan obtenerse debido a efectos climáticos y otras situaciones particulares, y la evolución de los precios esperados, se realizó un análisis de sensibilidad del margen bruto considerando un rango de variación para rendimientos y precios (Tabla 4).

Tabla 4. Análisis de sensibilidad de márgenes brutos de girasol, maíz y soja.

<b>GIRASOL</b>		<b>PRECIO (u\$s/tn)</b>		
		<b>257</b>	<b>285</b>	<b>314</b>
<b>RINDE</b>	<b>22</b>	21.183	26.544	31.904
	<b>24</b>	26.262	<b>32.218</b>	38.174
	<b>26</b>	31.340	37.892	44.444
<b>MAÍZ</b>		<b>PRECIO (u\$s/tn)</b>		
		<b>137</b>	<b>152</b>	<b>167</b>

RINDE	68	24.744	32.693	40.642
	75	31.307	40.140	48.972
	83	37.870	47.586	57.302
SOJA		PRECIO (u\$/tn)		
		222	247	272
RINDE	23	14.476	18.955	23.433
	26	18.526	23.502	28.478
	29	22.576	28.049	33.522

En la figura 1 se observan los costos directos y los márgenes brutos en u\$/ha para los cultivos de girasol, maíz y soja.

Figura 1. MB y costos directos en U\$/ha para los distintos cultivos.

