

📍 INTA Junín

👤 Tellería, María Guadalupe (INTA); Melilli, María Paula (INTA); Fariña, Leandro (UNNOBA); Chaver, Ana (AFA)

🏷️ Trigo, ensayo, rendimientos

CAMPAÑA 2020:

Ensayo comparativo de variedades de Trigo

Resultados de los ensayos realizado en conjunto por INTA, AFA y la UNNOBA

Introducción

Los ensayos fueron instalados en el Campo Experimental de la UNNOBA, Ruta Nacional 188 km 146,5 sobre un suelo Hapludol Típico.

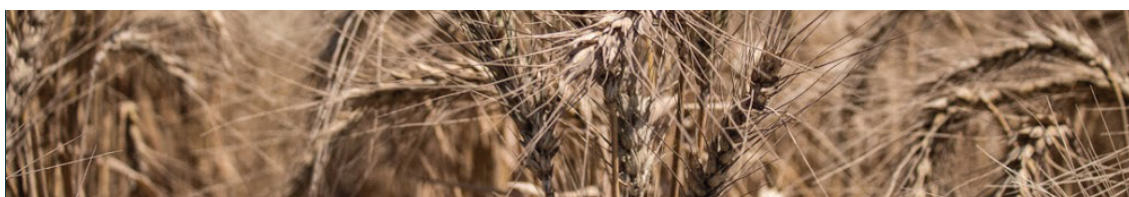
Los ciclos largos se sembraron el 15 de junio y los cortos el 02 de julio. La siembra se realizó con una máquina experimental de 7 surcos a 20 cm entre surcos. La fertilización a la siembra se realizó con 80 kg ha⁻¹ de arrancador para gramíneas (7 - 20 - 0 - 5S - 20 Ca) aplicados en banda. Durante el macollaje se realizó una fertilización nitrogenada con 240 kg ha⁻¹ de urea (110 kg N ha⁻¹).

El diseño del ensayo fue en bloques completos aleatorizados con cuatro repeticiones. El tamaño de cada parcela fue de 1,4 m de ancho por 7 m de largo. La cosecha se realizó el 12 de diciembre con máquina cosechadora experimental. Las muestras cosechadas fueron corregidas al 14,5% de humedad y se midió el peso hectolitrito de cada una con un equipo Delver.

➔ Manejo ciclos largos y cortos



Cosecha: 12 diciembre 2020



Fecha Siembra (largo): 15 junio 2020



Fecha Siembra (corto): 02 julio 2020



Suelo: Hapludol típico



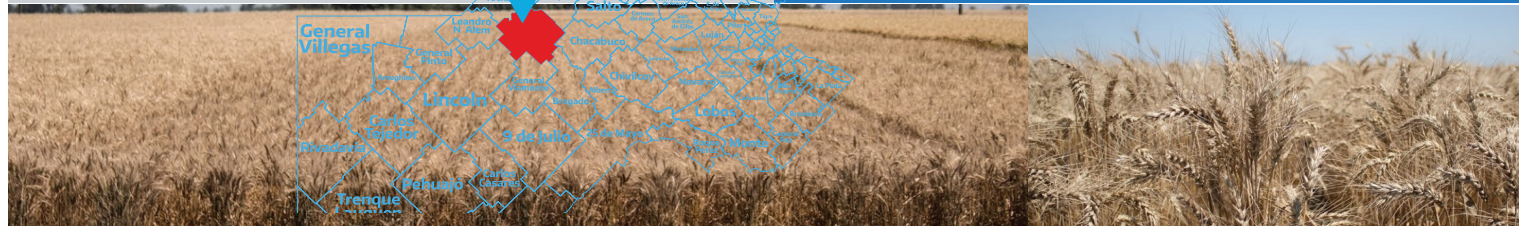
Diseño: Bloques aleatorizados con 4 repeticiones en parcelas de 1,4 mts de ancho por 7 mts de largo



80 kg ha⁻¹ de arrancador para gramíneas (7-20-0-5S-20 Ca)
Fertilización nitrógeno: 240 kg ha⁻¹ urea (110 kg ha⁻¹)



Siembra: 7 surcos a 20 cm.



Escenario climático

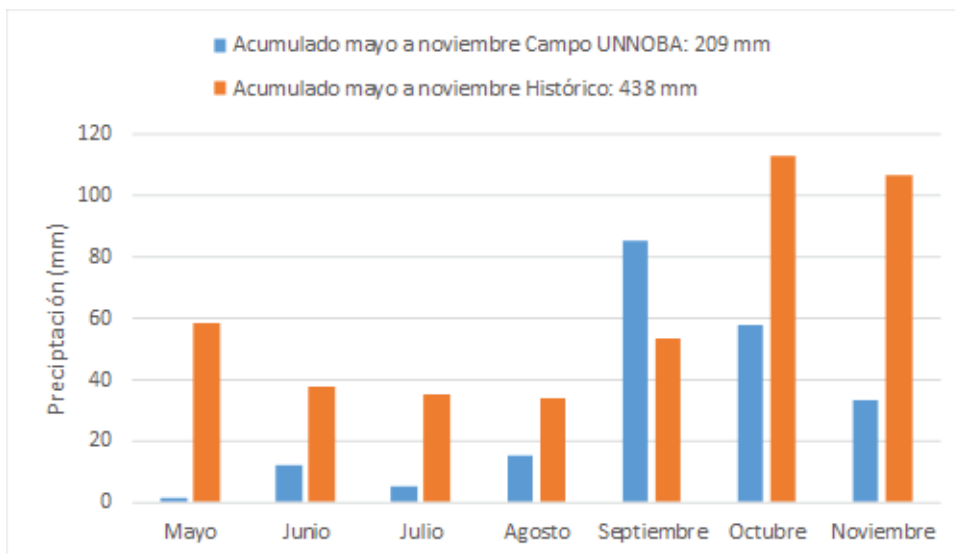


FIGURA 1 – PRECIPITACIONES DURANTE EL CICLO DEL CULTIVO (MAYO A NOVIEMBRE). DATOS DE LA CAMPAÑA 2020 Y DATOS HISTÓRICOS. FUENTE: CAMPO EXPERIMENTAL Y SMN (HISTÓRICOS).

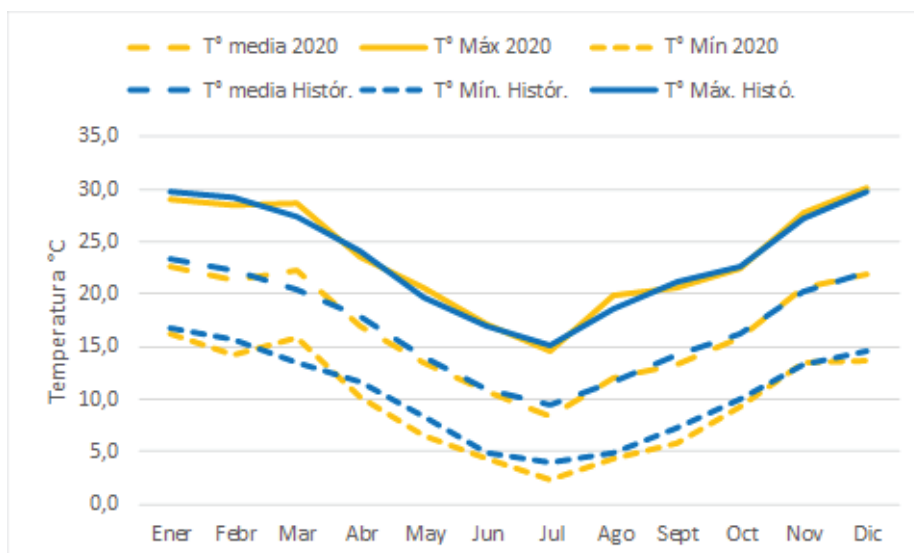
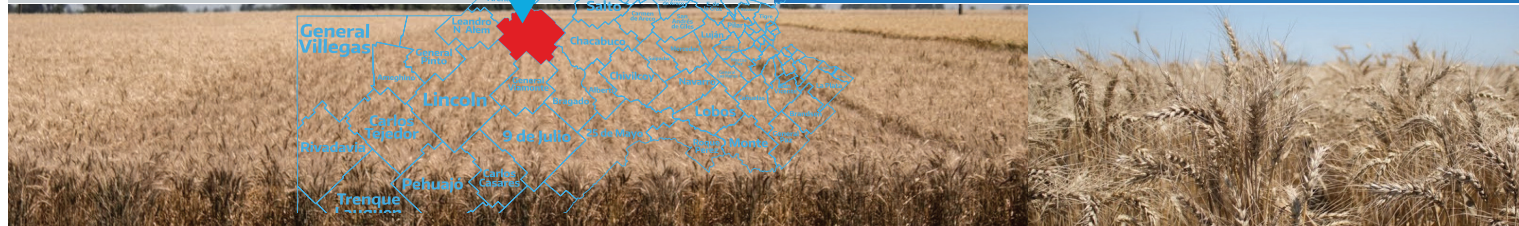


FIGURA 2 – TEMPERATURA MEDIA MENSUAL, MÁXIMA Y MÍNIMA MEDIA DURANTE EL CICLO DEL CULTIVO. DATOS PARA LA CAMPAÑA 2020 Y PROMEDIO DE LAS ÚLTIMAS 4 CAMPAÑAS.

Campaña	2017	2018	2019	2020
N° de días	8	18	21	27

TABLA 1 – SUMATORIA DEL NÚMERO DE DÍAS (DE MAYO A SEPTIEMBRE) CON TEMPERATURA INFERIOR A 0°C (TEMPERATURA TOMADA A 1,5 METROS SOBRE EL NIVEL DEL SUELO). ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A DATOS DEL SMN.



Monitoreos de ensayos

Se realizaron monitoreos semanales de los ensayos. Durante las etapas vegetativas se observó que los cultivos fueron afectados por las escasas precipitaciones durante los meses de junio, julio y agosto (12; 5 y 15 mm, respectivamente) (Figura 1). Además del déficit hídrico, los cultivos sufrieron varias heladas consecutivas (Tabla 1) durante el período de macollaje que retrasaron bastante el crecimiento y desarrollo del cultivo.

A partir de septiembre comenzaron a restituirse las precipitaciones y esto permitió una muy buena recuperación de los cultivos. Por

otra parte, las condiciones ambientales durante el llenado fueron muy propicias; todo esto fue definitivo para que se alcancen tan buenos niveles de rendimiento, no solo a nivel de ensayos sino también a nivel zonal.

Con respecto a la situación sanitaria, no se observaron problemas importantes de enfermedades, no obstante, se realizó una aplicación con fungicida el 8 de octubre con el cultivo en estado de hoja bandera. La aplicación se realizó con Orquesta con una dosis de 1,2 lt ha⁻¹

Resultados

Los resultados fueron analizados estadísticamente a través de un ANOVA, para el cual se utilizó el programa Infostat.

➔ **Variedades evaluadas**

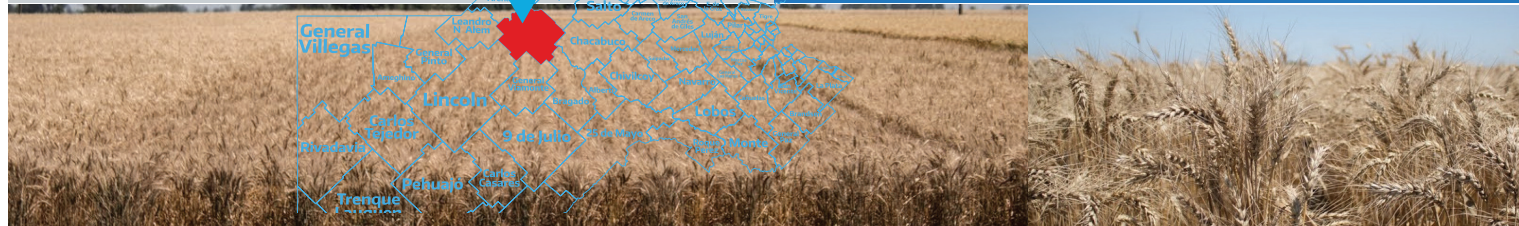
Ciclos Largos	
Variedad	Empresa
Baguette 620	Nidera
Peregrino	Buck
Cumelén	Buck
SY211	Buck
Geminis	Klein
Cien Años	Klein
LG ARLASK	Limagrain
DM1833T	Illinois
Sauce	Don Mario
Jacaranda	Bioseminis
PEHUEN	Don Mario
MS 119	Macroseed

Ciclos Cortos	
Variedad	Empresa
Baguette 450	Nidera
Baguette 550	Nidera
Colihue	Buck
Cambá	Buck
Saeta	Buck
Favorito II	Klein
Potro	Klein
Valor	Klein
ALAZAN LGWA 15-6183	Limagrain
Pampero	Santa Rosa
DM1811T	Illinois
DM1815T	Illinois
Ñandubay	Don Mario
DM Alerce (DM1706T)	Don Mario

➔ **ANOVA**

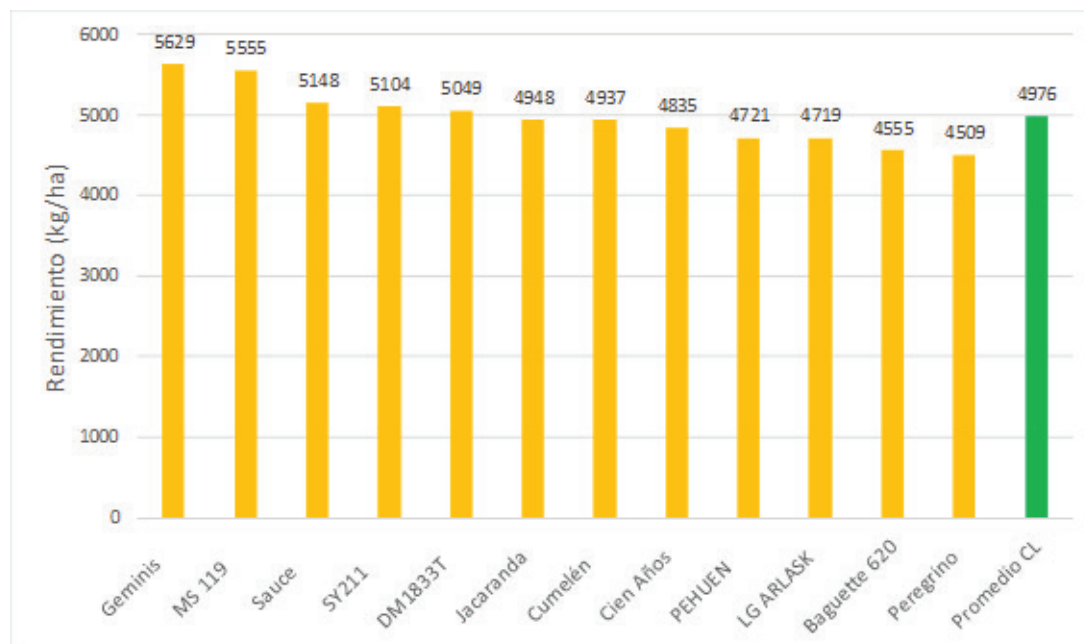
Variable: Rendimiento	C.Largos	C. Cortos
Promedio ensayo	4976	4967
valor p	0,78	0,27
MDS	1376	963
CV (%)	12,7	9,04

Variable: PH	C.Largos	C. Cortos
Promedio ensayo	73	71
valor p	0,035	0,027
MDS	5,59	5,46
CV (%)	3,54	3,6

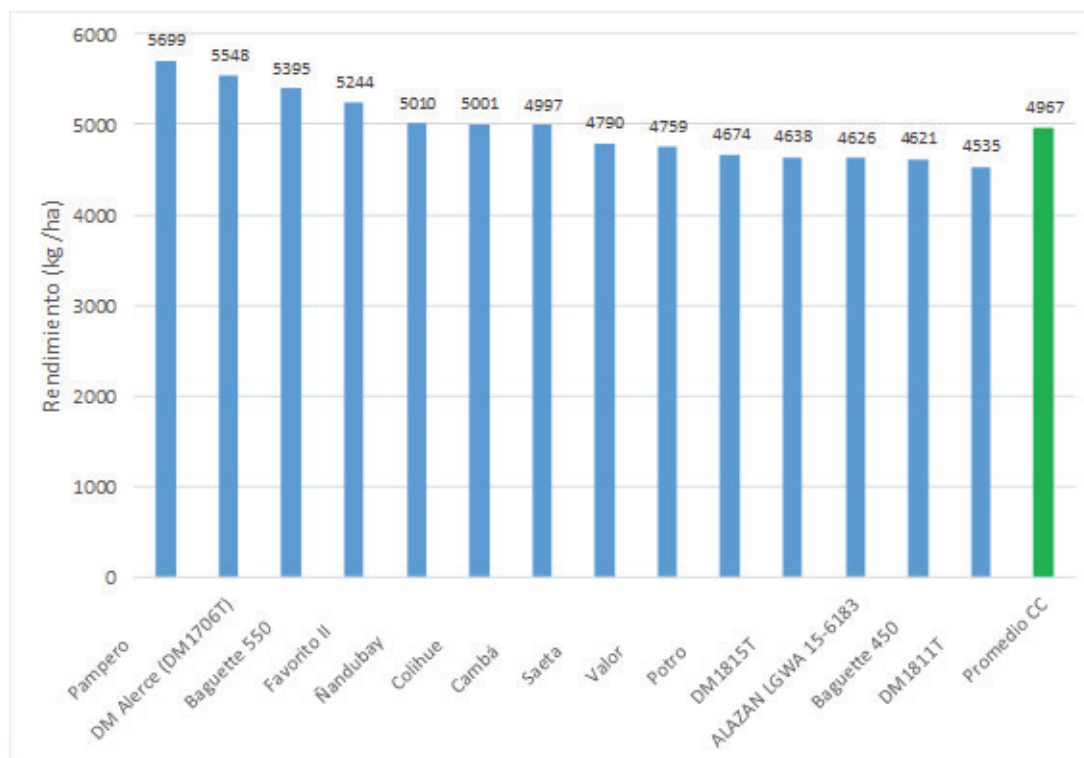


Resultados

➔
Ciclo Largo



➔
Ciclo corto

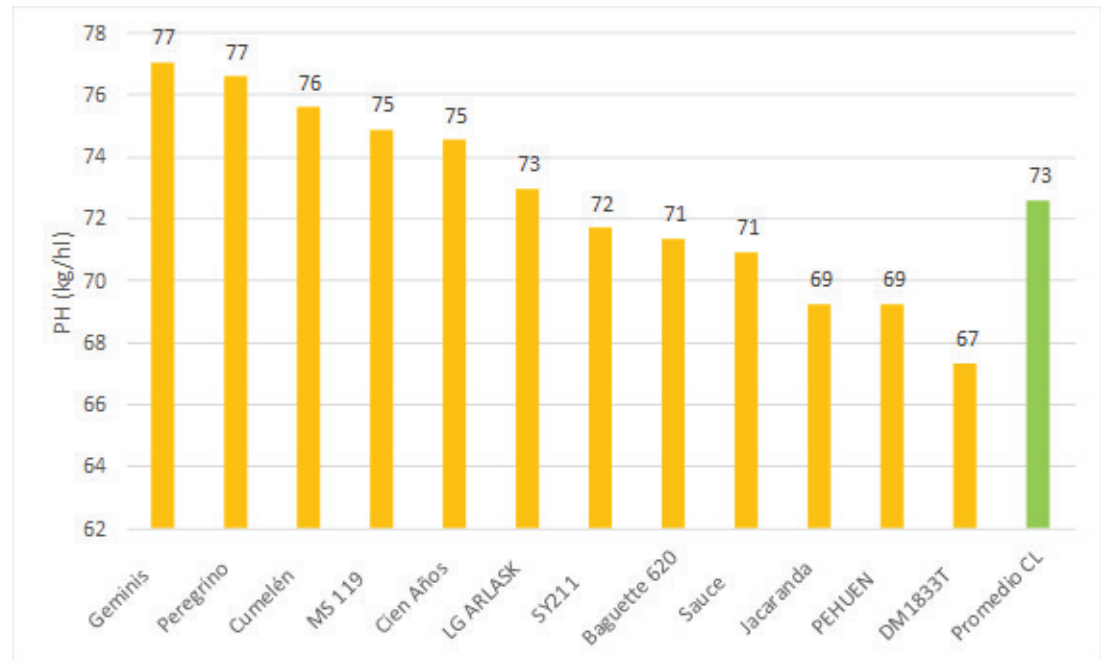




Resultados



**Peso hectolítrico
Ciclo Largo**



**Peso hectolítrico
Ciclo Corto**

