

LI REUNION ANUAL DE LA ASOCIACION ARGENTINA DE ECONOMIA AGRARIA

GESTIÓN DE LA EMPRESA AGROPECUARIA: RELEVAMIENTO NACIONAL.¹

Casiraghi S., Calvi M., Capece G., Gastaldi L., Urcola H., Van Den Bosch M., Villarreal P.

Comunicación A

RESUMEN

Una creciente demanda de información acerca del impacto de tecnologías innovadoras en la producción agropecuaria genera la oportunidad de generar sistemas de información que asistan a la gestión de la producción. Con el objetivo de relevar el uso de información socio-económica y las necesidades de capacitación por parte de productores y asesores, se realizó una encuesta virtual a nivel nacional. La encuesta fue respondida mayoritariamente por productores y asesores ligados a producciones de escala pequeña y mediana. Llama la atención el alto porcentaje de respuestas positivas en la realización de registros y cálculo de indicadores económico-financieros, debe profundizarse este análisis para identificar si la misma se utiliza para decidir sobre las tecnologías a aplicar. Es frecuente la consulta a información de precios y de perspectivas productivas. La demanda de futuras capacitaciones vinculadas a la gestión de la empresa aparece principalmente en temas de gestión económica, análisis de inversión y planificación financiera. Los resultados de la encuesta orientarán las acciones de extensión y difusión y los cambios en el uso de información y en las demandas de capacitación se cotejarán, con otra encuesta similar, en 5 años.

Palabras claves: uso de información, demandas de capacitación, gestión económica, toma de decisiones, relevamiento online.

JEL: Q12, Q13, Q16

Abstract

A growing demand of information about the impact of new agricultural technologies has been identified by science and technology institutions. With the goal of assessing the use of socio-economic information and education demands, a country-wide online survey was implemented. The survey was answered mainly by farmers and technical counselors associated to small- and intermediate-scale operations. It is surprising the large proportion of respondents maintaining economic and financial records and estimating performance indicators. A further analysis should investigate how often this information is used to choose among alternative production technologies. Regarding education topics, the most frequent demands are economic management, investment analysis, and financial planning. Results of

¹ Los autores agradecen especialmente a todos los encuestados que respondieron la encuesta y a los integrantes del Proyecto I-218 quienes difundieron la encuesta en cada macro-región considerada.

this survey will guide extension and communication activities and changes in the use of information and in education demands will be assessed again in five years, through a similar survey.

1. INTRODUCCIÓN

Una creciente demanda de información acerca de la adopción e impacto de tecnologías alternativas o innovadoras ha sido identificadas desde las instituciones de ciencia y técnica agropecuarias, tanto a escala predial como del sistema agroalimentario argentino (SAAA) en su conjunto y en su relación con la economía de los recursos naturales. Esta necesidad da lugar a la oportunidad de generar plataformas y sistemas de información que asistan a los procesos de toma de decisiones para orientar gestión de la producción y los recursos asociados, como de la empresa agropecuaria.

Sin embargo, en la mayoría de los emprendimientos agropecuarios el nivel de adopción de estrategias de planificación, organización y control es baja, en particular en el caso de productores familiares; esta situación pone en evidencia la necesidad de trabajar institucionalmente en la construcción de habilidades y capacidades en gestión empresarial y toma de decisiones, que mejoren la eficiencia de los sistemas productivos, en pos de una mayor rentabilidad y sostenibilidad.

Para ello será necesario adaptar y/o generar herramientas de análisis para la toma de decisiones, y continuar capacitando a productores y profesionales agropecuarios en temas de manejo empresarial y en el uso e interpretación de la información sectorial, acciones que ameritan realizarse de manera articulada con el sector público y privado.

Las actividades de investigación y la extensión del INTA² como de otras instituciones de CyT agropecuaria pretenden atender a un problema recurrente del sector, vinculado a la desarticulación de la información, principalmente socioeconómica, que permita por un lado visualizar la realidad económica, social y comercial del SAAA, mostrar el impacto de distintas decisiones sobre los sistemas de producción, al tiempo que genere insumos para la mejora de la intervención institucional, y realice aportes a la toma de decisiones de política pública en distintos niveles.

Distintas instituciones de investigación y extensión han dedicado importantes esfuerzos en analizar de costos, márgenes, financiamiento o evaluación de proyectos, entre otros. Además, se mantienen desde distintas regiones y unidades redes articuladas de precios agropecuarios de referencia para varias actividades y se realizan análisis sectoriales y de los mercados principales a la vez que se releva información para la planificación, análisis económico y la toma de decisiones. Existen además antecedentes en el cálculo y monitoreo periódico de precios, costos y márgenes de las principales producciones nacionales, bajo distintas modalidades, escalas y tecnologías (Engler et al., 2016; Calvi & Rodríguez, 2014; Acuña, 2012 y Mosciaro y Castro 1997).

² Específicamente, particular los resultados aquí presentados se enmarcan en el Proyecto Estructural del INTA: “Sistema de información y gestión socio-económico para la toma de decisiones en el sector agropecuario” (2019-PE-E10-I218-002)

Se desarrolló un Atlas informático de los sistemas de producción caracterizando zonas y estructuras agrarias del país (Brescia & Rabaglio, 2010). También se publican indicadores sintéticos que resumen las tendencias y cambios en márgenes brutos, ingresos y costos de cultivos agrícolas pampeanos (Lema & Amaro, 2017). Lo descrito anteriormente permite calcular el impacto sobre los indicadores económicos de la actividad y de la explotación por la introducción de innovaciones, cambios de contexto y aplicación de políticas; estos instrumentos se aplican también a la delimitación de zonas agroeconómicas homogéneas.

A pesar de los esfuerzos descritos, es necesario actualizar el conocimiento acerca de qué información utilizan más frecuentemente los actores ligados a la gestión agropecuaria para orientar tanto la generación de información como la oferta de capacitación.

El objetivo de este trabajo es relevar el uso de información socio-económica y las necesidades de capacitación para la gestión de la producción, por parte de productores y asesores agropecuarios.

3. METODOLOGIA

Para conocer y cuantificar el uso de información para la toma de decisiones agropecuarias por parte de productores agropecuarios y/o asesores se realizó una encuesta online diseñada en Google Forms.

El cuestionario se organizó en 12 preguntas orientadas a relevar información sobre: i) el informante (vínculo con la actividad agropecuaria, estudios y edad); ii) la empresa agropecuaria (localización, actividades productivas, tamaño); iii) sistematización de información económica y financiera y el cálculo de indicadores productivos y económicos; iv) consulta de información sectorial para la toma de decisiones; v) actividades de capacitación realizadas en el año 2019 y; vi) demandas de capacitación futuras.

La encuesta se sometió a una instancia de prueba piloto para ajustar el diseño del cuestionario (12 respuestas), y posteriormente se realizó su difusión mediante correo electrónico, WhatsApp, redes sociales y notas radiales. En la convocatoria a responderla fue muy activa la participación de los integrantes del proyecto, con presencia en todas las provincias.

La encuesta estuvo abierta entre el 12 de mayo y el 02 de julio de 2020 habiéndose obtenido un total de 822 respuestas, de los cuales 28 registros fueron descartados por duplicación (tasa de rechazo del 3,4%).

De esta manera, la muestra quedó conformada por las 12 respuestas obtenidas en la instancia piloto y las 794 de la etapa de sondeo, totalizando 806 respuestas efectivas. En términos de representatividad, se relevó el 0,38% de las explotaciones agropecuarias del país, con variaciones entre macro regiones según se muestra en la Tabla 1.

Las respuestas obtenidas se analizaron mediante tablas de contingencia que permitieron evaluar las asociaciones entre distintas variables e inferir el uso de información y demandas de capacitación de cada uno de los actores encuestados.

Tabla 1: Representatividad de las respuestas por macro-región

Macro Región	Explotaciones CNA 2018	Respuestas Encuesta	Representatividad (%)
Pampeana	73.667	408	0,55%
NEA	50.786	102	0,20%
NOA	43.949	101	0,23%
Cuyo	31.002	82	0,26%
Patagonia Norte	9.144	91	1,00%
Patagonia Sur	3.380	22	0,65%
Total	211.928	806	0,38%

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La información se presenta caracterizando en primera instancia el perfil de quienes respondieron la encuesta, las particularidades de cada macro-región, y las diferencias entre productores y asesores. Los encuestados fueron mayormente productores (53% de los casos) y asesores agropecuarios (26% de los casos), mientras que se recibieron 14% de las respuestas de gerentes y responsables técnicos de producción y un 7% de profesiones no relacionadas al sector, investigadores y extensionistas y estudiantes, entre otras (Figura 1A). Además, un 74% tiene entre 30 y 60 años de edad (Figura 1B) y el 80% de los encuestados tiene estudios terciarios o universitarios (Figura 1C).

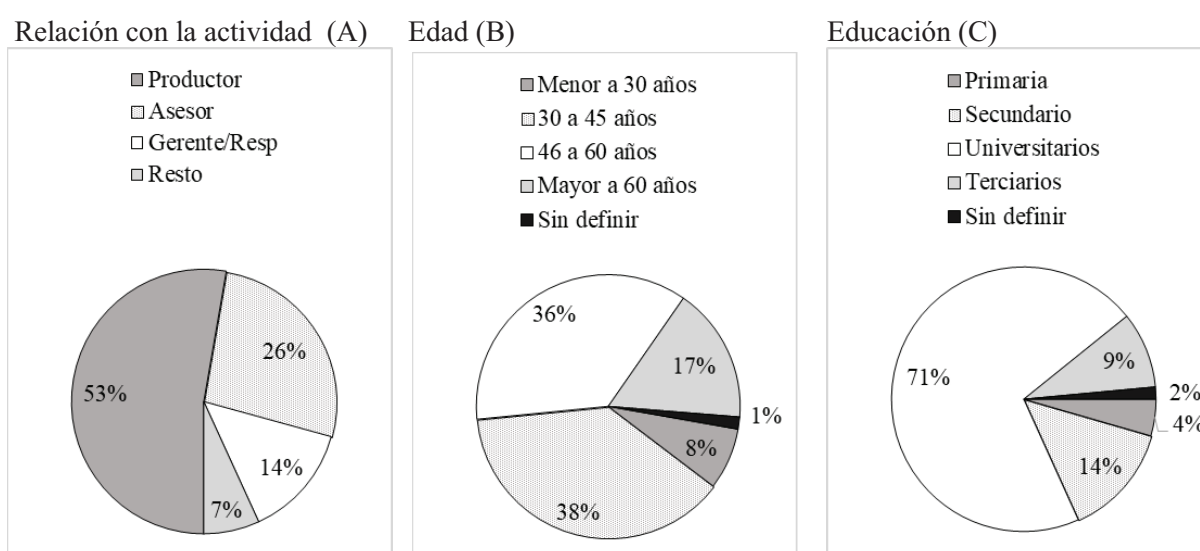


Figura 1: Relación con la actividad, edad y educación promedio de los encuestados.

El 62% de las respuestas indicaron una única actividad (monoactividad), mientras que el 38% restante indicaron una combinación de varias actividades (pluriactividad). El NEA y la región

Pampeana son las que tienen respuesta de establecimientos más diversificados (56% y 57% de los casos, respetivamente). La clasificación por tamaño de las explotaciones monoactivas relevadas indica escalas de producción entre pequeñas e intermedias para cultivos extensivos, bovinos para carne y leche. Sin embargo, las explotaciones relevadas en vid y olivos, fruticultura y horticultura indican escalas de producción mayores para estas actividades (Tabla 2).

Tabla 2: Escala de explotaciones encuestadas por macroregión y por sistema de producción de actividad única.

	Cultivos extensivos	Bovinos carne	Bovinos leche	Vid Olivos	Fruticultura	Horticultura
Nro casos	83	81	49	62	59	29
Hectáreas (percentil)						
percentil 0,25	183	207	138	10	10	10
percentil 0,50	400	700	200	60	17	20
percentil 0,75	1200	1500	300	237	35	30

La Figura 2 muestra las actividades más frecuentemente reportadas en cada macro-región, mostrando su especialización tradicional. Para las regiones Pampeana, NEA, NOA, Cuyo, Pat S. y Pat N., las actividades más frecuentes fueron cultivos agrícolas, bovinos de carne, vid y/u olivos, vid y/u olivos, bovinos de carne y fruticultura, respectivamente.

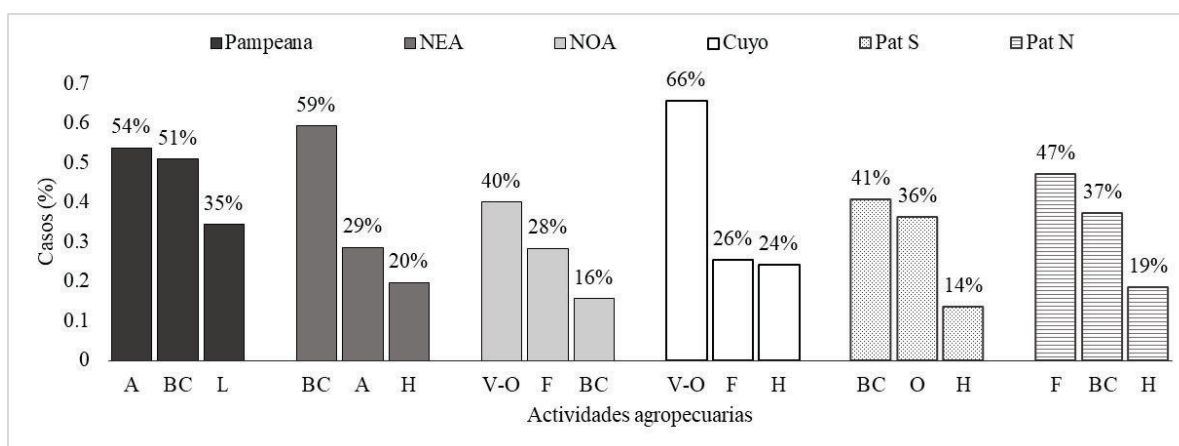


Figura 2: Actividades productivas más frecuentemente reportadas en cada macro-región. A= cultivos agrícolas; BC= bovinos de carne; L= bovinos de leche; H= horticultura; V-O= vid y/u olivos; F= fruticultura; O= ovinos

4.1 Uso de registros y cálculo de indicadores

La mayoría de los encuestados respondió que lleva registros ya sean económicos, financieros o ambos. Un 64% de los casos lleva registros económicos y financieros, mientras que solo un 12% de los casos lleva registros de indicadores productivos, solamente. La mayoría corresponden a planillas propias, menos del 20% registra en planillas o programas específicos (Figura 3). El porcentaje de respuestas positivas en el cálculo de indicadores productivos y económicos es menor a la observada en el registro de información, un indicio de que no se hace uso de toda la información disponible.

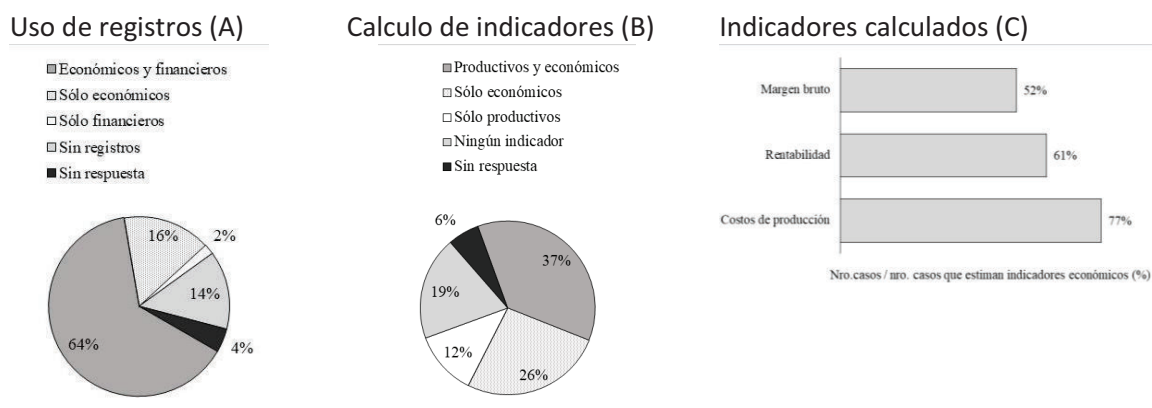


Figura 3: Uso de registros y cálculo y tipo de indicadores calculados.

Los resultados muestran ciertas semejanzas y diferencias con lo reportado en forma preliminar por el Censo Nacional Agropecuario 2018. El universo que respondió la encuesta supera el dato censal en el ítem disponibilidad de registros económico-financiero por 20 puntos, y muestra cifras similares a las censales en disponibilidad de registros productivos y en estimación de indicadores de desempeño económico (ver tablas 2.3 y 2.5 del Censo Nacional Agropecuario 2018. Resultados preliminares. INDEC, 2019).

4.2 Consulta de informes

Los pronósticos climáticos son consultados de forma semanal o mensual por el 89% de los productores y el 94% de los asesores, seguidos por los informes de precios un 87% de los productores y un 92% de los asesores (Figura 4). Es considerable el número de consultas a informes de perspectivas productivas, márgenes y costos, 80% por parte de productores y asesores. Finalmente, los informes de márgenes y costos son consultados en un 71% de los productores y por un 88% de los asesores. En todos los tipos de informes se presenta una tendencia de mayor consulta por parte de los asesores.

En relación al tamaño del establecimiento de quien respondió la encuesta, las de mayor tamaño superan el 90% de las respuestas positivas, las de menor tamaño consultan en menor medida los informes de perspectivas productivas y de márgenes y costos.

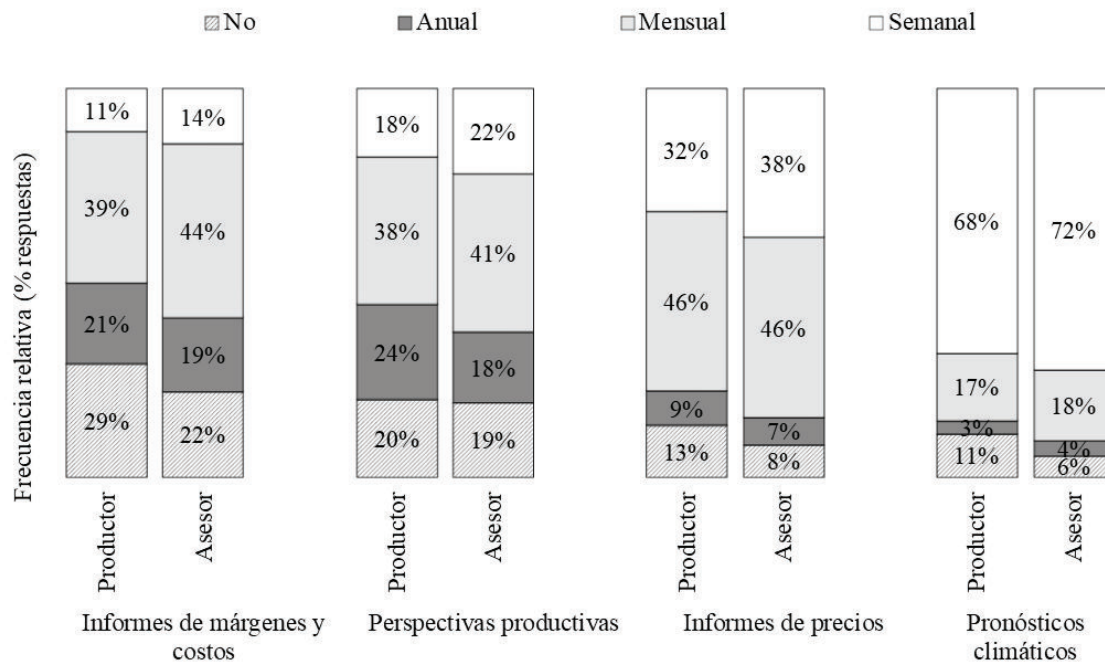


Figura 4: Consulta de informes por tema y periodicidad por parte de productores y asesores.

4.3 Capacitaciones realizadas en 2019

Los encuestados se capacitan muy frecuentemente en temas productivos, pero más raramente en temas de economía, finanzas de la empresa o en el manejo de RRHH. La Figura 5 muestra altos porcentajes de capacitación tanto de productores como de asesores en temas técnico-productivos, pero relativamente menos capacitaciones en temas de gestión económico-financiera, toma de decisiones, comercialización y mercados. Los temas en que los encuestados se capacitaron muestran diferencias entre las macroregiones, quizás la oferta de capacitaciones tenga incidencia en estas variaciones. En todos los rubros, es mayor la proporción de asesores que se capacitaron que la proporción de productores.

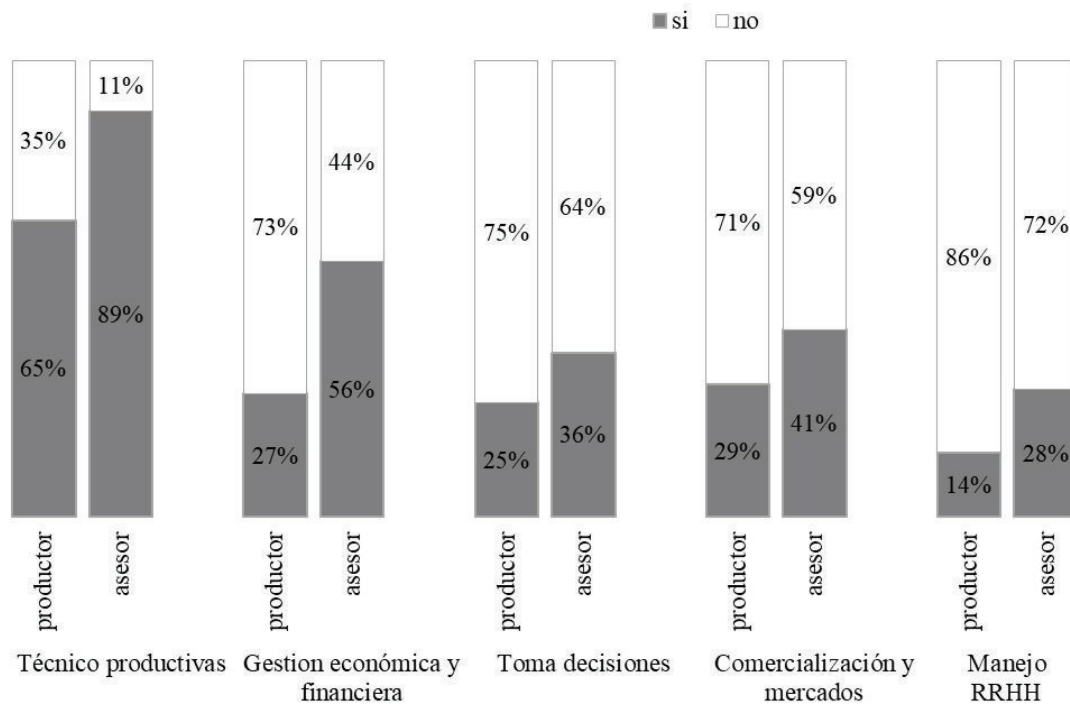


Figura 5: Porcentaje de productores y asesores que se capacitaron en 2019, según tema de la capacitación.

4.4 Demanda de capacitación

Los resultados muestran un alto interés en capacitarse, ya que solo 3 encuestados respondieron que no requerían de capacitación alguna. Las demandas de capacitación fueron estables a través de las distintas macroregiones y tipo de actividad productiva. La gestión y cálculo de indicadores económicos, la planificación financiera y el análisis de inversiones fueron los temas más demandados (Tabla 7). Las empresas grandes mostraron más interés de capacitarse en gestión de RRHH, respecto de las empresas medianas y chicas.

La figura 6 muestra las diferencias en las demandas de capacitación entre productores y asesores. Los resultados indican que la comercialización y la gestión impositiva es más demandada por los productores, en tanto los asesores comparativamente requieren más capacitación en gestión económica y en manejo de recursos humanos.

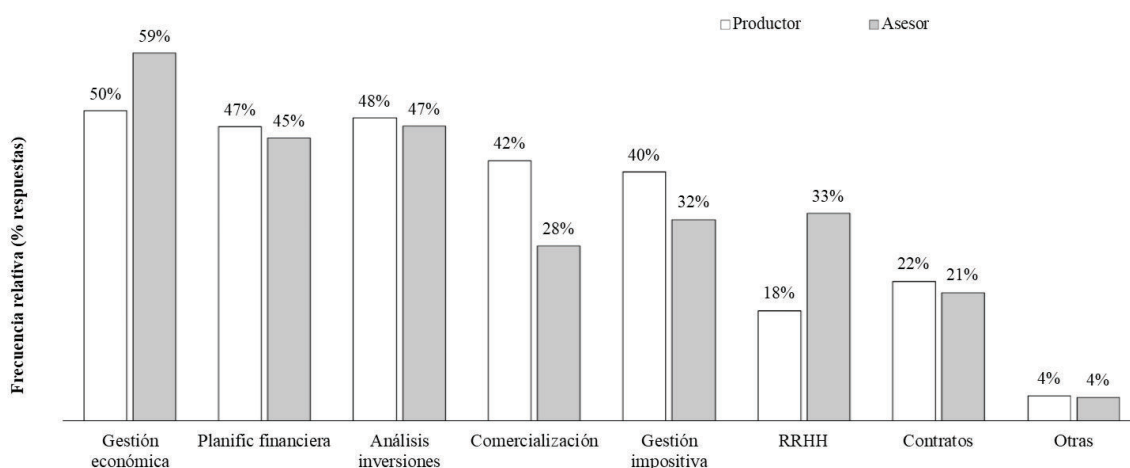


Figura 6: Demanda de capacitación de productores y asesores

5. CONCLUSIÓN

En la encuesta presentada, de cobertura nacional, se destaca el perfil de encuestados en su mayoría productores y asesores de edad intermedia y con formación terciaria/universitaria de quienes la respondieron - cabría reflexionar si la modalidad on-line de la encuesta puede llevar a este desvío. Las actividades productivas que llevan adelante quienes respondieron la encuesta coinciden con las principales de cada macro-región.

Llama la atención el alto porcentaje de respuestas positivas en la realización de registros y cálculo de indicadores económico-financieros, debe profundizarse el análisis de este aspecto para identificar el uso que se hace de los mismos, en particular si se utiliza para decidir sobre las actividades y tecnologías a aplicar. Respecto de la consulta de información, además de los pronósticos climáticos, es relevante la consulta a la información de precios y de perspectivas productivas.

Finalmente las capacitaciones realizadas en 2019 correspondieron principalmente a aspectos productivos. Se destaca el comportamiento diferente en cuanto a uso de información, interés y elección de temas para capacitación por parte de asesores y productores. La demanda de futuras capacitaciones vinculadas a la gestión de la empresa son principalmente la gestión económica, el análisis de inversión y la planificación financiera.

Los resultados de la encuesta orientaran futuras acciones de capacitación y extensión. La evolución sobre el uso de información y demandas de capacitación se cotejará en cinco años con otra encuesta similar que permitirá evaluar el impacto de las acciones de extensión implementadas.

6. Referencias

- Acuña, D. O. (2012). Margen bruto de plantaciones de yerba mate. In R. G. Bongiovanni, J. L. Morandi, & L. Troilo (Eds.), *Competitividad y calidad de los cultivos industriales. caña de azúcar, mandioca, maní, tabaco, té y yerba mate* (pp. 181–188). Buenos Aires, Argentina: Ediciones INTA.
- Brescia, V., & Rabaglio, M. (2010). Atlas informático de los sistemas de producción

agropecuarios de Argentina Atlas informático de los sistemas de producción agropecuarios de Argentina (p. 18). Buenos Aires: Ediciones INTA. Retrieved from https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-ucema_sept_2010.pdf

Calvi, M., & Rodríguez, M. (2014). Sustentabilidad económica de sistemas ganaderos representativos y mejorados en la zona ganadera homogénea de la región mesopotámica argentina. *RIA*, 40(3).

Engler, P., Gastaldi, L. B., Marino, M., & Esnaola, I. (2016). *Costos regionales de los sistemas de producción de leche*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones INTA.

INDEC. (2019). *Censo Nacional Agropecuario 2018. Resultados preliminares*. (Jorge Todesca, Ed.), *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. Buenos Aires, Argentina: INDEC.

Lema, D., & Amaro, B. (2017). *Indicadores Sintéticos de resultados económicos de cultivos pampeanos: nota metodológica* (Documentos de trabajo No. 14). Buenos Aires, Argentina.

Mosciaro, M., & Castro, J. (1997). El riesgo en la producción agropecuaria. sus fuentes y su manifestación en función de restricciones financieras y de escala. *Revista Argentina de Economía Agraria*, 19, 1–14.