

ENCUENTRO DE INVESTIGADORES DE CIENCIAS SOCIALES

● REGIÓN CENTRO OESTE ●

4° BINACIONAL CON LA IV REGIÓN DE CHILE

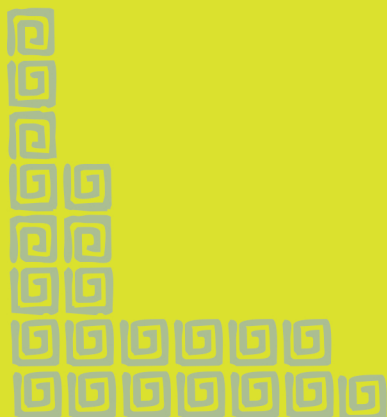
Trabajos Presentados en la:

Mesa 10: Territorio y poder

27, 28 y 29 de Mayo de 2015



**Facultad de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de San Juan**



**7º ENCUENTRO DE INVESTIGADORES/AS DE CIENCIAS SOCIALES DE LA REGIÓN CENTRO-
OESTE DE ARGENTINA Y LA IV REGIÓN DE CHILE**
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES. UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN JUAN
27, 28 Y 29 DE MAYO DE 2015

Mesa 10: Territorio y Poder.

Título: Aportes para el Ordenamiento Territorial: estimación del nivel de desarrollo sustentable de los distritos de Mundo Nuevo y Rodríguez Peña, del departamento Junín, en la provincia de Mendoza.

Autores¹: Perez, Martín A.; Silva Colomer, Jorge; del Barrio, Lucía.

Palabras claves: desarrollo sustentable, ordenamiento territorial, biograma.

Resumen:

El objetivo de la exposición es presentar un aporte metodológico para el conocimiento del desarrollo sostenible rural y su vinculación con los procesos de ordenamiento territorial, a través de un estudio de caso realizado para los distritos de Mundo Nuevo y Rodríguez Peña, del departamento Junín en la provincia de Mendoza.

El concepto de desarrollo sostenible crea un marco de acción pertinente para el diseño de estrategias de intervención territorial, tal es el caso de los procesos de desarrollo rural y la construcción de procesos de ordenamiento territorial. En tal sentido, el trabajo realizado se apoya en las teorías del desarrollo rural, del desarrollo sostenible y del ordenamiento territorial con el objetivo de aplicar localmente una metodología que permita conocer el estado de desarrollo sostenible rural de dos unidades territoriales.

Se utilizó la metodología del Biograma propuesta por el IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura) la cual está concebida para generar un indicador “proxy” de desarrollo, es decir un instrumento mediante el cual se puede determinar, en una primera aproximación, el nivel de desarrollo relativo y, por ende, su estabilidad y sostenibilidad. Para ello es necesario integrar características referentes a los subsistemas o dimensiones ambientales, sociales, económicas y político-institucionales; que confluyen en la determinación del estado o situación de desarrollo sostenible de los territorios.

¹ **Mg. Perez, Martín Alberto. INTA EEA Mendoza (perez.amartin@inta.gob.ar)**

Dr. Silva Colomer, Jorge. INTA EEA Mendoza (silva.jorge@inta.gob.ar)

Ing. Agr. del Barrio, Lucía. INTA EEA Mendoza (delbarriolu@gmail.com)

Los resultados obtenidos permiten poner en evidencia las debilidades que existen en cada uno de los distritos analizados, señalando cuáles dimensiones son las que se presentan en estado más débil, y dentro de ellas aquellos indicadores que están denotando la presencia de algún conflicto. De esta manera, es posible generar una línea de base para la identificación de propuestas de ordenamiento territorial rural acordes con los conceptos de sostenibilidad ambiental, equidad social, competitividad económica, gobernabilidad institucional y equidad territorial.

Abstract:

The aim of the exhibition is to present a methodological contribution to the knowledge of the sustainable rural development and its relationship to land use planning processes, through a study of case made to the districts of Nuevo Mundo and Rodriguez Peña, in the Junin Department in the province of Mendoza.

The concept of sustainable development sets out a framework of action relevant for the design of strategies of intervention; such is the case of rural advancement processes and the construction of processes of and use planning. In this sense, the work relies on the theories of rural development, of the sustainable progression and land use in order to locally apply a methodology that allows us to know the status of rural sustainable improvement in two territorial units.

We used the Biogram methodology proposed by IICA (Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture) which is designed to generate a "proxy" indicator of development, i.e. an instrument by which one can determine, as a first approximation, the level of relative development and, therefore, their stability and sustainability. This requires integrating characteristics relating to subsystems or environmental, social, economic and political-institutional dimensions; that shaped the determination of status or sustainable advancement of the territories.

The results obtained highlight the weaknesses in each of the districts surveyed, indicating which dimensions are presented in weaker state, and within those indicators that are denoting the presence of a conflict. Thus, it is possible to generate a baseline for identifying rural zoning proposals consistent with the concepts of environmental sustainability, social equity, economic competitiveness, corporate governance and territorial equity.

1. Introducción

Muchos de los sistemas productivos actuales y de los patrones de consumo existentes constituyen una amenaza a la sostenibilidad ambiental y social del medio rural y condicionan las posibilidades de un desarrollo sostenible. En tal sentido, es posible observar en las áreas rurales de nuestro medio, impactos negativos tales como los procesos de contaminación de los recursos hídricos, desertificación, pobreza, analfabetismo, migraciones forzadas por la falta de oportunidades, abandono de tierras, etc.

El enfoque territorial revaloriza y enfatiza “la dimensión local, el territorio, como unidad de planificación y gestión, necesariamente articulando lo local con lo nacional”. (Sepúlveda, 2008, p. 7). Además, plantea la búsqueda de alternativas de desarrollo rural diferenciadas a nivel espacial,

considerando como más eficaces las intervenciones diseñadas mediante la participación local y de acuerdo a las características y potencialidades de cada lugar.

En el presente trabajo se intenta realizar un aporte metodológico a través de un estudio de caso local realizado en dos distritos de un departamento rural de la provincia de Mendoza. El propósito que se persigue es analizar el grado de desarrollo sostenible rural existente en los distritos Mundo Nuevo y Rodríguez Peña del departamento de Junín, como punto de partida que permita luego orientar y priorizar acciones de ordenamiento territorial.

2. Marco conceptual y metodológico

El papel preponderante que adquiere el territorio como un recurso de dimensiones múltiples obliga a encontrar nuevas lecturas e interpretaciones transdisciplinarias de los procesos que en él operan, superando la idea de comprenderlo como un mero soporte a la actividad humana y sobre el cual únicamente cabe distribuir sus posibles usos.

Así, tanto el desarrollo sostenible, como el desarrollo rural y el ordenamiento territorial buscan hoy establecer puntos de encuentro que les permitan compatibilizar y complementar sus acciones de intervención en el territorio.

En este contexto, el desarrollo sostenible se presenta como un marco de actuación que pregona la necesidad de encaminar las estrategias de desarrollo hacia una situación de mejora constante del sistema socio-ecológico (Gallopín, 2003) atendiendo para ello los conflictos existentes entre la esfera social y la ambiental en cada territorio.

Por su parte, el desarrollo rural ha asumido en los últimos años un enfoque territorial, intentando dejar atrás la visión clásicamente sectorial que se centraba principalmente en las actividades agropecuarias, para pasar ahora a una visión más integral que tiene en cuenta también a los factores ambientales, socio-culturales e institucionales presentes en los territorios rurales.

Mientras tanto, el ordenamiento territorial toma al territorio como su objeto de estudio, intentando comprender desde una mirada prospectiva el funcionamiento del sistema territorial (por su propia naturaleza comprensiva e integradora) para luego generar las estrategias de intervención que permitan recomponer y prevenir desequilibrios e inequidades.

El ordenamiento territorial es entendido como una estrategia de intervención territorial integral que, más allá de proponer pautas para el uso del suelo, también involucra a aquellas acciones tendientes a lograr un estadio superior de desarrollo armónico de los territorios, expresado éste en términos de desarrollo sostenible. Así, el ordenamiento territorial se vincula estrechamente con las prácticas ambientales, económicas y sociales presentes en el territorio, las cuáles configuran a través del tiempo las características propias que le dan forma y significado.

En el presente trabajo se utiliza la propuesta metodológica del IICA (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura) para estimar el grado de desarrollo sostenible de los distritos Mundo Nuevo y Rodríguez Peña del departamento de Junín como estudio de caso, sosteniendo la hipótesis de

que ese conocimiento constituye un insumo fundamental para orientar y priorizar la implementación de estrategias de ordenamiento territorial.

Con la elección de esta propuesta metodológica es posible agregar en un solo índice una gran cantidad de información de diferentes ámbitos o dimensiones, lo que permite construir un marco accesible de apoyo para los complejos procesos de evaluación y de toma de decisiones a nivel territorial. El cálculo de índices remite al usuario a un valor específico, el cual facilita el análisis comparativo de la situación de una (o más) unidades de análisis. Por lo tanto, este instrumento permite establecer una jerarquización entre unidades, generando un elemento de referencia para enriquecer el análisis de diagnóstico y proveer una base preliminar para el diseño de políticas de intervención territorial.

El instrumento seleccionado se denomina Biograma y está compuesto por dos elementos de medición, uno numérico llamado Índice Integrado de Desarrollo Sostenible (S^3) y otro gráfico o diagrama multidimensional. El índice, representa la situación global de cada unidad de análisis en base al comportamiento en conjunto que presentan cada una de las dimensiones seleccionadas.

El valor del S^3 varía entre 0 y 1, siendo 0 el valor que representa una situación netamente desfavorable en cuanto a los postulados de desarrollo, mientras que por el contrario, el valor 1 significa un alto grado de desempeño positivo.

La imagen del Biograma se representa mediante un gráfico de telaraña en el cual cada radio (eje) representa un indicador del cálculo. Al estar basado en el S^3 , el valor de cada indicador individual variará entre 0 y 1, siendo 0 el nivel mínimo de desempeño y 1 el máximo. De esta manera, cuanto más amplia y homogénea sea el área sombreada dentro del gráfico, superior será el desempeño de la unidad estudiada. (Sepúlveda, 2008)

Así, el conjunto de ambos instrumentos (valor del S^3 y su representación gráfica) simboliza el estado de desarrollo sostenible de una o varias unidades de análisis (en este caso dos distritos), permitiendo identificar en las mismas los contrastes y desequilibrios entre las diversas dimensiones analizadas, y por lo tanto los posibles niveles de conflictos existentes.

Los pasos seguidos para la construcción del Biograma se inician con la selección de las unidades de análisis. Luego continúan con la definición de la escala temporal y las dimensiones del desarrollo sostenible rural que se tomarán para el análisis y, por último, con la selección de los indicadores representativos a cada una. Una vez concluidos estos pasos, se aplican las operaciones matemáticas necesarias para analizar cada una de las variables y obtener el Índice Integrado de Desarrollo Sostenible (S^3) y su consecuente representación gráfica.

En este trabajo se presentan las dimensiones y los indicadores seleccionados, el valor del S^3 para cada distrito, su representación gráfica, interpretación de los resultados y conclusiones con respecto a los aportes de dichos resultados a las estrategias de ordenamiento territorial.

Los esfuerzos por intentar asignar un valor al proceso de desarrollo sostenible, aunque sea de manera aproximada, están justificados por la necesidad constante de quienes deben tomar decisiones a nivel

territorial, de contar con información confiable y multidimensional sobre la evolución y tendencia de los procesos socio-territoriales en marcha.

Sin dudas la complejidad de las estructuras socio-territoriales y sus vinculaciones explícitas e implícitas, además de sus dinámicas y ritmos cambiantes en el tiempo y el lugar, exceden aún la posibilidad de identificarlas y valorarlas adecuadamente a través de un grupo de indicadores. Pero al menos es posible tener una imagen cercana (indicador proxy) a la realidad que permita identificar las manifestaciones visibles de problemáticas más complejas y profundas con el fin de sumergirse luego en el análisis de las mismas.

3. Dimensiones e indicadores de desarrollo sostenible en Junín

El tratamiento multidimensional del desarrollo sostenible rural es el reflejo de la compleja realidad del sistema territorial y de la interrelación entre sus componentes. En él, se reconoce que cada dimensión tiene sus características propias, y a la vez, está condicionada y condiciona a las otras dimensiones. La propuesta de dividir la realidad de un territorio en dimensiones de análisis responde a los efectos didácticos y metodológicos necesarios para lograr instrumentar un abordaje lo más integral posible, pero sin dejar de reconocer las limitaciones existentes a la hora de identificar la dinámica compleja de las vinculaciones existentes entre dichas dimensiones.

Para la estimación del grado de desarrollo sostenible de los distritos Mundo Nuevo y Rodríguez Peña han sido seleccionadas 5 dimensiones, basadas en el marco conceptual utilizado por la Comisión de Desarrollo Sostenible (CDS) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) (Gallopín, 2006) y ajustadas a la estructura local. Ellas son: dimensión ambiental, social, institucional, económica y de infraestructuras y servicios. El análisis de estas dimensiones tiene como fin caracterizar a los principios fundamentales que deben orientar las propuestas de intervención a nivel territorial en un marco de desarrollo sostenible: sostenibilidad ambiental, equidad, gobernabilidad, competitividad y equilibrio territorial y respectivamente.

Por su parte, cada dimensión es subdividida en componentes, los cuales hacen referencia a los factores que permiten caracterizar el perfil de cada dimensión. A su vez, cada componente está representada por uno o más indicadores, los cuáles le otorgan la magnitud de su comportamiento. Es así que para el análisis de las cinco dimensiones mencionadas, se identifican 12 componentes representados por 18 indicadores en total.

Para el diseño de los indicadores, se tuvieron en cuenta aquellos factores que se estiman como más importantes para caracterizar de manera integral y a nivel local, el grado de desarrollo sostenible rural². Ello no significa que sean los únicos factores existentes ni que no se pueda completar el listado

² Para determinar los factores más importantes se realizaron consultas a especialistas de organismos públicos y de la sociedad civil: Centro Regional Andino (CRA) – Instituto Nacional del Agua (INA), Departamento de Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Instituto de Ciencias Humanas Sociales y Ambientales (INCIHUSA), Centro Científico Tecnológico Mendoza (CCT), Instituto de Desarrollo Rural (IDR), Instituto Nacional de Tecnología

con otros, por el contrario se hace evidente la necesidad de contar con mayor información disponible a escala local para poder afinar estos tipos de estudios.

Dimensión ambiental

Los principales impactos de la degradación ambiental en las zonas rurales dan como resultados el empobrecimiento de los productores, la pérdida de sus sistemas tradicionales de producción, migraciones y exclusión social.

Para el análisis de la sostenibilidad ambiental a nivel distrital se tienen en cuenta los procesos de degradación que sufren, como consecuencia de la actividad agrícola, los dos elementos claves del sistema ecológico: agua y suelo. Los indicadores seleccionados son: salinidad del agua subterránea; profundidad de la napa freática y manejo de envases de plaguicidas.

Dimensión social

El concepto de desarrollo sostenible ha venido a poner en evidencia, precisamente, que la polución ambiental y la polución social no son cuestiones dissociables. El desarrollo no podrá, en efecto, mantenerse en el tiempo si las condiciones sociales, culturales, medioambientales y económicas del mismo nos son abordadas de forma integrada y equilibrada.

Para el análisis de esta dimensión se han tenido en cuenta tres componentes fundamentales que influyen sobre la equidad social a nivel local. Ellos son: la educación, la salud y la pobreza que en parte es potenciada por la falta de las dos primeras.

Dimensión económica

La dimensión económica se compone de factores que van más allá de los estrictamente productivos, para incluir también aspectos relacionados a la manera en que esos procesos productivos se relacionan con los aspectos tecnológicos, ambientales, sociales, culturales, etc.

En esta dimensión se tienen en cuenta los factores de innovación tecnológica, asesoramiento técnico y diversificación económica en los distritos.

Dimensión infraestructuras y servicios

Hace referencia a aquellos elementos que intervienen en el funcionamiento del sistema de espacios adaptados. Tales elementos involucran la combinación de actividades, funciones, conexiones (Manchón y Civit, 1993), estructuras y servicios que contribuyen a dar forma y soporte al sistema territorial.

En el presente trabajo, se analiza aquella porción del sistema territorial referida específicamente al conjunto de aquellos elementos que dan cuenta de las posibilidades de la población de acceder a los servicios básicos necesarios para una digna calidad de vida: salud, educación, abastecimiento.

Dimensión institucional

Intenta dar cuenta de los mecanismos del sistema institucional local, los cuales se traducen de manera empírica en el grado de gobernabilidad existente en el territorio. Así pueden incluirse desde los procesos de vinculación institucional formales e informales hasta los públicos y privados, etc.

El análisis se ha centrado en la caracterización parcial de la asociatividad de los actores presentes en las unidades de análisis. Para ello, se seleccionan como indicadores: la magnitud de la presencia de instituciones del tercer sector, por un lado, y el grado de asociatividad existente entre los productores agropecuarios por otro.

En la siguiente figura, puede apreciarse el conjunto de las dimensiones estudiadas, así como los componentes seleccionados en cada una y los indicadores construidos en cada caso.

Cuadro I: Resumen de las dimensiones, componentes e indicadores utilizados. Fuente: Perez, M., 2015. Elaboración propia en base a Perez, M. (2009).

Dimensión	Componente	Indicador	Descripción del indicador
Dimensión Ambiental	Degradación de los recursos naturales	Nivel de la napa freática	profundidad freática media de la zona
		Calidad del agua de riego subterránea	contaminación salina del agua subterránea
		Tasa de EPAs con manejo de envase de plaguicidas vacíos	relación porcentual de EPAs que declaran hacer un manejo de los envases vacíos con respecto al total de EPAs por cada distrito
Dimensión Social	Pobreza	Tasa de NBI	relación porcentual de población con NBI con respecto al total de población de cada distrito
	Educación	Tasa de escolaridad secundaria	relación porcentual de población de 15 años y más según nivel alcanzado: secundario o polimodal completo, con respecto al total de población de 15 años o más de cada distrito
		Tasa de Analfabetismo	relación porcentual de población de 10 años o más en condición de analfabeta con respecto al total de población de 10 años o más de cada distrito
	Salud	Relación de especialidades médicas	cociente entre el número de especialidades médicas y la cantidad de población a nivel distrito
Dimensión Económica	Innovación tecnológica	Tasa de superficie protegida	porcentaje de superficie (hectáreas) protegidas con tela antigranizo con respecto al total de la superficie implantada por distrito
		Tasa de riego localizado	porcentaje de superficie (hectáreas) con riego localizado con respecto al total de la superficie efectivamente regada por distrito
	Asistencia productiva	Tasa de asesoramiento técnico	porcentaje de EPAs que han recibido asesoramiento técnico con respecto al total de EPAs por distrito
	Diversificación económica	Relación de diversificación económica	cociente entre el número de rubros económicos presentes y el número de habitantes en cada distrito
Dimensión Infraestructura y servicios	Suficiencia red vial	Coefficiente de suficiencia de la red vial pavimentada	Este indicador valora la relación entre la red vial, la cantidad de población y la superficie de la unidad de análisis
	Accesibilidad	Distancia media desde cada parcela al establecimiento de salud más cercano	distancia media en línea recta desde las parcelas hasta el centro sanitario más cercano
		Distancia media desde cada parcela al centro educativo más cercano	distancia media en línea recta desde las parcelas hasta centro educativo más cercano
		Distancia media desde cada parcela a la localidad más cercana	distancia media en línea recta desde las parcelas hasta la localidad más cercana
Dimensión institucional	Participación	Relación de instituciones del tercer sector	cociente entre el número de instituciones y la población de cada distrito
		Tasa de asociatividad	proporción de EPAs asociadas de acuerdo a uno o más de los tipos de vinculación con respecto al total de EPAs presente en cada distrito

4. Cálculo del Índice de Desarrollo Sostenible.

Una vez definidas y caracterizadas las dimensiones de análisis, así como también los indicadores correspondientes, se aplican las operaciones necesarias para la construcción del Índice Integrado de Desarrollo Sostenible (S³)

La secuencia de pasos indicada por la metodología propuesta para la construcción del Índice Integrado de Desarrollo Sostenible (S³) es la siguiente:

-Determinar el signo de cada indicador:

Consiste en explicitar si la variación de los valores del indicador afecta de manera positiva o negativa con respecto a los principios del desarrollo sostenible.

-Relativizar los datos obtenidos para cada indicador:

Los indicadores obtenidos deben ser adaptados a una escala común mediante el uso de la función de relativización utilizada por el PNUD para calcular el Índice de Desarrollo Humano. (Sepúlveda, 2008)

-Calcular el Índice de Desarrollo Sostenible en cada dimensión

Mediante la obtención del promedio de los indicadores de la dimensión.

-Calcular el Índice Integrado de Desarrollo Sostenible (S³)

El Biograma utiliza cinco categorías para representar el estado del sistema en cada unidad de análisis en relación al desarrollo sostenible, tal como puede apreciarse en el siguiente cuadro:

Cuadro II: Estado del sistema según los valores obtenidos en el Biograma. Fuente: Perez, M., 2009. Elaboración propia en base a Sepúlveda, S. (2001).

Puntaje de S3	Estado del sistema
0 - 0,2	Colapso
0,2 - 0,4	Crítico
0,4 - 0,6	Inestable
0,6 - 0,8	Estable
0,8 - 1	Óptimo

En el siguiente cuadro pueden observarse los resultados obtenidos en el cálculo del Índice Integrado de Desarrollo Sostenible (S³) para los distritos analizados. En él puede apreciarse la situación en la que se encuentra cada unidad de análisis de acuerdo al puntaje resultante, y en base a ello el estado (óptimo, estable, inestable, crítico y de colapso) que presenta el sistema en su conjunto.

Cuadro III: Valores del Indicador Integrado de Desarrollo Sostenible (S³) los distritos de Junín seleccionados.

Fuente: Perez, M., 2009

Unidad de análisis	Indicador Integrado de Desarrollo Sostenible (S³)	Estado del Sistema
Mundo Nuevo	0,31	Critico
Rodríguez Peña	0,63	Estable

Como puede apreciarse en el cuadro anterior, la situación en cada distrito es distinta según se desprende de la lectura de los resultados obtenidos en el Indicador Integrado de Desarrollo Sostenible (S³).

5. Análisis y conclusiones a nivel distrital

Las conclusiones que se obtienen permiten aportar información en cuanto al estado de cada distrito, señalando cuáles dimensiones son las que se presentan en estado más débil, y dentro de ellas aquellos indicadores que están denotando la presencia de algún conflicto dentro del sistema territorial analizado.

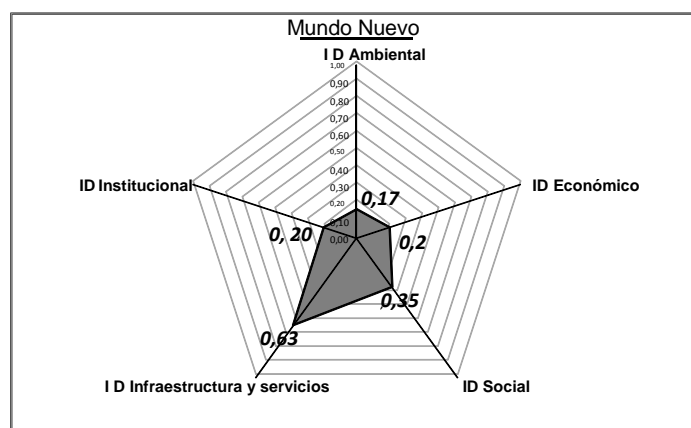
De esta manera, se logra contar con información clave para orientar las estrategias de intervención en procesos de ordenamiento territorial, diferenciadas según la situación particular de cada distrito, lo que permite a su vez la focalización de las intervenciones aumentando potencialmente la eficacia de las mismas.

Aquellas dimensiones que presentan condiciones de mayor debilidad son las que obtienen los valores más bajos dentro de cada distrito. A continuación se analiza cada caso en particular con el fin de señalar a priori cuáles serían las dimensiones a considerar con mayor interés al momento de diseñar acciones específicas:

a. Mundo Nuevo: distrito en “situación crítica” de desarrollo sostenible rural.

Este distrito presenta situaciones conflictivas sumamente desfavorables que determinan el grado de fragilidad imperante. Como puede observarse en la siguiente representación gráfica, en un esquema de importancia para la intervención, los conflictos se ordenan de la siguiente manera: ambientales, institucionales, económicos y sociales.

Figura I: Indicadores de Desarrollo Sostenible según dimensión. Distrito Mundo Nuevo. Fuente: Perez, M., 2009.



En el siguiente cuadro se detallan para cada dimensión de análisis los conflictos a nivel territorial de Mundo Nuevo.

Cuadro IV: Distrito Mundo Nuevo, conflictos identificados en cada dimensión. Fuente: Perez, M., 2009.

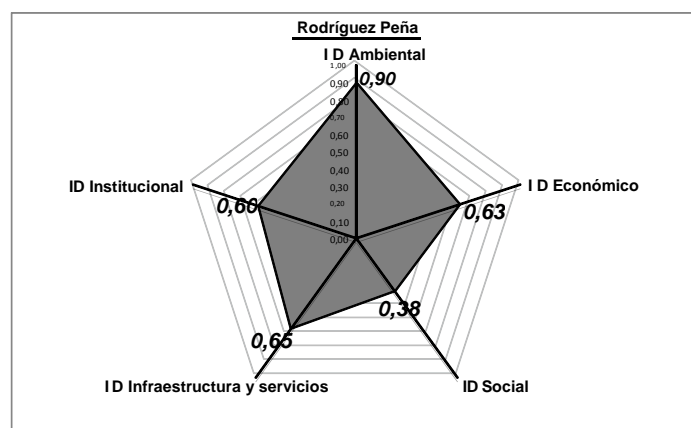
	Dimensión Ambiental	Dimensión Económica	Dimensión Institucional	Dimensión Social	Dimensión Infraestructuras y servicios
Mundo Nuevo	Baja calidad del agua de riego subterránea	Baja implementación de malla antigranizo en viñedos	Baja cantidad de instituciones del tercer sector	Altas tasas de población con Necesidades Básicas Insatisfechas	Baja accesibilidad a establecimientos de salud
	Escaso manejo de envases de plaguicidas según las normas establecidas	Baja implementación de sistemas de riego localizados	Escasos productores integrados	Altas tasas de analfabetismo de la población	Baja accesibilidad a localidades
		Baja diversificación económica		Baja diversidad de especialidades médicas disponibles	

b. Rodríguez Peña: Distrito en “situación estable” de desarrollo sostenible rural

Si bien puede decirse que este distrito goza de un grado de estabilidad en el funcionamiento de sus dimensiones, desde un punto de vista sistémico, ello no significa que no existan aún conflictos actuales a los cuáles deban prestarse la debida atención dentro de un esquema de ordenamiento territorial.

Cuando se comparan las dimensiones analizadas en forma separada, se ponen en evidencia las deficiencias existentes sobre todo en la dimensión social, donde se destacan altos valores de NBI y de analfabetismo.

Figura II: Indicadores de Desarrollo Sostenible según dimensión, Distrito Rodríguez Peña.



Cuadro V: Distrito Rodríguez Peña, conflictos identificados en cada dimensión³.

	Dimensión Social	Dimensión Institucional	Dimensión Económica	Dimensión Infraestructuras y servicios
Rodríguez Peña	Altas tasas de población con Necesidades Básicas Insatisfechas			Baja accesibilidad a establecimientos de salud
	Bajos niveles de escolaridad secundaria	Escasos productores integrados	Baja implementación de sistemas de riego localizados	Baja accesibilidad a las escuelas
	Altas tasas de analfabetismo de la población			Baja suficiencia de la red vial pevimantada

6. Conclusiones

La obtención del Índice de Desarrollo Sostenible permite, identificar conflictos tanto a nivel territorial (distritos en este caso) como a nivel sectorial (dimensiones) que podrían ser luego ser considerados en la formulación de estrategias de ordenamiento territorial.

Ante un contexto que combina veloces cambios de los conflictos socio-económicos tanto a nivel local, provincial y nacional, con una escasez creciente de recursos para hacerles frente, los resultados obtenidos permiten identificar el “dónde” empezar (por cuál distrito) y el “qué” solucionar (qué dimensión) de manera rápida y sencilla.

Existe otra importante ventaja al trabajar con valorizaciones de la situación de desarrollo sostenible en general y del comportamiento de cada dimensión en particular. Esa ventaja es la posibilidad de establecer valores que permitan a partir de ellos, fijar metas de mejoras concretas y cuantificables, de tal modo que los impactos de las futuras intervenciones territoriales puedan ser monitoreados.

³ En este caso, el distrito Rodríguez Peña no posee ningún indicador ambiental considerado en conflicto, por lo tanto no aparece dicha dimensión en el cuadro.

A través del estudio de las diferentes dimensiones fue posible construir un estado de situación integral de cada distrito y a su vez diferenciar de manera clara los ámbitos deficientes y prioritarios de atención. A partir de aquí, es posible pensar en la focalización de las propuestas de ordenamiento del territorio, contribuyendo a mejorar la eficacia de las mismas.

Sólo logrando un profundo conocimiento científico de los procesos ambientales, sociales, económicos y culturales de nuestras áreas rurales se estará en capacidad de generar estrategias de ordenamiento territorial rural que fomenten la sostenibilidad de nuestros territorios.

7. Bibliografía

1. Banco Mundial (2003). Desafíos de la infraestructura rural en Argentina (inédito).
2. Beeckman, G. (2006). “El Programa Combate a la Desertificación y Mitigación de los efectos de la sequía en América del Sur IICA/BID”, en Abraham, E. y Beekman, G. (Eds). Indicadores de la Desertificación para América del Sur, Mendoza.
3. DEIE (2006). Estudio de Condiciones de vida de los hogares rurales y urbanos. Mendoza.
4. DEIE (2008). Sistema Estadístico Municipal, Serie Estadísticas Municipales, 8, Mendoza.
5. Gallopin, G. (2003). Sostenibilidad y Desarrollo Sostenible: un enfoque sistémico. Serie Medio Ambiente y Desarrollo, 64, Santiago de Chile: CEPAL.
6. Gallopin, G. (2006). Los Indicadores de Desarrollo Sostenible: Aspectos Conceptuales y Metodológicos. En Seminario de Expertos sobre Indicadores de Sostenibilidad en la Formulación y Seguimiento de Políticas, Biblioteca Virtual FODEPAL, Recuperado el 12 de enero de 2009 de <http://www.fodepal.es/default.htm>
7. Gray de Cerdán, N. (Coord.), Perez, M., Fernández, L., Alegre, F. (2006). Propuesta de Ordenamiento Territorial. Departamento de Junín. 2006-2016, Mendoza: Instituto de Desarrollo Rural.
8. Gray de Cerdán, N., Fernández, E., Cerdán de Benito, G. (2006). Calidad en la Gestión de Salud. Patrimonio Edificio y el Equipamiento Médico. Provincia de Mendoza. Mendoza: Fundación Emilio Civit.
9. Gray de Cerdán, N., Ríos, S., Torres, F., Becerro, C., Perez, M., (2005). Diagnóstico Territorial Rural. Departamento de Junín, Mendoza: Instituto de Desarrollo Rural/Municipalidad de Junín-CETEM/UNCuyo
10. Gutiérrez Garza, E. (2007). De las Teorías del Desarrollo al Desarrollo Sustentable. Historia de la construcción de un enfoque multidisciplinario. Trayectorias, IX, 25, setiembre-octubre, 45-60.
11. INDEC (2002). Censo Nacional Agropecuario.
12. Manchón, J. y Civit, E. (1993). Geografía Agraria. Organización del espacio rural y sistemas agrarios, Buenos Aires: CEYNE.
13. Martí, L., Llera, J., Salcedo, C., Valdés, A. (2003). Características físico-químicas y aptitud agronómica de aguas subterráneas. Período 1997-2001 (Mendoza-Argentina). Revista Facultad de Ciencias Agrarias, XXXV, 2, 63-70

14. Massiris Cabeza, A. (2008). "Políticas latinoamericanas de ordenamiento territorial y sus perspectivas en un mundo globalizado" en Salinas Escobar, M. (comp.). El ordenamiento territorial: experiencias internacionales. Serie Planeación Territorial, México: Secretaría de Ambiente y Recursos Naturales.
15. Perez, Martín A. (2009). Desarrollo Sostenible Rural del Departamento de Junín, Mendoza. Tesis de maestría no publicada, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina.
16. Schuschny, A. y Soto, H. (2009). Guía metodológica. Diseño de indicadores compuestos de Desarrollo Sostenible. Santiago de Chile: CEPAL
17. Sepúlveda, S. (2001). Desarrollo Sostenible Microregional. Métodos para la planificación local, San José: IICA.
18. Sepúlveda, S. (2008). Metodología para estimar el nivel de desarrollo sostenible de territorios. Biograma 2008, San José: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
19. Troitiño Vinuesa, M. (2008). "Ordenación del Territorio y Desarrollo Territorial: la construcción de las geografías del futuro" en Salinas Escobar, M. (comp.). El ordenamiento territorial: experiencias internacionales. Serie Planeación Territorial, México: Secretaría de Ambiente y Recursos Naturales.