



Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
Estación Experimental Agropecuaria Marcos Juárez

Informe económico de actividades agropecuarias predominantes N° 38 (Febrero 2018)

*Ghida Daza C., Grupo Economía, EEA INTA Marcos Juárez.
ghidadaza.carlos@inta.gob.ar*

Este informe presenta los resultados económicos actuales –considerando valores promedio de febrero 2018- en actividades agrícolas y ganaderas bovinas predominantes en el área de la Estación Experimental INTA de Marcos Juárez

El cuadro 1 compara los resultados de los cultivos de importancia en la zona considerando precios de insumos y productos vigentes en el actual período respecto a los de noviembre 2017, fecha del informe anterior. En el cuadro 2 se observa la evolución de resultados de febrero 2018 vs noviembre 2017 en los sistemas ganaderos bovinos predominantes (invernada de compra y ciclo completo).

El cuadro 3 muestra los componentes de los costos, ingresos y márgenes brutos de las actividades agrícolas: trigo /soja de segunda, maíz, soja de primera, girasol y sorgo granífero realizados en siembra directa.

Los rendimientos usados corresponden al promedio zonal histórico del quinquenio (MINAGRI, 2018).

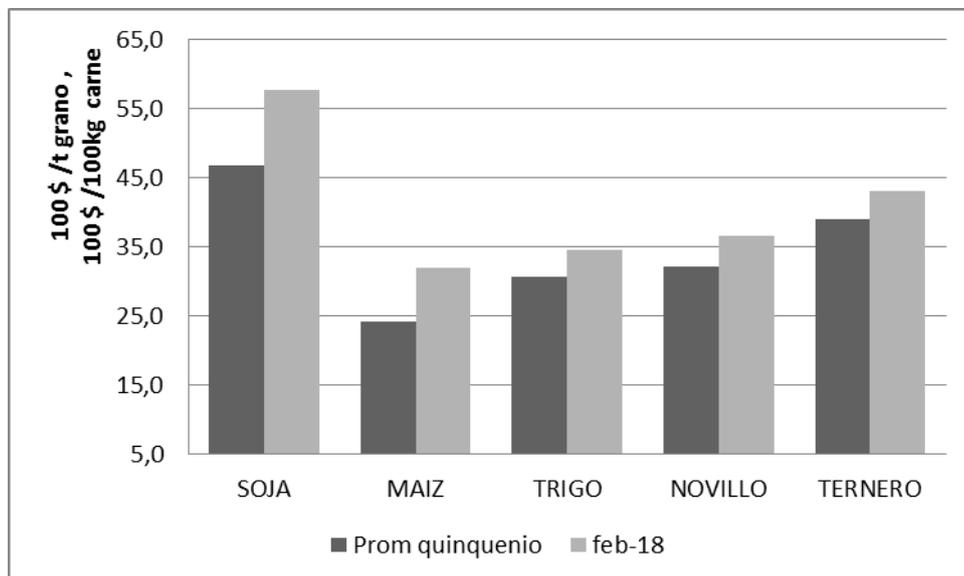
El cuadro 4 presenta dos tablas indicando la estructura productiva y el resultado económico del modelo de invernada bovina de compra con suplementación estratégica otoño invernal con grano de maíz de propia producción. En el cuadro 5 se detalla un esquema similar para el modelo de ciclo completo con el mismo tipo de alimentación en la etapa de engorde. Dichos modelos presentan un alto nivel de manejo y son difundidos como alternativa tecnológica en el área de la Estación Experimental. Los precios de productos e insumos en ganadería también corresponden a los promedios de febrero de 2018.

Comentarios:

En el período de noviembre 2017 a febrero 2018 se siguieron produciendo modificaciones en algunos indicadores macroeconómicos. De este modo el tipo de cambio nominal subió un 13,2 % mientras que el índice de precios mayoristas (IPIM) se incrementó un 7,9 % con lo cual el tipo de cambio real (TCR) continuó mejorando levemente un 5 % en su competitividad.

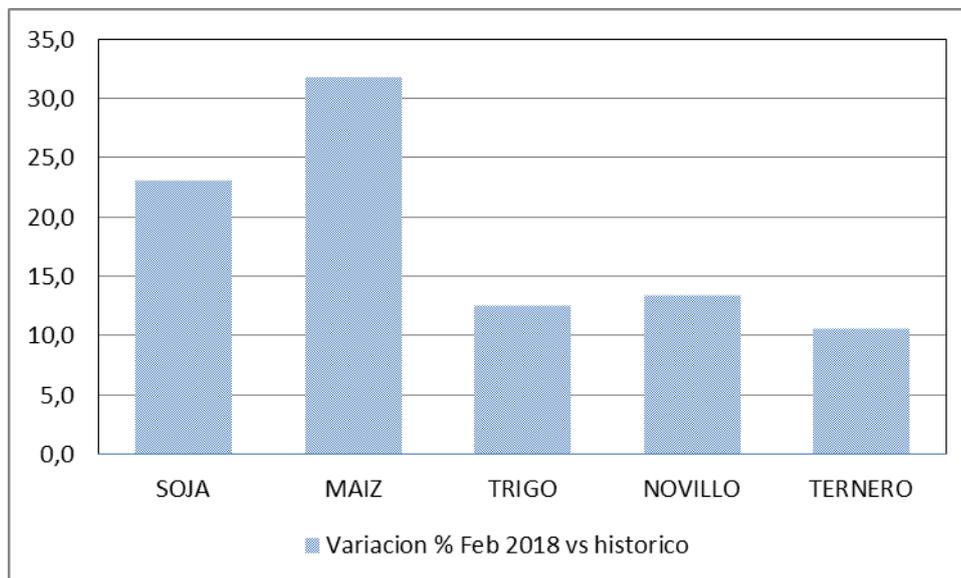
Para estimar la situación actual se elaboró el gráfico 1 que compara los precios de productos del quinquenio 2013 /2017 respecto a los vigentes en febrero 2018.

Gráfico 1: Precios agrícolas y ganaderos (en \$ constantes / t en agricultura y \$ /100kg carne)



Se observa un comportamiento homogéneo de suba de precios respecto a los valores históricos, principalmente en agricultura. En el gráfico 2 se visualizan los cambios.

Gráfico 2: variación % de los precios actuales (febrero 2018) respecto a los históricos



Cabe mencionar dos factores que afectan la evolución de los precios, primeramente la leve variación positiva que se dio en el tipo de cambio real en los dos últimos informes. Otro importante factor de suba es el efecto climático de año "Niña" que se ha manifestado con un intenso pulso de sequía de gran magnitud que se mantiene hasta la actualidad en la zona núcleo parte de la cual comprende al sudeste cordobés. Teniendo en cuenta el importante papel como exportador agrícola de nuestro país, el mercado internacional se afecta por un posible déficit de oferta en soja y subproductos, especialmente harina de soja que hizo incrementar los precios internacionales del grano y subproductos, especialmente durante febrero. En maíz se da una situación similar por el decrecimiento del rinde potencial y en ganadería la mejora del precio surge de posibles aperturas de mercados externos para la producción nacional junto al incremento del tipo de cambio y, como factor negativo de la oferta, las menores reservas forrajeras por el déficit hídrico actual.

En las actividades agrícolas, en los cuadros 1 y 3 se observa una importante mejora en los precios en chacra (descontados los gastos de cosecha y comercialización) en girasol, maíz y soja, siendo también importante el incremento en trigo y sorgo. Los costos operativos (labores e insumos) se incrementaron en general por encima de la tasa de variación de precios siendo algo superiores en el ítem labores (por suba de combustibles y precios de maquinarias en dólares). De acuerdo a ello, la suba de ingresos hace que los márgenes teóricos se incrementen en forma importante en girasol, maíz, soja de primera y el doble cultivo trigo /soja de segunda. En esta comparación teórica se muestran con alta eficiencia el maíz y el doble cultivo trigo /soja, quedando en menor nivel la soja de primera. Entre los cultivos para zonas marginales se destaca la mejora de resultados de girasol que tuvo una importante suba en su precio.

Cabe aclarar que esta situación teórica coyuntural corresponde a rindes promedio en situación climática normal. En la actualidad se menciona que la sequía estival actual es aún más severa que la del ciclo 2008/09. En el caso de Córdoba, esto se produce especialmente en partes del sur provincial, Rio Cuarto y el sudeste (Minagri, Oficina de Riesgo Agropecuario, 2018). De acuerdo a esto en el cuadro 6 se muestra la variación de márgenes en los principales cultivos de verano, a partir de los actuales precios según distinta baja de rindes y según condición de propietario o contratista que paga un alquiler de 18 quintales de soja por hectárea.

Cuadro 6: Resultados económicos (\$ /ha) según esquema de producción.

	Administración		Contratista	
	Soja I	Maíz	Soja I	Maíz
Rend promedio	11.217,8	13.935,1	2.032,4	4.749,7
-10%	9.763,0	11.846,5	577,6	2.661,1
-20%	8.308,2	9.757,9	-877,2	572,5
-30%	6.853,4	7.669,2	-2.332,0	-1.516,1
-40%	5.398,6	5.580,6	-3.786,8	-3.604,7
-50%	3.943,8	3.492,0	-5.241,6	-5.693,4
-60%	2.489,0	1.403,4	-6.696,4	-7.782,0
-70%	1.034,2	-685,2	-8.151,2	-9.870,6

Teniendo en cuenta los elevados precios actuales surge del cuadro el significativo riesgo de la agricultura en condición de contratista ya que con bajas del 20 al 25 % de los rindes promedio se produce situación de quebranto. En el caso del propietario productor disminuye la ganancia con la baja de productividad pero aún obtiene resultado positivo aunque falta contabilizar el resto de costos de estructura, de oportunidad y amortizaciones de la empresa.

El indicador financiero de margen /peso gastado sigue mostrando como más competitivo a soja de primera y en segundo término el doble cultivo trigo / soja de segunda, manteniéndose el maíz como el de menor índice de eficiencia financiera considerando rindes promedio.

En la ganadería bovina en el período se ha continuado con la tendencia a una leve mejora en los precios de la carne (cuadro 2) similar al índice de precios mayorista, a su vez esa suba favoreció en forma mayor al novillo con lo que, como se ve en los cuadros 2, 4 y 5, los resultados de la invernada se han visto favorecidos porque la relación flaco /gordo disminuyó un 5,8% a favor del novillo. Los costos se han incrementado en los componentes forraje, sanidad y especialmente en suplementación (suba del precio de maíz). De este modo se muestra una mejora leve en el margen de ciclo completo y una importante suba en el de invernada

Considerando el promedio de ambas actividades ganaderas la mejora es del 21 % respecto a noviembre 2017 mientras que en agricultura (promedio de maíz, doble cultivo trigo /soja de segunda y soja de primera) surge una mejora teórica del 45 % en los márgenes respecto al período anterior con el supuesto de rindes constantes. Comparando las actividades surge también que en el promedio la ganadería con alta productividad ha disminuido su margen respecto a la agricultura, siendo en esta situación puntual un 36 % menor respecto al margen agrícola promedio teórico.

Como comentarios finales se mencionan:

- La estimación de precio futuro de soja (mayo 2018) en febrero 2018 muestra un precio esperado de 285 US\$ /t que es un 8 % superior al valor a cosecha del anterior informe de noviembre de 2017. Esta cifra es positiva, teniendo en cuenta la alta oferta mundial esperada (Brasil y USA) y los elevados stocks finales. A pesar de este efecto depresivo del precio internacional, como efecto dominante de la suba de precio actual se destaca, la coyuntura climática adversa en nuestro país que puede hacer bajar en 8 millones de toneladas la producción de la oleaginosa. y las perspectivas climáticas de un nuevo año relativamente seco (“año neutro o Niña”) para la nueva campaña.
- En maíz el precio esperado a cosecha (abril 2018, 163 US\$ /t) es superior al precio esperado a cosecha en el anterior informe en un 14 %. Esto es importante ya que a pesar de la elevada oferta mundial la demanda también tiene tendencia creciente por los usos alternativos (forraje y combustible) y las perspectivas de una oferta nacional disminuida en 5 millones de toneladas por la coyuntura climática mejoran el precio.
- En un contexto incierto de la macroeconomía y con adversidades climáticas es de importancia afianzar una planificación de la empresa que favorezca la sostenibilidad mediante rotaciones con actividades ganaderas para disminuir el riesgo diversificando actividades en el largo plazo.
- La herramienta del uso de los mercados de futuros y opciones también es importante para asegurar precio de una parte de la producción cuando se den coyunturas favorables en los precios. Esto se debe tener en cuenta en la actualidad considerando los positivos precios a cosecha para la campaña 2018/19 que ya cotizan en los mercados de futuro.
- Finalmente se debe remarcar la importancia de desarrollar las articulaciones público /privadas que permitan elaborar las herramientas que aseguren disminución del riesgo al productor en coyunturas como la actual (elaboración de seguros multirriesgo según mapas para zonas homogéneas).

Bibliografía

- *Bolsa de Cereales de Buenos Aires*, 2017, página web, www.bolsadecereales.com.ar vista 27/02/18
- GHIDA DAZA C, URQUIZA B 2015 “Análisis de costo beneficio en cultivos de verano. Campaña 2016-2076” *Información para Extensión en línea*, 8p, en pag web www.inta.gob.ar/unidades/621000/
- GHIDA DAZA C. 1995 “Evaluación económica de invernada y ciclo completo en bovinos de carne en la zona húmeda del sudeste de Córdoba” *Información para Extensión* N° 21.
- LATIMORI N., KLOSTER A. editores 1997 “Invernada bovina en zonas mixtas”. Capítulo 7, pág. 165-180, *Agro2 de Córdoba*. EDITAR.
- *Ministerio de agroindustria. MINAGRI*, página web www.minagri.gob.ar vista 26/02/18
- *Revista Márgenes Agropecuarios*, Febrero 2018, N° 392.
- WASDE, 2018, *World Agricultural Supply and Demand Estimates*, USDA, n° 574, febrero, 40 p

Cuadro 1				
RESULTADOS AGRÍCOLAS COMPARATIVOS			(\$/ha)	Feb 2018
Actividad	Items	Feb 18 (1)	Nov 17 (2)	variación % (1)/(2)
TRIGO	Labores	1234,72	1158,64	6,6
	Insumos	2066	1943,26	6,3
	Costo Directo	3300,72	3101,9	6,4
	Precio chacra (\$/q)	252,93	197,29	28,2
	Margen Bruto (\$/ha)	5776,92	3978,85	45,2
SOJA II	Labores	1396,9	1203,51	16,1
	Insumos	1463,12	1338,93	9,3
	Costo Directo	2860,02	2542,44	12,5
	Precio chacra (\$/q)	458,49	353,75	29,6
	Margen Bruto (\$/ha)	8052,11	5876,87	37,0
TRIGO/SOJA II	Labores	2631,62	2362,15	11,4
	Insumos	3529,12	3282,19	7,5
	Costo Directo	6150,74	5644,34	9,0
	Margen Bruto (\$/ha)	13829,03	9855,72	40,3
MAÍZ	Labores	1559,08	1355,05	15,1
	Insumos	5392,03	5133,74	5,0
	Costo Directo	6951,11	6488,79	7,1
	Precio chacra (\$/q)	230,43	166,92	38,0
	Margen Bruto (\$/ha)	13935,11	8641,17	61,3
SOJA I	Labores	1396,9	1203,51	16,1
	Insumos	1933,32	1770,96	9,2
	Costo Directo	3330,22	2974,47	12,0
	Precio chacra (\$/q)	458,49	353,75	29,6
	Margen Bruto (\$/ha)	11217,76	8250,1	36,0
GIRASOL	Labores	1234,72	1051,97	17,4
	Insumos	1693,4	1586,59	6,7
	Costo Directo	2928,12	2638,56	11,0
	Precio chacra (\$/q)	479,94	323,92	48,2
	Margen Bruto (\$/ha)	6862,65	3969,42	72,9
SORGO GRANÍFERO	Labores	1234,72	1051,97	17,4
	Insumos	2204,4	2095,59	5,2
	Costo Directo	3439,12	3147,66	9,3
	Precio chacra (\$/q)	170,93	132	29,5
	Margen Bruto (\$/ha)	6329,24	4985,16	27,0

CUADRO 2		Feb 2018		
RESULTADOS GANADEROS COMPARATIVOS		(\$/ha)		
Actividad	Items	Feb 18	Nov 17	variación %
		(1)	(2)	(1)/(2)
INVERNADA CON SUP. ESTRATÉGICA	Costos Forraje	1.756,79	1.636,69	7,3
	Costos Suplemento	5.793,05	4.370,01	32,6
	Sanidad	705,41	636,77	10,8
	Salarios	3.892,05	3.892,05	0,0
	Compra de ganado	40.590,00	39.690,00	2,3
	COSTO DIRECTO	52.737,29	50.225,52	5,0
	INGRESO BRUTO	61.846,33	56.939,96	8,6
	MARGEN BRUTO	9.109,04	6.714,44	35,7
CICLO COMPLETO CON SUP. ESTRATEGICA	Costos Forraje	1.756,79	1.636,69	7,3
	Costos Suplemento	1.250,92	943,68	32,6
	Sanidad	648,44	580,01	11,8
	Salarios	3.256,24	3.256,24	0,0
	Compra de ganado	796,78	733,47	8,6
	COSTO DIRECTO	7.709,15	7.150,09	7,8
	INGRESO BRUTO	15.177,13	14.121,86	7,5
	MARGEN BRUTO	7.467,97	6.971,77	7,1

CUADRO 3

RESULTADOS ECONÓMICOS DE LOS CULTIVOS TRADICIONALES									
FECHA: Feb 2018									
ITEMS	TRIGO		SOJA II		TRIGO/SOJA II	MAÍZ		SOJA I	
	en \$/ha	en q	en \$/ha	en q		en \$/ha	en q	en \$/ha	en q
COSTO LABRANZAS	1.234,72	4,88	1.396,90	3,05	2.631,62	1.559,08	6,77	1.396,90	3,05
SEMILLAS	660,00	2,61	1.077,25	2,35	1.737,25	2.660,00	11,54	989,75	2,16
HERBICIDAS	190,00	0,75	254,60	0,56	444,60	673,55	2,92	317,30	0,69
INSECTICIDAS	0,00	0,00	131,27	0,29	131,27	15,68	0,07	131,27	0,29
FERTILIZANTES	1.216,00	4,81	0,00	0,00	1.216,00	2.042,80	8,87	495,00	1,08
COSTO INSUMOS	2.066,00	8,17	1.463,12	3,19	3.529,12	5.392,03	23,40	1.933,32	4,22
COSTO DIRECTO TOTAL	3.300,72	13,05	2.860,02	6,24	6.160,74	6.951,11	30,17	3.330,22	7,26
PRECIO MERCADO (\$/q)	344,64		575,61			319,36		575,61	
PRECIO EN CHACRA (\$/q)	252,93		458,49			230,43		458,49	
RENDIMIENTO (q/ha)	35,89		23,80			90,64		31,73	
MARGEN BRUTO	5776,92	22,84	8052,11	17,56	13829,03	13935,11	60,47	11217,76	24,47
M.B./\$GASTADO	1,75		2,82		2,24	2,00		3,37	

ITEMS	GIRASOL		SORGO G.	
	en \$/ha	en q	en \$/ha	en q
COSTO LABRANZAS	1.234,72	2,57	1.234,72	7,22
SEMILLAS	783,50	1,63	820,80	4,80
HERBICIDAS	400,90	0,84	169,10	0,99
INSECTICIDAS	162,50	0,34	162,50	0,95
FERTILIZANTES	346,50	0,72	1.052,00	6,15
COSTO INSUMOS	1.693,40	3,53	2.204,40	12,90
COSTO DIRECTO TOTAL	2.928,12	6,10	3.439,12	20,12
PRECIO MERCADO (\$/q)	611,82		252,50	
PRECIO EN CHACRA (\$/q)	479,94		170,93	
RENDIMIENTO (q/ha)	20,40		57,15	
MARGEN BRUTO	6.862,65	14,30	6.329,24	37,03
M.B./\$GASTADO	2,34		1,84	

CUADRO 4		
RESULTADOS DE MODELOS DE INVERNADA BOVINA		
SUPLEMENTACIÓN ESTRATÉGICA	Feb 2018	
ITEMS		
PRODUCCIÓN (KG/HG.AÑO)	962	
Carga (cab/HG.año)	5	
Carga (EV/HG año)	3,41	
duración ciclo (días)	365	
Peso de compra (kg/cab)	180	
Peso de venta (kg/cab)	380	
Mortandad %	2,00	
SUPLEMENTACIÓN GRANO (%pv /CAB.DIA)	0,70	
DIAS SUPLEMENTACIÓN GRANO	195	
SUPLEMENTACIÓN HENO (KG/CAB.DIA)	2	
DIAS SUPLEMENTACIÓN HENO	100	
COMPOSICIÓN HG		
% PASTURA PERENNE	100,00	
%VERDEOS INVIERNO	0,00	
%VERDEOS VERANO	0,00	
% CAMPO NATURAL Y OTROS	0,00	
ITEMS	\$/HG	% del costo
ALIMENTACIÓN		
forrajera		
Amortización PP	1044,28	2
Protección PP	712,51	1
Verdeos Invierno	0,00	0
Verdeos Verano	0,00	0
Otros recursos (campo nat.)	0,00	0
Suplementación		
Grano	4873,05	9
Heno	920,00	2
SANIDAD	705,41	1
SALARIOS	3892,05	7
COMPRA DE GANADO	40590,00	77
COSTO DIRECTO TOTAL	52737,29	100
INGRESO BRUTO	61846,33	
MARGEN BRUTO/ HG	9109,04	
MARGEN BRUTO/ \$ GASTADO	0,17	

CUADRO 5		
RESULTADOS DE MODELOS DE CICLO COMPLETO CON SUPLEMENTACIÓN ESTRATÉGICA		
		Feb 2018
ITEMS		
PRODUCCIÓN (KG/HG.AÑO)	524	
% PARICIÓN	85	
% DESTETE	80	
% DESCARTE VACAS	18	
% TOROS	4	
% MORTANDAD ADULTOS	3	
CARGA CICLO COMPLETO (EV/HG)	3	
CARGA CICLO COMPLETO (CAB/HG)	3,48	
PESO VENTA NOVILLOS (KG/CAB)	360	
PESO VENTA VAQUILLONA ENGORDE (KG/CAB)	320	
SUPLEMENTACIÓN GRANO (%pv/CAB.DIA)	0,70	
DIAS SUPLEMENTACIÓN GRANO	195	
SUPLEMENTACIÓN HENO (KG/CAB.DIA)	2	
DIAS SUPLEMENTACIÓN HENO	100	
COMPOSICIÓN HG		
% PASTURA PERENNE	100,00	
%VERDEOS INVIERNO	0,00	
%VERDEOS VERANO	0,00	
% CAMPO NATURAL Y OTROS	0,00	
ITEMS	\$/HG	% del costo
ALIMENTACIÓN		
forrajera		
Amortización PP	1044,28	14
Protección PP	712,51	9
Verdeos Invierno	0,00	0
Verdeos Verano	0,00	0
Otros recursos (campo nat.)	0,00	0
Suplementación		
Grano	1050,61	14
Heno	200,31	3
SANIDAD CRIA+RECRÍA	208,91	3
SANIDAD INVERNADA	439,53	6
SALARIOS	3256,24	42
COMPRA DE GANADO CICLO COMPLETO	796,78	10
COMPRA DE INVERNADA	0,00	0
COSTO DIRECTO TOTAL	7709,16	100
INGRESO BRUTO	15177,13	
MARGEN BRUTO/ HG	7467,97	
MARGEN BRUTO/ \$ GASTADO	0,97	